RAAP-RAPPORT 8398

Plangebieden Kruistraat 20 & Hof, ong. te Meijel, gemeente Peel en Maas

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)



Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebieden Kruistraat 20 & Hof, ong. te Meijel, gemeente Peel en Maas. Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek).

Versie: 14-04-2026

Auteur [redacted]

Projectcode: MEIJKH

Bestandsnaam: RAAPrap_8398_MEIJKH_20260414

Autorisatie: [redacted]

ISSN: 0925-6229

RAAP
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500
E-mail: raap@raap.nl
Website: raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2026
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

Inleiding

In opdracht van Kragten heeft RAAP in april 2026 een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied Kruistraat 20 & Hof, ong. te Meijel in de gemeente Peel en Maas. Het plangebied bestaat uit twee aparte locaties: Kruisstraat 20, ten noordoosten van bedrijventerrein De Wielen, en Hof, ongenummerd, ten westen van dit terrein. Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning met betrekking tot woningbouw.

Resultaten

De plangebieden bevindt zich juist ten oosten van de Peelrandbreuk, op de Peelhorst. Volgens de geomorfologische kaart liggen beide plangebieden op een dekzandrug. Volgens de bodemkaart komen er hoge zwarte enkeerdgronden voor in beide plangebieden. Het booronderzoek heeft uitgewezen dat de bodem in de plangebieden uit een esdek op een podzol bestond, beide zijn zwaar verstoord tot verdwenen.

Plangebied Hof bevindt zich in een archeologisch monument, te weten de historische kern van Meijel. Plangebied Kruisstraat ligt hier ruim buiten. Rondom (straal 500 m) beide plangebieden bevinden zich vier archeologische vindplaatsen. Daarbij gaat het om de vondst van een stukje aardewerk uit een boring, hetgeen niet als een echte vindplaats kan worden beschouwd, resten van sloten, een greppel en een karrespoor, duidend op infrastructuur uit de periode late middeleeuwen-nieuwe tijd en een vage melding over een “spoor” uit de late middeleeuwen. De algemene indruk is dat de bodem in de omgeving van de plangebieden nogal verstoord is, en dat er (wellicht daarom) geen resten van bewoning of begraving zijn aangetroffen.

Vanwege het voorkomen van een goed ontwaterd esdek, alsmede de ligging in de historische kern van Meijel, geldt er een hoge verwachting voor vindplaatsen van landbouwers uit de periode neolithicum-nieuwe tijd. Qua te verwachten complextypen moeten we vooral denken aan resten van bewoning, ambacht, begraving, infrastructuur en landbouw.

Advies

Vanwege de zwaar verstoorde bodem worden er geen archeologische resten meer verwacht in beide plangebieden, en wordt een vervolgonderzoek niet zinvol geacht.

Inhoud

Samenvatting 3
Inhoud 4
1 Inleiding 5
1.1 Kader 5
1.2 Administratieve gegevens 8
1.3 Doel- en vraagstelling 8
2 Bureauonderzoek 10
2.1 Methode 10
2.2 Aardkundige situatie 10
2.3 Archeologische gegevens 16
2.4 Historische situatie 18
2.5 Huidige situatie 26
2.6 Toekomstige situatie 29
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting 30
3 Veldonderzoek 31
3.1 Methode 31
3.2 Resultaten 31
3.3 Archeologische relevantie 31
4 Conclusies en advies 35
4.1 Conclusie 35
4.2 Advies 36
Literatuur 37
Websites/Digitale bronnen 37
Overzicht van figuren, tabellen & bijlagen 38

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Kragten heeft RAAP in april 2026 een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied Kruistraat 20 & Hof, ong. te Meijel in de gemeente Peel en Maas. Het plangebied bestaat uit twee aparte locaties: Kruisstraat 20 ten noordoosten van bedrijventerrein De Wielen, en Hof, ongenummerd, ten westen van dit terrein (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning met betrekking tot woningbouw.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Peel en Maas (2012) ligt het plangebied Kruisstraat in een zone met een hoge archeologische verwachting en plangebied Hof binnen een historische kern, die als archeologisch monument is gewaardeerd: figuur 2. Het gemeentelijk beleid schrijft voor dat er in plangebied Kruisstraat archeologisch onderzoek aan de orde is bij ingrepen groter dan 250 m^2 en dieper dan 40 cm -mv. Voor plangebied Hof gelden ondergrenzen van 100 m² en 40 cm. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas (vastgesteld 24-12-2014 - deels onherroepelijk in werking: https://omgevingswet.overheid.nl). De bodemingrepen zullen groter zijn dan de vrijstellingsgrenzen: een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, vigerende versie), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Aanduiding plangebieden. Inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Uitsnede archeologische beleidskaart. Donkerblauw: historische waterput, lichtblauw: historische kern, bruin: historische kern. Bron: Sueur & van Dijk, 2012.

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Kragten
Bevoegde overheid	Gemeente Peel en Maas
Plaats	Meijel
Gemeente	Peel en Maas
Provincie	Limburg
Centrumcoördinaten (X/Y)	Kruisstraat: 189296/374113 Hof: 189096/373700
Toponiemen	Kruisstraat, Hof
Kadastrale gegevens	Kruisstraat: MEL00, F, 1167, 2703 Hof: MEL00, F, 2577
Oppervlakte plangebieden	Kruisstraat: 2306 m² Hof: 1819 m²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom de plangebieden onderzocht.
Onderzoeksperiode	April 2026
Uitvoerder	RAAP Zuid
Projectleider	[redacted]
RAAP-projectcode	MEIJKH
Archis-onderzoeksmeldingsnummers	Kruisstraat: 5936194001 Hof: 5936201001
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Zuid te Weert en op termijn het provinciaal depot, Archis en e-depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van verzamelde informatie over bekende en verwachte archeologische resten. Het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) heeft tot doel de archeologische verwachting voor het gebied te toetsen door de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw en eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen. Deze onderzoeksfasen zijn onderdeel van het traject van archeologisch vooronderzoek dat als einddoel heeft de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats vast te stellen.

Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?

- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?
- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 2 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Aardkundige situatie

De plangebieden bevinden zich juist ten oosten van de Peelrandbreuk, op de Peelhorst. Ten westen van de breuk situeert zich de lager gelegen Roerdalslenk. De Peelrandbreuk is een actieve geologische breukzone die al zeer lang actief is, met schattingen die uiteenlopen van 23 miljoen tot wel 400 miljoen jaar oud. In de plangebieden komt dekzand aan het oppervlak voor, door de wind aangevoerd in de laatste fase van het weichselien (Formatie van Boxtel, laagpakket van Wierden). Het zand op de horst is hieronder veelal wat groffer van korrel dan in de nabijgelegen slenk en bevat soms grind. Dit komt doordat materiaal hier aanvankelijk door rivieren is afgezet (de Formaties van Beegden en Kreftenheye).

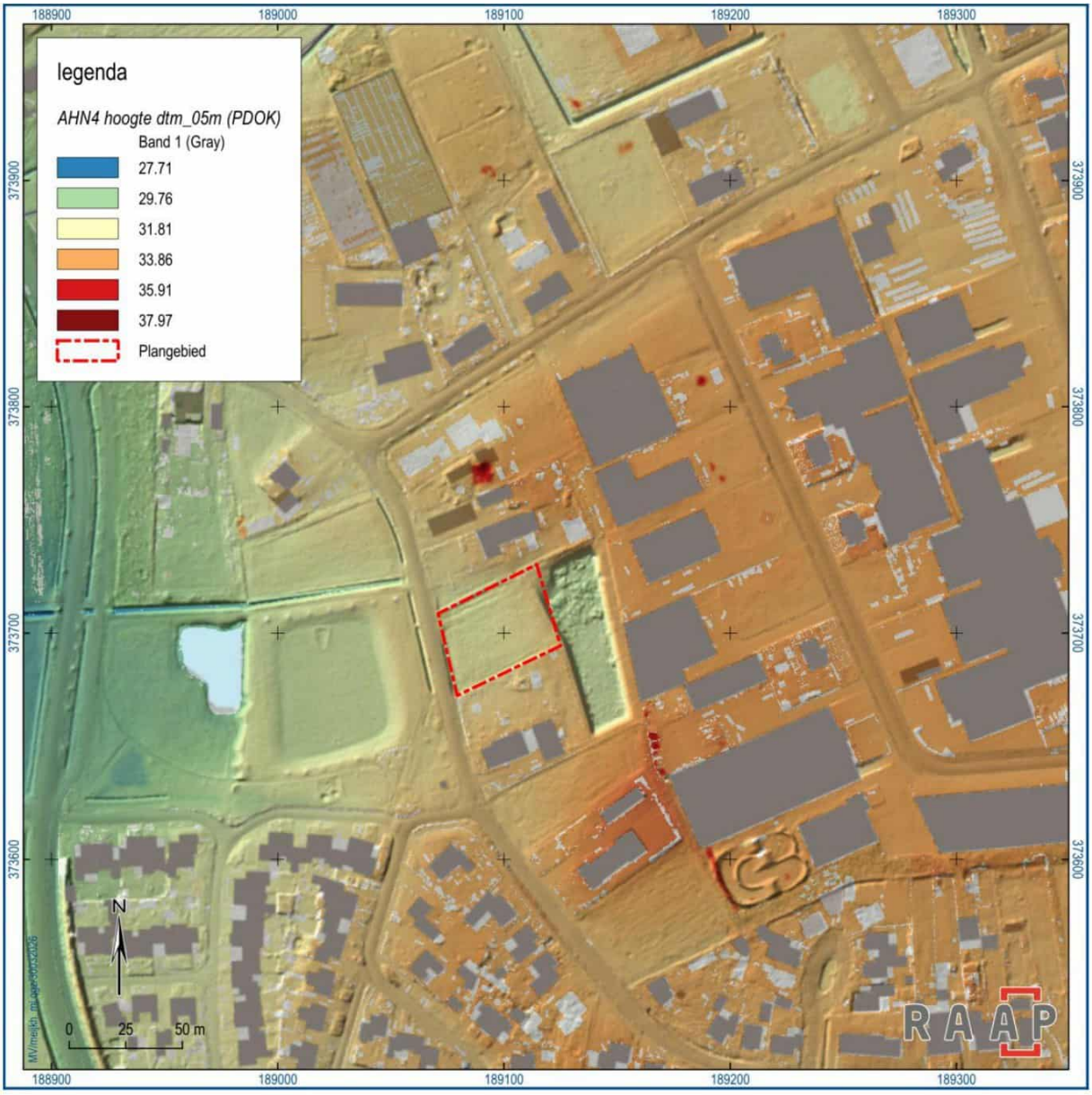
Volgens de geomorfologische kaart liggen beide plangebieden op een dekzandrug: figuur 5. Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is deze rug niet goed zichtbaar, hetgeen aangeeft dat de rug onuitgesproken is: figuur 3 en figuur 4. Op het AHN valt verder te zien dat het reliëf rondom de bebouwing bij de Kruisstraat enigszins onregelmatig is, terwijl dat bij het Hof vlak is. Direct ten oosten van Hof bevindt zich een uitgegraven gebied. Het Hof zelf ligt wat lager dan de overige omringende gronden, wat doet vermoeden dat hier ook enige afgraving heeft plaatsgevonden. Volgens de bodemkaart komen er hoge zwarte enkeerdgronden voor in beide plangebieden: figuur 6. Dergelijke bodems worden meestal aangeduid met de term esdek, of plaggendek. Het betreft bodems die vanaf de middeleeuwen zijn ontstaan als gevolg van het opbrengen van een mengsel van stalmest en heideplagen om de bodemvruchtbaarheid op peil te houden en/of te verbeteren. Zo is er in de loop van de tijd een minstens 50 cm dik humeus pakket ontstaan. De oorspronkelijke bodems onder esdekken bestaat in de meeste gevallen uit podzolbodems. Dat zijn bodems met een duidelijke gelaagdheid, met (onder de bouwvoor) van boven naar beneden een grijze uitspoelingslaag (E-horizont) en een bruine inspoelingslaag (B-horizont). Het gele of grijze zand daaronder is de C-horizont).

Geologische situatie (Weerts e.a., 2006; TNO, 2021)	Kruisstraat: Fm. v. Beegden veelal met een dek van de Fm. v. Boxtel, Lp. v. Wierden; rivierzand en -grind veelal met een zanddek (Be4) Hof: Formatie van Boxtel Lp. v. Wierden; dekzand (Bx5)
Geomorfologische situatie (Koomen & Maas, 2004)	Dekzandrug (B53)
Ouderdom geomorfologische structuur	Pleistoceen
Bodemkundige situatie	Hoge zwarte enkeerdgrond (zEZ21), gwt VII (goed ontwaterd)
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen	Vanaf ca. 50 cm -mv

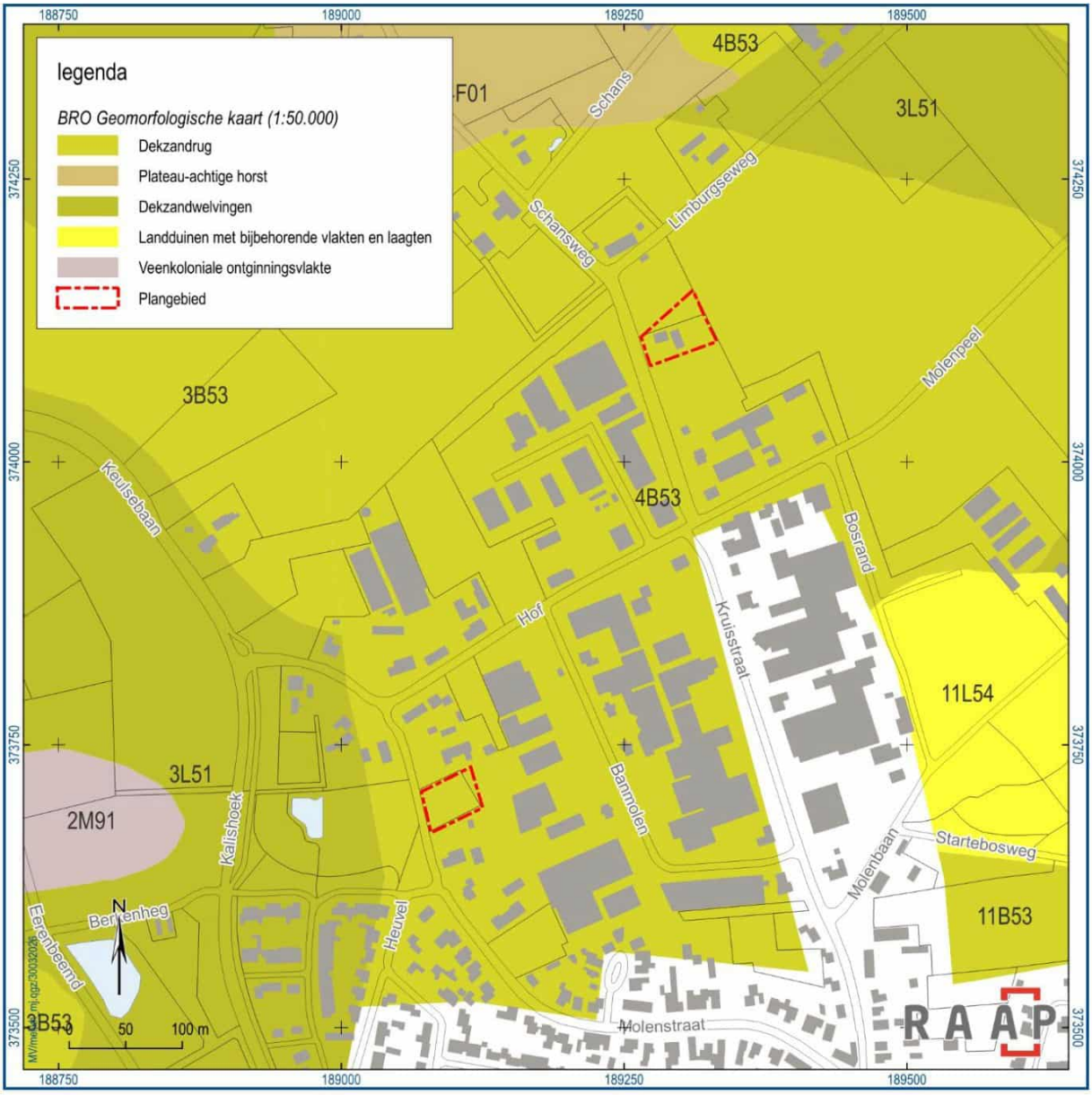
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 3. Reliëf ter hoogte van de Kruisstraat. Bron: https://www.ahn.nl.



Figuur 4. Reliëf ter hoogte van Hof. Bron: https://www.ahn.nl.



Figuur 5. Geomorfologie. Bron: Koomen & Maas, 2004.



Figuur 6. Bodem. Bron: https://www.pdok.nl.

2.3 Archeologische gegevens

Monumenten, vindplaatsen en onderzoeken

Plangebied Hof bevindt zich in een archeologisch monument (nr. 16623, de historische kern van Meijel: figuur 7 en tabel 3. Plangebied Kruisstraat ligt hier ruim buiten. Rondom (straal 500 m) beide plangebieden bevinden zich vier archeologische vindplaatsen. Daarbij gaat het om de vondst van een stukje aardewerk uit een boring, hetgeen niet als een echte vindplaats kan worden beschouwd, resten van sloten, een greppel en een karrespoor, duidend op infrastructuur uit de periode late middeleeuwen-nieuwe tijd en een vage melding over een “spoor” uit de late middeleeuwen.

Rondom beide plangebieden zijn er zeven onderzoeken uitgevoerd: figuur 8 en tabel 3. Onderzoek 2226003100 ligt direct ten westen van de Kruisstraat, en onderzoek 2401125100 direct ten noorden van Hof. Het gaat in beide gevallen om booronderzoeken, waaruit bleek dat de bodem verstoord was, maar dat er ten noorden van Hof plaatselijk nog podzolrestanten aanwezig waren. De overige onderzoeken hebben behalve wat resten van infrastructuur uit de late middeleeuwen-nieuwe tijd geen archeologische resten opgeleverd.

De algemene indruk is dat de bodem in de omgeving van de plangebieden nogal verstoord is, en dat er (wellicht daarom) geen resten van bewoning of begraving zijn aangetroffen.

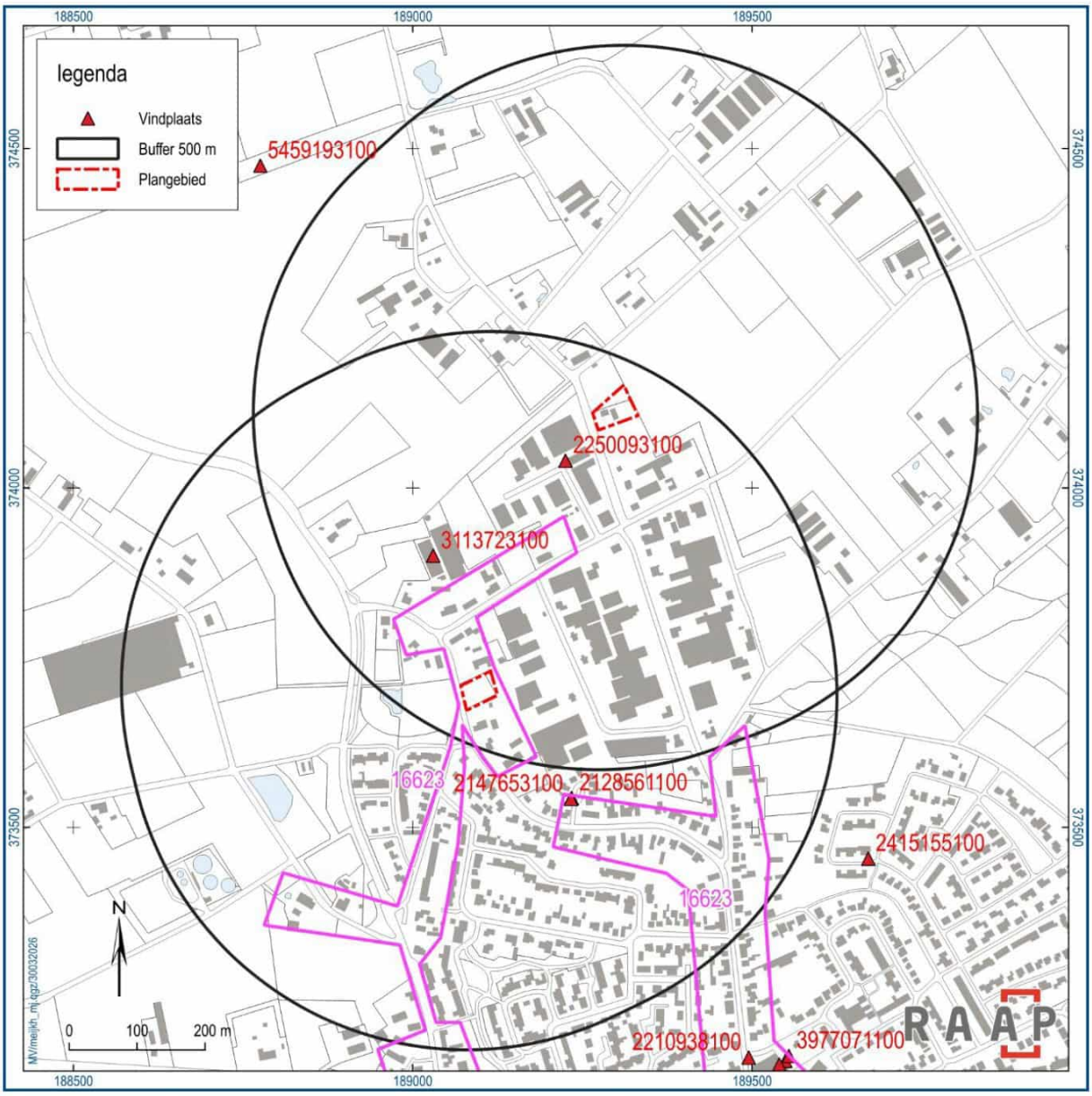
Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

Op 01-04-2026 is een verzoek gedaan aan de vereniging *Medelo* voor aanvullende gegevens. De vereniging geeft aan niet over aanvullende informatie te beschikken.

Monument	**Locatie**	**Complex**	**Datering**	**Opmerking**
16623		bewoning	late middeleeuwen-nieuwe tijd	historische kern Meijel
Vindplaats				
2128561100		onbekend	late middeleeuwen	1 stuks aardewerk uit boring
2147653100		infrastructuur	late middeleeuwen-nieuwe tijd	proefsleuven: slechts 2 sloten en 7 stuks aardewerk
2250093100		infrastructuur	nieuwe tijd	proefsleuven: slechts 1 greppel en 1 karrespoor en wat aardewerk en baksteen
3113723100		onbekend	late middeleeuwen	1 spoor: niks over vermeld
Onderzoek				
2147653100		infrastructuur	late middeleeuwen-nieuwe tijd	proefsleuven: slechts 2 sloten en 7 stuks aardewerk
2226003100		nvt	nvt	direct ten W van Kruisstraat: booronderzoek met verstoorde bodem
2369261100		nvt	nvt	bureauonderzoek

2401125100		nvt	nvt	direct ten N van Hof: booronderzoek met grotendeels verstoord bodem maar plaatselijk nog podzolrestanten
3113723100		onbekend	late middeleeuwen	1 spoor: niks over vermeld
4901880100		nvt	nvt	booronderzoek: esdek met podolrestanten eronder
5826099001		nvt	nvt	booronderzoek: verstoord esdek

Tabel 3. Archeologische monumenten, vindplaatsen en onderzoeken. Bron: https://archis.cultureelerfgoed.nl.



Figuur 7. Archeologisch monument (roze) en vindplaatsen (rood). Bron: https://archis.cultureelerfgoed.nl.



Figuur 8. Archeologische onderzoeken. Bron: https://archis.cultureelerfgoed.nl.

2.4 Historische situatie

Meijel

Meijel heeft - naast zijn geïsoleerde ligging tussen moeras en Peel - ook politiek lang in een isolement gezeten. Terwijl buurgemeente Deurne wel tot de Generaliteitslanden behoorde, maakte Meijel daar geen deel van uit. Meijel hoorde bij het Overkwartier of Opper-Gelre en was dus achtereenvolgens Spaans en Oostenrijks (of 'Belgisch'). In de Franse tijd hoorde het ook bij het 'Belgisch' departement Nedermaas. De andere buurgemeente, Helden, behoorde tot Pruisisch Opper-Gelre. De genoemde twee buurgemeenten hebben eeuwenlang ruzie gemaakt over tussengelegen turfgronden, desondanks huwden Brabanders en Limburgers (ook uit Helden) met elkaar en vestigden zich in Meijel. Dit laatste resulteerde in een geheel eigen dialect, dat dichter bij de Brabantse peeldialecten ligt dan bij de

Limburgse en ook veel overeenkomsten vertoont met het net over de Limburgs-Brabantse grens liggende Neerkant. Meijel ligt tevens bij een van de weinige doorgangen door de Peel, aan de weg van 's-Hertogenbosch naar Keulen. Mogelijk gaat deze verbinding tot in de Romeinse tijd terug, toen de weg de belangrijke tempelplaats Empel met Keulen verbond. Langs deze weg zijn tal van Romeinse vondsten gedaan (https://nl.wikipedia.org/wiki/Meijel).

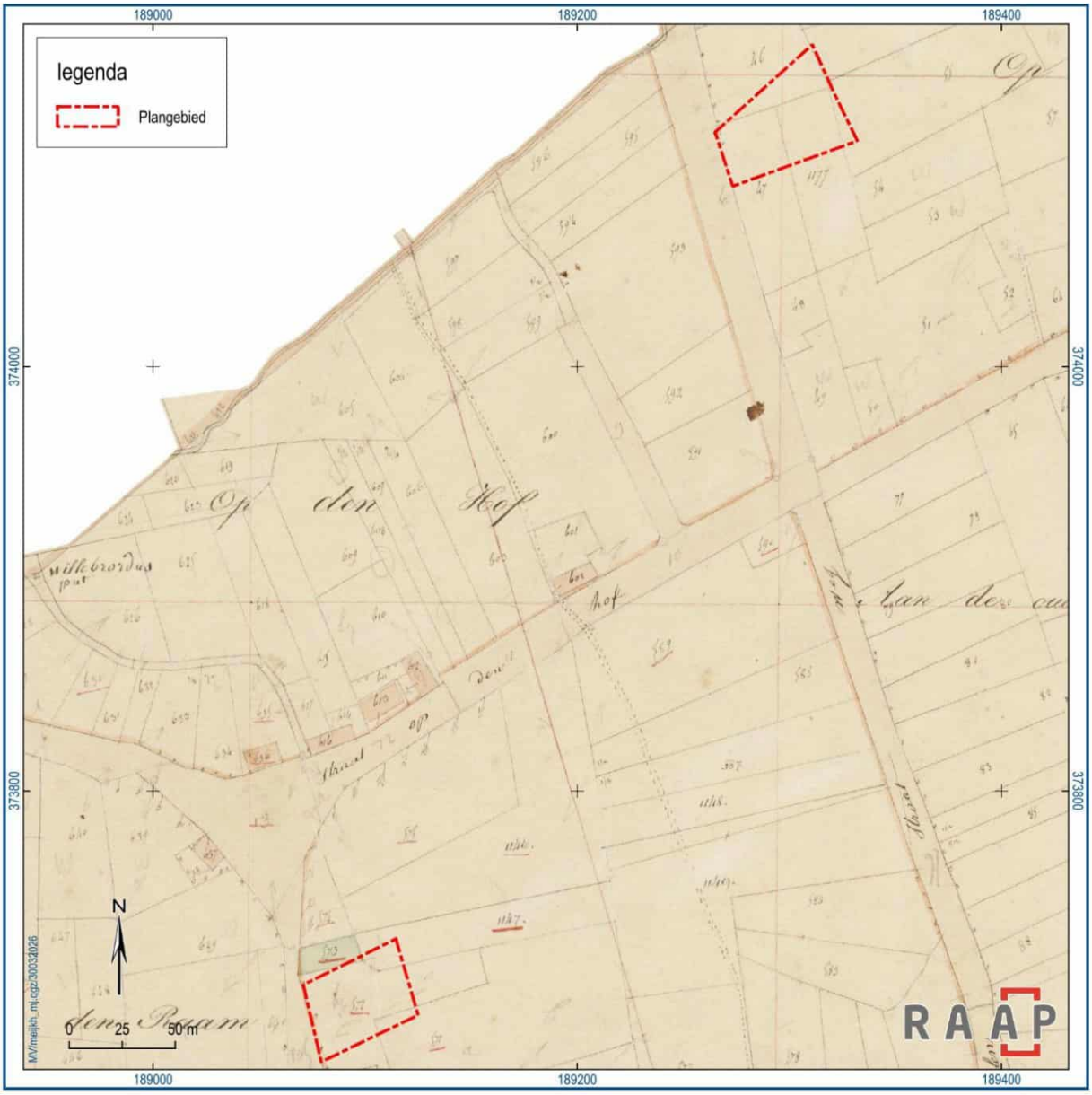
Historische kaarten

Op het kadastrale minuutplan uit 1811-1832 liggen beide plangebieden in onbebouwd gebied, met Hof juist ten zuiden van een driehoekig dorpsplein, met vlak daarbij het toponiem Hof: figuur 9. In 1900 staat er op het Bonneblad in Hof mogelijk een klein gebouwtje (schuurtje?), aangeduid met een zwarte stip; plangebied Kruistraat is nog onbebouwd: figuur 10. Direct ten oosten van Hof is met hoogtestrepen de een dekzandrug aangeduid. In 1945 maakt Hof onderdeel uit van een erf met een gebouw in het noorden en een boomgaard ten zuiden daarvan: figuur 11. In het zuidwesten van plangebied Kruisstraat lijkt er een soort dijkje te zijn aangegeven. In 1958 verschijnt er bebouwing in plangebied Hof: vier kleine gebouwen (schuurtjes?) ten zuiden van grotere gebouwen (wsch. huizen): figuur 12. In 1979 verschijnt er voor het eerst bebouwing in plangebied Kruisstraat: twee kleine vierkante bouwsels: figuur 13. In plangebied Hof is er nu een rechthoekig gebouw in de noordoosthoek, en drie kleine schuurtjes ten westen en zuiden daarvan. In 1989 verschijnt de huidige bebouwing in plangebied Kruisstraat, maar is de bebouwing in plangebied Hof verdwenen: figuur 14.

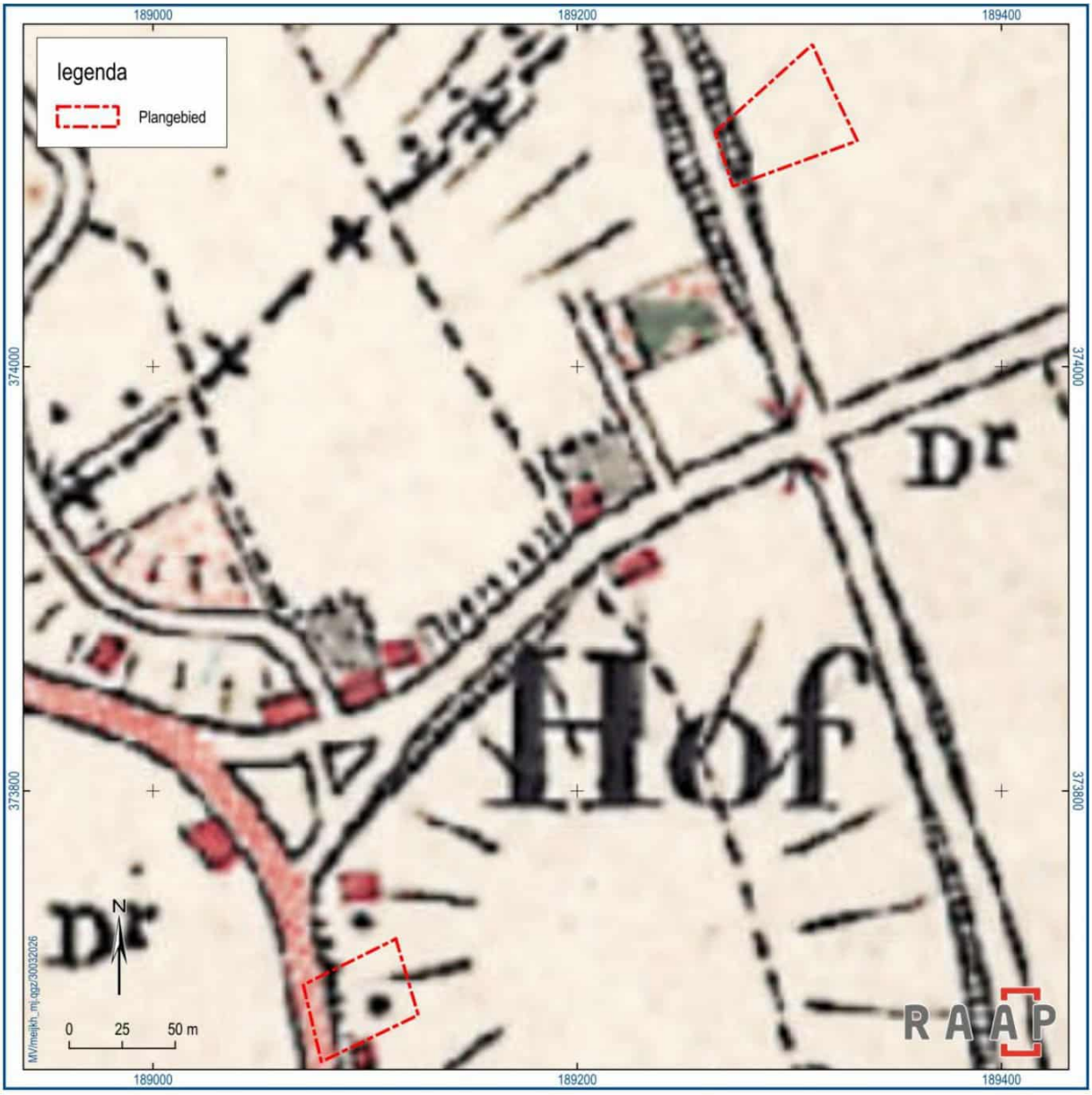
Bouwhistorie

Ongeveer 25 m ten noordwesten van plangebied Hof bevindt zich een MIP-object (nr. 9639): de Sint-Willibrordusput (ook: Wilbersput: de blauwe cirkel op figuur 2). Naar verluidt zou Sint Willibrord, die gedurende de achtste eeuw in het huidige Noord-Brabant actief is geweest als geloofsverkondiger, deze put hebben geslagen. Dat op deze relatief grote hoogte (35 meter) een put kon worden geslagen kwam door de aanwezigheid van de Peelrandbreuk, waardoor wijst optreedt. Het is mogelijk dat Willibrordus vanuit Deurne langs deze weg naar Echternach is gegaan.

Verder bevinden er zich geen bouwhistorische waarden/resten zoals rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten of MIP-objecten in of nabij de plangebieden.



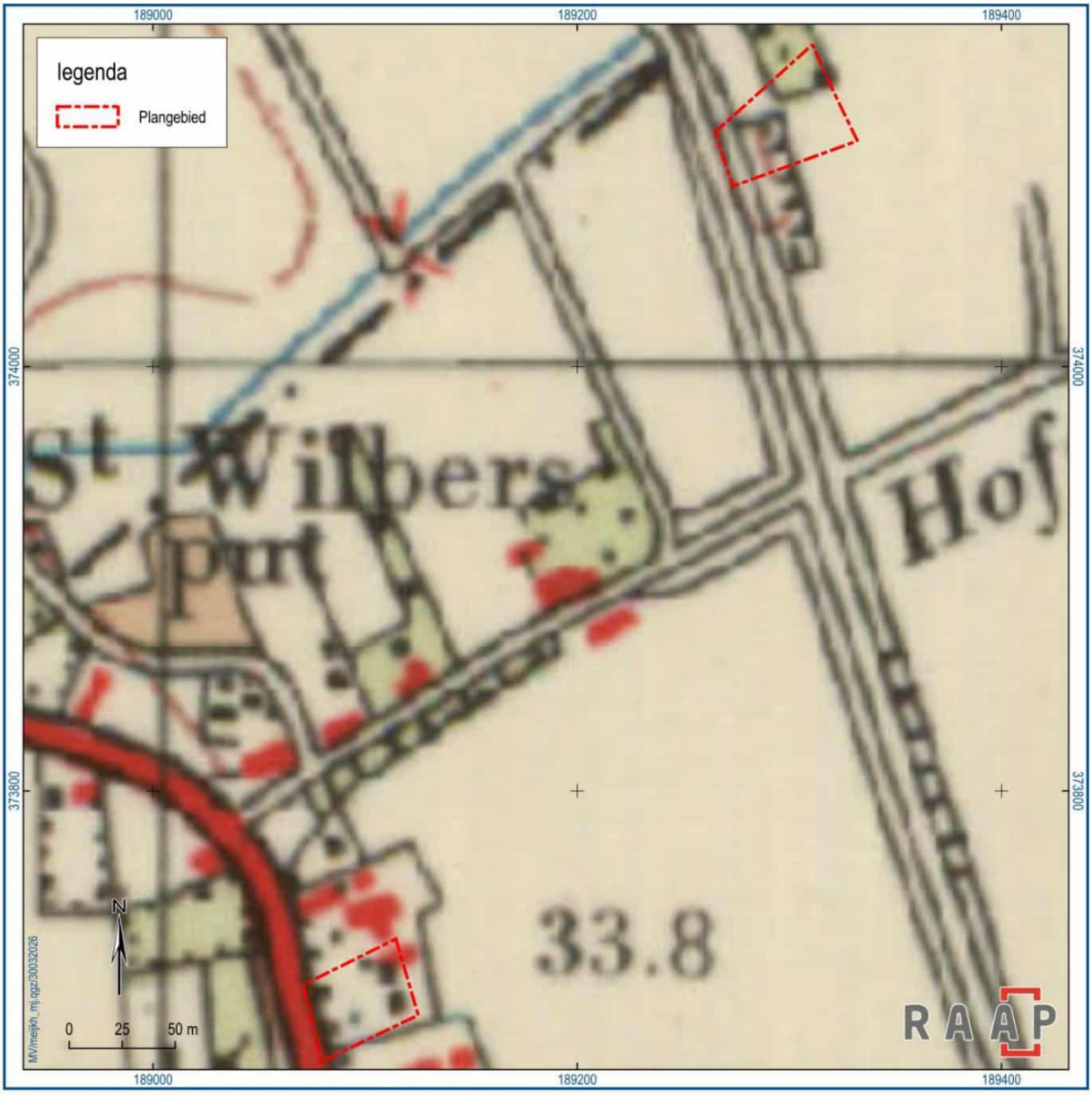
Figuur 9. Minuutplan 1811-1832. Bron: https://archis.cultureelerfgoed.nl.



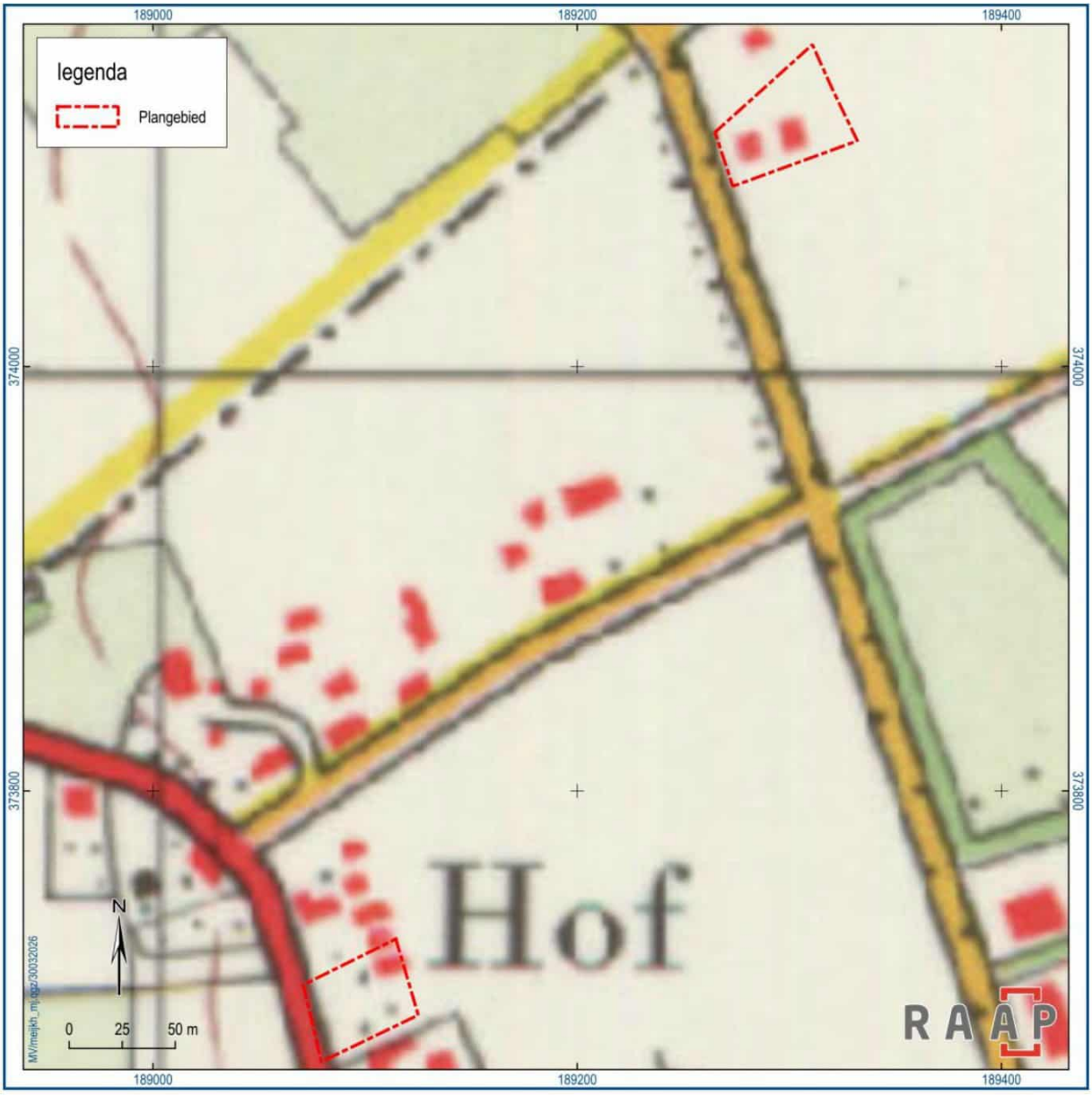
Figuur 10. Historische context 1900 (Bonneblad). Bron: https://topotijdreis.nl.



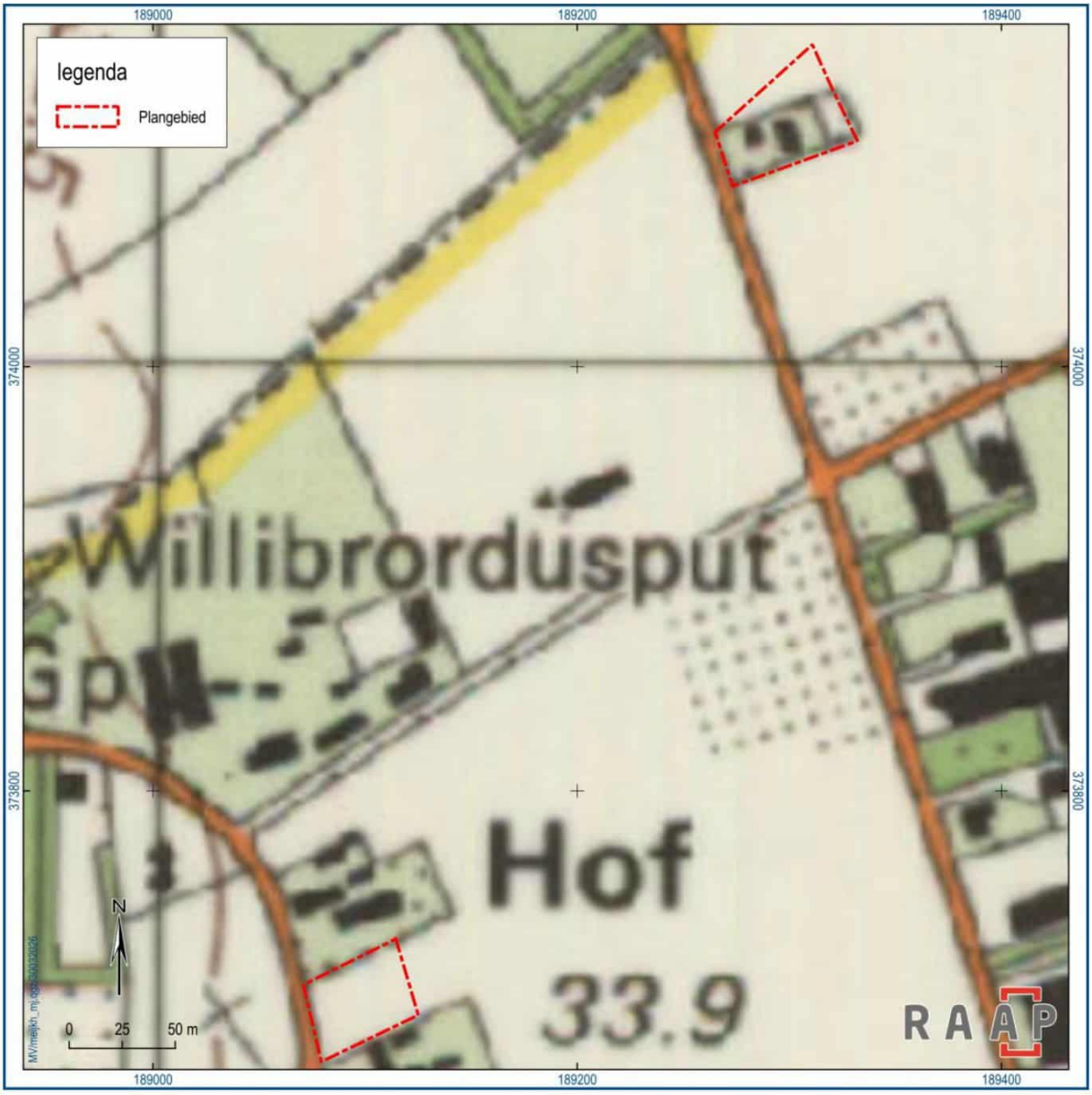
Figuur 11. Historische context 1945. Bron: https://topotijdreis.nl.



Figuur 12. Historische context 1958. Bron: https://topotijdreis.nl.



Figuur 13. Historische context 1979. Bron: https://topotijdreis.nl.



Figuur 14. Historische context 1989. Bron: https://topotijdreis.nl.



Figuur 15. Historische context 2000. Bron: https://topotijdreis.nl.

2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View, locatiebezoek en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Kruisstraat: bebouwing, tuin, groen Hof: braak
Hoogteligging maaiveld	Kruisstraat: 33.30 m +NAP Hof: 32.63 m +NAP
Grondwatertrap of -stand	Kruisstraat: VII Hof: VII
Milieutechnische condities	Onbekend
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Kruisstraat: kabels rondom bebouwing Hof: n.v.t.
Diepte van kabels/leidingen	Kruisstraat: vanaf ca. 70 cm - mv

Tabel 4. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.



Figuur 16. Luchtfoto Kruisstraat (2024). Bron: https://www.pdok.nl.



Figuur 17. Luchtfoto Hof (2024). Bron: https://www.pdok.nl.

2.6 Toekomstige situatie

Aard	Woningbouw
Omvang en diepte	Nog onbekend
Invloed op maaiveld en grondwater	Aantasting maaiveld
Toekomstig gebruik	Wonen

Tabel 5. De toekomstige situatie.

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Er is in het plangebied geen sprake van een gradiëntzone; derhalve is er een lage verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

Vanwege het voorkomen van een goed ontwaterd esdek, alsmede de ligging in de historische kern van Meijel, geldt er een hoge verwachting voor vindplaatsen van landbouwers uit de periode neolithicum-nieuwe tijd. Onder esdekken worden immers met zeer grote regelmaat goed bewaarde landbouwers vindplaatsen gevonden. Omdat deze zijn gesitueerd op van nature gunstige hoge, droge en vruchtbare gronden. Qua te verwachten complextypen moeten we vooral denken aan resten van bewoning, ambacht, begraving, infrastructuur en landbouw.

(Diepte)ligging

Losse vondsten kunnen in het esdek vorkomen, maar eventuele archeologische sporen worden direct onder het esdek verwacht, vanaf ca. 50 cm -mv.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

In ieder plangebied zijn er - regelmatig verspreid - vier boringen gezet en is er een profielputje gegraven: zie figuur 18 en figuur 19.

Er is geboord tot maximaal 150 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN v(Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3: zie bijlage 3) en met behulp van een GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van een RTK-GPS.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Plangebied Kruisstraat bestaat uit een woning met schuur en tuin in het grootste oostelijke deel, in het westen is er een paardenwei. Plangebied Hof bestaat uit een klein weiland.

3.2.2 Geologie en bodem

De bovengrond in beide plangebieden bestaat uit zwak tot matig siltig matig fijn dekzand. In boring 3 in plangebied Hof is hieronder matig grof fluviatiel zand aangetroffen.

In plangebied Kruisstraat bestaat de bodem uit een 40 cm dikke humeuze bouwvoor (Ap-horizont), boven een maximaal 40 cm grijs-bruin-geel gevlekte laag met zand- en humusbrokken (een geheel “gebroken” podzol), die op de overwegend gele C-horizont ligt. In de profielput (gedocumenteerd als boring 10) is er onder de bouwvoor nog een restje verstoord esdek aanwezig (Aa-horizont): een 20 cm dikke sterk humeuze grijze laag met zandbrokken: figuur 20.

In plangebied Hof bestaat de bodem uit een 40 cm dikke humeuze bouwvoor, die direct op een donkerwitte C-horizont ligt (zie figuur 21), behalve in boring 3 waar tussen de bouwvoor en de C-horizont zich een 30 cm dikke grijsbruin gevlekte verstoorde laag bevindt.

3.2.3 Archeologische indicatoren

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

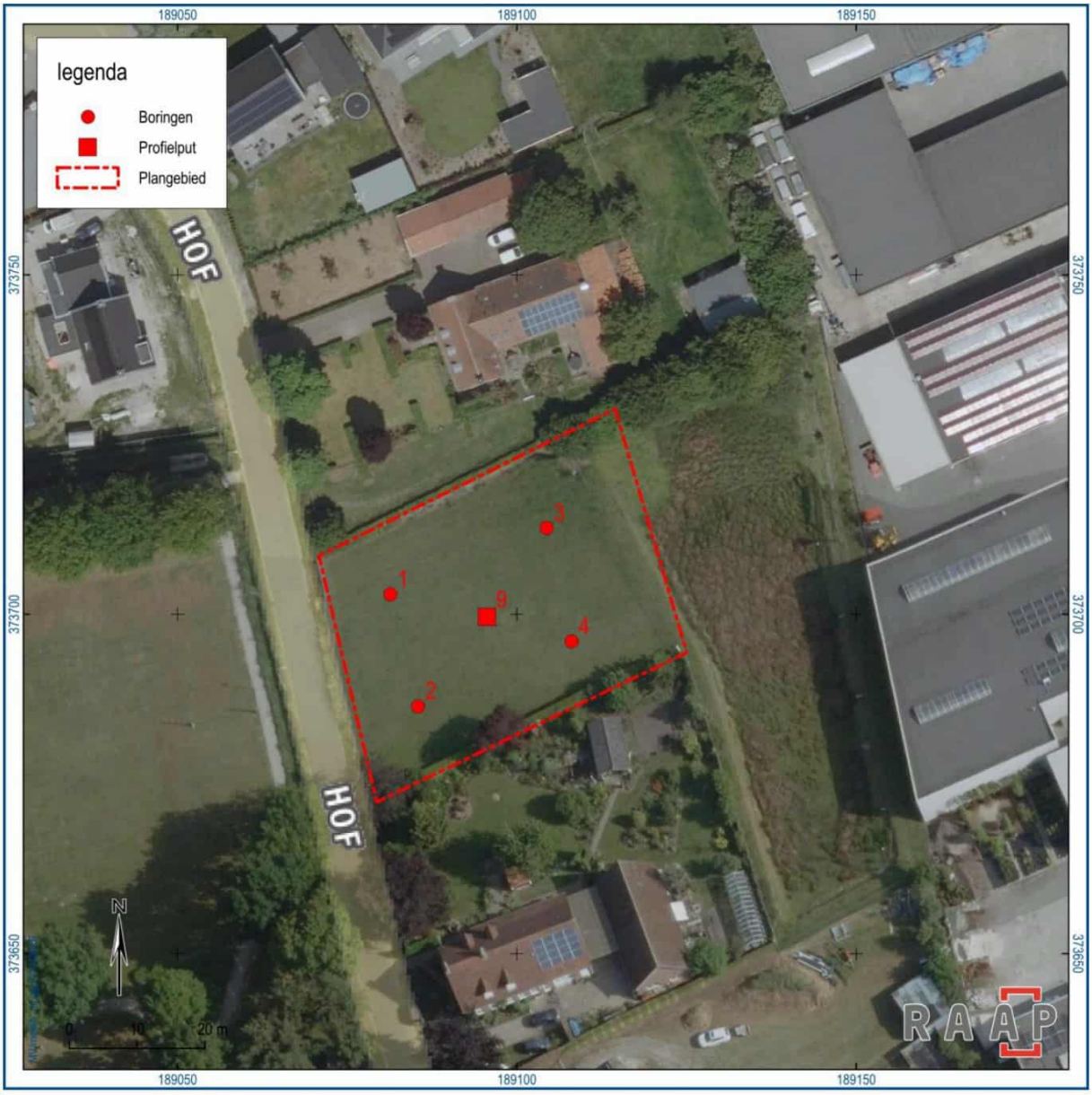
3.3 Archeologische relevantie

Op basis van de informatie van de bodemkaart en archeologische bodemonderzoeken (zie § 2.2 en 2.3), en het de profielput in plangebied Kruisstraat, mag er van worden uitgegaan dat er in beide plangebieden oorspronkelijk een esdek aanwezig was, bovenop een podzolbodem. Uit het onderzoek blijkt dat er van dit dek vrijwel niets meer over is, en dat de podzol eronder helemaal verstoord of zelfs

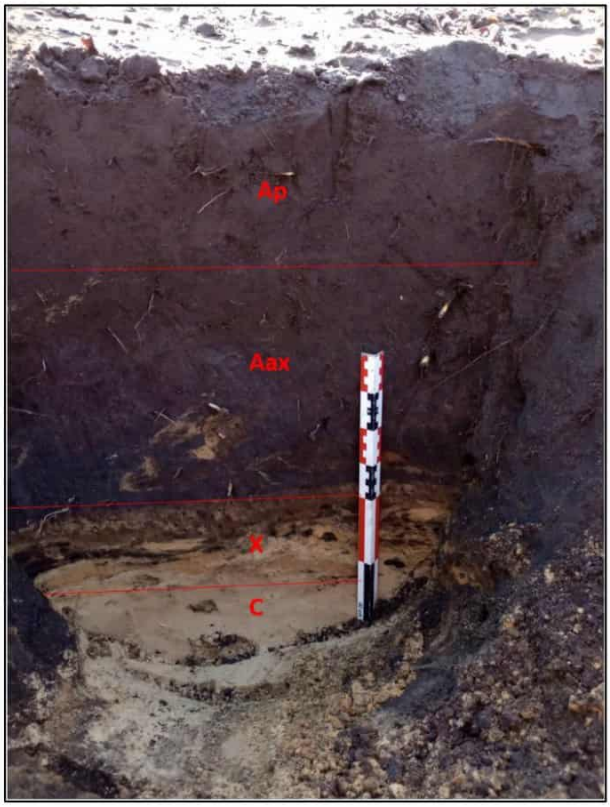
niet meer aanwezig is. Derhalve is er hoogstwaarschijnlijk geen sprake meer van een archeologische relevant niveau (= basis esdek/top podzol).



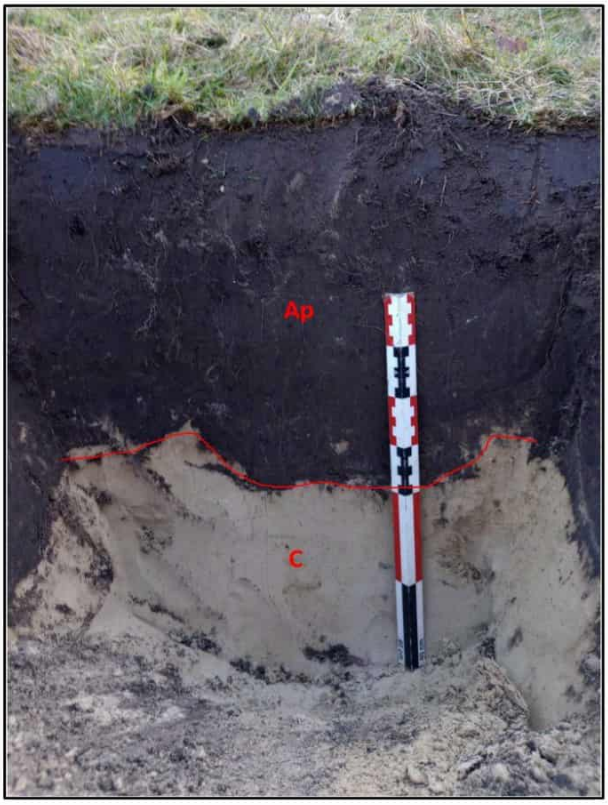
Figuur 18. Boringen en profielputje Kruisstraat.



Figuur 19. Boringen en profielputje Hof.



Figuur 20. Profielput Kruisstraat (boring 10).



Figuur 21. Profielput Hof (boring 9).

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?

De plangebieden bevindt zich juist ten oosten van de Peelrandbreuk, op de Peelhorst. Volgens de geomorfologische kaart liggen beide plangebieden op een dekzandrug. Volgens de bodemkaart komen er hoge zwarte enkeerdgronden voor in beide plangebieden. Het booronderzoek heeft uitgewezen dat de bodem in de plangebieden uit een esdek op een podzol bestond, beide zijn zwaar verstoord tot verdwenen.

Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?

Plangebied Hof bevindt zich in een archeologisch monument, te weten de historische kern van Meijel. Plangebied Kruisstraat ligt hier ruim buiten. Rondom (straal 500 m) beide plangebieden bevinden zich vier archeologische vindplaatsen. Daarbij gaat het om de vondst van een stukje aardewerk uit een boring, hetgeen niet als een echte vindplaats kan worden beschouwd, resten van sloten, een greppel en een karrespoor, duidend op infrastructuur uit de periode late middeleeuwen-nieuwe tijd en een vage melding over een “spoor” uit de late middeleeuwen. De algemene indruk is dat de bodem in de omgeving van de plangebieden nogal verstoord is, en dat er (wellicht daarom) geen resten van bewoning of begraving zijn aangetroffen.

Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

In 1958 verschijnt er bebouwing in plangebied Hof en in 1979 in plangebied Kruisstraat. Deze bebouwing zal tenminste plaatselijk voor bodemverstoringen hebben gezorgd.

Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?

Er is in het plangebied geen sprake van een gradiëntzone; derhalve is er een lage verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars.

Vanwege het voorkomen van een goed ontwaterd esdek, alsmede de ligging in de historische kern van Meijel, geldt er een hoge verwachting voor vindplaatsen van landbouwers uit de periode neolithicum-nieuwe tijd. Qua te verwachten complextypen moeten we vooral denken aan resten van bewoning, ambacht, begraving, infrastructuur en landbouw.

Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?

Gedeeltelijk: waarschijnlijk is er ooit wel een esdek op een podzol aanwezig geweest in de plangebieden, maar hier is vrijwel niets meer van bewaard.

Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?

Ja: vanwege de zwaar verstoorde bodem is deze nu laag voor alle perioden en complextypen.

Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?

Deze worden niet meer verwacht.

Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?

Nee.

Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?

Omdat de verwachting op dergelijke resten laag is, wordt er niet uitgegaan van een negatieve invloed.

Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

Zie de volgende paragraaf.

4.2 Advies

Onderhavig onderzoek heeft aangetoond dat de bodem in beide plangebieden zodanig niet meer intact is, daarom wordt een vervolgonderzoek niet zinvol geacht.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Peel en Maas, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.

Sueur, C. & K.M. van Dijk, 2012. Gemeente Peel en Maas: Archeologische overzichts- en verwachtingskaart voormalige gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel ACVU-HBS/Buro de Brug BV/The Missing Link.

TNO, 2021. Geologische overzichtskaart Nederland. dinoloket.nl/ondergrondmodellen

Weerts, H., J. Schokker, K. Rijsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Websites/Digitale bronnen

https://www.ahn.nl

https://archis.cultureelerfgoed.nl

https://www.dinoloket.nl

https://omgevingswet.overheid.nl

https://www.pdok.nl

https://topotijdreis.nl

https://nl.wikipedia.org/wiki/Meijel

Overzicht van figuren, tabellen & bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebieden. Inzet: ligging in Nederland (ster). 6
Figuur 2. Uitsnede archeologische beleidskaart. Donkerblauw: historische waterput, lichtblauw: historische kern, bruin: historische kern. Bron: Sueur & van Dijk, 2012. 7
Figuur 3. Reliëf ter hoogte van de Kruisstraat. Bron: https://www.ahn.nl. 12
Figuur 4. Reliëf ter hoogte van Hof. Bron: https://www.ahn.nl. 13
Figuur 5. Geomorfologie. Bron: Koomen & Maas, 2004. 14
Figuur 6. Bodem. Bron: https://www.pdok.nl. 15
Figuur 7. Archeologisch monument en vindplaatsen. Bron: https://archis.cultureelerfgoed.nl. 17
Figuur 8. Archeologische onderzoeken. Bron: https://archis.cultureelerfgoed.nl. 18
Figuur 9. Minuutplan 1811-1832. Bron: https://archis.cultureelerfgoed.nl. 20
Figuur 10. Historische context 1900 (Bonneblad). Bron: https://topotijdreis.nl. 21
Figuur 11. Historische context 1945. Bron: https://topotijdreis.nl. 22
Figuur 12. Historische context 1958. Bron: https://topotijdreis.nl. 23
Figuur 13. Historische context 1979. Bron: https://topotijdreis.nl. 24
Figuur 14. Historische context 1989. Bron: https://topotijdreis.nl. 25
Figuur 15. Historische context 2000. Bron: https://topotijdreis.nl. 26
Figuur 16. Luchtfoto Kruisstraat (2024). Bron: https://www.pdok.nl. 28
Figuur 17. Luchtfoto Hof (2024). Bron: https://www.pdok.nl. 29
Figuur 18. Boringen en profielputje Kruisstraat. 32
Figuur 19. Boringen en profielputje Hof. 33
Figuur 20. Profielput Kruisstraat (boring 10). 34
Figuur 21. Voorbeeld bijschrift figuur. 34

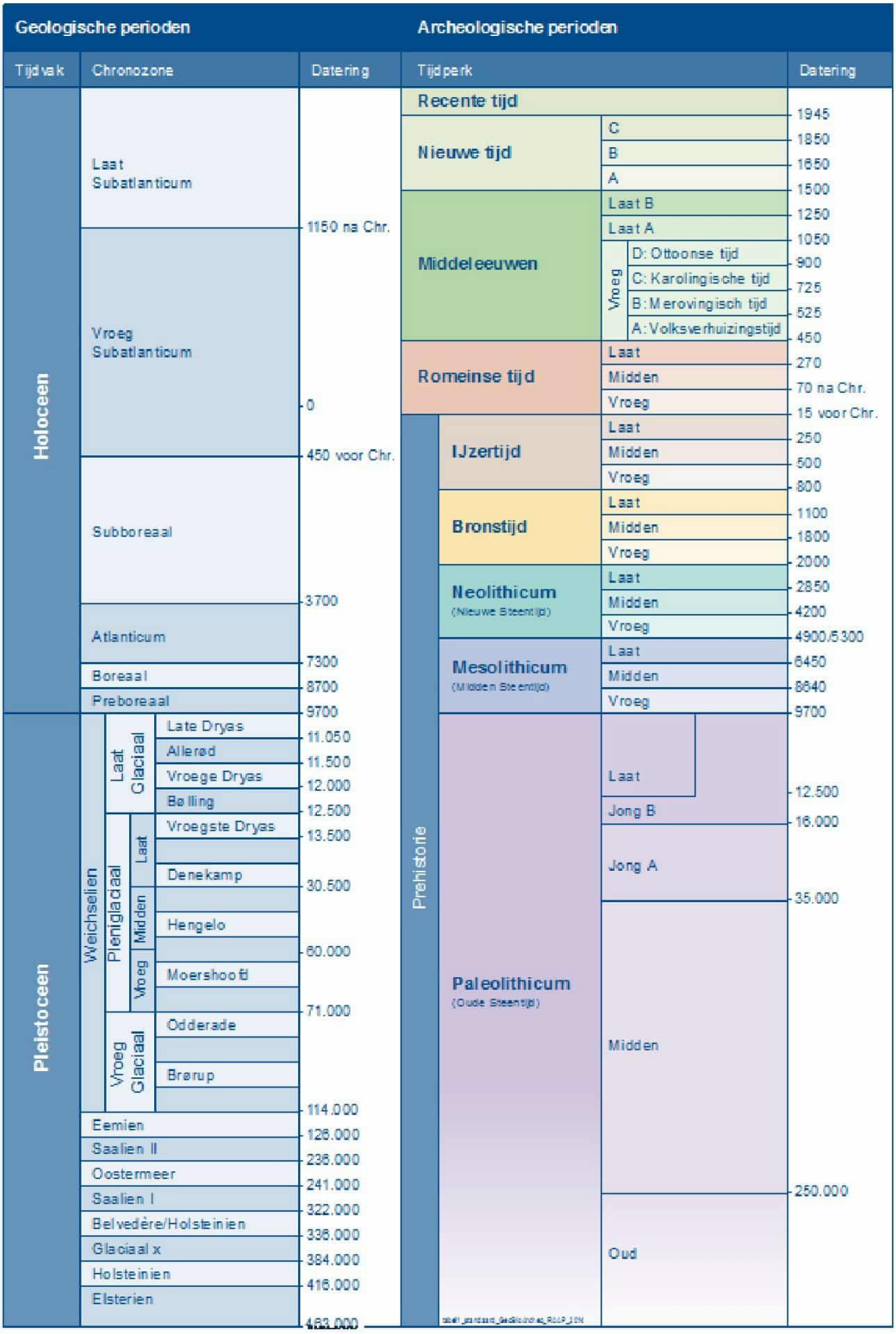
Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens. 8
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving. 11
Tabel 3. Archeologische monumenten, vindplaatsen en onderzoeken. Bron: https://archis.cultureelerfgoed.nl. 17
Tabel 4. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied. 27
Tabel 5. De toekomstige situatie. 29

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal
Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen
Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Bijlage 1. Tijdschaal


Geologische perioden
Archeologische perioden
Tijdvak
Chronozone
Datering
Tijdperk
Datering
Holoceen
Laat Subatlanticum
Vroeg Subatlanticum
Subboreaal
Atlanticum
Boreaal
Preboreaal
1150 na Chr.
0
450 voor Chr.
3700
7300
8700
9700
Pleistoceen
Weichselien
Laat Glaciaal
Late Dryas
Allerød
Vroege Dryas
Bølling
Pleniglaciaal
Laat
Vroegste Dryas
Denekamp
Midden
Hengelo
Vroeg
Moershoofd
Vroeg Glaciaal
Odderade
Brørup
11.050
11.500
12.000
12.500
13.500
30.500
60.000
71.000
114.000
Eemien
Saalien II
Oostermeer
Saalien I
Belvedère/Holsteinien
Glaciaal x
Holsteinien
Elsterien
126.000
236.000
241.000
322.000
336.000
384.000
416.000
463.000
Prehistorie
Recente tijd
Nieuwe tijd
C
B
A
1945
1850
1650
1500
Middeleeuwen
Laat B
Laat A
Vroeg
D: Ottoonse tijd
C: Karolingische tijd
B: Merovingisch tijd
A: Volksverhuizingstijd
1250
1050
900
725
525
450
Romeinse tijd
Laat
Midden
Vroeg
270
70 na Chr.
15 voor Chr.
IJzertijd
Laat
Midden
Vroeg
250
500
800
Bronstijd
Laat
Midden
Vroeg
1100
1800
2000
Neolithicum
(Nieuwe Steentijd)
Laat
Midden
Vroeg
2850
4200
4900/5300
Mesolithicum
(Midden Steentijd)
Laat
Midden
Vroeg
6450
8640
9700
Paleolithicum
(Oude Steentijd)
Laat
Jong B
Jong A
Midden
Oud
12.500
16.000
35.000
250.000

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

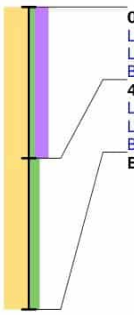
LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL	X				
Geologische kaart van NL		X			
Geomorfologische kaart van NL	X				
Gedetailleerde bodemkaarten			X		
DINO		X			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			X		
Actueel Hoogtebestand Nederland	X				
Lucht- en satellietfoto's	X				
Topografische kaart van Nederland	X				
Oud(st)e kadasterkaarten	X				
Historische kaarten van Nederland	X				
Beeldmateriaal bouwhistorie		X			
Archeologische en cultuurhistorische rapportages		X			
Archieven (RAAP)		X			
Eigenaar en gebruiker			X		
AMK	X				
Archis	X				
CMA		X			
CAA		X			
CHW		X			
Literatuur (arch./aardwet.)		X			
Gebiedsgerichte specialisten		X			
Amateurarcheologen		X			
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	X				
Archeologisch depot				X	

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Boring: MEIJKH_1

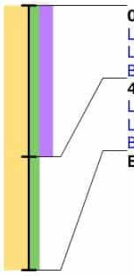
Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 1, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189081, Y-coördinaat in meters: 373703, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 32.55, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: Kragten B.V., Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 32.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 32.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 80, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 80 / 31.75

Boring: MEIJKH_2

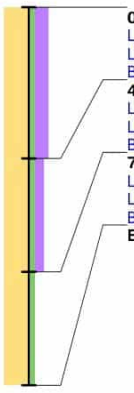
Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 2, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 70
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189085, Y-coördinaat in meters: 373686, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 32.62, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 32.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 32.22
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 70 / 31.92

Boring: MEIJKH_3

Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 3, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189104, Y-coördinaat in meters: 373712, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 32.78, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 32.78
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 32.38
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
70 / 32.08
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: geel-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 100 / 31.78

Boring: MEIJKH_4

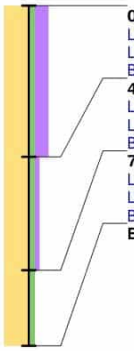
Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 4, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 75
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189108, Y-coördinaat in meters: 373696, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 32.78, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 32.78
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 32.38
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 75, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 75 / 32.03

Boring: MEIJKH_5

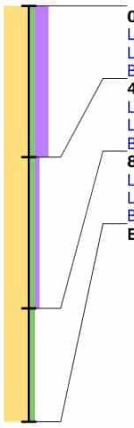
Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 5, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 90
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189306, Y-coördinaat in meters: 374136, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 33.27, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 33.27
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 32.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: YUE
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
70 / 32.57
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 90 / 32.37

Boring: MEIJKH_6

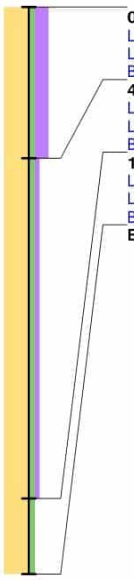
Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 6, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 110
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189284, Y-coördinaat in meters: 374123, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 33.09, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 33.09
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 32.69
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 80, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: YUE
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
80 / 32.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Ondergrens laag in cm: 110, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, IJzer/mangaan: veel Fe-vlekken
Einde boring 110 / 31.99

Boring: MEIJKH_7

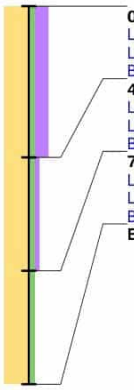
Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 7, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189282, Y-coördinaat in meters: 374094, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 32.2, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 32.20
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 31.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 130, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: YUE
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
130 / 30.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 130, Ondergrens laag in cm: 150, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 150 / 30.70

Boring: MEIJKH_8

Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 8, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189322, Y-coördinaat in meters: 374108, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 33.35, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 33.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 32.95
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: YUE
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
70 / 32.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 100 / 32.35

Boring: MEIJKH_9

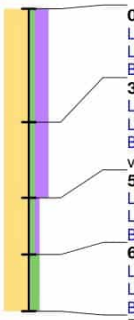
Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 9, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 70
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189095, Y-coördinaat in meters: 373699, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 32.61, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 32.61
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Profielopname, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 32.21
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 70 / 31.91

Boring: MEIJKH_10

Kop algemeen: Projectcode: MEIJKH, Boornummer: 10, Beschrijver(s): MV, Datum: 01-04-2026, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 189305, Y-coördinaat in meters: 374108, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 33.29, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Limburg, Gemeente: Peel en Maas
Uitvoering: Opdrachtgever: ?, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 33.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Boortype en diameter: Profielopname, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
30 / 32.99
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: A-horizont bestaand uit opgebracht pakket, Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
50 / 32.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 65, Boortype en diameter: Profielopname, Kleur: YUE
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: X
65 / 32.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 65, Ondergrens laag in cm: 80, Boortype en diameter: Profielopname, Kleur: licht-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 80 / 32.49