FF advies
FLORA FAUNA WATERBEHEER
professional judgment

Kragten

Quickscan flora en fauna voor de percelen Hof en Kruisstraat te Meijel

Rapportnummer R202626-A
3 maart 2026
versie 1.0

Auteur:
[redacted]

NGB *FF advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus*

FF advies. • Kasteel Daelenbroeckstraat 60 • 6043 XR Roermond
[redacted]

Inhoudsopgave

		Blz.
1.	Inleiding	3
2.	Resultaten archief- en veldonderzoek	5
2.1.	Analyse archiefgegevens	5
2.2.	Resultaten veldonderzoek	8
2.3.	Afbakening: geschiktheid voor verschillende soortgroepen	12
3.	Effecten van het voornemen	15
3.1	Beschrijving ingreep	15
3.2	Gevolgen voor beschermde soorten	16
3.3.	Gevolgen voor beschermde natuurgebieden	17
4.	Samenvatting en vervolgstappen	22

Bijlagen

1.	Toetsingskader: wetgeving en beleid	24
2.	Status van soorten	36

Figuren

1.	Overzichtskaartje met ligging projectgebied, geprojecteerd op luchtfoto	3
2.	Geselecteerde waarnemingen NDFF binnen het onderzoeksgebied	5
3.	Detailkaarten projectgebied (locaties Kruisstraat en Hof)	15
4.	Ligging projectgebied in relatie tot Natura 2000-gebieden	18
5.	Ligging projectgebied in relatie tot Natuurnetwerk Nederland en Groenblauwe mantel	20
6.	Ligging projectgebied in relatie tot bebouwingscontour houtopstand	21

1. Inleiding

Aanleiding en doelstelling
In verband met de ontwikkeling van een bedrijfspand en een woning aan de Kruisstraat en Hof te Meijel is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. In figuur 1 is de ligging van het betreffende projectgebied weergegeven. Het projectgebied bestaat uit twee deelgebieden: perceel Kruisstraat (nr. 20) en perceel Hof (ong.[1]).



Figuur 1: Overzichtskaartje met ligging projectgebied, geprojecteerd op luchtfoto

Het doel van dit onderzoek is dat nagegaan wordt welke natuurwaarden binnen en in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig zijn en welke vervolgstappen eventueel nodig zijn in het kader van de Omgevingswet (Ow) en mogelijk de Omgevingsverordening Limburg 2024. Een toelichting op de werking van de Ow in relatie tot ruimtelijke ingrepen is opgenomen in voorliggend rapport als bijlage 1.

[1] tussen nummers 4 en 4A

Projectgebied, ligging
Het projectgebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Meijel, in het noorden van het dorp. De noordelijke locatie, Kruisstraat, grenst direct aan het buitengebied, met voornamelijk agrarische gronden op korte afstand. Ook de zuidelijke locatie, Hof (zie foto 1), grenst aan het buitengebied, maar wordt aan drie zijden omsloten door de bebouwing van Meijel. Hier is het buitengebied op korte afstand wat kleinschaliger van karakter, met graslanden en bosjes. Op ongeveer 1,4 km naar het noordoosten – gemeten vanaf de locatie Kruisstraat – ligt het Kanaal van Deurne. Locatie Kruisstraat ligt op slechts 50 m afstand van de provinciale grens met Noord-Brabant, bij locatie Hof is dit 230 m. Op 1 km naar het zuidwesten – gemeten vanaf de locatie Hof – ligt de provinciale weg N279.

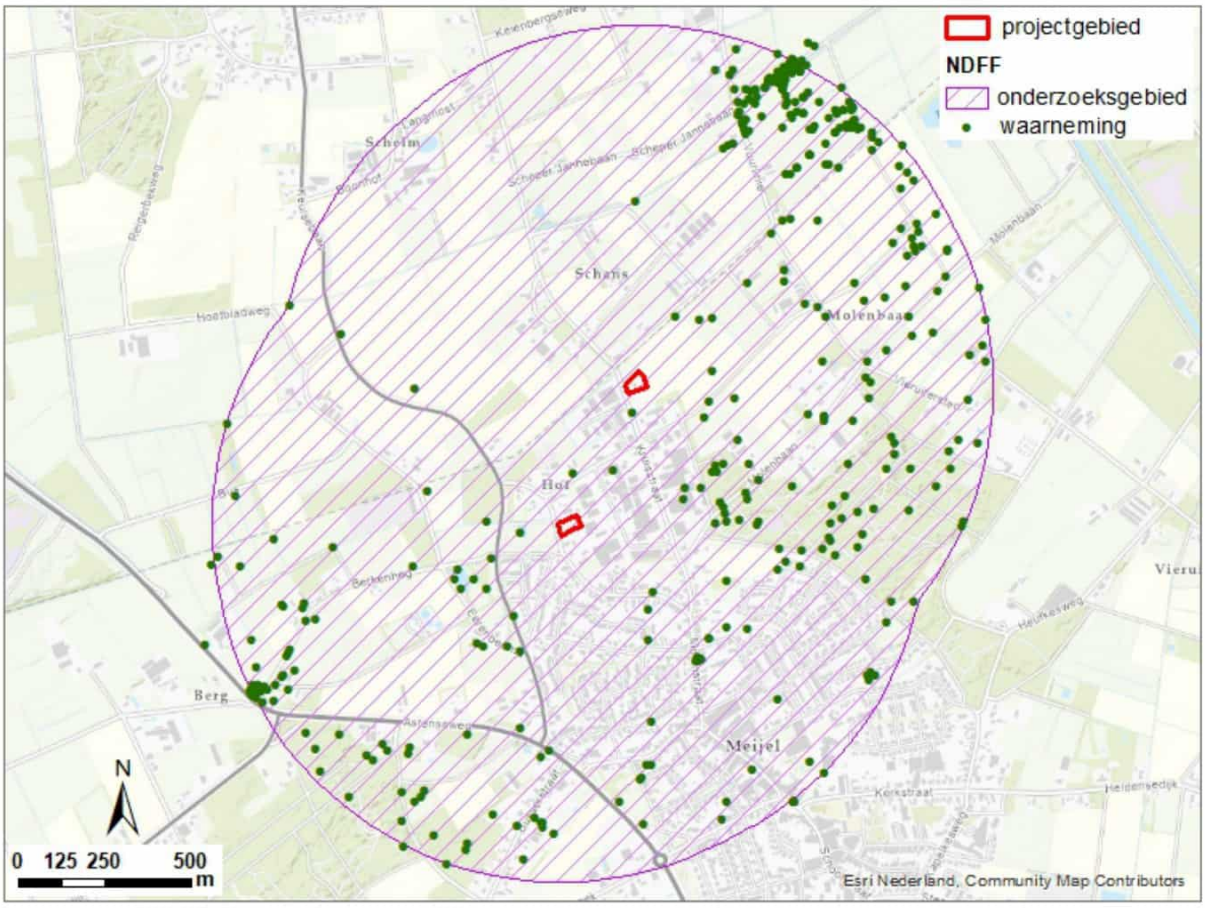
Werkwijze/indeling rapport
Voor de onderhavige quickscan is zowel archief-/bureau- als veldonderzoek uitgevoerd. Op de resultaten wordt ingegaan in hoofdstuk 2. Voor het archiefonderzoek is met name gebruik gemaakt van gegevens uit het Natuurloket (Nationale Databank Flora en Fauna). Daarna volgen de resultaten van het veldonderzoek. Het hoofdstuk besluit met een afbakening van soorten of soortgroepen die voor het onderhavige project relevant zijn. In hoofdstuk 3 wordt achtereenvolgens ingegaan op de gevolgen van het voornemen of het project voor de relevante (beschermde) soorten en (beschermde) natuurgebieden. Tenslotte wordt de vraag beantwoord of vervolgstappen nodig zijn in het kader van de Omgevingswet, namelijk of mitigerende maatregelen nodig zijn en of een vergunning nodig is. In bijlage 1 wordt een toelichting gegeven op de vigerende wet- en regelgeving ten aanzien van de bescherming van soorten en gebieden.


Foto 1: Overzichtsfoto perceel Hof

2. Resultaten archief- en veldonderzoek

2.1. Analyse archiefgegevens

Uit de dataset van de Nationale Databank Flora en Fauna zijn gegevens gedownload vanaf 1.1.2015, van een zone van minimaal 1 km rondom het projectgebied (hierna onderzoeksgebied genoemd). In totaal zijn ruim 800 waarnemingen beschikbaar binnen het onderzoeksgebied in deze periode, maar niet alle gegevens zijn relevant. Zoals waarnemingen die onvoldoende locatiespecifiek zijn, bijvoorbeeld waarnemingen die als kilometerhokwaarneming geregistreerd zijn, deze zijn uitgefilterd. Alleen soorten die beschermd zijn, dan wel voorheen beschermd (Flora- en faunawet), of soorten van de Rode Lijst zijn meegenomen. Van vogels zijn in principe alleen waarnemingen die betrekking hebben op een territorium of een pleisterplaats (bij watervogels) gebruikt.



Figuur 2: Geselecteerde waarnemingen NDFF binnen het onderzoeksgebied

Uiteindelijk resteerden nog 414 relevante waarnemingen van alleen de soortgroepen amfibieën, insecten, vaatplanten, vogels en zoogdieren. Hieronder worden per soortgroep de resultaten geëvalueerd. In bijlage 2 is de status (wettelijke status en status Rode Lijst) van alle binnen het onderzoeksgebied waargenomen soorten weergegeven, evenals het aantal plaatsen van waarneming.

Zoogdieren - vleermuizen
Van de vleermuizen zijn slechts enkele waarnemingen beschikbaar en alleen op grote afstand (>600m) van het projectgebied. Er zijn waarnemingen van 3 soorten: gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuis (gewone of grijze) en laatvlieger. Van de laatvlieger en grootoorvleermuis is een verblijfplaats aangetroffen in het centrum van Meijel.

Zoogdieren – grondgebonden soorten
Van de grondgebonden zoogdieren zijn binnen het onderzoeksgebied waarnemingen beschikbaar van de volgende beschermde soorten: bever, bunzing, das, eekhoorn, egel, haas, konijn, rosse woelmuis, steenmarter, vos en woelrat. De belangrijkste conclusies zijn:

- De bever zijn door Waterschap Aa en Maas burchten vastgesteld in zijtakken van het kanaal van Deurne, op ongeveer 500 m ten noorden van locatie Kruisstraat.
- Van de das zijn enkele waarnemingen gedaan, op ruim 600 m afstand naar het westen, het betreft verkeersslachtoffers op de Keulsebaan en de N279. Er zijn geen waarnemingen van burchten beschikbaar binnen het onderzoeksgebied.
- De overige genoemde soorten staan op de provinciale vrijstellingslijst, al geldt dat voor de eekhoorn en de steenmarter alleen binnen een bepaalde periode (bijlage 1, tabel A). Van de eekhoorn zijn er alleen waarnemingen in het bosgebied op circa 700 m naar het zuidoosten. Van de steenmarter is slechts een enkele waarneming beschikbaar, op 900 m naar het zuidoosten.
- Er zijn geen waarnemingen van zoogdieren binnen het projectgebied beschikbaar.

Vogels
Ongeveer twee derde van alle waarnemingen heeft betrekking op vogels, verdeeld over roofvogels en uilen (45 waarnemingen) en overige broedvogels (221). Ten aanzien van de overige broedvogels zijn alleen waarnemingen geselecteerd die betrekking hebben op territoriaal gedrag. Van de roofvogels en uilen zijn alleen overvliegende exemplaren niet meegenomen. De gegevens over territoria zijn voor een belangrijk deel afkomstig van de Provincie Limburg, die in 2016 een broedvogelkartering heeft uitgevoerd in de onderhavige regio, althans wat het buitengebied betreft.
Van 41 soorten broedvogels zijn territoria aangetroffen binnen het onderzoeksgebied, zie bijlage 2 voor een totale lijst. Hieronder zijn diverse soorten

van de Rode Lijst: gele kwikstaart, graspieper, grauwe vliegenvanger, kneu, matkop, patrijs, spotvogel en wielewaal. In de directe omgeving van het projectgebied (<100 m) is alleen een territorium aangetroffen van de ekster.
Van de roofvogels en uilen zijn waarnemingen gedaan van de volgende soorten: blauwe kiekendief, buizerd, ransuil, steenuil en torenvalk. Er zijn ook gegevens van territoria van enkele van deze soorten beschikbaar, namelijk van de soorten buizerd en steenuil. De territoria van de buizerd dateren van 2016 en bevinden zich op ruim 600 m naar het zuidoosten en zuidwesten. Van de steenuil zijn 3 territoria in het onderzoeksgebied aangetroffen: 900 m ten noordoosten van locatie Kruisstraat (2020), 130 m ten noorden van locatie Hof (2016) en 750 m ten zuidwesten van locatie Hof (2016).

Herpetofauna
Amfibieën. Van de amfibieën zijn er slechts enkele waarnemingen van de volgende soorten: alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad en groene kikker. Laatstgenoemde soort is beschermd ingevolge de habitatrichtlijn. Van deze soorten staat de alpenwatersalamander niet op de provinciale vrijstellingslijst. De alpenwatersalamander is op 730 m ten zuiden van de locatie Hof waargenomen. Er zijn geen waarnemingen van amfibieën binnen het projectgebied.
Reptielen. Er zijn geen waarnemingen beschikbaar van reptielen binnen het onderzoeksgebied in de genoemde periode.

Insecten
Verspreid over het onderzoeksgebied, maar voornamelijk in het uiterste noordoosten, zijn er circa 70 waarnemingen van bijzondere insecten, in totaal 11 soorten. Hieronder zijn een tweetal beschermde soorten: beekrombout (libel) en grote vos (dagvlinder). De beekrombout is in het uiterste noordoosten waargenomen, in een zijtak van het Kanaal van Deurne. De grote vos is op 2 plekken in Meijel waargenomen, op minimaal 300 m afstand van locatie Hof. De overige soorten (zie bijlage 2) staan op de Rode Lijst.

Planten
Van de vaatplanten zijn slechts enkele waarnemingen beshikbaar, het betreft uitsluitend soorten van de Rode Lijst: absintalsem, donkergroene basterdwederik, korenbloem en veldsalie. De waarnemingen hebben betrekking op het zuidoostelijk deel van het onderzoeksgebied, binnen het projectgebied zijn geen waarnemingen beschikbaar.

2.2. Resultaten veldonderzoek

Op 2 maart 2026 is een schouw uitgevoerd van het projectgebied. Hierbij is het projectgebied met de directe omgeving ervan lopend verkend en is in het bijzonder gelet op nesten van vogels in bomen en holtes in bomen. Bij het te slopen pand aan de Kruisstraat is gelet op geschiktheid voor gebouwbewonende soorten, met name gierzwaluw, huismus en vleermuizen als de gewone dwergvleermuis. De weersomstandigheden waren gunstig voor het beoordelen van biotopen. De meeste van de gemaakte foto's zijn in voorliggend rapport afgedrukt.
Foto's 1 (hoofdstuk 1) en 2a,b hieronder hebben betrekking op perceel Hof.



Foto's 2a,b: Overzichtsfoto perceel Hof







FF advies



Foto's 3a-d: Foto's perceel Kruisstraat

De locatie Hof (foto's 1, 2a en 2b) is thans onbebouwd. Het betreffende perceel grenst aan de oostzijde aan industriegebied, maar wordt daarvan gescheiden door een waterbuffer (foto 2b).
Op locatie Kruisstraat bevindt zich momenteel een woonhuis, bestaande uit 2 los van elkaar staande panden (foto's 3a-d).

Biotopen (habitat) en soorten
Het projectgebied op locatie Hof bestaat uit matig intensief gebruikt grasland. Gelet op de aanwezige uitwerpselen wordt het beweid door schapen. Er staan enkele pollen pitrus in. Er zijn qua fauna geen verblijfplaatsen van streng beschermde soorten aanwezig, bomen zijn geheel afwezig, wel staan bomen op de erven aan weerszijden. Hier zijn momenteel geen grote nesten aanwezig en ook geen holtes.
Het projectgebied op locatie Kruisstraat betreft een woonerf, er staan, zoals al opgemerkt, twee panden op, die nog relatief nieuw zijn (20 à 30 jaar oud). De daken zijn goed geïsoleerd, in het voorste woonhuis is een spouwmuur aanwezig. Verder zijn er ruimtes onder het dakoverstek. De panden zijn daarom in principe geschikt als vleermuisverblijfplaats.



Foto's 4a,b: Muur achterzijde van het voorste pand, met toegangen tot de spouw (a) en dakrand met spleten onder de dakpannen (b)

De dakpannen liggen strak op het dak met weinig tussenliggende ruimtes, voor huismussen zijn de panden niet geschikt. Er zijn tijdens het veldbezoek ook geen huismussen op het erf gezien, ook niet in de directe omgeving, terwijl deze, gelet op het seizoen, te zien zouden moeten zijn. Voor de steenmarter zijn er geen geschikte toegangen tot het pand. De bewoner geeft aan ook geen huismussen op zijn erf te hebben gezien in afgelopen broedseizoenen. In de achtertuin staan enkele grote bomen (foto's 5a,b), hierin zijn geen holtes aangetroffen, er is ook geen sprake van loszittende bast. Als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen zijn deze bomen thans niet geschikt. Er zijn in de takken geen nesten gezien.



Foto's 5a,b: Grote bomen op perceel locatie Kruisstraat

2.3. Afbakening: geschiktheid voor verschillende soortgroepen

Vleermuizen
Alle soorten vleermuizen zijn in Nederland beschermd onder de Omgevingswet en vallen onder bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In de NDFF-database zijn van het onderzoeksgebied zijn slechts enkele waarnemingen beschikbaar van de afgelopen 10 jaar, het projectgebied is zeker geschikt als foerageergebied (locatie Hof), terwijl het woonhuis (locatie Kruisstraat) geschikt is als verblijfplaats. Ook in de

directe omgeving staan bomen (beide locaties), waar vleermuizen kunnen jagen op insecten. De functie vliegroute is niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren
Het projectgebied is geschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren, namelijk als foerageergebied en tevens verblijfplaats voor kleine, in de bodem levende zoogdieren als muizen, zoals de veldmuis en de veldspitsmuis. Grotere zoogdieren, als de das, kan het benutten als foerageergebied (locatie Hof), maar in de directe omgeving zijn geen burchten bekend. Ook hoefdieren als het ree kunnen het projectgebied (locatie Hof) benutten als foerageergebied.

Vogels
Het projectgebied is door de aanwezigheid van enkele grote bomen geschikt als broedgebied voor vogels (locatie Kruisstraat), bijvoorbeeld kraaiachtigen, de gaai of de houtduif en ook kleine zangvogels kunnen er nesten in bouwen. De tuin op de genoemde locatie en ook het grasland (locatie Hof) zijn geschikt als foerageergebied voor vogels. Verblijfplaatsen van soorten met een jaarrond beschermd nest zijn niet aanwezig. Wel kan ook voor deze soorten (bijvoorbeeld steenuil) het projectgebied benut worden als foerageergebied. De aanwezige gebouwen zijn niet geschikt voor gebouwbewonende soorten, met name gierzwaluw en huismus.

Amfibieën
Het projectgebied is alleen geschikt als zomerbiotoop voor algemene soorten amfibieën als de bruine kikker en gewone pad. Er zijn geen voortplantingswateren in de directe omgeving, daarom kunnen meer kritische soorten als de alpenwatersalamander, die een kleine actieradius hebben, worden uitgesloten.

Reptielen
Voor reptielen als de levendbarende hagedis of hazelworm zijn er geen geschikte biotopen aanwezig in de vorm van bosranden, houtwallen of ruigtes. Dit geldt ook voor nog kritischer soorten als de gladde slang.

Insecten
De meeste onder de Omgevingswet beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelden[2] komen vooral in leefgebieden voor waar hun biotoop nog

[2] beschermde soorten dagvlinders zijn: aardbeivlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder en zilveren maan; van de libellen: beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, kempense heidelibel en

grotendeels intact is. Het gaat hierbij om habitat waarin de betreffende soort zijn levenscyclus volledig kan doorlopen. De leefgebieden van beschermde ongewervelden liggen dan ook vooral binnen en rondom natuurgebieden. Voorbeelden van biotopen waar beschermde ongewervelden lokaal kunnen voorkomen zijn droge en schrale kalkgraslanden, vochtige bossen in het oosten van het land en Zuid-Limburg, in blauwgraslanden, kruidenrijke heidevelden, vochtige duinvalleien en duingraslanden, kapvlakten in droog en oud eikenbos, wilgenbroekbos in beekdalen, voedselarme tot matig voedselrijke verlandende wateren met een dichte krabbenscheervegetatie (petgaten), hoogveentjes omgeven door bos en gebufferde vennen, langs zuurstofrijke bovenlopen van beken, en langs stromingsluwe oevers langs rivieren waar fijn sediment en organisch materiaal voorhanden is. Enkele soorten komen ook wel buiten natuurgebieden voor. Een belangrijke voorwaarde voor het voorkomen van die soorten is het voorkomen van waardplanten. Binnen het projectgebied zijn geen bosschages aanwezig en ook vochtige bossen ontbreken. Het vliegend hert is gebonden aan oude eiken, deze zijn binnen het projectgebied niet aanwezig. Voor de vermiljoenkever (Habitatrichtlijn), die afhankelijk is van oude, vochtige loofbossen, is geen geschikt biotoop aanwezig. Ook de beschermde grote vos, iepenpage, sleedoornpage en teunisbloempijlstaart zijn uit te sluiten, omdat waardplanten ontbreken.
Beschermde libellen zijn binnen het projectgebied niet te verwachten wegens het ontbreken van oppervlaktewater en oevervegetaties.

Vissen
Er is geen voor vissen geschikt oppervlaktewater binnen het projectgebied aanwezig.

Weekdieren
De beschermde nauwe korfslak en zegge-korfslak zijn gebonden aan grote zeggenmoeras, dit type biotoop is binnen het projectgebied niet aanwezig. Het voorkomen van beschermde weekdiersoorten is uitgesloten.

Planten
De meeste onder de Omgevingswet beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Het projectgebied bestaat uit matig intensief gebruikt grasland (locatie Hof), waarin beschermde vaatplanten niet te verwachten zijn.

Resumé
Voor het projectgebied zijn alleen de volgende soortgroepen relevant: vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën.

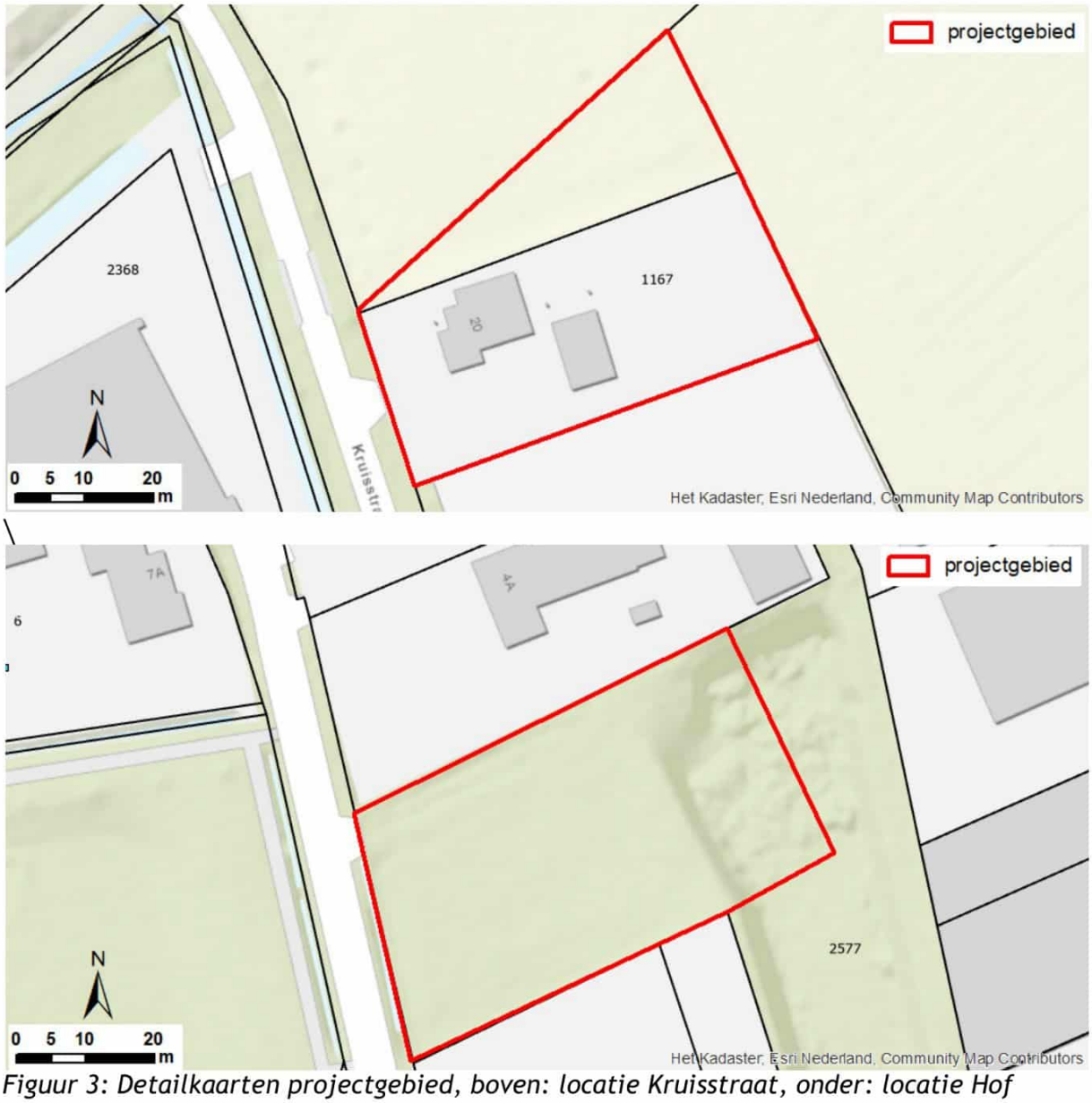
---

speerwaterjuffer; van de kevers: vliegend hert

3. Effecten van het voornemen

3.1. Beschrijving ingreep

Op de locatie Kruisstraat zullen de bestaande panden worden gesloopt en wordt een bedrijfspand gerealiseerd. Op de locatie Hof wordt een woning gebouwd.



Figuur 3: Detailkaarten projectgebied, boven: locatie Kruisstraat, onder: locatie Hof

De sloop en het bouwrijp maken van de locaties en opvolgende bouwactiviteiten zullen plaatsvinden zodra alle benodigde vergunningen verkregen zijn. Mogelijk wordt al in 2026 met de activiteiten begonnen, maar er is nog geen uitgewerkte planning.

3.2. Gevolgen voor beschermde soorten

Algemeen
In §2.3 zijn de soortgroepen benoemd, waarvan beschermde vertegenwoordigers binnen het projectgebied te verwachten zijn, namelijk vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën. Voor deze soortgroepen wordt hieronder ingegaan op de mogelijke effecten van het voornemen.

Vleermuizen
In het vorige hoofdstuk is aangegeven dat het projectgebied geschikt is als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten (locatie Kruisstraat) en tevens geschikt is als foerageergebied (beide locaties). De gevolgen van de sloop van de panden op de locatie Kruisstraat kunnen nog niet bepaald worden, omdat niet bekend is of er actuele verblijfplaatsen zijn. Er is in geringe mate sprake van verlies van foerageergebied, doordat de aanwezige bomen op locatie Kruisstraat worden verwijderd, terwijl het grasland (locatie Hof) wordt omgezet naar een erf met een woonhuis, dus deels verhard wordt. Het gaat bij het grasland niet om essentieel foerageergebied, terwijl ook slechts een deel ervan verhard wordt en het toekomstige erf ook weer geschikt is als foerageergebied. Wat het verlies van de bomen betreft, er zijn in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig, aangezien het projectgebied (locatie Kruisstraat) aan het buitengebied grenst. De bomen zijn momenteel niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren
Het projectgebied vormt geschikt leefgebied voor diverse algemeen voorkomende zoogdieren van de Vrijstellingslijst, met name kleine zoogdieren (muizen), maar ook haasachtigen kunnen aanwezig zijn om er te foerageren, evenals hoefdieren en kleine marterachtigen. In de aanlegfase kunnen door graafwerkzaamheden in of op de bodem levende, weinig mobiele dieren worden verwond of gedood, maar door een zorgvuldige werkwijze zijn dergelijke slachtoffers te vermijden. In de gebruiksfase betekent het verlies van graslandbiotoop ook verlies van leefgebied voor deze soorten en ook verlies van foerageergebied voor kleine marterachtigen. Er is thans geen sprake van essentieel leefgebied voor de betrokken soorten en het verlies is relatief gering. Er zijn in de directe omgeving voldoende geschikte alternatieven, aangezien het projectgebied direct grenst aan het buitengebied.

Vogels
In de aanlegfase kunnen er voor broedvogels vogels negatieve effecten zijn, wanneer aanlegwerkzaamheden die veel verstoring door geluid veroorzaken, in het broedseizoen (15 maart tot 15 juli[3]) plaatsvinden. Er staan namelijk bomen in (locatie Kruisstraat) en direct langs het projectgebied (beide locaties). Hiervoor zijn eenvoudig mitigerende maatregelen te treffen om strijdigheid met de Omgevingswet (Besluit Activiteiten Leefomgeving) te voorkomen. Het verlies van leefgebied voor de meeste broedvogels is gering en in de directe omgeving zijn er voldoende alternatieven. Er zijn in de bomen in en nabij het projectgebied geen (mogelijke) jaarrond beschermde nesten aangetroffen, bijvoorbeeld van de torenvalk. Van de buizerd ligt de dichtstbijzijnde nestlocatie op 600 m afstand. Het projectgebied kan dan nog wel binnen het territorium van het betreffende buizerdpaar liggen, maar gezien de afstand vormt het er geen essentieel deel van. Voor de steenuil ligt het anders, het territorium van deze soort is relatief gering van omvang (5 à 30 ha[4]). Indien zich een nest bevindt op minder dan 50 m afstand, behoort het projectgebied tot het essentieel leefgebied en zal het verlies ervan de functionaliteit van de nestplaats kunnen aantasten. Echter, het dichtstbijzijnde territorium bevindt zich op 130 m (locatie Hof; zie par. 2.1), er is daarom geen sprake van verlies van essentieel leefgebied.

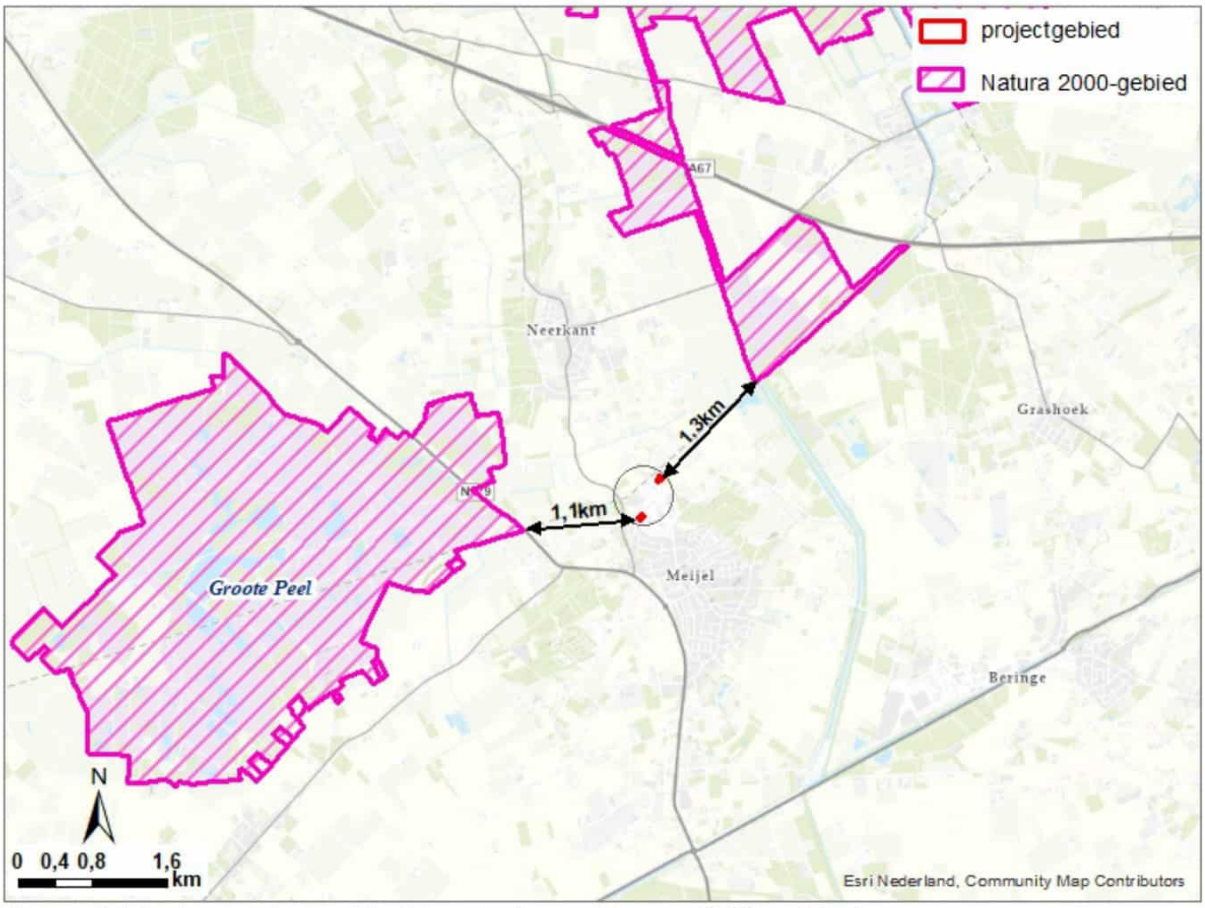
Amfibieën
Het projectgebied vormt zomerbiotoop voor algemeen voorkomende soorten, maar het verlies ervan zal geen significant negatief effect betekenen, er zijn voldoende alternatieven in de directe omgeving. Er is geen essentieel leefgebied van streng beschermde soorten aanwezig, zodat er geen strijdigheid is met de Omgevingswet voor wat betreft amfibieën.

3.3. Gevolgen voor beschermde natuurgebieden

A. Natura 2000-gebieden

In onderstaande figuur 4 is aangegeven hoe het projectgebied gesitueerd is ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Het betreft de gebieden Groote Peel en Deurnsche Peel & Mariapeel. Deze gebieden liggen op relatief korte afstand (1,1 à 1,3 km) van het projectgebied.

[3] deze datumgrenzen gelden als vuistregel, maar zijn per soort wel verschillend
[4] bron: Kennisdocument Steenuil van BIJ12



Figuur 4: Ligging projectgebied in relatie tot Natura 2000-gebieden

Hieronder wordt ingegaan op de mogelijke effecten, na een korte toelichting op de instandhoudingsdoelstellingen.

Instandhoudingsdoelstellingen
Ingegaan wordt op de mogelijke gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de beide gebieden.

<u>Groote Peel</u>
- habitattypen H4030 Droge heiden en H7120 Herstellende hoogvenen;
- broedvogels A004 Dodaars, A008 Geoorde fuut, A119 Porseleinhoen, A272 Blauwborst en A276 Roodborsttapuit;
- niet-broedvogels A041 Kolgans, A127 Kraanvogel, A701 Taigarietgans en A702 Toendrarietgans.

<u>Deurnsche Peel & Mariapeel</u>
- habitattypen H4030 Droge heiden, H7110 Actieve hoogvenen en H7120 Herstellende hoogvenen;
- habitatsoorten H1134 Bittervoorn en H1149 Kleine modderkruiper;

- broedvogels A004 Dodaars, A224 Nachtzaluw, A272 Blauwborst en A276 Roodborsttapuit;
- niet-broedvogels A041 Kolgans, A127 Kraanvogel en A702 Toendrarietgans.

Effecten van het voornemen
De betreffende typen en soorten van beide gebieden zijn met name gevoelig voor stikstofdepositie en veranderingen in hydrologische omstandigheden. Voor de benodigde sloop- en bouwwerkzaamheden is de inzet van machines nodig, waarbij sprake kan zijn van stikstofdepositie op een of meerdere stikstofgevoelige typen. Dit geldt ook voor verkeersbewegingen die samenhangen met de aanvoer van materieel en aan – en afvoer van grond. Verder zal er in de gebruiksfase sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking, die eveneens tot stikstofemissie leidt. Om de effecten van stikstofemissies te kunnen bepalen, zijn AERIUS-berekeningen nodig. Veranderingen in de hydrologie zijn niet te verwachten, want door het voornemen worden geen kwelstromen beïnvloed en wijzigen de grondwaterstanden niet. Gezien de afstand zijn overige, met de aanlegwerkzaamheden verbonden storingsfactoren, als licht, geluid, trillingen of optische verstoring, niet relevant.

B. Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), dat voorheen werd aangeduid als de EHS, ligt op kortere afstand van het projectgebied, namelijk op ongeveer 250 m naar het zuidoosten (ten opzichte van locatie Kruisstraat) en 350 m naar het oosten (idem locatie Hof), zie figuur 5.
In Limburg wordt het NNN aangeduid als het Natuurnetwerk Limburg, dat verder nog bestaat uit de Groenblauwe mantel (GBM)[5]. De GBM ligt op grotere afstand van het projectgebied.

Gevolgen voor het NNN zijn niet aan de orde, want dit ligt niet binnen het projectgebied en wordt niet aangetast of verstoord. Hetzelfde geldt voor de GBM. Het project heeft derhalve geen negatieve gevolgen voor het Natuurnetwerk Limburg.

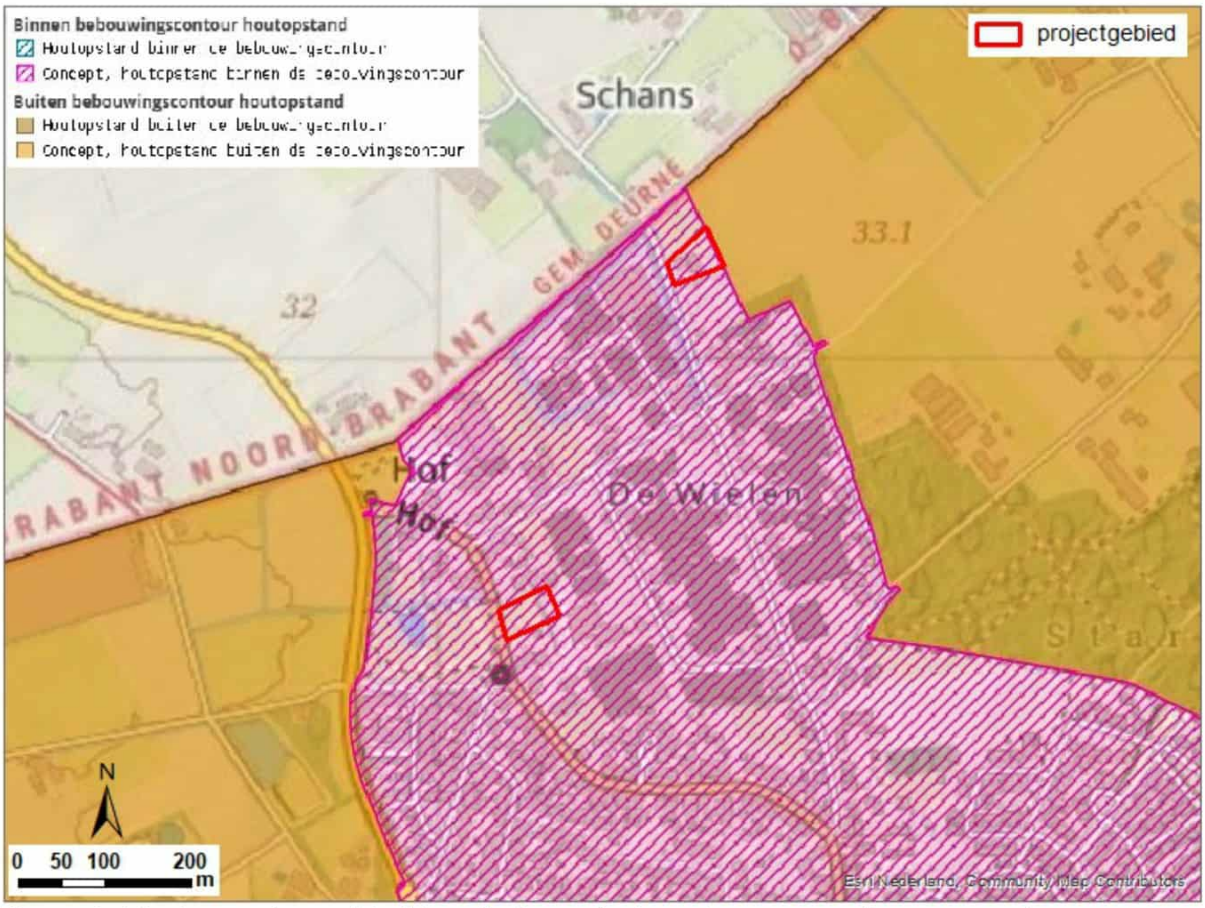
[5] De ligging is ontleend aan de Atlas Limburg, https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default



Figuur 5: Ligging projectgebied in relatie tot Natuurnetwerk Nederland en Groenblauwe mantel

C. Houtopstanden

Het projectgebied is gelegen binnen de concept bebouwingscontour houtopstand, zie figuur 6. Ook liggen de locaties binnen de bebouwde kom. Voor het kappen van bomen (locatie Kruisstraat) binnen de bebouwde kom is alleen een kapvergunning nodig van de Gemeente Peel en Maas, als het gaat om een bijzondere bomen. Hiervan is geen sprake.



Figuur 6: Ligging projectgebied in relatie tot bebouwingscontour houtopstand

4. Samenvatting en vervolgstappen

Omschrijving project
Het projectgebied betreft een tweetal locaties binnen Meijel, namelijk de locatie Hof, een weilandperceel tussen Hof 4 en Hof 4a en de locatie Kruisstraat 20. Op laatstgenoemde locatie zullen de aanwezige panden met een woonfunctie worden gesloopt en er wordt een bedrijfspand aangelegd. De locatie Hof krijgt een woonfunctie en hier zal een woonhuis worden gebouwd.

Gevolgen voor beschermde soorten en natuurgebieden
Soorten. Nagegaan is of er negatieve gevolgen kunnen zijn voor de volgende, voor dit project relevant soortgroepen, namelijk vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën en waarvoor beschikte biotopen aanwezig zijn. Voor vleermuizen geldt dat er foerageergebied verloren gaat, maar het is gaat niet om essentieel leefgebied, er zijn in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig. Wel is het mogelijk dat er actuele verblijfplaatsen (locatie Kruisstraat) verloren gaan. Voor grondgebonden zoogdieren, zoals de das en kleine marterachtigen, vormt het projectgebied geen essentieel leefgebied. Qua amfibieën zijn uitsluitend soorten van de Vrijstellingslijst te verwachten en ook voor deze soortgroep zijn de negatieve gevolgen zeer gering. Voor broedvogels geldt dat er negatieve gevolgen kunnen zijn in de aanlegfase, indien er werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd. Er zijn mogelijk geringe negatieve gevolgen voor de steenuil door verlies van foerageergebied, maar het gaat niet om verlies van essentieel leefgebied.
Gebieden. In de directe omgeving liggen geen *Natura 2000-gebieden*. De dichtstbijzijnde gebieden, op 1,1 à 1,3 km afstand, zijn de gebieden Groote Peel en Deurnsche Peel & Mariapeel. Ten aanzien van storingsfactoren als licht, optische verstoring, geluid en trillingen geldt dat de afstand te groot is voor het optreden van effecten. Toename van stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen en -soorten is mogelijk wel aan de orde, maar stikstofberekeningen kunnen daar uitsluitsel over geven. Ook bij het Limburgs Natuurnetwerk (*Natuurnetwerk Nederland)* is geen sprake van een fysieke aantasting, het projectgebied heeft geen overlap daarmee en ook niet met de Groenblauwe mantel. Er zijn geen negatieve gevolgen voor het NNN. Tenslotte ligt het gebied binnen de bebouwingscontour houtkap en binnen de bebouwde kom. Er is voor de betreffende bomen, die niet tot de categorie ‘bijzondere bomen’ behoren, geen kapvergunning nodig van de Gemeente Peel en Maas.

Vervolgstappen
Soorten. Wat betreft de aanlegfase moet ten aanzien van kleine, grondgebonden en weinig mobiele zoogdieren de zorgplicht in acht genomen worden, met name bij graafwerkzaamheden. Deze moeten zodanig worden uitgevoerd dat dieren de gelegenheid hebben om te ontsnappen. Indien aanlegwerkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen, tussen 15 maart en 15 juli, dient eerst een broedvogelcheck plaats te vinden, waarbij de ecoloog bepaalt welke afstand bij de werkzaamheden tot aanwezige nesten in bomen binnen en op de grens van het projectgebied in acht genomen moet worden. Indien niet aan deze afstand voldaan kan worden, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot na het broedseizoen. Ten aanzien van vleermuizen is nader onderzoek nodig op de locatie Kruisstraat, waarvoor het Vleermuisprotocol leidend is. Indien verblijfplaatsen aanwezig zijn, dan is een vergunning nodig voor een flora- en fauna-activiteit.

Gebieden. Negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn er niet, waarbij een voorbehoud moet worden gemaakt voor wat betreft mogelijke stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen. AERIUS-berekeningen kunnen daar uitsluitsel over geven. De kans is echter zeer klein dat er een vergunning nodig is voor een Natura 2000-activiteit. Verder is er geen strijdigheid met de Omgevingsverordening Limburg ten aanzien van het Limburgs Natuurnetwerk, zodat geen vervolgstappen nodig zijn. Voor het kappen van bomen (locatie Kruisstraat) is geen kapvergunning nodig.

Bijlage 1. Toetsingskader: wetgeving en beleid

De Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen in de Omgevingswet (Ow)[6], die per 1.1. 2024 van kracht is. Het stelsel bestaat uit een algemene wettekst - de Ow zelf - dat per procesonderdeel nader is uitgewerkt in zogenaamde uitvoeringswetten (AMvB's) en de Omgevingsregeling. Eén van de AMvB's is het **Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)**. In het Bal staat de uitwerking van algemene regels voor activiteiten die rechtstreeks werken, waaronder een vergunningplicht voor zogenaamde Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten.

In de Ow is een algemene zorgplicht opgenomen, het betreft een brede zorgplicht voor de gehele fysieke leefomgeving (art. 1.6 en 1.7 Ow). Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit of het nalaten ervan nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht om deze gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken danwel de activiteit achterwege te laten. De algemene zorgplicht is in principe altijd van toepassing, tenzij een specifieke zorgplicht is opgenomen voor een bepaalde activiteit in de Ow (art. 1.8). De specifieke zorgplichten staan in het al genoemde Besluit activiteiten leefomgeving of het **Besluit bouwactiviteiten leefomgeving (Bbl)** genoemd en kennen een specifiekere (vandaar de naam) reikwijdte dan de algemene zorgplicht. Activiteiten die door het verrichten of nalaten aanzienlijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, zijn verboden volgens artikel 1.7a Ow. Deze activiteiten zijn nader begrensd, ter uitvoering van de richtlijn milieustrafrecht, in artikel 1.3 van het Omgevingsbesluit en betreft onder meer het verbod op het in water, lucht of bodem brengen van stoffen, trillingen, warmte of geluid met o.a. gevolgen voor landschappen of natuur, en het onder andere verwaarlozen van een beschermd landschap of beschermde natuur met aanzienlijke gevolgen.
Daarnaast geldt er een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (par. 5.1.1 Ow), waaronder een Natura 2000-activiteit en flora- en fauna-activiteit, tenzij anders geregeld in een omgevingsplan, waterschapsverordening of ministeriële regeling.

Een *'flora- en fauna-activiteit'* is een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten' (art. 1.1 Ow). In feite is hiermee de soortenbescherming geregeld. Een *'Natura 2000-activiteit'* is de benaming voor een activiteit die een kans heeft op een significant gevolg voor een Natura 2000-gebied. Hiermee is de gebiedsbescherming geregeld, maar alleen ten aanzien van Natura 2000-gebieden. De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geregeld in de

[6] Voor onderstaande tekst is gebruik gemaakt van de in opdracht van het Netwerk Groene Bureaus opgestelde *'Handreiking Toelichting natuurbescherming onder de Omgevingswet'*. Auteur: [redacted] 20.11.2023, versie 2.0

Omgevingsverordening, conform art. 2.44, lid 4 Ow en art. 7.6, 1e lid **Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)**. Hieronder wordt nader ingegaan op respectievelijk de soortenbescherming en de gebiedsbescherming.

SOORTENBESCHERMING

Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 Bal (specifieke zorgplicht), art. 11.28 Bal (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningsvrije gevallen). Hoewel de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal alleen betrekking hebben op de bij wet beschermde soorten, gelden de artikelen 11.27 en 11.28 ook met betrekking tot de niet-beschermde soorten.

Specifieke zorgplicht flora en fauna
In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna-activiteiten' die, zoals hiervoor aangegeven, vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft (art. 11.27 Bal). Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht die in de Omgevingswet staat (zie hiervoor). Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijn-soorten zoals genoemd in bijlage I Vrl en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl;
- Habitatrichtlijn-soorten als opgenomen in bijlage II, IV en V Hrl;
- nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal);
- dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten;
- voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten. Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben.

FF advies

De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen.

Om aantoonbaar aan de voorwaarden van de specifieke zorgplicht te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een quickscan of nader onderzoek wordt vastgelegd. Hiertoe kan door een ecologische adviesbureau – naast een bureaustudie door raadpleging van verspreidingsgegevens in tools zoals de NDFF – een 'Habitat-check' worden uitgevoerd naar het voorkomen van de genoemde soorten, op basis van de geschiktheid van het aanwezige habitat als leefgebied van deze soorten. Afhankelijk van het aan te treffen habitat, kan daardoor goed inzicht worden verkregen in het mogelijk voorkomen van soorten of soortgroepen. Of een nader onderzoek ook naar redelijkheid kan worden gevergd om de aanwezigheid te kunnen uitsluiten, zal afhangen van de opdrachtgever. Vervolgens moet worden beschreven in de quickscan of nader onderzoek of nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten of dat deze kunnen worden voorkomen, beperkt of ongedaan kunnen worden gemaakt door maatregelen zoals hiervoor aangegeven.

De soortenbeschermingsregimes
In de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal zijn de verschillende soortenbeschermingsregimes opgenomen:
- § 11.2.2 Bal: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn
- § 11.2.3 Bal: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn
- § 11.2.4 Bal: omgevingsvergunning andere soorten

Onder iedere paragraaf zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. In de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over verbodsbepalingen waarvoor een ontheffing of vrijstelling kan worden verleend, maar over schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval. De inhoud van de schadelijke handelingen komen overeen met de verbodsbepalingen van de soortenbeschermingsregimes uit de Wnb, aangezien deze rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale Verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

Schadelijke handelingen Vogelrichtlijn (art. 11.37 Bal):
- het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in art. 1 Vrl;
- het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels[7];

[7] het verbod op het beschadigen of vernielen van nesten heeft in principe alleen betrekking op het broedseizoen – zie ook de lijst van jaarrond beschermde nesten achter in deze bijlage

- het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels;
- het opzettelijk storen van vogels;
- het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort;
- het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen Habitatrichtlijn (art. 11.46 Bal):
- het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren Hrl bijlage IV, onder a, Bern bijlage II, Bonn bijlage I (ex. vogels art. 1 Vrl);
- het opzettelijk verstoren van dieren;
- het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren;
- het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren;
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b Hrl of bijlage I verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied;
- het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel

Schadelijke handelingen andere soorten (art. 11.54 Bal):
- het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren;
- het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B;
- het verbod geldt niet voor bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
- het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel

De beschermde soorten staan per beschermingsregime aangegeven en betreffen alle van nature in Nederland voorkomende vogels conform art. 1 Vogelrichtlijn, dieren en planten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn, en andere soorten, genoemd in bijlage IX behorende bij art. 11.54 Bal (nationaal beschermde soorten).

Uitzonderingen vergunningplicht en vergunningsvrije gevallen
Voor instandhoudings- en passende maatregelen in het kader van het bereiken van Natura 2000-doelstellingen geldt een uitzondering van de vergunningplicht voor schadelijke

handelingen. In het Bal zijn verder een aantal vergunningsvrije gevallen aangewezen per beschermingsregime waarvoor derhalve geen vergunningplicht geldt. Hoewel er enkele verschillen zijn, betreft het onder meer de volgende gevallen:

- in een programma aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. een Natura 2000-beheerplan);
- in een omgevingsverordening aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de provincie vrijgestelde soorten – zie tabel A hierna - en handelingen);
- in een ministeriële regeling aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de Minister voor N&S vrijgestelde soorten en handelingen). In art. 4.31 Or zijn de flora- en fauna-activiteiten genoemd in art. 11.54 Bal aangewezen als vergunningvrij voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen of inrichting van gebieden (incl. gebruik) voor de soorten in bijlage VIIc Or);
- flora- en fauna-activiteiten die aantoonbaar worden uitgevoerd conform een per ministeriële regeling aangewezen gedragscode.

Beoordelingsregels vrijstelling of vergunning
Een vrijstelling of vergunning kan alleen worden verleend als is voldaan aan de beoordelingsregels die staan uitgewerkt in § 8.6.2 Bkl. De beoordelingsregels verschillen per soortenbeschermingsregime (uitgewerkt in art. 8.74j t/m art. 8.74l Bkl), maar komen kort gezegd neer op de beoordeling:

a) of er geen andere bevredigende oplossing is,
b) de activiteit nodig is vanwege een genoemd wettelijk belang, en
c) de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de aangevraagde soort.

Daarnaast dient er met betrekking tot vrijstellingen voor soorten ook voldaan te worden aan de begrenzingsregels voor aanwijzing vergunningvrije gevallen en de vrijstellingsregels voor aangewezen gedragscodes die staan beschreven in het Bal.11.

Tabel A: Overzicht van beschermde soorten op de 'vrijstellingslijst' van de Provincie Limburg

Toelichting: Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de bovengenoemde verbodsbepalingen. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft de provincie Limburg een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in het onderstaande overzicht.

Nederlandse naam	**Wetenschappelijke naam**	**Periode**
Amfibieën		
bruine kikker	Rana temporaria	gehele jaar
gewone pad	Bufo bufo	gehele jaar
kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris (OUDE NAAM: Triturus vulgaris)	gehele jaar
meerkikker	Rana ridibunda	gehele jaar
middelste groene kikker (of bastaardkikker)	Rana esculenta	gehele jaar
Reptielen		
hazelworm	Anguis fragilis	juli, augustus en september
levendbarende hagedis	Zootoca vivipara	15 augustus t/m 15 oktober
Zoogdieren		
aardmuis	Microtus agrestis	gehele jaar
bosmuis	Apodemus sylvaticus	gehele jaar
bunzing	Mustela putorius	gehele jaar
dwergmuis	Micromys minutus	gehele jaar
dwergspitsmuis	Sorex minutus	gehele jaar
eekhoorn	Sciurus vulgaris	maart-april en juli t/m november
egel	Erinaceus europeus	gehele jaar
gewone bosspitsmuis	Sorex araneus	gehele jaar
haas	Lepus europeus	gehele jaar
hermelijn	Mustela herminea	gehele jaar
huisspitsmuis	Crocidura russula	gehele jaar
konijn	Oryctolagus cuniculus	gehele jaar
ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus	gehele jaar
ree	Capreolus capreolus	gehele jaar
rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	gehele jaar
steenmarter	Martes foina	15 augustus t/m februari
tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus	gehele jaar
veldmuis	Microtus arvalis	gehele jaar
vos	Vulpes vulpes	gehele jaar
wezel	Mustela nivalis	gehele jaar
woelrat	Arvicola terrestris	gehele jaar

Beschermingsregime nesten van vogels
Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. Hiertoe is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in 2009 een indicatieve lijst met soorten opgesteld. De provincies Limburg en Overijssel hebben hiervoor inmiddels eigen beleid ontwikkeld. Voor de andere 10 provincies geldt dat de opgestelde lijst door het Ministerie van LNV gehanteerd wordt. Hierbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden, zie tabel B. Zie voor de in Limburg gehanteerde lijst tabel C.

Tabel B: lijst met categorieën nestplaatsen en soorten van het Ministerie ('Rijkslijst')

Cat.	Type verblijfplaatsen/type soorten	Betrokken soorten
1	vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats	steenuil
2	nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop	gierzwaluw, huismus, roek
3	honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop	grote gele kwikstaart, kerkuil, oehoe, ooievaar, slechtvalk
4	vogels die niet zelf in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen	boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendief, zwarte wouw
5	niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen	blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, draaihals, eidereend, ekster, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, kleine vliegenvanger, koolmees, kortsnavelboomkruiper, oeverzwaluw, pimpelmees, raaf, ruigpootuil, spreeuw, tapuit, torenvalk, zeearend, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart, zwarte specht

Tabel C: lijst met categorieën nestplaatsen en soorten van de Provincie Limburg

Cat.	Type verblijfplaatsen/type soorten	Betrokken soorten
1	jaarrond gebruikte nesten; deze soorten maken ook buiten het broedseizoen gebruik van de nestplaats	kerkuil, oehoe, roek, steenuil
2	zeer plaatstrouwe broedvogels of soorten die afhankelijk zijn van bebouwing; deze soorten broeden elk broedseizoen op dezelfde plaats en zijn daarin zeer conservatief; de fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar	boerenzwaluw, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, huiszwaluw, ooievaar, slechtvalk
3	plaatstrouwe vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest omdat ze niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen; deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben; of ze bouwen een nieuw nest op het oude nest van het voorgaande jaar en zijn extra kwetsbaar voor verstoring; hier vallen ook roofvogels onder zich sinds kort aan het vestigen zijn in de provincie waarvan de staat van instandhouding nog verre van gunstig is	boomvalk, havik, ransuil, raaf, rode wouw, torenvalk, wespendief, zwarte wouw
4	soorten waarvan getoetst moet worden dat voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft; het betreft de nesten van plaatstrouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat; ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen; indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft	bijeneter, blauwe reiger, buizerd, draaihals, grauwe klauwier, grutto, ijsvogel, kramsvogel, kwartelkoning, oeverzwaluw, paapje, ringmus, roerdomp, sperwer, spotvogel, visdief, wulp, zomertortel, zwarte specht

GEBIEDSBESCHERMING: NATURA 2000

Aanwijzing, doelstellingen en beheerplan

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden die zijn samengesteld uit ofwel Speciale Beschermingszones (SBZ's) conform de Europese Vogelrichtlijn, ofwel SBZ's conform de Europese Habitatrichtlijn, of een combinatie van SBZ's. Natura 2000-gebieden worden aangewezen door de Minister van LNV. Per gebied zijn doelstellingen vastgesteld voor habitattypen of soorten. Deze zijn, net als de begrenzing van het Natura 2000-gebied, opgenomen in het aanwijzingsbesluit. De oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen dan wel de omvang en kwaliteit van de populatie van soorten en de maatregelen om de doelstellingen te realiseren, moeten worden uitgewerkt in een beheerplan, dat onder de Ow een verplicht programma wordt. De beheerplannen worden opgesteld door GS waar zich (het grootste deel van) het Natura 2000-gebied bevindt (art. 3.8, lid 3 Ow), of, door de relevante Minister, als het Natura 2000-gebied geheel of gedeeltelijk wordt beheerd door dat Ministerie of als de Staat (een deel) in bezit heeft (art. 3.9, lid 3).

Specifieke zorgplicht Natura 2000

In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationaal natuurgebieden (art. 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die

verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. Er moet worden nagegaan of nadelige gevolgen op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn, dan verplicht de specifieke zorgplicht om met betrekking tot deze gevolgen passende preventieve maatregelen te nemen (art. 11.6, 2e lid onder d), of, als dit niet gaat, om passende herstelmaatregelen te treffen (art. 11.6, 2e lid onder f). Daarnaast verplicht de zorgplicht ook dat de effectiviteit van deze maatregelen worden gemonitord. De specifieke zorgplicht geldt altijd, dus voor Natura 2000-activiteiten maar ook voor activiteiten die conform een Natura 2000-beheerplan worden uitgevoerd.
Het is overigens niet zo dat als in het kader van de specifieke zorgplicht passende preventieve of herstelmaatregelen worden genomen, onder de vergunningplicht van een Natura 2000-activiteit uit kan worden gekomen. Mitigatie mag namelijk niet worden meegenomen in de voortoets van een project om te bepalen of het project leidt tot een kans op een significant gevolg en het project om die reden als een Natura 2000-activiteit moet worden beschouwd (zie hierna).

Beoordeling vergunningplicht projecten
Er is een onderscheid tussen een 'Natura 2000-activiteit' en andere type activiteiten. Een 'Natura 2000-activiteit' is volgens de definitie van het begrip zoals uitgewerkt in de bijlage bij art. 1.1 Omgevingswet een: *'activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of no-dig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'*
Een Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig (art. 5.1, lid 1 Ow), tenzij er sprake is van een 'vergunningsvrij geval' (art. 11.16 t/m 11.21 Bal). Activiteiten die nodig zijn voor het beheer van Natura 2000-gebieden (om de doelstellingen te kunnen halen) of geen significante gevolgen hebben, vallen niet onder de regels voor een Natura 2000-activiteit. Er moet dan eerst worden getoetst wat de effecten zijn van een activiteit op Natura 2000-gebieden voordat duidelijk is hoe de activiteit moet worden aangeduid. Gezien de huidige praktijk is er daarmee de noodzaak voor het uitvoeren van een **voortoets** die deze helderheid kan bieden. De uitslag van deze toets is van belang voor het vervolg van de behandeling van de activiteit. Is er sprake van een Natura 2000-activiteit dat niet vergunningsvrij is, dan is er een nader onderzoek nodig in de vorm van een **passende beoordeling** voordat een vergunning kan worden verleend. De regels waar een Passende Beoordeling aan moet voldoen staan in art. 16.53c Ow en art. 8.74b Bkl. Is er ondanks mitigatie nog steeds sprake van een significant gevolg, dan kan de vergunning voor het project worden verleend als de zogenaamde **ADC-toets** met succes is doorlopen (art. 8.74b, lid 2 en 3 Bkl). Met betrekking tot de bepaling van mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van de depositie van stikstof, is er met betrekking tot de toetsing van Natura 2000-

activiteiten in de wet een verplichting opgenomen tot het gebruik van Aerius Calculator (artikel 4.15 Or).
Als er uit de voortoets naar voren komt dat de activiteit geen 'Natura 2000-activiteit' is of als er sprake is van een vergunningsvrij geval, is er mogelijk nog wel sprake van een 'activiteit die nadelige (maar zeker geen significante) gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied of bijzonder nationaal natuurgebied'. Hoewel deze type activiteit niet in het stelsel Omgevingswet wordt genoemd, blijkt uit de wettekst en de toelichtingen hierop dat activiteiten op deze wijze moeten worden geïnterpreteerd: ondanks dat er geen vergunningplicht geldt, blijft de specifieke zorgplicht voor deze activiteiten van toepassing (zie hiervoor). De uitwerking van de specifieke zorgplicht en het feit dat de algemene en specifieke zorgplichten onder de Omgevingswet zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk te handhaven is, brengt met zich mee dat een vastlegging van de toetsing aan de specifieke zorgplicht sterk wordt aangeraden.

GEBIEDSBESCHERMING: NATUURNETWERK NEDERLAND

Aanwijzing en begrenzing
De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geregeld in de Omgevingsverordening, conform art. 2.44 Ow. De instructieregels voor de aanwijzing, begrenzing en de reikwijdte van het NNN zijn opgenomen in artikel 7.5 en Artikel 7.6 Bkl. In de Omgevingsverordening zijn (instructie)regels gesteld voor Omgevingsplannen van gemeenten en projectbesluiten (art. 7.8, 1e lid Bkl). Deze regels zijn gesteld in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Wezenlijke kenmerken en waarden
De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN worden vastgesteld per Omgevingsverordening door de provincie conform artikel 7.7 Bkl. In de Omgevingsverordening is daartoe een natuurbeheerplan vastgesteld waar in de regel de bestaande natuurwaarden en het ambitieniveau zijn aangegeven middels natuurbeheertypen. Het hangt echter per provincie af hoe zij de wezenlijke kenmerken en waarden hebben gedefinieerd.

Beschermingsregime
Het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in art. 7.8, lid 2 Bkl, dat een instructieregel betreft voor uitwerking van het beschermingsregime in de Omgevingsverordeningen van provincies: *"De regels verzekeren in ieder geval dat de kwaliteit en oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland niet achteruitgaan, dat de samenhang tussen de gebieden van het natuurnetwerk wordt behouden en dat, als binnen het natuurnetwerk activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het natuurnetwerk, deze gevolgen tijdig*

worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven."
Een vergelijkbare instructieregel voor de bescherming van het NNN is opgenomen voor projectbesluiten die door het Rijk wordt vastgesteld in art. 9.3, lid 1 Bkl.
Tot nu toe zijn deze regels in nieuwe Omgevingsverordeningen beleidsneutraal overgenomen uit voormalige Omgevingsverordeningen en komen zij overeen met het beschermingsregime conform het Barro ('nee, tenzij'-principe aan de hand van zogenaamde ADC-criteria). Of nieuwe of gewijzigde Omgevingsverordeningen een ander beschermingsregime zullen bevatten, zal de toekomst uitwijzen.
Meer informatie over de ligging van het NNN en het geldende natuurbeheerplan met de huidige staat en het ambitieniveau van het NNN, is te vinden op de Informatiekaart Natuur.

Provinciale uitwerking
Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 geldt er een nieuwe omgevingsverordening die past binnen de regels van de Omgevingswet. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is per 1 januari 2024 ingetrokken.

Provinciale Staten hebben deze nieuwe Omgevingsverordening Limburg vastgesteld in de vergadering van 17 december 2021 en gewijzigd op 16 december 2022.

De Omgevingsverordening Limburg kent voor een aantal onderwerpen andere regels, of regels onder een andere benaming dan de vorige omgevingsverordening. Het meest in het oog springt de natuur- en landschapsbescherming. De zones 'Goudgroene natuur', 'Zilvergroene natuur' en de 'Bronsgroene Landschapszone' zijn gewijzigd. De Goudgroene natuurzone is onderdeel geworden van het Natuurnetwerk Nederland (Natuurnetwerk Limburg) en de Zilvergroene en Bronsgroene zones zijn samengevoegd tot de 'Groen-Blauwe Mantel'. Artikelen 7.5 en 7.6 betreffen respectievelijk de kernkwaliteiten van en de instructieregels voor de Groen-Blauwe Mantel. Artikelen 8.1, 8.2 en 8.3 betreffende bescherming van het Natuurnetwerk Limburg.

GEBIEDSBESCHERMING: HOUTOPSTANDEN

De Omgevingswet regelt ook de bescherming van houtopstanden, namelijk in afdeling 11.3 van het Bal. Het betreft alleen houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassaproductie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Omgevingswet. In artikelen 9.14 t/m 9.19 van de Omgevingsverordening Limburg zijn regels opgenomen, bijvoorbeeld ten aanzien van de kapmelding en wijze van herplant. Kap van (delen van) houtopstanden

dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De gevelde houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

Bijlage 2. Status van soorten

Toelichting:

- Ow = Omgevingswet; A = overige beschermde soorten (fauna), B = idem (vaatplanten), HRL = Habitatrichtlijn (soorten van bijlage IV HRL), VRL = Vogelrichtlijn
- Ffw = Flora- en faunawet (tot 1.1.2017)
- Prov = voorkomen op Vrijstellingslijst van de provincie Limburg, zie bijlage 1 tabel A
- RL = Rode Lijst; BE = bedreigd, EB = ernstig bedreigd, GE = gevoelig, KW = kwetsbaar
- #loc = aantal plekken waar de soort is waargenomen binnen het onderzoeksgebied

Nederlandse naam	*Wetenschappelijke naam*	Ow	Ffw	Prov	RL	#loc
AMFIBIEËN						
Alpenwatersalamander	Ichthyosaura alpestris	A	tabel 2			1
Bruine kikker	Rana temporaria	A	tabel 1	X		2
Gewone pad	Bufo bufo	A	tabel 1	X		2
Groene kikker (Onb.)	Pelophylax esculentus synklepton	A	tabel 1	X		2
INSECTEN - DAGVLINDERS						
Bruin blauwtje	Aricia agestis				GE	3
Grote vos	Nymphalis polychloros	A			KW	2
Kleine parelmoervlinder	Issoria lathonia				KW	4
Oranje zandoogje	Pyronia tithonus				GE	50
INSECTEN - EENDAGSVLIEGEN						
Driehoekeendagsvlieg	Ephemera vulgata				KW	3
Vierlijneendagsvlieg	Ephemera glaucops				EB	1
INSECTEN - LIBELLEN						
Beekrombout	Gomphus vulgatissimus	A			BE	1
Kleine zomerslaper	Limnephilus auricula				KW	1
Voorjaarsfluweel	Notidobia ciliaris				KW	1
INSECTEN – VLIEGEN EN MUGGEN						
Paddestoelgitje	Cheilosia scutellata				KW	1
INSECTEN – BIJEN, WESPEN EN MIEREN						
Brilmaskerbij	Hylaeus dilatatus				GE	1
VAATPLANTEN						
Absintalsem	Artemisia absinthium				KW	1
Donkergroene basterdwederik	Epilobium obscurum				KW	1
Korenbloem	Centaurea cyanus				GE	2
Veldsalie	Salvia pratensis		tabel 2		KW	1
VOGELS – BROEDVOGELS, ALGEMEEN*)						
Bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	VRL	vogels			1

Nederlandse naam	*Wetenschappelijke naam*	Ow	Ffw	Prov	RL	#loc
VOGELS - BROEDVOGELS, ALGEMEEN (vervolg)*)						
Boomklever*	Sitta europaea	VRL	vogels			7
Boomkruiper*	Certhia brachydactyla	VRL	vogels			14
Boompieper*	Anthus trivialis	VRL	vogels			1
Bosrietzanger*	Acrocephalus palustris	VRL	vogels			1
Braamsluiper	Sylvia curruca	VRL	vogels			1
Ekster*	Pica pica	VRL	vogels			8
Geelgors*	Emberiza citrinella	VRL	vogels			6
Gekraagde roodstaart*	Phoenicurus phoenicurus	VRL	vogels			3
Gele kwikstaart*	Motacilla flava	VRL	vogels		GE	5
Gierzwaluw*	Apus apus	VRL	vogels			1
Goudvink*	Pyrrhula pyrrhula	VRL	vogels			2
Grasmus*	Sylvia communis	VRL	vogels			16
Graspieper*	Anthus pratensis	VRL	vogels		GE	1
Grauwe gans*	Anser anser	VRL	vogels			3
Grauwe vliegenvanger*	Muscicapa striata	VRL	vogels		GE	3
Groene specht*	Picus viridis	VRL	vogels			2
Groenling*	Chloris chloris	VRL	vogels			4
Grote bonte specht*	Dendrocopos major	VRL	vogels			13
Heggenmus*	Prunella modularis	VRL	vogels			1
Holenduif*	Columba oenas	VRL	vogels			23
Houtduif*	Columba palumbus	VRL	vogels			4
Kievit*	Vanellus vanellus	VRL	vogels			7
Kleine bonte specht*	Dryobates minor	VRL	vogels			2
Kleine karekiet*	Acrocephalus scirpaceus	VRL	vogels			3
Kneu*	Linaria cannabina	VRL	vogels		GE	3
Koolmees*	Parus major	VRL	vogels			2
Kuifmees*	Lophophanes cristatus	VRL	vogels			6
Matkop*	Poecile montanus	VRL	vogels		GE	2
Merel*	Turdus merula	VRL	vogels			1
Patrijs*	Perdix perdix	VRL	vogels		KW	3
Pimpelmees*	Cyanistes caeruleus	VRL	vogels			1
Putter*	Carduelis carduelis	VRL	vogels			4
Roodborst	Erithacus rubecula	VRL	vogels			3
Roodborsttapuit*	Saxicola rubicola	VRL	vogels			12
Spotvogel*	Hippolais icterina	VRL	vogels		GE	10
Tjiftjaf*	Phylloscopus collybita	VRL	vogels			4
Tuinfluiter*	Sylvia borin	VRL	vogels			6
Vink	Fringilla coelebs	VRL	vogels			4
Waterhoen*	Gallinula chloropus	VRL	vogels			1
Wielewaal*	Oriolus oriolus	VRL	vogels		KW	1

FF advies

Nederlandse naam	*Wetenschappelijke naam*	Ow	Ffw	Prov	RL	#loc
VOGELS – BROEDVOGELS, ALGEMEEN (vervolg*)						
Wilde eend*	Anas platyrhynchos	VRL	vogels			1
Winterkoning	Troglodytes troglodytes	VRL	vogels			3
Zanglijster	Turdus philomelos	VRL	vogels			1
Zwarte kraai*	Corvus corone	VRL	vogels			10
Zwarte roodstaart*	Phoenicurus ochruros	VRL	vogels			6
Zwartkop*	Sylvia atricapilla	VRL	vogels			5
VOGELS – ROOFVOGELS EN UILEN						
Blauwe kiekendief	Circus cyaneus	VRL	vogels		GE	1
Buizerd*	Buteo buteo	VRL	vogels			2
Ransuil	Asio otus	VRL	vogels		KW	4
Steenuil*	Athene vidalii	VRL	vogels		KW	35
Torenvalk	Falco tinnunculus	VRL	vogels		KW	3
ZOOGDIEREN – GRONDGEBONDEN SOORTEN						
Bever	Castor fiber	HRL	tabel 3			24
Bunzing	Mustela putorius	A	tabel 1	X	KW	1
Das	Meles meles	A	tabel 3			3
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	A	tabel 2	X		2
Egel	Erinaceus europaeus	A	tabel 1	X		13
Haas	Lepus europaeus	A	tabel 1	X	GE	3
Konijn	Oryctolagus cuniculus	A	tabel 1	X	GE	6
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	A		X		1
Steenmarter	Martes foina	A	tabel 2	X		1
Vos	Vulpes vulpes	A	tabel 1	X		1
Woelrat	Arvicola amphibius	A	tabel 1	X		1
ZOOGDIEREN - VLEERMUIZEN						
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	HRL	tabel 3			1
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus	HRL	tabel 3			3
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	HRL	tabel 3		KW	1
*) soort met jaarrond beschermd nest is geel gemarkeerd, zie ook bijlage 1, tabel B; van soorten aangeduid met een * is een territorium of nestplaats aangetroffen binnen het onderzoeksgebied						