Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Omgevingsprogramma Stationsdistrict Nijmegen

Geanonimiseerd

10 februari 2026

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	**3**
Inleiding	**4**
Samenvatting en reacties zienswijzen	**5**
Ambtshalve wijzigingen	**14**

Inleiding

Het ontwerp Omgevingsprogramma Stationsdistrict Nijmegen heeft in de periode van 31 oktober 2025 tot en met 10 december 2025 voor eenieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zes zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn in deze 'Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' samengevat en voorzien van een beantwoording door het college van burgemeester en wethouders. Ook is aangegeven of de zienswijzen al dan niet tot aanpassing van het omgevingsprogramma hebben geleid. Met dikgedrukte tekst geeft de gemeente aan wat is aangepast in het omgevingsprogramma.

Voor zover een onderdeel van een zienswijze niet specifiek aan bod komt, wil dat niet zeggen dat de zienswijze niet in de beoordeling betrokken is. De reactie op het betreffende onderdeel ligt dan besloten in de weerlegging van de overige onderdelen van de zienswijze. De zienswijzen zijn dus volledig in de beoordeling betrokken.

Verder zijn naar aanleiding van nieuwe inzichten ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn onder andere het gevolg van de wensen en bedenkingen die de gemeenteraad op 17 december 2026 kenbaar heeft gemaakt ten aanzien van het ontwerp omgevingsprogramma Stationsdistrict. Daarnaast is de planning van een aantal deelprojecten geactualiseerd.

In deze nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van indieners van zienswijzen weggelaten. Dit weglaten, de 'anonimiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een B.V. of een v.o.f.) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente.

Reclamant	**Ingekomen op**
Reclamant 1 (inwoner)	21-11-2025
Reclamant 2 (inwoner)	21-11-2025
Reclamant 3 (inwoner)	21-11-2025
Reclamant 4 (inwoner)	22-11-2025
Reclamant 5 (L.Th. Vissers Beheersmaatschappij BV/Vissers Meubelen Nijmegen BV)	27-11-2025
Reclamant 6 (inwoner)	10-12-2025

Tabel 1. Overzicht indieners zienswijzen

Samenvatting en reacties zienswijzen

Beantwoording zienswijze reclamant 1		
	Samenvatting zienswijze	**Reactie op zienswijze**
1	Volgens reclamant ontbreekt er een openbare fietsparkeervoorziening in de fietsstraten Koninginnelaan en Nieuwe Nonnendaalseweg. Niet alleen de route, maar ook de bestemmingen op de route moeten worden bekeken met een fietsvriendelijke bril. Bijvoorbeeld bij de Wijkfabriek hiervoor de parkeerplaatsen aan de speeltuin benutten.	Er zijn openbare fietsvoorzieningen voorzien nabij het station en in de toekomstige Hezelpoort parkeergarage. Het toevoegen van fietsparkeervoorzieningen langs de route van de nieuwe fietsstraten is op dit moment niet voorzien, behalve enkele fietsnietjes bij de speeltuin tegenover de Wijkfabriek. Mocht in de toekomst blijken dat hieraan behoefte is, zal nader onderzoek worden gedaan hoe deze ruimtelijk kunnen worden ingepast. Dit is onderdeel van het gemeentebrede fietsbeleid en maakt geen onderdeel uit van het omgevingsprogramma. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.

Beantwoording zienswijze reclamant 2		
	Samenvatting zienswijze	**Reactie op zienswijze**
1	Reclamant verzoekt om bij de realisatie van de Groene Corridor een directe aansluiting op het groen in de spoorkuil te realiseren, middels een kleine voetgangers/fietserstunnel onder het spoor door op de locatie waar het spoor naar Brabant parallel loopt aan de Tollensstraat. Reclamant biedt aan om ter plaatse rond te lopen met de betrokken politici en/of ambtenaren.	De aansluiting van de Groene corridor (deelgebied Stationsdistrict) op het groen in de spoorkuil moet nog nader worden uitgewerkt en onderzocht. We zijn blij met uw betrokkenheid bij de planvorming en zullen contact met u opnemen om ter plaatse rond te lopen zodra dit project verder wordt opgepakt. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.

Beantwoording zienswijze reclamant 3		
	Samenvatting zienswijze	**Reactie op zienswijze**
1	Reclamant maakt zich zorgen over de hoogte van een nieuw gebouw op de locatie Belastingkantoor/ Tunnelweg en omgeving. De Nimbus neemt nu al veel licht weg en straks zit reclamant helemaal in het donker en zonder uitzicht. Reclamant verzoekt om het	In de gebiedsvisie Stationsdistrict (vastgesteld door de gemeenteraad in oktober 2024) is de locatie van het voormalige Belastingkantoor aangewezen voor hoogbouw. Naar verwachting zal een nieuw gebouw ter plaatse dan ook hoger worden dan het huidige gebouw. Onder de ‘spelregels’ die hierover in de

	nieuwe gebouw niet hoger dan het huidige gebouw van het belastingkantoor te laten worden.	gebiedsvisie zijn opgenomen, valt ook aandacht voor bezonning en het voorkomen van windhinder. Bij de uitwerking van het ruimtelijk ontwerp zullen we zo veel mogelijk hiermee rekening houden. Ook zal de omgeving/omwonenden bij de planvorming worden betrokken en in de gelegenheid worden gesteld voor haar belang op te komen. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.

Beantwoording zienswijze reclamant 4		
	Samenvatting zienswijze	**Reactie op zienswijze**
1	Reclamant maakt zich zorgen over de hoogte van een nieuw gebouw op de locatie Belastingkantoor/ Tunnelweg en omgeving. De Nimbus neemt nu al veel licht weg en zorgt voor veel windhinder. Daarnaast maakt de hoogte van de woontoren het lastiger om het eigen woongebouw te verduurzamen omdat zonnepanelen geen optie meer zijn. Reclamant verzoekt om in de hoogte van het nieuwe gebouw rekening te houden met de omwonenden aan o.a. de Vredestraat en Kronenburgersingel en de hoogte te beperken tot maximaal het niveau van het huidige Doornroosje gebouw.	In de gebiedsvisie Stationsdistrict (vastgesteld door de gemeenteraad in oktober 2024) is de locatie van het voormalige Belastingkantoor aangewezen voor hoogbouw. Naar verwachting zal een nieuw gebouw ter plaatse dan ook hoger worden dan het huidige gebouw. Onder de ‘spelregels’ die hierover in de gebiedsvisie zijn opgenomen, valt ook aandacht voor bezonning en het voorkomen van windhinder. Bij de uitwerking van het ruimtelijk ontwerp zullen we zo veel mogelijk hiermee rekening houden. Ook zal de omgeving/omwonenden bij de planvorming worden betrokken en in de gelegenheid worden gesteld voor haar belang op te komen. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.

Beantwoording zienswijze reclamant 5		
	Samenvatting zienswijze	**Reactie op zienswijze**
1	Reclamant verzoekt om herformulering van de tekst over de locatie Vissers. De winkel van Vissers Meubelen is actief in bedrijf en zal dit blijven. De koers van Vissers is vooralsnog onveranderd.	In het omgevingsprogramma is deze locatie benoemd als één van de potentiële ontwikkellocaties in het Stationsdistrict. De gemeente bevestigt dat de ontwikkeling van deze locatie nog langere tijd zal duren en dat de winkel voorlopig gewoon openblijft. **Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma: de tekst in paragraaf 5.2.10 is gewijzigd in “Voor de**

		locatie Vissers geldt dat de ontwikkeling nog langere tijd zal duren.”

Beantwoording zienswijze reclamant 6		
	Samenvatting zienswijze	**Reactie op zienswijze**
1	Reclamant vindt het omgevingsprogramma (te) ambitieus, met te weinig garantie op resultaat. De ambities zijn onvoldoende onderbouwd met de financiën (en de ruimte) die hiervoor nodig zijn.	De financiële verantwoording van de gebiedsontwikkeling Stationsdistrict vindt niet plaats via het omgevingsprogramma. In hoofdstuk 6 van het omgevingsprogramma is beknopt hoe de financiële verantwoording plaatsvindt. De uitgebreidere onderbouwing en verantwoording vindt separaat plaats via het Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPG). Daarnaast worden nieuwe projecten voor besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad voordat de daadwerkelijke planvorming doorgang kan vinden, inclusief een ruimtelijke en financiële onderbouwing. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
2	Tweejaarlijkse monitoring op voortgang en realisatie is minimaal, onduidelijk is hoe er dan (ook financieel) wordt bijgestuurd.	De monitoring die in dit omgevingsprogramma wordt bedoeld is vooral gericht op het bereiken van de (inhoudelijke) doelen uit de gebiedsvisie. Daarnaast vindt (financiële) monitoring niet plaats via het omgevingsprogramma maar via het Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPG) en wordt de gemeenteraad tussentijds geïnformeerd met een tussenrapportage. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
3	Reclamant vreest dat het Waterkwartier in de verdrukking komt. Het denken in deelgebieden en deelprojecten leidt tot versnippering en de omliggende wijken worden onvoldoende meegenomen.	Het omgevingsprogramma beschrijft alleen de projecten die binnen het plangebied van het Stationsdistrict vallen. Uiteraard proberen we hierbij rekening te houden met de relatie met de omgeving en de omliggende wijken. Het stadsbrede beleid is opgenomen in de omgevingsvisie en andere thematische en/of gebiedsgerichte visies en beleidskaders van de gemeente.

		Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
4	Reclamant heeft weinig vertrouwen in de het nakomen van afspraken als het gaat om vergroening t.o.v. bebouwing. Er wordt te weinig aandacht besteedt aan groene gevels en circulair en duurzaam bouwen.	De gemeente heeft vastgestelde kaders rondom vergroening en circulair bouwen, o.a. in de Klimaatadaptatiestrategie, de Biodiversiteitsagenda en de Uitvoeringsagenda Circulaire stad. Deze kaders zijn uitgangspunt voor deelontwikkelingen binnen het Stationsdistrict. Daarnaast werken we onze groene ambities uit de gebiedsvisie verder uit in het beeldkwaliteitsplan voor het Stationsdistrict. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
5	Reclamant verzoekt om goede spreiding van het programma aan economische functies. Men is voorstander van meer sportfaciliteiten en ondersteunt het onderzoek naar gezondheidsdienstverleners. Onduidelijk is of de 154 shortstay appartementen in NimWest op termijn worden omgezet naar hotel. Daarnaast worden de atelierwoningen in NimWest niet genoemd.	In het omgevingsprogramma wordt goede spreiding ook als uitgangspunt genomen. Voor het project NimWest is een korte beschrijving van het beoogde programma opgenomen, waaronder 154 short stay appartementen. Het bestemmingsplan voor deze locatie biedt de mogelijkheid deze shortstay appartementen in de toekomst om te zetten naar hotelkamers. Of dit daadwerkelijk gebeurt, is afhankelijk van de behoefte vanuit de markt en van de eigenaar van het gebouw. Het klopt dat er in NimWest ook atelierwoningen zijn voorzien. Deze informatie zal worden toegevoegd onder de beschrijving van dit project. **Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma: de tekst in paragraaf 3.3 onder het kopje Woon-werkpanden is aangevuld met: "Daarnaast zijn er binnen het project NimWest atelierwoningen voorzien."**
6	Vanuit de druk op maatschappelijke voorzieningen is een vroege prioritering en verdeling van mogelijkheden gewenst. Reclamant mist een overzicht van de financiële middelen die worden ingezet voor de Groene corridor.	Voor de beantwoording wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1. Een overzicht van de financiële middelen voor de Groene corridor is opgenomen in het Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPG).

		Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
7	De uitvoerbaarheid en benodigde kosten van de projecten moeten zo vroeg mogelijk worden vastgelegd. Het proces van gebiedsontwikkeling en kostenverhaal is niet inzichtelijk voor de bewoners.	Zoals eerder vermeld wordt over de gemeentelijke investeringen gerapporteerd in het Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPG). De afspraken over vastgoedontwikkelingen van private initiatiefnemers worden vastgelegd in anterieure overeenkomsten (voorafgaand aan de planologische procedure), waarin ook afspraken worden gemaakt over de uitvoerbaarheid en het kostenverhaal. Deze overeenkomsten zijn niet openbaar vanwege de private belangen. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
8	Reclamant verzoekt om bij placemaking zoveel mogelijk aan te sluiten bij initiatieven uit de buurt en de bewoners te laten meedenken.	Voor het Stationsdistrict is een placemaking strategie opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat we samenwerken met bewoners, ondernemers en andere betrokkenen in het gebied. Het meedenken van bewoners en het aansluiten bij initiatieven uit de buurt juichen we dan ook toe. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
9	Ten aanzien van de intensiveringsstudie merkt reclamant op geen voorstander te zijn van extra woningbouw naast de al bestaande plannen in het Westerkwartier.	Vanwege de grote woningbehoefte wordt op verzoek van de gemeenteraad een (stadsbrede) intensiveringsstudie uitgevoerd naar kansrijke locaties. Dit onderzoek loopt nog en we sluiten op voorhand geen gebieden uit. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
10	Reclamant wenst nader geïnformeerd te worden over het beeldkwaliteitsplan en de visie op de ondergrond (met name het afwegingskader hoe om te gaan met (behoud en/of aanplant van) bomen boven kabels en leidingen.	Het beeldkwaliteitsplan en de visie op de ondergrond zullen nog nader worden gedeeld met alle belangrijke stakeholders, waaronder de omgevingsberaden van het Stationsdistrict en zijn t.z.t. raadpleegbaar via (de opvolger van) mijn wijkplan. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
11	Reclamant spreekt de wens uit om de Westentree nog veel groener vorm te	De plannen voor de Westentree zijn al in uitvoering en hierover zijn afspraken gemaakt

	geven dan wat er te zien is op de Artist Impression.	met de ProRail. De bouw van de Westentree is de verantwoordelijkheid van ProRail, maar het voorplein wordt door de gemeente aangelegd. Hier streven we naar maximaal groen, en voldoende ruimte om het station te voet en per fiets te kunnen bereiken, en voldoende ruimte voor halen en brengen (K&R) en toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
12	Voor het project NimWest vraagt reclamant aandacht voor windhinder en het autoluw inrichten van de ruimte rondom het gebouw.	De plannen voor Nimwest zijn al in uitvoering en hierover zijn afspraken gemaakt met de ontwikkelaar. Bij het opstellen van het ruimtelijk ontwerp is aandacht geweest voor het zoveel mogelijk voorkomen van windhinder en het autoluw inrichten van het gebied. Autoluw betekent o.a. dat er een relatief kleine parkeergarage onder het gebouw komt en dat nieuwe bewoners geen parkeervergunning op straat kunnen krijgen. Naast Nimwest wordt de Westentree gerealiseerd waar ook een Kiss & Ride onderdeel van is. Hier kunnen geen bezoekers van Nimwest parkeren. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
13	Reclamant heeft vraagtekens bij de ontwikkeling van de locatie Vissers en verzoekt om een groenere inrichting van de aangrenzende openbare ruimte en de rest van de Tunnelweg.	Van de toekomstige vastgoedontwikkeling ter plaatse van de locatie van Vissers Meubelen zijn nog geen uitgewerkte plannen. Vanuit de gebiedsvisie is hiervoor wel als kader meegegeven dat een ontwikkeling ingebed moet worden in de plannen voor de Groene corridor. Dit geldt ook voor de aangrenzende openbare ruimte en de rest van de Tunnelweg. Zodra deze plannen verder worden uitgewerkt, zal hierover participatie plaatsvinden. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
14	De kosten voor de verwijdering van asfalt op het P+R terrein moeten vroeg worden ingecalculeerd.	Dergelijke kosten worden uiteraard onderdeel van de ramingen. Op dit moment zijn hiervoor echter nog geen concrete plannen.

		Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
15	Reclamant vreest dat de nieuwe parkeergarage onder Duet leidt tot een aanzuigende werking voor autoverkeer. Reclamant verzoekt om te investeren in transferia aan de randen van de stad. Ook uit reclamant zijn zorgen over mogelijke windhinder rondom Duet.	Er is in 2022 onderzoek gedaan naar de verkeersafwikkeling ter plaatse van de Voorstadslaan – Lange Hezelstraat – Kronenburgersingel. We verwachten dat de huidige wegenstructuur voldoende capaciteit heeft om het toekomstige verkeer te kunnen afwikkelen. Daarnaast zet de gemeente ook in op het verbeteren van de transferia aan de randen van de stad. Zo wordt de capaciteit van P&R West de komende jaren uitgebreid. Bij het ontwerp van het gebouw van de Duet is het voorkomen van windhinder als aandachtspunt meegenomen. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
16	Reclamant verzoekt om het participatie- en communicatieplan van de Groene corridor in te brengen bij het omgevingsberaad en de wijkraad Waterkwartier, en om de planning (van de uitvoering) te verduidelijken.	Het participatie- en communicatieplan voor het project de Groene corridor moet nog worden opgesteld en zal t.z.t. worden gedeeld. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
17	Reclamant geeft aan dat herinrichting van de Koninginnelaan niet meer in 2025 kan plaatsvinden en adviseert om in de overgangsfase meer ruimte aan de fietser en voetganger te geven (een rijstrook minder voor de auto richting de Vijfknoop bij het verkeerslicht).	De planning voor de herinrichting van de Koninginnelaan is inderdaad aangepast. **Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma: de tekst in paragraaf 5.2.12 is gewijzigd in:** “**In 2026 wordt de Koninginnelaan heringericht tot fietsstraat als onderdeel van de snelfietsroute Dukenburg-Centrum en als toegang tot de nieuwe Westentree van het Station.”**
18	Reclamant verzoekt om concreter aan te geven hoe in het nieuwe project Tunnelweg aan de zijde van het Westerkwartier meer ruimte voor groen en voetgangers komt.	Zoals opgenomen in het omgevingsprogramma worden voor het nieuwe project Tunnelweg verschillende scenario's uitgewerkt. De concrete uitwerking vindt separaat plaats; in het omgevingsprogramma beschrijven we alleen op hoofdlijnen aan welke projecten wordt gewerkt en gaan we niet in detail in op de ruimtelijke uitwerking(en).

		Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
19	Reclamant vraagt zich af hoe omgegaan wordt met het risico op een accubrand van een elektrische auto in de parkeergarages van NimWest en Duet.	Alle vastgoedontwikkelingen doorlopen een planologische procedure. Voorafgaand aan vergunningverlening worden de plannen vroegtijdig afgestemd met en getoetst door de brandweer resp. de veiligheidsregio Gelderland-Zuid. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
20	Reclamant vraagt naar het risico op wateroverlast in de kelders van het Waterkwartier door de bouw van ondergrondse parkeergarages en de gevolgen voor de verplaatsing via water van de bodemverontreiniging in het Waterkwartier.	Alle vastgoedontwikkelingen doorlopen een planologische procedure. Voorafgaand worden de plannen vroegtijdig getoetst op de gevolgen voor water en bodem(verontreiniging). Indien nodig, vindt ook afstemming plaats met het waterschap Rivierenland (de zogenaamde watertoets). Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
21	Reclamant verzoekt om een nadere onderbouwing van de verwachting dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen. Reclamant verzoekt om het plaatsen van een fijnstofmeter ter hoogte van Marialaan 20 om tijdens de bouwperiode de luchtkwaliteit te monitoren.	De belangrijkste impact van de bouw op luchtkwaliteit is de stikstofuitstoot. Uitgangspunt bij alle bouwontwikkelingen is zoveel mogelijk emissieloos bouwen. Voor alle vastgoedontwikkelingen wordt een afzonderlijke planologische procedure doorlopen. Verplicht onderdeel hiervan is een gedetailleerde onderbouwing van de gevolgen voor de luchtkwaliteit/stikstofdepositie. Nijmegen heeft een meetnet luchtkwaliteit. Zie https://www.nijmegen.nl/westenweurt/metingen-luchtkwaliteit/ Er is een stikstofmeetpunt ter hoogte van Marialaan 74. Een meetpunt iets verderop in de straat geeft niet meer inzicht over de luchtkwaliteit. We hebben vanuit het programma luchtkwaliteit wel de middelen om op andere plaatsen in het Stationsdistrict extra sensoren op te hangen. U kunt hiervoor contact opnemen met Bureau Luchtkwaliteit van de gemeente.

		Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.
22	Reclamant verzoekt om een overzichtelijk schema met tijdlijn van alle deelprojecten in het Westerkwartier en dit schema te delen met het omgevingsberaad en de wijkraad Waterkwartier.	De omgevingsberaad Westerkwartier en de wijkraad Waterkwartier worden regelmatig op de hoogte gehouden van de voortgang van alle deelprojecten in het Westerkwartier. We hebben hiervoor een planning op hoofdlijnen die we regelmatig bijwerken en kunnen delen met het omgevingsberaad en de wijkraad. Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het omgevingsprogramma.

Ambtshalve wijzigingen

	Wijziging	Motivering
1	Aan hoofdstuk 2 (Kaders en doelen) is een paragraaf 2.4 toegevoegd over de OV-visie Nijmegen: **"Het college van burgemeester en wethouders heeft in het najaar van 2025 de ov-visie 'verbonden en bereikbaar 2025-2040' vastgesteld (vaststelling door de raad is gepland op 4 februari 2026). Hierin is uitgewerkt welke wensen en ambities de gemeente heeft op het gebied van openbaar vervoer. De visie is ambitieus; er wordt gemikt op een flinke verbetering van het openbaar vervoer de komende jaren, passend bij de groei van de stad en de opgave om de stad voor iedereen bereikbaar te houden (de mobiliteitstransitie). Het station van Nijmegen is de belangrijkste ov-knoop in de regio. Bij alle ontwikkelingen in het Stationsdistrict is de schaalsprong van dit ov-knooppunt leidend. We geven prioriteit aan een uitgebreid busstation, een hoogwaardige westentree en veilige, directe voet- en fietsroutes. De ov-knoop moet optimaal functioneren, in de toekomst maar ook zo veel mogelijk tijdens de verbouwing van het station komende jaren. Bij de uitwerking van de deelprojecten in het Stationsdistrict wordt hier aandacht aan besteed.**"	Deze wijziging is het gevolg van de wensen van de gemeenteraad dat: 1) het college bij de verdere uitwerking van het Stationsgebied expliciet de OV-visie betrekt, omdat daarin integrale kijk op de toekomstige afwikkeling van het busverkeer wordt opgenomen en 2) dat expliciet wordt vastgelegd dat de schaalsprong van het OV-knooppunt leidend is, met prioriteit voor een uitgebreid busstation, een hoogwaardige westentree en veilige, directe voet- en fietsroutes. Deze wijziging komt tevens tegemoet aan de bedenking van de gemeenteraad dat: 1) er een risico bestaat dat de huidige ruimtelijke keuzes in het Stationsgebied te versnipperd worden genomen, waardoor toekomstige varianten voor de afwikkeling van het busverkeer, cruciaal voor het functioneren van het stedelijk OV-netwerk, mogelijk beperkt worden.
2	De tekst onder het kopje Risico's in paragraaf 5.3.2 en 5.3.4 is aangepast: **"Om weerstand bij professionele stakeholders zoals de hulpdiensten, de provincie en de vervoerder te voorkomen, wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid voor hulpdiensten en vindt er vroegtijdig overleg plaats met deze partijen."**	Deze wijziging is het gevolg van de wens van de gemeenteraad om weerstand bij hulpdiensten als professionele stakeholder te vermijden, door de bereikbaarheid voor hulpdiensten vanaf een vroeg stadium als randvoorwaarde op te nemen en vertegenwoordigers van hulpdiensten gedurende het hele proces te raadplegen.
3	De tekst in paragraaf 3.4 onder het kopje Cultuur is aangepast: **"We streven naar behoud van minstens de huidige culturele functies in het Stationsdistrict. De**	Deze wijziging is het gevolg van de wens van de gemeenteraad om in het gebied minstens de huidige culturele functies te behouden. Gezien de groei

	schouwburg wordt momenteel gerenoveerd. Daarnaast is ook uitbreiding van culturele voorzieningen voorzien binnen het Stationsdistrict: de nieuwbouw van Merleyn en de herontwikkeling van de locatie Talis van Schaeck Mathonsingel (zie paragraaf 5.3.2).”	in woningen en het aantal inwoners in het gebied ziet de gemeenteraad graag uitbreiding van culturele voorzieningen.
4	De tekst in paragraaf 1.4 onder het kopje Participatieproces is geactualiseerd. Tevens is de bijlage II Verslag participatie toegevoegd.	Met deze wijziging is de beschrijving van de participatie aangevuld ten opzichte van het moment van de terinzagelegging van het ontwerp in oktober 2025. Zo hebben in de periode daarna nog twee inloopavonden plaatsgevonden en is gesproken met de wijkraad Waterkwartier.
5	De planning van een aantal deelproducten/projecten is geactualiseerd.	De laatste inzichten zijn verwerkt.
6	Het financieel overzicht is geactualiseerd.	De laatste inzichten zijn verwerkt.