

MBH CONSULT B.V.
WWW.MBHCONSULT.NL

Quickscan
Wet natuurbescherming

Toegang 1, Woerdense Verlaat

Tania Knaap | MBH Consult B.V.
26 oktober 2023

Quickscan Wet natuurbescherming

Toegang 1, Woerdense Verlaat

Opdrachtgever *De Heer J. ten Bolscher*

RvB Engineering B.V.

Nobelstraat 18

3846 CG Harderwijk

jonathan@rvbengineering.nl

Opsteller *T.S. Knaap, Ecoloog*

MBH Consult B.V.

Ottostraat 11

6716 BG Ede

0318-202085

info@mbhconsult.nl

Interne controle *H.N.J. de Jong, Ecoloog*

MBH Consult B.V.

Inhoud

1. Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Leeswijzer 4
2. Het plangebied 5
2.1 Ligging en algemene beschrijving plangebied 5
2.2 Nieuwe plan 6
3. Wettelijk kader en onderzoeksmethode 7
3.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming 7
3.2 Onderzoeksmethode 8
4. Gebiedsbescherming 9
4.1 Natura 2000 9
4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 10
5. Soortenbescherming 11
5.1 Nationale Databank Flora & Fauna (NDFF) 11
5.2 Vogels 12
5.3 Vleermuizen 14
5.4 Grondgebonden zoogdieren 15
5.5 Flora 16
5.6 Amfibieën 16
5.7 Reptielen 18
5.8 Vissen 18
5.9 Ongewervelden 19
6. Houtopstanden 21
7. Conclusie 22
Gebiedsbescherming 22
Soortenbescherming 22
Houtopstanden 23
8. Bibliografie 24
Bijlage 1 Foto's veldonderzoek 1
Bijlage 2 Vervolgstappen 6

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer is voornemens om drie schuren, één gebouw met oude melkput en één betonnen silo te slopen en een nieuwe woning te bouwen aan Toegang 1, Woerdense Verlaat. Om te voorkomen dat de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) worden overtreden, dient onderzoek gedaan te worden naar de aanwezigheid van beschermde gebieden en flora en fauna. Aan MBH Consult B.V. is opdracht gegeven dit onderzoek uit te voeren.

In de quickscan wordt onderzocht of:

- de ingreep mogelijk een effect heeft op beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en NNN);
- beschermde planten- en diersoorten in het plangebied kunnen voorkomen;
- de ingreep mogelijk een effect heeft op deze beschermde soorten;
- het plangebied een belangrijke functie voor beschermde planten- en diersoorten kan vervullen (bijvoorbeeld als essentieel foerageergebied, vliegroute, nest- of verblijfplaats);
- op basis van bovenstaande bevindingen nader onderzoek nodig is.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie van het plangebied en het voorgenomen plan omschreven. In hoofdstuk 3 wordt een korte toelichting op de Wet natuurbescherming gegeven en wordt de onderzoeksmethode toegelicht. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de beschermde gebieden, in hoofdstuk 5 op beschermde soorten en in hoofdstuk 6 op mogelijke kap van houtopstanden. De conclusies zijn beschreven in hoofdstuk 7. In hoofdstuk 8 worden de bronnen vermeld.

2. Het plangebied

2.1 Ligging en algemene beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan Toegang 1, te Woerdense Verlaat. Zie figuur 1 voor de ligging van het plangebied.



Figuur 1. Kadastraal perceel (oranje kader) en ligging plangebied (rode kader) (OpenStreetMap Foundation, 2022)

Het plangebied is gelegen in Woerdense Verlaat, in de gemeente Nieuwkoop, in de provincie Zuid-Holland.

Het plangebied, zoals bedoelt in deze quickscan, bestaat uit het gedeelte binnen het perceel dat fysiek wordt aangepast als gevolg van de geplande werkzaamheden (zie figuur 1). Invloeden zoals trillingen en geluid, als gevolg van de werkzaamheden vallen onder de 'invloedsferen' van het project en worden ook getoetst in deze quickscan.

Het plangebied bestaat uit zes objecten die gesloopt zullen worden, welke hieronder beschreven worden. Object 1, 2, 3 en 5 zijn schuren, object 4 is een oude mestput en houtoverkapping en object 6 is een betonnen silo.

Object 1 betreft de grootste schuur aan de zuidkant van het perceel. De wanden van schuur 1 zijn opgetrokken uit enkelsteens bakstenen muren met houten deuren. Aan de noord- en zuidzijde zijn grote houten deuren met kieren aan de bovenzijde. Het dak van de schuur is bedekt met golfplaten. Onder het dak is geen dakbeschot aanwezig in de centrale ruimte van de schuur. In de ruimtes rondom de centrale ruimte is wel dakbeschot aanwezig. Aan de oost- en westzijde zijn niet te openen ramen aanwezig en rondom de gehele schuur zijn openingen van buiten naar binnen: onder de ramen, onder de dakrand bij de goot en in de nokken zijn openingen en de deuren van de schuur staan vaak open. In de centrale

ruimte van de schuur bevindt zich een vide. Op de vide is ontlasting van vogels gevonden. Bij het woonhuis op het perceel horen drie katten, welke tijdens het veldbezoek op de vide liepen. Op de vide zijn uitwerpselen gevonden. Op één van de balken tussen het golfplaten dak en de houtenbalk direct daaronder is een vogelnest aangetroffen. De schuur wordt gebruikt voor opslag van hout, machines, persoonlijke spullen en het houden van kippen. Rondom de schuur bestaat het terrein uit klinkerverharding en betonelementen. Door verzakking van de grond en van de betonelementen aan de noord-en westzijde van object 1 zijn gaten ontstaan welke leiden tot donkere besloten ruimten.

Object 2 is aansluitend op object 1, en betreft een melkput met oude melkapparatuur. Object 2 is te bereiken via de toegangsdeuren van object 1. De wanden van schuur zijn opgetrokken uit enkelsteens bakstenen muren. Het dak van de schuur is bedekt met golfplaten en er is een dakbeschot. De oude melkput bevat plafondplaten. Aan de westkant zijn ramen aanwezig, deze zijn allemaal intact. Rondom object 3 bestaat het terrein uit betonelementen. Aan de noordkant is de grond onder de betonelementen verzakt waardoor er openingen zijn tot de ruimte onder de betonelementen.

Object 3 bevat de kleinste schuur opgebouwd uit enkelwandige wanden bestaande uit damwandplaten. Op het dak van de schuur liggen ook damwandplaten zonder dakbeschot. Rondom object 3 bestaat het terrein uit klinkerverharding en beton met grind.

Object 4 betreft een met zeil overdekte betonnen mestput. In de mestput ligt mest opgeslagen. In het zeil zitten openingen aan de zijkant. Tussen object 3 en direct zuidelijk van de mestput bevindt zich een houten overkapping bedekt met golfplaat. Onder de overkapping ligt hout opgeslagen. De oude mestput en de kleine houtoverkapping worden in dit rapport samen object 4 genoemd. Rondom object 4 bestaat het terrein uit klinkverharding.

Object 5 is een schuur opgetrokken uit enkelwandige wand bestaande uit damwandplaten en met damwandplaten dak zonder dakbeschot. Rondom de houten balken die door de damwandplaten steken zijn openingen aanwezig. In de schuur liggen materialen opgeslagen. Op één van de balken is een nest gevonden. Deze schuur is omringt door jonge bomen zoals es (*Fraxinus excelsior*) en esdoorn *(Acer pseudoplatanus).* De oostzijde van dit object bestaat uit verharding, de andere zijdes bestaan rondom uit gras, lage vegetatie en jonge bomen.

Object 6 is een oude cirkelvormige betonnen silo een diameter van ongeveer 12 meter en een diepte van ongeveer 2 meter. In de silo staat een laagje water. In het water is begroeiing te vinden zoals kroos *(Lemnetea onb*.) en riet (*Phragmites australis*). Het terrein rondom de betonnen silo bestaat uit gemaaid gras, jonge vegetatie en (jonge) algemene bomen. Oostelijk van object 6 ligt, grenzend aan de sloot, een takkenhoop.

Het terrein aan de noordzijde van de schuren bestaat uit intensief beheerd grasland en sloten. Het grasland bestaat uit grassen en algemene vaatplanten. Aan de zuidwestkant van het plangebied is een bewoond woonhuis gelegen binnen het perceel, met terras en moestuin aan de oostzijde en een kippenhok westelijk van de woning.

Het plangebied is gelegen ten midden van agrarisch gebied. De omgeving bestaat voornamelijk uit graslanden met sloten, percelen van boerenbedrijven en woningen met tuinen.

2.2 Nieuwe plan

Het nieuwe plan bestaat uit het slopen van alle zes de objecten en het bouwen van een nieuwe woning.

3. Wettelijk kader en onderzoeksmethode

3.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

De bescherming van natuurwaarden is geregeld in de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb). De Wnb regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. Onderstaand worden de belangrijkste bepalingen kort samengevat.

Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb)
Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Handelingen met nadelige gevolgen voor gebieden, soorten en hun leefomgeving, moeten worden nagelaten, voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt worden. De zorgplicht is altijd van toepassing, ook bij vrijstelling of ontheffing.

Gebiedsbescherming (Hoofdstuk 2 Wnb)
In hoofdstuk 2 wordt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit de Europees aangewezen Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR) geregeld. De instandhoudingsdoelstellingen voor deze gebieden mogen niet worden geschaad. Een plan kan alleen maar worden vastgesteld, wanneer uit onderzoek zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. In artikel 2.8 staan de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) het plan ligt of de handeling plaatsvindt. Soms is bevoegd gezag het Rijk (artikel 2.10).

Soortenbescherming (hoofdstuk 3 Wnb)
De Wnb kent drie beschermingsregimes voor soorten.

1. De bescherming van vogels uit de Vogelrichtlijn is omschreven in artikel 3.1.
   Vogels mogen niet opzettelijk worden gedood, gevangen of gestoord. Ook is het verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Deze vogels worden vaak onderverdeeld in soorten met een jaarrond beschermd nest en soorten waarvan het nest alleen is beschermd in het broedseizoen.
2. Bescherming van de soorten uit de Habitatrichtlijn in omschreven in artikel 3.5.
   Soorten van dieren mogen niet opzettelijk worden gedood, gevangen of gestoord. Ook is het verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen. En het is verboden planten van deze soorten, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
3. Nationale bescherming van soorten is omschreven in artikel 3.10.
   De lijst van deze soorten is opgenomen in de bijlage bij artikel 3.10 onder A. Voor sommige soorten geldt op basis van de provinciale verordening vrijstelling van de verbodsbepalingen.

Houtopstanden (hoofdstuk 4 Wnb)
De bescherming van houtopstanden is opgenomen in hoofdstuk 4 Wnb. Houtopstanden als genoemd in 4.1 mogen niet geveld worden zonder voorafgaande melding bij de provincie. Herplant is hierbij verplicht.

Natuurnetwerk Nederland
In artikel 1.12 (aanvullend 9.11 Wnb) is bepaald dat de totstandkoming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) door de provincies wordt gedaan. De bescherming is opgenomen in artikel 2.10.4 eerste lid Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Er mogen geen activiteiten mogelijk worden gemaakt die

per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden. Deze regels staan in de provinciale verordening.

3.2 Onderzoeksmethode

Eerst is een bureauonderzoek gedaan om te kijken hoe het plangebied ligt ten opzichte van beschermde gebieden. Ook is bekeken of in en rondom het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en (provinciale) kaartviewers. Het overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in hoofdstuk 8.

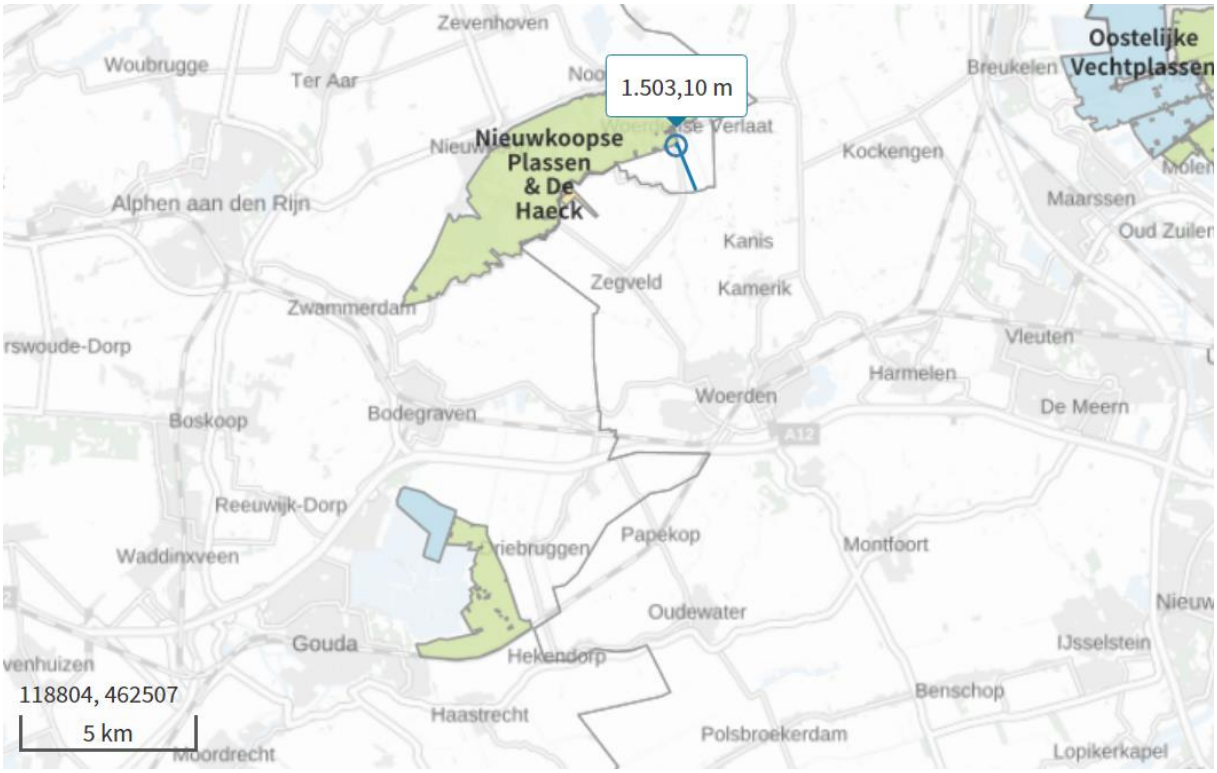
Met deze verzamelde informatie is een veldbezoek gedaan op 4 oktober, 14:15 uur. Tijdens het veldbezoek is het plangebied en de directe omgeving onderzocht door een ecoloog van MBH Consult B.V. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren bewolkt, windstil en circa 16°C. Het perceel en de omgeving waren goed zichtbaar. Om de planlocatie voldoende te onderzoeken of scannen is gebruik gemaakt van een ladder bij het controleren de van hoger gelegen delen. Besloten ruimtes met een open toegang zijn gecontroleerd met een verrekijker en LED-zaklamp en waar nodig opgemeten met een duimstok. Daarnaast worden spleten, kieren en kleine openingen onderzocht. De onderzoeker heeft te allen tijde een verrekijker bij zich om dakranden, vogels en andere fauna waar te nemen op afstand. De waarnemingen van het veldbezoek zijn vastgelegd middels foto’s, aantekeningen en spraakopnames.

Aan de hand van de verzamelde informatie is bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde gebieden en soorten. Als blijkt dat geen verbodsartikelen worden overtreden, dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig en is het plan uitvoerbaar. Leidt het plan tot overtreding, dan is het nemen van vervolgstappen (nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) noodzakelijk.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op ongeveer 1,5 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse plassen & Haeck'. Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand dan 10 kilometer gelegen (zie figuur 2).



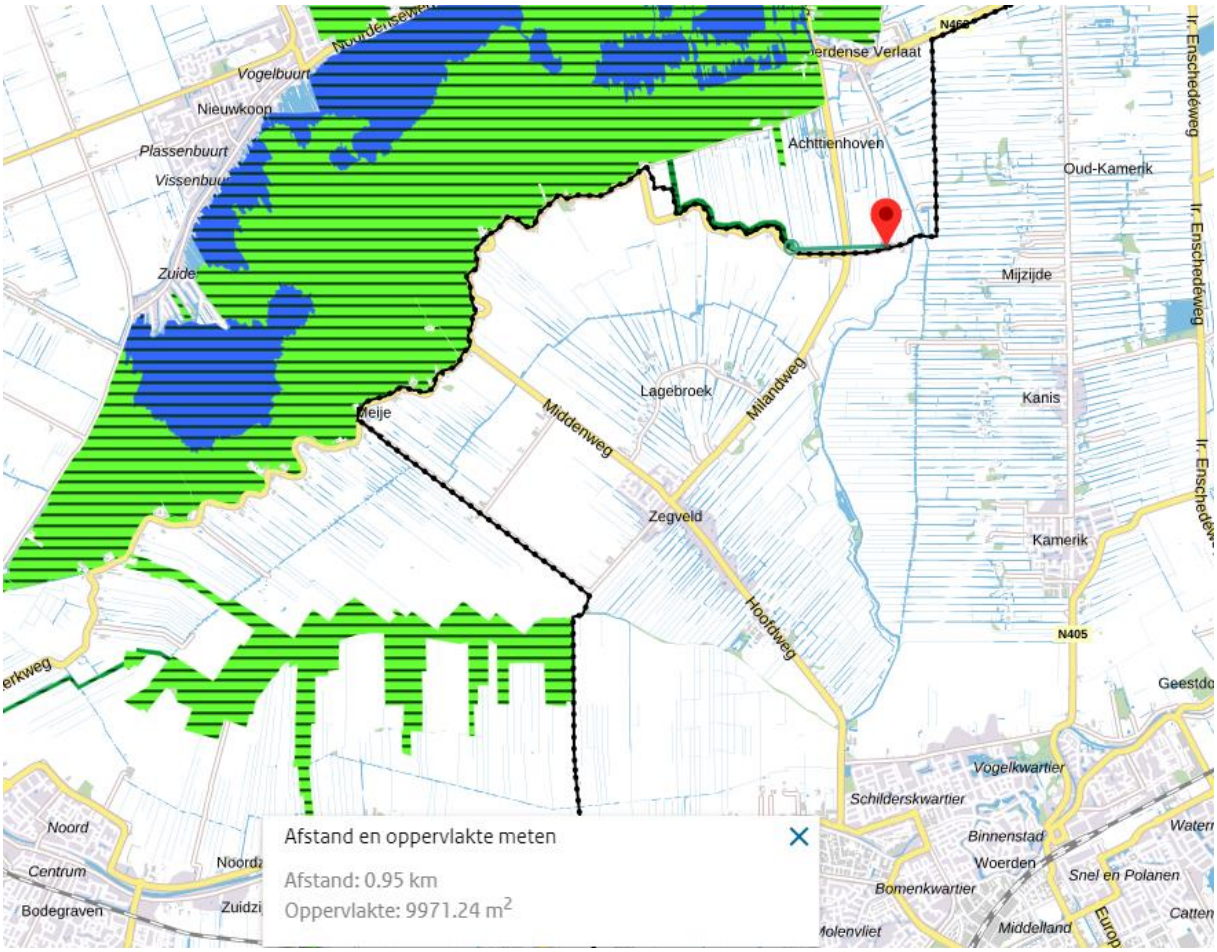
Figuur 2 Omliggend Natura2000-gebied (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 2023)

Gezien de ligging ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en uit te voeren activiteiten, sloop en bouw, zijn geen directe effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten.

Wel kan er een mogelijk indirecte effect stikstofdepositie optreden. Dit onderzoek is in deze quickscan niet opgenomen. Indien vereist, dient dit onderzoek separaat te worden uitgevoerd.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt op circa 950 afstand van het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland, zoals genoemd in de *Omgevingsverordering Zuid-Holland* van de provincie Zuid-Holland genoemd Natuurnetwerk Nederland.



Figuur 3 Omliggende NNN-Gebieden (Rijksoverheid, 2023).

Nu het plangebied niet in NNN als genoemd in de *Omgevingsverordering Zuid-Holland* van de provincie Zuid-Holland (Rijksoverheid, 2023) ligt, is geen sprake van aantasting van NNN.

Omdat sprake is van een bestemmingswijziging, is verdere toetsing aan de *Omgevingsverordering Zuid-Holland* noodzakelijk. Dit is geen onderdeel van deze quickscan.

5. Soortenbescherming

In dit hoofdstuk worden de te verwachten (bureauonderzoek) en de aangetroffen (veldonderzoek) beschermde soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving beschreven. Ook is beschreven of het plan effect heeft op beschermde soorten en leefgebieden. Dit is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Indien nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk is, is dit ook aangegeven.

5.1 Nationale Databank Flora & Fauna (NDFF)

In de afgelopen 5 jaar zijn binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied verschillende waarnemingen gedaan van soorten. In onderstaande tabel zijn deze gegevens benoemd per soort(groep). Voor de vrijgestelde soorten geldt alleen de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Binnen het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend.

Tabel 1 Waarnemingen in een straal van 1 kilometer om het plangebied (Nationale Databank Flora & Fauna, 2019-2023).

Soortgroep	Soort	Beschermingsregime
Vogels (jaarrond beschermd nest Cat. 1-4)	Boomvalk (*Falco subbuteo*) Buizerd (*Buteo buteo*) Gierzwaluw (*Apus apus*) Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*) Havik (*Accipiter gentillis*) Huismus (*Passer domesticus*) Ooievaar *(Ciconia ciconia)* Ransuil *(Asio otus*) Slechtvalk (*Falco peregrinus*) Sperwer (*Accipiter nisus*) Steenuil (*Athene vidalii*) Wespendief (*Pernis apivorus*)	Vogelrichtlijn Categorie 4 Vogelrichtlijn Categorie 4 Vogelrichtlijn Categorie 2 Vogelrichtlijn Categorie 3 Vogelrichtlijn Categorie 4 Vogelrichtlijn Categorie 2 Vogelrichtlijn Categorie 3 Vogelrichtlijn Categorie 4 Vogelrichtlijn Categorie 3 Vogelrichtlijn Categorie 4 Vogelrichtlijn Categorie 1 Vogelrichtlijn Categorie 4
Vleermuizen	Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)	Habitatrichtlijn
Grondgebonden zoogdieren	Egel (*Erinaceus europaeus)* Haas (*Lepus europaeus)* Hermelijn (*Mustela erminea*) Otter (*Lutra lutra*)	Andere soorten (vrijgesteld) Andere soorten (vrijgesteld) Andere soorten (vrijgesteld) Habitatrichtlijn
Flora	X	
Amfibieën	Groene kikker onb. (*Pelophylax sp.)* Bastaard kikker (Pelophylax kl. esculentus)	Andere soorten (vrijgesteld) / habitatrichtlijn Andere soorten (vrijgesteld)
Reptielen	X	
Vissen	X	
Ongewervelden	X	

5.2 Vogels

Vogels met een jaarrond beschermd nest

Voor soorten die in bomen nestelen zijn in de bomen in het plangebied geen nesten of holtes aanwezig. Aanwezigheid van roofvogels, boombewonende uilen en andere in bomen nestelende soorten zijn daarom uitgesloten. Voor de ooievaar is er geen ooievaarspaal, hoge mast of boom aanwezig binnen het plangebied. De daken van de bebouwing zijn niet geschikt voor de ooievaar, daarom is de aanwezigheid van beschermde nesten van de ooievaar uitgesloten.

De gierzwaluw nestelt in gebouwen indien deze geschikte invliegopeningen met een valruimte van minimaal 3 meter hebben. De openingen dienen toegang te bieden tot tussenruimten om te verblijven. Vaak zijn deze verblijfplaatsen onder nokpannen en verblijven de gierzwaluwen tussen nokpannen en dakbeschot.
Object 1 en 5 hebben geen beschutte ruimtes door het ontbreken van het dakbeschot.
Object 4 heeft geen beschutte ruimtes omdat de oude mestput enkel een zeil als overkapping heeft.
Object 2 en 3 hebben geen invliegmogelijkheden en object 6 is een open object. Bovendien hebben gierzwaluwen hun verblijfplaatsen in meer bebouwde omgeving. Het plangebied is in een zeer landelijke omgeving gelegen en er ontbreken openingen met geschikte achterliggende nestruimte. Aanwezigheid van de gierzwaluw binnen het plangebied is daarom uitgesloten.

De grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea)* nestelt vrijwel uitsluitend langs beek- en rivieroevers in rots- of steenachtige structuren. Door het ontbreken van permanent stromend water en stenige oeverstructuren in en direct rondom het plangebied kan het nest van deze soort in en direct rondom het plangebied worden uitgesloten.

Er zijn vanuit NDFF waarnemingen bekend van steenuilen en kerkuilen in de omgeving rondom het plangebied. Kerkuil en steenuil kunnen verblijven in gebouwen op donkere besloten ruimtes indien deze toegankelijk zijn. Voor deze soorten zijn vaste rustplaatsen en verblijfplaatsen jaarrond beschermd, tenzij deze permanent verlaten zijn.
De gebouwen zijn grondig geïnspecteerd. Verblijfplaatsen zijn niet waargenomen. Nestkasten voor uilen zijn afwezig.
Object 3 is ongeschikt voor deze soorten omdat er geen toegangsmogelijkheden zijn.
Object 4 en 6 zijn ongeschikt voor de kerkuil en steenuil omdat hier geen besloten ruimtes aanwezig zijn.
In object 5 zijn besloten ruimtes met balken, welke te bereiken zijn middels de opening bij de balk aan de noordkant.
Er zijn geen sporen gevonden in of rondom object 2, 3, 4, 5 en 6.
De openingen onder de nok van object 1 bieden mogelijkheden om de grote schuur in te gaan. Via object 1 kan object 2 bereikt worden. Aan de noordzijde van object 1 zijn direct naast het gebouw sporen gevonden op de grond, in de vorm van braakballen (Figuur 4). Het is niet uit te sluiten dat het plangebied fungeert als functioneel leefgebied en object 1 als verblijfplaats of als roestplek van de kerkuil en of de steenuil wordt gebruikt.



Figuur 4 Braakballen aan de noordzijde van object 1

De huismus nestelt onder dakpannen en beschutte plekken in gebouwen indien deze toegankelijk zijn en indien de elementen van het functioneel leefgebied aanwezig zijn. Nesten van huismussen zijn in de regel te vinden in of tegen allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren. In schuren, boerderijen en loodsen nestelen huismussen vaak op balkenconstructies in gebouwen. In de omgeving van de bebouwing zijn elementen zoals beschutting, voedsel, water aanwezig. Binnen het plangebied zelf zijn beschutte plekken en mogelijke verblijfplaatsen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn huismussen waargenomen op het dak en de dakgoten rondom het woongebouw waar ze waarschijnlijk verblijven onder het pannendak. Het woongebouw ligt ten westen van het plangebied en blijft behouden. Object 2 en 3 hebben geen invliegmogelijkheden en object 3 en 5 hebben geen beschutte ruimtes. In object 1 zijn er openingen aanwezig zoals de openingsdeur, roosters, via dakgoten onder het dak en bij de openingen onder het raam. Deze openingen bieden toegang tot geschikte ruimtes voor de huismus om te verblijven zoals ruimtes tussen de golfplaten en houten balken. Tijdens het veldbezoeken vlogen er huismussen in en uit object 1 via de houten toegangsdeuren aan de zuidkant. Object 5 bevat openingen tussen het dak en de wanden, er is mogelijkheid voor de huismus om te landen alvorens in de opening te kruipen door de balken die door de damwandplaten steken met een ronde opening rondom. De begroeiing bij object 4 biedt voor beide objecten de mogelijkheid voor dekking voor de soort. In object 1 en 4 is vogelpoep waargenomen en op houten balken zijn nesten en nestmateriaal aangetroffen (zie figuur 5). Op basis van deze bevindingen kan de aanwezigheid van huismussen niet worden uitgesloten.

Sloop van de schuren 1 en 4 leidt mogelijk tot overtreding van overtreding van de Wet Natuurbescherming artikel 3.1 lid 1 (doden) lid 2 (vernielen of beschadigen nestplaatsen) en lid 4 (opzettelijk verstoren). Nader onderzoek naar het voorkomen van de kerkuil, de steenuil en de huismus is noodzakelijk.

Er is vervolgonderzoek noodzakelijk voor deze soortgroep.



Figuur 5 Vogelpoep en nestmateriaal in object 1 (links en midden) en object 4 (rechts)

Overige broedvogels

Tijden het veldbezoek is de witte kwikstaart *(Motacilla alba)* waargenomen. Binnen het plangebied zijn beschutte plekken in de bebouwing en in het omliggend groen aanwezig waar algemene broedvogels kunnen nestelen.

Alle vogelnesten in functie zijn beschermd. Alle werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen (circa 15 maart – 15 juli) plaats te vinden. Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd, dient vooraf een broedvogelcheck te worden gedaan door een deskundige. Wanneer nesten worden aangetroffen die in gebruik zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest verlaten is.

5.3 Vleermuizen

Boombewonende vleermuizen maken gebruik van openingen in bomen zoals holtes, loszittend schors of scheuren in stammen, om in te verblijven. Er zijn binnen het plangebied geen bomen aanwezig met loszittende stukken schors of holtes. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied zijn uitgesloten.

Gebouwbewonende vleermuizen maken gebruik van spouwmuren, spleetvormige ruimtes, scheuren in muren, ruimtes achter boeiborden of tussen dak en dakbeschot om in te verblijven. Tijdens het veldbezoek zijn in en om de bebouwing geen vleermuizen of sporen van vleermuizen zoals ontlasting en afgebeten vlindervleugeltjes aangetroffen. Alle bebouwing is enkelwandig of enkelsteens opgebouwd waardoor geen ruimten in de muren aanwezig zijn voor vleermuizen om te verblijven.

Object 2, 3, 4, 5 en 6 hebben geen beschutte ruimtes die geschikt zijn voor vleermuizen.
De damwandplaten waar object 3 en 5 uit zijn opgebouwd zijn te glad voor de vleermuis om zich aan vast te houden. Bovendien ontbreekt er een dakbeschot of dubbele wand in deze objecten.
Object 4, de oude mestput overspannen met zeil en de overkapping voor houtopslag, is ongeschikt voor vleermuizen doordat er onvoldoende valruimte aanwezig is.
Object 6 is in zijn geheel te laag en te open om geschikt te zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.
Aan de noordoostkant van object 1 zijn spleetvormige structuren gevonden tussen de bakstenen en de dakgoot, welke te bereiken zijn voor gebouwbewonende vleermuizen (Figuur 6). Deze plek tocht echter te veel door en is te koud om geschikt te zijn voor vleermuizen. Bij de noord en zuidelijke kopgevels van object 1 is een korte overstek aanwezig, maar deze zijn van onder open waardoor deze niet geschikt zijn voor deze soort. De planken van de overstek zitten straks tegen de gevel aan, wat ervoor zorgt dat hier geen vleermuizen in kunnen kruipen.
In object 2 zijn beschutte ruimte aanwezig tussen het dakbeschot en het dak. Er zijn geen invliegmogelijkheden in object 2 gevonden. Omdat er geen invliegmogelijkheden naar besloten ruimtes zijn voor vleermuizen kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten in het plangebied.

Vleermuizen foerageren doorgaans langs opgaand groen en boven water. Bomenrijen, houtopstanden, parken en stukken open water kunnen essentiële foerageergebieden vormen voor vleermuiskolonies. Binnen het plangebied zijn lijnvormige structuren zoals de watergangen rondom het plangebied aanwezig welke kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. De watergangen rondom het plangebied blijven intact en de werkzaamheden hebben zodoende geen invloed op het foerageergebied van de soort.

Binnen de invloedsferen van het plangebied zijn gebouwen aanwezig met pannen welke mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen bevatten. Vleermuizen zijn voornamelijk actief tijdens de schemering en de nacht. Om verstoring op vleermuizen welke hier mogelijk verblijven en op passerende vleermuizen te voorkomen, is het belangrijk om de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de periode waarin vleermuizen actief zijn te plannen. Vermijd tijdens de aanleg- en gebruiksfase dat bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting onnodig licht uitstralen naar de nabije omgeving. Gebruik bijvoorbeeld armaturen die het licht afschermen, gebruik 'batlampen' en/of installeer alleen de benodigde hoeveelheid verlichting.

Het naleven van de genoemde maatregelen is voldoende om verstoring door verlichting te voorkomen.

Het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet noodzakelijk.

5.4 Grondgebonden zoogdieren

De bever komt voor in waterrijke gebieden en is sterk gebonden aan beken en rivieren. Het stilstaand water in en in de directe omgeving van het plangebied is geen geschikt habitat. Er zijn geen goed bereikbare bomen en struiken op de oever, welke een vereiste zijn voor de bever. Daarom wordt deze soort niet verwacht.

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Rondom het plangebied ontbreekt een bosbiotoop, waardoor het plangebied en omliggende omgeving niet geschikt is voor de eekhoorn. Er zijn dan ook geen nesten van eekhoorn in de bomen in en direct om het plangebied waargenomen. Aanwezigheid van de eekhoorn binnen het plangebied is uitgesloten.

De das leeft in gebieden die bestaan uit een combinatie van diverse biotooptypen zoals bossen, houtwallen, heggen, akkers en dijken. Het plangebied ligt niet in het verspreidingsgebied van de das. Er zijn in en rondom het plangebied geen sporen van dassen gevonden (mestkuilen, singels, burchten, wissels). Er zijn vanuit de NDFF geen waarnemingen bekend van de das, ook niet in de ruigte ‘De Haeck’, op ongeveer 1,7 kilometer. De afwezigheid van geschikt habitat zorgt ervoor dat aanwezigheid van verblijfplaatsen of potentieel leefgebied van de das is uitgesloten.

Marterachtigen hebben hun leefgebied in structuurrijke bossen en kleinschalig landschap. De boommarter komt alleen voor in de omgeving van bos. Het plangebied bestaat uit bebouwing met een aantal bomen en het dichtstbijzijnde bos is op 500 meter ten westen van het plangebied. De bomen in het plangebied bevatten geen holtes. Door het ontbreken van geschikte biotoop en bomen met holtes is aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied worden uitgesloten.

De steenmarter heeft zijn verblijfplaats voornamelijk in steenachtige biotopen zoals steenhopen, gebouwen en rotsige hellingen. De soort kan door openingen van 5-6 cm kruipen om bij een schuilplaats te komen. Het plangebied is grondig geïnspecteerd met behulp van een zaklamp en een duimstok. Sporen in de vorm van haren, urine, prooiresten en graafsporen waren afwezig.
Object 3 is niet bereikbaar voor de steenmarter doordat er geen openingen van buiten naar binnen zijn.
Object 6 heeft een open karakter en is niet geschikt voor de steenmarter om te verblijven.
In object 1, met name op de vide, is ontlasting gevonden. De ontlasting is hoogstwaarschijnlijk van de katten die bij het woonhuis horen, en ten tijde van het onderzoek ook rondliepen op de vide. De ontlasting was te dik voor de steenmarter en had geen gedraaide punt, wat karakteristiek is voor de steenmarter. Door verzakking van de grond en de betonelementen aan de noord-en westzijde van object

1 zijn gaten ontstaan welke leiden tot donkere besloten ruimten onder de betonelementen (figuur 6).
In object 2 zijn er ruimtes tussen dak en dakbeschot die geschikt kunnen zijn voor de steenmarter.
Het opgestapelde hout onder de houtoverkapping van object 4 en de bijruimte van object 1 kunnen dienen als geschikte schuilplekken voor de steenmarter.
Object 5 heeft aan de onderzijde van de damwandplaten een opening, welke de steenmarter toegang kunnen bieden tot de schuur waar een houtstapel aanwezig is. De aanwezigheid van steenmarter in het plangebied kan daarmee niet uitgesloten worden.

Sloop van gebouwen 1, 4 en 5 leiden mogelijk tot overtreding van de Wet Natuurbescherming artikel 3.10 lid 1a (doden of vangen) en artikel 3.10 lid 1b (beschadigen of vernielen vaste rust- en voortplantingsplaatsen).

Nader onderzoek naar de steenmarter is noodzakelijk.



Figuur 6 Gaten ontstaan door de verzakking van de grond bij object 1.

Vervolgstappen voor deze soortgroep zijn noodzakelijk.

5.5 Flora

Er zijn tijdens het veldbezoek in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In het plangebied groeien algemene planten zoals de es (*Fraxinus excelsior*), de els (Alnus onb.), esdoorn *(Acer pseudoplatanus)* en brandnetel (*Urtica*). Aan de zuidkant van het huis bevindt zich een moestuin, en over het plangebied zijn enkele moestuinplanten aanwezig.

Het terrein tussen object 4 en 5 is al even niet onderhouden, maar wel te intensief voor beschermde planten. De rest van het plangebied bestaat uit verharding en intensief gemaaid gras. Op de gevels van de gebouwen zijn geen muurplanten waargenomen.

Vervolgstappen voor deze soortgroep zijn niet noodzakelijk.

5.6 Amfibieën

Alle amfibieën hebben water in of zeer nabij hun leefomgeving nodig. Tijdens het veldbezoek is gebleken dat er in het plangebied zeer oppervlakkig permanent oppervlaktewater aanwezig is in object 6, de oude silo. Dit is echter een afgesloten betonnen ruimte welke geen verbinding heeft met de watergangen rondom het plangebied, waardoor dit niet geschikt is voor amfibieën. In het plangebied is op korte afstand van sloten vegetatie aanwezig. Rondom het plangebied is permanent oppervlaktewater aanwezig, in de vorm van sloten oostelijk, zuidelijk en westelijk van het plangebied, de vorming van waterplassen op de zandweg aan de oostzijde van het plangebied en de wetering de Grecht ten oosten van het plangebied.

De dichtstbijzijnde waarnemingen tot beschermde amfibiesoorten vanuit de NDFF zijn een waarneming van een bastaardkikker op 100 meter ten oosten van het plangebied.

De vuursalamander (*Salamandra salamandra*), geelbuikvuurpad (*Bombina veriegata)* en de vroedmeesterpad (*Alytes obstetricans*) komen voor op kalkrijke bodems en groeven. Deze habitats komen niet voor in en om het plangebied. Daarom kunnen deze soorten worden uitgesloten. De knoflookpad (*Pelobates fuscus*)-is gebonden aan de stroomdalen van beken en rivieren in het oosten en zuidoosten van Nederland. De vinpootsalamander (*Lissotrtion helveticus*) heeft zijn voorspreidingsgebied in de heidegebieden op de hogere zandgronden en het heuvellandschap van Zuid-Limburg. De kamsalamander (*Triturus cristatus*) komt voor op zandgronden en in het rivierengebied. De verspreiding van boomkikker (*Hyla arborea*) reikt eveneens niet tot het deel van Nederland waar het plangebied gelegen is. Habitats voor bovengenoemde soorten is niet aanwezig in en rond het plangebied, waar een agrarische polderomgeving met klei en-veengronden is.

De verspreiding van de heikikker (*Rana arvalis*) reikt wel tot het deel van Nederland waar het plangebied gelegen is, echter is het geschikte habitat voor deze soorten niet aanwezig in en rond het plangebied. De heikikker is een cultuurvliedende soort en niet te verwachten in agrarisch gebied en direct bij bebouwde omgeving.

De alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) is weinig kieskeurig wat zijn landbiotoop betreft en wordt aangetroffen in o.a. weidelandschappen en struwelen. Geschikt voortplantingswater moet altijd binnen enkele honderden meters te bereiken zijn. De watergangen rondom het plangebied en de grasweide binnen het perceel, ten noorden van het plangebied, en rondom object 5 en 6, zijn geschikt habitat voor de alpenwatersalamander. De aanwezigheid van de alpenwatersalamander kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied.

De poelkikker (*Pelophylax lessonae*) komt tijdens de zomermaanden voor in de overgangen tussen zand, klei en veen en agrarische kleipolders met kwel tijdens de wintermaanden. Voor de overwintering wordt gebruikgemaakt van de grond met muizenholletjes, onder stronken en dammetjes met puin, minder dan 200 meter afstand van bosjes. De aanwezigheid van structuurrijke oevers is belangrijk voor de trek naar land. De sloot aan de oostkant van object 6 heeft een natuurvriendelijke oever die begaanbaar is voor de poelkikker. Rondom object 5 en 6 is vegetatie, op ongeveer 15 meter afstand van de sloot zijn liggend dood hout en puin zoals autobanden te vinden. Daarnaast is direct aansluitend aan de sloot een takkenhoop aanwezig. De aanwezigheid van de poelkikker in het plangebied kan niet worden uitgesloten.

Het aanpassen van de situatie rondom de sloot en vegetatie bij object 5 en 6 leidt mogelijk tot verstoring van verblijfplaatsen van de alpenwatersalamander en de poelkikker en zodoende tot mogelijke overtreding van de Wet Natuurbescherming artikel 3.10 lid 1a (doden of vangen) en artikel 3.10 lid 1b (beschadigen of vernielen vaste rust- en voortplantingsplaatsenvoortplantingsplaatsen) en artikel 3.5 lid 1 (doden of verwonden), lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen/vernielen van verblijfplaatsen).

De rugstreeppad (*Epidalea calamita)* is een pionierssoort en plant zich voort in ondiepe poeltjes, plassen, vennen en slootjes. De rugstreeppad maakt gebruikt van beschutte plekken, zoals opgestapelde pallets. Opgestapelde pallets en hout in object 1 zijn geschikt voor de rugstreeppad voor verblijfplaatsen en zijn bereikbaar via de openstaande toegangsdeuren. In de vegetatie op ongeveer 15 meter afstand van object 5 en 6 zijn liggend dood hout en puin zoals autobanden te vinden die kunnen dienen als verblijfplaats voor de rugstreeppad. Het overige terrein bestaat uit klinkverharding en betonelementen.

De sloop van object 1 kan verblijfplaatsen van de rugstreeppad verstoren. De sloop van object 1 leidt mogelijk tot overtreding van de Wet Natuurbescherming artikel 3.10 lid 1a (doden of vangen) en artikel 3.10 lid 1b (beschadigen of vernielen vaste rust- en voortplantingsplaatsenvoortplantingsplaatsen) en artikel 3.5 lid 1 (doden of verwonden), lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen/vernielen van verblijfplaatsen).

Nader onderzoek naar het voorkomen van de alpenwatersalamander, de poelkikker en de rugstreeppad is noodzakelijk.

Wanneer een amfibiesoort wordt aangetroffen dient deze de kans te krijgen zelf het terrein te verlaten. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient het aanleggen van hopen puin of zand te worden voorkomen in het plangebied. De rugstreeppad is een pionierssoort en kan hier gebruik van gaan maken waarna deze hopen beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast zal ook het vormen van waterpoelen met hevige regenval moeten worden vermeden. De rugstreeppad neemt deze poelen snel in gebruik als voortplantingswater waarna deze van mei tot en met juli beschermd is. Werkzaamheden dienen dan uitgesteld te worden totdat de poel verlaten is.

5.7 Reptielen

Het plangebied is niet geschikt voor de beschermde reptielen levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara),* adder (*Vipera berus),* muurhagedis (*Podarcis muralis),* gladde slang (*Coronella austriaca*), hazelworm (*Anguis fragilis*) en zandhagedis (*Lacerta agilis*). Specifieke habitats zoals heidevegetatie, bosranden en open ontbreken door de ligging midden in het poldergebied. Daarnaast is er aansluitend op plangebied geen geschikt habitat. Aanwezigheid van deze soorten is daarom op voorhand uitgesloten.

Enkel de ringslang komt voor in waterrijk gebied. De soort is sterk gebonden aan water omdat de soort daar foerageert. Er zijn geen waarnemingen van de ringslang bekend in of rondom het plangebied. De mestput genoemd object 4 is door een betonnen barrière niet bereikbaar voor reptielen. De soort kan potentieel foerageren langs het water in de aanwezige vegetatie van de nabijgelegen sloten en gebruik maken van een takkenhoop aangrenzend aan de sloot oostelijk van object 6. Rondom object 5 en 6 zijn wegkruipmogelijkheden in de lage dichte begroeiing en losliggende spullen zoals autobanden aanwezig waar de ringslang kan verblijven. De soort plant zich voort in broedhopen van voornamelijk dode vegetatie. Door de ruigte rondom object 5 en 6 en de takkenhoop oostelijk van object 6 , is de ringslang niet uit te sluiten in het plangebied. Het verwijderen van de ruigte rondom object 5 en 6 en het verwijderen van de takkenhoop oostelijk van object 6 , leidt mogelijk tot overtreding van de Wet Natuurbescherming artikel 3.1 lid 1 (doden) lid 2 (vernielen of beschadigen nestplaatsen) en lid 4 (opzettelijk verstoren).

Nader onderzoek naar het voorkomen van de ringslang is noodzakelijk.

5.8 Vissen

In het plangebied is zeer oppervlakkig permanent oppervlaktewater aanwezig in object 6, de oude silo. Dit is echter een afgesloten betonnen ruimte welke geen verbinding heeft met de watergangen rondom het plangebied, waardoor dit niet geschikt is voor vissen. Hierdoor kan de aanwezigheid van beschermde vissoorten worden uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet noodzakelijk.

5.9 Ongewervelden

Er zijn geen door beschermde vlinders benodigde waardplanten aanwezig in het plangebied. Ook ontbreken voldoende nectarplanten voor deze soorten.

Libellen zijn afhankelijk van water. Rondom het plangebied zijn watergangen aanwezig. Echter vinden ten behoeve van de sloop van de zes objecten geen aanpassingen plaats aan de watergangen.. In de oude silo (object 6) is stilstaand water met riet en andere begroeiing aanwezig. Ondergenoemde soorten worden beschreven in relatie tot het stilstaande laagje water in de te slopen silo.

Beschermde libellen soorten die afhankelijk zijn van stromend water of van veen zijn uitgesloten omdat dit habitat afwezig is binnen het plangebied. Object 6 heeft geen stromend water en het water ligt niet op een veenbodem, maar op de betonnen bodem van de silo.

Libellen en juffers kunnen voorkomen in gebieden waar permanent oppervlaktewater en vegetatie aanwezig is. Aanwezigheid van de bosbeekjuffer (*Calopteryx virgo)*, donkere waterjuffer (*Coenagrion armatum)*, speerwaterjuffer (*Coenagrion hastulatum)*, noordse waterjuffer (*Coenagrion johanssoni)*, mercuurwaterjuffer (*Coenagrion mercuriale)*, rivierrombout (*Stylurus flavipes)*, gaffelibelle (*Ophiogomphus cecilia)* en bronslibel (*Oxygastra curtisii)* zijn uitgesloten in het plangebied, omdat deze voorkomen bij beken, veengebieden en rivieren. De betonnen silo is geen geschikt habitat voor deze soorten.

De groene glazenmaker (*Aeshna viridis)* is strikt gebonden aan groeiplaatsen van krabbenscheer. Binnen het plangebied is geen krabbenscheer aangetroffen. Aanwezigheid van deze soort is daarom ook uitgesloten.

De oostelijke witsnuitlibel (*Leucorrhinia albifrons)* is zeer zeldzaam in Nederland en komt enkel voor in een natuurgebied in Zuidoost-Friesland. De habitat bestaat uit vennen en hoogveenplassen. Het plangebied betreft laagveen. Aanwezigheid van de soort bij object 6 het plangebied is daarom uitgesloten.

De sierlijke witsnuitlibel (*Leucorrhinia caudalis)* kan voorkomen langs beschutte oeverzones van vijvers met een rijke watervegetaties. Het water moet hierbij helder zijn, met een zichtdiepte van één tot acht meter. De soort heeft een voorkeur voor wateren omgeven met bos. Het water in de silo is niet omgeven met bos en heeft zeer ondiep water zonder heldere zichtdiepte. Aanwezigheid van de sierlijke witsnuitlibel binnen het plangebied is daarom uitgesloten.

De biotoop van de gevlekte witsnuitlibel (*Leucorrhinia pectoralis)* bestaat uit de verlandingszones van laagveenmoerassen, bosplassen en heidevennen. De betonnen silo is hiermee niet geschikt als biotoop voor de gevlekte wintsnuitlibel. Aanwezigheid van de soort is uitgesloten.

De larven van het vliegend hert (*Lucanus cervus*) zijn afhankelijk van rottend eikenhout om zich te kunnen voeden. Er is geen rottend eikenhout (stronken, stammen, wortelstelsels) aanwezig. Mede door het ontbreken van populaties rondom het plangebied is de soort in het plangebied niet te verwachten.

Andere beschermde soorten als de Europese rivierkreeft (*Astacus astacus*) en platte schijfhoren (*Anisus vorticulus*) zijn in het plangebied ook uit te sluiten. Het permanent oppervlaktewater in object 5 is niet bereikbaar voor deze soorten en heeft geen verbinding met watergangen rondom het plangebied door de betonnen barrière.

Vervolgstappen voor deze soortgroep is niet noodzakelijk.

6. Houtopstanden

Mogelijk worden er bomen geveld in het plangebied, welke rondom de te slopen objecten 5 en 6 staan.

De bomen maken geen onderdeel uit van een houtopstand van meer dan 1.000 m^2 of van meer dan 20 bomen in een rij. Het onderdeel *Houtopstanden* uit de *Wet natuurbescherming* is daarom niet van toepassing.

Mogelijk is wel een kapvergunning nodig. Dit dient bij de betreffende gemeente te worden nagevraagd.

7. Conclusie

Gebiedsbescherming

Gezien de ligging ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en uit te voeren activiteiten, sloop en bouw, zijn geen directe effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten.

Wel kan er een mogelijk indirecte effect stikstofdepositie optreden. Dit onderzoek is in deze quickscan niet opgenomen. Indien vereist, dient dit onderzoek separaat te worden uitgevoerd.

Nu het plangebied niet in het NNN als genoemd in de *Omgevingsverordering Zuid-Holland* van de provincie Zuid-Holland (Rijksoverheid, 2023) ligt, is geen sprake van aantasting van NNN. Omdat er sprake is van een bestemmingswijziging, is verdere toetsing aan de *Omgevingsverordening Zuid-Holland* noodzakelijk

Soortenbescherming

Er is vervolgonderzoek noodzakelijk naar:

- Huismus;
- Kerkuil;
- Steenuil;
- Steenmarter;
- Alpenwatersalamander;
- Poelkikker,
- Rugstreeppad;
- Ringslang

Zie bijlage 2 voor een uitleg omtrent (mogelijke) vervolgstappen.

Alle vogelnesten in functie zijn beschermd. Alle werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen (circa 15 maart – 15 juli) plaats te vinden. Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd, dient vooraf een broedvogelcheck te worden gedaan door een deskundige. Wanneer nesten worden aangetroffen die in gebruik zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest verlaten is.

Het kan voorkomen dat deze amfibiesoorten het plangebied passeren. Wanneer een amfibiesoort wordt aangetroffen dient deze de kans te krijgen zelf het terrein te verlaten. Het wordt geadviseerd om het aanleggen van hopen puin of zand te voorkomen in het plangebied. Beschermde amfibieën kunnen hier gebruik van gaan maken waarna deze hopen beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast wordt geadviseerd de vorming van waterpoelen door hevige regenval te vermeiden. De rugstreeppad is een pionierssoort en neemt deze poelen snel in gebruik, waarna deze is beschermd onder de Wet natuurbescherming.

De ringslang kan voorkomen in het water en de takkenhoop oostelijk van object 5 en in wateren en ruigte rondom het plangebied. Het kan voorkomen dat deze soort het plangebied passeert. Wanneer een ringslang wordt aangetroffen in het plangebied, dient deze de kans te krijgen zelf het terrein te verlaten.

Er dient altijd rekening gehouden te worden met de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).

Houtopstanden

De bomen maken geen onderdeel uit van een houtopstand van meer dan 1.000 m^2 of van meer dan 20 bomen in een rij. Het onderdeel *Houtopstanden* uit de *Wet natuurbescherming* is daarom niet van toepassing.

8. Bibliografie

De Vlinderstichting. (2023). *De Vlinderstichting*. Opgehaald van De Vlinderstichting: https://www.vlinderstichting.nl/

Nationale Databank Flora & Fauna. (2019-2023). Nationale databank Flora & Fauna. *Uitvoerportaal*. Nederland.

Nationale Databank Flora en Faune. (2023). *NDFF verspreidingsatlas*. Opgehaald van NDFF verspreidingsatlas: https://www.verspreidingsatlas.nl/

OpenStreetMap Foundation. (2023). *Kadastrale kaarten*. Opgehaald van Kadastrale kaarten: https://kadastralekaart.nl/5.1200000/52.0900000/11

RAVON. (2023). *RAVON*. Opgehaald van RAVON: https://www.ravon.nl/

Regelink Ecologie en Landschap. (2023). *Beschermde soorten*. Opgehaald van Regelink: https://regelink.nl/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. (2023). *AERIUS Calculator*. Opgehaald van AERIUS Calculator: https://calculator.aerius.nl/wnb/inputs/

Rijksoverheid. (2023, Februari). *Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland*. Opgehaald van Provincie Gelderland: https://gldanders.planoview.nl/planoview/

Rijksoverheid. (2023). *Lokale wet- en regelgeving*. Opgehaald van Overheid: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR360329/16

Rijksoverheid. (2023). *Pdok viewer*. Opgehaald van Pdok: https://app.pdok.nl/viewer/?origin=pdoknl

Rijksoverheid. (2023). *Wet natuurbescherming*. Opgehaald van Overheid.nl: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01

Sovon. (2023). *Sovon*. Opgehaald van Sovon Vogelonderzoek Nederland: https://www.sovon.nl/

Vogelbescherming Nederland. (2023). *Vogelbescherming Nederland*. Opgehaald van Vogelbescherming Nederland: https://www.vogelbescherming.nl/

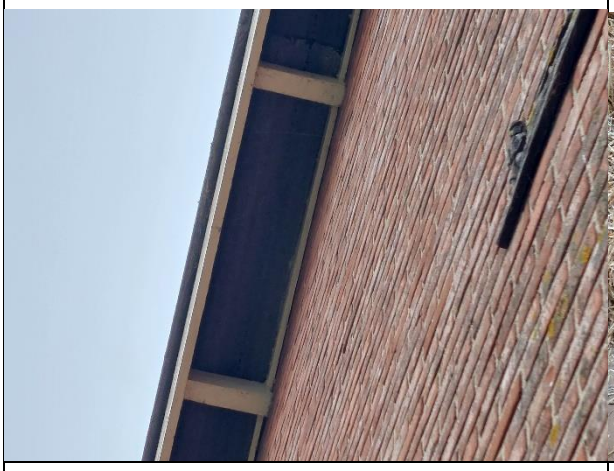
Wageningen University. (2023). *Legenda's en indelingen op bodemkaartemn*. Opgehaald van landschapsleutel: https://landschapsleutel.wur.nl/documentatie/htm/Legendas%20Bodemkaarten.htm#_top

Bijlage 1 Foto's veldonderzoek

Object 1















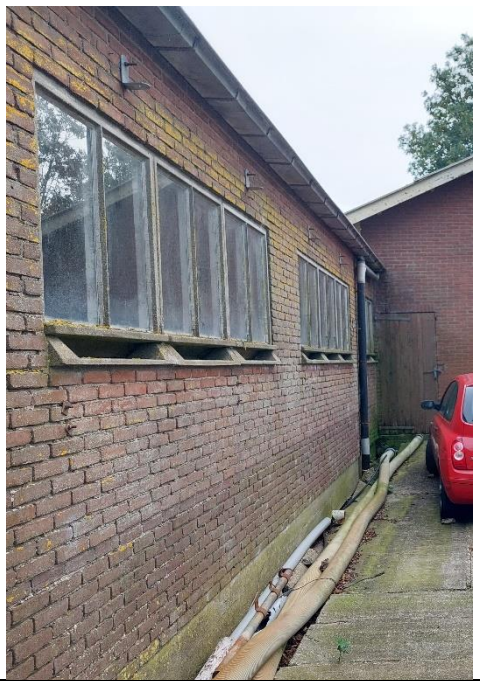


Object 2









Object 3





Object 4









Object 5









Object 6





Rondom plangebied	
	
	

Bijlage 2 Vervolgstappen

- **Vervolgonderzoek:** Een nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of de potentiële verblijfplaatsen en leefgebieden die zijn geïdentificeerd in het plangebied daadwerkelijk worden gebruikt door beschermde soorten. Dit onderzoek richt zich op de functie van de verblijfplaats/het leefgebied, het tijdstip van gebruik door de soort en het aantal individuen dat gebruikmaakt van de verblijfplaats/het leefgebied.
- **Ontheffing aanvraag:** Indien uit het vervolgonderzoek blijkt dat het plangebied daadwerkelijk wordt gebruikt door een beschermde soort, moet er een ontheffingsaanvraag worden ingediend bij de provincie. Deze aanvraag betreft de overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. De ontheffingsaanvraag wordt verleend na het indienen en beoordelen van ten minste:
  - Activiteitenplan
  - Vervolgonderzoeken
- **Activiteitenplan**: Bij de aanvraag van een ontheffing Wet natuurbescherming moet een activiteitenplan worden ingediend. Het activiteitenplan omvat mitigerende en compenserende maatregelen, waaronder:
  - **Wetgeving**
    - Overtreding verbodsbepalingen
    - Onderbouwing van het wettelijk belang van de werkzaamheden
  - **Mitigatie**
    - Vaststelling van een werkbaar tijdsbestek binnen de ecologie van de soorten
    - Maatregelen om doden en verstoring te voorkomen en minimaliseren, op een natuurvriendelijke
  - **Compensatie**
    - Maatregelen om doden en verstoring te voorkomen en minimaliseren, op een natuurvriendelijke
  - **Onderbouwing gunstige staat van instandhouding soorten**
- **Werkprotocol:** In een werkprotocol wordt beschreven hoe de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd met zo min mogelijk schade aan en verstoring van de beschermde soorten en de soorten die onder de zorgplicht vallen.
- **Ecologische begeleiding:** Tijdens de werkzaamheden kan het nodig zijn om een ecoloog in te schakelen om ervoor te zorgen dat de vereiste ecologische maatregelen op de juiste manier worden uitgevoerd.

Staat van Instandhouding soorten

Datum: 11-7-2025 herzien op 12-9-2025
Ecoloog: Janine de Jong
Bedrijf: MBH Consult b.v.
Project: Woerdense Verlaat, Toegang 1 E2023122

1. Inleiding

Op 26 oktober 2023 is op locatie een ecologische quickscan uitgevoerd (Knaap, 2023). De initiatiefnemer is voornemens zes objecten te slopen en een nieuwe woning te realiseren. Uit de quickscan blijkt dat de locatie potentie heeft voor de aanwezigheid van verschillende beschermde soorten. Als deze soorten daadwerkelijk aanwezig zijn, is een omgevingsvergunning voor een flora- & fauna-activiteit vereist om werkzaamheden te mogen uitvoeren. Om vast te stellen welke van deze soorten daadwerkelijk op locatie voorkomen, is geadviseerd om eerst soortspecifiek onderzoek te verrichten.

Omdat de resultaten van het nader onderzoek nog niet bekend zijn, moet (in het kader van ETFAL) aannemelijk gemaakt worden dat een eventueel benodigde omgevingsvergunning flora en fauna activiteit kan worden verkregen. Daarbij moet worden ingegaan op alternatieven, wettelijk belang en de Staat van Instandhouding van de soorten.

De wettelijke bescherming van zoogdieren heeft tot doel deze in een Gunstige Staat van Instandhouding (GSvI) te krijgen en te behouden. Omgevingsvergunningen voor een flora & fauna-activiteit worden verleend zolang deze niet aan de gunstige Staat van Instandhouding tornen. Een zoogdier is in gunstige Staat van Instandhouding als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- voldoende populatiegrootte en neutraal tot positieve trend daarin;
- voldoende verspreidingsgebied en neutraal tot positieve trend daarin;
- voldoende omvang en kwaliteit van het beschikbare habitat en neutraal tot positieve trend daarin;
- bovenstaande punten zijn zowel ‘nu’ als in ‘toekomstperspectief’ gewaarborgd.

(Zoogdiervereniging, 2019)

In de volgende hoofdstukken zal ingegaan worden op de Staat van Instandhouding van de verschillende soorten, mitigatiemogelijkheden en de aannemelijkheid van het verkrijgen van een vergunning voor de soorten.

2. Soorten

2.1 Huismus (*Passer domesticus*)

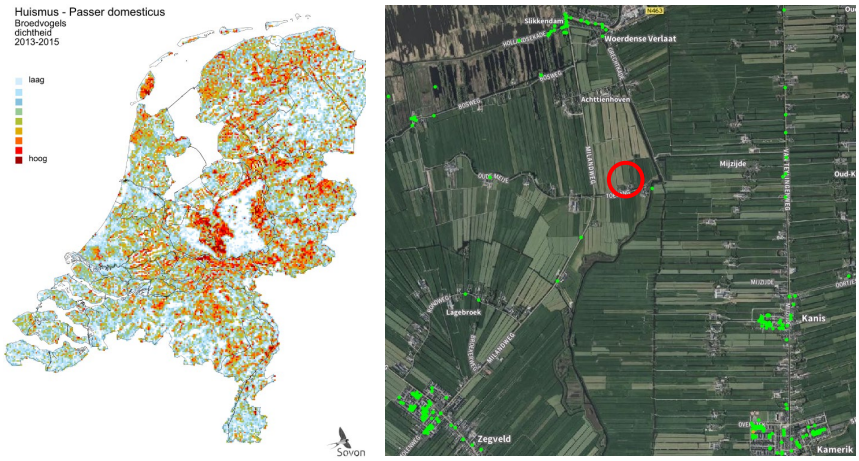
2.1.1 Staat van Instandhouding

De Staat van Instandhouding van de huismus als broedvogel in Nederland is zeer ongunstig (SOVON, 2025). De huismus Staat ook op de lijst van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Op deze lijst valt de huismus onder categorie 2: “Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing”.

Ooit was de huismus de meest algemene broedvogel van Nederland. In de afgelopen decennia is het aantal huismussen echter aanzienlijk afgenomen, om onbekende redenen. Deze afname begon in de vroege jaren tachtig en versnelde in de vroege jaren negentig, wat heeft geresulteerd in een landelijke afname van meer dan 50% van het aantal broedparen.

Een vermoedelijke oorzaak is de afname van broedgelegenheid, onder andere door renovatie en isolatie van oude woningen en het verdwijnen van rommelige boerenerven en verkaveling van boerenpercelen. Dit, in combinatie met een vermindering van het voedselaanbod, dekkingsmogelijkheden en andere functionele eisen van de leefomgeving van de huismus, draagt bij aan hun achteruitgang.

Landelijk komt de huismus voor in alle provincies van het land op locaties met geschikt broedgebied (zie figuur 1). Indien er weinig bebouwing aanwezig is of belangrijke elementen zoals groen, zand en water ontbreken, komt de soort weinig voor (BIJ12, 2023). In de omgeving van het plangebied zijn de afgelopen vijf jaar op meerdere plekken waarnemingen van de huismus gedaan. De waarnemingen zijn voornamelijk afkomstig vanuit locaties bij bebouwing. Ten tijde van het veldbezoek van de ecologische quickscan zijn huismussen binnen het plangebied waargenomen (Knaap, 2023).



Figuur 1. Verspreidingsgebied huismus Nederland en omgeving plangebied (rode cirkel) (SOVON, 2025; NDFF, 2025)

2.1.2 Mitigatiemogelijkheden

- Werkzaamheden uitvoeren buiten kwetsbare periode (half maart – eind augustus)
- Vervangende nestgelegenheid aanbieden zoals nestkasten, ruimte onder het dak en/of inbouwstenen huismus
- Aanleg en/of behoud geschikt foerageergebied en dekking minimaal 2 weken voordat bestaand geschikt leefgebied verdwijnt. Dit moet in de verhouding 1:1 gecompenseerd worden.
- Bijvoorbeeld: aanplant doornige en groenblijvende struiken, gevelgroen en bomen, in stand houden overhoekjes, stroken ruigte met onkruiden als bron voor zaadjes en zachte insecten, extensief beheer gazon, aanbod drinkwater en zandige plekken (BIJ12, 2023)

2.1.3 Conclusie

Het slopen van de bebouwing zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van verblijfplaatsen en essentieel groen. Echter door het realiseren van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen, en het aanleggen van nieuw groen in de permanente situatie zal de huismus nieuwe mogelijkheden krijgen om te verblijven. Een negatief effect op de gunstige Staat van Instandhouding van de huismus zal daarmee worden uitgesloten. Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan is het aannemelijk dat een omgevingsvergunning ten behoeve van de huismus zal kunnen worden verkregen.

2.2 Kerkuil (*Tyto alba*)

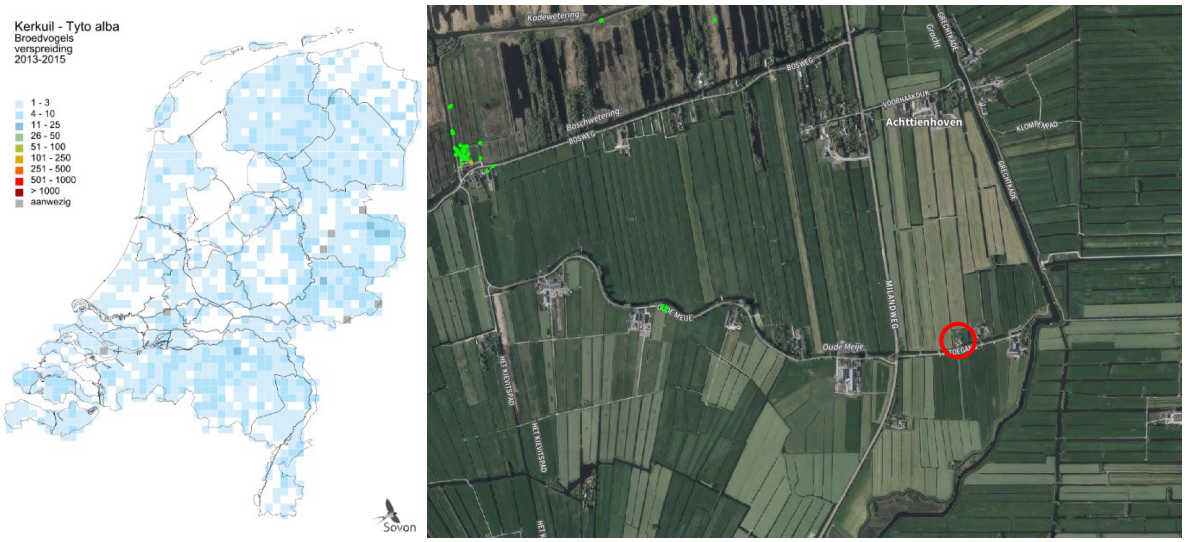
2.2.1 Staat van Instandhouding

De Staat van Instandhouding van de kerkuil is beoordeeld als ‘gunstig’ (Foppen & Vogel, 2022). De kerkuil Staat ook op de lijst van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Op deze lijst valt de kerkuil onder categorie 3: “Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)”.

Het aantal broedparen varieert sterk van jaar tot jaar, afhankelijk van de beschikbaarheid van muizen – het belangrijkste voedsel van de kerkuil – en van de weersomstandigheden. Strenge winters met langdurige sneeuwbedekking of extreme vorst hebben in het verleden geleid tot sterke afnames, zoals in 1963 en 1979. In 1979 waren er nog slechts circa 100 broedparen over in Nederland. Ook verkaveling, intensief landgebruik en het gebruik van bestrijdingsmiddelen tegen muizen zijn een belangrijke reden geweest voor de afname.

Vanaf eind jaren zeventig nam de populatie weer toe, mede dankzij gerichte beschermingsmaatregelen zoals het aanbieden van nestkasten en educatie, vooral uitgevoerd door vrijwilligers. Sinds 2000 lijkt de populatie te stabiliseren, met schattingen van 2.000 tot 3.000 broedparen (Bij12, 2017).

De kerkuil komt in grote delen van Nederland voor, met uitzondering van aaneengesloten bosgebieden zoals de Veluwe. In de omgeving van het plangebied zijn de afgelopen vijf jaar op meerdere plekken waarnemingen van de kerkuil gedaan. De waarnemingen zijn voornamelijk afkomstig in de buurt van een werkschuur van natuurmonumenten ten noordwesten van de projectlocatie (figuur 2).



Figuur 2. Verspreidingsgebied Kerkuil Nederland en omgeving plangebied (rode cirkel) (SOVON, 2025; NDFF, 2025)

2.2.2 Mitigatiemogelijkheden

- Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen (half maart – eind augustus)
- Vervangende nestkasten in rustige donkere ruimten, er moeten meerdere verblijfplaatsen aangeboden worden per verblijfplaats dat verloren gaat om successie te vergroten (minimaal 2)
- Verblijfplaats moet binnen 500 meter maar buiten invloedsfeer gerealiseerd worden
- Nieuwe roestplaatsen aanbieden
- Lichtverstoring rond nestplaats beperken

2.2.3 Conclusie

Het slopen van de bebouwing zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van voortplantings-/ en roestplaatsen. Echter, door het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen zal de kerkuil nieuwe mogelijkheden krijgen om te verblijven. Een negatief effect op de gunstige Staat van Instandhouding van de kerkuil zal daarmee worden uitgesloten. Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan is het aannemelijk dat een omgevingsvergunning ten behoeve van de kerkuil verkregen kan worden.

2.3 Steenuil

2.3.1 Staat van Instandhouding

De Staat van Instandhouding van de steenuil is beoordeeld als ‘zeer ongunstig’ (Foppen & Vogel, 2022). De steenuil Staat ook op de lijst van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Op deze lijst valt de steenuil onder categorie 1: “Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)”.

De steenuil leeft in kleinschalig agrarisch landschap, is sterk territoriaal en honkvast. De territoriums zijn zo’n 5 tot 30 hectare groot en in gunstige gebieden leven één tot twee broedparen per vierkante kilometer (Bij12, 2017).

Het aantal broedparen is in de afgelopen decennia sterk afgenomen: van 12.000 – 13.000 in de jaren zeventig tot naar schatting 6.500 – 8.000 nu. De belangrijkste oorzaken zijn landbouwintensivering, dorpsuitbreiding en infrastructuur, verdwijnen van kleinschalige erven en hoge sterfte onder jonge uilen mede door verkeer. Na langdurige afname lijkt het aantal landelijk te stabiliseren, al zetten afnames in het noorden en westen door en krimpt het verspreidingsgebied daar verder (Bij12, 2017).

De steenuil komt in grote delen van Nederland voor, met de grootste dichtheden in het rivierengebied, oosten en zuiden van Nederland. In de omgeving van het plangebied zijn de afgelopen vijf jaar op een aantal plekken waarnemingen van de steenuil gedaan. De dichtstbijzijnde waarnemingen bevinden zich op 35 meter ten zuiden van het plangebied (figuur 3).



Figuur 3. Verspreidingsgebied Kerkuil Nederland en omgeving plangebied (rode cirkel) (SOVON, 2025; NDFF, 2025)

2.3.2 Mitigatiemogelijkheden

- Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen (februari – eind juli)
- Vervangende verblijfplaatsen moeten worden gerealiseerd, er moeten meerdere verblijfplaatsen aangeboden worden per verblijfplaats dat verloren gaat om successie te vergroten (minimaal 2)
- De verblijfplaatsen bestaan uit steenuilkasten, steenuiltorens of toegangen in gebouwen
- Verblijfplaats moet binnen het territorium, zo dicht mogelijk bij de oorspronkelijke verblijfplaats maar buiten invloedsfeer van werkzaamheden worden gerealiseerd worden
- Nieuwe verblijfplaatsen worden minimaal 3 maanden voor start van de werkzaamheden aangebracht om aan gewenningstijd te voldoen in de periode september - december
- Essentieel leefgebied en foerageergebied in het territorium dient gecompenseerd te worden zoals het behouden van bosschage, kruidenzoom, ruigten, takkenrillen, een poel of vijver, struwelen enzovoort

2.3.3 Conclusie

Het slopen van de bebouwing zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van voortplantings-/ en roestplaatsen. Echter, door het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen zal de steenuil nieuwe mogelijkheden krijgen om te verblijven. Een negatief effect op de gunstige Staat van Instandhouding van de steenuil zal daarmee worden uitgesloten. Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan is het aannemelijk dat een omgevingsvergunning ten behoeve van de steenuil verkregen kan worden.

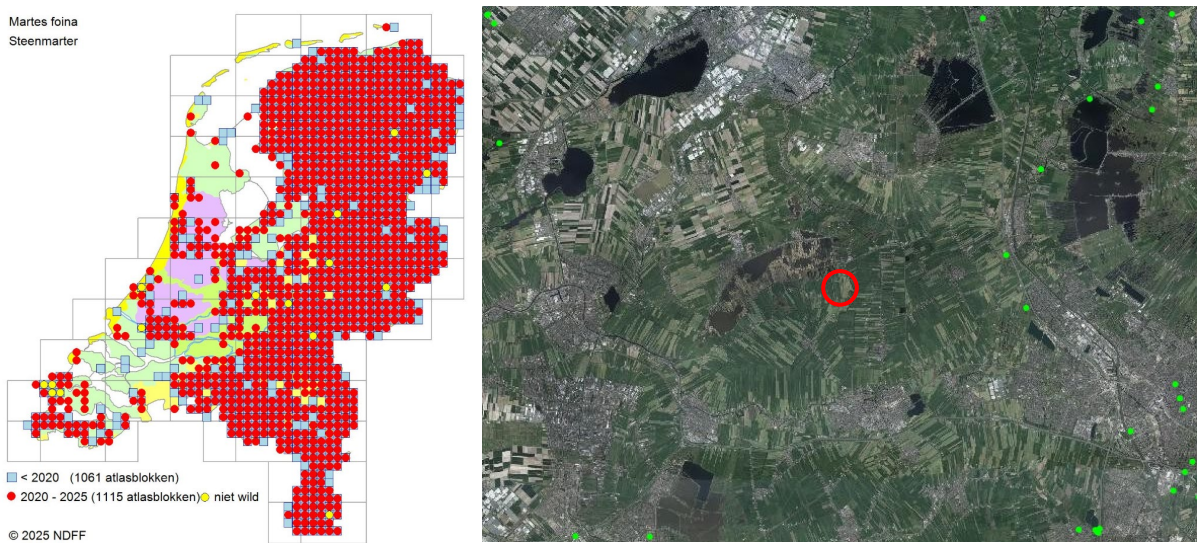
2.4 Steenmarter (*Martes foina*)

2.4.1 Staat van Instandhouding

De Staat van Instandhouding van de steenmarter is beoordeeld als ‘gunstig’, met een verbeterende trend. Door eeuwenlange bejaging was de steenmarter vrij zeldzaam. Na de sluiting van de jacht in Nederland en door immigratie van de soort vanuit Duitsland is de steenmarterpopulatie in Nederland gegroeid. De soort komt met name voor in het oosten en noorden van Nederland waar nu de aantallen zijn gestabiliseerd (figuur 3).

De steenmarter is een opportunist die gebruik maakt van verschillend voedselaanbod en een groot aanpassingsvermogen heeft. Vrouwtjes en mannetjes hebben een eigen territorium en leven solitair. De grootte hangt af van de kwaliteit van het leefgebied. In Nederland is dit 80-700 hectare. Hierbij overlapt het territorium van een mannetje dat van meerdere vrouwtjes. Binnen het leefgebied heeft de steenmarter tientallen schuilplaatsen zoals holen in de grond, boomholtes, zolders, kruipruimtes, dichte struwelen, spouwmuren en ruimte onder dakbedekkingen.

In Zuid-Holland en het westen van Utrecht is de bijdrage aan de landelijke populatie is klein. In de omgeving van het plangebied zijn vanuit NDFF de dichtstbijzijnde waarnemingen van steenmarters gedaan op een afstand van 8 kilometer (zie figuur 4).



Figuur 4. Verspreidingsgebied steenmarter Nederland en omgeving plangebied (NDFF, 2025).

Omdat de afstand tot bekende waarnemingen groot is, en het leefgebied in de directe omgeving van het plangebied onvoldoende is kan aanwezigheid van de soort binnen het plangebied alsnog uitgesloten worden.

Conclusie

Nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning naar deze soort is op basis van de verspreiding van de soort en afwezigheid van voldoende leefgebied in de omgeving niet noodzakelijk. Een negatief effect op de Staat van Instandhouding van de soort is niet aan de orde.

2.5 Rugstreeppad (*Epidalea calamita*)

2.5.1 Staat van Instandhouding

De Staat van Instandhouding van de rugstreeppad is beoordeeld als ‘matig ongunstig’ (CLO, 2022). De rugstreeppad is sinds 1950 met veertig procent in verspreiding achteruitgegaan. De landelijke trend laat een matige afname zien.

De rugstreeppad is een pionierssoort die voorkomt in zandige gebieden met een natuurlijk of door de mens verstoord pionier-karakter. De soort kent een grote dispersieafstand (tot 5 km) en gedijt met name in duingebieden en op ruderale terreinen, zoals bouwplaatsen, zanddepots en open dijken.

De achteruitgang van de rugstreeppad is vooral te wijten aan het verdwijnen van pionier-habitat, gevolgd door vergrassing, verstruweling, het verlies van tijdelijke ondiepe wateren, en versnippering van leefgebieden. Omdat rugstreeppadden zich vaak in lage

dichtheden vestigen, blijft het voortplantingssucces beperkt wanneer een gebied niet of slechts marginaal geschikt is. Zodra echter omstandigheden plotseling verbeteren – bijvoorbeeld door de vorming van tijdelijke plasjes – kan de populatie zich snel uitbreiden.

In Nederland komt de soort plaatselijk algemeen voor, vooral in de duinen, op de Waddeneilanden, in het riviergebied, en in de polders van West-Nederland en de Noordoostpolder. In het noorden, oosten en zuiden van het land is de verspreiding echter sterk versnipperd (Bij12, 2017). In de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF verspreidingsgegevens de dichtstbijzijnde waarnemingen van rugstreeppadden gedaan op een afstand van 600 meter van het plangebied (zie figuur 5).



Figuur 5. Verspreidingsgebied rugstreeppad en omgeving plangebied (NDFF, 2025).

2.5.2 Mitigatiemogelijkheden

- Werkzaamheden uitvoeren buiten kwetsbare periode, afhankelijk functie plangebied (april-juli voorplanting, half oktober tot maart winterrust)
- Gefaseerd werken waarbij altijd functioneel leefgebied gewaarborgd blijft
- Ondiepe tijdelijke poelen creëren
- Open, zandige leefomgeving behouden of herstellen
- Zorgen voor verbinding met omgeving

2.5.3 Conclusie

Het slopen van de bebouwing en het verwijderen van structuurelement zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van rust- of voortplantingsplaatsen. Echter, door het toepassen van de mitigatiemogelijkheden zal de rugstreeppad nieuwe mogelijkheden krijgen om te verblijven. Een negatief effect op de gunstige Staat van Instandhouding van de rugstreeppad zal daarmee worden uitgesloten. Indien aan deze voorwaarden wordt

voldaan is het aannemelijk dat een omgevingsvergunning ten behoeve van de rugstreeppad verkregen kan worden.

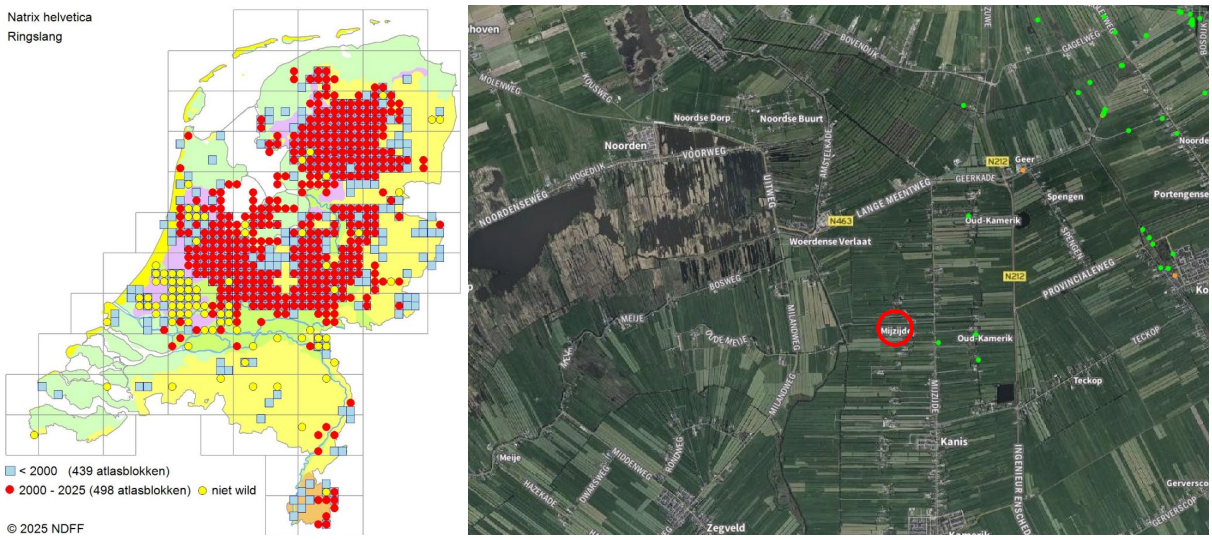
2.6 Ringslang (*Natrix natrix*)

2.6.1 Staat van Instandhouding

De ringslang heeft in de Rode lijst de status Kwetsbaar (Ravon, 2025). De achteruitgang van de ringslang is voornamelijk veroorzaakt door versnippering van leefgebieden, intensivering van de landbouw, verdroging, kanalisering van waterlopen en het grootschalig verdwijnen van mestvaalten. Hierdoor zijn de voortplantingsmogelijkheden sterk afgenomen, aangezien de soort afhankelijk is van broeihopen van organisch materiaal voor de eiafzet.

Ten opzichte van de periode vóór 1950 is de soort in Nederland met circa 37% afgenomen. In de afgelopen decennia is echter een stabiele tot licht positieve trend zichtbaar. Met name in de laatste tien jaar wordt een matige toename geconstateerd, onder meer door uitgezette populaties (herintroductie), verbeterde waterkwaliteit, aanleg van broeihopen en ontsnipperingsmaatregelen zoals ecoducten en faunapassages. Deze toename geldt echter alleen voor de verspreiding, de langjarige trend in aantallen is stabiel met een matige afname in de laatste twaalf jaar.

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats en komt voor in drie min of meer geïsoleerde kerngebieden, die zich grotendeels in de regio rond het IJsselmeer bevinden. De belangrijkste populaties zijn te vinden in Noord-Holland, Utrecht, Gelderland, Overijssel en Friesland. In de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF de dichtstbijzijnde waarnemingen van de ringslang gedaan op een afstand van 1,8 kilometer ten oosten van het plangebied (zie figuur 6).



Figuur 6. Verspreidingsgebied ringslang en omgeving plangebied (NDFF, 2025).

2.6.2 Mitigatiemogelijkheden

- Creëren van broei-/ei-afzetplaatsen
- Aanleg waterpartijen met oeverzones
- Aanleg zonnige open plekken voor thermoregulatie
- Behoud ruigtedelen
- Verbinding met omliggend gebied

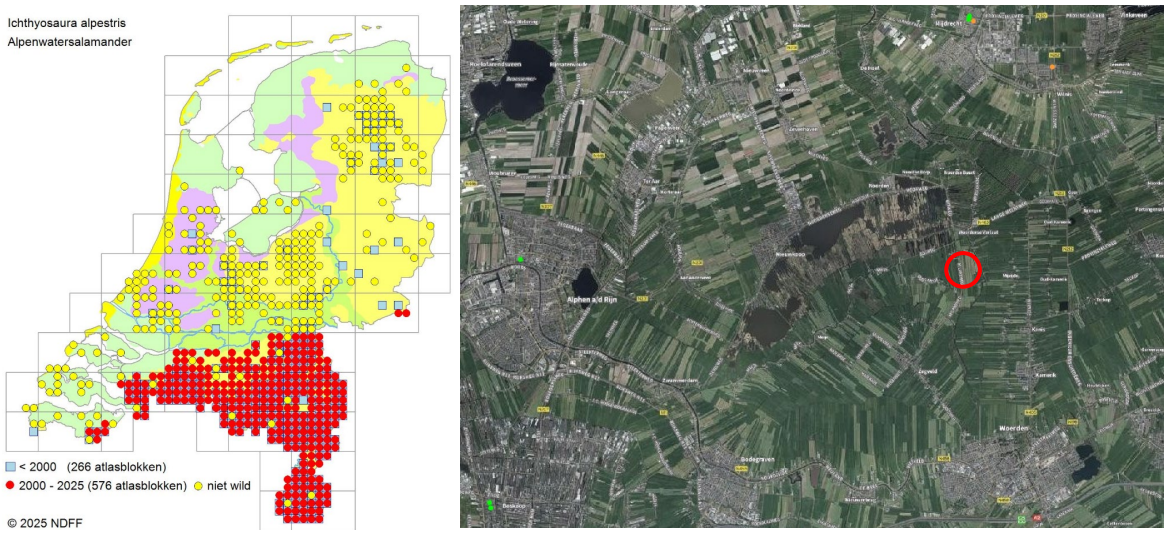
2.6.3 Conclusie

Het verwijderen van de ruigteplekken, takkenhopen en structuurelementen zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van rust- of voortplantingsplaatsen. Echter, door het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen en leefgebied zal de ringslang nieuwe mogelijkheden krijgen om te verblijven. Een negatief effect op de gunstige Staat van Instandhouding van de ringslang zal daarmee worden uitgesloten. Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan is het aannemelijk dat een omgevingsvergunning ten behoeve van de ringslang kan worden verkregen.

2.7 Alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*)

2.7.1 Verspreiding

De verspreidingsatlassen geven aan dat het zwaartepunt van de verspreiding van de alpenwatersalamander ligt in Noord-Brabant en Limburg. Door uitzettingen komt de soort ook voor in andere delen van Nederland, voornamelijk in stedelijk gebied in de buurt van bos/ en of houtwallen en kleinschalig landschap met heggen en struwelen. De dichtstbijzijnde waarnemingen vanuit de NDFF in de omgeving van de projectlocatie zijn op een afstand van 8,4 ten noorden van het plangebied afkomstig (figuur 7). Deze waarnemingen zijn afkomstig uit een woonwijk en hier niet van nature gekomen (Whitton, 2021). De alpenwatersalamander heeft een klein territorium en bevindt zich op het land doorgaans binnen 100 meter van het voortplantingswater met uitschieters van 200-300 meter. In stedelijke gebieden is de versnippering en barrièrevorming groot in de vorm van wegen, muren en verharding. Omdat de afstand tot bekende waarnemingen groot is, kan aanwezigheid van de soort binnen het plangebied alsnog uitgesloten worden.



Figuur 7. Verspreidingsgebied alpenwatersalamander Nederland en omgeving plangebied (NDFF, 2025).

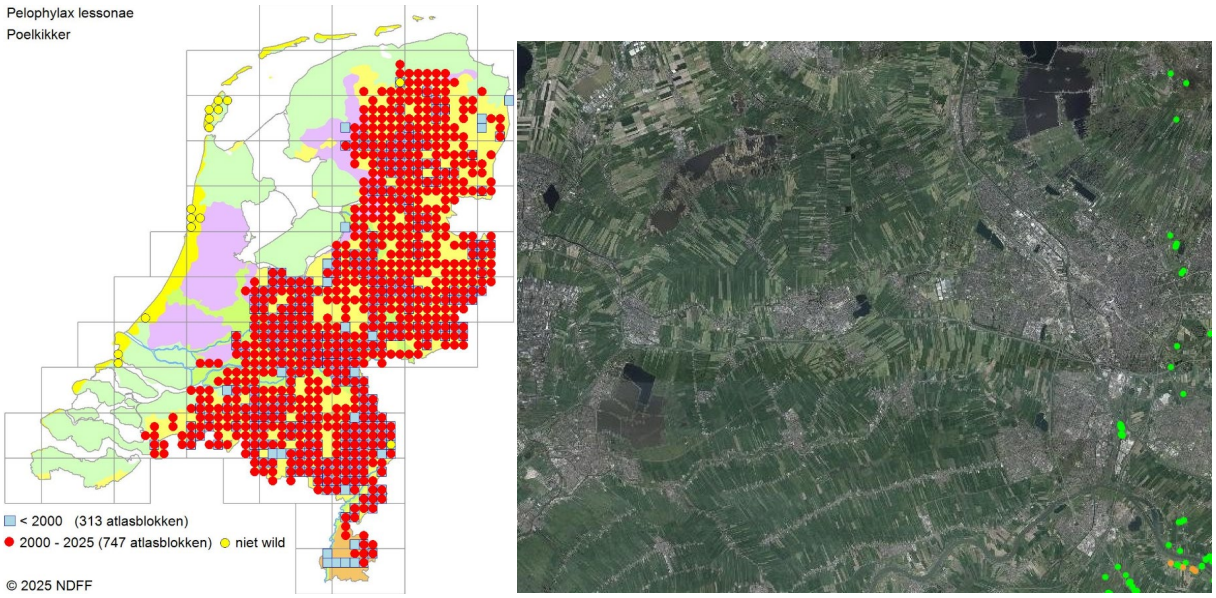
2.7.2 Conclusie

Nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning naar deze soort is op basis van de verspreiding van de soort niet noodzakelijk. Een negatief effect op de Staat van Instandhouding van de soort is niet aan de orde.

2.8 Poelkikker (*Pelophylax lessonae*)

2.8.1 Verspreiding

De verspreidingsatlassen geven aan dat poelkikkers voornamelijk voorkomen in het oosten en zuiden van Nederland op de pleistocene, hogere zandgronden en op laagdynamische plekken in rivierengebied. De dichtstbijzijnde waarnemingen vanuit de NDFF in de omgeving van de projectlocatie zijn op een afstand van 19 kilometer ten oosten van het plangebied afkomstig (figuur 8). Tussen deze waarnemingen en het plangebied zijn grote steden als Utrecht, Nieuwegein en Vianen gelegen en de rivier de Lek en het Amsterdams rijnkanaal. Het landhabitat van de poelkikker bevindt zich in de regel op minder dan 100 à 200 meter van de oever van het voortplantingswater. Dispersie vindt plaats over een afstand van 500 meter. Omdat de afstand tot bekende waarnemingen groot is, kan aanwezigheid van de soort binnen het plangebied alsnog uitgesloten worden.



Figuur 8. Verspreidingsgebied poelkikker en omgeving plangebied (NDFF, 2025).

2.8.2 Conclusie

Nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning naar deze soort is op basis van de verspreiding van de soort niet noodzakelijk. Een negatief effect op de Staat van Instandhouding van de soort is niet aan de orde.

3. Wettelijk belang

De Omgevingswet (hierna te noemen Ow), regelt de activiteiten die met natuur te maken hebben. Het doel van de regels is het beschermen van soorten en gebieden. Dit is onder andere geregeld in het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna te noemen Bkl) en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna te noemen Bal).

In de Omgevingswet is opgenomen dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor diersoorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen.

Bij de voorgenomen plannen binnen het plangebied worden mogelijk vaste voortplantings- of rustplaatsen en leefgebied van de huismus, kerkuil, steenuil (artikel 11.37), rugstreeppad (artikel11.46) en ringslang (artikel 11.54) mogelijk beschadigd of vernield en worden individuen mogelijk gedood. Met deze werkzaamheden worden de volgende verbodsbepalingen uit de Omgevingswet, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) (mogelijk) overtreden, zie tabel 2.

Tabel 2 Activiteiten met betrekking tot dieren planten in het wild, afdeling 11.2 Bal.

Artikel 11.37 Bal, aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn: schadelijke handelingen	**Artikel 11.46 Bal, aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen**	**Artikel 11.54 Bal, aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen**
Lid 1	**Lid 1**	**Lid 1**

a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn	**a.** het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn	**a.** Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A
b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels.	**b.** het opzettelijk verstoren van dieren als bovenstaand bedoeld	**b.** het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld hierboven
c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bovenstaand bedoeld	**c.** het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bovenstaand bedoeld	**c.** het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B
d. het opzettelijk storen van vogels als bovenstaand bedoeld	**d.** het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bovenstaand bedoeld	

Een omgevingsvergunning voor een flora-en fauna-activiteit kan alleen verleend worden indien de activiteit nodig is op grond van een in de wet genoemd belang. Het doel van dit project is het realiseren van nieuwbouw ten gunste van de woontaak en het realiseren van duurzamere bebouwing voor de toekomst. De grootschalige werkzaamheden van de voorgenomen plannen dienen het volgende bij Wet genoemde belang:

Artikel 8.74j lid 1, onderdeel b - in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, Artikel 8.74k lid 1, onderdeel b en Artikel 8,74l lid 1, onderdeel b- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

1. **Volksgezondheid en openbare veiligheid.**

Het verwijderen van oude agrarische gebouwen vermindert risico's op brand, instorting of ongecontroleerd gebruik. Hiermee wordt de veiligheid van omwonenden en passanten vergroot en wordt een gezonde en veilige leefomgeving bevorderd.

2. **Groot openbaar en sociaal belang**

Met de herontwikkeling zal een nieuwe woning worden gerealiseerd. Dit draagt bij aan de grote behoefte aan woningen in Nederland. Het behouden en uitbreiden van bewoning op het erf versterkt de sociale structuur en sociale veiligheid in de omgeving. Daarmee wordt de leefbaarheid in het buitengebied wordt vergroot.

3. **Economisch en maatschappelijk belang**

Door herontwikkeling wordt leegstand en verpaupering voorkomen en wordt zorgvuldig ruimtegebruik nagestreefd. Daarnaast draagt de bouwfase bij aan de lokale economie door werkgelegenheid en investeringen in de regio. Ook blijft de waarde van het betreffende perceel en de omliggende percelen behouden of versterkt.

4. **Milieu wezenlijke gunstige effecten**

De nieuwe woning wordt duurzaam en toekomstbestendig gebouwd, conform de actuele bouweisen. Dit leidt tot een lager energiegebruik en een betere milieuprestatie dan de bestaande bebouwing. Bovendien vervallen de agrarische functies, waarmee de milieudruk (o.a. stikstofuitstoot, geluid, fijnstof) vermindert. De ontwikkeling levert daarmee wezenlijke gunstige effecten op voor het milieu. Ook biedt de sloop van de oude agrarische bebouwing ruimte voor groene inrichting zoals tuinen, beplanting en waterberging waardoor de biodiversiteit en klimaatadaptie binnen het perceel worden bevorderd.

4. Eindconclusie

Voor de soorten huismus, kerkuil, steenuil, rugstreeppad en ringslang geldt dat de Staat van Instandhouding met passende mitigerende maatregelen naar verwachting voldoende behouden zal blijven. Door het werken buiten de kwetsbare perioden van de soorten, het aanbieden van tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen en leefgebied en ecologische begeleiding ten tijde van de werkzaamheden. En door permanente nieuwe verblijfplaatsen en leefgebied in de toekomstige inrichting toe te passen is de verwachting dat de functionaliteit van het leefgebied behouden, hersteld of zelfs verbeterd kan worden. Hiermee is het aannemelijk dat een ontheffing op grond van de Omgevingswet Bal artikel 11.37 lid 1a, 1b en 1d, Bal artikel 11.46 lid 1a, lid 1b en lid 1d en Bal artikel 11.54 lid 1a en lid 1b verleend kan worden.

Voor de soorten steenmarter, alpenwatersalamander en poelkikker geldt dat hun aanwezigheid in het plangebied op basis van het bekende verspreidingsgebied alsnog uitgesloten kan worden. Hierdoor is geen nader onderzoek voor deze soorten noodzakelijk en hoeft geen vergunning te worden aangevraagd.

Bibliografie

Bij12. (2017). *Kennisdocument Rugstreeppad Bufo calamita*. Utrecht: Bij12.

Bij12. (2017). *Kerkuil Tyto alba*. Utrecht: Bij12.

BIJ12. (2023). *Kennisdocument Huismus Passer domesticus*. Utrecht: Bij12.

CLO. (2022). *Amfibieën van de Habitatrichtlijn, 1997-2021*. Opgehaald van www.clo.nl: https://www.clo.nl/indicatoren/nl155304-amfibieen-van-de-habitatrichtlijn-1997-2021

Foppen, R., & Vogel, R. (2022). *Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoenen in Natura 2000-gebieden*. Nijmegen: Sovon Vogelonderzoek Nederland.

Knaap, T. (2023). *Quickscan Wet natuurbescherming*. Ede: MBH Consult b.v.

NDFF. (2025). *Nationale Databank Flora en Fauna Uitvoerportaal*. Opgehaald van www.ndff-ecogrid.nl: https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal

Ravon. (2025). *Ringslang*. Opgehaald van www.ravon.nl: https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/ringslang#:~:text=De%20ringslang%20heeft%20in%20de,beschermd%2C%20sinds%20januari%202017

SOVON. (2025). *Huismus*. Opgehaald van www.sovon.nl: https://stats.sovon.nl/stats/soort/15910

SOVON. (2025). *Kerkuil*. Opgehaald van www.sovon.nl: https://stats.sovon.nl/stats/soort/7350

Whitton, F. (2021). *Alpenwatersalamander 14 ter plaatse*. Opgehaald van waarneming.nl: https://waarneming.nl/observation/213855555/

Zoogdiervereniging. (2019). *Staat van instandhouding Gelderland factsheet 24 soorten*. Nijmegen.