Beoordeling effectmeter

Onderdeel	Onderwerp	Toelichting	Punten
1.	De grootte van uw initiatief/plan	Het plan zit tussen een klein en groot initiatief in. Het is geen lichte (ver)bouwactiviteit (zoals een kleine uitbouw van een woning), maar ook geen zware bouwactiviteit (zoals een nieuwbouw van een groot pand).	2 punten
2.	De maatschappelijke aandacht	• *Is het een initiatief dat al veel media-aandacht krijgt?* Nee, het initiatief heeft tot op heden geen noemenswaardige media-aandacht gekregen. • *Zijn er veel verschillende ideeën en belangen van de betrokkenen of andere belangstellenden? Is er veel discussie te verwachten?* Ja, deze zijn tijdens het participatie traject allemaal uitgebreid besproken. Hier is een vaststellingsovereenkomst uit tot stand gekomen, op welke wijze het voor de omwonenden akkoord is om een woning te realiseren. Deze VSO is door alle betrokkenen ondertekend. • *Is het initiatief al besproken in de gemeenteraad of het college? En zijn ze het daar eens of hebben ze verschillende standpunten? Zijn er al eerdere besluiten genomen over het initiatief?* Ja, het initiatief loopt al sinds 2018 en is eerder in het College besproken. Door wisselingen van ambtenaren zijn er verschillende standpunten. Op 6 februari 2024 is het plan voor een principebesluit voorgelegd aan het College van B&W en is besloten planologisch medewerking te verlenen aan het initiatief.	2 punten
3.	De overlast van uw plannen op de directe omgeving	• *Is er overlast bij de ontwikkeling/bouw van het initiatief (geluid, verkeer, zwaar bouwmaterieel)?* Nee, er wordt geen overlast verwacht die afwijkt van wat normaal is bij een bouwproces van deze omvang. • *Is er overlast na uitvoering van het initiatief (parkeren, drukte, geluid)?* Nee, er wordt geen overlast verwacht die afwijkt van een situatie bij vergelijkbare woningen.	1 punt

		• *Is er sprake van aantasting van het uitzicht nadat het initiatief uitgevoerd is?* Ja, er is sprake van enige aantasting van het uitzicht. Dit is een direct gevolg van het initiatief. Deze verandering is passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden van de locatie en is in de planvorming meegenomen. • *Is er sprake van financiële/economische hinder nadat het initiatief uitgevoerd is (waardevermindering, bedrijfsuitoefening is moeilijker geworden)?* Nee, er wordt geen financiële of economische hinder verwacht als gevolg van de uitvoering van het initiatief. • *Is er sprake van: aantasting van natuur, milieu, cultuur, gezondheid, veiligheid tijdens of nadat het initiatief uitgevoerd is?* Nee, er is geen sprake van aantasting van bovengenoemde aspecten.	
4.	Algemeen belang of verschillende belangen	• *Heeft alleen u voordeel bij dit plan of draagt het plan breed bij aan de samenleving?* Het plan is ontwikkeld vanuit eigen belang, en er is geen directe, brede maatschappelijke meerwaarde voorzien. • *Bestaan er veel verschillende ideeën over de plannen (bijvoorbeeld over de locatie of de invulling)?* Nee, alle plannen zijn in overleg met betrokken partijen besproken, samengebracht tot één plan en vastgelegd in de VSO. • *Zijn er mensen die het niet eens (kunnen) zijn met het plan of denkt u dat ze er geen problemen mee hebben?* Nee, aangezien alle betrokken de VSO hebben getekend, is er overeenstemming over het plan. • *Verwacht u dat de omgeving wil dat er veel in het plan aangepast wordt?* Ja, het is mogelijk dat de omgeving aanpassingen wenst. Echter, er is al een VSO tot stand gekomen, waarin de belangrijkste afspraken na overleg met betrokkenen zijn vastgelegd.	2 punten

Conclusie

De bovengenoemde beoordeling van de verschillende onderdelen uit de effectmeter resulteert in een totaalscore van 7 punten. Dit geeft aan dat het initiatief een matig effect heeft. Gezien deze score wordt participatieroute 2 als passend beschouwd. De stappen die in deze route gevold kunnen worden, zijn als volgt:

Onderdelen participatieroute 2	
U maakt met behulp van het stappenplan participatie (bijlage 2) een aanpak voor uw initiatief.	Reeds uitgevoerd.
U informeert de betrokkenen over uw initiatief (buren en direct omwonenden, architect en aannemer die bij uw plan betrokken zijn, buurtgenoten, wijkplatform, mogelijke koper of huurders van uw bouwplan, instanties die u nodig heeft om uw plan uit te voeren zoals bijvoorbeeld het waterschap).	Reeds uitgevoerd.
U biedt mogelijkheden tot meedenken en meepraten.	Reeds uitgevoerd tijdens het participatietraject en vastgelegd in de VSO.
U legt eventuele bezwaren vast.	Worden ondervangen met de VSO.
U weegt de verschillende belangen goed af en geeft aan of u deze belangen terug laat komen in het initiatief.	Reeds uitgevoerd en vastgelegd in de VSO.
U koppelt de resultaten van de participatie terug aan de deelnemers.	Reeds uitgevoerd en vastgelegd in de VSO.
U maakt een schriftelijk participatieverslag (bijlage 3) en stuurt dit met de conceptaanvraag naar de gemeente.	Reeds uitgevoerd in dit verslag.

Participatieverslag	
Samenvatting participatieplan	Initiatiefnemer heeft in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling Provestion B.V. ingeschakeld om een plan uit te werken voor de realisatie van een woning op het perceel naast het adres Kaatsweg 18 te Roderesch. Provestion B.V. heeft het initiatief verder uitgewerkt om dit vervolgens te laten toetsen door het gevoegd gezag en om hierover met omwonenden in gesprek te gaan. Tijdens deze gesprekken heeft initiatiefnemer toegelicht dat het voornemen bestaat om de bestemming van het betreffende perceel te wijzigen naar 'Wonen' voor de realisatie van één compensatiewoning.
Betrokken belanghebbenden	Initiatiefnemer heeft gesproken met alle buren en directe omwonenden van de beoogde locatie aan de Kaatsweg. Initiatiefnemer is fysiek langs geweest bij de omwonenden en heeft diverse overleggen gehad met de bewoners van de hierna genoemde adressen. Vanwege de AVG-wetgeving worden de namen van de betreffende bewoners niet vermeld. • Esweg 20 • Esweg 41 • Hoofdweg 12 • Kaatsweg 16 • Kaatsweg 4 • Kaatsweg 6 • Kaatsweg 12 • Kaatsweg 18

Participatieverslag – Principeverzoek Kaatsweg naast 18 te Roderesch – 06-05-2025

Omschrijving doorlopen traject	De gemeente Noordenveld is uitvoerig betrokken geweest bij dit traject. In februari 2023 is er in de gesprekken met de wethouders en [redacted] afgesproken dat initiatiefnemer afspraken zou maken met de omwonenden, op welke wijze het voor de omwonenden akkoord was om een woning te realiseren op deze locatie. Alle opmerkingen van de omwonenden zijn verwerkt in het plan en de afspraken met de omwonenden zijn vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. In maart 2023 is het hernieuwde verzoek ingediend met daarin de toekomstige situatie en een brief met toelichting inzake het participatietraject met de omwonenden. Hierbij heeft de gemeente inzage gehad in de VSO. In januari 2024 heeft [redacted] direct contact gehad met de vertegenwoordiger namens de omwonenden. Hierin heeft [redacted] gevraagd of bijgevoegde plannen met hen zijn afgestemd en of zij zich hierin konden vinden. Hierop heeft de vertegenwoordiger gereageerd dat er inderdaad uitvoerig overleg is geweest met initiatiefnemer, waarbij de vertegenwoordiger een bijlage meestuurt met een opsomming van de gemaakte afspraken en toekomstige situatieschets. Daarbij geeft de vertegenwoordiger aan dat er nog het een en ander dient te worden vastgelegd in een overeenkomst met kettingbedding, zoals is afgesproken. In november 2024 is er contact geweest met [redacted] waarin hij vroeg naar gegevens vanuit de participatie waaruit blijkt dat de positie van de woning is bepaald vanuit de participatie met de omgeving. Deze gegevens zijn gedeeld en hierover is nadere afstemming geweest. De vaststellingsovereenkomst is inmiddels getekend en daarmee hebben alle omwonden ingestemd met het plan.

Participatieverslag – Principeverzoek Kaatsweg naast 18 te Roderesch – 06-05-2025