Bijlage 4 Archeologisch onderzoek



transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Transect-rapport 6029

Roosendaal, Permekeplein 12

Gemeente Roosendaal (NB)

Archeologisch bureauonderzoek (BO)


Sectie A van den polder
Sectie I van Vroenhout
Sectie II van Vinkenbroek
Sectie D van Lauwerbloek
GEMEENTE ROOSENDAAL
Eerste Blad
Opgemeten door
Landmeter van de 1ste Klasse
Schaal van
Tweede Blad

transect: archeologie, erfgoed, ruimte

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
E: informatie@transect.nl

Auteur	[redacted]
Versie	Versie 1.1
Projectcode	25040050
Datum	19-09-2025
Opdrachtgever	Stichting Alwel
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Bureauonderzoek	[redacted]
Inhoudelijke controle	[redacted] (Senior KNA Prospector)
Onderzoeksmelding	5826147001
Bevoegde overheid	Gemeente Roosendaal
Adviseur bevoegde overheid	[redacted]
Status	Nog te beoordelen
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Kadastrale kaart 1811-1832: minuutplan Roosendaal en Nispen, Noord-Brabant, sectie K, blad 01 (MIN10132K01; bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
[redacted] (Senior KNA Prospector)	19-09-2025	[redacted]

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van Stichting Alwel heeft Transect b.v in augustus 2025 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Permekeplein 12 in Roosendaal (gemeente Roosendaal). Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO). De vraagstelling van dit onderzoek richt zich op het vaststellen van de archeologische verwachting en de bepaling in hoeverre de voorgenomen ingrepen in het kader van de planvorming effect hebben op eventuele archeologische resten in het gebied.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied een middelhoge archeologische verwachting heeft voor de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum, en een hoge verwachting voor de periode Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Dit is gebaseerd op de vermeende ligging van het plangebied op een dekzandwelving. Ten westen ligt op 500 m een beekdal. Door deze landschappelijke ligging was het gebied al vanaf de prehistorie aantrekkelijk voor bewoning. In de periode van de jagers en verzamelaars kunnen hier resten van tijdelijke kampementen aanwezig zijn, al is dat door de afstand tot het beekdal onzeker; daarom geldt voor deze periode een middelhoge verwachting. In de periode vanaf het Neolithicum werden de hoger gelegen, droge gebieden vaker bewoond en door de ligging op een dekzandwelving geldt hier een hoge verwachting. Voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd is de archeologische verwachting laag: historische kaarten tonen aan dat het gebied tot in de twintigste eeuw werd gebruikt voor landbouw. Bebouwing verscheen pas in 1970. Eventuele archeologische resten zullen dan vooral sporen van landgebruik betreffen, en de kans op bewoningsresten is gering.

De hierboven beschreven archeologische verwachting hangt sterk samen met de intactheid van de bodemopbouw in het plangebied. Door de aanleg van het huidige kantoorpand en de inmiddels gesloopte bebouwing is de bodem op sommige plekken waarschijnlijk verstoord. In het noordelijke deel reiken de funderingsbalken van het kantoorpand tot ongeveer 150 cm onder het maaiveld, terwijl die van de voormalige bebouwing in het zuidelijke deel tot circa 90 cm diep gingen. Het is niet volledig uit te sluiten dat hierdoor bodemlagen zijn aangetast, maar zonder actueel inzicht in de bodemopbouw blijft dit onzeker. Buiten de zones van de voormalige bebouwing zijn er geen aanwijzingen voor ingrijpende verstoringen, waardoor daar vanwege de gunstige ligging nog steeds een reële kans bestaat om grondsporen in de dekzandlaag aan te treffen.

De bovengenoemde archeologische verwachting voor het plangebied is te zien in bijlage 10.

Advies

Op basis van het voorgenomen woningbouwplan binnen de twee bouwvlakken in het plangebied en de archeologische verwachting voor verschillende periodes, wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te voeren. Omdat de bodemingrepen naar verwachting tussen 100 en 200 cm onder het maaiveld zullen plaatsvinden, is het aan te raden een verkennend booronderzoek (IVO-O) uit te voeren. Dit is vooral van belang omdat het nog onzeker is in hoeverre de bodem door eerdere bebouwing en graafwerkzaamheden daadwerkelijk verstoord is. Daarnaast zal in het kader van TAM-IMRO ook buiten de toekomstige bouwvlakken gekeken moeten worden in verband met de voorgenomen functiewijziging van dat gebied en eventuele andere ingrepen daar voor het toekomstig plan. De uitkomsten van dit onderzoek zullen de gemeente Roosendaal in staat stellen om zorgvuldig te beslissen over het behoud en de omgang met mogelijke archeologische waarden in het plangebied.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	1
3.	Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	2
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	4
5.	Beleidskader	6
6.	Landschap, geomorfologie en bodem	7
7.	Beschrijving bekende archeologische kenmerken	9
8.	Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	12
9.	Gespecificeerde archeologische verwachting	18
10.	Conclusie en Advies	20
11.	Geraadpleegde bronnen	21

Bijlage 1: Archeologische periode-indeling voor Nederland	23
Bijlage 2: Plantekening	24
Bijlage 3: Archeologische beleidskaart van de gemeente Roosendaal	25
Bijlage 4: Geomorfologie	27
Bijlage 5: Hoogtekaart	28
Bijlage 6: Bodemkaart	30
Bijlage 7: Archeologische informatie	31
Bijlage 8: Verstoringskaart	32
Bijlage 9: Bouwtekeningen	33
Bijlage 10: Archeologische verwachting	35

1. Aanleiding

In opdracht van Stichting Alwel heeft Transect b.v[1] in augustus 2025 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Permekeplein 12 in Roosendaal (gemeente Roosendaal). Dit onderzoek is gestart om een TAM-omgevingsplan op te stellen dat de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van nieuwe woningen binnen het plangebied mogelijk maakt.

In het tijdelijk omgevingsplan 'Bestemmingsplan Westrand – gemeente Roosendaal (2013)' geldt voor dit onderzoek een Waarde – Archeologie 2. Dit betekent dat archeologisch onderzoek verplicht is bij bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 40 cm onder maaiveld. Omdat de geplande werkzaamheden een oppervlakte van ongeveer 2750 m² beslaan, is archeologisch vooronderzoek noodzakelijk.

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.2, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij de RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO). Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit historische kaarten. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbare geologische en geomorfologische kaarten geraadpleegd. Voor dit onderzoek is ook contact opgenomen met de Heemkundekring 'De Vrijheijt van Rosendale' voor aanvullende informatie (12-08-2025).

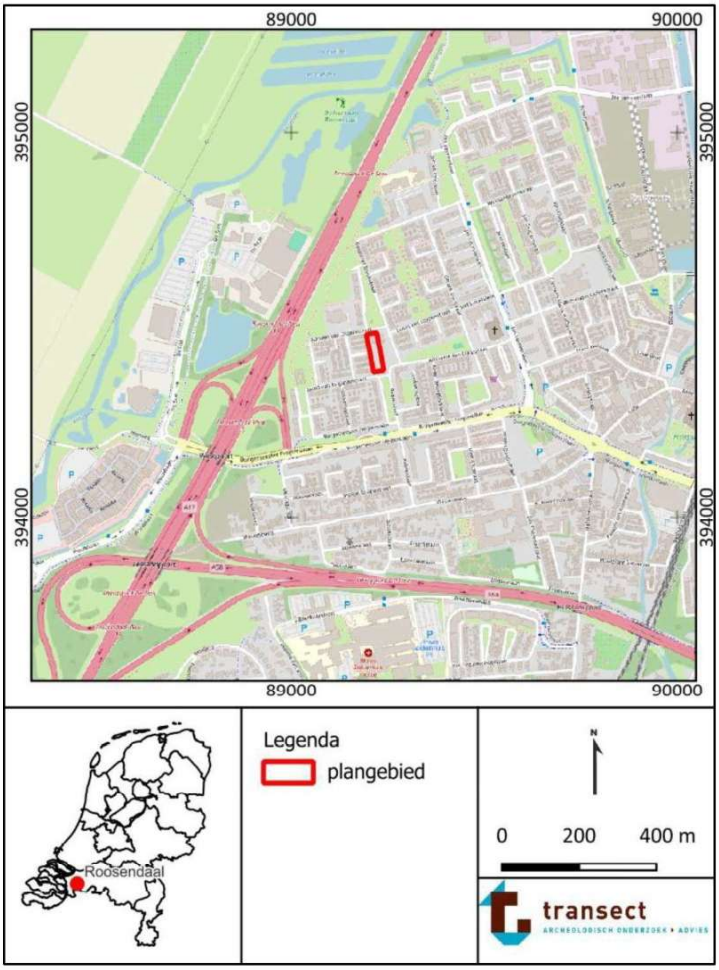
Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt de bevoegde overheid een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.2 (KNA 4.2) en de Regio Richtlijnen Archeologie (2024) van de Regio-archeologen West-Brabant (RWB).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Roosendaal
Plaats	Roosendaal
Toponiem	Permekeplein 12
Kaartblad	49E
Centrumcoördinaat	89.217 / 394.438

Bij het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied ligt aan de Permekeplein 12 in Roosendaal en beslaat circa 2750 m² (figuur 1). Kadastraal gezien bestaat het plangebied uit de percelen RSD00 Sectie K nummers 4082, 4083, 4084, 4086, 4087, 4088, 4089 en een gedeelte van de percelen 4888, 4889, 5032 en 6551.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: www.pdok.nl).

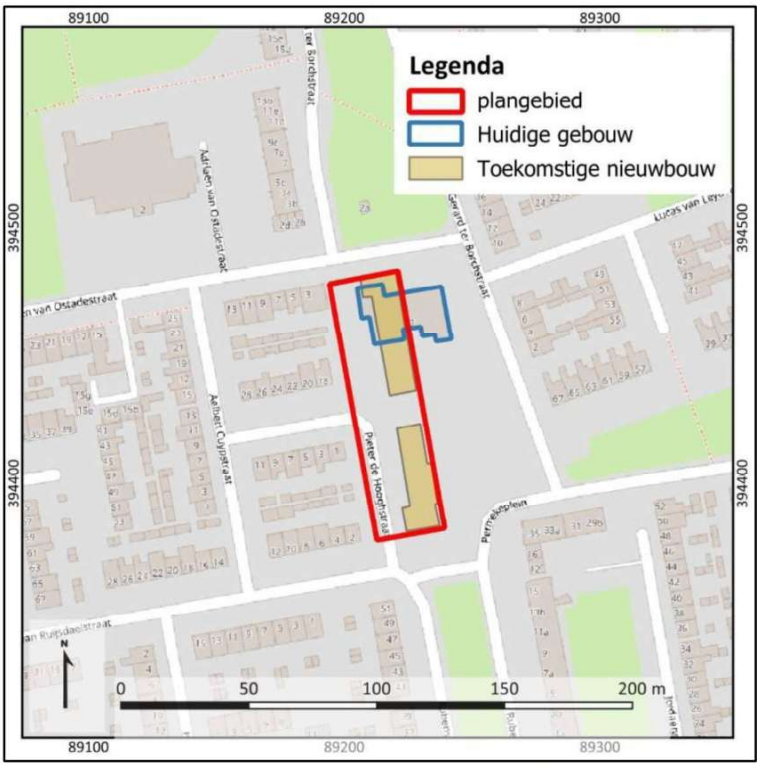
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	TAM-omgevingsplan
Oppervlakte plangebied	2750 m^2
Planvorming	Nieuwbouw woning
Omvang verstoringen	1000 m^2 woning 600 m^2 sloop
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden
Diepte verstoring	Bodemingrepen toekomstige woning tot ca. 100 cm -Mv Bodemingrepen toekomstige kabels en leidingen tussen ca. 150-200 cm -Mv Bodemingrepen toekomstige wadi tot ca. 100 cm -Mv

In het plangebied is het voornemen om nieuwe woningen te realiseren. Op dit moment ligt in het noordelijk deel een kantoorruimte, terwijl het zuidelijke deel onbebouwd is. Omdat een gedeelte van de kantoorruimte in het plangebied ligt, wordt het gehele gebouw gesloopt (600 m^2) om plaats te maken voor de nieuwbouw. Vervolgens worden in het plangebied twee nieuwe woongebouwen gerealiseerd, met oppervlakten van respectievelijk 550 m² en 450 m². Daarnaast is de aanleg van een wadi voorzien, waarvan de exacte locatie en omvang nog moeten worden vastgesteld. Een overzicht van de toekomstige situatie is opgenomen in bijlage 2, terwijl figuur 2 de ligging van het huidige gebouw ten opzichte van de nieuwbouw weergeeft.

Voor de nieuwbouw zal de bodem tot circa 1,0 m -Mv worden afgegraven. De uiteindelijke diepte hiervan wordt nader bepaald, afhankelijk van de draagkracht van de bodem. De ligging van de toekomstige kabels en leidingen is op dit moment onbekend, maar duidelijk is wel dat hiervoor de bodem tot ongeveer 1,5 à 2,0 m -Mv zal worden ontgraven. Ook voor de aanleg van de wadi wordt de bodem tot circa 1,0 m -Mv uitgegraven.

Er worden geen effecten op het grondwaterpeil verwacht.



Figuur 2: Locatie van de huidige bebouwing ten opzichte van de toekomstige nieuwbouw in het plangebied aan de Permekeplein 12.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	TAM-omgevingsplan
Beleidskader	Bestemmingsplan Westrand – gemeente Roosendaal (2013)
Onderzoeksgrens	Groter dan 50 m^2 en dieper dan 40 cm –Mv

In 1992 ondertekende Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed, ook wel bekend als het Verdrag van Malta (of Valletta), vernoemd naar de locatie van ondertekening. Na ratificatie in 1998 werd het verdrag in 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) omgezet in nationale wetgeving. Deze wijzigingswet bracht aanpassingen in onder meer de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet. Hierdoor zijn overheden verplicht bij bodemingrepen rekening te houden met het behoud van archeologisch erfgoed.

Sinds juli 2016 regelt de Erfgoedwet het beheer en behoud van het Nederlandse erfgoed en vervangt daarmee de Monumentenwet 1988. Besluitvorming rondom het fysieke leefmilieu, dat onderdeel is van het erfgoedbeheer, is vanaf 1 januari 2024 opgenomen in de Omgevingswet. Deze wet stelt dat gemeenten bij het vaststellen van het omgevingsplan rekening moeten houden met het belang van cultureel erfgoed, waaronder bekende en/of verwachte archeologische vindplaatsen. Dit is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) artikel 5.130, lid 1. Gemeenten kunnen binnen het Omgevingsplan lokale regels vaststellen om archeologische monumenten in de bodem te beschermen of, indien noodzakelijk, vakkundig te laten opgraven (lid 3, 4 en 5). Ook kunnen eisen worden gesteld aan het archeologisch onderzoek, zowel qua thema als vorm. Gemeenten hebben tot eind 2031 om een definitief Omgevingsplan vast te stellen; tot die tijd geldt een Tijdelijk Omgevingsplan.

Voor het plangebied geldt, gebaseerd op het tijdelijke omgevingsplan 'Bestemmingsplan Westrand – gemeente Roosendaal (2013)', een Waarde – Archeologie 2 (bron: omgevingswet.overheid.nl). Deze waardering komt voort uit de gemeentelijke beleidskaart, waarop duidelijk is aangegeven dat het plangebied een hoge archeologische verwachting heeft (gemeente Roosendaal; bijlage 3). Wanneer er bouwactiviteiten of bodemingrepen plaatsvinden die groter zijn dan 50 m2 en dieper dan 40 cm -Mv, is archeologisch (voor)onderzoek vereist. Gezien de omvang van de geplande werkzaamheden is dergelijk archeologisch (voor)onderzoek dan ook noodzakelijk (zie hoofdstuk 4).

De aanvrager dient ten behoeve van de TAM-omgevingsplan een rapport bij de gemeente in te dienen, waarin naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. Op basis van de resultaten uit het (voor)onderzoek kunnen nadere regels aan de ontwikkeling worden verbonden ter bescherming van belangrijke archeologische waarden. Dit kan bijvoorbeeld door technische aanpassingen of een beschermende opgraving. Indien nodig kan het vooronderzoek worden uitgebreid met karterend en waarderend onderzoek, zodat met behulp van de KNA-systematiek een waardestelling kan worden opgesteld.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Brabants zandgebied
Geomorfologie	Bebouwde kom
Maaiveld	2,7 tot 2,8 m +NAP
Bodem	Bebouwde kom
Grondwater	GWT-onbekend

Landschapsgenese

Het plangebied bevindt zich in het westelijke deel van het Brabants zandgebied (Berendsen, 2005), dat deel uitmaakt van het Kempisch Hoog (Ball en Van Heeringen, 2016). In dit gebied komen aan of nabij het maaiveld afzettingen voor van de Formatie van Waalre (De Mulder et al., 2003), bestaande uit fijn tot grof grijs zand dat door de Rijn is afgezet tijdens het Laat-Plioceen tot en met het Vroeg-Pleistoceen. De bovenste laag van deze formatie bevat overwegend klei (Koopmanschap en Visser-Poldervaart, 2011) en helt af richting het noordwesten.

Door schommelingen in de zeespiegel tijdens het Pleistoceen ontstonden rivierterrassen in deze afzettingen. In het Laat-Glaciaal (13.000 – 10.000 jaar geleden) is op deze rivierterrassen een dun pakket eolisch dekzand afgezet: het Laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Boxtel (De Mulder et al., 2003). Zowel de Formatie van Waalre als het dekzand lopen globaal gezien af naar het noordwesten. In het Weichselien werd het landschap doorsneden door kleine riviertjes met veel zijbeken (Koopmanschap en Visser-Poldervaart, 2011). Op de paleogeografische kaart van Vos et al. (2018) is te zien dat het plangebied tussen twee beekdalen ligt, namelijk het dal van de Molenbeek in het oosten en het dal van de Rissebeek in het westen, die beide noordwaarts afwateren.

Tijdens het Holoceen (vanaf 10.000 jaar geleden) raakte het landschap begroeid en vond nauwelijks nog sedimentatie plaats. Op het dekzand konden zich bodems vormen: op de hogere en drogere delen vooral podzolgronden, terwijl in de lagere, nattere zones beekeerdgronden en gooreerdgronden ontstonden. Deze worden gekenmerkt door oxidatie- en reductieprocessen (De Bakker en Schelling, 1989).

In het Holoceen vond er ook veenvorming plaats vanuit de beekdalen door een stijgende grondwaterspiegel, die gelijke tred hield met de zeespiegel (Stouthamer et al., 2015). Volgens Leenders (2013) raakte rond 600 v. Chr. een groot deel van West-Brabant met veen bedekt, met uitzondering van de hoge rivierterrassen. Het plangebied zelf werd echter nooit met veen bedekt, hoewel het veen tot op 140 meter ten westen van het gebied reikte (Vos et al., 2018).

Tussen 1250 en 1750 na Chr. werd het veen afgegraven voor turfwinning, waardoor het dekzand en de terrasafzettingen weer aan het maaiveld kwamen te liggen (Leenders, 2013). Vanaf de Late Middeleeuwen zijn de arme zandgronden verder verbeterd en geschikt gemaakt voor landbouw door het opbrengen van mestplaggen, waardoor verhoogde akkercomplexen ontstonden (Koopmanschap en Visser-Poldervaart, 2011).

Geologie

Uit boring B49E0897 van het Dinoloket van TNO blijkt dat op 500 meter ten zuidoosten van het plangebied dekzand uit de Formatie van Boxtel (Laagpakket van Wierden; +2,9 tot -0,5 m NAP) aanwezig is. Daaronder bevindt zich zand uit de Formatie van Waalre, dat vanaf 3,4 meter onder het maaiveld (0,5 m -NAP) wordt aangetroffen (bron: www.dinoloket.nl).

Geomorfologie
Uit de geomorfologische kaart van Maas et al. (2019) blijkt dat het plangebied zelf buiten de kartering valt vanwege de bebouwing (bijlage 4). Wel is het omliggende gebied, binnen 500 meter ten westen van het plangebied, in kaart gebracht. In deze zone komen storthopen voor met grind-, zand-, kleigaten of ijzerkuilen (kaartcode L91), evenals een plateau-achtige storthoop, opgehoogd of opgespoten terrein, of een kunstmatig eiland (kaartcode F91). Achter deze storthopen bevindt zich een glooiende beekdalzijde (kaartcode H42), die overgaat in een beekdalbodem (kaartcode R42). Op maximaal één kilometer afstand ten westen en zuiden van het plangebied zijn daarnaast terrasafzettingswelvingen (kaartcode L41) en dekzandruggen (kaartcode B53) te vinden (bijlage 4; Maas et al., 2019).

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) varieert de hoogte van het maaiveld binnen het plangebied tussen 2,7 en 2,8 meter boven NAP. De geomorfologische structuren, zoals weergegeven op de kaart, zijn goed herkenbaar in het AHN. In westelijke richting daalt het terrein af naar het beekdal, waar de hoogte ongeveer 1,3 meter boven NAP bereikt. Ten noorden en zuiden van het plangebied is juist sprake van een stijging, respectievelijk door een dekzandrug tot circa 4,7 meter en door een dekzandwelving tot circa 3,7 meter boven NAP. Op circa 150 meter ten westen van het plangebied bevindt zich een plateau-achtige ophoging, waarvan het hoogste punt op 8,0 meter boven NAP ligt. Deze ophoging heeft echter geen invloed op het maaiveld binnen het plangebied (bron: AHN5; www.ahn.nl; bijlage 5).

Bodem en grondwatertrap
De bodemkaart van het plangebied is niet ingevuld, omdat dit gebied binnen een bebouwde omgeving valt (bijlage 6; Alterra, 2019). Op ongeveer 450 meter ten westen van het plangebied komen beekeerdgronden voor (kaartcode pZg23) en op 600 meter ten zuiden liggen enkeerdgronden (kaartcode zEZ21 en zEZ23; bijlage 6; Alterra, 2019). Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het beekdal, is het aannemelijk dat ook in het plangebied enkeerdgronden voorkomen. Enkeerdgronden zijn zandgronden met een donkere bovengrond van minstens 50 centimeter dik, ontstaan door eeuwenlange ophoging met aardmest uit potstallen (De Bakker, 1966).

Volgens de bodemkaart is in het plangebied grondwatertrap V of VI te verwachten. Bij grondwatertrap V ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) binnen 40 cm onder maaiveld, en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) beneden 120 cm onder maaiveld. De asterisk betekent dat het grondwater hier sterk gereguleerd is. Bij grondwatertrap VI ligt de GHG tussen de 40 en 80 cm onder maaiveld en de GLG eveneens dieper dan 120 cm onder maaiveld. Door deze sterk wisselende grondwaterstanden zullen organische resten, zoals botten of plantaardig materiaal, tot 120 centimeter onder maaiveld slecht bewaard blijven door oxidatie. Wel kunnen in deze laag anorganische resten worden gevonden, zoals vuursteen, aardewerk of verbrande organische materialen. Dieper dan 120 centimeter onder maaiveld is het in theorie mogelijk dat onverbrande organische resten alsnog bewaard zijn gebleven.

7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Wettelijk beschermde status
Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status.

Archeologische Monumentenkaart (AMK)
Het plangebied is niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK; bijlage 7).

Archeologische verwachting
Volgens de gemeentelijke beleidskaart kent het plangebied een hoge archeologische verwachting (gemeente Roosendaal; bijlage 3). Landschappelijk behoort het gebied tot een omgeving met dekzandruggen, -welvingen en beekdalen, die traditioneel aantrekkelijke vestigingsplaatsen vormden, al sinds de prehistorie. In de Middeleeuwen werd het landschap door landbouwactiviteiten opgehoogd met plaggen, waardoor oudere archeologische resten vaak goed bewaard zijn gebleven onder deze laag (Koopmanschap en Visser-Poldervaart, 2011).

Bekende archeologische waarden
In het plangebied zijn voor zover bekend in het verleden geen archeologische waarnemingen gedaan en heeft in het verleden niet eerder onderzoek plaatsgevonden.

In de omgeving van het plangebied is wel informatie bekend (bijlage 7). In tabel 1 is een overzicht gegeven van de verschillende onderzoeken in de omgeving van het plangebied, in tabel 2 zijn de verschillende vondstmeldingen weergegeven.

Informatie uit overige bronnen
De Heemkundekring ‘De Vrijheijt van Rosendale’ heeft geen aanvullende informatie voor wat betreft het plangebied (27-08-2025).

Uit de geraadpleegde bronnen blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied slechts enkele archeologische onderzoeken zijn uitgevoerd. Zo is op ongeveer 450 meter ten zuidoosten van het plangebied een booronderzoek verricht (zaak-ID 2073270100; Koopmanschap, 2005). Daarbij werd vastgesteld dat de bodem tot een diepte van 100 cm onder maaiveld verstoord is, zonder dat archeologische indicatoren werden gevonden. Langs de Wouwseweg zijn echter wel bakstenen, houten palen, glazen flessen en diverse aardewerkscherven aangetroffen, wat wijst op menselijke activiteiten in het verleden. .

Tabel 1: Overzicht van de archeologische onderzoeken rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Toponiem	Afstand-windrichting	Type onderzoek	Bevindingen	Bron
2073270100	Wouwseweg	453 m ten zuidoosten	Booronderzoek	In 2005 is een booronderzoek uitgevoerd aan de Wouwseweg ter plaatse van de Sint Elisabethklooster. De bodem in het gebied is tot op een diepte van 1,0 m -Mv verstoord geraakt. Vanaf 1,0 m -Mv is dekzand aangetroffen. In de bodem zijn puinfragmenten en ander bodemvreemd materiaal aangetroffen, die er op wijzen dat de bodem geroerd is geweest. Tijdens het onderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.	Koopmanschap (2005)

Tabel 2: Overzicht van de vondstmeldingen rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Toponiem	Afstand-windrichting	Datering	Type onderzoek	Omschrijving vondstmelding
3232275100	Wouwseweg 120	189 m ten zuiden	Middeleeuwen – Nieuwe Tijd	Niet-archeologisch: graafwerk	Baksteen, houten palen, glazen flessen en diverse aardewerk fragmenten zijn hier aangetroffen die tussen de periode Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijd dateren.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Landschapstype[2]	Brabant van het Zand
Cultuurhistorische elementen[3]	Nee
Aard historisch landgebruik	Bouwland
Historische bebouwing aanwezig	Nee
Bebouwing van cultuurhistorische waarde	Nee

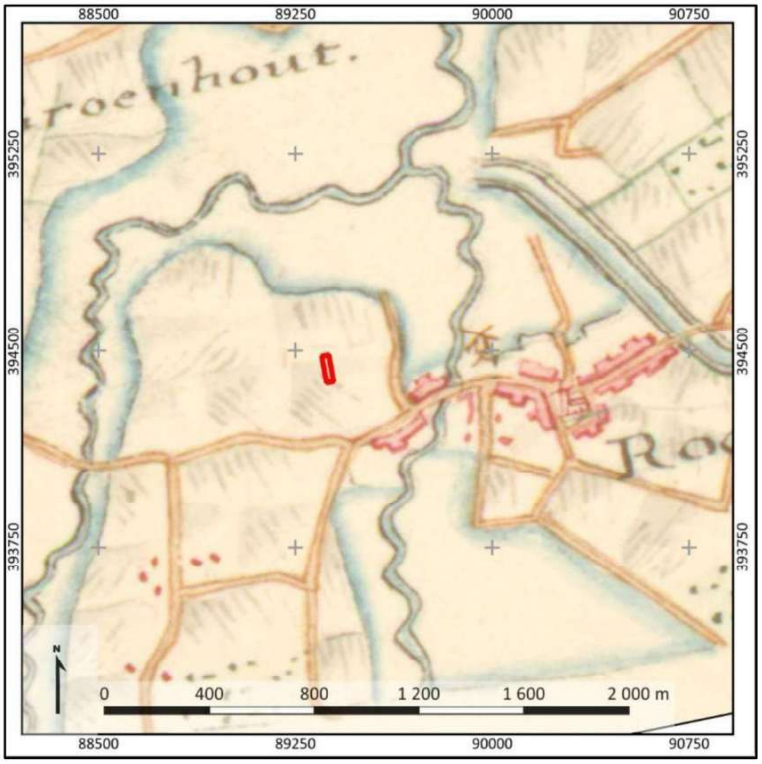
Historische achtergronden van het cultuurlandschap en -situatie
Het plangebied bevindt zich in het landelijke gebied ten westen van de historische kern van Roosendaal. Van oudsher bestaat de gemeente Roosendaal uit meerdere dorpen en gehuchten, waarvan sommige al in de 13e eeuw schriftelijk zijn vastgelegd. De oorsprong van deze dorpen ligt waarschijnlijk nog verder terug in de tijd (Koopmanschap en Visser-Poldervaart, 2011). Op de kaart van Geertruidenberg, Breda, Klundert, Steenbergen en Bergen op Zoom uit 1748 (figuur 3) is te zien dat het plangebied ten noordwesten ligt van het gehucht 'Klein Roosendaal', wat wijst op een kleinere nederzetting die verbonden is met de historische kern van Roosendaal.

Uit het Kadastrale Minuutplan van 1811-1832 (figuur 4) blijkt dat het plangebied in die periode nog onbebouwd was en volgens de oorspronkelijke aanwijzende tafels werd gebruikt als bouwland. Gedurende de tweede helft van de 20e eeuw bleef het gebied agrarisch in gebruik. Pas op een historische kaart uit 1975 is te zien dat het plangebied deel is gaan uitmaken van de bebouwde kom; in het zuiden van het plangebied verscheen toen bebouwing. Deze gebouwen stonden er van 1970 tot en met 2009, waarna ze zijn gesloopt. In 1974 werd het huidige kantoorpand gerealiseerd in het noordelijke deel van het plangebied (figuren 5-11; bronnen: www.topotijdreis.nl; bagviewer.kadaster.nl).

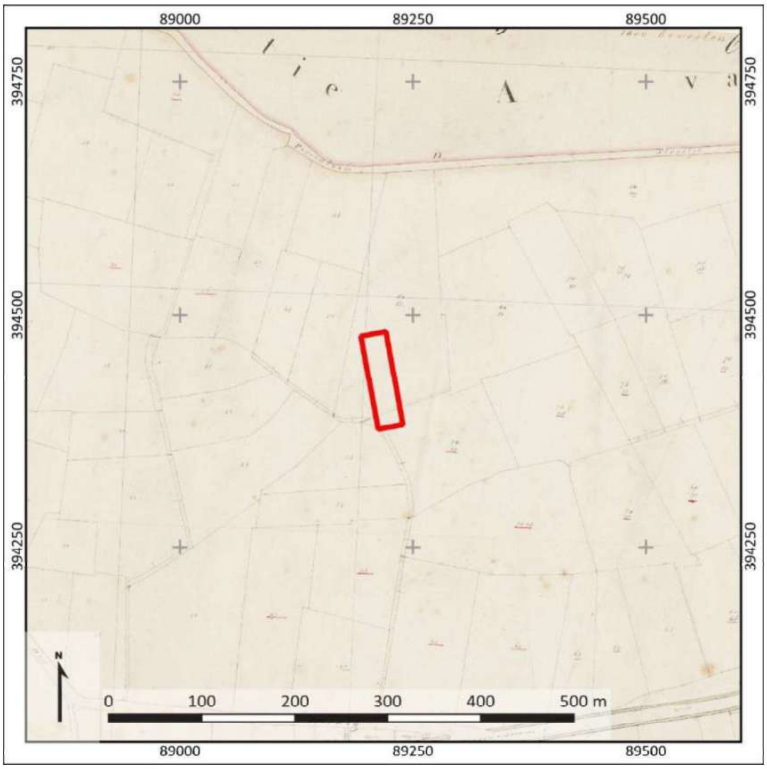
Militair Erfgoed
Volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) valt het plangebied niet binnen een aangegeven aandachtsgebied. Er zijn geen luchtfoto's uit de Tweede Wereldoorlog beschikbaar en uit andere bronnen over militair erfgoed blijkt niet dat zich in het plangebied militaire objecten of sporen van oorlogshandelingen bevinden (bronnen: www.ikme.nl; www.vergeltungswaffen.nl; www.bunkerinfo.nl; www.tracesofwar.com; www.explosievenopsporing.nl; www.bhic.nl; library.wur.nl).

Huidig gebruik en bodemverstoringen
In het noordelijke deel van het plangebied bevindt zich een kantoorpand (zie figuur 11). Het zuidelijke gedeelte was tussen 1970 en 2009 bebouwd (zie figuur 9), maar deze gebouwen zijn in 2009 gesloopt. Bouwtekeningen van zowel het huidige kantoorpand als de gesloopte bebouwing zijn opgevraagd bij het West Brabants Archief. Hieruit blijkt dat de funderingsbalken van het kantoorpand tot een diepte van 150 cm onder maaiveld reiken, terwijl die van de verdwenen gebouwen een maximale diepte van circa 90 cm onder maaiveld hadden. De locatie en omvang van deze gebouwen zijn weergegeven in bijlage 8 en de bouwtekeningen in bijlage 9. Tijdens dit onderzoek is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, maar het rapport hiervan is nog in voorbereiding. Bovendien staat het plangebied niet aangeduid op de provinciale ontgrondingenkaart van Noord-Brabant (2005).

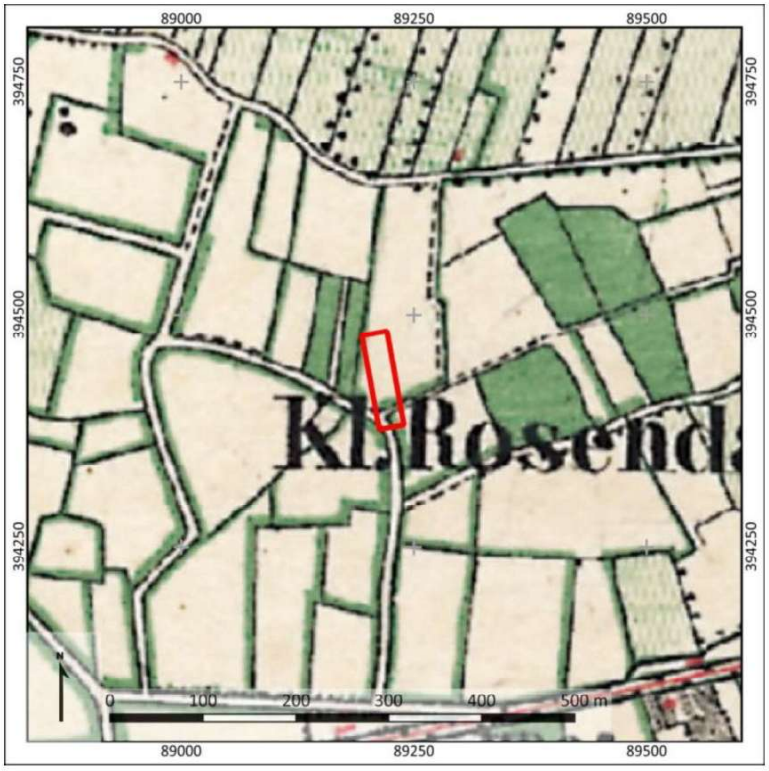
[2] Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant (CHW, 2010; herziening 2016)
[3] Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant (CHW, 2010; herziening 2016)



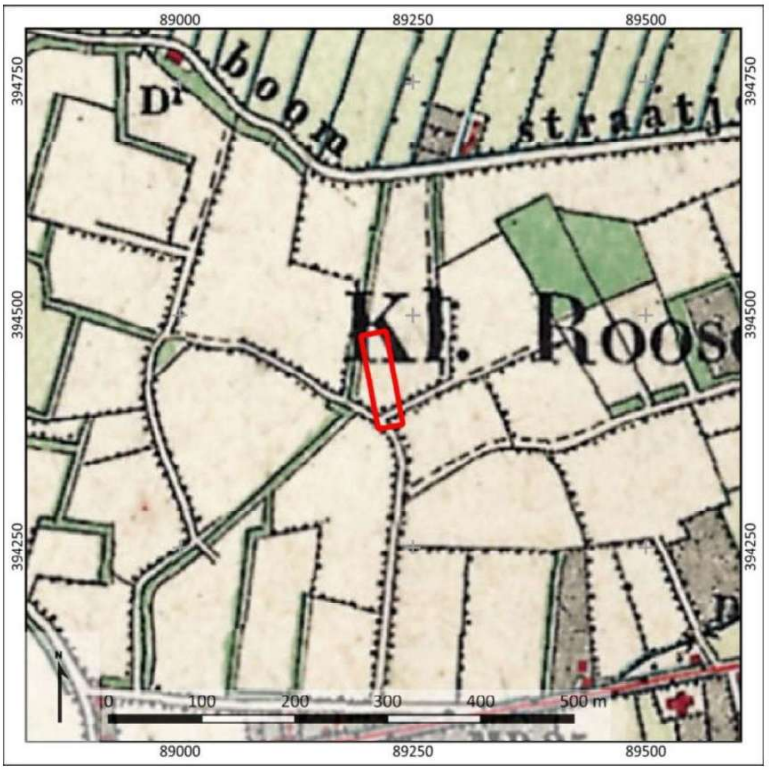
Figuur 3: Het plangebied (rood omlijnd) op de kaart van Geertruidenberg, Breda, Klundert, Steenbergen en Bergen op Zoom uit 1748 (bron: bhic.nl).



Figuur 4: Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



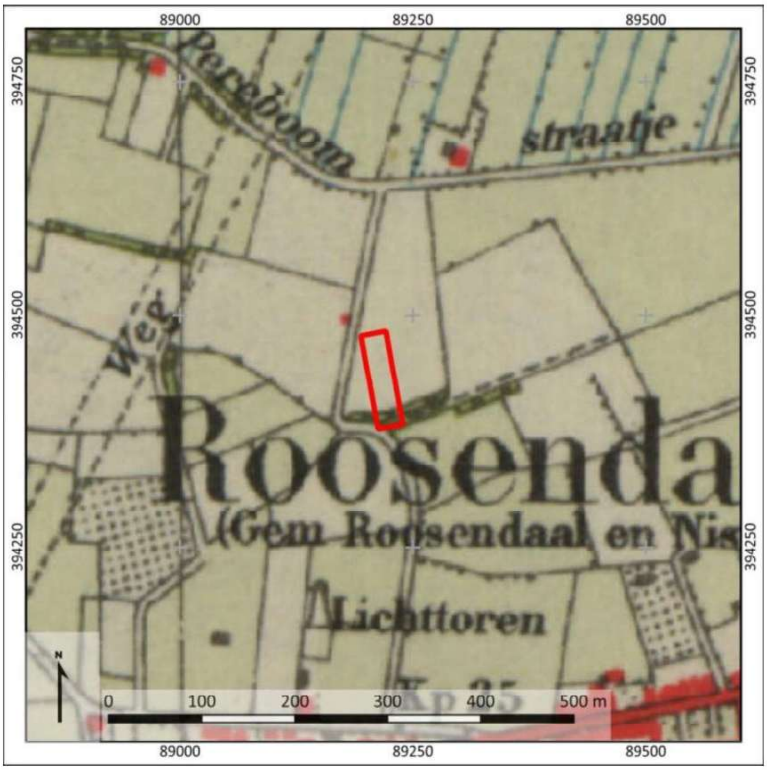
Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



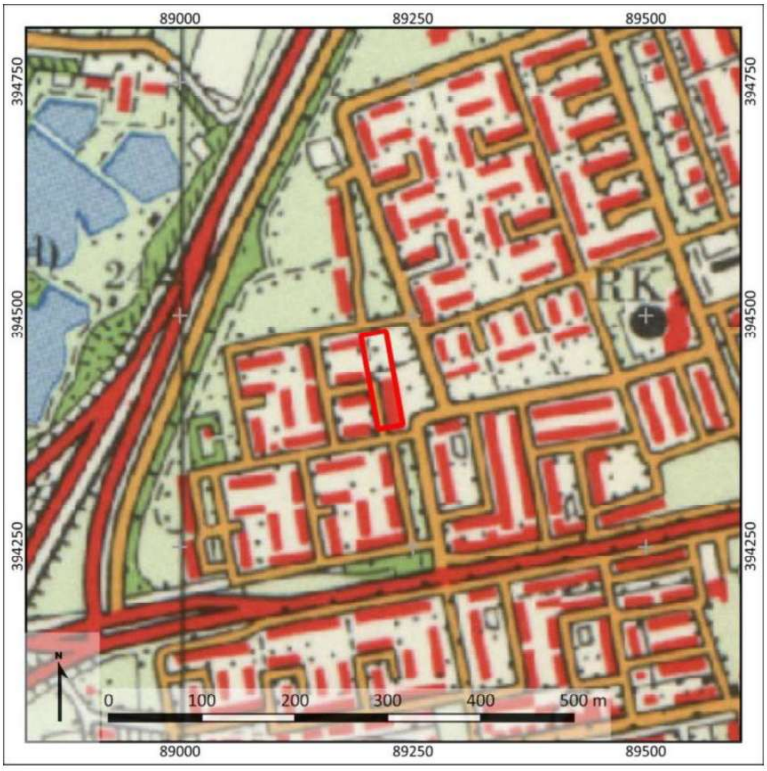
Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1900 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



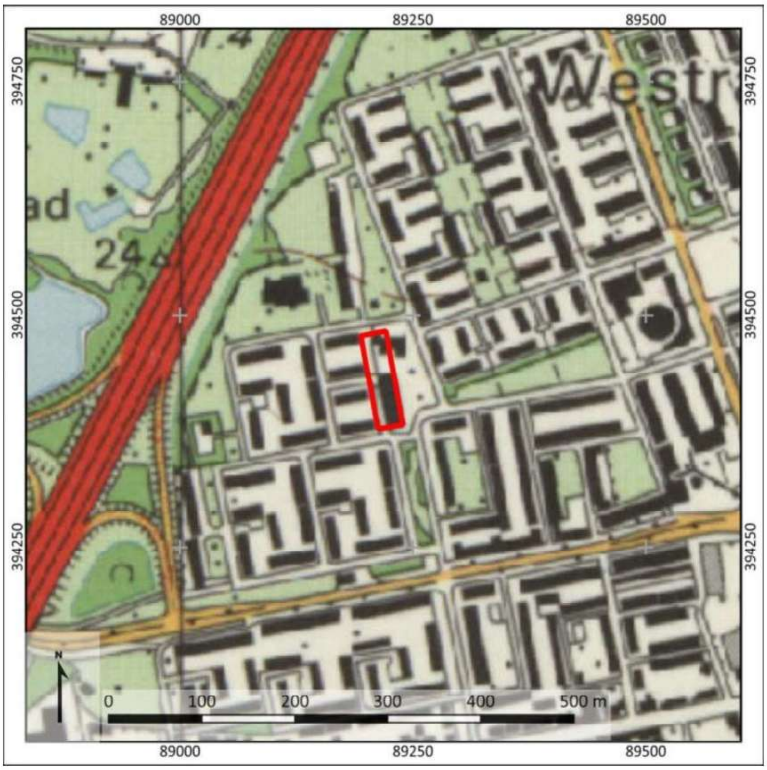
Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1955 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 10: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 11: Uitsnede van een luchtfoto uit 2022. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.pdok.nl).

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied een middelhoge archeologische verwachting heeft voor de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum, en een hoge verwachting voor de periode Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Dit is gebaseerd op de vermeende ligging van het plangebied op een dekzandwelving. Ten westen ligt op 500 m een beekdal. Door deze landschappelijke ligging was het gebied al vanaf de prehistorie aantrekkelijk voor bewoning. In de periode van de jagers en verzamelaars kunnen hier resten van tijdelijke kampementen aanwezig zijn, al is dat door de afstand tot het beekdal onzeker; daarom geldt voor deze periode een middelhoge verwachting. In de periode vanaf het Neolithicum werden de hoger gelegen, droge gebieden vaker bewoond en door de ligging op een dekzandwelving geldt hier een hoge verwachting. Voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd is de archeologische verwachting laag: historische kaarten tonen aan dat het gebied tot in de twintigste eeuw werd gebruikt voor landbouw. Bebouwing verscheen pas in 1970. Eventuele archeologische resten zullen dan vooral sporen van landgebruik betreffen, en de kans op bewoningsresten is gering.

De hierboven beschreven archeologische verwachting hangt sterk samen met de intactheid van de bodemopbouw in het plangebied. Door de aanleg van het huidige kantoorpand en de inmiddels gesloopte bebouwing is de bodem op sommige plekken waarschijnlijk verstoord. In het noordelijke deel reiken de funderingsbalken van het kantoorpand tot ongeveer 150 cm onder het maaiveld, terwijl die van de voormalige bebouwing in het zuidelijke deel tot circa 90 cm diep gingen. Het is niet volledig uit te sluiten dat hierdoor bodemlagen zijn aangetast, maar zonder actueel inzicht in de bodemopbouw blijft dit onzeker. Buiten de zones van de voormalige bebouwing zijn er geen aanwijzingen voor ingrijpende verstoringen, waardoor daar vanwege de gunstige ligging nog steeds een reële kans bestaat om grondsporen in de dekzandlaag aan te treffen.

De bovengenoemde archeologische verwachting voor het plangebied is te zien in bijlage 10.

Stratigrafische positie
Archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen worden in de bovenste laag van het dekzand verwacht. Eventuele losse vondsten of sporen van landgebruik uit de Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd worden vanaf maaiveld tot in de top van het dekzand verwacht.

Complextypen
De te verwachten complextypen variëren per periode:

- Laat-Paleolithicum-Mesolithicum: tijdelijke jachtkampementen, die kenmerken door een concentratie van vuursteen en houtskool en grondsporen (haardkuilen).
- Neolithicum-Vroege Middeleeuwen: huisplaatsen, die kenmerken door vondstenconcentraties en grondsporen. De grondsporen omvatten paalgaten, (paal)kuilen, greppels en waterputten.
- Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd: sporen gerelateerd aan landbouwactiviteiten in de vorm van greppels, sloten of ploegsporen.

De gespecificeerde archeologische verwachting is nader weergegeven in onderstaande tabel 3.

Tabel 3: Gespecificeerde archeologische verwachtingstabel.

	Archeologische verwachting			*Reden*
1	***Datering***	Middelhoog	Laat-Paleolithicum-Mesolithicum	Het plangebied ligt ten oosten van een beekdal, waardoor de dekzandrug in het gebied mogelijk is gebruikt als locatie voor tijdelijke jachtkampen.
		Hoog	Neolithicum-Vroege Middeleeuwen	Door de relatief hoge ligging van het plangebied binnen het landschap is de kans groot dat er bewoningssporen en resten van erven uit de periode Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen aanwezig zijn.
		Laag	Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd	Omdat het gebied tot ver in de 20^{e} eeuw onbebouwd en hoofdzakelijk agrarisch bleef, is de kans op vondsten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd gering te noemen.
2	***Complextype***	Nederzettingen (jachtkamp), huisplaatsen, sporen van landgebruik		
3	***Omvang***	100-2000 m^2 (omvang jachtkamp, huisplaats, algemeen)		
4	***Diepteligging***	Indien aanwezig; top van het dekzand		
5	***Gaafheid en conservering***	-/+	Organische resten worden vanwege de sterke wisseling van de grondwaterstanden in dit gebied niet verwacht. Anorganische resten worden echter wel verwacht.	
6	***Locatie***	Op dit moment geldt voor het gehele plangebied een hoge archeologische verwachting voor de periode Neolithicum-Vroege Middeleeuwen. Voor het onbebouwde gedeelte van het plangebied is daarnaast een middelhoge archeologische verwachting van toepassing voor de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum.		
7	***Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)***	Vindplaatsen kenmerken zich naar verwachting door grondsporen of vondsten.		
8	***Mogelijke verstoringen***	Uit het onderzoek blijkt dat in het zuidelijke deel van het plangebied eerder bebouwing aanwezig was, waarbij funderingsbalken tot circa 90 cm onder maaiveld zijn aangebracht. In het noordelijke deel staat een bestaand gebouw met funderingen tot ongeveer 150 cm onder maaiveld. Hierdoor is het aannemelijk dat de bodem op deze locaties verstoord is tot respectievelijk 90 en 150 cm diepte. Buiten de bebouwing is dit onbekend.		

10. Conclusie en Advies

Conclusie

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied een middelhoge archeologische verwachting heeft voor de periode Laat-Paleolithicum-Mesolithicum, en een hoge verwachting voor de periode Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Dit is gebaseerd op de vermeende ligging van het plangebied op een dekzandwelving. Ten westen ligt op 500 m een beekdal. Door deze landschappelijke ligging was het gebied al vanaf de prehistorie aantrekkelijk voor bewoning. In de periode van de jagers en verzamelaars kunnen hier resten van tijdelijke kampementen aanwezig zijn, al is dat door de afstand tot het beekdal onzeker; daarom geldt voor deze periode een middelhoge verwachting. In de periode vanaf het Neolithicum werden de hoger gelegen, droge gebieden vaker bewoond en door de ligging op een dekzandwelving geldt hier een hoge verwachting. Voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd is de archeologische verwachting laag: historische kaarten tonen aan dat het gebied tot in de twintigste eeuw werd gebruikt voor landbouw. Bebouwing verscheen pas in 1970. Eventuele archeologische resten zullen dan vooral sporen van landgebruik betreffen, en de kans op bewoningsresten is gering.

De hierboven beschreven archeologische verwachting hangt sterk samen met de intactheid van de bodemopbouw in het plangebied. Door de aanleg van het huidige kantoorpand en de inmiddels gesloopte bebouwing is de bodem op sommige plekken waarschijnlijk verstoord. In het noordelijke deel reiken de funderingsbalken van het kantoorpand tot ongeveer 150 cm onder het maaiveld, terwijl die van de voormalige bebouwing in het zuidelijke deel tot circa 90 cm diep gingen. Het is niet volledig uit te sluiten dat hierdoor bodemlagen zijn aangetast, maar zonder actueel inzicht in de bodemopbouw blijft dit onzeker. Buiten de zones van de voormalige bebouwing zijn er geen aanwijzingen voor ingrijpende verstoringen, waardoor daar vanwege de gunstige ligging nog steeds een reële kans bestaat om grondsporen in de dekzandlaag aan te treffen.

De bovengenoemde archeologische verwachting voor het plangebied is te zien in bijlage 10.

Advies

Op basis van het voorgenomen woningbouwplan binnen de twee bouwvlakken in het plangebied en de archeologische verwachting voor verschillende periodes, wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te voeren. Omdat de bodemingrepen naar verwachting tussen 100 en 200 cm onder het maaiveld zullen plaatsvinden, is het aan te raden een verkennend booronderzoek (IVO-O) uit te voeren. Dit is vooral van belang omdat het nog onzeker is in hoeverre de bodem door eerdere bebouwing en graafwerkzaamheden daadwerkelijk verstoord is. Daarnaast zal in het kader van TAM-IMRO ook buiten de toekomstige bouwvlakken gekeken moeten worden in verband met de voorgenomen functiewijziging van dat gebied en eventuele andere ingrepen daar voor het toekomstig plan. De uitkomsten van dit onderzoek zullen de gemeente Roosendaal in staat stellen om zorgvuldig te beslissen over het behoud en de omgang met mogelijke archeologische waarden in het plangebied.

11. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- archis.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- www.archieven.nl
- www.pdok.nl
- www.ahn.nl
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Stiboka)
- Geomorfologische kaart van Nederland
- www.bodemloket.nl
- bagviewer.kadaster.nl
- www.kadaster.nl
- www.dinoloket.nl
- www.brabant.nl/onderwerpen/cultuur-en-erfgoed/erfgoed/cultuurhistorische-waarden-in-brabant
- www.bhic.nl
- beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.topotijdreis.nl
- library.wur.nl/WebQuery/geoportal/raf
- noordbrabant.omgevingsrapportage.nl
- www.ikme.nl
- www.tracesofwar.com
- https://omgevingswet.overheid.nl

Lijst met afbeeldingen

Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: www.pdok.nl).
Figuur 2: Locatie van de huidige bebouwing ten opzichte van de toekomstige nieuwbouw in het plangebied aan de Permekeplein 12.
Figuur 3: Het plangebied (rood omlijnd) op de kaart van Geertruidenberg, Breda, Klundert, Steenbergen en Bergen op Zoom uit 1748 (bron: bhic.nl).
Figuur 4: Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).
Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1900 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1955 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 10: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.
Figuur 11: Uitsnede van een luchtfoto uit 2022. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.pdok.nl).

Literatuur

Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boor en Spade.

Ball, E.A.G./ R.M. van Heeringen, 2016. Westelijk Noord-Brabant in het Malta-tijdperk: Synthetiserend onderzoek naar de bewoningsgeschiedenis van het westelijk deel van het Brabants zandgebied. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Nederlandse Archeologische Rapporten 051.

Berendsen, H.J.A., 2005. Landschappelijk Nederland. Assen (Fysische Geografie van Nederland). Derde, geheel herziene druk.

Koopmanschap, H. J. L. C., M. Visser-Poldervaart, 2011. Een erfgoedkaart voor de gemeente Roosendaal. Archeologische rapport 2009/78.

Leenders, K.A.H.W., 2013. Verdwenen venen. Een onderzoek naar de ligging en exploitatie van thans verdwenen venen in het gebied tussen Antwerpen, Turnhout, Geertruidenberg en Willemstad, 1250 - 1750. Actualisatie 2013. Woudrichem (Pictures Publishers).

Maas, G. J., W.M. van der Meij, S. P. J. v. Delft, A. H. Heidema., 2019. Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000. http://legendageomorfologie.wur.nl/. Wageningen, Wageningen Environmental Research.

Mulder, E.F.J de., M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhof & T.E. Wong 2003, De ondergrond van Nederland, Groningen.

Stouthamer, E., K.M. Cohen, W.Z. Hoek, 2015. De vorming van het Land. Utrecht (Fysische geografie van Nederland). Achtste, geheel herziene druk.

TNO, 2020. Geologische Overzichtskaart van Nederland, schaal 1:600 000.

Vos, P.C., 2015. Origin of the Dutch coastal landscape. Longterm landscape evolution of the Netherlands during the Holocene, described and visualized in national, regional and local palaeogeographical map series. PhD dissertation, Utrecht University, Barkhuis Groningen.

Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans, 2018, Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu, Amsterdam (Prometheus).

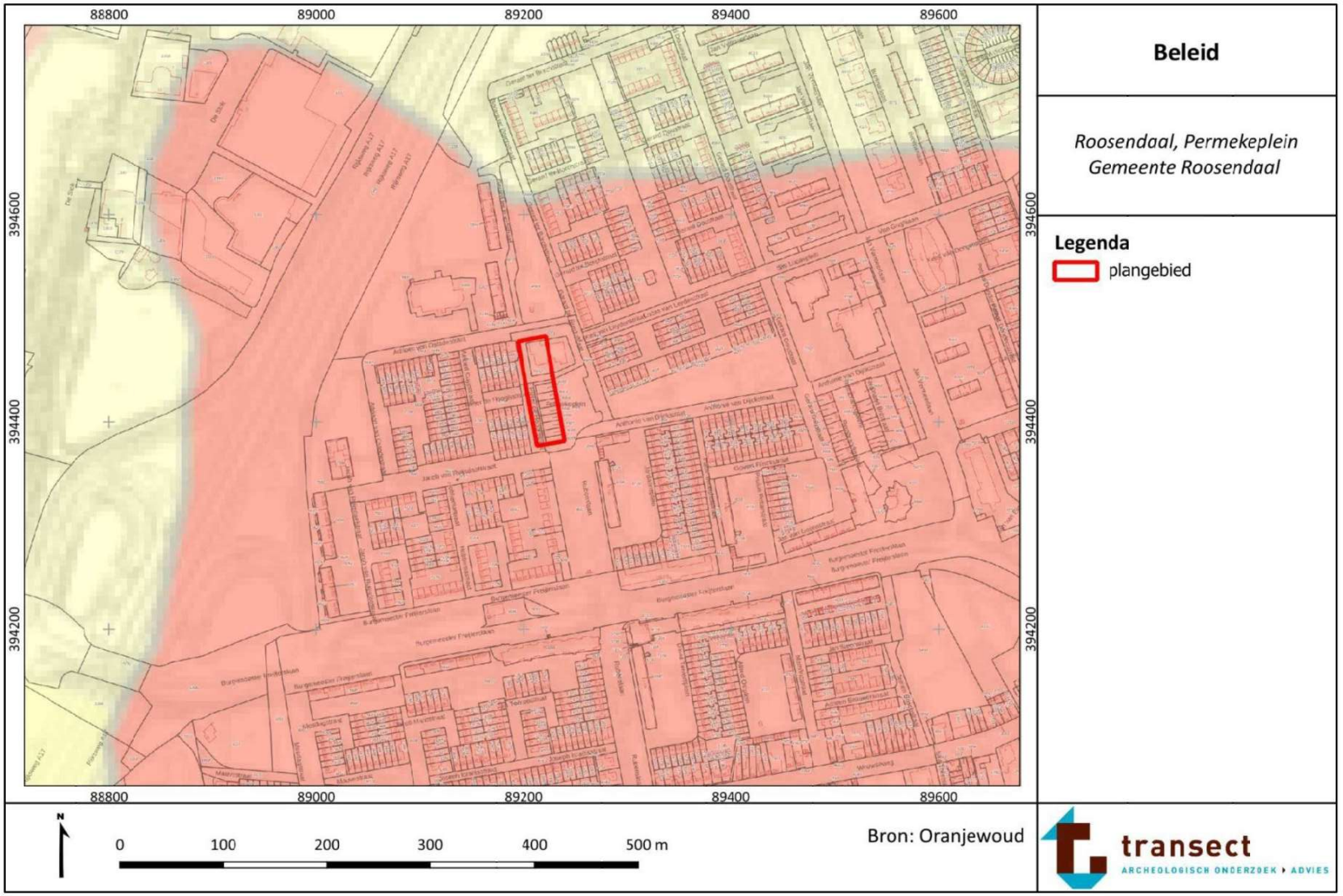
Bijlage 1: Archeologische periode-indeling voor Nederland

Periode	Deel-/subperiode	Van	Tot
Recent		1945 na Chr.	2050 na Chr.
Nieuwe Tijd	Late-Nieuwe tijd	1850 na Chr.	1945 na Chr.
	Midden-Nieuwe tijd	1650 na Chr.	1850 na Chr.
	Vroege-Nieuwe tijd	1500 na Chr.	1650 na Chr.
Middeleeuwen	Late-Middeleeuwen B	1250 na Chr.	1500 na Chr.
	Late-Middeleeuwen A	1050 na Chr.	1250 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen D	900 na Chr.	1050 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen C	725 na Chr.	900 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen B	525 na Chr.	725 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen A	450 na Chr.	525 na Chr.
Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350 na Chr.	450 na Chr.
	Laat-Romeinse tijd A	270 na Chr.	350 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd B	150 na Chr.	270 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd A	70 na Chr.	150 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd B	25 na Chr.	70 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd A	12 voor Chr.	25 na Chr.
IJzertijd	Late-IJzertijd	250 voor Chr.	12 voor Chr.
	Midden-IJzertijd	500 voor Chr.	250 voor Chr.
	Vroege-IJzertijd	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd	Late-Bronstijd	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
	Midden-Bronstijd B	1500 voor Chr.	1100 voor Chr.
	Midden-Bronstijd A	1800 voor Chr.	1500 voor Chr.
	Vroege-Bronstijd	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum	Laat-Neolithicum B	2450 voor Chr.	2000 voor Chr.
	Laat-Neolithicum A	2850 voor Chr.	2450 voor Chr.
	Midden-Neolithicum B	3400 voor Chr.	2850 voor Chr.
	Midden-Neolithicum A	4200 voor Chr.	3400 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum B	4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum A	5300 voor Chr.	4900 voor Chr.
Mesolithicum	Laat-Mesolithicum	6450 voor Chr.	5300 voor Chr.
	Midden-Mesolithicum	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
	Vroeg-Mesolithicum	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum	Laat-Paleolithicum B	18.000 BP	8.800 voor Chr.
	Laat-Paleolithicum A	35.000 BP	18.000 BP
	Midden-Paleolithicum	300.000 BP	35.000 BP
	Vroeg-Paleolithicum	-	300.000 BP

Bijlage 2: Plantekening



Bijlage 3: Archeologische beleidskaart van de gemeente Roosendaal



Legenda

A) Archeologisch waardevolle gebieden (AMK-kaart van Rijkswege)

- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

B) Archeologische verwachtingszones

- hoge verwachting
- middelhoge verwachting
- lage verwachting
- onbekend

C) Verstoringen

- verstoord door ontgrondingen
- GBKN

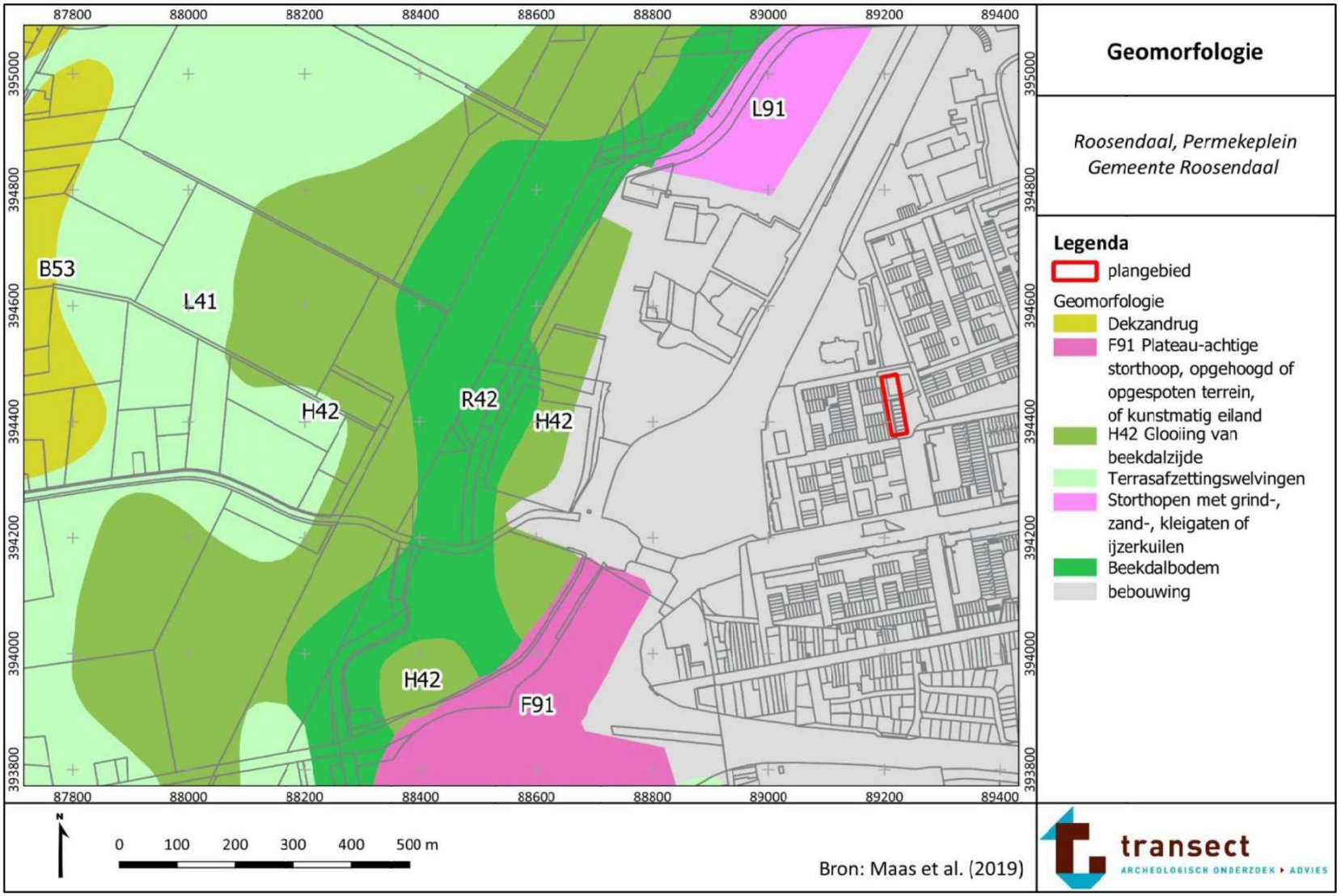
Beleid

Roosendaal, Permekeplein
Gemeente Roosendaal

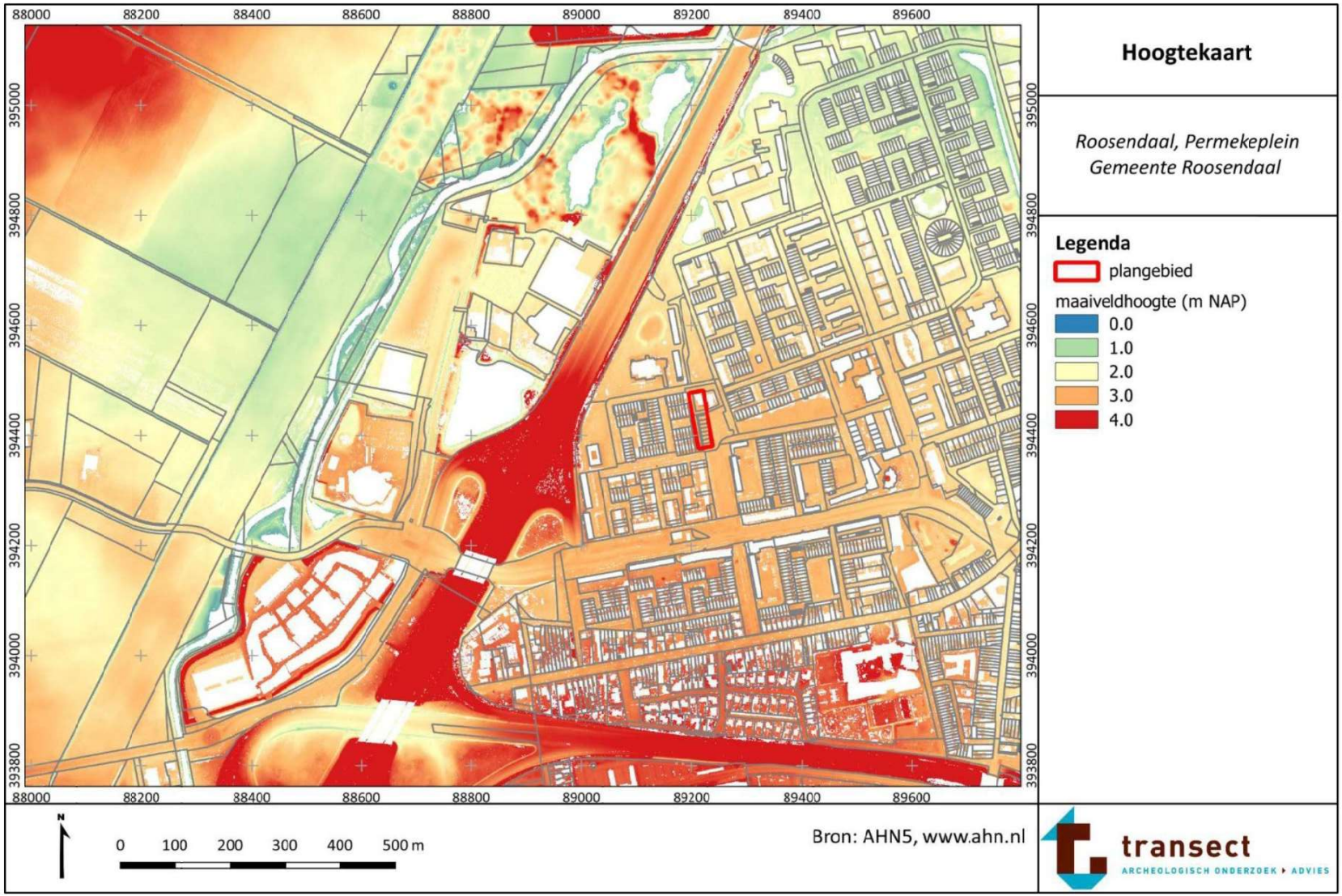
Bron: Oranjewoud

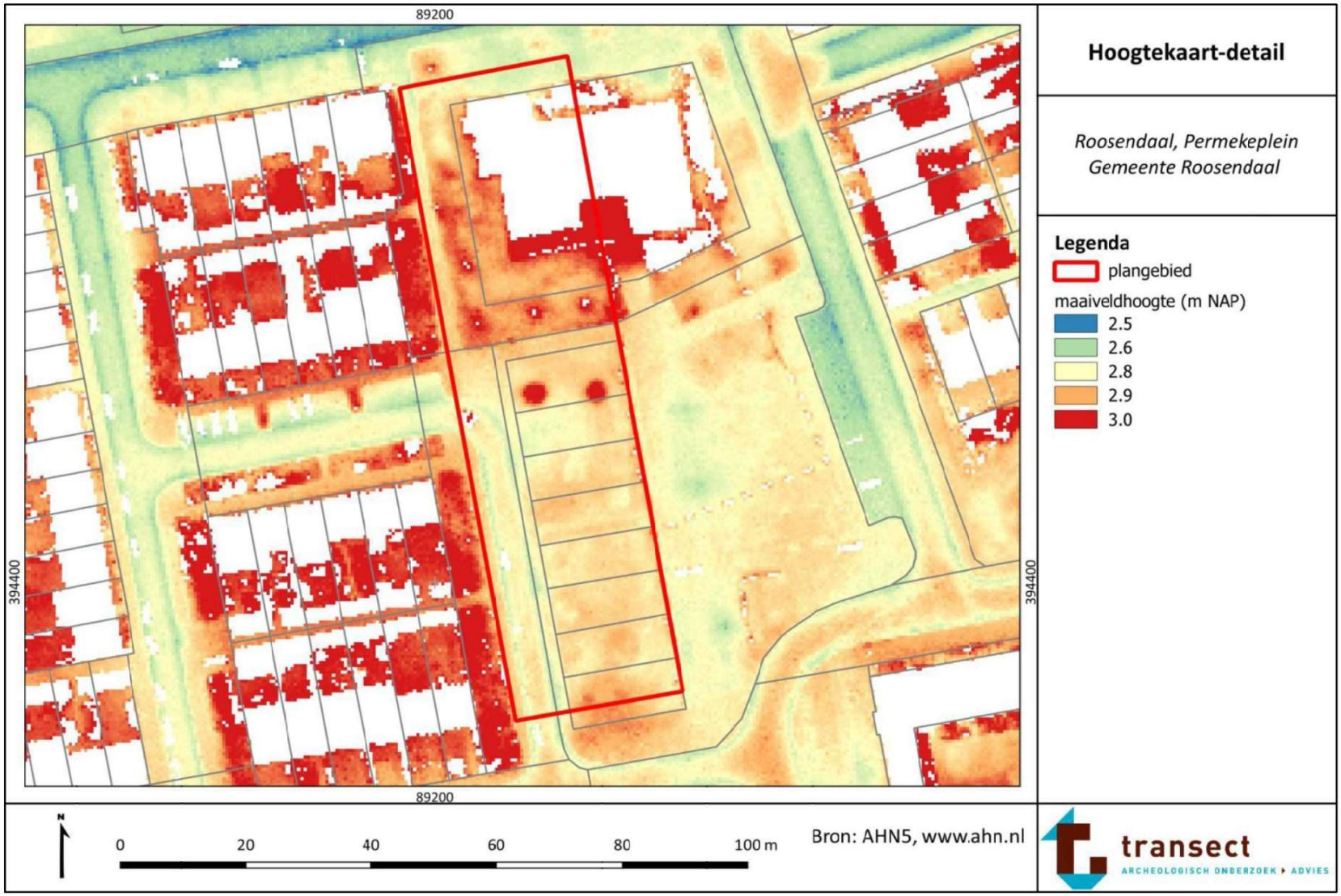
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Bijlage 4: Geomorfologie

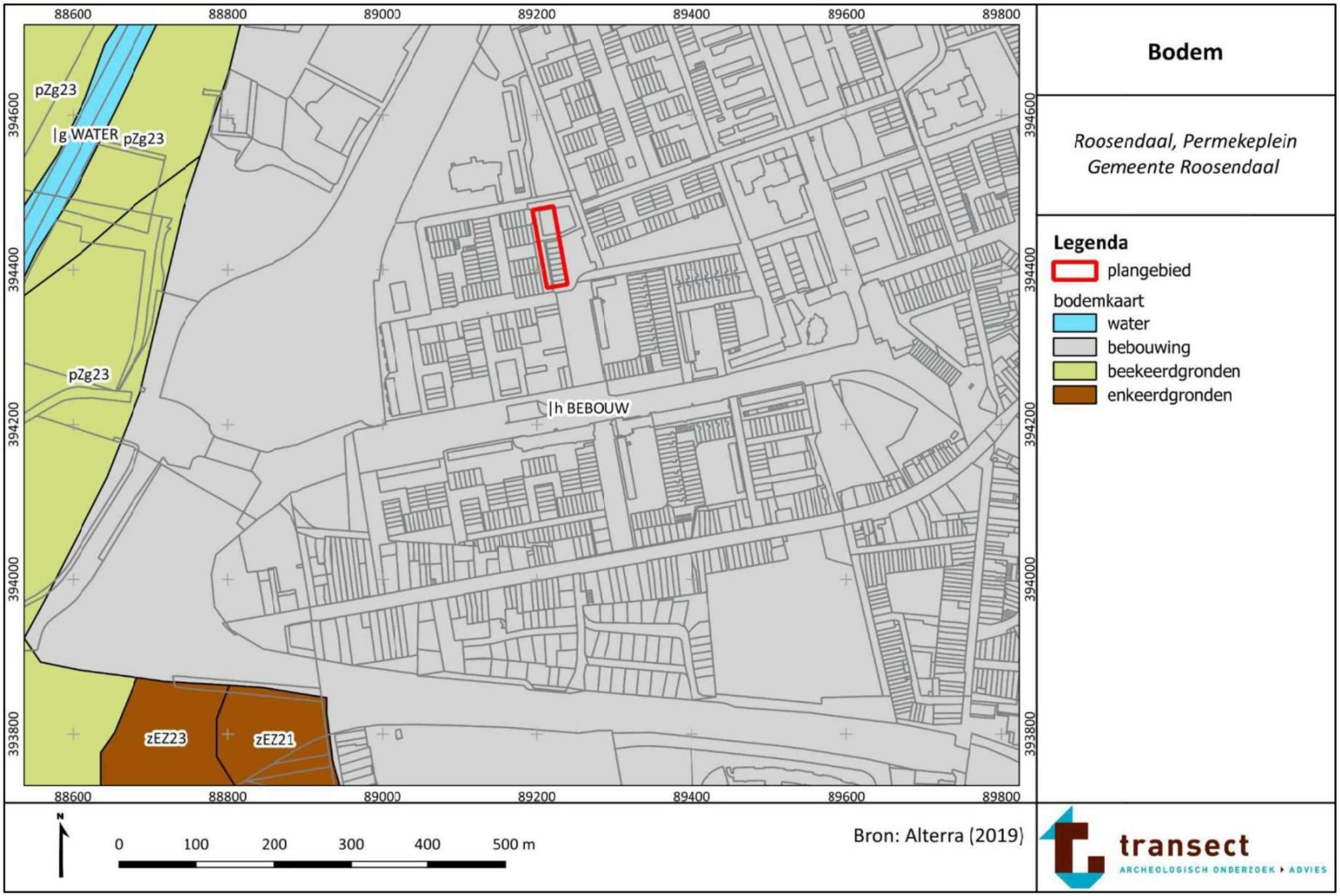


Bijlage 5: Hoogtekaart

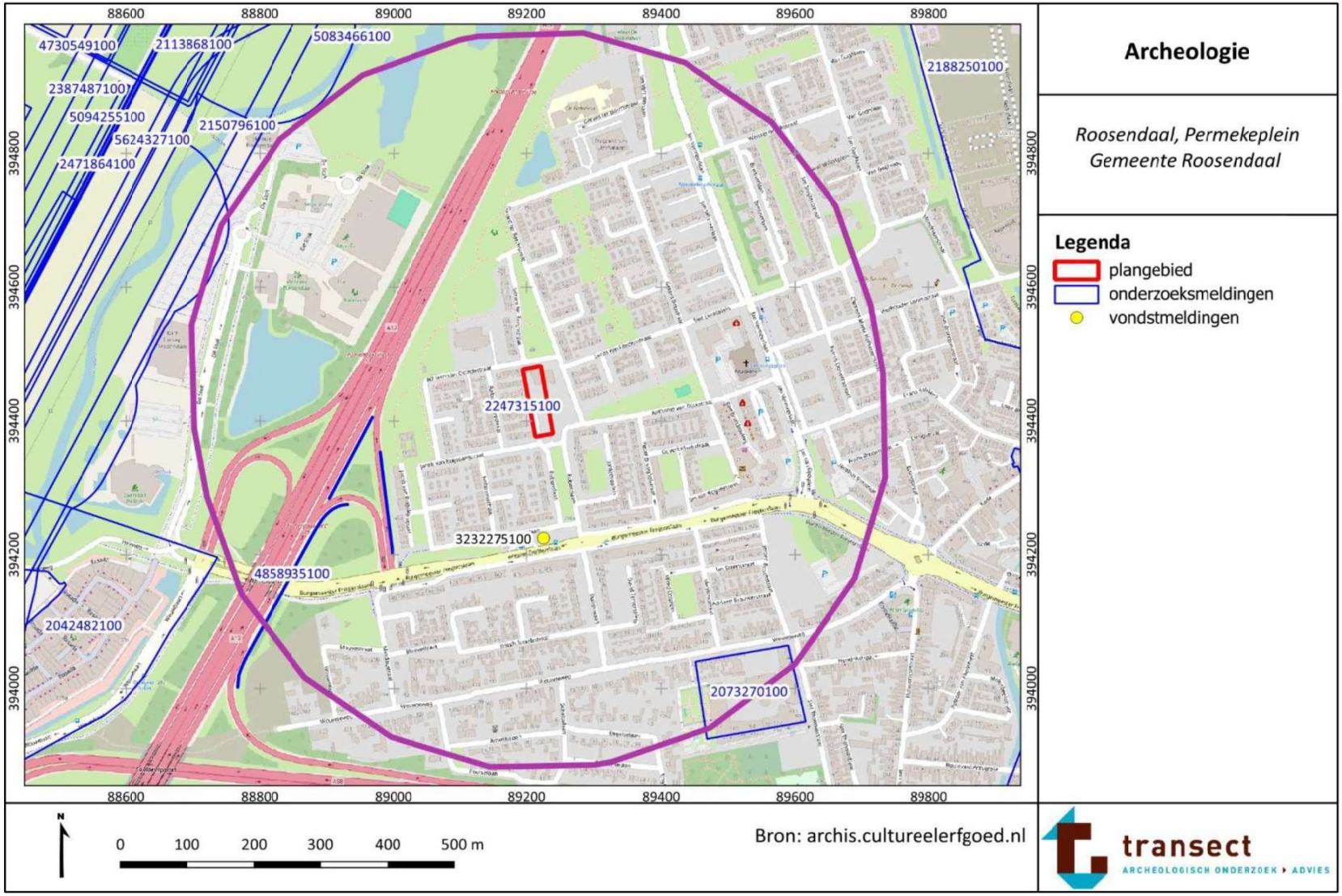



89200
394400
394400
89200
Hoogtekaart-detail
Roosendaal, Permekeplein
Gemeente Roosendaal
Legenda
plangebied
maaiveldhoogte (m NAP)
2.5
2.6
2.8
2.9
3.0
N
0
20
40
60
80
100 m
Bron: AHN5, www.ahn.nl
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

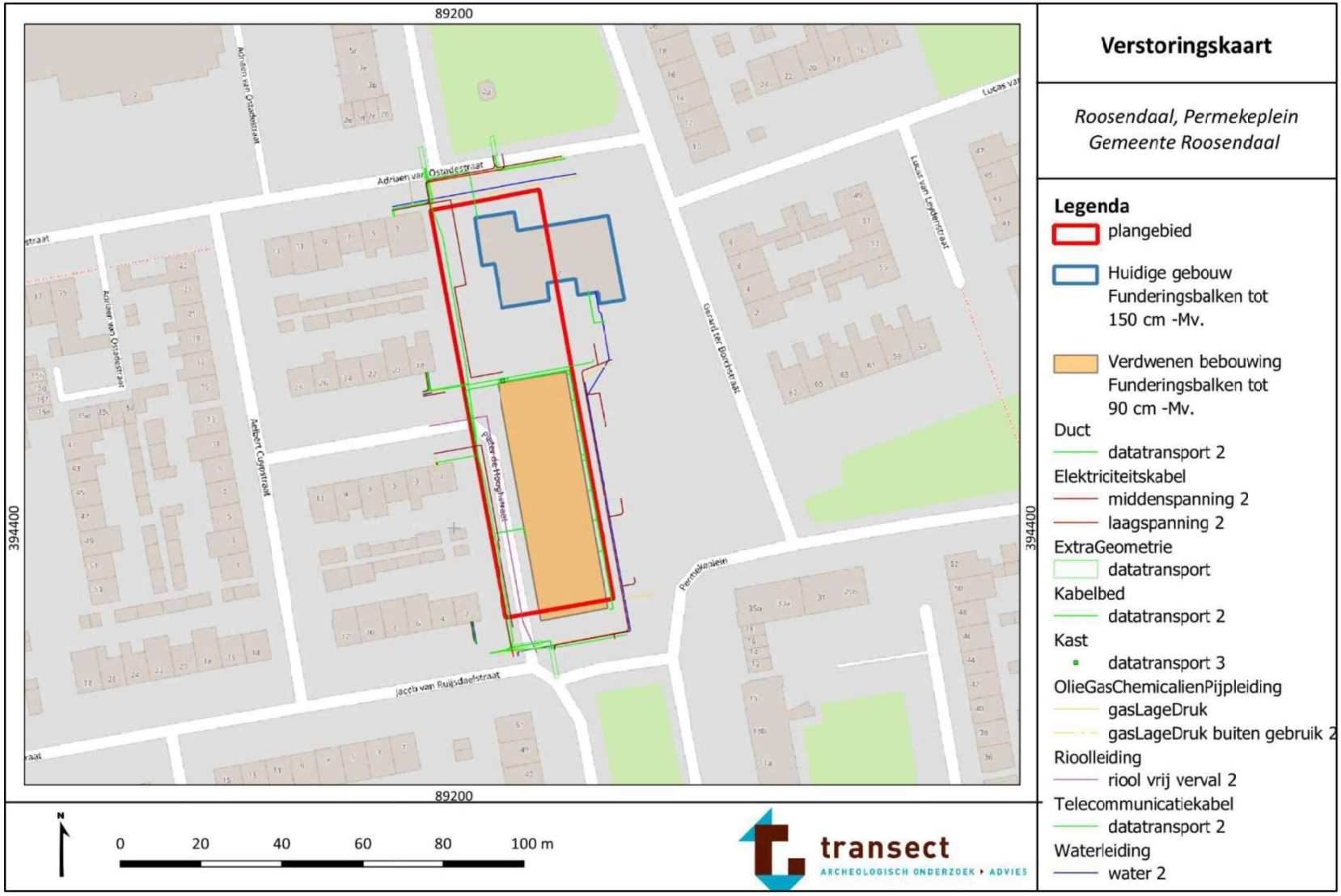
Bijlage 6: Bodemkaart



Bijlage 7: Archeologische informatie

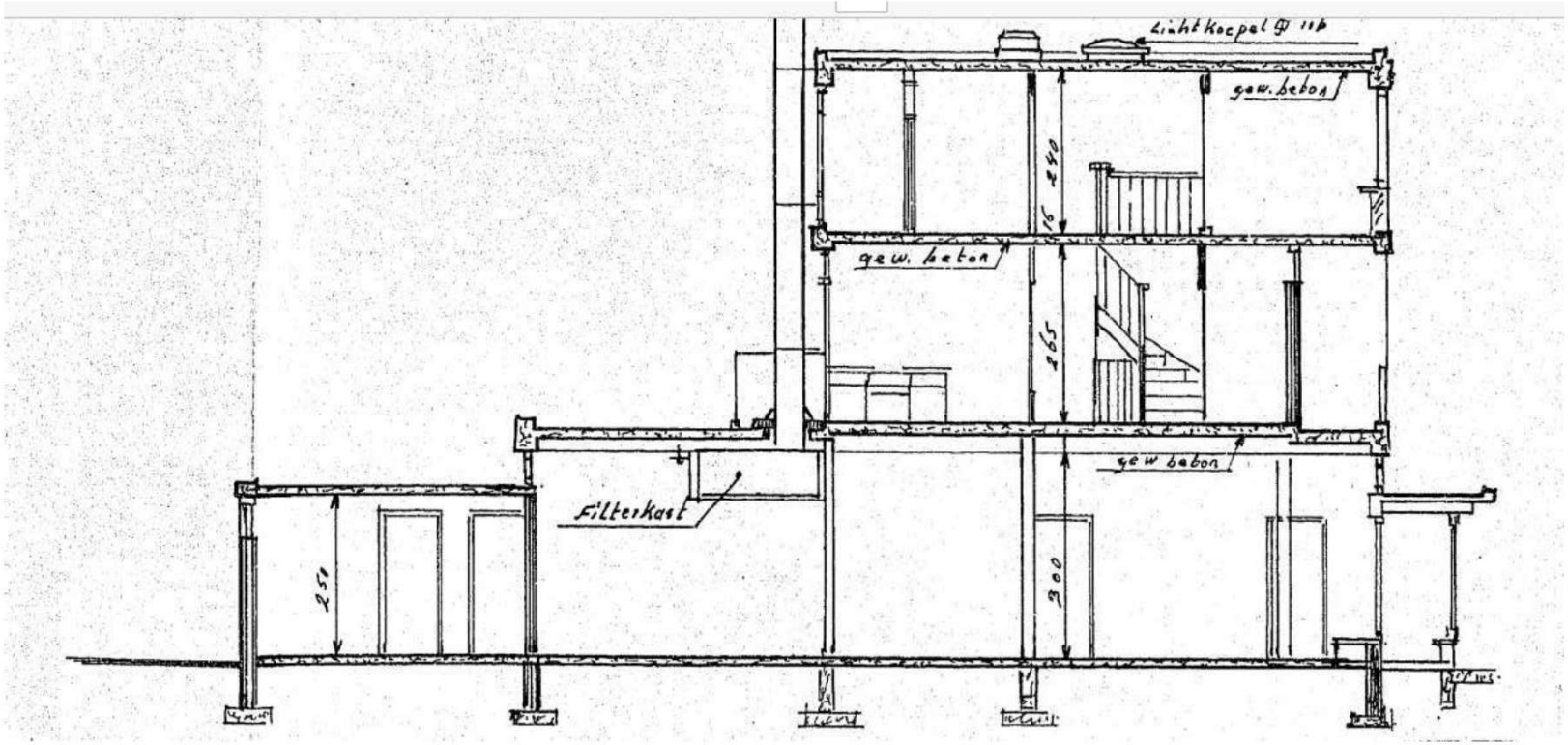


Bijlage 8: Verstoringskaart

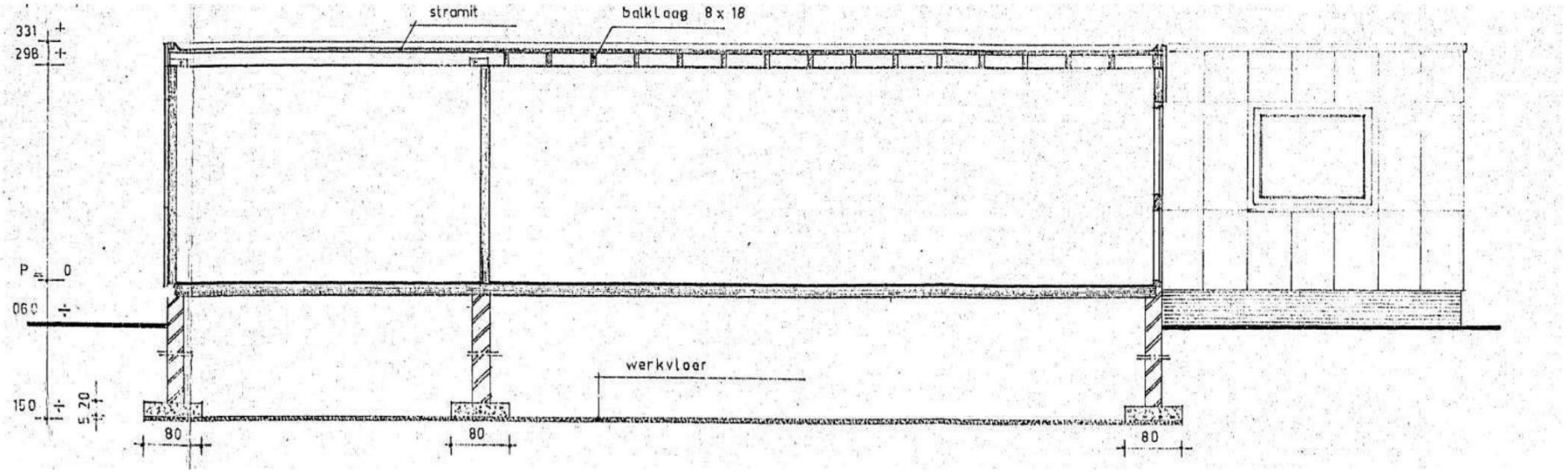


Bijlage 9: Bouwtekeningen

Funderingsbalken van de verdwenen bebouwing in het zuidelijk gedeelte van het plangebied



Funderingsbalken van de huidige kantoorpand



Bijlage 10: Archeologische verwachting

