**Bijlage 15 - Overzicht van vooroverlegreacties op conceptversie wijziging Omgevingsplan Achterveld Noordoost**

| Num | Wie | Bron | Reactie | Actie |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Provincie Utrecht | Brief | Onderdeel van het plan is de basisset regels voor het Leusdens omgevingsplan. Om te voorkomen dat elke deeladviseur de hele set moet doornemen, willen we vragen of jullie uiteen kunnen zetten op welke onderdelen jullie advies zouden willen? | De basisregels worden in een aparte procedure, voorafgaand aan de wijzigingsprocedures voor Achterveld Noordoost en Tabaksteeg-Zuid, vastgesteld. Deze basisregels zijn in principe beleidsneutraal en betreffen alleen bouwregels binnen stedelijk gebied, erfgoed en onderdelen van de Algemene plaatselijke verordening die worden overgenomen in het omgevingsplan. Hiervoor is naar ons oordeel geen specifieke beoordeling van deeladviseurs van de provincie nodig. |
| 2 | Provincie Utrecht | Brief | Gaan alle regels beleidsneutraal over of zijn er ook wijziging aangebracht in het omgevingsplan die van belang zijn voor de provincie? En hoe kunnen we inzicht krijgen in de werkingsgebieden om mogelijk te controleren of deze overeenkomen met de gebieden uit de omgevingsverordening. Indien overleg hiervoor handig is, kan dat uiteraard. | Zie het antwoord bij reactie 1. Aanvullend daarbij; De werkingsgebieden voor de regels kunnen worden ingezien ten tijde van de ter inzage legging van de wijziging van de basisregels in het omgevingsplan. De werkingsgebieden van de bouwregels betreffen enkel het stedelijk gebied. Voor de erfgoedregels en regels ter vervanging van delen van de algemene plaatselijke verordening is dit het hele ambtsgebied. Gelet op de herkomst van de regels uit de verordeningen en dat bouwen enkel binnenstedelijk is, is het algemene beeld dat er geen provinciale belangen en instructieregels in het geding zijn. Hierover is ambtelijk afstemming in overleggen. |
| 3 | Provincie Utrecht | Brief | Archeologie: ligt buiten de provinciale archeologische zones. Er is een verwachting op archeologische waarden, maar in het plan is hier al rekening mee gehouden en er wordt op onderzoek geanticipeerd. Dit is goed onderbouwd. | Geen actie nodig. |
| 4 | Provincie Utrecht | Brief | Bodem en water: De planlocatie ligt in kwetsbaar strategisch grondwatervoorraad gebied, wat betekent dat er geen open bodemwarmtesystemen in het 2e watervoerende pakket geplaatst mogen worden. | In de Motivering is onderbouwd dat voldaan wordt aan de voorwaarden. |
| 5 | Provincie Utrecht | Brief | Verkeer: De planbijdrage op gemeentelijke wegen is niet meegenomen in de beoordeling. Wij raden aan dit wel te doen. | De planbijdrage op gemeentelijke wegen is opgenomen in de betreffende onderzoeken. |
| 6 | Provincie Utrecht | Brief | Flora en fauna: Er moet nog aanvullend onderzoek gedaan worden. En voor sommige soorten dient sowieso een vergunning te worden aangevraagd. Voor de haas en konijn verwijzen we jullie naar onze handleiding en onze toetsingskaders. Zie hiervoor onze webpagina. | Er is een Quickscan Natuur uitgevoerd en het Nader ecologisch onderzoek is nog in uitvoering. Op basis van de uitkomsten van dat onderzoek zal een vergunning aangevraagd moeten worden. |
| 7 | Provincie Utrecht | Brief | Natura 2000: Wij kunnen het stikstof onderzoek alleen beoordelen wanneer het rapport gesplitst (toelichting, berekeningen aanlegfase en berekening gebruiksfase) wordt en separaat in pdf wordt toegestuurd. | De stikstofberekeningen zijn aangepast en worden apart als bijlage bij de wijziging van het Omgevingsplan gevoegd. |
| 8 | Provincie Utrecht | Brief | Houtopstanden: Het gebied ligt buiten de bebouwingscontour houtkap, dus bij het vellen van hout is de provincie bevoegd gezag. Het is ook een gebied met kleine landschapselementen, die zijn soms beschermd, hiervoor graag aandacht. | De Motivering is hierop aangevuld. |
| 9 | Provincie Utrecht | Brief | Landschap: In het concept stedenbouwkundig plan is weinig uitwisseling tussen de nieuwe woonwijk en het omliggende landschap, de woonwijk wordt nu een opzichzelfstaand gebiedje. Er zijn op deze locatie oude landschappelijke structuren aanwezig welke een mooi raamwerk zouden kunnen bieden voor structuur in de wijk passend in en aansluitend op de structuren van het landschap. Zeker met oog op Groen Groeit Mee, kan beter gekeken moet worden naar de locatie en bestaande omgeving en in het ontwerp daar verder op voortborduren. | Hier herkennen wij ons niet in. Naar ons idee is er in het stedenbouwkundig plan juist veel rekening gehouden met de omgeving en het landschap. De landschappelijke structuren zoals de aanwezige bomenrijen om het gebied heen en het kleine landschappelijke element, de rij van knotwilgen in het midden van het gebied worden zoveel als mogelijk in stand gehouden. Daarnaast zijn er diverse wandelverbindingen met de omgeving, zoals naar het aangrenzende park bij Mastenbroek 2. |
| 10 | Provincie Utrecht | Brief | GGM: Deze paragraaf ontbreek nog in de toelichting. We ontvangen deze graag wanneer deze gereed is. | Het GGM plan is als bijlage bij de Motivering gevoegd. |
| 11 | Gasunie | Mail | Er zijn geen leidingen van Gasunie gelegen in de nabijheid van het plangebied. | Geen actie nodig. |
| 12 | Waterschap | Mail | Diverse watertechnische vraagstukken (zie mail). | De opmerkingen zijn verwerkt in de Motivering. |