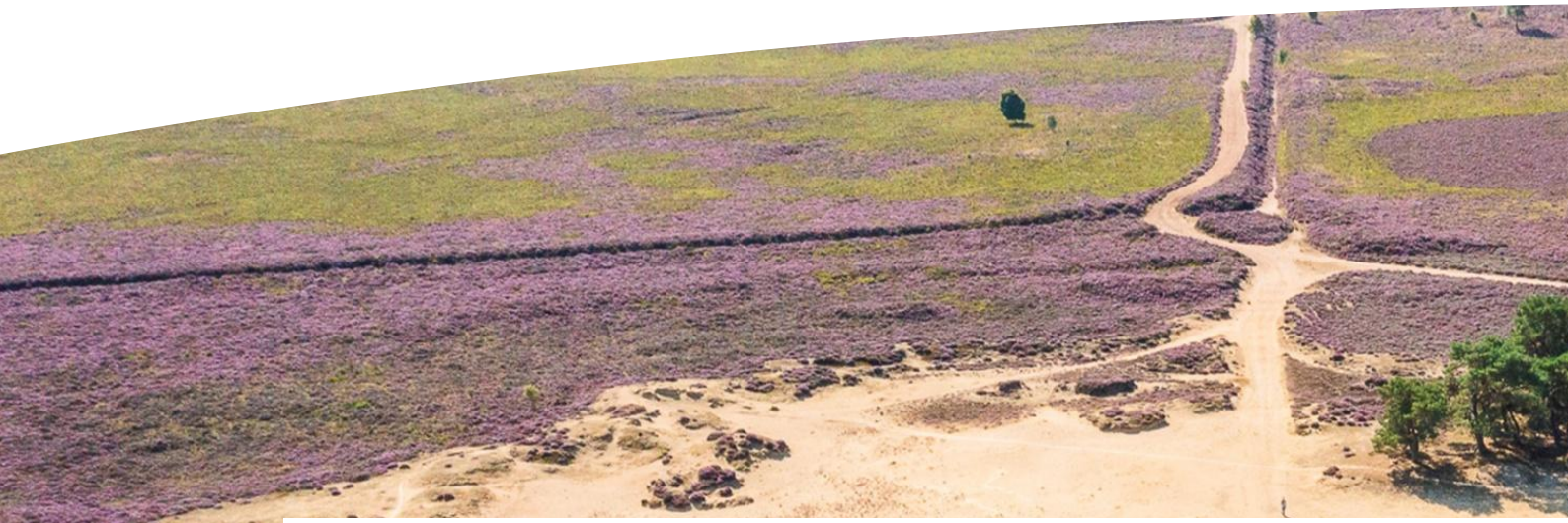
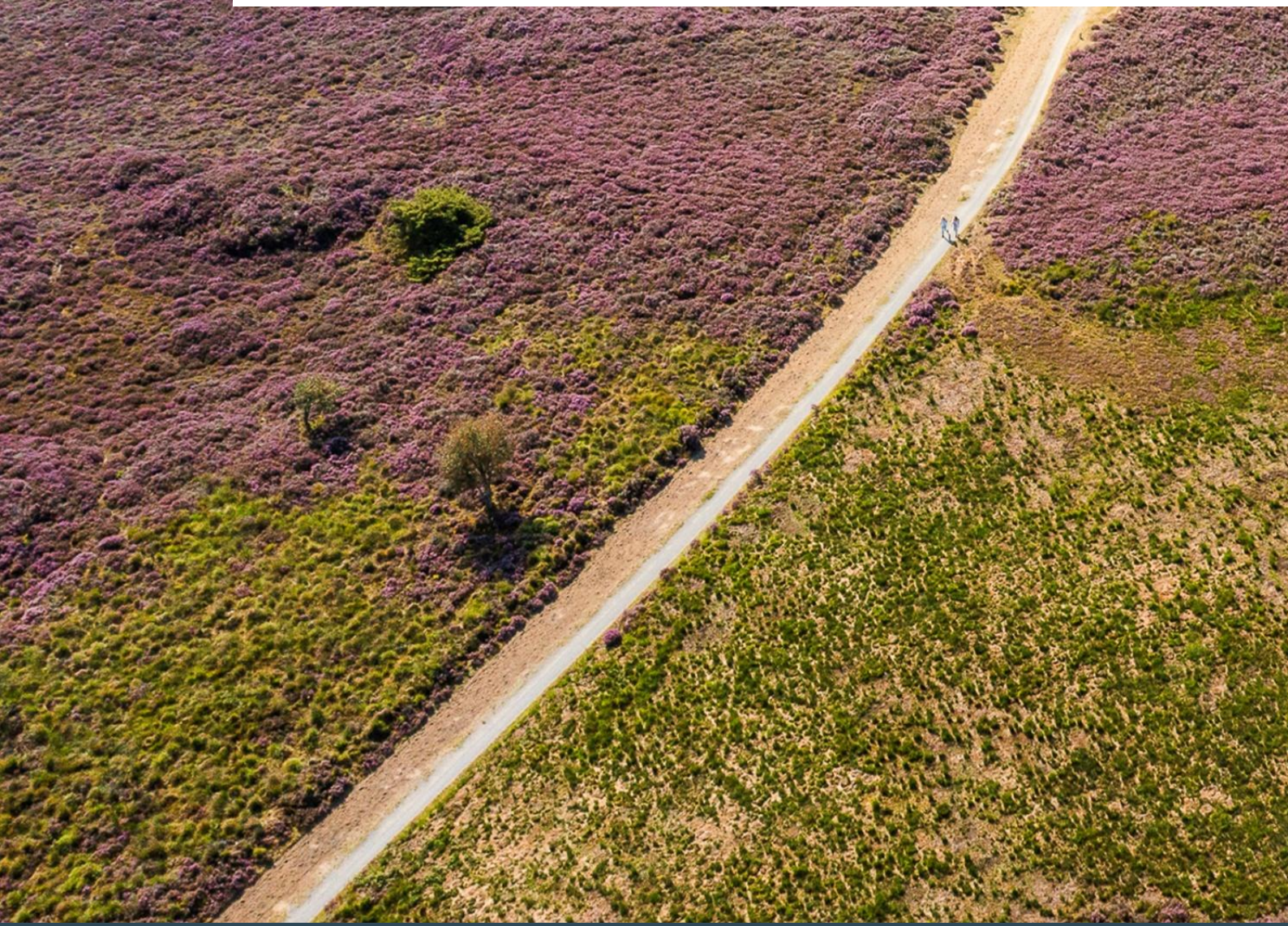
BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving



Gecombineerde project- en plan-MER-beoordeling Callunaterrein

DEFINITIEF



Gecombineerde project- en plan-MER-beoordeling Callunaterrein

DEFINITIEF

Datum
6 juli 2026

Projectnummer
P003655

Opdrachtgever
Gemeente Ermelo

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

1.1 Aanleiding 3
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag 4
1.3 Planologische inpassing 4
1.4 Procedurele aspecten 4
1.5 Inhoudsvereisten mer-beoordeling 5

2 Kenmerken van het project 6

2.1 De omvang van het project 6
2.2 Eventuele cumulatie met andere projecten en fasen 7
2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen 7
2.4 De productie van afvalstoffen 8
2.5 Verontreiniging en hinder 8
2.6 Risico van ongevallen 9
2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid 9

3 Plaats van het project 10

3.1 Het bestaande grondgebruik 10
3.2 Relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen 10
3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu 11

4 Kenmerken van het potentiële effect 13

4.1 De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten 13
4.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect 13
4.3 De intensiteit en de complexiteit van het effect 13
4.4 De waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect 14
4.5 De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten 14
4.6 De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen 15

5 Conclusie 16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Ermelo is voornemens het Callunaterrein te herontwikkelen. De ontwikkeling omvat de realisatie van twee nieuwe schoolgebouwen, de verplaatsing van de bestaande skatebaan en de ontwikkeling van woningbouw binnen de woonvelden W1 en W2. Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt het omgevingsplan gewijzigd. De ontwikkeling maakt onderdeel uit van een bredere gebiedsontwikkeling van het Callunaterrein, waarbij de woonvelden W3 en W4 op een later moment via een afzonderlijke procedure worden ontwikkeld.

Voor de voorgenomen ontwikkeling dient te worden beoordeeld of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en of het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is. Daarbij zijn zowel het projectspoor als het planspoor relevant.

	Kolom 1	***Kolom 2***	***Kolom 3***	***Kolom 4***
Nr.	***Projecten***	***Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)***	***Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)***	***Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit***
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	N.v.t.	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

De ontwikkeling kwalificeert als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie J11 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Voor dergelijke projecten geldt geen directe mer-plicht, maar dient het bevoegd gezag te beoordelen of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Om die reden is een project-mer-beoordeling noodzakelijk.

Daarnaast wordt de ontwikkeling mogelijk gemaakt door middel van een wijziging van het omgevingsplan. In het kader van de planvorming is een passende beoordeling opgesteld voor de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling op Natura 2000-gebied Veluwe. Hierdoor dient eveneens te worden beoordeeld of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in het kader van het plan-mer-regime.

Het omgevingsplan is daarmee zowel project-mer-beoordelingsplichtig als plan-mer-beoordelingsplichtig. Omdat beide beoordelingen betrekking hebben op dezelfde ontwikkeling en grotendeels zijn gebaseerd op dezelfde milieuonderzoeken, worden zij geïntegreerd uitgevoerd in één

gecombineerde plan- en project-mer-beoordeling. Op basis van deze notitie wordt beoordeeld of de voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en of het opstellen van een afzonderlijk milieueffectrapport noodzakelijk is.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De gemeente Ermelo treedt op als initiatiefnemer en is tevens bevoegd gezag voor de wijziging van het omgevingsplan.

1.3 Planologische inpassing

De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het geldende (tijdelijke) omgevingsplan. Het plan voorziet daarom in een wijziging van het omgevingsplan om de realisatie van de scholen, woningbouw en overige functies juridisch-planologisch mogelijk te maken.

De ontwikkeling maakt onderdeel uit van een bredere gebiedsontwikkeling van het Callunaterrein, waarbij de woonvelden W3 en W4 in een latere fase worden ontwikkeld.

1.4 Procedurele aspecten

Voorafgaand aan de vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan dient te worden beoordeeld of de voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van de criteria uit het Omgevingsbesluit en de mer-richtlijn.

Voorliggende notitie vormt de basis voor zowel de plan-mer-beoordeling als de project-mer-beoordeling. Omdat beide beoordelingen betrekking hebben op dezelfde ontwikkeling en grotendeels steunen op dezelfde milieuonderzoeken, worden zij in één geïntegreerde beoordeling uitgevoerd. Daarbij wordt gebruikgemaakt van de beschikbare onderzoeksinformatie over onder meer geluid, verkeer, luchtkwaliteit, natuur, water, bodem en externe veiligheid.

De mer-beoordeling is vormvrij, maar dient inhoudelijk te voldoen aan de eisen die voortvloeien uit het Omgevingsbesluit en de onderliggende mer-richtlijn. Dit betekent dat de beoordeling inzicht moet geven in de aard en omvang van het project, de ligging en kenmerken van het projectgebied en de mogelijke milieueffecten, bezien in onderlinge samenhang.

De gemeenteraad betrekt de uitkomsten van deze beoordeling bij de besluitvorming over de wijziging van het omgevingsplan en neemt daarbij een gecombineerd plan- en project-mer-beoordelingsbesluit. Daarbij wordt gemotiveerd vastgesteld of het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

1.5 Inhoudsvereisten mer-beoordeling

In de beoordeling worden de milieueffecten van het voornemen beschreven. In de praktijk wordt de beoordeling vaak in de vorm van een aparte notitie geschreven (aanmeldingsnotitie). Deze beoordeling is vormvrij, maar er zijn wel eisen aan de inhoud. Deze eisen in bijlage III bij de mer-richtlijn zijn omgezet naar artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit.

Een mededeling moet een beschrijving bevatten van:

- het project: de fysieke kenmerken en de locatie;
- de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project;
- wanneer die informatie beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke effecten door verwachte residuen, emissies en productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

In de beoordeling kan ook een beschrijving opgenomen worden van de kenmerken van het voorgenomen project. En van de voorgenomen maatregelen, om mogelijk aanzienlijke effecten te beperken of te voorkomen. Een mer is dan niet nodig, zie artikel 11.10, lid 3, van het Omgevingsbesluit.

Het bevoegd gezag beoordeelt de informatie uit de mededeling en houdt bij de mer-beoordeling rekening met de criteria uit Bijlage III van de Europese mer-richtlijn (2011/92/EU)[1]. De initiatiefnemer levert deze informatie vaak aan bij het bevoegd gezag. De 3 hoofdcriteria zijn:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

[1] https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/92

2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Deze kenmerken worden in onderstaande paragrafen beschreven.

2.1 De omvang van het project

Het project Callunaterrein betreft een integrale herontwikkeling van een bestaand maatschappelijk en recreatief gebied aan de zuidwestzijde van de kern Ermelo. De ontwikkeling is gericht op het vernieuwen en combineren van bestaande functies, aangevuld met woningbouw, binnen een samenhangend stedenbouwkundig raamwerk.

De voorliggende fase van de ontwikkeling omvat concreet:

- de realisatie van twee basisscholen (De Augustinusschool en De Klokbeker), met een gezamenlijke omvang van circa 4.700 m² bruto vloeroppervlak;
- de realisatie van 40 woningen, verdeeld over twee bouwvelden:
  - bouwveld W1: 14 grondgebonden woningen in de vrije sector;
  - bouwveld W2: 26 appartementen, grotendeels in het sociale en betaalbare segment;
- de verplaatsing van de skatebaan;
- de aanleg en herinrichting van de openbare ruimte, inclusief groen, infrastructuur en parkeervoorzieningen.

Het woningbouwprogramma maakt onderdeel uit van een bredere gebiedsontwikkeling waarin oorspronkelijk circa 75 woningen zijn voorzien (woonvelden W1 tot en met W4). Als gevolg van de beschikbare stikstofruimte is ervoor gekozen de ontwikkeling gefaseerd uit te voeren, waarbij in deze fase uitsluitend de woonvelden W1 en W2 planologisch mogelijk worden gemaakt. De woonvelden W3 en W4 worden op een later moment via een separate procedure ontwikkeld.

De ontwikkeling betreft daarmee geen uitbreiding van het stedelijk areaal, maar een herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied. Binnen het plan wordt ingezet op een efficiënter en intensiever ruimtegebruik, waarbij maatschappelijke voorzieningen, wonen en groen in samenhang worden gerealiseerd.

2.2 Eventuele cumulatie met andere projecten en fasen

Bij de beoordeling van de kenmerken van het project is nadrukkelijk rekening gehouden met de gefaseerde ontwikkeling van het Callunaterrein en de mogelijke samenhang met overige ontwikkelingen binnen het gebied.

Het Callunaterrein wordt integraal herontwikkeld, waarbij in totaal vier woonvelden (W1 t/m W4) zijn voorzien, naast de realisatie van twee scholen en overige functies. De voorliggende wijziging van het omgevingsplan ziet uitsluitend op een deel van deze ontwikkeling, te weten de scholen en de woonvelden W1 en W2. De woonvelden W3 en W4 worden op een later moment via een separate procedure mogelijk gemaakt.

De beschikbare milieuonderzoeken zijn in veel gevallen gebaseerd op het oorspronkelijke, bredere programma voor het gehele gebied. Voor zover deze onderzoeken betrekking hebben op een grotere ontwikkeling dan in deze fase wordt gerealiseerd, geldt dat de effecten in de praktijk beperkter zullen zijn dan in de onderzochte situatie. Daarmee vormen de onderzoeksresultaten een conservatieve (worst-case) benadering voor de beoordeling van deze fase.

Gelet hierop, en op het feit dat de ontwikkeling plaatsvindt binnen één samenhangend plangebied, wordt geconcludeerd dat relevante cumulatieve effecten als gevolg van fasering of samenloop met andere projecten niet aan de orde zijn.

2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De realisatie van het plan Callunaterrein vraagt om het gebruik van gangbare natuurlijke hulpbronnen en bouwmaterialen die gebruikelijk zijn bij woningbouw en maatschappelijke voorzieningen, zoals zand, grond, beton, staal en hout.

Deze materialen worden ingezet tijdens de aanlegfase en zijn in overeenstemming met de aard en schaal van de ontwikkeling. Er is geen sprake van het gebruik van schaars voorkomende of bijzondere natuurlijke hulpbronnen die tot extra milieubezwaren kunnen leiden.

In de gebruiksfase is geen sprake van structurele onttrekking van natuurlijke hulpbronnen. De functies die binnen het plangebied worden gerealiseerd (wonen en onderwijs) sluiten aan bij reguliere stedelijke functies en gaan niet gepaard met een verhoogde of uitzonderlijke belasting van natuurlijke hulpbronnen.

Daarnaast wordt in het plan aandacht besteed aan duurzaam en toekomstbestendig bouwen, onder meer door inzet op energiezuinige gebouwen en het gebruik van duurzame materialen, voor zover dit in de verdere planuitwerking concreet wordt ingevuld.

2.4 De productie van afvalstoffen

Tijdens de uitvoering van het project kunnen afvalstoffen vrijkomen, bijvoorbeeld als gevolg van sloopwerkzaamheden, grondverzet en bouwactiviteiten. Deze afvalstoffen zijn tijdelijk van aard en worden afgevoerd en verwerkt overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving.

In de gebruiksfase leidt de ontwikkeling niet tot bijzondere of afwijkende afvalstromen. De functies binnen het plangebied – met name wonen en onderwijs – sluiten aan bij reguliere stedelijke functies en genereren uitsluitend huishoudelijke en bedrijfsafvalstromen van beperkte omvang.

Gelet hierop wordt geconcludeerd dat de productie van afvalstoffen beperkt en beheersbaar is en geen aanleiding geeft tot belangrijke nadelige milieueffecten.

2.5 Verontreiniging en hinder

Bij de beoordeling van verontreiniging en hinder wordt onderscheid gemaakt tussen de aanlegfase en de gebruiksfase van het project.

Aanlegfase
Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan tijdelijk hinder optreden als gevolg van bouwactiviteiten en bouwverkeer. Deze hinder kan zich onder meer uiten in geluid, trillingen, stofvorming en tijdelijke emissies.

Deze effecten zijn echter tijdelijk van aard en beperken zich tot de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de situering binnen bestaand stedelijk gebied, worden deze effecten als beperkt en beheersbaar beschouwd.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase leidt het project tot een wijziging van functies en verkeersstromen binnen het plangebied. Uit de uitgevoerde onderzoeken volgt onder andere dat:

- de geluidbelasting ter plaatse van woningen en scholen binnen aanvaardbare grenzen blijft;
- de bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit niet in betekenende mate is;
- geen sprake is van toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden;
- milieuzonering geen belemmering vormt voor de inpasbaarheid van functies.

De planvorming is daarnaast gericht op een zorgvuldige inpassing van functies, waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande omgeving en het realiseren van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gelet hierop wordt geconcludeerd dat geen sprake is van verontreiniging of hinder van zodanige aard of omvang dat belangrijke nadelige milieueffecten optreden.

2.6 Risico van ongevallen

Het project Callunaterrein betreft de realisatie van woningbouw en maatschappelijke voorzieningen binnen bestaand stedelijk gebied. Daarbij worden geen risicovolle stoffen gebruikt en worden geen nieuwe risicobronnen geïntroduceerd.

Uit de beoordeling van externe veiligheid volgt dat:
- het plangebied buiten relevante aandachtsgebieden van risicobronnen ligt;
- geen sprake is van relevante blootstelling aan risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen;
- omliggende risicobronnen geen belemmering vormen voor de ontwikkeling.

Daarnaast geldt dat bij nieuwbouw op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving eisen worden gesteld aan veiligheid en bescherming van gebruikers.

Gelet hierop wordt geconcludeerd dat het risico op ongevallen als gevolg van het project beperkt en aanvaardbaar is.

2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De ontwikkeling voorziet niet in functies of activiteiten die leiden tot nieuwe of verhoogde risico's voor de menselijke gezondheid.

De relevante omgevingsaspecten die effect kunnen hebben op de gezondheid – zoals geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en water – zijn onderzocht en beoordeeld binnen de daarvoor geldende kaders. Hieruit volgt dat:
- de geluidbelasting leidt tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
- de bijdrage aan luchtverontreiniging beperkt is (niet in betekenende mate);
- geen relevante risico's bestaan vanuit externe veiligheid;
- wordt voorzien in een groene, gezonde en klimaatadaptieve inrichting van het gebied.

Daarnaast draagt de ontwikkeling bij aan een verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving, onder meer door het vernieuwen van onderwijsvoorzieningen, het toevoegen van woningbouw en het versterken van de groenstructuur.

Gelet hierop is geen sprake van relevante risico's voor de menselijke gezondheid.

3 Plaats van het project

3.1 Het bestaande grondgebruik

Het project Callunaterrein is gesitueerd aan de zuidwestzijde van de kern Ermelo en bevindt zich binnen bestaand stedelijk gebied. Het plangebied vormt een overgangszone tussen de aangrenzende woonwijk, het bedrijventerrein Kerkdennen en het buitengebied, waaronder de Groevenbeekse Heide.

In de huidige situatie kent het Callunaterrein een gemengd gebruik met overwegend maatschappelijke, sportieve en recreatieve functies. Binnen het plangebied zijn onder meer twee basisscholen (De Augustinusschool en De Klokbeker) aanwezig, evenals een skatebaan en een ontmoetingsruimte voor de duivenvereniging.

De bestaande bebouwing en inrichting van het terrein zijn deels verouderd of sluiten niet meer aan op de huidige functionele en ruimtelijke eisen. Tegelijkertijd wordt het gebied gekenmerkt door een relatief ruime opzet met een sterke aanwezigheid van groenstructuren, waardoor sprake is van een parkachtige omgeving met een mozaïek van groene 'kamers'.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een herstructurering van het gebied, waarbij bestaande functies worden vernieuwd en gecombineerd met woningbouw. Daarbij wordt aangesloten op het huidige gebruikskarakter van het gebied, waarbij maatschappelijke functies behouden blijven en worden versterkt, en nieuwe woonfuncties worden ingepast.

Gelet op het voorgaande kan worden vastgesteld dat het planvoornemen aansluit bij het bestaande grondgebruik en de stedelijke context van het gebied.

3.2 Relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bevat geen bijzondere of schaarse natuurlijke hulpbronnen van betekenis. De aanwezige bodem, waterhuishouding en groenstructuren maken deel uit van het reguliere stedelijke systeem van de kern Ermelo.

De bodemopbouw is overwegend zandig en geschikt voor infiltratie van hemelwater, waarbij geen sprake is van stoorlagen die het functioneren van het bodem- en watersysteem belemmeren.

Daarnaast is binnen het plangebied geen sprake van structurele onttrekking van natuurlijke hulpbronnen. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in reguliere stedelijke functies (wonen en onderwijs), die geen bijzondere belasting vormen voor het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen.

De bestaande groenstructuur vormt een belangrijke kwaliteit van het gebied. Deze structuur wordt in het plan als uitgangspunt genomen en waar mogelijk behouden en versterkt, onder meer door inpassing van bebouwing binnen het bestaande groen en door aanvullende groen- en klimaatadaptieve maatregelen.

Gelet hierop kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op de relative rijkdom of het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Bij de beoordeling van het opnamevermogen van het natuurlijke milieu is in het bijzonder aandacht besteed aan de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied. Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied, maar bevindt zich op korte afstand van Natura 2000-gebied Veluwe. De Veluwe is aangewezen vanwege de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van beschermde soorten.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot stikstofemissie tijdens de aanleg- en gebruiksfase, is onderzocht of significante gevolgen voor Natura 2000-gebied Veluwe kunnen optreden. In dat kader is een passende beoordeling opgesteld. Hierin zijn de effecten van de ontwikkeling op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied beoordeeld. Daarbij is gebruikgemaakt van een referentiesituatie, interne en externe saldering en een additionaliteitstoets. Voor een nadere beschrijving van de gehanteerde uitgangspunten en berekeningen wordt verwezen naar het stikstofdepositieonderzoek en de passende beoordeling van TAUW.

Uit de passende beoordeling volgt dat de ontwikkeling, mede door toepassing van interne en externe saldering, niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied Veluwe. Significante negatieve effecten kunnen daardoor worden uitgesloten. De passende beoordeling vormt tevens de basis voor de plan-mer-beoordeling die onderdeel uitmaakt van voorliggende notitie.

Voor overige natuurwaarden geldt dat het plangebied deels grenst aan het Gelders Natuurnetwerk. Uit de uitgevoerde onderzoeken volgt dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor de kernkwaliteiten, ontwikkeldoelen of samenhang van het netwerk.

De milieuaspecten bodem, water, geluid en luchtkwaliteit zijn in het kader van de planvorming afzonderlijk onderzocht. Hierbij is onder meer vastgesteld dat:

- de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
- infiltratie van hemelwater mogelijk is en waterberging wordt gerealiseerd;
- geluid- en luchtkwaliteit binnen aanvaardbare grenzen blijven.

Daarnaast wordt in de inrichting van het gebied expliciet rekening gehouden met klimaatadaptatie en natuurinclusieve maatregelen, waaronder het versterken van de groenstructuur, het realiseren van waterberging en het beperken van verhard oppervlak.

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het natuurlijke milieu in en rondom het plangebied voldoende opnamevermogen heeft om de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op te vangen, zonder dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Het planvoornemen betreft de herontwikkeling van het Callunaterrein, waarbij bestaande maatschappelijke functies worden vernieuwd en gecombineerd met woningbouw en herinrichting van de openbare ruimte.

De aard van de effecten is daarmee overwegend stedelijk en vergelijkbaar met andere herstructureringsprojecten binnen bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling leidt niet tot nieuwe milieubelastende activiteiten van een afwijkende of zwaardere categorie dan reeds in de omgeving aanwezig is.

De orde van grootte van de effecten is beperkt. Dit volgt uit:

- de omvang van de ontwikkeling (40 woningen en twee scholen);
- het feit dat sprake is van herstructurering binnen een bestaand stedelijk gebied;
- het ontbreken van grootschalige infrastructurele ingrepen of industriële activiteiten.

Het ruimtelijk bereik van de effecten beperkt zich hoofdzakelijk tot het plangebied en de directe omgeving. Voor enkele milieuaspecten, waaronder verkeer en stikstofdepositie, kunnen effecten zich in theorie over een groter gebied uitstrekken. In het kader van de planvorming is daarom een passende beoordeling opgesteld voor de mogelijke gevolgen op Natura 2000-gebied Veluwe. Uit deze beoordeling volgt dat, mede door toepassing van interne en externe saldering, significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied Veluwe kunnen worden uitgesloten. Hierdoor treden geen belangrijke milieugevolgen op buiten het directe invloedsgebied van het project.

Gelet hierop is het ruimtelijk bereik van de effecten lokaal en passend bij de schaal van de ontwikkeling.

4.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De effecten van het planvoornemen manifesteren zich uitsluitend lokaal en hebben geen invloed buiten Nederland.

4.3 De intensiteit en de complexiteit van het effect

De intensiteit van de effecten wordt als beperkt beschouwd. De ontwikkeling leidt tot een wijziging van functies binnen een bestaand stedelijk gebied, waarbij de belasting op de fysieke leefomgeving in absolute zin toeneemt, maar binnen de gebruikelijke bandbreedte van stedelijke ontwikkelingen blijft.

Voor alle relevante milieuaspecten zijn onderzoeken uitgevoerd, waaronder onderzoek naar verkeer, geluid, luchtkwaliteit, natuur, water, bodem en externe veiligheid. Hieruit volgt dat de ontwikkeling

ruimtelijk en milieuhygiënisch inpasbaar is en geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt.

Ten aanzien van Natura 2000-gebied Veluwe is een passende beoordeling opgesteld. Daarbij zijn de mogelijke gevolgen voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden beoordeeld, inclusief interne saldering, externe saldering en additionaliteit. Uit deze beoordeling volgt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied Veluwe kan worden uitgesloten.

Van complexe of moeilijk voorspelbare milieueffecten is geen sprake. De effecten zijn locatiegebonden, goed inzichtelijk en grotendeels vergelijkbaar met effecten die gebruikelijk zijn bij woningbouw- en onderwijsontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied.

Ook de samenhang tussen verschillende milieuaspecten is onderzocht en beoordeeld. Gelet hierop zijn de effecten niet complex en voldoende beheersbaar.

4.4 De waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De effecten van het planvoornemen zijn naar verwachting goed voorspelbaar en sluiten aan bij gangbare stedelijke ontwikkelingen.

Tijdens de aanlegfase treden tijdelijke effecten op in de vorm van bouwgerelateerde hinder. Deze effecten zijn van korte duur, beperken zich tot de uitvoeringsperiode en zijn volledig omkeerbaar.
In de gebruiksfase zijn de effecten structureel van aard en verbonden aan het reguliere gebruik van het gebied (wonen, onderwijs en verkeer). Deze effecten treden continu op, maar blijven qua omvang en intensiteit beperkt en passend bij de stedelijke context.

De effecten zijn in theorie omkeerbaar door functiewijziging of herinrichting van het gebied. Gelet op het duurzame karakter van de ontwikkeling is feitelijk sprake van een langdurige en in praktische zin grotendeels onomkeerbare situatie.

4.5 De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten

Bij de beoordeling van cumulatie is uitgegaan van de samenhang met de overige fasen van de ontwikkeling van het Callunaterrein (waaronder de woonvelden W3 en W4) en de bestaande functies in de omgeving.

De voorliggende ontwikkeling ziet uitsluitend op de scholen en de woonvelden W1 en W2. De woonvelden W3 en W4 worden pas planologisch mogelijk gemaakt en ontwikkeld op het moment dat deze, met name vanuit het oogpunt van stikstofdepositie, inpasbaar blijken te zijn. Daarmee is geborgd dat eventuele aanvullende milieueffecten van deze latere fasen afzonderlijk worden beoordeeld.

De beschikbare milieuonderzoeken zijn grotendeels gebaseerd op het volledige, oorspronkelijke programma. Daarmee zijn de effecten in deze fase eerder overschat dan onderschat, aangezien de voorliggende ontwikkeling een beperkter programma omvat.

Voor zover sprake is van andere ontwikkelingen in de omgeving, geldt dat deze beperkt van omvang zijn en geen zodanige invloed hebben dat in samenhang met het planvoornemen relevante cumulatieve milieueffecten ontstaan.

Gelet hierop is geen sprake van cumulatie die leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.6 De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Gelet op de aard en omvang van het plan worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht. Niettemin worden binnen het plan, en in de verdere planuitwerking, maatregelen getroffen om mogelijke effecten te beperken. Deze maatregelen hebben onder meer betrekking op:

- een zorgvuldige situering en inpassing van functies, met aandacht voor afstand tot bestaande functies en het woon- en leefklimaat;
- de inrichting van de openbare ruimte, waaronder het realiseren van waterberging en infiltratievoorzieningen;
- het behoud en – waar nodig – versterken van de bestaande groenstructuur;
- maatregelen die zijn betrokken bij de passende beoordeling ten behoeve van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Veluwe;
- het toepassen van maatregelen op het gebied van natuur en klimaatadaptatie.

De effectiviteit van deze maatregelen is betrokken bij de uitgevoerde onderzoeken en de passende beoordeling. Hierdoor is voldoende verzekerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Gelet hierop kunnen eventuele milieugevolgen doeltreffend worden voorkomen of beperkt.

5 Conclusie

In voorliggende gecombineerde plan- en project-mer-beoordeling zijn de mogelijke milieugevolgen van de herontwikkeling van het Callunaterrein beoordeeld aan de hand van de criteria uit het Omgevingsbesluit en bijlage III van de mer-richtlijn. Daarbij is ingegaan op de kenmerken van de ontwikkeling, de ligging van het plangebied en de aard en omvang van de potentiële milieugevolgen.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van twee schoolgebouwen, veertig woningen, de verplaatsing van de skatebaan en de herinrichting van de openbare ruimte binnen bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling kwalificeert als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie J11 van bijlage V van het Omgevingsbesluit en is daarom project-mer-beoordelingsplichtig.

Daarnaast wordt de ontwikkeling mogelijk gemaakt met een wijziging van het omgevingsplan. In het kader van de planvorming is een passende beoordeling opgesteld voor de mogelijke gevolgen op Natura 2000-gebied Veluwe. Daarmee is tevens sprake van een plan-mer-beoordeling, die geïntegreerd met de project-mer-beoordeling is uitgevoerd.

Uit deze beoordeling volgt dat sprake is van een herstructureringsopgave binnen bestaand stedelijk gebied, waarbij bestaande maatschappelijke functies worden vernieuwd en gecombineerd met een beperkt woningbouwprogramma. De ontwikkeling is naar aard en omvang vergelijkbaar met andere stedelijke projecten en leidt niet tot een substantiële toename van milieubelasting.

De relevante milieuaspecten, waaronder geluid, luchtkwaliteit, natuur, water, bodem en externe veiligheid, zijn onderzocht en betrokken bij de beoordeling. Hierbij geldt dat in veel gevallen is uitgegaan van een worst-case benadering, waarbij ook toekomstige fasen van de gebiedsontwikkeling zijn meegenomen.

Uit de uitgevoerde onderzoeken volgt dat:
- de effecten van het project overwegend lokaal en beperkt van omvang zijn;
- geen sprake is van significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden;
- de bijdrage aan luchtverontreiniging niet in betekenende mate is;
- een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
- geen sprake is van relevante cumulatie van effecten.

Daarnaast geldt dat de ontwikkeling gefaseerd plaatsvindt en dat de woonvelden W3 en W4 pas planologisch mogelijk worden gemaakt en ontwikkeld op het moment dat deze, met name vanuit het oogpunt van stikstofdepositie, inpasbaar blijken te zijn. Hiermee is geborgd dat eventuele effecten van latere fasen afzonderlijk worden beoordeeld.

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Op basis hiervan is het niet noodzakelijk een mer-procedure te doorlopen.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP
Vaart NZ 50, 9401 GN Assen | Utrechtseweg 7, 3811 NA Amersfoort | Balthasar Bekkerwei 76, 8914 BE Leeuwarden
T 0592 316 206 **E** info@bugelhajema.nl **W** www.bugelhajema.nl
IBAN NL44 RABO 0302 8100 80 **BIC** RABONL2U **KVK** 04030709