Provincie Noord-Brabant

Nota van Wijzigingen Natuurbeheerplan Noord-Brabant april 2026

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
7-04-2026
Documentnummer
C2370595/6292216

Inhoud

Inleiding....3

1. Ingekomen wijzigingsverzoeken om ecologische redenen op verzoek van externe organisaties of personen....4

1.1 Gemeente Baarle-Nassau. Particulier. Verwijderen overlap NNN op perceel 4

1.2 Gemeente Tilburg. Particulier. Toevoegen ontbrekend NNN....4

1.3 Gemeente Rucphen. Particulier. Verwijderen te breed ingetekende NNN....5

1.4 Gemeente Alphen-Chaam. Particulier. Verwijderen NNN op ANLb percelen....5

1.5 Gemeente Someren. Particulier. Kaartfout perceel SMR02M57 5

1.6 Gemeente Loon op Zand. Particulier. Kaartfout perceel LOO00K2124....6

1.7 Gemeente Breda. Gemeente Breda. Verwijderen NNN van bestaande woonwijk Rochussenstraat 6

1.8 Gemeente Breda. Gemeente Breda, verwijderen NNN van perceel Haagse Beemden 7

1.9 Gemeente Etten-Leur. Particulier. Verwijderen NNN van landschapselement....7

1.10 Gemeente Mill. Particulier. Verwijderen NNN van landschapselement....7

1.11 Gemeente Sint-Michielsgestel. Particulier. Verwijderen status gerealiseerde EVZ....8

1.12 Gemeente Zundert. Particulier. Verwijderen overlap met bestemming wonen 8

1.13 Gemeente Gemert. Particulier. Verwijderen NNN van recreatiewoning 9

1.14 Gemeente Gemert. Particulier. Verwijderen NNN van recreatiewoning 9

1.15 Gemeente Budel. Verwijderen/toestaan ontwikkeling transformatorhokje BDL 02 K 224 10

1.16 Gemeente Eindhoven. Verwijderen overlap met bestemming verkeer 10

1.17 Gemeente Breda. Toevoegen aan het NNN en op ingericht zetten van percelen in het Markdal 11

1.18 Gemeente Laarbeek & Gemeente Sint - Michielsgestel. Beheertype aanpassen voor Bosgroep. 12

1.19 Gemeente Loon op Zand. Natuurmonumenten verwijderen NNN particulier Hertog van Brabantweg 12

1.20 Gemeente Oisterwijk. Natuurmonumenten verzoekt verwijderen NNN bij Vennelaan 13

1.21 Gemeente Loon op Zand. Natuurmonumenten verwijdering NNN Kraanven 13

1.22 Gemeente Breda. Aanpassen ambitie en beheertypen secundaire keringen 14

1.23 Gemeente Breda. Waterschap Brabantse Delta. Inrichting gereed....15

1.24 Gemeente Meierijstad/Gemeente Boxtel. Stichting Margraff. Inrichting gereed. 15

1.25 Gemeente Bergen op Zoom. Brabants Landschap verzoekt aanpassing NNN in Natura 2000 gebied Markiezaat. 16
1.26 Algemeen. Staatsbosbeheer. Aanpassingen beheertypen en ambitietypen. 16
1.27 Gemeente Nuenen Gerwen en Nederwetten. Kaartfout Borchgreve 16 17
2. Ambtshalve wijzigingen 18
2.1 Gemeente Deurne. Verwijderen NNN na inrichting Leegveld 18
2.2 PNB. Algemeen. Wijziging huidig beheertype n.a.v. veldcontroles 18
2.3 Algemeen. Omzetting P-NNN naar R-NNN 18
2.4 Gemeente Meierijstad. Herstel van niet doorgevoerde wijziging 2024-2025 19
3. Wijzigingen op basis van in werking getreden plannen/ verleende omgevingsvergunningen 20
3.1 Plannaam: Zoo Veldhoven, herziening natuur 20
3.2 Plannaam: gewijzigde vaststelling/reparatieplan Veegplan Buitengebied Uden 20
3.3 De Stater 42 te Lieshout 20
Bijlage I Toelichting wijzigingsverzoeken NNN 21

Inleiding

Het Natuurbeheerplan omschrijft waar welke natuur aanwezig is en wat de ambitie is wat betreft natuurkwaliteit voor de bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden binnen de provincie Noord-Brabant. Dit plan vormt de basis voor verwerving en inrichting van het NNN en het gesubsidieerde Natuurbeheer in de provincie. Ook geeft het Natuurbeheerplan inzicht in de mogelijkheden voor het gesubsidieerde agrarisch natuur- en landschapsbeheer in onze provincie. Door middel van regelmatige wijzigingen passen wij met name de bijbehorende kaarten van het Natuurbeheerplan aan.

In de periode 1 september 2025 tot en met 31 januari 2026 hebben wij 30 wijzigingsverzoeken ontvangen van particuliere eigenaren, collectieven en beheerders voor aanpassing van natuurbeheertypen, ambitietypen, subsidiabiliteit en het label bestaande of nieuwe natuur.

In deze Nota van Wijzigingen Natuurbeheerplan Noord-Brabant april 2026 zijn de ingediende wijzigingsverzoeken en de ambtelijke wijzigingen samengevat en is de reactie van Gedeputeerde Staten op de wijzigingsverzoeken verwoord.

Via de interactieve kaart, behorend bij het Natuurbeheerplan, is het mogelijk om de locaties te bekijken waar de wijzigingen hebben plaatsgevonden, inclusief het door GS genomen besluit.

1. Ingekomen wijzigingsverzoeken om ecologische redenen op verzoek van externe organisaties of personen

1.1 Gemeente Baarle-Nassau. Particulier. Verwijderen overlap NNN op perceel

De eigenaar van perceel BLE01M18 verzoekt om het deel van het NNN dat zijn perceel overlapt, te verwijderen. Langs de zuidelijke rand van het perceel is een strook NNN ingetekend en ook fysiek aanwezig. Deze NNN-strook wordt niet gecompenseerd.

Reactie GS:
Voor het perceel BLE01M18 stemmen wij niet in met de voorgestelde aanpassing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor dit perceel blijven wij de ambitie N16.03 Droog bos met productie hanteren.

Het NNN, voormalig Ecologische Hoofdstructuur, werd ingetekend op basis van de TOP 10 NL. Er werd destijds geen rekening gehouden met kadastrale grenzen. Uit de kadastrale kaart en recente luchtfoto's blijkt dat op een deel van perceel BLE01M18 NNN aanwezig is, overeenkomstig het vastgestelde beheertype. Het NNN is derhalve zowel planologisch vastgelegd als feitelijk aanwezig. Er is vastgesteld dat geen sprake is van een kaartfout, waardoor aanpassing van de begrenzing niet aan de orde is.

Nu een deel van het perceel onderdeel uitmaakt van het NNN en de oppervlakte van het NNN niet mag afnemen zonder adequate compensatie, zien wij geen aanleiding om de kaart aan te passen.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart niet gewijzigd.

1.2 Gemeente Tilburg. Particulier. Toevoegen ontbrekend NNN

De eigenaar van perceel TBG01E2252 en TBG01E2219 verzoekt om de ontbrekende delen van als natuur ingerichte grond toe te voegen aan het NNB. De gronden zijn in 2018 als onderdeel van een bestemmingsplan wijziging ten behoeve realisatie nieuw landgoed eerder al omgevormd naar natuur en als zodanig ook als natuur bestemd in het betreffende bestemmingsplan.

Reactie GS:
Voor de betreffende percelen TBG01E2252 en TBG01E2219 stemmen wij in om de ontbrekende als natuur ingerichte delen toe te voegen aan het NNB. Voor dit perceel hebben wij N15.02 'Dennen, eiken- en beukenbos' als ambitie opgenomen. De toe te voegen delen van de genoemde percelen maken onderdeel uit van een nieuw landgoed en zijn als zodanig niet subsidiabel vanuit de SNL. De ontbrekende delen worden net als de andere delen van het landgoed toegevoegd als bestaande natuur.

Met deze wijziging is 0,18 ha aan het NNB toegevoegd.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd en het label subsidiabel nee aangebracht.

1.3 Gemeente Rucphen. Particulier. Verwijderen te breed ingetekende NNN

De eigenaar van perceel RPN00T513 en RPN00T516 verzoekt om NNN van zijn percelen te verwijderen daar waar geen bossingel ligt. De huidige bossingel is veel te breed ingetekend en ligt daarmee over zijn landbouwkundig in gebruik zijnde gronden.

Reactie GS:
Wij stemmen in met het verwijderen van het te ruim ingetekende NNN op de percelen RPN00T513 en RPN00T516. Ter plekke van de huidige NNN-aanduiding is geen natuur aanwezig. Het betreft grond in landbouwkundig gebruik. De grens van het NNN wordt teruggebracht naar de breedte van de aanwezige bossingel.

Met deze wijziging is 1,04 ha uit het NNN verwijderd.

1.4 Gemeente Alphen-Chaam. Particulier. Verwijderen NNN op ANLb percelen

De pachter van agrarische percelen op landgoed Hondsdonk verzoekt om de NNB aanduiding te verwijderen die op de percelen ligt die hij pacht en waarvoor hij ANLb subsidie krijgt. Pachter geeft aan dat het voor alle percelen samen over bijna 1,5 ha gaat waarop hij nu volgens hem onterecht geen ANLb subsidie ontvangt, waardoor hij subsidie inkomsten mis loopt.

Reactie GS:
Wij kunnen vooralsnog niet instemmen met het verwijderen van het NNB omdat voor het NNB de eigenaar van de gronden ook SNL-beheersubsidie ontvangt. Deze beheersubsidie is recent opnieuw vastgesteld voor een periode van 6 jaar. Wij adviseren om daarom in overleg met de eigenaar de juiste begrenzingen te bepalen zodat duidelijk is welke delen ANLb subsidie kunnen krijgen en welke SNL-subsidie. Als er met de grondeigenaar hierover tot een akkoord is komen, kunnen wij opnieuw naar het verzoek kijken.

1.5 Gemeente Someren. Particulier. Kaartfout perceel SMR02M57

Een particuliere eigenaar geeft aan dat de begrenzing van het perceel SMR02I408 als Bestaande natuur in het Natuurnetwerk Nederland een fout op de kaart betreft. Het zou niet om een geheel bebost perceel gaan, maar om een woning met tuin met bestemming ‘wonen’. Het verzoek is de fout op kaart te herstellen.

Reactie GS:
Wij constateren dat het NNN op het perceel SMR02M57 inderdaad overlapt met de bestemming wonen uit het vigerende bestemmingsplan. Wij corrigeren deze kaartfout hierbij en verwijderen 623 m2 Bestaande natuur N16.03 Droog bos met productie uit het Provinciale deel van het NNN.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.6 Gemeente Loon op Zand. Particulier. Kaartfout perceel LOO00K2124

Een particuliere eigenaar geeft aan dat de begrenzing van het perceel LOO00K2124a is bestaande natuur in het Natuurnetwerk Nederland een fout op de kaart betreft. Het zou niet om een natuurterrein maar om een woning met tuin met bestemming 'wonen'. Het verzoek is de fout op kaart te herstellen.

Reactie GS:
Wij constateren dat het NNN op het perceel LOO00K2124 inderdaad overlapt met de bestemming wonen uit het vigerende bestemmingsplan.

Wij corrigeren deze kaartfout hierbij en verwijderen 1065 m2 Bestaande natuur N01.04 Zand- en kalklandschap uit het Provinciale deel van het NNN.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.7 Gemeente Breda. Gemeente Breda. Verwijderen NNN van bestaande woonwijk Rochussenstraat

De gemeente Breda verzoekt om een verwijdering van een oppervlak NNN Bestaande natuur met beheertype N16.03 Droog bos met productie in het gebied ten noorden van de Graaf Engelbertlaan in Breda. Het betreft het kadastrale percelen PCH00N 3824 t/m 3828. Het zou in werkelijkheid geen bos meer zijn maar een woonwijk waarvoor de ruimtelijke procedure reeds geruime tijd is afgerond.

Reactie GS:
Wij stemmen in met dit wijzigingsverzoek. Het betreft inderdaad een woonwijk die ruim 15 jaar geleden werd gebouwd. Wij verwijderen de overlap met bestemming 'wonen' en het Provinciaal NNN Bestaande natuur van de percelen PCH00N 1742, 2655, 3824 t/m 3828, 4311 en 4312. Aanvullend verwijderen wij de overlap met percelen PCH00N 1742, 2655, 4311 en 4312 om een logische begrenzing van het NNN in dit gebied te behouden.

In totaal gaat het om een verwijdering van een oppervlakte van 0,48 ha uit het provinciaal deel NNN.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.8 Gemeente Breda. Gemeente Breda, verwijderen NNN van perceel Haagse Beemden

De gemeente Breda verzoekt om een verwijdering van een oppervlak NNN Bestaande natuur in omgeving Haagse Beemden in Breda. Het betreft het kadastrale het BDA00H10913. Het zou in werkelijkheid geen natuurterrein zijn maar een recreatie terrein/kinderboerderij.

Reactie GS:
Wij stemmen niet in met dit verzoek. Vanwege de bestemming 'Cultuur en ontspanning' en het relatief klein aandeel van het perceel dat uit bebouwing bestaat gaan wij de status NNN niet verwijderen. De overlap met het NNN en de bestemming vormt in dit geval geen belemmering en het huidige gebruik kan worden voortgezet. De planologische bescherming NNN van het grasland, bos en landschapselementen vinden wij in dit gebied belangrijk.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart niet gewijzigd.

1.9 Gemeente Etten-Leur. Particulier. Verwijderen NNN van landschapselement

Een particulier verzoekt om een verwijdering van de status Bestaande natuur van het perceel ETN01O703. Door de begrenzing in het NNN zijn er geen mogelijkheden om ander subsidies aan te vragen zoals de Subsidieregeling Stimuleringsregeling Landschap Noord-Brabant (StiLa).

Reactie GS:
Wij stemmen niet in met dit verzoek. Het betreft een bestaand landschapselement die een verbinding vormt in een agrarisch gebied en onderdeel uitmaakt van het NNN. De planologische bescherming die de begrenzing van het NNN biedt heeft een permanente status terwijl beheersubsidie StiLa in theorie tijdelijk kunnen zijn. Het permanent verwijderen uit het NNN vinden wij onwenselijk.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart niet gewijzigd.

1.10 Gemeente Mill. Particulier. Verwijderen NNN van landschapselement

Een particulier verzoekt om een verwijdering van de status Bestaande natuur van het perceel MIL00P938. Door een strookje van de begrenzing in het NNN is er geen mogelijkheid voor

ontwikkeling van landschapselementen op een aangrenzend perceel binnen de subsidieregeling StiLa.

Reactie GS:
Wij stemmen in met dit verzoek. Het betreft een intekening van een bestaand bos die voor enkele meters net op het kadastrale perceel MIL00P938 zijn ingetekend. Het perceel bestaat uit landbouwgrond dat landbouwkundig in gebruik is. Het NNN, voormalig Ecologische Hoofdstructuur, werd ingetekend op basis van de TOP 10 NL. Er werd destijds geen rekening gehouden met kadastrale grenzen. Wij trekken voor dit perceel de intekening gelijk aan het kadaster. Hierdoor worden subsidie opties in het kader van StiLa mogelijk.

In totaal gaat het om een verwijdering van een oppervlakte van 383 m2 Bestaande natuur Provinciaal deel NNN.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.11 Gemeente Sint-Michielsgestel. Particulier. Verwijderen status gerealiseerde EVZ

Een agrariër verzoekt om een verwijdering van de status gerealiseerde EVZ van het perceel BLC00L3227. In werkelijkheid zou het perceel nog de status landbouwgrond hebben en in landbouwkundig gebruik zijn.

Reactie GS:
Wij stemmen in met dit verzoek. Het betreft inderdaad een landbouw perceel waarvoor geen afspraken zijn gemaakt over omvorming naar natuur. Aanvankelijk zou het perceel na een kavelruil ingericht worden door het waterschap Aa en Maas. De geplande kavelruil is echter niet doorgegaan en het betreffende perceel is niet meegenomen met de ontwikkeling van de EVZ in dit gebied.

Wij verwijderen de status ‘gerealiseerde EVZ’ met een oppervlakte van 0,3 ha uit het Provinciaal deel NNB EVZ.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.12 Gemeente Zundert. Particulier. Verwijderen overlap met bestemming wonen

Brabants Landschap verzoekt namens een particuliere eigenaar om perceel ZDT02M56 uit het NNN te verwijderen. Het perceel is nu begrensd als Bestaande natuur met beheertype N16.03

Droog bos met productie. In werkelijkheid zou het om een kaartfout gaan en betreft het een woning met bestemming 'wonen'.

Reactie GS:
Wij stemmen in met dit wijzigingsverzoek. Er is in overeenstemming met collega's van Wonen Werk & Leefomgeving besloten het overlap met het NNN en de bestemming 'wonen' te verwijderen.
Het aandeel met bestemming wonen is nu begrensd als NNN Bestaande natuur N06.04 Vochtige heide, N05.04 Dynamisch moeras en N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. In werkelijkheid gaat het om een woning met tuin. Wij hanteren de begrenzing NNN wel op het overige deel van het kadastrale perceel.

Wij verwijderen 0,18 ha Bestaande natuur uit het Rijks deel van het NNN.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.13 Gemeente Gemert. Particulier. Verwijderen NNN van recreatiewoning

Een particulier verzoekt namens de eigenaren van het perceel GMT00G1021 om een verwijdering van de status Bestaande natuur. Het zou gaan om een woning met tuin.

Reactie GS:
Wij stemmen deels in met dit verzoek. Het perceel bestaat voor het grootste deel uit natuurterrein, type N16.03 Droog bos met productie, in het bestemmingsplan vastgelegd als 'Natuur'. Een oppervlak van 220 m2 heeft de bestemming 'Recreatie' en bestaat uit een recreatiewoning. Wij verwijderen in dit geval de overlap met de bestemming 'Recreatie' omdat er reeds voor de vaststelling van het NNN (voorheen EHS) een recreatiewoning stond. Wij verwijderen echter niet het overige deel van het perceel omdat dit wel in de EHS als bosterrein werd vastgelegd en tevens als 'Natuur' vastgelegd in het bestemmingsplan.

Wij verwijderen 23 m2 ha Bestaande natuur uit het Provinciaal deel van het NNN.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.14 Gemeente Gemert. Particulier. Verwijderen NNN van recreatiewoning

De gemeente Gemert-Bakel verzoekt namens de eigenaren van het perceel GMT00G1021 om een verwijdering van de status Bestaande natuur. Het zou gaan om een woning met tuin.

Reactie GS:
Wij stemmen deels in met dit verzoek. Het perceel bestaat voor het grootste deel uit natuurterrein, type N16.03 Droog bos met productie, in het bestemmingsplan vastgelegd als 'Natuur'. Een oppervlak van 220 m2 heeft de bestemming 'Recreatie' en bestaat uit een recreatiewoning. Wij verwijderen in dit geval het overlap met de bestemming 'Recreatie'. Wij verwijderen echter niet het overige deel van het perceel omdat dit wel in de EHS als bosterrein werd vastgelegd en tevens als 'Natuur' vastgelegd in het bestemmingsplan.

Wij verwijderen 23 m2 ha Bestaande natuur uit het Provinciaal deel van het NNN.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.15 Gemeente Budel. Verwijderen/toestaan ontwikkeling transformatorhokje BDL 02 K 224

Staatsbosbeheer verzoekt om een verwijdering van een deel van het perceel BDL 02K 224 ter voorbereiding van de verkoop van 88 m2 van het huidige perceel aan Enexis. De verkoop is noodzakelijk ten behoeve van de ontwikkeling van een transformatorhokje met toegangspas door Enexis op eigendom van Staatsbosbeheer.

Reactie GS:
Het perceel bestaat uit bestaand bosterrein en is sinds 2002 in de Ecologische Hoofdstructuur opgenomen. De ontwikkeling van een transformatorhokje met pad zou gaan om een oppervlakte van ongeveer 30 m2 inclusief de veiligheidsafstanden. Door het geringe grondoppervlak van het station zelf, minder dan 15 m2, is geen vergunning nodig voor de plaatsing. De eenheid Wonen, Werken & Leefomgeving geeft aan dat er een bestemming 'Natuur' op ligt met verschillende aanduidingen die natuur en kwetsbare soorten op deze locatie moeten beschermen. Daarom kunnen wij de begrenzing van het NNN niet verwijderen van het perceel. Binnen de Subsidieregeling Natuur en Landschap (SNL) wordt in het natuurtype bos een aandeel 'vervuiling' geaccepteerd, denk aan paden, onverharde wegen. Maar ook kleine transformatorhokjes kunnen hier onder vallen. Wij verwijderen daarom de begrenzing van het NNN niet maar staan toe dat deze noodzakelijke structuur op dit perceel wordt ontwikkeld.

Wij passen de beheertypenkaart en de ambitiekaart niet aan.

1.16 Gemeente Eindhoven. Verwijderen overlap met bestemming verkeer

Rijkswaterstaat verzoekt om enkele verwijderingen van het NNN die overlappen met de bestemming verkeer. Rijkswaterstaat is voornemens om een aantal vluchtlocaties en doorsteken te realiseren langs de A2 en A50. Hier wordt het asfalt uitgebreid. Enkele delen zijn in het NNN

begrensd als zijnde Bestaande natuur. Rijkswaterstaat verzoekt het NNN en Natura 2000 begrenzing aan te passen conform de verkeersdoelstellingen.

Reactie GS:
Wij stemmen in met het verzoek tot verwijdering van het NNN waar deze overlapt met de bestemming verkeer. Het gaat om wegbermen bij vluchthaven 1 (km 172,3 rechts), vluchthaven 2 (173,3 rechts), vluchthaven 3 (174,2 rechts) en vluchthaven 4 (175,3 rechts).
Daarnaast gaat het om een doorsteek bij de Oude Baan (174,5 rechts) en een toe/afrit bij Son en Breugel (99,6 links en 99,6 rechts). De delen bestaan uit NNN Bestaande natuur N16.03 Droog bos met productie. Om de verwijdering logisch op kaart te krijgen hebben wij besloten om aanvullend enkele aansluitende delen die ook overlappende te verwijderen. Wij zijn echter niet bevoegd om de begrenzing van de Natura 2000 te wijzigen.

In totaal verwijderen wij 1,9 ha Provinciaal deel NNN en 1,3 ha Rijks deel NNN gelegen in de Bestaande natuur.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.17 Gemeente Breda. Toevoegen aan het NNN en op ingericht zetten van percelen in het Markdal

Het waterschap Brabantse Delta, de Bosgroep Zuid Nederland en een particulier verzoeken om enkele aanpassingen van het NNN in het projectgebied van het Markdal. Het gaat om enkele toevoegingen van percelen waarvoor een kwalitatieve verplichting werd getekend en natuurontwikkeling op heeft plaatsgevonden. Deze percelen blijken echter geen onderdeel uit te maken van het huidige NNN.

Reactie GS:
Wij stemmen in met het verzoek tot toevoeging van betreffende percelen aan het NNN. Het gaat om percelen waarvoor een kwalitatieve verplichting werd ondertekend en inrichting door Stichting Markdal werd beschikt. Per abuis werden deze percelen niet als natuurrealisatie aangemeld bij de provincie. Met als resultaat dat de betreffende percelen bij de aanwijzing van het NNN volgens de criteria aangewezen werden als zijnde ‘wenselijk’ maar niet ‘noodzakelijk’ omdat er sprake was van het lagere ambitietype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland en Provinciaal deel NNB. Percelen die als ‘niet noodzakelijk’ werden gekwalificeerd werden onderdeel van het NNB niet zijnde NNN waarvoor geen subsidiemogelijkheden SNL beschikbaar zijn. Omdat er sprake is van formele afspraken richting eigenaren zijn wij genoodzaakt de percelen toe te voegen aan het NNN en stellen ze alsnog op subsidiabel voor een SNL beheervergoeding. Het gaat om de percelen CHA00H2162, CHA00H201 (gedeeltelijk) en GNK01E2706.

In totaal voegen wij 3,2 ha Nieuwe natuur in het Provinciaal NNN toe.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd en het label subsidiabel ja aangebracht.

1.18 Gemeente Laarbeek & Gemeente Sint - Michielsgestel. Beheertype aanpassen voor Bosgroep.

De Bosgroep Zuid verzoekt om enkele percelen met beheertype N16.03, in eigendom van de gemeente Laarbeek, te wijzigen naar beheertype N15.02. Deze aanpassing is bij de vorige wijzigingsronde van november 2025 per abuis niet doorgevoerd.
Daarnaast verzoekt de Bosgroep om het beheertype van een perceel van de gemeente Sint-Michielsgestel te wijzigen van N12.06 naar N10.01. Volgens de Bosgroep is deze wijziging in de vorige wijzigingsronde van november 2025 wel tekstueel gehonoreerd, maar niet op de kaart verwerkt.

Reactie GS:
Wij stemmen in met het wijzigingsverzoek met betrekking tot de gemeente Laarbeek. Het betreft een fout in het Natuurbeheerplan, welke wij inmiddels hebben hersteld door het huidige beheertype aan te passen.
Wij stemmen niet in met het wijzigingsverzoek betreffende de gemeente Sint-Michielsgestel. Tijdens een veldbezoek in 2025 is vastgesteld dat op het betreffende perceel sprake is van rietruigte. Dit komt niet overeen met beheertype N10.01. Bij de vorige wijzigingsronde is de aanvraag van de Bosgroep gedeeltelijk gehonoreerd; de afwijzing van dit specifieke perceel is toen echter niet nader toegelicht.

1.19 Gemeente Loon op Zand. Natuurmonumenten verwijderen NNN particulier Hertog van Brabantweg

Natuurmonumenten verzoekt namens een particuliere eigenaar om verwijdering van een perceel uit het NNN. Het gaat om een kadastraal perceel LOO00N1887 dat recent werd gesplitst waarbij het gebruik in de loop van de tijd is veranderd. Het perceel was voormalig in eigendom van Natuurmonumenten en werd beheerd als bos N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. Het huidige gebruik zou als tuin zijn.

Reactie GS:
Wij stemmen deels in met dit verzoek.
Een gedeelte van het perceel overlapt met de bestemming wonen en is al vele jaren bebouwing op aanwezig. Wij verwijderen 75 m2 Bestaande natuur N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos uit het Provinciale deel van het NNN. Echter, het overige deel van het perceel heeft de bestemming 'Natuur en bestaat uit bestaand bos. Hiervoor blijft de status NNN op van toepassing en wordt niet verwijderd.

Wij verwijderen 75 m2 Provinciaal deel NNN gelegen in de Bestaande natuur.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.20 Gemeente Oisterwijk. Natuurmonumenten verzoekt verwijderen NNN bij Vennelaan

Natuurmonumenten verzoekt namens een nieuwe eigenaar/horecagelegenheid om verwijdering van een perceel uit het NNN. Het perceel was tot 2025 in eigendom van Natuurmonumenten. Het huidige gebruik zou niet meer overeenkomen met de status in het NNN. Het gaat om een kadastraal perceel OTW01C1318.

Reactie GS:
Wij stemmen niet in met de verwijdering van het perceel uit het NNN.
Het kadastrale perceel OTW01C1318 werd in 2025 gesplitst en verkocht door Natuurmonumenten aan de horecagelegenheid. Het gehele perceel werd aanvankelijk door Natuurmonumenten beheerd als zijnde N06.06 Zuur ven of hoogveenven en N15.02 Dennen-, eiken-, of beukenbos met een SNL beheervergoeding. Natuurmonumenten verzoekt het perceel te verwijderen aangezien het huidige gebruik geen natuur meer betreft maar terras en bebouwing/horecagelegenheid. Het is niet duidelijk hoe de vernietiging van een deel van het ven en bos tot stand is gekomen. De afdeling Wonen, Werk en Leefomgeving is daarom niet bereid het NNN op deze locatie te verwijderen totdat duidelijk is waar de compensatie van dit specifieke type ven en bos terecht komt. WWL verwacht dat de compensatie via een reguliere procedure tot stand komt en verwijderd in de tussentijd de begrenzing niet op deze locatie.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart niet gewijzigd.

1.21 Gemeente Loon op Zand. Natuurmonumenten verwijdering NNN Kraanven

Natuurmonumenten verzoekt namens henzelf en een particuliere eigenaar om een verwijdering van perceel LOO00 I 2813 uit het NNN en aanpassing van status van perceel LOO00 I 2811 binnen het NNN. Het gaat om een kadastraal perceel dat recent werd gesplitst waarbij het gebruik niet overeenkomt met de natuurbestemming. Het zou een bestaand pad betreffen die onderdeel uitmaakt van aangrenzend perceel met voormalig bedrijf. Het perceel was voorheen in eigendom van Natuurmonumenten en werd beheerd als N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. Natuurmonumenten stelt voor om het aandeel wat voor SNL open staat op perceel LOO00 I 2811 open te stellen voor een SNL-beheersubsidie.

Reactie GS:
Wij stemmen in met dit verzoek. Het perceel overlapt inderdaad in zijn geheel met een reeds geruime tijd bestaand pad/toegangsweg dat onderdeel uitmaakt van een aangrenzend perceel.

Het maakt geen onderdeel uit van een bestaand natuurterrein. Wij verwijderen de toegangsweg uit het NNN. Tevens zetten wij een evenredig oppervlak van het perceel LOO00 I 2811 met ingang van 1 januari 2027 open voor een SNL-beheersubsidie.

Wij verwijderen 532 m2 Provinciaal deel NNN gelegen in de Bestaande natuur.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.22 Gemeente Breda. Aanpassen ambitie en beheertypen secundaire keringen

Staatsbosbeheer verzoekt om enkele aanpassingen van de beheertype- en ambitietypenkaart. Het gaat om percelen in het gebied ten noorden van Breda, bij Hooijdonk en Lange Bunders; kadastrale percelen BDA00L 107, 110, 114, 311, 440 en 803 (allen gedeeltelijk). Staatsbosbeheer verkoopt deze percelen aan het waterschap Brabantse Delta waarbij een kwalitatieve verplichting wordt gevestigd omdat het formeel gerealiseerde NNN betreft. De huidige beheer- en ambitietypen zouden echter niet haalbaar zijn omdat het secundaire keringen betreft. Een haalbaar type zou N12.02 Kruiden-en faunarijk grasland zijn.

Reactie GS:
Wij stemmen in met het verzoek tot wijziging.

Wij constateren dat alle opgegeven (deel)percelen deel uitmaken van de secundaire kering en ook als zodanig zijn vermeld op de legger van het waterschap. De huidige ambitietypen maken vaak onderdeel uit van de aangrenzende percelen in de polders zelf. Er is sprake geweest van een ruime intekening langs de randen. Typen als nat schraalland/vochtig hooiland zijn uiteraard niet haalbaar op de kering en typen als bos niet wenselijk. Daarom passen wij de ambitie- en beheertypen aan naar N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland, het meest gangbare type die overeenkomt met het gewenste beheer voor een kering.

Tussen Pontjespad, Lange Bunderpad en Werftseweg passen wij voor BDA00L 107, 110, 114, 311, 440 en 803 (allen gedeeltelijk) de beheer- en ambitietype aan.

Aanvullend wijzigen wij deze ook voor percelen die in dit gebied onderdeel uitmaken van deze kering; BDA00L 102, 105, 106, 111, 112, 142, 473, 474, 476, 484 en 804. Op deze manier proberen wij het Natuurbeheerplan in dit gebied uniform te corrigeren. In totaal gaat het om 11,4 ha.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.23 Gemeente Breda. Waterschap Brabantse Delta. Inrichting gereed

Het waterschap Brabantse Delta verzoekt om het perceel CHA00 H 242 als ingericht op de beheertypenkaart aan te geven. Het perceel werd ingericht als N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland en de eigenaar zou graag in aanmerking komen voor SNL beheersubsidie.

Reactie GS:
Wij stemmen in met de toevoeging van het perceel CHA00 H 242 als ingerichte NNN. Het betreft een perceel in het projectgebied van het Markdal waar particulier natuurbeheer op is gerealiseerd. De realisatie van het perceel zorgt voor een robuuster natuurnetwerk in het beekdal van de Mark en vormt een van de laatste puzzelstukken bij de volledige realisatie van het gebied ten zuiden van de Markweg richting Strijbeek.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd en het label 'subsidiabel ja' aangebracht.

1.24 Gemeente Meierijstad/Gemeente Boxtel. Stichting Margraff. Inrichting gereed.

Stichting Margraff verzoekt om een zestal clusters van hun eigendom als ingericht op de beheertypenkaart aan te geven. De clusters zijn verspreid gelegen in het gebied de Geelders (Liempde en Sint Oedenrode) en zijn bijna allen ingericht als N10.02 Vochtig hooiland. Het gaat om de kadastrale percelen ODR01P21, 24, 128 en 130. En LDE02A842 t/m 848 en 852 t/m 856. Alleen het perceel ODR01P91 is ingericht als N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. De stichting zou graag in aanmerking komen voor SNL beheersubsidie.

Reactie GS:
Wij stemmen in met de toevoeging van de percelen als ingerichte NNN. De permanente omvorming van de landbouwgronden naar hooilanden in het gebied de Geelders zullen zorgen voor de variatie in een natuurgebied dat voornamelijk bestaat uit bestaande houtopstanden. Het behoud van bestaande landschapselementen op de percelen zorgt voor afwisseling in structuur. Deze combinaties zorgen voor een verrijking voor aanwezige en te ontwikkelen flora en fauna in dit gebied. In totaal komt 11,6 ha als gerealiseerde Nieuwe Natuur in het Rijks deel van het NNN op kaart te staan.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd en het label subsidiabel ja aangebracht. Tekst.

1.25 Gemeente Bergen op Zoom. Brabants Landschap verzoekt aanpassing NNN in Natura 2000 gebied Markiezaat.

Brabants Landschap verzoekt om een aanpassing van de status Bestaande natuur van het NNN op een perceel in de gemeente Bergen op Zoom; BGN01N47. Het verzoek is om het perceel gedeeltelijk als nieuwe natuur op kaart te zetten omdat een deel notarieel werd vastgelegd als zijnde landbouwgrond. Het zou geen bestaand natuurterrein betreffen.

Reactie GS:
Wij stemmen in met het verzoek om 1/5 deel van het perceel BGN01N47 om te zetten naar nieuwe natuur. Brabants landschap is voor 5/6 eigenaar van het perceel. 1/5 is in bezit bij een agrariër die een (notarieel vastgelegd) deel van het perceel landbouwkundig in gebruik heeft. Ten behoeve van een mogelijke uitkoop van het 1/5 deel van het perceel in de toekomst, afgerond 9,7 ha, passen wij de status aan van Bestaande natuur naar Nieuwe natuur. Omdat het perceel onderdeel uitmaakt van Natura 2000 gebied Markiezaat en het landbouwkundig gebruik ongewenste effecten heeft op dit gebied vinden wij het belangrijk om deze omissie te herstellen. De ambitie blijft voor het perceel hetzelfde; N01.03 Rivier- en moeraslandschap.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

1.26 Algemeen. Staatsbosbeheer. Aanpassingen beheertypen en ambitietypen.

Staatsbosbeheer verzoekt om een aantal wijzigingen van de beheertypenkaart en ambitietypenkaart. In totaal gaat het om 60 wijzigingsverzoeken met een totale oppervlakte van 93 ha.

De wijzigingen zijn onder te verdelen in een aantal categorieën:

a. Wijzigingen van natuurbeheertypen binnen de bestaande en nieuwe natuur (8 stuks).
b. Aanpassing van N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur naar een gerealiseerd.
   Natuurbeheertypen in nieuwe natuur (45 stuks).
c. Aanpassing van N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur naar een gerealiseerd.
   Natuurbeheertypen in Bestaande natuur enclaves (2 stuks).
d. Wijzigingen van natuurbeheertypen binnen de procesnatuur (1 stuks)
e. Overige verzoeken (4 stuks)

Reactie GS:
Wij stemmen gedeeltelijk in met de voorgestelde wijzigingen.

De wijzigingsverzoeken kunnen gecategoriseerd worden in meerdere typen:

Ad a. Wij stemmen in met deze wijzigingsverzoeken. Door de aanvrager is in detail gekeken naar de haalbaarheid van de natuurbeheertypen waarbij zowel een wijziging naar lichtere als naar zwaardere natuurbeheertypen wordt voorgesteld. Hierdoor is er geen sprake van een significante toename of afname van beheerkosten. In totaal gaat het om een oppervlakte van 29 ha.

Ad b. Wij stemmen in met dit verzoek. Er is sprake van afgeronde inrichtingsprojecten in de Nieuwe natuur. In totaal gaat het om 31 ha.

Ad c. Wij stemmen in met dit verzoek. Er is sprake van afgeronde inrichtingsprojecten in de Bestaande natuur enclave. In totaal gaat het om 3 ha.

Ad d. Dit verzoek wordt afgewezen. De provincie Noord-Brabant heeft in dit gebied, Biesbosch/Zuiderklip, de ambitie procesnatuur met het type N01.03 Rivier- en moeraslandschap. Een wijziging naar het type N05.04 Dynamisch moeras wordt voorgesteld. Dit gebied werd echter in het verleden ingericht als procesnatuur. Het type N05.04 Dynamisch moeras vergt een intensiever beheer dan waar oorspronkelijk rekening mee werd gehouden. Door een aanpassing zou sprake zijn van een significante toename van beheerkosten. Het gaat in totaal om 27 ha.

Ad e. Verzoeken die buiten het NNN liggen worden niet in behandeling genomen. In totaal gaat het om 2,9 ha.

Wij hebben de beheertypenkaart en ambitietypenkaart gedeeltelijk gewijzigd en het label subsidiabel ja aangebracht.

1.27 Gemeente Nuenen Gerwen en Nederwetten. Kaartfout Borchgreve 16

Een ambtenaar van de gemeente Nuenen Gerwen en Nederwetten heeft aangegeven dat het NNB (geen NNN) op het perceel NNN7079840E ligt. Dit perceel is echter nooit in gebruik geweest voor natuurdoeleinden en heeft in het recent vastgestelde bestemmingsplan ‘Nuenen Zuidoost, herziening 1’ (2024-07-04) een woonbestemming gekregen. Er wordt verzocht het NNB ter plaatse van het perceel te verwijderen.

Reactie GS:
Het klopt dat het perceel een woonbestemming heeft. Bij de beoordeling van het plan ‘Nuenen Zuidoost, herziening 1’ is onder andere naar dit perceel gekeken en besloten dat de woonbestemming niet in strijd is met onze provinciale belangen. Het NNB ligt hier niet op de juiste locatie en het verzoek wordt dan ook ingewilligd.

De kaart van het NNB wordt gewijzigd, wat leidt tot een verwijdering van 70 m2 aan NNB.

2. Ambtshalve wijzigingen

2.1 Gemeente Deurne. Verwijderen NNN na inrichting Leegveld

Wij constateren dat aan de Snoertse Baan 6 en 8 NNN is gelegen op een perceel met een bouwvlak. De NNN is hier blijven liggen na voltooiing van het project Leegveld. Op deze locaties zijn voormalige bedrijfswoningen aanwezig, die als reguliere woning bestemd gaan worden en door de provincie zijn aangekocht. Omdat deze beide locaties buiten de projectbegrenzing vallen van het gerealiseerde Leegveld en omdat deze woningen doorverkocht gaan worden hebben wij de begrenzing van het NNN hier aangepast.

Met deze wijziging is 1,5 ha NNN verwijderd.

2.2 PNB. Algemeen. Wijziging huidig beheertype n.a.v. veldcontroles

De provincie heeft in 2025 diverse veldcontroles laten uitvoeren op basis van de SNL-beschikkingenkaart en de Basisregistratie Gewaspercelen. Tijdens deze controles bleek dat enkele van de bezochte percelen duidelijk in agrarisch gebruik waren, waardoor het huidige beheertype N12.05 niet aanwezig was. Om die reden is intern verzocht om de beheertypen te wijzigen naar N00.01 Nieuwe Natuur. De betreffende eigenaren zijn reeds geïnformeerd.

Reactie GS:
Wij stemmen in met de voorgestelde wijzigingen. De Natuurbeheerplankaart is overeenkomstig aangepast. Voor deze percelen is duidelijk vastgesteld dat geen sprake is van het beheertype N12.05.

2.3 Algemeen. Omzetting P-NNN naar R-NNN

Na de herbegrenzing van het NNN en de formele vaststelling in december van 2024 is meer inzicht gekregen in de verhouding tussen Rijks NNN (R-NNN) en provinciaal NNN (P-NNN) op de kaart van het Natuurbeheerplan. Ambtelijk is geconstateerd dat er 551 hectare te veel P-NNN, en dus evenveel hectare R-NNN te weinig op de kaart staat. De verhouding is recht getrokken om zo de opgave P-NNN in overeenstemming te brengen met de provinciale doelstelling van 3.100 hectare nieuwe natuur. Voor de voortgang van de realisatie van het NNN betekent dit dat er 551 hectare opengesteld gaat worden voor Rijks-subsidie, waar nu binnen het P-NNN geen subsidie mogelijk is. Dit betekent een belangrijke impuls voor de ALG-aanpak en na afstemming met de GGA-teams blijkt dat de keuzes voor de aanwijzing van het Rijks-NNN hen in de GGA gebieden voldoende aanvullende mogelijkheden biedt.

Naar analogie van de herbegrenzing (gericht op doelbereik voor natuur en hydrologie) is het voorstel om de volgende hectares om te zetten naar R-NNN:

1. Corrigeren van de natte natuurparels (NNP) vanuit belang KRW en hoogwaardige natte natuur. In totaal wordt 200 ha P-NNN in de natte natuurparels omgezet naar R-NNN. Met name in het werkgebied van Waterschap Aa en Maas.

2. De N2000-gebieden volledig kunnen afronden als R-NNN. Het betrof 7 hectare, maar in november 2025 is hiervan al 6 hectare bij Leende omgezet naar R-NNN. De restopgave binnen N2000, die wordt omgezet naar R-NNN is dus nog slechts 1 hectare.

3. Het omzetten van alle P-NNN binnen een afstand van 500 m. van N2000-gebieden. Dit is de zone waarvan wordt aangenomen dat daar herstelmaatregelen wenselijk zijn om tot volledig herstel van de gebieden te komen. Het betreft 191 hectare.

4. De Maashorst dreigt door de herbegrenzing, de hectares P-NNN én het feit dat de grondbeschikbaarheid moeizaam verloopt een versnipperd natuurgebied te worden. Om deze grote eenheid procesnatuur te versterken is de Maashorst in dit voorstel opgenomen. Het betreft 120 hectare.

5. Het totaal van de 4 voorgestelde categorieën is 518 hectare. Daarmee bleef er nog 33 hectare over die omgezet kan worden naar R-NNN. Uiteindelijk is hier gekozen voor P-NNN percelen die óf de uitvoering van NNN-realisatie frustreren doordat daar nu geen financiering mogelijk is, óf op inhoudelijk doelbereik het meest relevant zijn.

2.4 Gemeente Meierijstad. Herstel van niet doorgevoerde wijziging 2024-2025

Per abuis zijn een tweetal akkoord bevonden wijzigingen in de wijzigingsronde van april 2024 en november 2025 niet goed in het Natuurbeheerplan geland. Het gaat om kadastraal perceel SDL00 0 374 waarbij het aandeel Bestaande natuur niet werd omgezet naar N14.03 Haagbeuken- en essenbos. Het totale oppervlak betreft 0,3 ha. Wij herstellen deze omissie.

Het tweede perceel had in zijn geheel als N14.03 Haagbeuken- en essenbos op kaart moeten komen. Het betreft hierbij perceel SDL00 O 239 met een oppervlakte van 0,85 ha. Wij passen dit alsnog aan in de ambitietypenkaart.

Wij hebben de beheertypenkaart en de ambitiekaart gewijzigd.

3. Wijzigingen op basis van in werking getreden plannen/ verleende omgevingsvergunningen

3.1 Plannaam: Zoo Veldhoven, herziening natuur

IMRO idn: NL.IMRO.0861.BP00180-0401

Het plan is opgesteld omdat bij het bestaande bestemmingsplan *Zoo Veldhoven* de bestemming 'bos' (NNB-gebied) op sommige plaatsen diep het park instak, waardoor dit de gebruiksmogelijkheden van het park beperkte en tegelijk niet optimaal bijdroeg aan de ecologische kwaliteit. Door de bestemmingen anders te begrenzen, wil de gemeente zowel de functionaliteit van het park verbeteren (o.a. een betere locatie voor de bedrijfswoning en het permanent bestemmen van een parkeerterrein) als de natuurkwaliteit versterken door een logischer begrensd natuurgebied te creëren.
In het plan vindt een aantasting van het bestaande NNB-gebied (ook NNN) plaats doordat delen van het huidige 'bos'/NNB worden wegbestemd of verplaatst. Deze aantasting wordt echter volledig gecompenseerd door fysieke herbegrenzing binnen het plangebied: waarbij het NNB/ NNN anders wordt ingedeeld zodat de ecologische samenhang verbetert. De compensatie bestaat uit het fysiek compenseren van het NNB via herschikking van bestemming binnen het projectgebied en de realisering van nieuwe natuur.

Meer informatie is te vinden in het plan via Regels op de kaart.

3.2 Plannaam: gewijzigde vaststelling/reparatieplan Veegplan Buitengebied Uden

IMRO idn: NL.IMRO.1991.BPveegplanbguden-VA02

Adres: Doelenweg 1 te Uden

In 2003 is er als aanvulling op het golfpark een inslagveld aangelegd. Het betreffende perceel behoort echter tot het Natuur Netwerk Brabant (NNB) en heeft de aanduiding NNN (Natuurnetwerk Nederland) en ligt binnen de bestemming 'Natuur'.
Het golfpark heeft middels een omgevingsvergunning de huidige situatie vergund gekregen. Met dit bestemmingplan wordt de vergunde situatie met de juiste bestemming vastgelegd. Het inslagveld ligt in de gemeente Uden en de fysieke compensatie van het NNB vindt plaats in de gemeente Bernheze.

Meer informatie is te vinden in het plan via Regels op de kaart.

3.3 De Stater 42 te Lieshout

De bouw van een bedrijfshal wordt gedeeltelijk mogelijk gemaakt op het perceelnummer 1327 via een omgevingsvergunning. Dat perceel is aangewezen als NNB (niet als NNN).

Het NNB wordt verwijderd en er wordt financieel gecompenseerd.

Bijlage I Toelichting wijzigingsverzoeken NNN

Beleidskader Natuurbeheerplan

Wij toetsen wijzigingsverzoeken aan de meerwaarde voor de kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Een eventueel nieuw verzoek tot uitbreiding van het NNN zal vergezeld moeten gaan van een evenredig verzoek tot vermindering elders. Daarbij valt het toevoegen van NNN in principe in de categorie Provinciale NNN. Uitbreiding van het Rijksdeel van het NNN is maar beperkt mogelijk. Verder toetsen wij wijzigingsverzoeken op de hoogte van de (toekomstige) beheerkosten. Deze moeten realistisch zijn. De beschikbare middelen voor beheer dienen efficiënt door ons ingezet te worden.

Het Natuurbeheerplan omschrijft de actuele waarde en het kwaliteitsstreefbeeld voor de bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden binnen de provincie Noord-Brabant. Dit plan vormt de basis voor verwerving en inrichting van het NNN en het gesubsidieerde Natuurbeheer in de provincie. Ook geeft het Natuurbeheerplan inzicht in de mogelijkheden voor het gesubsidieerde agrarisch natuur- en landschapsbeheer in onze provincie. Door middel van regelmatige wijzigingen passen wij met name de bijbehorende kaarten van het Natuurbeheerplan aan.

Het provinciale beleid voor subsidies voor behoud en ontwikkeling van natuurgebieden en landschappen is te vinden in de "Subsidieregeling natuur- en landschapsbeheer Noord-Brabant 2016" (SNL 2016 van 11 november 2017). Het algemene beleid voor het natuurbeheer is te vinden in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2025. Onderdelen van dit Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2025 zijn de volgende:

De beheertypenkaart bevat de actueel voorkomende natuur in Brabant in het veld en vormt de grondslag voor de beheersubsidie in het kader van het subsidiestelsel Natuur en Landschap (SNL). Aangezien veranderingen optreden door beheer en ontwikkeling moet de beheertypenkaart periodiek worden geactualiseerd. Het verkrijgen van beheervergoeding is mogelijk via collectieven of een individuele aanvraag van minimaal 200 ha.

De ambitiekaart geeft het gewenste eindbeeld (ambitie) van het NNN in Brabant aan. Ook in deze kaart kunnen wijzigingen optreden. Zoekgebieden zijn een onderdeel van de ambitiekaart. In dergelijke zoekgebieden bestaat de keuze uit (meestal) 3 mogelijke ambitietypen.

Het algemene beleid voor het agrarisch natuurbeheer is ook te vinden in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2026. Per 2023 geeft de provincie nieuwe subsidiebeschikkingen af aan agrarische collectieven voor de uitvoering van het agrarisch natuur- en landschapsbeheer. Het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2025 geeft via teksten en kaarten kaders aan het agrarisch natuur- en landschapsbeheer. Voor agrarisch natuurbeheer bestaan er diverse kaartlagen die

aangeven welke subsidiemogelijkheden in welk gebied beschikbaar kunnen zijn. Deze mogelijkheden verlopen allen via een Agrarisch natuurcollectief.

Tot 15 december 2022 verleende het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) functieveranderings- en inrichtingssubsidie ten behoeve van de realisatie van Nieuwe Natuur in het (toenmalige) NNB. Het GOB had de bevoegdheid binnen een vastgesteld kader functieveranderings- en inrichtingssubsidie te mogen verlenen voor een perceel met gewijzigde ambitie ten opzichte van het geldende Natuurbeheerplan. Tevens was het GOB bevoegd dergelijke subsidie te verlenen voor percelen tot 5 ha aansluitend aan het Rijksdeel van het NNB en voor percelen tot 25 ha aansluitend aan het Provinciale deel van het NNB. Wij voerden de wijzigingen volgend op de subsidieverlening door het GOB na beoordeling door in het Natuurbeheerplan (en in de Omgevingsverordening). Op 5 december 2022 hebben GS echter besloten om met ingang van 15 december 2022 een (tijdelijke) subsidiestop in te stellen voor realisatie van het Provinciale deel van het natuurnetwerk. De focus ligt voor nu op initiatieven in het Rijksdeel van het natuurnetwerk en de realisatie van ecologische verbindingszones. Daarnaast is het per 1 januari 2023 niet meer mogelijk voor het GOB om subsidiebeschikkingen af te geven voor gronden die buiten het NNB zijn gelegen. Dit heeft vooral te maken met de ontstane te ruime begrenzing van het NNB van ongeveer 1.800 ha ten opzichte van de afspraken uit het Natuurpact.

In februari 2024 hebben GS het besluit genomen om de te ruime begrenzing van de opgave nieuwe natuur binnen het NNB terug te brengen tot de afgesproken omvang uit het Natuurpact van 20.000 ha en om de te ruime begrenzing nieuwe natuur van ongeveer 1.800 ha in een aparte kaartlaag op te nemen. In mei 2024 hebben GS besloten niet te kiezen voor de aanwijzing van de te ruime begrenzing, maar om het NNN (Natuurnetwerk Nederland) binnen het NNB op kaart aan te gaan wijzen, waaronder de opgave uit het Natuurpact. In december 2024 hebben PS het besluit wijziging Omgevingsverordening Noord-Brabant (OVNB) vastgesteld. Hierin is aangegeven welke gebieden binnen het Natuur Netwerk Brabant (NNB) deel uitmaken van de met het Rijk afgesproken hectares voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en welke percelen (waaronder de te ruime begrenzing van ongeveer 1.800 ha) buiten het NNN liggen. Het NNB blijft voorlopig in zijn geheel intact om herstel van natuur- en waterdoelen op percelen mogelijk te houden. Voor de hectares NNN is geld beschikbaar voor afwaardering en inrichting via het GOB en voor beheervergoeding vanuit SNL. Voor de hectares NNB, niet zijnde NNN zijn geen Natuurpactmiddelen beschikbaar voor afwaardering en inrichting of voor beheervergoeding.

Verzoeken tot wijziging van de begrenzing van het NNN kunnen nog steeds worden ingediend, maar dit is in principe niet meer mogelijk, tenzij er evenveel hectares elders uit de begrenzing worden verwijderd (saldo nul benadering). GS zullen het verzoek dan ook zeer kritisch beoordelen.

Indienen wijzigingsverzoek en subsidie voor beheer

De kaarten van het Natuurbeheerplan worden 2 keer per jaar aangepast. Het is voor iedereen mogelijk wijzigingsverzoeken in te dienen. De wijzigingsverzoeken zullen een ecologische of hydrologische onderbouwing moeten hebben.

De perioden van indienen zijn als volgt:

- Indienen tot 1 januari van grenswijzigingen. Ontwerp besluit GS in april en definitief besluit GS in september. Beide besluiten zijn in samenhang met de Omgevingsverordening.
- Indienen tot 1 januari van wijziging natuurbeheertypen op de ambitiekaart en/of de beheertypenkaart en agrarische leefgebieden. Besluit GS in april.
- Indienen tot 1 september van wijziging natuurbeheertypen op de ambitiekaart en/of de beheertypenkaart en agrarische leefgebieden. Besluit GS in november.

Het GS besluit van september is de basis voor het verlenen van beheersubsidie voor agrarisch natuurbeheer. Het GS besluit van november van ieder jaar is de basis voor het verlenen van beheersubsidie voor natuurbeheer in het daaropvolgende kalenderjaar.

Het verlenen van subsidie is afhankelijk van o.a. cumulatie van beheervergoeding, continuatie van beheervergoeding en het op subsidiabel ja staan van het perceel in het Natuurbeheerplan (een zogenaamd label). De regelgeving voor continuatie en cumulatie is te vinden in het genoemde SNL 2016 van de provincie.

Samenhang met de procedure Omgevingsverordening

De begrenzing van het NNN in de Omgevingsverordening kan aangepast worden ten einde de ecologische samenhang te verbeteren, ("wijziging op basis van ecologische gronden"). De ecologische beoordeling van verzoeken van derden die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op een wijziging (lees: uitbreiding of verkleining) van de begrenzing van het NNN vindt plaats in het Natuurbeheerplan. Daar waar aanleiding bestaat aan de verzoeken tegemoet te komen, wordt gelijktijdig besloten tot aanpassing van de grenzen van het NNN in de Omgevingsverordening. Omdat aan het besluit tot wijziging van de Omgevingsverordening vanuit wetgeving andere eisen worden gesteld is dit een apart besluit met een eigen procedure. De besluiten zijn inhoudelijk geheel op elkaar afgestemd. De wijzigingen in de NNN-begrenzing in de Omgevingsverordening zijn dan ook direct overgenomen c.q. gehanteerd in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2025.

Voor alle duidelijkheid is in deze toelichting op de kaartwijzigingen ook steeds vermeld of er sprake is van een wijziging in de Omgevingsverordening. Dit biedt duidelijkheid aan belanghebbenden doordat er een op elkaar afgestemd standpunt in het kader van beide besluiten

is. Het besluit tot wijziging van de NNN-grens heeft daardoor zowel ruimtelijke betekenis als een bindende werking voor subsidie aanvragen. Het besluit leidt tot een grenswijziging op de kaart in de Omgevingsverordening en op de ambitiekaart en beheertypenkaart in het Natuurbeheerplan.

Ondernemend Natuur Netwerk Brabant (ONNB)

Er is voor percelen ook functieveranderingssubsidie en inrichtingssubsidie verleend binnen het door de provincie vastgestelde kader voor Ondernemend Natuur Netwerk Brabant (ONNB). Een belangrijk onderdeel van dit kader is dat de functie van de grond in het NNN agrarisch blijft, met de toevoeging "natuur en landschapswaarden" en dus niet wordt omgezet naar de functie natuur. Een ander belangrijk aspect is dat de ONNB-status bij het Kadaster in een Kwalitatieve Verplichting op het perceel wordt vastgelegd. Na het inrichten van het perceel bestaat geen mogelijkheid voor beheersubsidie. Doel van het ONNB dat er voor 50% natuurwaarden ontstaan en voor 50% landbouwkundige of andere economische productie plaatsvindt. De natuurwaarden geven wij aan in het passende natuurbeheertype op de ambitiekaart en de beheertypenkaart. Op de beheertypenkaart wordt een B-nummer opgenomen in plaats van een N-nummer. Door een B-nummer te gebruiken blijft recht bestaan op agrarische subsidies.