Provincie Noord-Brabant

Kaartaanpassingen 2026-2 Omgevingsverordening Noord-Brabant en Natuurbeheerplan 2027

Nota van zienswijzen en wijzigingen

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
08-09-2026

Inhoud

Inleiding **4**

Kaartaanpassingen 2026-2 Omgevingsverordening Noord-Brabant en Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 ..... **4**

Ingekomen reacties **5**

Natuur Netwerk Brabant, grenswijziging 5

1. Reactie op grenswijziging Schippersdijk, Mill 5
2. Reactie op zienswijze verwijderen Natuurnetwerk Brabant (NNB) uit perceel WDT00G4760, Woensdrecht 5
3. Reactie op zienswijze Moerdijkse Postbaan, Etten-Leur 6
4. Reactie op zienswijze Landgoed Eyckenlust, Beek en Donk 7
5. Reactie op zienswijze Snoertse Baan 6 en 8, Deurne 8
6. Reactie op wijzigingen in verband met twee leidingtracés 8
7. Reactie op NNB ter plaatse van Hemelsbleekweg 24 te Mortel, Gemert 9

ANLb regelwijziging 10

8. Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling . 10
9. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Leende 12
10. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Deurne 13
11. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Eindhoven en Son en Breugel 14
12. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Hilvarenbeek 14
13. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Son en Beugel en Nuenen 15
14. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Wagenberg 15
15. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Klein Zundert 1 16
16. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Bergen op Zoom 16
17. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Son en Breugel 17
18. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Helvoirt 18
19. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Klein Zundert 2 18

Overige zienswijzen van Ruimtelijke Ontwikkeling 19

20. Reactie op verwijdering Landelijk gebied bij Zoo Veldhoven 19
21. Reactie op ontbreken Stedelijk gebied ter plaatse van plan in Wernhout, Zundert 20

Ambtshalve wijzigingen Omgevingsverordening 20

Overzicht wijzigingen Omgevingsverordening en Natuurbeheerplan t.o.v. de ontwerpbesluiten **23**

kaartaanpassingen 2026-2 Omgevingsverordening 23

Locaties kaartaanpassingen 2026-2 Omgevingsverordening Noord-Brabant 24

Tekst Natuurbeheerplan 2027 24

Inleiding

Kaartaanpassingen 2026-2 Omgevingsverordening Noord-Brabant en Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027

Op 7 april 2026 zijn het Ontwerp van de Kaartaanpassingen 2026-2 Omgevingsverordening Noord-Brabant en het ontwerp van het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 vastgesteld door Gedeputeerde Staten (GS).

Deze ontwerpen hebben zes weken ter inzage gelegen ten behoeve van inspraak/zienswijzen, zodat iedereen de gelegenheid kreeg om een zienswijze in te dienen. De terinzagelegging vond plaats vanaf 17 april t/m 28 mei 2026. Er zijn 21 reacties ingekomen, die in deze nota worden behandeld. De terinzagelegging van de ontwerpwijziging van de Omgevingsverordening vond plaats op grond van de Omgevingswet en de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De ingediende zienswijzen zijn betrokken bij de besluitvorming over de vaststelling van de Omgevingsverordening.

In deze nota zijn de reacties samengevat en van een antwoord voorzien. Per reactie is aangegeven of deze leidt tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp en zo ja, wat deze wijziging inhoudt.
Ook hebben er enkele wijzigingen plaatsgevonden ten opzichte van het ontwerp die niet voortkomen uit de reacties. Deze zijn beschreven aan het einde van deze nota, onder ‘ambtshalve wijzigingen’.

Ingekomen reacties
Natuur Netwerk Brabant, grenswijziging

1. Reactie op grenswijziging Schippersdijk, Mill

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6325557, 6325558 en 6325559.

Samenvatting:
Indiener is eigenaar van het perceel Schippersdijk te Mill, dat in gebruik is als recreatiewoning met bijbehorende tuin, boomgaard, weide en bos. In het Natuurbeheerplan Noord-Brabant wordt het perceel grotendeels aangemerkt met ambitietype N15.02 (dennen-, eiken- en beukenbos).

De zienswijze van de indiener verondersteld dat een wijziging heeft plaats gevonden in het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 ten aanzien van zijn perceel, en betoogd waarom een wijziging naar bos onwenselijk is. Aangevoerd wordt onder andere dat de omzetting leidt tot een aanzienlijke aantasting van het huidige gebruik en de leefkwaliteit, doordat de recreatiewoning feitelijk in een gesloten bosomgeving komt te liggen, met verminderde lichtinval en een afname van de recreatieve aantrekkelijkheid.
Indiener verzoekt het ontwerp Natuurbeheerplan zodanig aan te passen dat recht wordt gedaan aan de huidige bestemming, bestaande uit recreatie, agrarisch gebied met natuurwaarden en bos.

Reactie GS:
In het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 heeft geen wijziging plaatsgevonden op het betreffende perceel. Het betreft een ambitietype, in het geval het volledige perceel wordt omgezet naar bos in NNN.
U verzoek maakt dan ook geen onderdeel uit van dat wat nu gewijzigd wordt in het Natuurbeheerplan 2027. We wijzen uw verzoek daarom af.

Wijziging
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2027.

2. Reactie op zienswijze verwijderen Natuurnetwerk Brabant (NNB) uit perceel WDT00G4760, Woensdrecht

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6329795 en 6329796.

Samenvatting:
Namens EP NL Zuid-Beveland-Leiding, Tankopslag Pijpleiding Nederland en Dow Benelux wordt een zienswijze ingediend tegen het ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027. Indieners wijzen erop dat binnen het plangebied buisleidingen met gevaarlijke stoffen zijn gelegen, die van nationaal belang zijn en cruciaal zijn voor de bedrijfsvoering. Op meerdere locaties is sprake van overlap tussen deze leidingen en voorgenomen natuurontwikkelingen.

Indieners stellen dat de bereikbaarheid en ongestoorde ligging van de leidingen te allen tijde gewaarborgd moeten blijven. Natuurontwikkelingen zoals moeras- of rivierlandschappen kunnen de toegankelijkheid voor beheer en onderhoud belemmeren en worden daarom als onverenigbaar beschouwd. Daarnaast benadrukken zij dat werkzaamheden in de nabijheid van de leidingen uitsluitend in afstemming met, en na goedkeuring van, de leidingbeheerders mogen plaatsvinden, om de veiligheid te waarborgen.

Verder wijzen indieners op mogelijke negatieve effecten van natuurontwikkeling op de integriteit van het buisleidingsysteem, met name door diepwortelende beplanting. Zij verzoeken dat, indien ontwikkelingen doorgang vinden, onafhankelijk wordt aangetoond dat geen negatieve effecten optreden. Bij verwachte risico's achten zij de ontwikkelingen niet toelaatbaar. Tot slot wordt in de zienswijze aangegeven dat het projecteren van natuurtypen, zoals veenmoeras, moeras- en riviernatuurlandschap, binnen de beschermingszones van de leidingen ongewenst wordt geacht.

Indieners verzoeken om bij de verdere planuitwerking aantoonbaar rekening te houden met deze randvoorwaarden en de beoogde natuurontwikkelingen waar nodig aan te passen of uit te sluiten.

Reactie GS:
U zienswijze maakt geen onderdeel uit van dat wat nu gewijzigd wordt in het Natuurbeheerplan 2027. De reactie kan dan ook niet leiden tot een aanpassing van een in het Natuurbeheerplan 2027 opgenomen wijziging. We wijzen uw verzoek daarom af.

Ter verduidelijking: De percelen in eigendom van de Staat vallen voor slechts een zeer klein deel binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bovendien gaat het hier om graslandtypen, die geen schade toebrengen aan de leidingen en geen belemmering zijn voor de bereikbaarheid. Voor de percelen die in eigendom zijn van andere partijen, zoals het waterschap, terreinbeherende organisaties of gemeenten, geldt dat de bereikbaarheid van buisleidingen of leidingenstraten juridisch en praktisch geborgd zijn via een aantal regelingen en instrumenten, zoals het Opstalrecht nutsvoorzieningen, Erfdienstbaarheid nutsvoorzieningen en het Omgevingsplan.

Wijziging
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2027.

3. Reactie op zienswijze Moerdijkse Postbaan, Etten-Leur

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6332111.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in met betrekking tot de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB) op het perceel Moerdijkse Postbaan te Etten-Leur. De zienswijze verwijst naar een eerder ingediend verzoek tot correctie van de NNB-begrenzing.
Indiener voert aan dat sprake is van een discrepantie tussen de digitale kaartlaag en de feitelijke situatie. Het perceel heeft een oppervlakte van 2415 m², waarvan 2105 m² uit bos bestaat en 310 m² uit een recreatiewoning met bijbehorend erf. In de Natuurbeheerplankaart is echter het gehele perceel als bos aangeduid, zonder onderscheid te maken tussen de feitelijke bosgrond en de bebouwde en functioneel ingerichte delen. Indiener voert in de zienswijze diverse argumenten aan om te onderbouwen dat de recreatiewoning met buitenruimte rechtmatig aanwezig is, en geen ecologische waarde heeft.

Indiener verzoekt om correctie van de NNB-begrenzing, waarbij de 310 m² aan recreatieve functie en erf van de natuuraanduiding wordt uitgesloten, en om deze aanpassing mee te nemen in de eerstvolgende kaartwijziging.

Reactie GS:

In het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 heeft geen wijziging plaatsgevonden op het betreffende perceel. Het betreft een ambitietype, in het geval het volledige perceel wordt omgezet naar bos in NNN.
U verzoek maakt dan ook geen onderdeel uit van dat wat nu gewijzigd wordt in het Natuurbeheerplan 2027. We wijzen uw verzoek daarom af.

Wijziging
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het Natuurbeheerplan.

4. Reactie op zienswijze Landgoed Eyckenlust, Beek en Donk

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6332554, 6332555 en 6332556.

Samenvatting:
Namens Landgoed Eyckenlust wordt een zienswijze ingediend waarin wordt verzocht om een eerder ingediend herbegrenzingsverzoek alsnog te betrekken bij het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027. Indiener geeft aan dat op 24 december 2025 een verzoek tot herbegrenzing is ingediend, maar dat hierop inhoudelijk geen reactie is ontvangen voorafgaand aan publicatie van het ontwerp.

Indiener vraagt een aanpassing van de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en de herpositionering van een lopend project voor Ondernemende Natuur (ONNB). Aanleiding hiervoor is gewijzigde gebiedsontwikkeling op en rond Landgoed Eyckenlust, waarin meerdere partijen betrokken zijn en waarin inmiddels richtinggevende besluitvorming heeft plaatsgevonden, onder meer via een vastgesteld masterplan en de gemeentelijke ontwikkelrichting voor Beek en Donk-Oost. Verder wordt aangegeven dat in de huidige begrenzing sprake is van onjuistheden, doordat delen van percelen ten onrechte als bestaande natuur zijn aangeduid.

Indiener verzoekt om de herbegrenzing en uitbreiding van het Natuurnetwerk conform het voorstel over te nemen in het Natuurbeheerplan en geeft aan bereid te zijn tot nader overleg.

Reactie GS:
U zienswijze maakt geen onderdeel uit van dat wat nu gewijzigd wordt in het Natuurbeheerplan 2027. De reactie kan dan ook niet leiden tot een aanpassing van een in het Natuurbeheerplan 2027 opgenomen wijziging. We wijzen uw verzoek daarom af.

Ter verduidelijking: Eind januari heeft landgoed Eyckenlust voor 6 ha een positieve beschikking gekregen voor haar ONNB-aanvraag op percelen die begrensd zijn als provinciaal NNB Enclave. Sinds 16 januari is er i.s.m. het landgoed, gemeente en Waterschap gezocht naar flexibiliteit t.a.v. de NNB Enclave begrenzing om zo goed mogelijk rekening te houden met de ambitie van het landgoed, en met de zoektocht naar een integrale oplossing op het gebied van natuur, cultuur, infra, water, etc., zonder het belang van natuur uit het oog te verliezen. Op 22 maart is het landgoed inhoudelijk geïnformeerd waarom er geen mogelijkheden zijn voor herbegrenzing van de 6 ha provinciaal NNB Enclave.
Omdat dit verzoek samenhangt met overige ruimtelijke ontwikkelingen op het landgoed, dient de aanvraag te worden ingediend via Wonen, Werken en Leefomgeving (WWL). Via deze procedure kan het verzoek opnieuw worden beoordeeld, en kan een eventuele aanpassing van de grenzen van het NNB via de daarmee verband houdende ruimtelijke plannen worden aangevraagd en onderbouwd.

Wijziging
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het Natuurbeheerplan.

5. Reactie op zienswijze Snoertse Baan 6 en 8, Deurne

Indiener(s): gemeente Deurne, indieningsnummer/documentnummer: 6332554.

Samenvatting:
De gemeente constateert dat ter plaatse van Snoertse Baan 6 en 8 nog geen aanpassingen zijn doorgevoerd op de kaart terwijl er in de nota van wijziging wel staat dat dit is gebeurd.

Reactie GS:
Door een technische fout zijn er inderdaad geen aanpassingen doorgevoerd in de grens van het Natuurnetwerk Brabant op de Natuurbeheerplankaart en in de Omgevingsverordening ter plaatse van Snoertse Baan 6 en 8. Wij nemen uw verzoek tot wijziging dan ook over.

Wijziging
Deze zienswijze leidt tot wijzigingen in de Natuurbeheerplankaart en de Omgevingsverordening. NNB is verwijderd uit de bouwvlakken.

6. Reactie op wijzigingen in verband met twee leidingtracés

Indiener(s): Petrochemical Pipeline Services B.V. Indieningsnummer/documentnummer: 6332127

Samenvatting
Er wordt aangegeven dat er twee leidingen binnen Noord-Brabant liggen, een PRB-leiding en een afvalwaterleiding. Met deze tracés moet rekening gehouden worden bij wijzigingen van de Omgevingsverordening (Ovr).

1. De wijzigingen in de Ovr mogen geen negatieve impact hebben op de integriteit van de buisleidingen, dubbelbestemmingen en risicozonering. Bij eventuele wijzigingen moet rekening gehouden worden met de belemmeringenstrook van de buisleidingen.
2. Eventuele ecologische verbindingszones, maar ook aanplant van bomen/ struiken en aanleggen/ wijzigen waterlopen dient enkel buiten de leidingstrook en bijbehorende dubbelbestemming plaats te vinden.
3. De bedrijfsvoering van de buisleidingen mag niet in het gedrang komen. De leidingen moeten toegankelijk zijn en blijven.
4. De PEH-strook dient eveneens vrij te blijven, ten behoeve van energievoorzieningen van nationaal belang, waaronder toekomstige buisleidingen.

Reactie GS:
U zienswijze maakt geen onderdeel uit van dat wat nu gewijzigd wordt in het Natuurbeheerplan 2027. De reactie kan dan ook niet leiden tot een aanpassing van een in het Natuurbeheerplan 2027 opgenomen wijziging. We wijzen uw verzoek daarom af.

Ter verduidelijking: De percelen in eigendom van de Staat vallen voor slechts een zeer klein deel binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bovendien gaat het hier om graslandtypen, die geen schade toebrengen aan de leidingen en geen belemmering zijn voor de bereikbaarheid. Voor de percelen die in eigendom zijn van andere partijen, zoals het waterschap, terreinbeherende organisaties of gemeenten, geldt dat de bereikbaarheid van buisleidingen of leidingenstraten juridisch

en praktisch geborgd zijn via een aantal regelingen en instrumenten, zoals het Opstalrecht nutsvoorzieningen, Erfdienstbaarheid nutsvoorzieningen en het Omgevingsplan.

Wijziging:
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het Natuurbeheerplan.

7. Reactie op NNB ter plaatse van Hemelsbleekweg 24 te Mortel, Gemert

Indiener(s): Linssen CS Advocaten. Indieningsnummer/documentnummer: 6332133

Samenvatting
Er wordt verzocht het NNB te verwijderen ter plaatse van de recreatiebestemming. Het gaat om een klein stukje van 23 m2. De verwijdering is ambtelijk toegezegd en ook als zodanig opgenomen in de toelichting van het Natuurbeheerplan zoals deze ter inzage ligt. Op de kaart van de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan is deze wijziging echter niet doorgevoerd. Er wordt verzocht de kaart conform toelichting en eerdere toezegging aan te passen.

Reactie GS:
De toelichting van het Natuurbeheerplan en de wijziging van de kaart komen inderdaad niet overeen. Door een verwerkingsfout is er inderdaad geen aanpassing doorgevoerd in de grens van het Natuurnetwerk Brabant op de Natuurbeheerplankaart en in de Omgevingsverordening ter plaatse van Hemelsbleekweg 24 te Mortel. Wij nemen uw verzoek tot wijziging dan ook over.

Wijziging:
Het NNN worden verwijderd ter plaatse van de recreatiebestemming.

ANLb regelwijziging

Hieronder worden alle zienswijzen beoordeeld die te maken hebben met de aanpassing van de ANLb regelwijziging – geen ANLb-subsidie meer mogelijk binnen Natuurnetwerk Brabant.

8. Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling

Indiener(s): Coöperatief Collectief Agrarisch Natuurbeheer Midden-Brabant U.A. (BoerenNatuur Brabant Midden), Coöperatief Collectief Agrarisch Natuurbeheer, Oost-Brabant U.A. (BoerenNatuur Brabant Oost), Coöperatief Collectief Agrarisch Natuurbeheer West-Brabant U.A. (BoerenNatuur Brabant West), Coöperatieve Vereniging Collectief Deltaplan Landschap U.A. (Collectief Deltaplan Landschap), Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO). Indieningsnummer/documentnummer: 6332981 en 6332982

Samenvatting:
De Brabantse agrarische collectieven, samen met de ZLTO, dienen een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027. Zij reageren met name op de verwerking van de Leidraad 2.0 voor de inzet van Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer middelen (ANLb) en de daarbij behorende wijzigingen in zowel tekst als kaarten. Doel van de zienswijze is om het natuurbeheerplan beter af te stemmen op de specifieke Brabantse situatie. De zienswijze is uit te splitsen in een tweetal onderwerpen:

1 De inzet van het agrarisch natuurbeheer in Noord-Brabant
2 De kaartaanpassing van de agrarische zoekgebieden

1. De inzet van het agrarisch natuurbeheer

Indieners geven aan dat zij positief zijn over de voortzetting en uitbreiding van het subsidieregeling ANLb, maar plaatsen kanttekeningen bij de sterke focus op zonering rondom Natura 2000-gebieden. Zij stellen dat hierdoor kansen buiten deze gebieden, met name voor doelsoorten zoals akkervogels en voor waardevolle landschapselementen, onvoldoende worden benut. Daarom verzoeken zij om meer flexibiliteit in de inzet van middelen, zowel binnen als buiten de Natura 2000-zonering, zodat leefgebieden effectiever kunnen worden versterkt en verbonden. Ook gezien de doelen uit de Europese Natuurherstelverordening.

Indieners verzoeken de provincie om de mogelijkheden voor ANLb te verruimen, met name rond Natura 2000-gebieden en ook daarbuiten, en een deel van de middelen in te zetten voor akkervogels en landschapselementen in heel Brabant.

2. De kaartaanpassing van de agrarische zoekgebieden

Ten aanzien van de kaartwijzigingen constateren indieners dat veel potentieel leefgebied voor agrarisch beheer in NNN vervalt, zonder dat hiervoor een onderbouwing is gegeven. Zij geven aan hierdoor niet inhoudelijk te kunnen reageren op deze wijzigingen. Tevens wordt benadrukt dat de voorgestelde aanpassingen ertoe leiden dat lopende ANLb-contracten mogelijk niet kunnen worden voortgezet, wat leidt tot verlies van investeringen, vertrouwen en continuïteit. Ook heeft dit volgens indieners negatieve effecten op andere beheercontracten, aangezien collectieven bepaalde dekkingspercentages moeten behalen.

Verder wijzen indieners op de belangrijke rol van ANLb in en rondom het NNN/NNB voor onder meer biodiversiteit, ecologische verbindingen, waterbeheer en klimaatadaptatie. Het wegvallen van deze mogelijkheden zal naar verwachting leiden tot een terugkeer naar intensievere landbouw, wat haaks staat op de natuurdoelstellingen.

Indieners verzoeken de provincie om de voorgenomen kaartwijzigingen waarbij ANLb niet langer mogelijk is binnen het NNN niet door te voeren en in overleg te treden met de agrarische collectieven over de toekomstige inzet van ANLb rond het Natuurnetwerk Brabant.

Reactie GS:
Ad 1
Inspreker verwijst naar de leidraad 2.0 die verwerkt is in het Natuurbeheerplan. Deze leidraad is de praktische invulling van de richting die LVVN in de contourennota en de uitwerking van de contouren nota heeft beschreven voor de invulling van de extra middelen voor het ANLb vanaf 2027. Daarbij ligt de focus op versterking van herstel van N2000-gebieden. LVVN geeft daarbij echter niet precies aan waar de grens van de inzet van het ANLb ligt en laat de invulling daarvan over aan de provincies. De leidraad vormt de inzet van de gesprekken tussen de collectieven en de provincie om de extra inzet verder te concretiseren. Het extra budget dat dit kabinet beschikbaar heeft gesteld voor de openstelling van 2027 biedt ruimte om ANLb-beheer binnen de huidige begrenzingen breder dan alleen bij N2000 in te zetten. Wat dit precies betekent voor de inzet binnen de Noord-Brabant zijn we met de collectieven aan het uitwerken.

Ad 2
In het kader van de vaststelling van het Natuurbeheerplan is een kaartwijziging doorgevoerd ten aanzien van de inzet van het Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer (ANLb) binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In het Ontwerp-NBP is de overlap tussen de subsidiekaarten van de ANLb-gebieden en het NNN op de kaarten verwijderd. GS hecht er waarde aan dat het Natuurbeheerplan juridisch en beleidsmatig correct is. Met deze zienswijzereactie wordt deze wijziging nader toegelicht en gemotiveerd.

Het is heel vervelend dat door de kaartoverlap onbedoeld ANLb is opengesteld binnen NNN-gebieden. GS realiseren zich dat deze wijziging voor de reeds gesubsidieerde agrariërs in het NNN op termijn gevolgen kan hebben. Voor de reeds via ANLb gesubsidieerde agrariërs in het NNN blijft de verkregen beschikking tot en met 2028 gelden. Zij kunnen vanaf 2029 echter op die plekken geen nieuwe ANLb subsidie aanvragen.

Het NNN is bedoeld voor de ontwikkeling en instandhouding van duurzame natuurgebieden, waar natuur de hoofdfunctie is. ANLb is juist gericht op natuurbeheer in het agrarisch gebied, waarbij landbouw de primaire functie blijft. Vanuit Europa is het ANLb onderdeel van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). De Europese gedachte hierachter is dat landbouwers een vergoeding kunnen krijgen voor natuur- en landschapsbeheer dat verder gaat dan de normale landbouwpraktijk. Het instrument is dus bedoeld voor het agrarische gebied, waar boeren een bijdrage leveren aan biodiversiteit, waterkwaliteit en klimaatdoelen.

Het ANLb kan niet worden beschouwd als een gelijkwaardig alternatief voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland. Het stelsel is gebaseerd op vrijwillige deelname via subsidieovereenkomsten en biedt daardoor geen duurzame zekerheid dat natuurwaarden op lange

termijn worden gerealiseerd en in stand blijven. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft in het arrest *Commissie tegen Frankrijk* (25 november 1999, zaak C-96/98) geoordeeld dat agromilieumaatregelen op basis van vrijwillige overeenkomsten met landbouwers geen doeltreffende aanvulling vormen op een beschermingsregime, juist vanwege hun vrijwillige karakter.

Hoewel het huidige ANLb stelsel werkt met certificering, controle en sanctionering, blijft deelname afhankelijk van de bereidheid van grondeigenaren om beheercontracten aan te gaan en te verlengen. Daarmee ontbreekt de planologische en juridische borging die kenmerkend is voor het NNN. Natuurbehoud wordt binnen het ANLb gestimuleerd, maar niet duurzaam afgedwongen. Kwalitatieve verplichtingen en planologische bescherming bieden die zekerheid wel, omdat zij perceelsgebonden zijn en ook na eigendomsoverdracht blijven gelden. Om die reden kan ANLb hooguit aanvullend zijn op natuurbescherming, maar niet de juridische grondslag vormen voor opname van gronden in het NNN.

De realisatie van het Natuurnetwerk Nederland, waarvoor de provincie Noord-Brabant vanuit het Rijk een duidelijke opgave heeft gekregen, wordt in de praktijk vertraagd door lopende ANLb-contracten. Hoewel deze contracten bijdragen aan agrarisch natuur- en landschapsbeheer, beperken zij de mogelijkheden om gronden tijdig om te vormen naar een duurzame natuurbestemming. Dit heeft een remmende werking op de voortgang van de NNN-opgave en daarmee op het behalen van de Rijks- en provinciale natuurdoelen. Daarmee belemmert deze vertraging de ambities van Brabant Open, waarin wordt ingezet op een samenhangend, toegankelijk en toekomstbestendig buitengebied en het behalen van de door Europa gestelde wettelijke doelen. Het is daarom noodzakelijk dat bij de uitvoering van het natuurbeleid voldoende ruimte wordt geboden om, waar nodig, de realisatie van het NNN prioriteit te geven boven tijdelijke beheerafspraken.

GS blijven zich onverminderd inzetten voor zowel de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) als agrarisch natuur en landschapsbeheer om het Natuurnetwerk en zal zich, binnen de bestaande juridische en financiële mogelijkheden, inspannen om betrokken agrariërs zo veel mogelijk te ondersteunen bij hun keuze mogelijkheden.

<u>Wijziging</u>
Ad1
ANLb-beheer blijft mogelijk buiten het NNN en de inzet binnen Noord-Brabant zullen we met de collectieven verder uitwerken. Dit leid niet tot aanpassing van het Natuurbeheerplan.

Ad2
U zienswijze leidt tot een wijziging van de Natuurbeerplan-kaart. De reeds verleende ANLb-beschikkingen binnen het NNN worden gerespecteerd en blijven van kracht en zichtbaar op de kaart tot het einde van de looptijd van de huidige beschikking, dus tot en met december 2028. Op deze wijze wordt stapsgewijs toegewerkt naar een situatie waarin ANLb volledig uit het NNN is uitgefaseerd.

9. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Leende

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332094 en 6332095.

<u>Samenvatting:</u>

Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 en onderschrijft in hoofdlijnen de zienswijzen van de Brabantse agrarische collectieven. Daarnaast geeft indiener aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen directe gevolgen hebben voor de eigen bedrijfsvoering in Leende. Door deze wijzigingen kan het huidige agrarisch natuur- en landschapsbeheer op (een deel van) de percelen niet worden voortgezet. Het betreft onder meer de percelen Heeze C 3172, 4360 en 4359 en Leende G 58. Indiener verzoekt de provincie de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

10. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Deurne

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332274 en 6332276.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 en onderschrijft in hoofdlijnen de zienswijzen van de Brabantse agrarische collectieven. Daarnaast licht indiener de eigen situatie toe.

Indiener, gevestigd aan Leegveld te Deurne, geeft aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen aanzienlijke gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering. Door deze wijzigingen kan een groot deel van het huidige agrarisch natuur- en landschapsbeheer niet worden voortgezet. Indiener wijst op recente investeringen in natuurbeheer, waaronder kosten voor zaaigoed, loonwerk, afrastering, vee en eigen grondbewerkingen, die zijn gedaan met het oog op langdurige voortzetting van het beheer.

De wijzigingen treffen de gehele huiskavel (dus de impact is immens groot) en leiden volgens indiener tot grote onzekerheid over toekomstig gebruik en perspectief, terwijl juist werd ingezet op een duurzame bedrijfsvoering in lijn met maatschappelijke verwachtingen.

Indiener verzoekt de provincie om de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar een ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

11. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Eindhoven en Son en Breugel

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332503 en 6332504.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 en onderschrijft in hoofdlijnen de zienswijzen van de Brabantse agrarische collectieven. Daarnaast licht indiener de eigen situatie toe.

Indiener, gevestigd in Eindhoven met gronden in Eindhoven en Son en Breugel, geeft aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen ertoe leiden dat op een deel van de percelen het agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLb) in de toekomst niet kan worden voortgezet. Dit heeft volgens indiener directe gevolgen voor de bedrijfsvoering, zowel financieel als in de mogelijkheden om bij te dragen aan natuurdoelen.

Met name wordt bezwaar gemaakt tegen het voornemen om ANLb niet langer toe te staan op gronden binnen het Natuurnetwerk Brabant die nog niet zijn omgevormd tot natuur. Indiener stelt dat dit averechts werkt, omdat hierdoor reguliere landbouw met bijbehorende intensievere teelten en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen weer noodzakelijk wordt, hetgeen volgens hem strijdig is met de doelstellingen van het Natuurnetwerk.

Indiener verzoekt de provincie om de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

12. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Hilvarenbeek

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332533, 6332534, 6332543 en 6332545.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 en onderschrijft in hoofdlijnen de door de Brabantse agrarische collectieven ingediende zienswijzen. Daarnaast wordt de eigen situatie toegelicht.

Indiener, gevestigd in Midden-Brabant, geeft aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen directe gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering. Door deze wijzigingen kan het huidige agrarisch natuur- en landschapsbeheer op (een deel van) de percelen niet worden voortgezet. Het betreft onder meer de percelen met nummers 1541, 1254 en 1255.

Indiener verzoekt de provincie om de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

13. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Son en Beugel en Nuenen

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332603 en 6332604.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027, met name gericht tegen de uitsluiting van agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLb) binnen het Natuurnetwerk Nederland/Natuur Netwerk Brabant (NNN/NNB). Indiener onderschrijft in hoofdlijnen de zienswijzen van de Brabantse agrarische collectieven.

Indiener, gevestigd in Son en Breugel, geeft aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen directe gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering, doordat het huidige agrarisch natuur- en landschapsbeheer op de betreffende percelen niet kan worden voortgezet. Het betreft meerdere percelen in de omgeving van Son en Breugel en Nuenen (Son00 C 2311, 2312, 5201, 2794, 5203 SonOO D 999, 1000, 1007, 2677, 3541, 3542, 2959, 2956, 2957, 2955, 2945, 4086 NNN00 A 420, 421, 3958, 2794).

Indiener verzoekt de provincie om de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

14. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Wagenberg

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332631.

Samenvatting:
Indiener geeft aan dat de percelen in de Binnenpolder van Terheijden (Terheijden I 519 en 520) een logische afronding vormen van de natte natuurparel. Volgens indiener dient voor deze percelen de mogelijkheid te bestaan om de gronden af te waarderen en om te zetten naar natuur. Daarnaast

wordt verzocht om de mogelijkheid voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLb) te behouden. Indiener stelt dat, indien deze mogelijkheden vervallen, hij genoodzaakt wordt de percelen opnieuw intensief agrarisch te gebruiken, hetgeen niet in lijn is met de natuurdoelstellingen voor de Binnenpolder van Terheijden en evenmin met de natuur inclusieve bedrijfsvoering van indiener.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

15. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Klein Zundert 1

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332674 en 6332675.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 en onderschrijft in hoofdlijnen de zienswijzen van de Brabantse agrarische collectieven. Daarnaast licht indiener de eigen situatie toe.

Indiener, eigenaar van een landgoed in Klein Zundert, geeft aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen directe gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering. Door deze wijzigingen kan het huidige agrarisch natuur- en landschapsbeheer op de percelen niet worden voortgezet en kan een beoogde uitbreiding van circa 10 hectare niet plaatsvinden. Dit raakt indiener mede omdat er sprake is van een gecombineerd natuur- en landbouwbedrijf. Het betreft onder meer perceel ZDT02-P226.

Indiener verzoekt de provincie om de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

16. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Bergen op Zoom

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332749 en 6332750.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 en onderschrijft in hoofdlijnen de zienswijzen van de Brabantse agrarische collectieven. Daarnaast wordt de eigen situatie toegelicht.

Indiener, gevestigd in Bergen op Zoom, geeft aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen directe gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering, doordat het agrarisch natuur- en landschapsbeheer op de betreffende percelen niet kan worden voortgezet. Het betreft meerdere percelen in de omgeving van Bergen op Zoom.

Daarnaast wordt als onlogisch ervaren dat op deze percelen wel reguliere, intensieve teelten zoals maïs, aardappelen en bloembollen mogelijk blijven, terwijl agrarisch natuurbeheer op extensieve en meer natuurvriendelijke wijze niet langer wordt toegestaan.

Indiener verzoekt de provincie om de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

17. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Son en Breugel

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332794 en 6332796.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 en onderschrijft in hoofdlijnen de zienswijzen van de Brabantse agrarische collectieven. Daarnaast licht indiener de eigen situatie toe.

Indiener, gevestigd in Son en Breugel, geeft aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen directe gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering, doordat het agrarisch natuur- en landschapsbeheer niet kan worden voortgezet. Een groot deel van de percelen ligt binnen het NNN/NNB, onder meer in het Dommeldal, bij de Breugelsebeek en op de Hooidonkse akker, waar zij bijdragen aan ecologische verbindingszones.

Indiener heeft recent de bedrijfsvoering omgevormd van gangbare landbouw naar agrarisch natuurbeheer en constateert dat dit heeft geleid tot een toename van biodiversiteit. De voorgenomen wijzigingen leiden volgens indiener tot de noodzaak om terug te keren naar reguliere landbouw. Naast verlies van gerealiseerde natuurwaarden wordt ook gewezen op verlies van vertrouwen bij agrariërs om te investeren in natuurbeheer en samen te werken aan verdere natuurontwikkeling.

Indiener verzoekt de provincie om de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:

Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

18. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Helvoirt

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332823 en 6332824.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027 en onderschrijft in hoofdlijnen de door de Brabantse agrarische collectieven ingediende zienswijzen. Daarnaast geeft indiener aan dat de voorgestelde kaartwijzigingen directe gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering, doordat het agrarisch natuur- en landschapsbeheer op (een deel van) de percelen niet kan worden voortgezet. Het betreft percelen in het genoemde gebied.

Indiener verzoekt de provincie om de voorgenomen kaartaanpassingen, waarbij leefgebieden voor agrarisch beheer, klimaat en water worden verwijderd, niet vast te stellen.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

19. Reactie op zienswijze ANLb aanpassing, Klein Zundert 2

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6332996.

Samenvatting:
Indiener dient een zienswijze in op het Ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2027, specifiek gericht op de verschillenkaart voor leefgebieden agrarisch natuurbeheer. Indiener geeft aan dat percelen met de aanduiding “nog om te vormen landbouwgrond naar natuurinrichting” van de kaart zijn verwijderd, waardoor het afsluiten van ANLb-contracten op deze percelen niet langer mogelijk is.

Indiener, betrokken bij perceel ZDT02A1609, maakt zich zorgen over de gevolgen hiervan voor biodiversiteit, in het bijzonder voor akkervogels die afhankelijk zijn van extensief agrarisch beheer. Door het wegvallen van ANLb-mogelijkheden worden agrariërs volgens indiener gedwongen terug te keren naar intensievere landbouw, wat negatieve effecten heeft op natuurwaarden en broedmogelijkheden.

Daarnaast wordt gesteld dat hiermee een effectief instrument voor gebiedsgericht natuurbeheer en samenwerking met agrariërs verloren gaat. Indiener verzoekt de provincie om deze percelen opnieuw

op te nemen binnen de mogelijkheden voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer, zodat natuurdoelen in samenhang met de agrarische praktijk gerealiseerd kunnen blijven worden.

Reactie GS:
Deze zienswijze heeft betrekking op de wijziging van de ANLb-regeling. Voor een inhoudelijke beantwoording wordt daarom verwezen naar de reactie van Gedeputeerde Staten onder zienswijze 8, Reactie op zienswijze van Collectief Boerennatuur Brabant op wijziging ANLb regeling.

Wijziging
Percelen waar ANLb overeenkomst op zijn afgesloten worden terug op de kaart begrensd zodat de huidige subsidiering tot en met 2028 zichtbaar blijft.

Overige zienswijzen van Ruimtelijke Ontwikkeling

20. Reactie op verwijdering Landelijk gebied bij Zoo Veldhoven

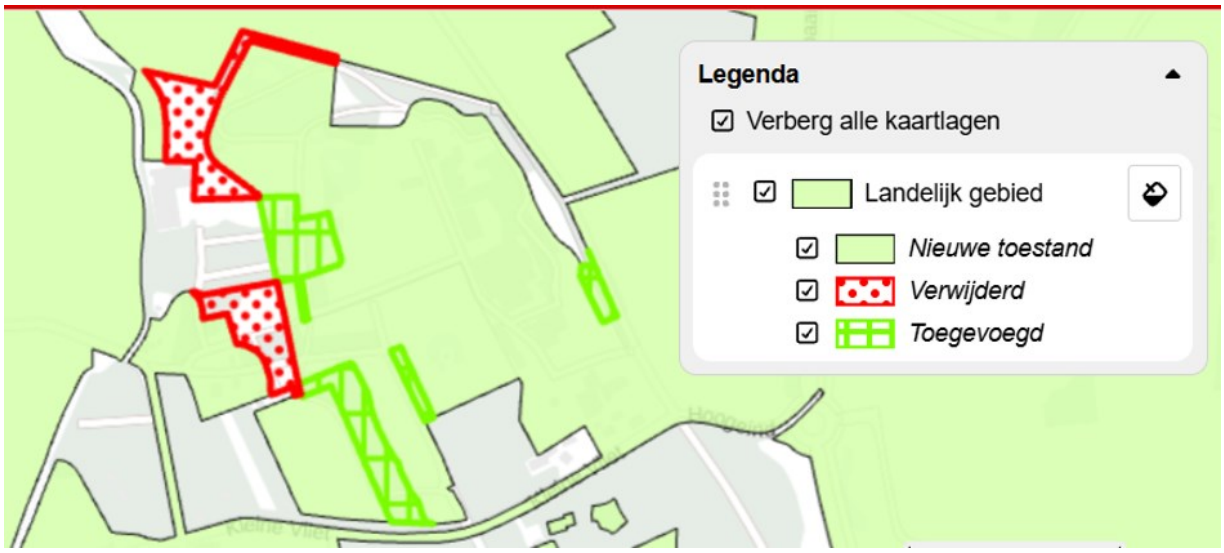
Indiener(s): Gemeente Veldhoven. Indieningsnummer/documentnummer: 6332329

Samenvatting
Er wordt door de gemeente verzocht:

1. ter plaatse van het Grote Kerkepad een aantal kadastrale percelen als ‘Stedelijk gebied’ aan te duiden, conform een eerder verzoek van 15 december 2025;
2. de gebieden die in het ‘bestemmingsplan Zoo Veldhoven, herziening’ zijn aangeduid als ‘overige zone - in Interim Omgevingsverordening te verwijderen Landelijk gebied’ mee te nemen in de wijziging van de Omgevingsverordening. De kaartaanpassingen voor Landelijk gebied ontbreken in de provinciale viewer. In de landelijke viewer zijn deze wel zichtbaar.

Reactie GS:

1. De achter de woonbestemming voor Grote Kerkepad 35 gelegen gronden die niet zijn meegenomen als Stedelijk gebied in de ontwerpwijziging hebben de bestemming Bos met een functieaanduiding paardenbak zonder nadere bebouwingsmogelijkheden. Dit is niet te beschouwen als onderdeel van een stedelijke structuur en is daarom in eerste instantie buiten de nieuwe begrenzing van het stedelijk gebied gelaten. De toevoeging aan stedelijk gebied van dit stuk met bestemming Bos was niet opgenomen in het oorspronkelijke voorstel voor de nieuwe grens van het stedelijk gebied maar wel in het uiteindelijke verzoek van december 2025. Met deze decemberversie is ingestemd. Gelet hierop en de beperkte omvang van het perceel is er aanleiding om een locatiewijziging vast te stellen waarbij het ingesloten vlak Landelijk gebied alsnog bij het Stedelijk gebied wordt gevoegd.
2. In het bestemmingsplan zijn gebiedsaanduidingen opgenomen op de plek waar NNB wordt toegevoegd. Daar staat ‘overige zone - in Interim Omgevingsverordening toe te voegen Natuur Netwerk Brabant' en 'overige zone - in Interim Omgevingsverordening te verwijderen Landelijk gebied'. Dat komt overeen met de systematiek van de Omgevingsverordening, waarbij NNB, Landelijk gebied en Stedelijk gebied elkaar niet overlappen. De toevoeging van NNB is alleen mogelijk als Landelijk gebied op die plek verwijderd wordt. Dit is gebeurd en wordt ook als zodanig weergegeven op de kaart in de provinciale viewer, zoals te zien is in de navolgende weergave.



Wijziging:
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2027.
In de kaartaanpassingen voor de Omgevingsverordening wordt de grens van het Stedelijk gebied bij Grote Kerkepad 35 uitgebreid met de achtergelegen gronden die in de ontwerpwijziging nog waren aangeduid als Landelijk gebied.

21. Reactie op ontbreken Stedelijk gebied ter plaatse van plan in Wernhout, Zundert

Indiener(s): Particulier(en). indieningsnummer/documentnummer: 6315045

Samenvatting
In Wernhout is een nieuwbouwplan (Dahliakwartier) gerealiseerd binnen het vlak tussen Diepstraat, Grote Heistraat, Dahliastraat en Tienpad. Afgaande op het bestemmingsplan van de gemeente Zundert zou het hele vlak binnen de genoemde vier straten tot de bebouwde kom en dus Stedelijk gebied horen.

Reactie GS:
Het bestemmingsplan Dahliakwartier – Wernhout is onherroepelijk en betreft inderdaad een uitbreiding van de stedelijke structuur. De wijziging van het Stedelijk gebied wordt meegenomen in het eerstvolgende ontwerp van de kaartaanpassingen. Dat ontwerp ligt rond november van dit jaar ter inzage en vaststelling vindt rond maart 2027 plaats.

Wijziging:
Deze zienswijze leidt nu niet tot een wijziging van de Omgevingsverordening. De gevraagde wijziging wordt wel meegenomen in de volgende kaartaanpassingsronde.

Ambtshalve wijzigingen Omgevingsverordening

Hier wordt kort toegelicht waarom ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de ontwerpwijziging van de Omgevingsverordening hebben plaatsgevonden. Eventuele ambtshalve wijzigingen ten opzichte

van de wijziging van het Natuurbeheerplan zijn opgenomen in de besluittekst van het Natuurbeheerplan 2026.
Vanwege technische problemen zijn twee casussen niet verwerkt in de Natuurbeheerplankaart.

1. Besluit 1.2

De tekst in het Natuurbeheerplan is correct opgenomen. Uitsluitend de kaartaanpassingen zijn naderhand gewijzigd. De Natuurbeheerplankaart is aangepast. Provinciaal NNB is toegevoerd op de kaart.



Rood omlijnd is toegevoegd Provinciaal NNB.

2. Besluit 1.3

De tekst in het Natuurbeheerplan is correct opgenomen. Uitsluitend de kaartaanpassingen zijn naderhand gewijzigd. De Natuurbeheerplankaart is aangepast. NNB was te ruim ingetekend en is nu gecorrigeerd.



Blauw gearceerd is uit het NNB verwijderd.

Overzicht wijzigingen Omgevingsverordening en Natuurbeheerplan t.o.v. de ontwerpbesluiten

Dit is een overzicht van de wijzigingen in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen, onderverdeeld naar tekst- en kaartwijzigingen.

kaartaanpassingen 2026-2 Omgevingsverordening

Er hebben diverse aanpassingen plaatsgevonden, die hier per categorie zijn weergegeven.

Actualisatie van de tekst van het besluit

Waar in de verschillende onderdelen van het besluit nog sprake was van tekst passend bij een ontwerpbesluit is dit gewijzigd in tekst voor een definitief besluit tot vaststelling van de wijziging. Het gaat daarbij om teksten in de overwegingen, artikelen, motivering en de besluitdatum.

Overige wijziging motivering

Deze is aangevuld met informatie over een aantal technische wijzigingen ten opzichte van het ontwerp die niet leiden tot een ander rechtsgevolg. Het gaat om het los opnemen van locaties voor de Stalderingsgebieden, het toevoegen van een aantal Afdelingen (als structuurelement in de tekst) en het toevoegen van een aantal activiteiten als annotatie. Meer informatie hierover is te vinden bij de volgende wijzigingscategorieën in deze nota.
Ook is de nota van zienswijzen en wijzigingen als bijlage toegevoegd aan de motivering en is het besluit over het Natuurbeheerplan 2027 als bijlage opgenomen.

Regeling Omgevingsverordening

- Toevoeging afdelingen (technische wijziging): Het was eerst mogelijk om een paragraaf rechtstreeks onder een hoofdstuk te plaatsen. Dat is nu echter niet meer toegestaan waardoor dit gewijzigd moest worden om publicatie mogelijk te maken. Vandaar dat afdelingen 2.1, 4.1 en 9.1 zijn toegevoegd en de paragrafen daaronder zijn doorgenummerd.
- Stalderingsgebieden (technische wijziging): In de Omgevingsverordening worden zes 'Stalderingsgebieden' onderscheiden. Deze verschillende gebieden worden niet optimaal weergegeven in de landelijke viewer 'Regels op de kaart'. Vandaar dat ervoor is gekozen om de 6 gebieden afzonderlijk op te nemen in de regeltekst en als gebiedengroep. Daardoor zijn ze duidelijk te onderscheiden en is ook helder dat het stalderingsgebied met daarin Tilburg en Zundert samen één stalderingsgebied vormt, ook al bestaat het op de kaart uit 2 vlakken.
- Toevoeging activiteiten (technische wijziging): Aan leden uit artikelen 5.62, 5.75 en 5.56a zijn activiteiten toegevoegd. Het gaat om 'Uitbreiden veehouderij', 'Uitbreiden mestverwerken' en 'Uitbreiden grootschalige logistiek'. Deze activiteiten zijn toegevoegd zodat er een vergunningscheck bij gemaakt kan worden in het Omgevingsloket.
- Thema's bijgewerkt: Aan de regelteksten van de Omgevingsverordening kunnen thema's gehangen worden. Deze thema's moeten gekozen worden uit een lijst. Die lijst is aangepast, waardoor de eerder gekozen thema's in een aantal gevallen op termijn geactualiseerd moeten worden, bijvoorbeeld van 'Water en Watersystemen' naar 'Water'. Een deel van de wijzigingen is al in dit wijzigingsbesluit meegenomen.
- Kaarten toegevoegd (technische wijziging): In de landelijke viewer 'Regels op de kaart' kan gebruik gemaakt worden van een tabblad met daarachter verschillende kaarten. Dit kan geïnteresseerden helpen met het vinden van de locaties die zijn opgenomen in de

Omgevingsverordening. Dit is een extra service die is toegevoegd bij de vaststelling van deze wijziging van de Omgevingsverordening en waarin nog kleine verbeteringen zijn doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp.

Algemene toelichting: De tabel in de algemene toelichting 'Overzicht wijzigingsbesluiten omgevingsverordening Noord-Brabant' (onder 13) is aangevuld met de informatie over de laatste wijzigingen.

Locaties kaartaanpassingen 2026-2 Omgevingsverordening Noord-Brabant

Hier zijn de hoofdwijzigingen van de locaties van de Omgevingsverordening beschreven ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen. De bijkomende wijzigingen zijn niet beschreven. Zo is wel beschreven dat NNB wordt toegevoegd, maar is niet aangegeven wat dit voor de andere kaartlagen betekent, zoals voor Landelijk gebied dat verwijderd wordt waar NNB is toegevoegd. Voor meer informatie over de bijkomende wijzigingen kunt u terecht in de motivering van het besluit van de wijzigingsverordening.

Locaties Omgevingsverordening Noord-Brabant

- Hemelsbleekweg 24, Mortel: Per omissie was de wijziging van het NNB, zoals aangegeven in de toelichting van het Natuurbeheerplan, niet verwerkt in de kaarten. Dat is bij de vastgestelde versie wel het geval, waarbij het NNB ter plaatse van de recreatiebestemming is verwijderd.
- Groot Kerkepad 35 Veldhoven: Naar aanleiding van een zienswijze heeft een kleine extra toevoeging van Stedelijk gebied plaatsgevonden, nabij Grote Kerkepad 35.
- Snoertse Baan 6 en 8: NNB is verwijderd binnen de geldende bouwvlakken.

Tekst Natuurbeheerplan 2027

De inspraakreacties leiden niet tot aanpassing van de tekst. Eventuele ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in de besluittekst van het Natuurbeheerplan 2027.