Nota van beantwoording zienswijzen Ontwerp Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties

Definitieve versie

Vastgesteld 2 september 2026, amendementen verwerkt

A. ALGEMEEN DEEL **7**

1. Inleiding **7**

2. Binnengekomen zienswijzen **7**
2.1 Adressanten 7
2.2 Hernummering van de artikelen ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit 9
2.3 Relatie bestemmingsplan en hoofdregeling omgevingsplan 10

3. Algemene onderwerpen **10**
3.1 Toezeggingen behoud bestaande rechten 10
3.2 Omzetten bestemmingsplan regels naar zwaartecategorieën 11
3.3 Aanbieden van een dansvloer 14
3.4 Zaalverhuur voor feesten en partijen 17
3.5 Geluidsnorm achtergrondmuziek 18
3.6 Afhaalmogelijkheden (take away and delivery) 20
3.7 Overgangssituatie openingstijden 25
3.8 Overgangsregels openingstijden, ontheffingsmogelijkheden 26
3.9 Omgevingsvergunning van rechtswege horecaterras 27
3.10 Openingstijden horecaterras 28

B. BEANTWOORDING AFZONDERLIJKE ZIENSWIJZEN **30**

4. Adressant 1 ..... **30**

5. Ambiorix BV **30**

6. Koninklijke Horeca Nederland **32**

7. Adressant 4 ..... **37**

8. Voordestad Amsterdam **39**

9. Yellow House BV en Morgan en Mees Amsterdam BV **39**

10. Stadion Amsterdam N.V., Stadion Amsterdam C.V. en Stadion Amsterdam Exploitatie B.V. **49**

11. Adressant 8, mede namens mede namens 74 omwonenden Amstelveld **50**

12. Papa Zatarra **53**

13. La Perla / Shylock B.V. **56**

14. Cannibale Royale e.a. **59**

15. Homaned II B.V **62**

16. Meester Advocaten namens adressanten **64**
16.A Algemeen deel 64
16.A1 Voorgeschiedenis 64
16.A2 Schade 66
16.A3 Overgangsrecht 68
16.A4 Zwaartecategorieën 70
16.A5 Openingstijden 74
16.A6 Horecaterrassen 80
16.A7 Additionele horeca 86
16.A8 Overig 87

16.B Meester advocaten: adressant-specifieke aspecten **95**

16.B1 PATRIZIA DHS Beheer 306 B.V. **95**

16.B2 Amstelhaven **95**

16.B3 Bagels & Beans B.V. **96**

16.B4 Restaurant Barca **97**

16.B5 Beurs van Berlage **99**

16.B6 Café Blokker **101**

16.B7 Blushing Amsterdam **102**

16.B8 Bourbon Street **102**

16.B9 Café Bouwman **103**

16.B10 Caransa cs. **104**
Algemeen deel Caransa cs 105
Locatiespecifiek deel Caransa cs. 106

16.B11 Café Chris Scholten **118**

16.B12 Club Church **119**

16.B13 Club Noir **120**

16.B14 Club Out **120**

16.B15 Club Prime en Club John Doe 121

16.B16 Café restaurant Czaar 124

16.B17 De Jong cs. 126

16.B18 De Palm B.V. 143

16.B19 De Plakhoek 143

16.B20 Café De Twee Zwaantjes 144

16.B21 Emro Beheer cs. 146

16.B22 Escape, Escape Caffe/Heck's, Kitchen & Bar Van Rijn en Café Restaurant De Kroon 152

16.B23 Febo Beheer B.V. cs. 155

16.B24 Jantjes Verjaardag, Café K2, Café Tante Roosje en Café Bloemenbeppie 159

16.B25 Café Fest 161

16.B26 Restaurant Gertrude.....162

16.B27 Hans Brinker Hostel.....162

16.B28 JinSo..... 163

16.B29 KFC.....165

16.B30 KIT.....167

16.B31 Café Restaurant Kramer..... 168

16.B32 New York Pizza 170

16.B33 Café Noorderlicht 174

16.B34 Pianobar Amsterdam.....176

16.B35 The Seafood Bar.....177

16.B36 Sea Palace Restaurant 179

16.B37 Secret Garden 180

16.B38 SixtyTwoGroup B.V. (Surprise Bar, La Bastille, Cooldown, De Krul) 182

16.B39 Stadsherstel N.V. en Stichting Stadsherstel 184

16.B40 Steak Club Leidse 191

16.B41 St. James Gate 192

16.B42 Strand Zuid 193

16.B43 La Vie en Proost 193

16.B44 The Albus Hotel 194

16.B45 The Burger Room 195

16.B46 The Old Bell 196

16.B47 The Siren 197

16.B48 Café Thijssen 197

16.B49 't Lammetje 198

16.B50 't Masker 199

16.B51 't Pareltje 201

16.B52 't Podium 201

16.B53 Trees Restaurant 203

16.B54 Roodberg B.V. cs. 204

16.B55 Vlaamsch broodhuys 208

16.B56 Café Vlaming 211

16.B57 Café Weber, Café Lux en Café Jacob 212

16.B58 The Winston 214

16.B59 Dam Square BV.....215

BIJLAGE 1: Was/wordt-tabel vernummering..... 218

A. ALGEMEEN DEEL

1. Inleiding

Het college heeft bij besluit van 8 juli 2025 het Ontwerp Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties (hierna: Ontwerp Wijzigingsbesluit) vrijgegeven voor terinzagelegging. Van de terinzagelegging is op 3 september 2025 in het Gemeenteblad kennisgegeven (Gemeenteblad 2025, 379359): https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-379359.html.

Het Ontwerp Wijzigingsbesluit heeft met ingang van donderdag 4 september 2025 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Het Ontwerp Wijzigingsbesluit is in dat kader op 29 augustus 2025 in het Gemeenteblad bekendgemaakt (Gemeenteblad 2025, 368550): https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-368550.html.

Conform wettelijk voorschrift is gedurende de termijn van terinzagelegging een ieder de mogelijkheid geboden zienswijzen over het Ontwerp Wijzigingsbesluit naar voren te brengen bij de gemeenteraad van Amsterdam.

Naast bekendmaking van het Ontwerp Wijzigingsbesluit in het Gemeenteblad is een geconsolideerde versie van het omgevingsplan zoals dat zou komen te luiden nadat het wijzigingsbesluit in werking zou zijn getreden raadpleegbaar geweest via de viewer 'Regels op de kaart'. Het Ontwerp Wijzigingsbesluit heeft gedurende de hiervoor genoemde termijn van zes weken ook ter inzage gelegen bij de stadsloketten. Ook zijn het ontwerpbesluit en de bijbehorende algemene en artikelsgewijze toelichting op open.amsterdam geplaatst: dossier Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam - toevoeging van regels over horeca darkstores en evenementenlocaties

Los van de formele bekendmaking is iedereen die in het kader van de totstandkomingsprocedure van het Horecabeleid een inspraakreactie heeft gegeven per e-mail op de hoogte gesteld van de terinzagelegging.

2. Binnengekomen zienswijzen

2.1 Adressanten

Van de volgende adressanten is een zienwijze ontvangen:

1. Adressant 1
2. Ambiorix BV
3. Koninklijke Horeca Nederland
4. Adressant 4
5. Voordestad Amsterdam
6. Yellow House BV
7. Morgan en Mees Amsterdam BV
8. Stadion Amsterdam N.V., Stadion Amsterdam C.V. en Stadion Amsterdam Exploitatie B.V.
9. Adressant 8
10. Papa Zatarra

11. La Perla / Shylock B.V.
12. Cannibale Royale e.a.
13. Homaned II B.V.
14. PATRIZIA DHS Beheer 306 B.V.
15. Amstelhaven
16. Bagels & Beans B.V.
17. Restaurant Barca
18. Beurs van Berlage
19. Café Blokker
20. Blushing Amsterdam
21. Bourbon Street
22. Café Bouwman
23. Caransa cs.
24. Café Chris Scholten
25. Club Church
26. Club Noir
27. Club Out
28. Club Prime en Club John Doe
29. Café restaurant Czaar
30. De Jong cs.
31. De Palm B.V.
32. De Plakhoek
33. Café De Twee Zwaantjes
34. Emro Beheer cs.
35. Escape, Escape Caffe/Heck's, Kitchen & Bar Van Rijn en Café Restaurant De Kroon
36. Febo Beheer B.V. cs.
37. Jantjes Verjaardag, Café K2, Café Tante Roosje en Café Bloemenbeppie
38. Café Fest
39. Restaurant Gertrude
40. Hans Brinker Hostel
41. JinSo
42. KFC
43. KIT
44. Café Restaurant Kramer
45. New York Pizza
46. Café Noorderlicht
47. Pianobar Amsterdam
48. The Seafood Bar
49. Sea Palace Restaurant
50. Secret Garden
51. SixtyTwoGroup B.V. (Surprise Bar, La Bastille, Cooldown, De Krul)
52. Stadsherstel N.V. en Stichting Stadsherstel
53. Steak Club Leidse
54. St. James Gate
55. Strand Zuid
56. La Vie en Proost
57. The Albus Hotel
58. The Burger Room
59. The Old Bell

60. The Siren
61. Café Thijssen
62. 't Lammetje
63. 't Masker
64. 't Pareltje
65. 't Podium
66. Trees Restaurant
67. Roodberg B.V. cs.
68. Vlaamsch broodhuys
69. Café Vlaming
70. Café Weber, Café Lux en Café Jacob
71. The Winston
72. Dam Square BV

Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn binnengekomen, dan wel is aannemelijk dat deze tijdig zijn ingediend.

In deze nota van beantwoording worden de binnengekomen zienswijzen in samengevatte vorm weergegeven en van een beantwoording voorzien, waarbij wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassingen. De zienswijzen zijn integraal als bijlage aan deze nota van beantwoording toegevoegd.

Veel van de zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het wijzigingsbesluit. De aanpassingen zijn met name gericht op verduidelijking van de regels, aanscherping waar dat nodig is, het schrappen van regels waar regels ongewenste gevolgen zouden hebben, en op het bieden van meer en betere maatwerkmogelijkheden. Daarbij wordt soms afgeweken van het Horecabeleid 2025. De wijzigingsvoorstellen gaan vergezeld van een uitgebreide motivering. Het Horecabeleid 2025 zelf wijzigt hiermee niet. Het Horecabeleid 2025 wordt na vaststelling van voorliggend wijzigingsbesluit op de betreffende punten aangepast.

Voorliggend wijzigingsbesluit zal na vaststelling op veel aspecten de basis vormen voor het vervangen van nog geldende bestemmingsplannen (zie ook paragraaf 3.2 van deze nota). Bij de omzetting van horecabestemmingen naar zwaartecategorieën wordt ongetwijfeld aangelopen tegen specifieke gevallen die niet (geheel) passen binnen bepaalde regels. Waar dat het geval is, wordt de afweging gemaakt of aanvullend maatwerk nodig en wenselijk is, en hoe dat wordt vormgegeven.

2.2 Hernummering van de artikelen ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit

De zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen in de regels. Daarbij is een aantal artikelen toegevoegd en geschrapt. Dat betekent dat veel artikelen een ander artikelnummer krijgen ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Voor de leesbaarheid wordt bij de beantwoording van de zienswijzen uitgegaan van de nieuwe artikelnummering. Voor zover in zienswijzen is verwezen naar een specifiek artikel, wordt bij de verkorte weergave van die zienswijze ook uitgegaan van de nieuwe nummering. Om het voor de indieners van de zienswijzen overzichtelijk te houden, is in bijlage 1 een was/wordt-tabel opgenomen, met daarin aangegeven wat de nummering was in het ontwerp, en wat de nummering is geworden.

2.3 Relatie bestemmingsplan en hoofdregeling omgevingsplan

Voorliggend wijzigingsbesluit wordt genomen tijdens een periode waarin de transitie plaatsvindt van bestemmingsplannen naar het omgevingsplan. In het kader van die transitie zijn reeds wijzigingsbesluiten genomen. Zo is op 18 september 2024 met het eerste wijzigingsbesluit de zogenoemde basisregeling vastgesteld. Dit besluit is bekendgemaakt op 2 oktober 2024 (Gemeenteblad 2024, 411678), en vier weken later in werking getreden. Dit is het nieuwe deel van het omgevingsplan, en wordt in deze nota de hoofdregeling genoemd.

Alle geldende bestemmingsplannen maken sinds 1 januari 2024 in juridisch opzicht onderdeel uit van het omgevingsplan, maar moeten nog wel worden vervangen door nieuwe regels. Ze zijn dus geen onderdeel van de hoofdregeling, maar moeten worden vervangen door regels in de hoofdregeling. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 3.1 van de motivering van voorliggend wijzigingsbesluit.
In de hoofdregeling zelf vallen de nog geldende bestemmingsplannen onder het begrip 'ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan'. Dat is omdat het formeel om meer dan alleen bestemmingsplannen kan gaan. In deze nota worden ze duidelijkheidshalve nog steeds als bestemmingsplan aangeduid.

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in wijziging van de hoofdregeling. Met deze wijziging worden onder meer regels over horeca aan de hoofdregeling toegevoegd.

Voor een deel gaan die regels direct werken. Waar die regels kunnen botsen met regels in een nog geldend bestemmingsplan, is voorzien in voorrangsregels; de regels uit het bestemmingsplan gaan dan voor. Voor een ander deel wordt voorzien in regels waarmee op een later moment bestemmingsplannen worden vervangen.

3. Algemene onderwerpen

Een aantal van de zienswijzen heeft betrekking op hetzelfde onderwerp. Op een aantal van die onderwerpen wordt in dit hoofdstuk een algemeen geformuleerde reactie gegeven. Bij de beantwoording van de specifieke zienswijzen wordt dan naar de betreffende paragraaf in dit hoofdstuk verwezen.

3.1 Toezeggingen behoud bestaande rechten

In meerdere zienswijzen wordt vanuit de horecabranche naar voren gebracht dat tijdens de totstandkoming van het beleid telkens is aangegeven dat horecabedrijven hun huidige activiteiten kunnen blijven doen zonder beperkingen. Bestaande rechten zouden behouden blijven. Daarmee is sprake van opgewekt vertrouwen. Op allerlei punten lijken die bestaande rechten echter te worden ingeperkt. Dat is een onrechtmatige overheidsdaad.

Hierover het volgende:

Uit hetgeen in de verschillende zienswijzen naar voren wordt gebracht, blijkt dat het erom gaat dat is aangegeven dat bestaande juridisch-planologische gebruiksrechten behouden blijven. Het gaat om de gebruiksrechten, zoals die op grond van het onder oud recht vastgestelde bestemmingsplan gelden. Oftewel, mag op grond van het nog geldende bestemmingsplan een restaurant of café worden geëxploiteerd, dan mag dat straks ook nog. Alle in de zienswijzen genoemde voorbeelden

van veronderstelde toezeggingen hebben daarop betrekking. En dat staat nog steeds voorop. Bij het omzetten van bestemmingsplanregels naar de nieuwe zwaartecategorieën geldt als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per locatie bij het vervangen van het nog geldende bestemmingsplan zal worden gemaakt. In paragraaf 3.2 van deze nota wordt daarop meer uitgebreid ingegaan. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Met voorliggend besluit wordt wel geconcretiseerd wat binnen de bestaande juridische-planologische gebruiksrechten was en is toegestaan. Wanneer op een locatie alleen een restaurant is toegestaan, is het bijvoorbeeld niet toegestaan dat restaurant zo te exploiteren dat een cafésetting ontstaat. En waar een café is toegestaan, maar geen discotheek, is het niet toegestaan het café te exploiteren als discotheek. Met het afspelen van luide muziek in een restaurant, ontstaat een cafésetting, en met het afspelen van luide muziek en het aanbieden van een dansvloer in een café, ontstaat een discotheeksetting. Voor veel horecaexploitanten was dit duidelijk, maar niet voor iedereen. Daarom worden daarover nu duidelijke regels gesteld. In paragraaf 3.3 en 3.5 van deze nota wordt hierop nader ingegaan.

Dat heeft niets van doen met een onrechtmatige overheidsdaad, maar alles met het stellen van regels die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

3.2 Omzetten bestemmingsplan regels naar zwaartecategorieën

In diverse zienswijzen wordt ingegaan op de wijze waarop bestaande horecacategorieën in bestemmingsplannen worden omgezet naar de nieuwe zwaartecategorieën.

Hierover het volgende:

Waarop voorliggend wijzigingsbesluit ziet

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet onder meer in de toevoeging van paragraaf 2.3.20 aan de hoofdregeling. Deze paragraaf bevat regels over verschillende zwaartecategorieën: lichte horeca, reguliere horeca, middelzware horeca en zware horeca. Deze regels kunnen worden gebruikt bij het op een later moment vervangen van bestemmingsplannen. Dat gebeurt door middel van afzonderlijke wijzigingsbesluiten. Daarbij wordt voor locaties middels het toekennen van een gebruiksdoel bepaald waar welke zwaartecategorie gaat gelden.

Het toekennen van zwaartecategorieën aan locaties is dus pas aan de orde wanneer het nog geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet nog nergens in het vervangen van het bestemmingsplan. In veel zienswijzen wordt daarop vooruitgelopen.

Zo wordt aangenomen dat bepaalde beperkingen die gekoppeld zijn aan een bepaalde zwaartecategorie, direct gaan gelden. Zoals een verbod op het aanbieden van een dansvloer en een verbod op het afspelen van muziek met een bepaald geluidsniveau. Die regels zijn gekoppeld aan de gebruiksdoelen, opgenomen in paragraaf 2.3.20, en die gaan pas ergens gelden zodra één van die gebruiksdoelen ergens is gaan gelden. Dat is nu nog niet het geval.

Dat wil overigens niet zeggen dat er dus geen regels gelden ten aanzien van het aanbieden van een dansvloer en het afspelen van muziek met een bepaald geluidsniveau, en dat dat dus overal is

toegestaan. Want ook op grond van het bestemmingsplan gelden er beperkingen ten aanzien van het geluidsniveau en het aanbieden van een dansvloer, zij het dat die veelal niet expliciet zijn weergegeven. Die beperkingen vloeien dus niet voort uit voorliggend wijzigingsbesluit, maar gelden nu al op grond van de geldende bestemming. In paragraaf 3.3 (aanbieden van een dansvloer en paragraaf 3.5 (normering geluidsniveau) wordt daarop nader ingegaan.

Wat wel direct als gevolg van voorliggend wijzigingsbesluit gaat gelden, zijn de regels over additionele horeca en openingstijden, zoals die worden opgenomen in sparagrafen 3.2.13.2 en 3.2.13.5 van de het Omgevingsplan. Voor wat betreft openingstijden geldt dat die uiteindelijk worden gekoppeld aan zwaartecategorieën. Maar totdat het bestemmingsplan is vervangen, zijn de openingstijden gekoppeld aan de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Daarbij is voorzien in een overgangstermijn van drie jaar. In Paragraaf 3.7 van deze nota wordt dit nader toegelicht.

Voor wat betreft additionele horeca geldt dat die direct gaan gelden, behalve waar het bestemmingsplan zelf regels bevat over additionele horeca. Daaronder wordt ook begrepen regels over ondergeschikte horeca. In dat geval gaan de regels in het bestemmingsplan voor. Dat wordt bepaald met artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan. Dat bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

Wijze waarop toekomstige omzetting naar zwaartecategorieën is beoogd

Uit de zienswijzen blijkt ook dat niet voldoende duidelijk is hoe de toekomstige omzetting zal plaatsvinden. In sommige zienswijzen lijkt ervan uit te worden gegaan, dat de bestaande openingstijden bepalend zijn. In andere zienswijzen lijkt ervan uit te worden gegaan dat de feitelijk bestaande situatie bepalend is. Hoewel die omzetting nu niet aan de orde is, is er blijkens de zienswijzen wel behoefte aan inzicht daarin. In paragraaf 5.1.3.2 van de motivering is hierover het volgende aangegeven:

"De regels waarmee aan locaties een bepaald gebruiksdoel wordt gegeven, worden niet ineens voor heel Amsterdam van toepassing. Dat zal gebied voor gebied gaan gebeuren, bij het vervangen van de onder oud recht vastgestelde bestemmingsplannen. Totdat ergens een bestemmingsplan is vervangen, gelden de regels uit dat bestemmingsplan.

Bij het vervangen van een bestemmingsplan met daarin regels over horeca, worden die regels vervangen door de nieuwe zwaartecategorieën. Bij die omzetting geldt voor legaal bestaande horecabedrijven dat deze horeca op de betreffende locatie passend is. De beoordeling op aanvaardbaarheid is in het verleden al gedaan. Dit hoeft niet opnieuw gedaan te worden.

Soms staat een bestemmingsplan op een locatie meer toe dan wat er feitelijk zit. Bij de omzetting wordt voor elke horecalocatie gekeken naar wat er nu is toegestaan in het bestemmingsplan. Als

uitgangspunt geldt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Hierbij wordt de volgende omzettingstabel als uitgangspunt gehanteerd:[1]

Waar op grond van het bestemmingsplan is toegestaan:	**Wordt het gebruiksdoel:**
Lunchroom, ijssalon, koffiehuis, theehuis, broodjeszaak	Lichte horeca
Lunchroom, ijssalon, koffiehuis, theehuis, broodjeszaak, bistro, restaurant, en daarmee vergelijkbare vormen van horeca	Reguliere horeca
Café, bar, eetcafé, cocktailbar, shishalounge en daarmee vergelijkbare vormen van horeca	Middelzware horeca
Nachtzaak, discotheek, club, zaalverhuur, partycentrum en daarmee vergelijkbare vormen van horeca	Zware horeca
Grillroom, snackbar, fastfood, kebab, cafetaria, shoarmatent en daarmee vergelijkbare vormen van horeca	Reguliere horeca, in combinatie met een aanduiding fastfood. Als ook andere vormen van horeca zijn toegestaan, zoals een café of nachtzaak, kan ook middelzware of zware horeca in combinatie met een aanduiding fastfood worden toegekend.

In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van het uitgangspunt dat gekeken wordt naar wat het nog geldende bestemmingsplan toestaat op een locatie. Als daartoe aanleiding bestaat, kan er beperkt worden. Bijvoorbeeld door alleen het feitelijk aanwezige lichtere gebruik te bestendigen in het omgevingsplan. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Op die vraag kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruitgelopen worden. Dat omzetten gebeurt altijd met een wijzigingsbesluit. Wanneer iemand, bijvoorbeeld een exploitant of omwonende, het in een specifiek geval niet eens is met de wijze van omzetting, kan in het kader van de betreffende wijzigingsprocedure worden gereageerd. Indien nodig staan dan ook rechtsmiddelen open."

Als uitgangspunt geldt dus dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Wanneer vergunning is verleend om af te wijken van het bestemmingsplan, wordt uiteraard daarnaar gekeken, met inachtneming van de daarbij gestelde voorschriften. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Daarop kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruitgelopen worden.

[1] De tabel is enigszins gewijzigd ten opzichte van de tabel, opgenomen in de motivering bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Dit vanwege de mogelijkheid om fastfoodhoreca ook binnen middelzware en zware horeca toe te staan.

3.3 Aanbieden van een dansvloer

Een aantal zienswijzen heeft betrekking op de activiteit 'aanbieden van een dansvloer'. Het aanbieden van een dansvloer wordt alleen toegestaan binnen zware horeca. Gesteld wordt dat dat een probleem oplevert bij de omzetting van bestemmingsplannen waar soms ook bij lichtere categorieën van horeca het aanbieden van een dansvloer is toegestaan. Ook zijn er horecaondernemingen die op zich niet kwalificeren als zware horeca, waar van tijd tot tijd dansavonden worden georganiseerd, die geen overlast veroorzaken, maar die alleen nog maar dansavonden mogen organiseren als ze als zware horeca zouden worden mogelijk gemaakt.

Hierover het volgende:

Aanpassing begripsbepaling

Bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties is het Amendement van de leden Hofland, Von Gerhardt en Broersen inzake ruimte voor dansen in horeca aangenomen (2026/201). Dat voorziet in een aanpassing van de begripsomschrijving voor aanbieden van een dansvloer.

Onder het aanbieden van een dansvloer wordt verstaan het *bedrijfsmatig inrichten van (een deel van) de horecazaak met als kennelijk doel die ruimte te laten gebruiken als dansvloer*.

Bij de behandeling van het Horecabeleid 2025 heeft de gemeenteraad via amendering bewust onderscheid gemaakt tussen dansen en het aanbieden van een dansvloer. Het doel daarvan was om ruimte te houden voor dansen zonder dat daarmee per definitie sprake is van het aanbieden van een dansvloer. Zo werd onder andere benoemd dat het kan voorkomen dat tafels en stoelen opzij worden geschoven om ruimte te maken voor dansen, zonder dat daarmee per definitie een dansvloer wordt aangeboden.

Met de begripsomschrijving wordt duidelijk gemaakt dat doorslaggevend is of de ondernemer de horecazaak bedrijfsmatig inricht met het kennelijke doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken. Daarmee blijft duidelijk onderscheid bestaan tussen reguliere horeca en een horecazaak die bedrijfsmatig is ingericht met als kennelijk doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken, terwijl spontane levendigheid niet onnodig wordt beperkt. Wanneer in een horecazaak bezoekers spontaan gaan dansen valt dit dus niet onder het aanbieden van een dansvloer wanneer de bedrijfsvoering daarop niet is gericht en de inrichting daarvoor niet is bedoeld. Maar er kan sprake zijn van het aanbieden van een dansvloer wanneer de bedrijfsvoering is gericht op het aantrekken van bezoekers die willen komen dansen en de horecazaak met dat kennelijke doel wordt ingericht.

Dat een horecazaak bedrijfsmatig is ingericht met het kennelijke doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken uit zich door bijvoorbeeld het structureel of regelmatig (deels) ontbreken van de aanwezigheid van tafels en stoelen, de aanwezigheid van een podium, dj, reclame/adverteren, kaartverkoop of entreeheffing en/of programmering.

Het gaat om niet limitatieve indicaties. Of sprake is van het aanbieden van een dansvloer (en het overtreden van een verbod daarop) wordt per concreet geval steeds in samenhang met de concrete bedrijfsvoering en inrichting van de horecazaak beoordeeld.

Van impliciete naar expliciete regulering van het aanbieden van een dansvloer

Voorliggend wijzigingsbesluit bevat regels over zwaartecategorieën horeca (paragraaf 2.3.20). Per zwaartecategorie wordt in de regels expliciet bepaald of het aanbieden van een dansvloer wel of niet is toegestaan. Zoals in paragraaf 3.2 is aangegeven, voorziet voorliggend wijzigingsbesluit nog niet in het toekennen van zwaartecategorieën aan locaties. Dat is pas aan de orde op een later moment, wanneer het nog geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet daarin niet. Voorliggend wijzigingsbesluit leidt er dus nog nergens toe dat het expliciete verbod, opgenomen in paragraaf 2.3.20 voor verschillende zwaartecategorieën, gaat gelden. Voorliggend wijzigingsbesluit leidt op dat punt dus niet tot een rechtsgevolg.

Dat wil niet zeggen dat er dus nergens een verbod geldt op het aanbieden van een dansvloer. Het betekent alleen dat totdat het geldende bestemmingsplan is vervangen, dat bestemmingsplan bepalend is voor de vraag of het aanbieden van een dansvloer is toegestaan.

In veel zienswijzen wordt ervan uitgegaan dat als er in het bestemmingsplan geen expliciet verbod is opgenomen, het aanbieden van een dansvloer dus is toegestaan. Dat is niet juist.
Wanneer het bestemmingsplan op een locatie alleen een restaurant toestaat, en in dat restaurant worden in de loop van de avond alle stoelen en tafels aan kant gezet, het muziekniveau gaat omhoog, en er wordt (daarmee) gelegenheid geboden tot dansen, kan in zijn algemeenheid worden vastgesteld dat dit niet passend is. En waar een café is toegestaan, maar geen discotheek, is het niet toegestaan het café te exploiteren als discotheek. Met het afspelen van luide muziek in een restaurant, ontstaat een cafésetting, en met het afspelen van luide muziek en het aanbieden van een dansvloer in een café, ontstaat een discotheeksetting. Voor veel horecaexploitanten was dit duidelijk, maar niet voor iedereen. Om die duidelijkheid te geven, wordt met voorliggend besluit geconcretiseerd wat binnen de nieuwe zwaartecategorieën is toegestaan.

Of in een specifiek geval het gelegenheid bieden tot dansen passend is, blijkt impliciet overigens ook veelal reeds uit het ter plaatse geldende bestemmingsplan en de daarin opgenomen regelsystematiek, en eventueel de toelichting daarbij. Om een voorbeeld te geven. Het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad kent verschillende horecacategorieën:

- Onder horeca 3 vallen "horecabedrijven, die tot doel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken en (kleine) etenswaren en/of maaltijden, waarbij het accent ligt op het verstrekken van dranken. Onder horeca 3 bedrijven worden in elk geval begrepen: cafe's en eetcafe's".
- Onder horeca 4 vallen "horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van in hoofdzaak ter plaatse bereide maaltijden en van in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische, zwak- en niet-alcoholische dranken. Onder horeca 4 worden in elk geval begrepen restaurants, lunchrooms, koffiehuizen en ijssalons".
- Onder horeca 2 vallen "horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten."

Als op een locatie wel horeca 3 en horeca 4 zijn toegestaan, maar geen horeca 2, dan valt daaruit op te maken dat op grond van het bestemmingsplan een exploitatie waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan. Dat volgt uit de systematiek van de regels, niet uit een expliciet verbod.

In veel zienswijzen wordt aangegeven dat er in de betreffende horecazaak gelegenheid wordt geboden tot dansen, en wordt daarbij gesteld dat dat past binnen het bestemmingsplan. De vraag of in concrete gevallen, genoemd in de zienswijzen, op grond van huidig recht sprake is van legaal gebruik, is nu niet aan de orde. En daarover wordt dan ook geen uitspraak gedaan. Voor zover een exploitant daarover twijfelt, kan contact worden opgenomen met het betreffende stadsdeel.

Of na het vervangen van het bestemmingsplan het aanbieden van een dansvloer is toegestaan, hangt ervan af welke zwaartecategorie wordt toegekend. Dan wordt expliciet duidelijk gemaakt of het wel of niet is toegestaan. Op het toekennen van de zwaartecategorieën kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet worden vooruitgelopen.

Geen verbod op dansen

In een aantal zienswijzen wordt gesproken over een 'verbod op dansen'. De regels zijn echter genuanceerder dan een algeheel dansverbod. Het betreft een verbod op het aanbieden van een dansvloer.
Zoals hiervoor reeds aangegeven wordt daaronder verstaan het bedrijfsmatig inrichten van (een deel van) de horecazaak met als kennelijk doel die ruimte te laten gebruiken als dansvloer.

Met de begripsomschrijving wordt duidelijk gemaakt dat doorslaggevend is of de ondernemer de horecazaak bedrijfsmatig inricht met het kennelijke doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken. Daarmee blijft duidelijk onderscheid bestaan tussen reguliere horeca en een horecazaak die bedrijfsmatig is ingericht met als kennelijk doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken, terwijl spontane levendigheid niet onnodig wordt beperkt. Wanneer in een horecazaak bezoekers spontaan gaan dansen valt dit dus niet onder het aanbieden van een dansvloer wanneer de bedrijfsvoering daarop niet is gericht en de inrichting daarvoor niet is bedoeld. Maar er kan sprake zijn van het aanbieden van een dansvloer wanneer de bedrijfsvoering is gericht op het aantrekken van bezoekers die willen komen dansen en de horecazaak met dat kennelijke doel wordt ingericht.

Dat een horecazaak bedrijfsmatig is ingericht met het kennelijke doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken uit zich door bijvoorbeeld het structureel of regelmatig (deels) ontbreken van de aanwezigheid van tafels en stoelen, de aanwezigheid van een podium, dj, reclame/adverteren, kaartverkoop of entreeheffing en/of programmering.

Het gaat om niet limitatieve indicaties. Of sprake is van het aanbieden van een dansvloer (en het overtreden van een verbod daarop) wordt per concreet geval steeds in samenhang met de concrete bedrijfsvoering en inrichting van de horecazaak beoordeeld.

Wanneer door bezoekers spontaan gaan dansen, dan wordt het verbod niet overtreden. Wanneer door de exploitant daadwerkelijk een dansvloer wordt aangeboden, dan is dat een ander verhaal.

Aanbieden van een dansvloer buiten zware horeca

In een groot aantal zienswijzen wordt aangegeven dat het wijzigingsbesluit leidt tot te vergaande beperkingen. In een aantal bestemmingsplannen is het aanbieden van een dansvloer onder voorwaarden ook toegestaan binnen restaurants en cafés. In andere gevallen wordt de gelegenheid geboden, zonder dat het bestemmingsplan er iets over zegt. Verzocht wordt de mogelijkheden te verruimen, zodat bestaande mogelijkheden behouden blijven.

Inderdaad is het zo dat in een aantal bestemmingsplannen het aanbieden van een dansvloer binnen een restaurant, café, bar, eetcafé of cocktailbar expliciet wordt toegestaan. Daarbij zijn wel randvoorwaarden gesteld, zoals dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter

is dan 20 % van het bruto vloeroppervlak van de horecazaak. Wanneer op een betreffende locatie op grond van het geldende bestemmingsplan het aanbieden van een dansvloer onder dergelijke voorwaarden aanvaardbaar is, dan is het onwenselijk dat enkel om die reden aan de locatie een gebruiksdoel zware horeca zou moeten worden toegekend. Om toch de mogelijkheid te kunnen bieden om ook bij middelzware horeca het aanbieden van een dansvloer onder voorwaarden toe te staan, wordt aan subsubparagraaf 2.3.20.2.3 Omgevingsplan een nieuw artikel 2.265 toegevoegd, dat dit mogelijk maakt.

Persoonsgebonden ontheffing via een maatwerkvoorschrift

Er zijn ook situaties denkbaar waar nu in bijvoorbeeld een restaurant incidenteel gelegenheid wordt geboden tot dansen op een locatie waar dat niet is toegestaan, of in een omvang die groter is dan de hiervoor aangegeven 20%. Het kan bijvoorbeeld gaan om een thema-avond in een restaurant waarbij ook op salsamuziek wordt gedanst, zoals bedoeld in de zienswijze van Papa Zatarra. Dat hoeft, mits incidenteel, niet onaanvaardbaar te zijn, maar de vraag of dat zo is, is afhankelijk van de specifieke exploitatie en de wijze waarop daarbij rekening wordt gehouden met de omliggende omgeving. Met voorliggend wijzigingsbesluit wordt dit mogelijk gemaakt middels een nieuw artikel 2.246 in het Omgevingsplan. Omdat de aanvaardbaarheid afhankelijk is van de specifieke exploitatie en de wijze waarop daarbij rekening wordt gehouden met de omliggende omgeving, ligt het minder voor de hand op die locatie een algemene toestemming te geven tot het aanbieden van een dansvloer zonder beperking in omvang. Een persoonsgebonden, niet overdraagbaar maatwerkvoorschrift waarmee van het verbod tot het aanbieden van een dansvloer ontheffing kan worden verleend, ligt dan meer voor de hand. Aan dat maatwerkvoorschrift kunnen dan specifieke voorschriften worden verbonden, bijvoorbeeld over de aard, omvang en frequentie van de activiteit. De mogelijkheid voor dat maatwerkvoorschrift is alleen nodig waar het bestemmingsplan al is vervangen. Tot dat moment is het bestemmingsplan bepalend voor welke activiteiten zijn toegestaan.

3.4 Zaalverhuur voor feesten en partijen

Een aantal zienswijzen heeft betrekking op de activiteit ‘zaalverhuur voor feesten en partijen’. Aangegeven wordt dat het niet duidelijk is wat daar wel en niet onder wordt verstaan. Dat is problematisch omdat het aanbieden van een dansvloer alleen is toegestaan binnen zware horeca. Dat heeft rechtsonzekerheid tot gevolg heeft.

Hierover het volgende:

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit, zoals dat ter inzage heeft gelegen, is zaalverhuur voor feesten en partijen als apart gereguleerde activiteit opgenomen. Onder zaalverhuur voor feesten en partijen wordt in het Ontwerp Wijzigingsbesluit verstaan het op structurele basis bedrijfsmatig beschikbaar stellen van ruimte binnen een horecazaak ten behoeve van feesten voor grotere groepen, al dan niet besloten of tegen entreegeld.

Zaalverhuur voor feesten en partijen zou op grond van het Ontwerp Wijzigingsbesluit alleen zijn toegestaan binnen zware horeca.

Tegelijkertijd moet het op grond van het Horecabeleid 2025 wel mogelijk zijn om een café af te huren voor een feest. Om dat duidelijk te maken was in het Ontwerp Wijzigingsbesluit erin voorzien om in de algemene toelichting van het omgevingsplan het volgende aan te geven:

"Zaalverhuur voor feesten en partijen moet niet te ruim worden opgevat. Het reserveren en gebruik van beschikbare tafels in bijvoorbeeld een restaurant voor een afscheidsborrel, verjaardag of huwelijksfeest valt binnen de normale exploitatie van een restaurant, en valt niet onder het begrip zaalverhuur. [...] Het reserveren en gebruiken van alle tafels in een restaurant door één gezelschap is dan ook geen zaalverhuur voor feesten en partijen, zie ook ECLI:NL:RVS:2018:2221, 4 juli 2018)."

In meerdere zienswijzen wordt gewezen op de tegenstelling tussen de regels en het doel van het beleid. Dat leidt tot onduidelijke regelgeving, en daarmee tot rechtsonzekerheid.

Die zienswijzen worden onderschreven. Het apart reguleren van de activiteit zaalverhuur voor feesten en partijen zoals dat was gedefinieerd in het ontwerpbesluit, vervalt. Dat kán ook, omdat met de bedoelde zaalverhuur voor feesten en partijen werd gedoeld op horecaondernemingen waar de zaalverhuur gepaard gaat met het draaien van harde muziek en het aanbieden van een dansvloer. Omdat de combinatie van die twee in beginsel alleen is toegestaan binnen zware horeca, heeft de toevoeging van regels over zaalverhuur voor feesten en partijen (die dan ook alleen zou zijn toegestaan binnen zware horeca) geen toegevoegde waarde. Daarbij opgeteld dat het door het begrippengebruik wel leidt tot onduidelijkheid, ligt schrappen voor de hand. Dat met een wijziging ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit het aanbieden van een dansvloer ook binnen middelzware horeca wordt mogelijk gemaakt, maakt dat niet anders. Daarbij worden immers beperkende voorwaarden gesteld, die de ongewenste 'zaalverhuur voor feesten en partijen' uitsluiten, namelijk dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van het bruto oppervlak van de horecazaak.

3.5 Geluidsnorm achtergrondmuziek

In verschillende zienswijzen vanuit de horecabranche blijkt dat wordt aangenomen dat op grond van het voorheen geldende Activiteitenbesluit milieubeheer, later opgegaan in het omgevingsplan als zogenoemde bruidsschatsregels, een bepaald geluidsniveau voor het afspelen van muziek was toegestaan, en dat dat nu wordt beperkt.

Hierover het volgende:

Aanpassing geluidsnorm naar 77 dB(A)

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit was als bovengrens voor het geluidniveau van muziek binnen lichte en reguliere horeca uitgegaan van 75 dB(A).
Bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties is het amendement van de leden Von Gerhardt, Hofland, Broersen en Rijpkema inzake achtergrondmuziek reguliere horeca aangenomen (2026/207). Dat voorziet in het loslaten van concreet bepaalde bovengrens. Er wordt een open norm gehanteerd van dat van achtergrondmuziek.

De reden is dat het gewenste niveau van achtergrondgeluid per horecagelegenheid en per situatie kan verschillen en dat de achtergrondmuziek hierop wordt afgestemd.

Met achtergrondmuziek wordt niet bedoeld de 75 dB(A) uit landelijke richtlijnen, maar het geluidsniveau waarbij gasten aan tafel of aan de bar een normaal gesprek kunnen voeren.

Voorliggend wijzigingsbesluit is hierop ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit aangepast.

Duidelijker onderscheid tussen een restaurant en een café

Bestemmingsplannen bevatten over het algemeen geen regels over het geluidsniveau van muziek binnen horeca. Wel wordt gereguleerd waar een restaurant mag komen, of waar een café mag komen. Die zijn over het algemeen opgenomen in verschillende horecacategorieën. Niet overal waar een restaurant is toegestaan, is ook een café toegestaan. Wanneer en restaurant op dusdanige wijze wordt geëxploiteerd dat er sprake is van een cafésetting, is sprake van strijdig gebruik. Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer de tafels en stoelen aan de kant gaan, maar ook als het geluidsniveau van de muziek dusdanig hoog is dat van een normaal gesprek aan tafel geen sprake meer kan zijn. Dit blijkt niet voor iedereen duidelijk. Om daarin duidelijkheid te verschaffen, wordt expliciet bepaald dat op locaties voor lichte en reguliere horeca (waar een cafésetting niet is toegestaan) het geluidsniveau niet hoger mag zijn dan dat van achtergrondmuziek.

Zoals in paragraaf 3.2 is aangegeven, voorziet voorliggend wijzigingsbesluit zelf nog niet in het toekennen van zwaartecategorieën aan locaties. Dat gebeurt pas bij het vervangen van een bestemmingsplan. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet daarin niet, en leidt er dus nog nergens direct toe dat het verbod, opgenomen in paragraaf 2.3.20 voor verschillende zwaartecategorieën, gaat gelden. Voorliggend wijzigingsbesluit leidt op dat punt dus niet tot een rechtsgevolg.
Maar dat wil dus niet zeggen dat er dus geen juridisch-planologische beperkingen gelden voor het geluidsniveau. Het betekent alleen dat totdat het geldende bestemmingsplan is vervangen, dat bestemmingsplan bepalend is voor de vraag of een bepaald geluidsniveau passend is binnen de geldende bestemming.

Wanneer het bestemmingsplan op een locatie alleen een restaurant toestaat, en in dat restaurant wordt een muziekniveau hoger dan dat van achterrgondmuziek gehanteerd, dan zal het doel daarvan niet zijn het bevorderen van een goed gesprek aan tafel, maar wordt een cafésetting gecreëerd. Dan is er dus geen sprake meer van een eetgelegenheid, wat een restaurant is. De vraag of in concrete gevallen, genoemd in de zienswijzen, op grond van huidig recht sprake is van legaal gebruik, is nu niet aan de orde. Dat zal ook afhangen van het specifieke bestemmingsplan, de regelsystematiek, en eventueel de toelichting daarbij. Ook hangt het ervan af of het bestemmingsplan ter plaatse meer dan alleen een restaurant toestaat.

In veel zienswijzen wordt aangegeven dat er in de betreffende horecazaak luide muziek wordt afgespeeld, en wordt daarbij gesteld dat dat past binnen het bestemmingsplan. De vraag of in concrete gevallen, genoemd in de zienswijzen, op grond van huidig recht sprake is van legaal gebruik, is nu niet aan de orde. Voor zover een exploitant daarover twijfelt, kan contact worden opgenomen met het betreffende stadsdeel.

Of na het vervangen van het bestemmingsplan het aanbieden van een dansvloer is toegestaan, hangt ervan af welke zwaartecategorie wordt toegekend. Dan wordt expliciet duidelijk gemaakt of het wel of niet is toegestaan. Op het toekennen van de zwaartecategorieën kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet worden vooruitgelopen.

Overgangsrecht Wet milieubeheer

In veel zienswijzen wordt voor wat betreft het geluidniveau voor muziek een beroep gedaan op de mogelijkheden die op grond van de Wet milieubeheer daarvoor zouden hebben gegolden, en op overgangsrecht dat daarop van toepassing is.

Voor wat betreft het overgangsrecht uit de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt erop gewezen dat inmiddels de Omgevingswet in werking is getreden. De

meeste van de daarin opgenomen regels zijn bij wijze van bruidsschat terecht gekomen in de omgevingsplannen van elke gemeente. Met het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Basisregeling is deze bruidsschat reeds grotendeels vervangen: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-411678.html. Dat besluit is reeds op 31 oktober 2024 in werking getreden, en onherroepelijk.

De bepaling waaraan partijen lijken te refereren als wordt gesteld dat er rechten zijn op een bepaald geluidsniveau, is daarbij beleidsneutraal overgenomen in artikel 9.28 Omgevingsplan. Daarin is, anders dan kennelijk wordt gedacht, echter geen geluidsnorm voor het afspelen van muziek opgenomen. Wat in dat artikel wordt bepaald, is dat in bepaalde gevallen geluidsonderzoek moet worden verricht. Dat is het geval als het op basis van de aard van de activiteit aannemelijk is dat in enige ruimte op de locatie waar de activiteit wordt verricht, het equivalente geluidniveau (LAeq) veroorzaakt door de ten gehore gebrachte muziek in de representatieve bedrijfssituatie, meer bedraagt dan:

I. 70 dB(A), als die ruimte in- of aanpandig is gelegen met geluidgevoelige gebouwen; of
II. 80 dB(A), in andere gevallen dan bedoeld onder I.

Dat onderzoek is om te kunnen beoordelen of aan de elders gestelde geluidsnormen wordt voldaan. Die elders gestelde normen (in subparagraaf 9.2.2.3) hebben betrekking op de binnenwaarde van aangrenzende woningen. Artikel 9.28 Omgevingsplan bepaalt dus niet dat achtergrondmuziek tot 80 dB(A) is toegestaan. Het bepaalt alleen wanneer onderzoek gedaan moet worden. Op basis van dat onderzoek kan worden bepaald of voldaan wordt aan de normen zoals die gelden binnen geluidgevoelige gebouwen en op de gevel van geluidgevoelige gebouwen.

De normering van het geluidsniveau voor achtergrondmuziek, zoals die met voorliggend wijzigingsbesluit wordt voorzien, dient een heel ander doel. Het ten gehore brengen van muziek met een geluidsniveau dat hoger is dan dat van achtergrondmuziek, geeft een ander soort horeca dan dat wordt beoogd te vallen onder lichte en reguliere horeca. Het is om die reden dat het geluidsniveau wordt genormeerd, en dus niet om het voldoen aan de binnenwaarde in geluidsgevoelige gebouwen te borgen. Daarvoor zijn regels opgenomen in hoofdstuk 9.

De normering van het geluidsniveau voor achtergrondmuziek, zoals voorzien met voorliggend wijzigingsbesluit, laat daarom ook onverlet dat ook aan het gestelde in subparagraaf 9.2.2.3 Omgevingsplan voldaan moet worden. Oftewel, zelfs wanneer op grond van subparagraaf 2.3.20.2 Omgevingsplan ergens een hoger geluidsniveau dan dat van achtergrondmuziek is toegestaan, betekent dat niet dat dat dus zondermeer mag. Nog altijd moet worden voldaan aan de regels, gesteld in subparagraaf 9.2.2.3 Omgevingsplan, én aan de onderzoeksplicht, opgenomen in artikel 9.28 Omgevingsplan.

3.6 Afhaalmogelijkheden (take away and delivery)

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit is geregeld dat binnen lichte, reguliere en middelzware en zware horeca het verstrekken van kleine etenswaren is toegestaan, voor zover het gaat om etenswaren die geen voorbereidingsbehandeling ter plaatse behoeven, zoals verwarmen, gaar maken, beleggen en ontdooien. Het aanbieden/meegeven van etenswaren voor consumptie in de directe omgeving van de horecazaak is niet toegestaan, behoudens locaties die zijn aangeduid met 'fastfood horeca toegestaan'.

In een aantal zienswijzen wordt erop gewezen dat dit inhoudt dat met uitzondering van fastfoodhoreca enkel etenswaren mogen worden verstrekt die geen voorbereidingshandeling ter plaatse behoeven. Concreet betekent dit dat het verwarmen, garen, beleggen en ontdooien en dan vervolgens meegeven niet is toegestaan. Ook zou dit betekenen dat met uitzondering van fastfoodhoreca geen maaltijden mogen worden meegegeven. Dit sluit niet aan bij de dagelijkse praktijk, en is niet handhaafbaar.
Verzocht wordt om een ruimere en duidelijkere formulering, zodat er geen onbedoelde beperkingen ontstaan voor horeca. Het beleid zou moeten aansluiten bij de bestaande praktijk waarin het afhalen van etenswaren al breed voorkomt en dit een gangbare service is voor een gemiddeld restaurant.

Hierover het volgende:

Uit de zienswijzen blijkt dat de regels onvoldoende duidelijk zijn, en daardoor onbedoeld beperkingen op lijken te leggen die niet zijn beoogd. Zo moet het meegeven van een maaltijd voor consumptie thuis gewoon mogelijk zijn. Wat niet overal mogelijk moet zijn is het verstrekken van etenswaren voor consumptie in de publieke buitenruimte. Op dat laatste gelden wel weer uitzonderingen, namelijk voor fastfoodhoreca en voor kleine etenswaren die geen voorbereidingshandelingen behoeven. Om dit duidelijker te maken worden de regels ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit aangepast. Daarbij wordt er ook in voorzien dat het op locaties mogelijk gemaakt kan worden dat ook niet-verwarmde etenswaren kunnen worden verstrekt voor directe consumptie buiten de horecazaak.

De essentie van een horecazaak is dat er etenswaren en dranken worden verstrekt om ter plaatse, dat wil zeggen in de horecazaak of eventueel op het bijbehorende horecaterras, te consumeren. Daarmee onderscheidt horeca zich van detailhandel. Want het verkopen van etenswaren en dranken is binnen detailhandel ook toegestaan, maar daarbij gaat het juist niet om consumptie ter plaatse. Er is echter sprake van enige overlap tussen horeca en detailhandel, waarover later meer.

Uitgangspunt is dat bij het exploiteren van een horecazaak het volgende is toegestaan:

> "het verstrekken van etenswaren en/of dranken voor consumptie in de horecazaak en op het bijbehorende horecaterras;"

Dit wordt in alle vier de zwaartecategorieën toegestaan. Maar binnen de exploitatie van een horecazaak is het óók toegestaan om een maaltijd mee te geven voor consumptie thuis, of bijvoorbeeld op het werk. Uit veel zienswijzen blijkt dat dat niet duidelijk in het Ontwerp Wijzigingsbesluit naar voren kwam. Om dit duidelijk te maken, wordt binnen alle zwaartecategorieën een regel toegevoegd die bepaalt dat het volgende is toegestaan:

> "het verstrekken van etenswaren en dranken voor consumptie elders dan in de horecazaak, op het bijbehorende horecaterras of in de publieke buitenruimte"

Deze regel bepaalt dat het meegeven van bijvoorbeeld maaltijden is toegestaan, als dat is bedoeld voor consumptie buiten de horecazaak, maar niet in de publieke buitenruimte. Het meegeven van etenswaren en dranken voor bijvoorbeeld consumptie thuis of op het werk is hiermee toegestaan. Daarbij geldt wel dat overige wet- en regelgeving van toepassing blijft, zoals de Alcoholwet. Het betekent dus niet automatisch dat elke horecazaak alcoholhoudende dranken mag verkopen.

Dat etenswaren en dranken worden meegegeven voor consumptie thuis, en niet voor directe consumptie in de publieke buitenruimte, blijkt uit de wijze waarop het wordt meegegeven, zoals uit de verpakking waarin de etenswaren zich bevinden.
Van belang is op te merken dat het meegeven van etenswaren voor consumptie thuis een ondergeschikte omvang dient te hebben. Anders is immers geen sprake meer van lichte, reguliere, middelzware of zware horeca. Want daarbinnen wordt toegestaan een horecazaak gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse bereide etenswaren en/of al dan niet alcoholische alcoholhoudende dranken voor directe consumptie in de horecazaak. Wanneer het meegeven van etenswaren voor consumptie thuis in de bedrijfsexploitatie een onevenredige omvang krijgt, ontstaat een exploitatie die vergelijkbaar is met die van een traiteur, en dat valt onder detailhandel (zie hierna). Waar die grens ligt, wordt nu niet expliciet gemaakt. De praktijk moet uitwijzen of hierover nadere regels nodig zijn.

Wat vanuit een horecazaak *niet* is toegestaan, is het meegeven van etenswaren voor directe consumptie 'op straat', oftewel in de publieke buitenruimte. Daartoe is binnen elke zwaartecategorie een regel opgenomen die bepaalt dat het volgende niet is toegestaan:

> "het verstrekken van etenswaren [ ] voor directe consumptie buiten de horecazaak en het bijbehorende horecaterras"

Op dat verbod golden op grond van het Ontwerp Wijzigingsbesluit reeds twee uitzonderingen, namelijk 1) voor het verstrekken van kleine etenswaren die geen voorbereidingshandelingen vragen, en 2) voor fastfoodhoreca.

Bij het verstrekken van kleine etenswaren die geen voorbereidingshandelingen vragen moet worden gedacht aan bijvoorbeeld een koek bij een coffee-to-go. In verband met dat laatste wordt in alle zwaartecategorieën bepaald dat het volgende is toegestaan:

> "het verstrekken van kleine etenswaren voor directe consumptie in de publieke buitenruimte, voor zover het gaat om etenswaren die ter plaatse geen voorbereidingshandelingen, zoals gaar maken, samenstellen en beleggen, nodig hebben"

Dit betreft dus een algemene uitzondering die voor alle zwaartecategorieën geldt. Overal waar het exploiteren van een horecazaak is toegestaan, is het dus toegestaan kleine etenswaren die geen voorbereidingshandelingen nodig hebben te verstrekken voor directe consumptie buiten de horecazaak.

Voor fastfood, de tweede uitzondering, geldt niet dat het overal is toegestaan. Waar fastfoodhoreca is toegestaan, wordt met aparte regels bepaald (artikelen 2.58, 2.66 en 2.72 Omgevingsplan, allen eerste lid). Waar fastfoodhoreca is toegestaan, is expliciet geregeld dat daarbij het verstrekken van etenswaren voor directe consumptie in de publieke buitenruimte, waaronder in de directe omgeving van de horecazaak *wel* is toegestaan (artikelen 2.58, 2.66 en 2.72 Omgevingsplan, allen tweede lid).

Meegeven van belegde broodjes voor directe consumptie
In een aantal zienswijzen wordt geconcludeerd dat het meegeven van belegde broodjes vanuit een horecazaak niet is toegestaan. Dat klopt in zoverre dat met het beleggen van broodjes sprake is van voorbereidingshandelingen, en dat dit dus niet valt onder de eerste algemene uitzondering van het meegeven van kleine etenswaren die geen voorbereidingshandelingen.

Maar op een locatie waar fastfoodhoreca mogelijk is, is dit wel toegestaan. Het gaat dan immers in essentie om het verstrekken van etenswaren voor directe consumptie in de publieke buitenruimte, waaronder in de directe omgeving van de horecazaak.

De begripsbepaling van fastfoodhoreca is ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit gewijzigd. Daar stond nog dat het ging om 'het bedrijfsmatig verstrekken van vooral op gemaksvoeding gerichte, eenvoudige en snel bereide etenswaren [ ]'. De zinsnede 'op gemaksvoeding gerichte' is geschrapt. Het begrip 'gemaksvoeding' lijkt te duiden op ongezond en vet, maar dat klopt niet. Gemaksvoeding duidt op snelheid en gemak, maar dat dat niet hoeft te betekenen dat het vet en ongezond is. Om onduidelijkheid daarover weg te nemen, wordt dit uit de omschrijving gehaald. Volstaan kan worden met 'eenvoudige en snel bereide etenswaren'. Bij fastfoodhoreca gaat het om vooral 'eenvoudige en snel bereide etenswaren'. Eenvoudige en snel bereide etenswaren waarbij de voorbereidingshandelingen bestaan uit samenstellen en beleggen, vallen daaronder. En dus ook het verstrekken van ter plaatse (gezond) belegde broodjes.

Ten opzichte van het ontwerp wordt een wijziging doorgevoerd, waarmee het meegeven van belegde broodjes voor directe consumptie ook op andere locaties dan op een locatie voor fastfoodhoreca mogelijk kan worden gemaakt. Zonder dat daarmee mogelijk wordt gemaakt om allerlei gefrituurde etenswaren en dergelijke mag worden meegegeven. Daartoe wordt aan alle zwaartecategorieën een artikel toegevoegd, luidende:

> ***Het verstrekken van niet verwarmde etenswaren voor consumptie in de directe omgeving van de horecazaak***
> *In afwijking van [het verbod op het verstrekken van etenswaren voor directe consumptie buiten de horecazaak en het bijbehorende horecaterras] is het verstrekken van niet verwarmde etenswaren, zoals belegde broodjes, voor consumptie in de directe omgeving van de horecazaak toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'verstrekken van niet verwarmde etenswaren binnen horeca toegestaan'.*

Hiermee kunnen locaties worden aangewezen waarmee niet verwarmde etenswaren kunnen worden meegegeven voor directe consumptie buiten de horecazaak. Uiteraard geldt dit niet alleen voor belegde broodjes, maar ook voor donuts, croissants, en noem maar op. Zolang het maar geen verwarmde etenswaren zijn. Dat laatste moet voorkomen dat er een verkapte snackbar ontstaat. Bij het vervangen van de bestemmingsplannen wordt bepaald waar deze mogelijkheid wordt geboden.

Het snijvlak horeca en detailhandel
Zoals eerder in deze paragraaf aangegeven is er sprake van enige overlap tussen horeca en detailhandel. Binnen de uitoefening van detailhandel kunnen activiteiten met betrekking tot het verkopen van etenswaren plaatsvinden die lijken op activiteiten die binnen horeca plaats kunnen vinden. Toch zitten er belangrijke verschillen.

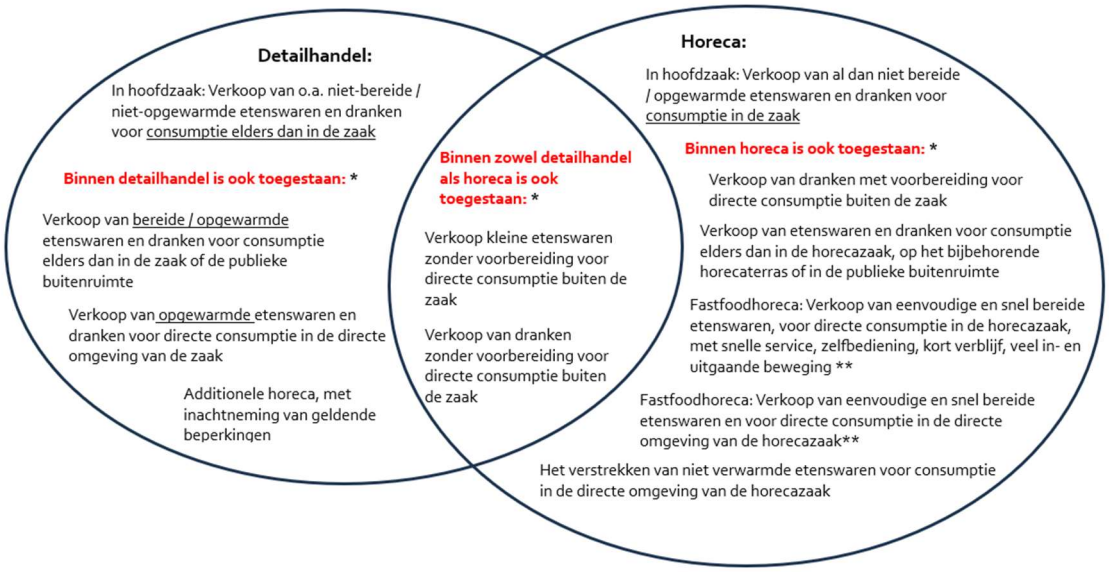
Dat wordt allereerst duidelijk gemaakt met de begripsbepalingen. De begripsbepaling voor horeca-activiteit komt voor zover hier relevant als volgt te luiden:
een activiteit waarbij bedrijfsmatig voor directe consumptie ter plaatse dranken worden geschonken of etenswaren worden bereid of verstrekt [ ].

Uitgangspunt bij horeca is dus consumptie in de zaak. Daarin zit een belangrijk onderscheid ten opzichte van detailhandel. De eerste zin in de begripsbepaling voor detailhandel luidt als volgt:

het bedrijfsmatig ter plekke te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren of het leveren van goederen aan consumenten.

Uit deze begripsbepaling volgt dat consumptie in de zaak niet onder detailhandel valt.

Onderstaande figuur maakt duidelijk wat in essentie onder detailhandel wordt verstaan, en wat onder horeca. Daarbij wordt aangegeven wat er binnen detailhandel en horeca is toegestaan als het gaat om het verkopen dan wel verstrekken van etenswaren en dranken.



* Dat dit binnen detailhandel of horeca is toegestaan, wil niet zeggen dat het overal is toegestaan. Er kunnen beperkingen zijn gesteld over waar het is toegestaan, en onder welke voorwaarden.
** Bij fastfoodhoreca is irrelevant of het gaat om al dan niet ongezond eten. Ook het verstrekken van een belegd broodje voor consumptie elders kwalificeert als fastfood.

Wat binnen horeca is toegestaan, is hiervoor reeds besproken. Voor detailhandel geldt het volgende.

Binnen detailhandel is het sowieso toegestaan om niet-bereide en niet-verwarmde etenswaren en dranken te verkopen. Consumptie in de zaak niet toegestaan. Enige uitzondering daarop vormt additionele horeca. Dat is in beginsel toegestaan, maar wel binnen de beperkingen die daarvoor gelden (paragraaf 3.2.3.13 Omgevingsplan). Die beperkingen kunnen ook inhouden dat binnen bepaalde detailhandel additionele niet is toegestaan (artikel 3.59).[2]

Binnen detailhandel is ook toegestaan de verkoop van bereide / opgewarmde etenswaren en dranken voor consumptie elders dan in de zaak of de publieke buitenruimte.[3]
Nog een variant die binnen detailhandel is toegestaan is de verkoop van opgewarmde (dus niet bereide!) etenswaren en dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de zaak.[4]

Het verschil tussen bereiden en verwarmen, dat alleen relevant is voor detailhandel, is het volgende. Bij bereiden is sprake van het klaarmaken van eten. Daarbij treedt vervorming van de ingrediënten

[2] Additionele horeca binnen een winkel is wat in Stadsdeel Centrum in bestemmingsplannen wordt aangeduid als mengformule.
[3] In dat geval is sprake van een traiteur.
[4] Dit wordt ook wel de eetwinkel genoemd.

op. Bij opwarmen gaat het, zoals het woord al aangeeft, alleen om warm maken van etenswaren. Er treedt geen vervorming meer op.

Verkoop voor consumptie van ter plaatse *bereide* etenswaren en dranken in de publieke buitenruimte is binnen detailhandel dus nooit toegestaan. Om hierover geen enkel misverstand te laten bestaan, is aan de begripsbepaling voor detailhandel een tweede zin toegevoegd die luidt:

> *"Onder detailhandel wordt niet verstaan het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse bereide etenswaren en bereide dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de zaak."*[5]

Dat is alleen toegestaan vanuit een horecazaak. Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt dat dit ook niet is toegestaan vanuit additionele horeca. Daartoe is in artikel 3.58 expliciet een verbod opgenomen op het verstrekken van etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving van de detailhandelsvestiging.

3.7 Overgangssituatie openingstijden

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit is voorzien in een overgangsregeling voor openingstijden. De openingstijden zijn gekoppeld aan zwaartecategorieën (artikel 3.82 Omgevingsplan). De nieuwe openingstijden zouden dan pas gaan gelden wanneer ergens een bestemmingsplan zou zijn vervangen. Met het oog op een gelijk speelveld is dat ongewenst. Daarom is in artikel 3.83 Omgevingsplan voorzien in een overgangsregeling waarbij de openingstijden zijn gekoppeld aan de benamingen voor vormen van horeca, zoals die in bestemmingsplannen veelal worden gebruikt om de horecatypen te definiëren: café, restaurant, etc. Dat artikel zorgt er dus voor dat de openingstijden ook gaan gelden op locaties waar het bestemmingsplan nog niet is vervangen.

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit werd een directe koppeling gelegd met de *feitelijke* exploitatie: is er sprake van een restaurant, terwijl op grond van het bestemmingsplan ook een café is toegestaan, dan gelden de beperktere openingstijden voor het restaurant.
In de artikelsgewijze toelichting werd daarbij aangegeven dat, omdat het vrij veel voorkomt dat een bestemmingsplan op een en dezelfde locatie verschillende horecacategorieën toelaat, de verleende exploitatievergunning veelal bepalend zal zijn voor het antwoord op de vraag van welk soort horeca sprake is.

Dit is om meerdere redenen onwenselijk. Allereerst maakt dit dat het nodig is om in de exploitatievergunning na te gaan wat voor type horeca er zit. Niet in alle gevallen zal de exploitatievergunning daarin uitsluitsel geven. En omwonenden kunnen dus niet zonder die exploitatievergunning te kennen weten welke openingstijden gelden.
Ten tweede zal dit kunnen leiden tot een onbedoelde tijdelijke beperking van de openingstijden. Bij het omzetten van de bestemming naar het gebruiksdoel geldt immers als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen, waarbij in uitzonderlijke situaties van dat uitgangspunt kan worden afgeweken. Wanneer op een locatie waar feitelijk een restaurant zit, op grond van het bestemmingsplan zowel een café als een restaurant is toegestaan, dan geldt als uitgangspunt dat daar een gebruiksdoel middelzware horeca zal worden toegekend.

[5] Deze zin vervangt de nu nog geldende tweede zin, die luidt dat onder detailhandel niet is toegestaan een onderneming die in hoofdzaak is gericht op het ter plekke te koop aanbieden van ter plaatse bereide, voor directe consumptie bedoelde fastfoodproducten.

Daarvoor geldt voor vrijdag- en zaterdagnacht een sluitingstijd van 03.00 uur. Ook als daar een restaurant wordt geëxploiteerd. Terwijl op grond van artikel 3.82 Omgevingsplan, zoals dat in het Ontwerp Wijzigingsbesluit stond, voor een restaurant dan een sluitingstijd van 02.00 uur zou gelden.

Artikel 3.83 Omgevingsplan wordt aangepast. Zolang het geldende bestemmingsplan nog niet is vervangen zal voor de openingstijden niet het feitelijk gebruik bepalend zijn, maar het gebruik dat op grond van het bestemmingsplan is toegestaan.

3.8 Overgangsregels openingstijden, ontheffingsmogelijkheden

In een aantal zienswijzen wordt aangegeven dat men ruimere openingstijden heeft en gebruikt dan voorzien in het Ontwerp Wijzigingsbesluit, en dat om die reden een indeling in een zwaardere zwaartecategorie nodig is, terwijl geen sprake is van overlast of klachten.

Hierover het volgende.

Als uitgangspunt bij het omzetten van de bestemming naar het gebruiksdoel geldt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen, waarbij in uitzonderlijke situaties van dat uitgangspunt kan worden afgeweken (zie paragraaf 3.2 van deze nota). Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, zijn de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt bepalend voor de openingstijden die gaan gelden (zie paragraaf 3.7 van deze nota). In de exploitatievergunning toegestane openingstijden spelen daarbij geen rol. Die zijn immers niet in het bestemmingsplan bepaald.

Er zullen op het moment van inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit horecabedrijven zijn met ruimere openingstijden dan op grond van artikel 3.83 Omgevingsplan toegestaan. Bij wijze van overgangsrecht is voor alle op dat moment bestaande horecabedrijven bepaald dat gedurende drie jaar na inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit de openingstijden zoals opgenomen in de exploitatievergunning blijven gelden (artikel 3.86 Omgevingsplan). Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen gaan krijgen.

De mogelijkheid van beperkingen geldt met name voor restaurants die gevestigd zijn op een locatie waar op grond van het bestemmingsplan wel een restaurant maar geen café of discotheek is toegestaan, en voor fastfoodhoreca.

- Voor restaurants geldt dat die op grond van de exploitatievergunning veelal openingstijden hebben van zondag tot en met donderdag van 07:00 tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 tot 03:00 uur. Als zij zitten op een locatie waar wel een restaurant is toegestaan, maar geen café of discotheek, dan zullen op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan drie jaar na inwerkingtreding de openingstijden op vrijdag en zaterdag met één uur worden verkort.
- Voor fastfoodbedrijven geldt veelal dat die op grond van de exploitatievergunning veelal openingstijden hebben van zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 04:00 uur. Als zij zitten op een locatie waar niet ook een discotheek is toegestaan, dan zullen die openingstijden worden beperkt.

Voor fastfoodhoreca geldt de mogelijkheid een maatwerkontheffing aan te vragen (artikel 3.91 Omgevingsplan). Als fastfoodhoreca nu ruimere openingstijden heeft dan toegestaan op grond van artikel 3.83 Omgevingsplan, dan kunnen zij binnen de overgangsperiode van drie jaar een maatwerkontheffing aanvragen. Dit moet uiteraard tijdig gebeuren, zodat ze een besluit op

aanvraag hebben voordat de overgangstermijn is verstreken. Heeft een exploitant niet binnen de overgangstermijn een maatwerkontheffing gekregen, dan geldt vanaf het moment dat de overgangstermijn is verlopen de beperking. De maatwerkontheffing kan ook ná de overgangstermijn worden aangevraagd, en geldt telkens voor de duur van maximaal vijf jaar.

De maatwerkontheffing, bedoeld in artikel 3.91 Omgevingsplan, kan alleen voor zware horeca of fastfoodhoreca worden verleend, en dus niet worden aangevraagd door exploitanten van een restaurant. Voor een aantal bestaande restaurants betekent dit dat ze na drie jaar ten opzichte van de huidige exploitatievergunning in hun exploitatiemogelijkheden worden beperkt. Voor deze gevallen ligt het in de rede een verruiming van de openingstijden mogelijk te *kunnen* maken. Dat is echter mede afhankelijk van de wijze waarop de exploitatie plaatsvindt, en de mate waarin de exploitant zelf ook zorg draagt voor het voorkomen van overlast. Bovendien moet de ontheffingsmogelijkheid alleen gelden voor bestaande horecaexploitaties. Een locatiegerichte ontheffingsmogelijkheid ligt dan minder voor de hand. Bij een wijziging van de exploitatie of exploitant zou de ontheffing dan immers blijven bestaan. Meer voor de hand ligt daarom om een ontheffingsmogelijkheid bij maatwerkvoorschrift te bieden, die persoonsgebonden en niet overdraagbaar is. In de nieuwe leden drie tot en met vijf van artikel 3.86 Omgevingsplan wordt hierin voorzien. Aan dit maatwerkvoorschrift kunnen die voorschriften worden verbonden die nodig zijn om onaanvaardbare overlast te voorkomen. Bij gebleken onaanvaardbare overlast kan dit maatwerkvoorschrift ook worden ingetrokken.

Voor restaurants die het betreft kan binnen de overgangstermijn van drie jaar deze ontheffing worden aangevraagd. Op basis van de feitelijke situatie kan worden beoordeeld of het maatwerkvoorschrift verleend kan worden. Daarbij wordt in elk geval rekening gehouden met de historie van de betreffende onderneming en informatie over overlast(meldingen).

3.9 Omgevingsvergunning van rechtswege horecaterras

Legaal bestaand terras

In het omgevingsplan wordt een vergunningplicht in het leven geroepen voor horecaterrassen (artikel 3.75 Omgevingsplan). Voor legaal bestaande horecaterrassen gaat een omgevingsvergunning van rechtswege gelden (artikel 3.76 Omgevingsplan). In verschillende zienswijzen wordt aangegeven dat niet alle horecaterrassen met een exploitatievergunning voor een terras ook een juridisch-planologische toestemming hebben. Terwijl dat, blijkens de artikelsgewijze toelichting, wel medebepalend is voor de vraag of sprake is van een legaal bestaand horecaterras.

Hierover het volgende:

Zoals ook in een deel van de zienswijzen is aangegeven, schuurt dit, des te meer omdat in de APV is bepaald dat de exploitatievergunning wordt geweigerd bij strijd met het (toen nog geldende) bestemmingsplan. Vergunninghouders mogen er in dat geval op vertrouwen dat sprake is van passendheid.
Dat exploitatievergunningen zijn verleend voor locaties waar een horecaterras op grond van het bestemmingsplan niet expliciet is toegestaan, is te verklaren door het feit dat er lange tijd van werd uitgegaan dat een horecaterras passend gebruik was binnen onder andere verkeersbestemmingen. Ook wanneer dat niet expliciet werd vermeld. Na 2010 kwam daarin op grond van rechtspraak verandering. Of een horecaterras ergens was toegestaan, moest vanaf dat moment expliciet uit de

regels van het bestemmingsplan blijken. Dit leidde tot de situatie dat een horecaterras van de ene op de andere dag als niet passend binnen het bestemmingsplan beschouwd zou moeten worden. Voor bestaande terrassen is hier anders mee omgegaan. Niet alle bestemmingsplannen zijn hier sindsdien op aangepast.
Dit alles werkt ook door naar de nu voorliggende vraag in welke gevallen sprake kan zijn van een omgevingsvergunning van rechtswege. Gelet op het bovenstaande is het redelijk dat die geldt voor horecaterrassen met een geldende exploitatievergunning. Artikel 3.76 Omgevingsplan zal daarom gewijzigd worden vastgesteld.

Voorschriften

In een aantal zienswijzen wordt verzocht om de mogelijkheid op te nemen om aan de omgevingsvergunning beperkende voorschriften te verbinden. In gevallen waarin er evident sprake is van een veiligheidstekort of een ernstig veiligheidsrisico, moet kunnen worden ingegrepen.
In andere zienswijzen, met name vanuit de horeca, wordt aangegeven dat dit vooral niet zou moeten kunnen.

Hierover het volgende:

De mogelijkheid om de voorschriften van een omgevingsvergunning te wijzigen, is bij wet geregeld. Artikel 8.97 van het Besluit kwaliteit leefomgeving bepaalt dat het bevoegd gezag de voorschriften van een omgevingsvergunning kan wijzigen of een omgevingsvergunning kan intrekken op de in hoofdstuk 8 van het Besluit kwaliteit leefomgeving aangegeven gronden waarop de omgevingsvergunning voor die activiteit had kunnen worden geweigerd.
Artikel 8.0a, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving bepaalt dat voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, de omgevingsvergunning, als het gaat om een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten, wordt verleend als de activiteit niet in strijd is met de regels die in het omgevingsplan zijn gesteld over het verlenen van de omgevingsvergunning.
Dat betekent voor een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras dat de voorschriften kunnen worden gewijzigd, of de vergunning zelfs kan worden ingetrokken, op de in artikel 3.77 Omgevingsplan opgenomen gronden.
Dat geldt ook voor de omgevingsvergunning van rechtswege. Dat is uiteindelijk immers ook gewoon een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras, zij het dat die van rechtswege ontstaat.

3.10 Openingstijden horecaterras

In veel zienswijzen wordt onder verwijzing naar de geldende openingstijden voor het horecaterras aangegeven dat die niet beperkt moeten worden. Voor alle terrassen kan hierover het volgende worden opgemerkt.

De openingstijden voor horecaterrassen worden in het omgevingsplan als volgt geregeld (artikel 3.74 Omgevingsplan). Hoofdregel is dat het verboden is een horecaterras voor bezoekers geopend te hebben of bezoekers op een horecaterras toe te laten op een ander tijdstip dan waarop de horecazaak waar het horecaterras bij behoort geopend mag zijn. Daarbij gelden voor het horecaterras wel voor heel Amsterdam de volgende sluitingstijden:

- op zondag tot en met donderdag: 01.00 uur;

- op vrijdag en zaterdag: 02.00 uur.

Van 1 november tot 1 maart geldt een maximum sluitingstijd van 24.00 uur.

Deze openingstijden zijn gelijk aan de openingstijden, zoals die nu nog zijn opgenomen in artikel 3.14 van de APV.

Daarbij is bepaald dat in de verplicht geworden omgevingsvergunning voor een horecaterras een vroeger tijdstip als maximale sluitingstijd kan zijn bepaald. In geldende exploitatievergunningen kunnen eveneens meer beperkte openingstijden zijn gegeven.

Voor bestaande horecaterrassen met exploitatievergunning gaat een omgevingsvergunning van rechtswege gelden (artikel 3.76 Omgevingsplan). De openingstijden zoals opgenomen in de exploitatievergunning, zoals die geldt op het moment van inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit, gelden als vergunningvoorschrift, verbonden aan de omgevingsvergunning van rechtswege, en zijn dus toegestaan. De aangegeven openingstijden blijven dus van toepassing.

In een enkele zienswijze wordt gesteld dat de openingstijden op grond van de geldende exploitatievergunning ruimer zouden zijn dan de openingstijden, opgenomen in artikel 3.74 Omgevingsplan, en dus ook ruimer dan de openingstijden, opgenomen in artikel 3.14 van de APV. Mogelijk zijn er exploitatievergunningen die ruimere openingstijden voor het terras bevatten. Dat kan zijn gedaan in het kader van een pilot (bonus-malusregeling Rembrandtplein). In het Horecabeleid 2025 staat opgenomen dat deze regeling ophoudt te bestaan. Anders dan voor de openingstijden van de horecazaken is hiervoor geen ontheffingsmogelijkheid. Voor terrassen is er in de hele stad één duidelijke eindtijd (met een verschil tussen de zomer- en winterperiode), die niet overschreden mag worden. Om hierover geen misverstand te laten bestaan, is aan artikel 3.76 Omgevingsplan een regel toegevoegd die expliciet bepaalt dat voor zover de openingstijden van het terras die zijn opgenomen in de exploitatievergunning ruimer zijn dan de openingstijden, bedoeld in artikel 3.74 Omgevingsplan, de laatstbedoelde openingstijden gelden.

B. BEANTWOORDING AFZONDERLIJKE ZIENSWIJZEN

4. Adressant 1

Adressant woont tegenover het Amstelveld, een kleinschalige en levendige woonbuurt met een hoge bewonersdichtheid. De buurt kampt nu al met geluidsoverlast en verkeersbewegingen door horeca, terrassen en evenementen. Uitbreiding of verruiming van horeca- en zaalverhuurfuncties zal dit alleen verergeren. Verzocht wordt:

- geen uitbreiding van terrassen toe te staan en openingstijden te beperken (weekdagen tot 22.00 uur, weekenden tot 23.00 uur);
- zaalverhuur en nieuwe evenementenlocaties in dit gebied uit te stuiten;
- het woonkarakter van het Amstelveld nadrukkelijk te beschermen in beleid en handhaving.

Reactie:

Voor wat betreft terrassen wordt opgemerkt dat het voorliggend wijzigingsbesluit niet voorziet in uitbreiding van terrassen. Wel wordt in het omgevingsplan een nieuwe vergunningplicht in het leven geroepen. Die vergunningplicht is juist bedoeld om bij nieuwe initiatieven (nieuwe terrassen of uitbreiding of wijziging van bestaande terrassen) de gevolgen voor het woon- en leefklimaat beter te kunnen beoordelen. De vergunningplicht biedt de mogelijkheid dat de gevolgen van het concrete geval op de omgeving kunnen worden beoordeeld. Geluid is daarbij één van de te betrekken aspecten (artikel 3.77, derde lid, onder d, Omgevingsplan). Om onaanvaardbare overlast tegen te gaan, kunnen daarbij beperkingen worden gesteld aan bijvoorbeeld de openingstijden (3.78, tweede lid).

Waar (uitbreiding van) horeca- en zaalverhuurfuncties of evenementenlocaties is toegestaan, wordt bepaald door nog geldende bestemmingsplannen. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet niet in het vervangen daarvan. Bij het vervangen van die bestemmingsplannen wordt bekeken hoe met bestaande mogelijkheden wordt omgegaan. Uitgangspunt is daarbij wel dat bestaande rechten worden gerespecteerd, zie meer uitgebreid paragraaf 3.2 van deze nota.

Voor wat betreft toezicht en handhaving wordt opgemerkt dat dit met name risicogericht plaats vindt, op basis van data, zoals overlastmeldingen en andere informatie vanuit het gebied. Dit handhavingsbeleid staat los van voorliggend wijzigingsbesluit. Met het vaststellen van het horecabeleid en de regels in het omgevingsplan verandert deze werkwijze niet.

5. Ambiorix BV

Ambiorix BV is eigenaresse van het pand aan de Herengracht 88A te Amsterdam, en verhuurt de begane grond en het souterrain van het pand aan een horeca-exploitant. Op dit moment wordt dat deel van het pand geëxploiteerd als pizzeria. Mede als gevolg van de aard van de locatie (het restaurant kan ruim 200 couverts plaatsen en heeft verschillende ruimtes) hebben en hadden alle op deze locatie gevestigde restaurants gemeen dat grotere groepen een belangrijk deel van de omzet vormt/vormde. Buiten dat leent de locatie zich uitstekend voor thematische events. Dat was en is allemaal toegestaan op grond van de bestemmingsplanregels en het huidige Omgevingsplan gemeente Amsterdam. Het Ontwerp Wijzigingsbesluit lijkt daar verandering in te gaan brengen.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet niet in een wijziging van de bestemming van het nog geldende bestemmingsplan. Het voorziet ook niet in een beperking van groepsgrootte dat in een restaurant aanwezig mag zijn. Het maakt wel duidelijk welke activiteiten binnen een restaurant (een eetgelegenheid) zijn toegestaan, en welke niet (het is bijvoorbeeld geen dansgelegenheid).

Zaalverhuur voor feesten en partijen

Zaalverhuur voor feesten en partijen wordt alleen toegestaan binnen het gebruiksdoel zware horeca. Zaalverhuur voor feesten en partijen is gedefinieerd als 'het op structurele basis bedrijfsmatig beschikbaar stellen van ruimte binnen een horecazaak ten behoeve van feesten voor grotere groepen, al dan niet besloten of tegen entreegeld.' Dat zou betekenen dat zaalverhuur voor feesten en partijen dan niet meer zou zijn toegestaan in bijvoorbeeld restaurants en cafés. Zo moet het evenwel niet worden opgevat, aldus de plantoelichting. De bedoeling van de planwetgever komt evenwel niet overeen met de letterlijke tekst van de definitie van 'zaalverhuur voor feesten en partijen'. Deze definitie is niet voor meerdere uitleg vatbaar, en zal overeenkomstig vaste jurisprudentie worden uitgelegd conform de letterlijke tekst. Het vorenstaande betekent simpelweg dat zaalverhuur voor feesten en partijen op grond van het Ontwerp Wijzigingsbesluit niet is toegestaan bij onder meer de gebruiksdoelen reguliere en middelzware horeca.

Reactie:

De zienswijze wordt in zoverre onderschreven, dat het apart reguleren van zaalverhuur voor feesten en partijen onnodig is, leidt tot onduidelijkheid, en komt te vervallen. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 3.4. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Dat betekent echter niet dat een exploitatie die erop gericht is gelegenheid te bieden om op luide muziek te dansen dus is toegestaan. Dat is afhankelijk van de bestemming die er geldt, en later, na het vervangen van het bestemmingsplan, de zwaartecategorie die aan de locatie is gegeven.

Overige activiteiten

In het Horecabeleid 2025 is ook aangegeven dat andere activiteiten, zoals bijvoorbeeld yoga, poolen, een pubquiz of een knutselhoekje onder voorwaarden zijn toegestaan in de horeca. Dit blijkt niet uit het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Hiermee zou de indruk kunnen worden gewekt dat dergelijke activiteiten niet langer zijn toegestaan in de horeca. Dat lijkt niet de bedoeling van de planwetgever te zijn geweest, zodat ook hierom het wijzigingsbesluit niet conform het ontwerp kan worden vastgesteld.

Reactie:

Niet alle denkbare activiteiten die passend zijn hoeven per gebruiksdoel expliciet benoemd te worden, evenmin als dat alle activiteiten die niet passend zijn binnen een gebruiksdoel expliciet verboden hoeven te zijn. Dat gold overigens ook niet onder oud recht. Wat dat betreft brengt voorliggend wijzigingsbesluit geen verandering mee ten opzichte van bestemmingsplannen.

Een knutselhoek voor kinderen is nog altijd passend binnen horeca. Voor het aanbieden van een pooltafel of het houden van een pubquiz geldt dat dit activiteiten zijn die passend zijn binnen een café. Het plaatsen van pooltafels en het houden van een pubquiz leidt tot een café-setting, en dat is niet passend binnen een locatie waar restaurant is toegestaan, maar geen café. Voor het aanbieden van yogalessen geldt des te meer dat het de vraag is of dat als normaal binnen horeca is te beschouwen. Wanneer dat met regelmaat plaatsvindt, kan de vraag aan de orde komen of de horecagelegenheid niet tevens als yogastudio wordt gebruikt. Veelal geldt echter dat er meer op een locatie is toegestaan dan alleen horeca. In dit geval is op grond van het nog geldende bestemmingsplan sprake van een gemengde bestemming, waarbinnen meerdere functies zijn toegestaan, waaronder bijvoorbeeld ook voorzieningen. Voor zover het aanbieden van yogalessen daarbinnen passend is, is er geen probleem.

6. Koninklijke Horeca Nederland

Afhaalmogelijkheden

In het wijzigingsbesluit wordt het afhalen van maaltijden uitsluitend beschreven in de context van fastservice bedrijven. Daarbij is bepaald dat bij lichte en reguliere horeca enkel etenswaren mogen worden verstrekt die geen voorbereidingshandeling ter plaatse behoeven. Concreet betekent dit dat het verwarmen, garen, beleggen en ontdooien niet is toegestaan. Dit sluit niet aan bij de dagelijkse praktijk. In vrijwel alle reguliere horecabedrijven worden broodjes, salades of andere lichte maaltijden bereid en meegegeven aan gasten. Het verschil tussen een belegd en een onbelegd broodje is in de praktijk bovendien niet handhaafbaar en leidt tot willekeur in de toepassing. Verzocht wordt om een ruimere en duidelijkere formulering, zodat er geen onbedoelde beperkingen ontstaan voor reguliere en lichte horeca. Het beleid zou moeten aansluiten bij de bestaande praktijk waarin het afhalen van etenswaren al breed voorkomt en dit een gangbare service is voor een gemiddeld restaurant.

Reactie:

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de regels omtrent afhaalmogelijkheden onvoldoende duidelijk zijn, en daardoor onbedoeld beperkingen opleggen of in elk geval op lijken te leggen die niet zijn beoogd. De betreffende regels worden aangepast. Daarmee wordt duidelijk dat het meegeven van bijvoorbeeld maaltijden voor consumptie thuis, wat inderdaad in de dagelijkse praktijk veel gebeurt, wel is toegestaan. Het meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de publieke buitenruimte blijft in veel gevallen niet toegestaan. Uitzondering daarop zijn locaties waar fastfoodhoreca is toegestaan, en, en kleine etenswaren, voor zover het gaat om etenswaren die ter plaatse geen voorbereidingshandelingen, zoals gaar maken, samenstellen en beleggen. Kortheidshalve wordt voor een meer uitgebreide toelichting verwezen naar paragraaf 3.6 van deze nota.

Moment van inwerkingtreding regels

Uit de toelichting blijkt dat het plan niet in een keer voor de hele stad wordt vastgesteld maar stapsgewijs per gebied wordt ingevoerd. Op welk moment treden de regels van het omgevingsplan in werking, zodat een horecabedrijf kan zien of de juiste horecacategorie en eventueel terras zijn opgenomen? Wanneer kan een horecabedrijf controleren of zijn situatie correct is weergegeven in het omgevingsplan? En hoe wordt hij daar tijdig over geïnformeerd? Er is immers nog een mogelijkheid tot inspraak.

Reactie:

Inderdaad treden de regels die met dit wijzigingsbesluit worden toegevoegd aan het reeds bestaande Omgevingsplan gemeente Amsterdam niet allemaal overal direct in werking. Sowieso geldt voor veel regels dat die slechts op aangegeven locaties gaan werken.

Welke regels waar (gaan) gelden is, zoals ook aangegeven in de kennisgeving van terinzagelegging, te zien in de viewer Regels op de kaart. In die kennisgeving is ook per regelonderdeel aangegeven hoe de transitie van de regels over horeca plaatsvindt, en wanneer welke regels in werking gaan treden (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-379359.html). Volledigheidshalve wordt daarnaar verwezen, maar op hoofdlijnen komt het op het volgende neer:

De regels die zijn opgenomen in paragraaf 2.3.20 zijn rechtstreeks gekoppeld aan locaties die zijn aangewezen voor specifieke gebruiksdoelen (artikel 2.244, tweede lid, Omgevingsplan). Die regels gelden vooralsnog nergens. Ze gaan pas ergens gelden nadat ergens gronden voor één van de gebruiksdoelen zijn aangewezen. Dat gebeurt in eerste instantie bij het vervangen van bestemmingsplannen. Ook dat gaat via wijzigingsbesluiten.

De regels die zijn opgenomen in paragraaf 3.2.13 gelden in beginsel direct overal. Omdat het onderwerpen betreft die veelal ook in bestemmingsplannen zijn geregeld, wordt waar nodig met voorrangsbepalingen geregeld welke regels in dat geval voorgaan. Dat zijn de regels van het bestemmingsplan. Bevat het bestemmingsplan geen regels over het onderwerp, dan gelden de nieuwe regels. Voor bestaande situaties is dan voorzien in een overgangstermijn. Voor regels waarover bestemmingsplannen geen regels bevatten (zoals openingstijden) geldt dat die direct inwerkingtreden, maar ook daar is voorzien in een overgangstermijn voor bestaande situaties.
Voor wat betreft het tijdig geïnformeerd raken wordt erop gewezen dat gemeenten verplicht zijn de publicaties, zoals verordeningen en kennisgevingen over vergunningen, in het Gemeenteblad te plaatsen. Bekendmakingen van het voornemen ergens het omgevingsplan te wijzigen, terinzagelegging van een Ontwerp Wijzigingsbesluit en vaststelling van een wijzigingsbesluit worden derhalve in het Gemeenteblad gedaan. In de kennisgevingen wordt aangegeven of, en zo ja, op welke wijze gereageerd kan worden. Het is aan een ieder zelf om die bekendmakingen in het Gemeenteblad in de gaten te houden. Daarbij kan men zich abonneren op een ingestelde zoekvraag. Men ontvangt dan bericht als er nieuwe publicaties verschijnen die aan de opgegeven zoekterm(en) voldoen. Dat kan via: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/MijnAbonnementen.

Omzetten bestemmingen naar zwaartecategorieën

De nieuwe zwaarte-categorieën worden opgenomen in het omgevingsplan. Hoe verhoudt dit zich tot de oude bestemmingsplannen? Onder welke categorie valt bestaande horeca? Kan het voorkomen dat er wordt afgeweken, bijvoorbeeld wanneer er lichter gebruik plaatsvindt dan nu formeel is toegestaan?

Reactie:

De vraag heeft betrekking op de gebiedsgewijze uitrol, de omzetting van bestemmingsplanregels naar de nieuwe systematiek en op de consequenties van de nieuwe ruimtelijke indeling voor bestaande horecabedrijven. Als uitgangspunt geldt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. In paragraaf 3.2 van deze nota van beantwoording wordt daarop meer uitgebreid ingegaan. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Omgevingsvergunning van rechtswege voor horecaterrassen

Het Horecabeleid 2025 geeft aan dat bestaande terrassen een nieuwe omgevingsvergunning van rechtswege krijgen. In dit ontwerp staat: alleen voor rechtmatige terrassen. KHN Amsterdam heeft al eerder geconstateerd, en dit is door de gemeente Amsterdam ook als zodanig erkend, dat de administratie van alle terrassen binnen de gemeente zelf niet goed op orde is. Een bestaand probleem is ook dat er soms wel een exploitatievergunning is voor een terras, maar dit niet ruimtelijk is geregeld. Ook dit is voor bedrijven allemaal heel lastig te checken. Horecaondernemers moeten niet de dupe worden van onvolkomenheden in de fouten in de administratie van de gemeente en dat bestaande exploitatievormen en terrassen (bestaande rechten) op een juiste manier worden opgenomen in het omgevingsplan.
Dit geldt ook in de gevallen waarin een ondernemer feitelijk een bedrijf in een lichtere horeca-categorie exploiteert maar een zwaardere categorie is toegestaan. In het laatste geval moet het omgezet worden in de zwaardere categorie.

Reactie:

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit werd voor de omgevingsvergunning van rechtswege als uitgangspunt aangegeven dat sprake moet zijn van zowel een juridisch-planologische toestemming, als een exploitatievergunning. Mede naar aanleiding van de zienswijzen wordt dit aangepast. Anders dan in

het ontwerp van het wijzigingsbesluit werd aangegeven, is een redelijk uitgangspunt dat de omgevingsvergunning van rechtswege geldt voor horecaterrassen met een geldende exploitatievergunning. Artikel 3.75 Omgevingsplan zal daarop gewijzigd worden vastgesteld. Voor een meer uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar paragraaf 3.9 van deze nota.
Voor wat betreft de omzetting naar zwaartecategorieën wordt verwezen naar de beantwoording hiervoor. De mogelijkheden van het bestemmingsplan zijn uitgangspunt, niet wat er feitelijk zit.

Zalenverhuur

Er is altijd aangegeven dat bestaande horecabedrijven alle huidige activiteiten kunnen blijven doen. Zalenverhuur is echter alleen bij de zwaarste horecacategorie opgenomen. Ook bijvoorbeeld bij cafés, restaurants en hotels komt het regelmatig voor dat er een (aparte) zaal/ruimte wordt verhuurd ten behoeve van een verenigingsactiviteit, verjaardag of (bedrijfs)feest. Dergelijke activiteiten komen feitelijk neer op zaalverhuur en volgens het wijzigingsbesluit mag dit alleen nog plaatsvinden in de zwaarste horeca-categorie. Uit de toelichting bij dit wijzigingsbesluit blijkt dat dit mag als onderdeel van "de normale bedrijfsvoering". Dit is dus tegenstrijdig en komt erop neer dat horecabedrijven niet hun bestaande activiteiten kunnen blijven uitvoeren, en dat druist in tegen het rechtszekerheidsbeginsel.

Reactie:
Die zienswijze wordt onderschreven. Het apart reguleren van de activiteit zaalverhuur voor feesten en partijen zoals dat was gedefinieerd in het ontwerpbesluit, vervalt. Een en ander wordt nader toegelicht in paragraaf 3.4. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Borging voortzetting bestaande activiteiten

Er is altijd aangegeven dat horecabedrijven hun huidige activiteiten kunnen blijven doen maar is dit wel voldoende geborgd?

Reactie:
In paragraaf 3.1 van deze nota wordt nader ingegaan op de vermeende toezeggingen. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Ontheffing sluitingstijden

De ontheffing van sluitingstijden is nu enkel voorbehouden aan fastfoodbedrijven en niet aan de reguliere categorie, zoals restaurants. Dit sluit niet aan bij de praktijk, waarin er al concepten bestaan die langer geopend zijn, aantoonbaar voorzien in een behoefte en functioneren zonder overlast. Daarnaast belemmert deze beperking de ontwikkeling van nieuwe en innovatieve horecaconcepten in het reguliere segment. Hoe garandeert de gemeente dat dit mogelijk blijft voor bedrijven die vallen in de reguliere horeca-categorie?

Reactie:
In de zienswijze wordt gedoeld op de maatwerkontheffing voor zware horeca en fastfoodhoreca zoals opgenomen in artikel 3.91 Omgevingsplan. Die mogelijkheid staat inderdaad niet open voor restaurants en cafés.
Met vaststelling van het Horecabeleid 2025 is gekozen voor meer differentiatie in openingstijden, en daarmee voor een beperking van openingstijden binnen reguliere horeca. Voor de onderbouwing daarvan wordt verwezen naar het betreffende beleid. De zienswijze geeft geen aanleiding dat nu weer los te laten. Dat betekent echter niet dat er geen mogelijkheden zijn om van de standaard openingstijden af te wijken. Voor horeca op een locatie voor lichte en reguliere horeca geldt dat op grond van het omgevingsplan vijf keer per jaar de openingstijden mogen worden overschreden (artikel 3.82, zevende lid, Omgevingsplan), en voor horeca op een locatie voor middelzware en zware horeca geldt

dat dit twaalf keer per jaar mag (artikel 3.82, achtste lid, Omgevingsplan). Voor de periode dat het bestemmingsplan nog niet is vervangen, is voorzien in gelijke mogelijkheden (artikel 3.83, tweede en derde lid, Omgevingsplan). Op grond van de APV dient hiervoor wel een ontheffing van de openingstijden aangevraagd te worden (artikel 3.15, tweede lid, onder b, APV).

Dansvloer

In de categorie "Zware horeca" is het toegestaan om (een deel van) de ruimte als dansvloer in te richten. Tegelijkertijd beschikken er nu ook horecabedrijven in de categorie regulier of middelzwaar over de mogelijkheid om een dansvloer te realiseren, zij het beperkt tot maximaal 20% van de vloeroppervlakte. Deze regeling geldt echter slechts in een beperkt aantal stadsdelen. Hoe wordt bij een neutrale overzetting naar het omgevingsplan gegarandeerd dat deze bestaande rechten voor betreffende horecabedrijven behouden blijven?

Reactie:

Er zijn bestemmingsplannen waarin de mogelijkheid wordt geboden om in bijvoorbeeld een café of restaurant binnen bepaalde voorwaarden gelegenheid te bieden tot dansen. De regels in het Ontwerp Wijzigingsbesluit boden onvoldoende ruimte voor dergelijk maatwerk. Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.3.

Geluidsniveau achtergrondmuziek

De bestaande regels uit het activiteitenbesluit milieubeheer zijn als bruidsschat opgenomen in het tijdelijk omgevingsplan Amsterdam. Daarin geldt dat achtergrondmuziek tot 80 dB(A) binnen is toegestaan. Door in het wijzigingsbesluit nu een lagere norm van 75 dB(A) op te nemen, wordt zonder noodzaak afgeweken van de bestaande regels en ontstaat een beperking voor horecaondernemers. Dit is onnodig, omdat de bestaande geluidsnormen al voldoende bescherming bieden tegen geluidsoverlast. Het terugbrengen naar 75 dB(A) creëert rechtsonzekerheid en tast bestaande rechten aan. Verzocht wordt aan te sluiten bij de bestaande norm van 80 dB(A).

Reactie:

Anders dan Koninklijke Horeca Nederland veronderstelt, bevatten de regels over milieubelastende activiteiten geen normen over muziekgeluid waarbinnen het draaien van muziek zou zijn toegestaan. De daar gestelde regels houden slechts een onderzoeksplicht in boven een bepaald niveau, en strekken tot bescherming van het geluidsniveau binnen aangrenzende panden. Dat dient een ander doel dan de regels waarin met voorliggend wijzigingsbesluit wordt voorzien.

Bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties is het amendement van de leden Von Gerhardt, Hofland, Broersen en Rijpkema inzake achtergrondmuziek reguliere horeca aangenomen (2026/207). Dat voorziet in het loslaten van concreet bepaalde bovengrens. Er wordt een open norm gehanteerd van dat van achtergrondmuziek.
De reden is dat het gewenste niveau van achtergrondgeluid per horecagelegenheid en per situatie kan verschillen en dat de achtergrondmuziek hierop wordt afgestemd.
Met achtergrondmuziek wordt niet bedoeld de 75 dB(A) uit landelijke richtlijnen, maar het geluidsniveau waarbij gasten aan tafel of aan de bar een normaal gesprek kunnen voeren.
Voorliggend wijzigingsbesluit is hierop ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit aangepast.

Voor een meer uitgebreide toelichting wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 3.5 van deze nota van beantwoording.

Bruto vloeroppervlakte fastfood

Het wijzigingsbesluit bevat voor fastfood horeca een maximum bruto vloeroppervlakte. In hoeverre kan dat een knelpunt zijn, bijvoorbeeld als een bedrijf groter is dan dat maximum?

Reactie:

De vraag welke locatiespecifieke beperkingen zoals deze op een locatie nodig zijn, komt eerst aan de orde bij het wijzigingsbesluit waarmee het nog geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Dat is nu niet het geval. De zienswijze wordt op dit punt voor kennisgeving aangenomen. Wanneer een wijzigingsbesluit in werking is getreden, en er geldt ergens een maximum bvo, en de exploitant houdt zich niet aan dat maximum, dan kan daartegen handhavend worden opgetreden. Dat is niet anders dan dat het was onder oud recht.

Bijlage X: huidige (ruimere) avondzaaktijden

Als onderdeel van het wijzigingsbesluit is in Bijlage X een lijst opgenomen van bedrijven die nu verruimde openingstijden hebben (de "avondzaaktijden"), en die die verruimde openingstijden houden. In hoeverre is dubbel gecheckt dat deze lijst volledig en juist is? En hoe gaat de gemeente ermee om als een bedrijf onterecht niet op deze lijst blijkt te staan?

Reactie:

Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. De bijlage is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid tot stand gebracht. Van exploitanten die het betreft mag worden verwacht dat zij nagaan of zij zijn opgenomen. Mocht een locatie niet in de bijlage zijn opgenomen, en de exploitant vindt dat dit wel moet, dan kan men een wijziging van het omgevingsplan aanvragen.

Verlengde openingstijden fastfoodzaken

De gemeenteraad heeft een motie aangenomen die stelt dat fastfoodzaken, met zitgelegenheid, die zich binnen een straal van 150 meter van een discotheek/club bevinden, verlengde openingstijden mogen krijgen. In hoeverre is deze motie verwerkt in dit wijzigingsbesluit?

Reactie:

De motie vraagt om fastfoodhoreca gelegen binnen een straal van 150 meter van zware horeca verlengde openingstijden te geven (één uur na sluitingstijd van zware horeca). Er is voor gekozen het initiatief hiertoe bij de fastfoodhoreca zélf neer te leggen. En dit niet op voorhand voor deze horecazaken te regelen. Op deze manier kan het beste maatwerk geleverd worden. Het kan zijn dat de zware horeca ook een ontheffing heeft gekregen en dus langer open kan dan de standaardtijden voor deze categorie. Als het nabijgelegen fastfoodbedrijf dit wil, heeft hij dus ook de mogelijkheid om een sluitingstijd aan te vragen die later is dan de in de motie genoemde tijden. Er kan dan per geval beoordeeld worden of dit aanvaardbaar is op deze locatie.

Experimenteerbepaling

Nieuw in de APV is de experimenteer-bepaling, die volstrekt onduidelijk is. Wat is het idee hierachter, wat wil de gemeente hier nu mee bereiken, en hoe vindt de evaluatie plaats? Kennelijk kan er gedurende 1 jaar worden "geëxperimenteerd", welke impact kan dat hebben op de bestaande horeca?

Reactie:

De experimenteerbepaling (artikel 1.11 APV) staat al sinds 17 februari 2016 in de APV. Mede vanwege het schrappen van artikel 3.12 en 3.13 uit de APV wordt het tweede lid redactioneel gewijzigd. De

artikelsgewijze toelichting (opgenomen in Bijlage 1A bij het Wijzigingsbesluit) bevat een uitgebreide toelichting op de werking ervan. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

7. Adressant 4

Adressant geeft aan op [locatie in Centrum] te zijn gaan wonen toen wonen boven winkels werd gestimuleerd. Inmiddels is de woonbuurt veranderd in uitgaansgebied met alle overlast en druk op de leefomgeving van dien. Adressant heeft grote zorgen over de leefbaarheid van het gebied Prinsengracht/Amstelveld/Utrechtsestraat.

Woonbuurt is veranderd in uitgaansgebied

De problemen zijn in 2016 begonnen met het vergunnen van het brugvleugel terras aan Café Bouwman. Het zou een goede toevoeging zijn voor de buurtbewoners, maar het café en de terrassen hebben al voor veel overlast gezorgd. Het rustige buurtcafé Marcella is 3 jaar geleden getransformeerd tot hotspot met late sluitingstijden. De vorige eigenaar hanteerde vroege sluitingstijden, was gericht op de buurt en er was nooit overlast. Ook café De Ooievaar is aan het veranderen, het is veel luidruchtiger dan voorheen. Er is nu een vergunning aangevraagd voor het verplaatsen van het verscholen terrasje naar de plek waar nu de bloemenstal staat. Dit zou een heel andere impact op de buurt hebben dan de huidige plek. Dit betekent op beide brugvleugels een terras! Dit gaat absoluut nog meer stemgeluid opleveren, dit moet meegewogen worden. De bewoners komen niet aan een normale nachtrust toe. De 3 cafés meten samen meer dan 150m² terrassen op geringe afstand van elkaar. Het lawaai van stemgeluid en het komen en gaan in de nachtelijke uren is onacceptabel. Overdag zijn terrassen een toevoeging voor de buurt, in de avond/nacht een overlast. Binnenkort krijgt Brasserie Nel een nieuwe uitbater. Naar verwachting zal ook deze horeca met een megagroot terras maximaal benut gaan worden. De terrassen van de cafés zijn vaak groter dan de binnenruimten. Dit is zo dicht bij elkaar te massaal in een woonbuurt.
De openingstijden en regels van het Omgevingsplan moeten middels maatwerk aangepast worden aan de leefbaarheid voor de bewoners die behoren bij een woonbuurt.

Reactie:

Voorliggend besluit heeft geen betrekking op de afweging die is gemaakt bij in het verleden verleende vergunningen voor een horecaterras. Het voorziet ook niet in uitbreiding van terrassen. Wel wordt in het omgevingsplan een nieuwe vergunningplicht in het leven geroepen. Die vergunningplicht is juist bedoeld om bij nieuwe initiatieven (nieuwe terrassen of uitbreiding van bestaande terrassen) de gevolgen voor het woon- en leefklimaat beter te kunnen beoordelen.
Wanneer er een concreet initiatief is voor een nieuw terras of een wijziging van een bestaand terras, dient daarvoor een vergunning te worden aangevraagd. Dat biedt de mogelijkheid dat de gevolgen van het concrete geval op de gevolgen voor de omgeving kunnen worden beoordeeld. Geluid is daarbij één van de te betrekken aspecten (artikel 3.77, derde lid, onder d, Omgevingsplan). Om onaanvaardbare overlast tegen te gaan, kunnen voorschriften worden gesteld, waaronder beperkingen aan de openingstijden (3.78, tweede lid).

Het belang van tijdige handhaving

Middels het volgende voorbeeld wijst adressant op het belang van tijdige handhaving: Café Bouwman is verworden tot feestcafé met luide muziek tot diep in de nacht. Jarenlang heeft de exploitant zich verscholen achter het feit dat er een limiter was, dus zij was niet in overtreding. Vele malen is tevergeefs melding bij Handhaving gedaan. Uiteindelijk is er in april 2023 midden in de nacht door Handhaving een geluidsmeting in de woning gedaan en bleek dat de muzieknorm ruim

werd overschreden. Er is die avond geconstateerd dat er op de limiter een illegale knop zat waarmee de limiter werd omzeild. Adressant is jarenlang misleid, en het heeft jaren van slapeloosheid en ergernis gekost. Als Handhaving de limiter eerder had gecontroleerd was het geen feestcafé geworden. De bewijslast wordt te veel bij de buurtbewoners die overlast ervaren gelegd. Cafés met limiters in woonbuurten waar muziekoverlast in woningen wordt ervaren zouden proactief gecontroleerd moeten worden. Vermoed wordt dat bij Handhaving de capaciteit hiervoor zal ontbreken.

Reactie:

Horecatoezicht in Amsterdam gebeurt risicogericht. Een overlastmelding van een bewoner kan aanleiding zijn voor een gesprek of een controle door toezichthouders. Maar ook andere informatie uit de wijk. Om over te kunnen gaan tot handhaving, is het nodig dat er een overtreding van wet- en regelgeving wordt geconstateerd. Toezichthouders verzamelen de bewijslast. In sommige gevallen is het daarvoor nodig om het geluidsniveau te meten in woningen. In het geval van bovenstaand café zijn verschillende overtredingen geconstateerd waarop is gehandhaafd. Ook zijn er aanvullende voorschriften van toepassing verklaard op de exploitatievergunning. De handhavingsstrategie van de gemeente is zo opgesteld dat herhaalde overtredingen uiteindelijk kunnen leiden tot intrekking van de exploitatievergunning.

Meeste overlast wordt nu veroorzaakt door de terrassen

De terrassen zijn zo drukbezocht dat inmiddels het cumulatieve stemgeluid en het komen en gaan van bezoekers in de nachtelijke uren de grootste overlast veroorzaken. De nu geldende openingstijden passen niet in een overwegend dichtbevolkte woonbuurt. De leefomgeving staat enorm onder druk door de uitbreiding van de horeca en de vergunde openingstijden. De terrassen beslaan een groter oppervlak dan de binnenruimten van de cafés, hierdoor verplaatst het horecagebruik zich maximaal in de woonomgeving. De terrassen worden aangegeven met piket punten, deze worden in de meeste gevallen overschreden, om zoveel mogelijk zitplaatsen te creëren. Het zou beter zijn om aan het vergunde aantal vierkante meter terras een maximum aan zitplaatsen toe te wijzen, dat schept meer duidelijkheid.

Reactie:

Voor nieuwe horecaterrassen, of een wijziging van een bestaand horecaterras, is straks een omgevingsvergunning nodig. Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid daarvan, wordt gekeken naar de aanvaardbaarheid van het te verwachten stemgeluid op de omgeving. Aan die omgevingsvergunning worden tevens voorschriften verbonden om dat stemgeluid aanvaardbaar te houden. Dat kan gaan om voorschriften over het aantal stoelen dat op een terras aanwezig mag zijn, openingstijden, en dergelijke.

Daarnaast heeft ook de exploitant een verantwoordelijkheid jegens omwonenden. Een terras dat bij normaal gebruik aanvaardbaar is, kan bij niet-normaal gebruik onaanvaardbaar zijn. Bijvoorbeeld door luid geschreeuw. Op de exploitant rust dan een zorgplicht om daartegen op te treden. Ten opzichte van het ontwerp wijzigingsbesluit wordt de regeling uitgebreid met een specifieke zorgplicht (artikel 3.54 Omgevingsplan). Die specifieke zorgplicht houdt in dat een exploitant verplicht is alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat te voorkomen, of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt dient de activiteit achterwege te worden gelaten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. Gebeurt dat niet, dan kan een beperkend maatwerkvoorschrift worden gesteld. Daartoe is ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit een nieuw artikel toegevoegd (artikel 3.55 Omgevingsplan). Daarin is bepaald dat indien de uitoefening van een horeca-activiteit in ernstige mate

afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, een maatwerkvoorschrift wordt gesteld om de nadelige gevolgen te beperken.

8. Voordestad Amsterdam

In zijn algemeenheid lijken de toegevoegde regels in overeenstemming te zijn met het vastgestelde Horecabeleid 2025, dat in grote lijnen wordt onderschreven. De zienswijze beperkt zich tot de omgevingsvergunning van rechtswege voor bestaande horecaterrassen en het ontbreken van maatwerkbepalingen die het mogelijk maken om bepaalde terrassen te verkleinen. Verlening van een omgevingsvergunning van rechtswege leidt tot inflexibiliteit en beperking van de beleidsruimte van de gemeente. Het moet mogelijk worden gemaakt om de oppervlakte van een bestaand terras op grond van een zwaarwegend algemeen belang alsnog te beperken. Het is aannemelijk, dat er bestaande terrassen zijn die niet voldoen aan de normen van dit moment, zoals de norm dat een terras geen gevaar mag opleveren voor de bruikbaarheid van de openbare ruimte of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan. Er wordt niet voor gepleit dat bestaande terrassen alsnog generiek aan de 2 meter-norm moeten voldoen en evenmin dat de omgevingsvergunning van rechtswege ongedaan wordt gemaakt. Wel is het noodzakelijk dat er regels worden toegevoegd die bestuur in staat stellen om in te grijpen in gevallen waarin er evident sprake is van een veiligheidstekort of een ernstig veiligheidsrisico, moet kunnen worden ingegrepen.

Reactie:
In het Horecabeleid 2025 was reeds aangegeven dat als een bestaand terras, waarvoor een omgevingsvergunning van rechtswege geldt, in ernstige mate afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, aan de omgevingsplanvergunning van rechtswege voorschriften kunnen worden verbonden om die gevolgen tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen. De grondslag daarvoor staat reeds in de wet, namelijk in artikel 8.97 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Zie meer uitgebreid paragraaf 3.9 van deze nota.

9. Yellow House BV en Morgan en Mees Amsterdam BV

Door Hemwood is namens Yellow House BV (hierna Yellow House) en Morgan en Mees Amsterdam BV (hierna: Morgan en Mees) een zienswijze ingediend. Beide zienswijzen hebben grotendeels gelijkluidende onderdelen. Kortheidshalve wordt de beantwoording integraal gegeven.

Verzoek bevestiging: regels inzake horecaterrassen niet van toepassing

Yellow House Amsterdam (Danzigerbocht 45R) beschikt over een terras dat niet op openbaar gebied of grenzend aan de weg/stoep is gelegen, maar op gronden die deel uitmaken van de 'bedrijfscampus' Imagewharf. Het terras is op één van de 'plateaus' gelegen en ingeklemd tussen de bedrijfsbebouwing van de 'campus'.
Morgan en Mees Amsterdam (Tweede Hugo de Grootstraat 2-6) beschikt over twee terrassen: één terras op de openbare weg en één binnenterras binnen haar eigen 'muren', op haar eigen terrein. Laatstgenoemde binnenterras ligt binnen de besloten ruimte van haar horecazaak, ligt ten dele onder een vaste overkapping en is voor het overige van bovenaf afsluitbaar door middel van een luifel.
In beide gevallen is het terras aan te merken als een besloten ruimte en geen horecaterras in de zin van het Omgevingsplan. Een horecaterras is immers gedefinieerd als "buiten de besloten ruimte

liggend deel van een horecazaak dat als zodanig herkenbaar is als een gelegenheid waar bedrijfsmatig dranken worden geschonken of etenswaren en/of waterpijpen worden verstrekt voor directe consumptie op het horecaterras." Verzocht wordt te bevestigen dat subparagraaf 3.2.13.5 (horecaterrassen) niet van toepassing is op het terras.
Dit is voor beide gevallen relevant, omdat de regels in het Ontwerp Wijzigingsbesluit niet aansluiten bij het huidige gebruik van het binnenterras. Zo wordt er op het terras van Yellow House op reguliere basis gekookt, worden er exposities gehouden, etc. Op het binnenterras van Morgan en Mees wordt altijd achtergrondmuziek vanuit kleine speakers ten gehore gebracht, en vinden aanvullende activiteiten plaats, zoals kleinschalige events, bruiloften, borrels, etc., en wordt dit terras vanuit de gevel en van onder de luifel verwarmd.

Reactie:
In de begripsbepaling voor horecaterras wordt inderdaad aangegeven dat het gaat om een 'buiten de besloten ruimte liggend deel van een horecazaak'. Het begrip 'besloten ruimte' wordt ook in het Besluit bouwwerken leefomgeving gebruikt. Hoewel het daarin niet is gedefinieerd, wordt hieronder begrepen een ruimte omgeven door wanden, een vloer en een dak. Die uitleg, die niet afwijkt van de uitleg die er in de APV wordt gegeven, moet ook hier aan het begrip worden gegeven. Dit brengt mee dat ook de terrassen van Yellow House en Morgan en Mees kwalificeren als een horecaterras, bedoeld in de nieuwe regels. Daarvoor gelden dus ook de algemene regels, en ook de vergunningplicht voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras. Dat is ook beoogd, omdat de vergunningplicht met name bedoeld is om initiatieven te kunnen beoordelen op de gevolgen voor de omgeving. Het gaat daarbij onder meer om overlast vanwege stemgeluid. Die overlast kan zich ook voordoen bij een terras op een locatie die niet ligt op of grenst aan openbaar gebied.
Het is wel zo dat bepaalde algemene regels niet van toepassing hoeven te zijn op een horecaterras als dat zich niet in openbaar toegankelijk gebied bevindt. Zoals hieronder aangegeven, wordt daarom een aantal regels aangepast.

Artikel 3.71 Omgevingsplan: onduidelijke verwijzing
Namens Yellow House wordt naar voren gebracht dat in artikel 3.71, vierde lid, Omgevingsplan de zinsnede 'en de daarop betrekking hebbende regels' wordt gebruikt. Vermoedelijk wordt met deze verwijzing in ieder geval gedoeld op artikelen 3.72-3.74 Omgevingsplan. Het zou duidelijker zijn indien dit expliciet wordt uitgeschreven.

Reactie:
Artikel 3.71, vierde lid, Omgevingsplan zoals dat in het Ontwerp Wijzigingsbesluit was opgenomen luidde als volgt: "Op locaties, bedoeld in het eerste tot en met derde lid, zijn de vergunningplicht, bedoeld in artikel 3.75, en de daarop betrekking hebbende regels onverkort van toepassing."
De zinsnede 'en de daarop betrekking hebbende regels' slaat terug op het er direct voorstaande 'de vergunningplicht, bedoeld in artikel 3.75'. Met de daarop betrekking hebbende regels wordt dus gedoeld op de regels die betrekking hebben op de vergunningplicht. Om dit nog duidelijker tot uitdrukking te brengen, is de zinsnede vervangen door 'en de op die vergunningplicht betrekking hebbende regels'.

Artikel 3.72 Omgevingsplan: activiteiten op een horecaterras
Namens zowel Yellow House als Morgan en Mees wordt het volgende naar voren gebracht. In artikel 3.72, lid 1, Omgevingsplan is het reguliere gebruik van een horecaterras - voor zover relevant - beperkt tot het schenken van dranken en verstrekken van etenswaren voor directe consumptie. Op grond van lid 3 is het tweemaal per jaar toegestaan andere activiteiten op terrassen te ontplooien.

Deze inperking is nieuw en geldt op dit moment niet voor de terrassen van Yellow House en Morgan en Mees. Het levert een inperking op van de thans toegestane én aanwezige situatie.
Zo wordt er op het terras van Yellow House op reguliere basis gekookt, worden er exposities gehouden, etc.
Het terras van Morgan en Mees wordt ook gebruikt voor kleinschalige events, huwelijken, borrels, etc. Voor sommige van die events worden de tafels en stoelen weggehaald en komen er statafels op het terras te staan. Ook wordt op het terras muziek vanuit speakers ten gehore gebracht.
Niet duidelijk is of en zo ja wanneer dergelijke activiteiten wel of niet zijn toegestaan. De uitzondering zoals opgenomen in lid 3 is niet toereikend. Het is ook niet wenselijk het 'niet-reguliere' gebruik van het terras via een x-aantal uitzonderingen toe te staan. Die inperking geldt op dit moment immers ook niet. Er is geen aanleiding de huidige gebruiksmogelijkheden en het huidige gebruik in te perken, c.q. niet meer toe te staan. Verzocht wordt de beperkingen uit artikel 3.72 Omgevingsplan (met uitzondering van lid 2) niet van toepassing te laten zijn op het binnenterras.

Reactie:
Wanneer de betreffende gronden worden gebruikt als horecaterras, gelden daarvoor de bepalingen die van toepassing zijn op het gebruik van een horecaterras. Artikel 3.72, eerste lid, Omgevingsplan bepaalt dat, voor zover verband houdend met de exploitatie van een horecaterras, op een horecaterras uitsluitend bedrijfsmatig dranken mogen worden geschonken of etenswaren en/of waterpijpen worden verstrekt voor directe consumptie op het horecaterras. Andere activiteiten die verband houden met de exploitatie van de horecazaak waar het horecaterras bij hoort, zijn niet toegestaan.
Die regels zijn gesteld om onaanvaardbare gevolgen op de woon- en leefomgeving te voorkomen. Daarbij maakt het in beginsel niet uit of het horecaterras op eigen terrein wordt geëxploiteerd of niet. Het gaat immers om de gevolgen voor de omgeving. Wel is het zo dat er voor terrassen in de publieke buitenruimte veelal alleen een 'openbare ruimte'-bestemming of gebruiksdoel zal gelden, terwijl op eigen terrein veelal een andere bestemming (gebruiksdoel) zal gelden dan een 'openbare ruimte'-bestemming of gebruiksdoel. De andere activiteiten zijn dan weliswaar niet toegestaan binnen de regels over de omgevingsplanactiviteit horecaterras, maar kunnen zijn toegestaan op grond van andere regels over gebruik, zoals die nu nog in het bestemmingsplan staan. Dat hangt helemaal af van de bestemming die er nu nog geldt, of het gebruiksdoel dat er na vervanging van het bestemmingsplan gaat gelden. Zo geldt op de locatie Danzigerbocht 45R dat ook creatieve functies zijn toegestaan die vallen onder de bij het bestemmingsplan behorende Lijst van creatieve functies. Dat geeft dan meer gebruiksmogelijkheden. Het eigen terrein mag dan overeenkomstig die bestemming of dat gebruiksdoel worden gebruikt. Dat volgt uit artikel 2.3 jo. Artikel 3.5 van de hoofdregeling, zoals die nu reeds geldt. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets.

Voor wat betreft de activiteiten die namens Yellow House naar voren worden gebracht wordt opgemerkt dat het houden van exposities in zijn algemeenheid geen normaal gebruik van een horecaterras is, en dat dit dus alleen is toegestaan voor zover dat in overeenstemming is met de nog geldende bestemming. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. De vraag of op grond van het nog geldende bestemmingsplan sprake is van legaal gebruik, is nu niet aan de orde. Voor zover een exploitant daarover twijfelt, kan contact worden opgenomen met het stadsdeel.
Koken binnen de exploitatie van een terras is reeds op grond van de geldende exploitatievergunning expliciet verboden. Daarin is immers een voorschrift opgenomen dat bepaalt dat het verboden is etenswaren en/of dranken op het terras op te slaan of te bereiden. Yellow House komt ook wat dat betreft dus niet in een nadeliger positie.

Voor wat betreft de activiteiten die namens Morgan en Mees naar voren worden gebracht, wordt opgemerkt dat bij een event als een bruiloft of borrel uiteraard eten en drinken geserveerd mag worden. Maar het bedrijfsmatig afspelen van muziek binnen de exploitatie van het horecaterras was en is niet toegestaan. Dat moet voorkomen dat (onaanvaardbare) overlast wordt ervaren van muziek.

Artikel 3.73 Omgevingsplan: objecten op een terras

Namens zowel Yellow House als Morgan en Mees wordt het volgende naar voren gebracht. In artikel 3.73 Omgevingsplan is een aantal beperkingen opgenomen met betrekking tot te plaatsen objecten op het terras. Deze beperkingen zijn begrijpelijk voor zover het gaat om terrassen die zich op de openbare weg bevinden. Deze beperkingen kunnen evenwel niet bedoeld zijn voor de binnenterrassen van Yellow House en Morgan en Mees.
Op grond van artikel 3.73, lid 2, Omgevingsplan is geen verwarming op een terras toegestaan, anders dan aan de gevel. Het betreft een nieuw verbod ten opzichte van de huidige situatie en beperkt daarmee de huidige gebruiksmogelijkheden. Bovendien is voor Yellow House verwarming op grond van de - nog steeds geldende exploitatievergunning – wel toegestaan. Uit de plantoelichting volgt niet waarom dit verbod noodzakelijk wordt geacht en hoe hierbij rekening is gehouden met terrassen die in de huidige situatie gebruik maken van verwarming via bijvoorbeeld parasols of standalone terrasverwarmers.
Voorts is het op grond van artikel 3.73 lid 3 Omgevingsplan enkel toegestaan objecten op het terras te hebben die kunnen worden verwijderd. Nu de terrassen van Yellow House en Morgan en Mees op eigen terrein liggen, zal er geen discussie over bestaan dat deze bepaling niet op haar terras van toepassing is. Deze bepaling is immers geschreven voor terras die gelegen zijn op de openbare weg, zodat eventueel noodzakelijk onderhoud kan plaatsvinden.
Namens Yellow House wordt verzocht artikel 3.73 Omgevingsplan in zijn geheel niet van toepassing te laten zijn voor het eigen terras.
Namens Morgan en Mees wordt verzocht het verbod uit lid 2 niet van toepassing te laten zijn en het verbod uit lid 1 af te stemmen op de gebruiksmogelijkheden die tot op heden voor het binnenterras gelden (dus geen inperking tot gebruik ex artikel 3.72 lid 1 Omgevingsplan).

Reactie:

Dat op grond van de exploitatievergunning activiteiten kunnen zijn toegestaan, die op grond van het omgevingsplan vervolgens toch verboden zijn, is op zich niet bezwaarlijk. De voorschriften in de exploitatievergunning zullen immers met name zijn gesteld met het oog op openbare orde en veiligheid, terwijl de regels in het omgevingsplan worden gesteld met het oog op de doelen van de Omgevingswet. Wel wordt de afstemming van APV en omgevingsplan op elkaar beter geregeld. Nieuwe exploitatievergunningen zullen geen voorschriften meer bevatten over terrasverwarming.
Het eerste lid van artikel 3.73 Omgevingsplan bepaalt dat objecten die het normaal gebruik van het horecaterras mogelijk maken, zijn toegestaan. Het tweede lid bevat aanvullend daarop een verbod op terrasverwarming in de vorm van losstaande elementen of verwerkt in een parasol of ander op het horecaterras staand object. De keuze voor het verbod komt rechtstreeks voort uit het vastgestelde Horecabeleid 2025. Daarin is ook de motivering opgenomen, namelijk dat veel vormen van terrasverwarming gevolgen hebben voor het milieu. Die reden geldt niet alleen voor horecaterrassen in de openbare ruimte, maar ook voor horecaterrassen op eigen terrein. De zienswijze geeft geen aanleiding daarvoor een uitzondering te maken. Op bestaande situaties is, wanneer er geen specifiek overgangsrecht is opgenomen, het algemeen overgangsrecht, opgenomen in hoofdstuk 23 Omgevingsplan, van toepassing. Dat is hier het geval.

Het derde lid van artikel 3.73 Omgevingsplan bepaalt dat alle objecten op een horecaterras verwijderd moeten kunnen worden als dat nodig is voor het gebruik of beheer van de openbare ruimte. Nu geen sprake is van een horecaterras in de openbare ruimte, raakt dit lid de exploitatie van Yellow House en

Morgan en Mees niet. Het derde lid behoeft dus ook geen aanpassing. Hetzelfde geldt voor het vierde lid.

Artikel 3.74 Omgevingsplan: openingstijden

Namens Morgan en Mees wordt het volgende naar voren gebracht. De openingstijden zoals opgenomen in artikel 3.74 Omgevingsplan zijn afdoende voor de beide terrassen van Morgan en Mees. Echter, het bepaalde in artikel 3.76 lid 3 Omgevingsplan zorgt ervoor dat die tijden worden ingeperkt, conform de huidige exploitatievergunning. Morgan en Mees verzoekt die inperking voor de openingstijden van het winterterras uit de exploitatievergunning niet van toepassing te laten zijn voor haar binnenterras, maar aan te laten sluiten bij de openingstijden conform lid 2 en anders in ieder geval te verruimen van 8:00 uur tot 21:00 uur (in de exploitatievergunning is opgenomen: 10:00 uur-20:00 uur).

Reactie:

De openingstijden zoals opgenomen in artikel 3.74 Omgevingsplan vormen de buitenste grens van wat met het oog op een evenwichtige toedeling van functies kan worden toegestaan. Die openingstijden kunnen worden beperkt bij omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras wanneer dat nodig is met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Maar ze kunnen ook bij exploitatievergunning worden beperkt.

Op grond van de geldende exploitatievergunning gelden reeds beperktere openingstijden. Op grond van artikel 3.76, derde lid, Omgevingsplan gelden die ook als vergunningvoorschrift van de omgevingsvergunning van rechtswege. Voorliggend wijzigingsbesluit brengt in de bestaande situatie dus geen verandering. Desgewenst kan een nieuwe exploitatievergunning en een nieuwe omgevingsvergunning horecaterras worden aangevraagd.

Artikel 3.76 Omgevingsplan: omgevingsvergunning van rechtswege

Namens zowel Yellow House als Morgan en Mees wordt het volgende naar voren gebracht. Op grond van artikel 3.76, lid 2, Omgevingsplan geldt voor bestaande legale terrassen een vergunning van rechtswege voor de 'omgevingsplanactiviteit horecaterras'. Daaraan is de voorwaarde gekoppeld dat die activiteit naar aard en omvang niet verschilt van de activiteit zoals deze werd verricht voor de inwerkingtreding van het vast te stellen Ontwerpplan. Deze voorwaarde leidt tot veel (rechts)onzekerheid: hoe wordt de aard en omvang bepaald en geïnterpreteerd en welk moment, c.q. tijdspanne is bepalend? Zo wordt in beide gevallen het terras met regelmaat heringericht, dan weer met losse tafels en stoelen, dan weer met picknicktafels, dan weer met statafels, etc. Ook het type gebruik is wisselend, dan weer als 'regulier terras', dan weer voor een cultureel event of anderszins. Het lijkt niet de bedoeling de huidige gebruiksmogelijkheden van terrassen weg te bestemmen. Daar is ook geen enkele aanleiding toe. Zowel Yellow House als Morgan en Mees stellen voor deze bepaling te herformuleren in die zin dat de volgende zinsnede wordt verwijderd: ', mits die activiteit naar aard en omvang niet verschilt van de activiteit zoals deze werd verricht voor de inwerkingtreding van die wet'. Dat heeft tot gevolg dat de huidige gebruiksmogelijkheden voor een terras (conform exploitatievergunning en ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan) mogen worden voortgezet.

Reactie:

De aard en omvang van het horecaterras zoals dat wordt uitgeoefend wordt met name bepaald door de exploitatievergunning, zoals die geldt op het moment van inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit. Wijzigingen van het horecaterras die niet passen binnen de exploitatievergunning zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit wijzigen de aard en omvang van het horecaterras. Artikel 3.76, tweede lid, Omgevingsplan zal op dit punt worden verduidelijkt.

Voor wat betreft beide horecaterrassen is in dat kader relevant dat in de exploitatievergunning zoals die op het moment van het opstellen van deze nota gold, onder andere als voorschrift is opgenomen dat '[h]et terras uitsluitend [mag] worden geplaatst zoals is aangegeven op de terrastekening die bij deze vergunning hoort. Buiten de afmetingen en locatie zoals aangegeven op de tekening mag geen terrasmeubilair staan [ ].' En de aard wordt bepaald door de bepaling over de wijze waarop het bedrijf wordt geëxploiteerd, in beide gevallen is dat als restaurant. Voor zover de huidige gebruiksmogelijkheden binnen die voorschriften passen, is geen sprake van een wijziging als bedoeld in artikel 3.76, tweede lid, Omgevingsplan.

Artikel 3.78 Omgevingsplan: vergunningvoorschriften omgevingsvergunning van rechtswege

Namens zowel Yellow House als Morgan en Mees wordt verzocht te bevestigen dat in de vergunning van rechtswege geen voorschriften worden verbonden aan het maximumaantal zit- c.q. staplaatsen (in afwijking van het bepaalde in artikel 3.78 lid 2 Omgevingsplan).

Reactie:

Artikel 3.76, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dat alleen reeds bestaande vergunningvoorschriften van de geldende exploitatievergunning als vergunningvoorschrift, verbonden aan de omgevingsvergunning van rechtswege gaan gelden. Als de huidige exploitatievergunning geen voorschriften bevat over het aantal zitplaatsen of bezoekers, gaan daarover dus geen voorschriften gelden.

Dat neemt niet weg dat ze op een later moment wel gesteld kunnen worden. De keuze voor een omgevingsvergunning van rechtswege als vorm van overgangsrecht in plaats van een uitzondering op de vergunningplicht is mede ingegeven vanuit de mogelijkheid die dat biedt om in gevallen waar dat echt nodig is om onaanvaardbare gevolgen op de omgeving tegen te gaan, beperkende voorschriften aan die omgevingsvergunning van rechtswege te kunnen verbinden, zie meer uitgebreid paragraaf 3.9 van deze nota.

Van de mogelijkheid wordt voor zover in dit geval relevant alleen gebruik gemaakt indien sprake is van een ernstige afbreuk van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Deze mogelijkheid moet worden gezien in het licht van de eveneens toegevoegde specifieke zorgplicht (artikel 3.54 Omgevingsplan). Zolang sprake is van een normale exploitatiewijze, en de exploitant datgene doet wat mag worden verwacht om onaanvaardbare overlast te voorkomen, dan ligt gebruikmaking hiervan niet snel voor de hand.

Artikelen 3.76 en 23.5 Omgevingsplan

Namens zowel Yellow House als Morgan en Mees wordt naar voren gebracht dat vanwege de nieuw gecreëerde vergunningplicht de verhouding tot het overgangsrecht in artikel 23.5 Omgevingsplan niet duidelijk is. Verzocht wordt te verduidelijken dat het overgangsrecht in artikel 23.5 Omgevingsplan niet van toepassing is.

Reactie:

In artikel 23.1 Omgevingsplan is bepaald dat elders in het omgevingsplan met specifieke overgangsrechtelijke bepalingen van hoofdstuk 23 Omgevingsplan kan worden afgeweken. En dat in dat geval dat specifieke overgangsrecht van toepassing is. Daarmee is reeds voorzien in de gevraagde verduidelijking dat artikel 23.5 Omgevingsplan vanwege artikel 3.76 Omgevingsplan in dit geval niet van toepassing is.

Artikelen 3.77 en 3.79 Omgevingsplan: beoordelingsregels en aanvraagvereisten

Namens Morgan en Mees wordt het volgende naar voren gebracht. In de artikelen 3.77 en 3.79 Omgevingsplan zijn de beoordelingsregels en aanvraagvereisten opgenomen voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras. Deze artikelen zijn ook van toepassing op een verzoek tot wijziging van een omgevingsplanactiviteit horecaterras. Verzocht wordt de beoordelingsregels voor dergelijke gevallen te versoepelen. Bijvoorbeeld door een lid toe te voegen waarin wordt beschreven dat in die gevallen mede rekening wordt gehouden met de bestaande situatie. Hetzelfde geldt voor de aanvraagvereisten zoals opgenomen in artikel 3.79 Omgevingsplan. Zo zal een onderzoek naar stemgeluid niet altijd noodzakelijk zijn bij een verzoek tot wijziging van de vergunning, terwijl dit nu wel altijd als indieningsvereiste is voorgeschreven.

In artikel 3.77 lid 6 Omgevingsplan wordt verwezen naar artikel 3.18 APV. Wat is met deze verwijzing beoogd? In de ontwerp APV staat enkel dat dat artikel komt te vervallen.

Reactie:

De opgenomen beoordelingsregels hebben betrekking op de aanvaardbaarheid van de eindsituatie. Bij een wijziging van een bestaand horecaterras leidt dit tot een nieuwe eindsituatie. Als die eindsituatie niet aanvaardbaar is, kan geen vergunning worden verleend. Daarom wordt bij een aanvraag die betrekking heeft op de wijziging van een bestaand horecaterras, de aanvaardbaarheid van het gehele horecaterras beoordeeld. Om hierover geen misverstand te laten bestaan, is aan artikel 3.76 Omgevingsplan een nieuw lid toegevoegd, dat dit expliciet bepaalt.

Ook de aanvraagvereisten hebben betrekking op de situatie zoals die zal ontstaan. Bij een initiatief tot uitbreiding van een bestaand terras zijn dan niet alleen gegevens nodig over de uitbreiding, maar gegevens over het gehele terras zoals dat beoogd wordt. Dat geldt ook voor bijvoorbeeld een wijziging van het aantal stoelen, of een wijziging van de openingstijden. Het is niet goed denkbaar dat alleen de aanvaardbaarheid van het aantal stoelen dat erbij komt wordt beoordeeld, of dat alleen wordt gekeken naar de extra uren dat het terras open mag zijn zonder dat daarbij de omvang en ligging van het terras worden betrokken, en daarover moeten gegevens worden aangeleverd.

Vrijwel elke wijziging kan akoestisch gevolgen hebben, en wordt daarop beoordeeld. Bij een uitbreiding of verplaatsing van het terras, breidt de bron van stemgeluid uit, of verplaatst die zich. Bij een uitbreiding van het aantal stoelen breidt de bron eveneens uit. Bij een verruiming van de openingstijden wordt de periode waarin overlast van stemgeluid kan worden ervaren verruimd. Slechts in een beperkt aantal gevallen kan een akoestische beoordeling achterwege blijven. Dat kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als de wijziging betrekking heeft op het plaatsen van een terrasschot dat er voorheen niet stond. Het kan ook zo zijn dat reeds in het kader van een ander besluit reeds afdoende akoestisch onderzoek is gedaan. In gevallen waarin een akoestisch onderzoek niet nodig is, kan het bevoegd gezag aangegeven dat een akoestisch onderzoek achterwege kan blijven. Om dat duidelijk te maken, is aan onderdeel e van artikel 3.77 Omgevingsplan de zinsnede ', voor zover dat naar het oordeel van het college nodig is' toegevoegd.

De verwijzing naar artikel 3.18 APV is gewijzigd in een verwijzing naar artikel 3.20 APV. Dat artikel bepaalt dat de burgemeester, in het belang van de bescherming van de openbare orde en veiligheid of met het oog op de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse reeds bloot staat, gebieden wegen of weggedeelten kan aanwijzen waar het verboden is een terras te exploiteren. Het is onwenselijk dat een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras wordt verleend voor een locatie waarvan op voorhand vaststaat dat de exploitatievergunning horecabedrijf geweigerd zal worden. Daarom bepaalt het zesde lid dat in die gevallen een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras in elk geval wordt geweigerd.

Artikel 3.8o Omgevingsplan: vervallen omgevingsvergunning

Namens zowel Yellow House als Morgan en Mees wordt het volgende naar voren gebracht. In artikel 3.8o Omgevingsplan is opgenomen dat een vergunning komt te vervallen op het moment dat bij een wijziging van het omgevingsplan geen aanduiding voor een horecaterras wordt opgenomen voor het betreffende terras. In combinatie met het overgangsrecht in artikel 23.6 lid 2 Omgevingsplan heeft dit – naar verwachting - tot gevolg dat het gebruik van een terras waarvan de 'aanduiding' is verwijderd onder het stringente overgangsregime valt uit artikel 23.5 Omgevingsplan. Dit is een forse inperking van de (rechts)bescherming ten opzichte van de voorheen geldende situatie. Enige rechtvaardiging van deze regeling ontbreekt in de toelichting van het Ontwerpplan. Verzocht wordt het regulier overgangsrecht van toepassing te laten zijn.

Reactie:

Artikel 3.8o wordt geschrapt. Het artikel was opgenomen omdat de situatie zich kan voordoen dat een horecaterras op een bepaalde locatie niet langer gewenst is. Bijvoorbeeld in verband met een herinrichting van de openbare ruimte, of een herontwikkeling van een gebied. Het schrappen van de aanduiding heeft vanwege artikel 23.6 Omgevingsplan nog niet het gewenste gevolg, namelijk dat ook de vergunning vervalt. Op grond van artikel 8.97 van het Besluit kwaliteit leefomgeving kan met het oog op de in artikel 3.77 Omgevingsplan opgenomen belangen ook aan een bestaande vergunning worden ingetrokken. Zie meer uitgebreid paragraaf 3.9 van deze nota. In plaats van artikel 3.8o Omgevingsplan is daarom aan artikel 3.77 een lid toegevoegd dat erin voorziet dat de vergunning voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras wordt geweigerd als de activiteit niet is te verenigen met een voorgenomen herontwikkeling van het gebied of herinrichting van de openbare ruimte van het gebied waar het beoogde terras binnen valt. Daarmee is tevens een intrekkingsgrond gecreëerd die beter aansluit op het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Artikel 3.83 Omgevingsplan: openingstijden

Namens Yellow House wordt het volgende naar voren gebracht. In artikel 3.83 Omgevingsplan zijn de openingstijden voor horecazaken opgenomen. Niet duidelijk is hoe de openingstijden worden bepaald voor een horecaconcept waarin verschillende horecavormen samenkomen?

Reactie:

Artikel 3.83 Omgevingsplan bevat openingstijden voor waar het bestemmingsplan nog niet is vervangen. De openingstijden waren in het Ontwerp Wijzigingsbesluit gekoppeld aan horecatypen: lunchroom, restaurant, café e.d. Welk horecatype is toegestaan, wordt bepaald door het nog geldende bestemmingsplan. Door de formulering leek het alsof de feitelijke exploitatie doorslaggevend zou zijn. Dat is niet beoogd. Doorslaggevend is hetgeen het bestemmingsplan op de locatie toelaat. Dus als het bestemmingsplan op een locatie zowel een restaurant als een café toelaat, en er zit een restaurant, dan gelden daar op grond van artikel 3.83, eerste lid, onder c, Omgevingsplan de openingstijden voor een café. Artikel 3.83 Omgevingsplan is op dat punt verduidelijkt.

Artikelen 3.82, 3.83 en 3.86 Omgevingsplan: overgangsrecht openingstijden

Namens Yellow House wordt het volgende naar voren gebracht. Op grond van artikel 3.86, lid 1, Omgevingsplan gelden de in artikel 3.82 cq 3.83 Omgevingsplan genoemde openingstijden drie jaar ná inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit. Onduidelijk is wat geldt in de tussenperiode, namelijk nádat de exploitatievergunning is geëxpireerd, maar de drie jaarstermijn uit artikel 3.86 Omgevingsplan nog niet is verlopen.

Reactie:

Artikel 3.82 Omgevingsplan bepaalt de openingstijden voor locaties waar het bestemmingsplan al is vervangen. Artikel 3.83 Omgevingsplan bepaalt de openingstijden waar dat nog niet is gebeurd. Zowel

artikel 3.82 als artikel 3.83 Omgevingsplan moeten direct gaan gelden op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt, omdat er anders voor nieuwe horecazaken geen regels over openingstijden van toepassing zijn die zijn gesteld vanuit oogpunt van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.
Voor bestaande horecabedrijven kan dat een beperking meebrengen ten opzichte van de exploitatievergunning, zoals die geldt op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt. Artikel 3.86 Omgevingsplan geeft in dat geval een overgangstermijn van drie jaar, waarbij binnen die drie jaar de ruimere openingstijden blijven gelden, zoals opgenomen in de exploitatievergunning zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit.
Dat geldt dus ook als die exploitatievergunning, die tijdelijk is, binnen de termijn van drie jaar afloopt en er een nieuwe exploitatievergunning wordt verleend. De openingstijden van de exploitatievergunning zoals die gold op moment van inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit blijven van toepassing. Dat staat expliciet verwoord in artikel 3.86, eerste lid.
Dat neemt niet weg dat in een nieuwe exploitatievergunning meer beperkte openingstijden kunnen zijn opgenomen. Die openingstijden zijn dan gesteld met het oog op openbare orde en veiligheid. In dat geval zijn de beperktere openingstijden van de exploitatievergunning bepalend.
Dit alles was in het Ontwerp Wijzigingsbesluit opgenomen in het tweede lid, en dit staat nu (met een aangepaste formulering) in het eerste lid.

Artikel 3.84 Omgevingsplan: ontbrekende leden

Namens Yellow House wordt opgemerkt dat in artikel 3.84, lid 3, Omgevingsplan wordt verwezen naar artikel 3.82, leden 7 tot en met 9, Omgevingsplan. Die laatste leden zijn niet aangetroffen. Kan worden verduidelijkt welke verwijzing hier is bedoeld?

Reactie:
Artikel 3.84 Omgevingsplan heeft betrekking op locaties waar een zogenoemd TAM-omgevingsplan is vastgesteld. In het derde lid wordt bepaald dat artikel 3.82, leden 7 tot en met 9, Omgevingsplan, van overeenkomstige toepassing zijn. Anders dan in de zienswijze wordt aangegeven, staan die leden wel in het Omgevingsplan. Waarschijnlijk is gekeken op Regels op de kaart, en is daarbij gekeken op 'Gekozen locatie' in plaats van op 'Gehele document'. In dat geval worden alleen de regels getoond die op de gekozen locatie gelden. Omdat de leden 7 tot en met 9 zijn gekoppeld aan een aanduiding die nog nergens geldt, zijn die leden in dat geval niet zichtbaar als wordt gezocht op 'Gekozen locatie', maar wel als wordt gezocht op 'Gehele document'. De leden zijn er dus wel, en zijn dus van overeenkomstige toepassing.
Zie ook de bekendmaking in het Gemeenteblad: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-368550.html .

Artikelen 3.83 en 3.86 Omgevingsplan: verruiming openingstijden

Namens zowel Yellow House als Morgan en Mees wordt het volgende naar voren gebracht. In artikel 3.83 lid 2 en 3 Omgevingsplan is geregeld dat een aantal keer per jaar een verruiming van de openingstijden is toegestaan. Op basis van artikel 3.86 Omgevingsplan gaat dit pas in drie jaar nádat het wijzigingsbesluit in werking is getreden. Het verzoek is deze ontheffing per direct werking te laten hebben.

Reactie:
Het eerste lid van artikel 3.86 Omgevingsplan leidde er inderdaad toe dat ook de bedoelde afwijkmogelijkheid zonder ontheffing pas na drie jaar in werking zou gaan. Dat is niet de bedoeling. Het betreffende eerste lid is geschrapt.

Artikel 3.83 Omgevingsplan: 6 dagen tussen dagen met verruimde openingstijden

De voorwaarde in art. 3.83 lid 4 Omgevingsplan (6 dagen tussen dagen met verruimde openingstijden) is nieuw ten opzichte van de regeling in de APV. Tijdens de ADE zijn de openingstijden altijd meerdere avonden achtereen verruimd. Als gevolg van deze voorwaarde wordt deze mogelijkheid in de toekomst ingeperkt. Kan aan lid 4 de uitzondering worden toegevoegd dat eenmaal per jaar drie dagen achtereen een overschrijding is toegestaan?

Reactie:

Artikel 3.83, vierde lid, heeft betrekking op reguliere 'ontheffingen' die voor iedere horecazaak overal binnen Amsterdam gelden. De afwijkmogelijkheid is in het omgevingsplan ook in de vorm van algemene regels gesteld. Er vindt dus geen toets op aanvaardbaarheid plaats. Binnen de gestelde randvoorwaarden wordt het aanvaardbaar geacht.

Voor ADE geldt dat sprake is van een bijzondere situatie, waarbij wel een toets op aanvaardbaarheid wenselijk is, en die zich daarom niet makkelijk laat vatten in algemene regels. Voor zover een voorgenomen activiteit niet binnen de algemene regels is toegestaan, en ook niet op andere wijze op grond van het omgevingsplan kan worden toegelaten, zoals drie avonden achter elkaar een overschrijding van de openingstijden, dan kan een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden aangevraagd.

Voor wat betreft specifiek ADE wordt op dit moment ambtelijk onderzocht hoe een en ander het beste vorm kan worden gegeven.

Afwijkmogelijkheid locatieaanduiding horecaterrassen

En als laatste, en dat is meer in algemene zin dan specifiek vanuit het belang van Yellow House en Morgan en Mees: kan er een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid worden toegevoegd voor het toestaan van een terras waar die aanduiding niet voorkomt, c.q. waar een terras o.g.v. het tijdelijk deel niet is toegestaan? Dat maakt het voor de toekomst gemakkelijker een terras toe te staan op plekken waar deze nu nog niet (al dan niet rechtsreeks) is toegestaan.

Reactie:

Het is van belang dat vooraf duidelijk is waar een horecaterras kan komen. Dat gebeurt met de aanduiding 'horecaterras toegestaan – vergunningplicht'. Artikel 3.70, eerste lid, Omgevingsplan bepaalt dat een horecaterras uitsluitend is toegestaan ter plaatse van die aanduiding 'horecaterras toegestaan – vergunningplicht'. Vervolgens is nog wel een vergunning nodig, waarbij het specifieke geval op aanvaardbaarheid wordt beoordeeld.[6] Gelet op de impact die een horecaterras op de omgeving kan hebben, wordt geen aanleiding gezien van deze systematiek af te wijken middels een binnenplanse afwijkmogelijkheid. Dat zou immers de functie van de aanduiding zinledig maken. Voor zover op voorhand al duidelijk is dat een groter gebied geschikt is voor het vestigen van een horecaterras, kan dat grotere gebied worden aangewezen. Die afweging kan per gebied worden gemaakt.

[6] Deze systematiek is feitelijk niet anders dan dat geldt voor bouwwerken. Daarvoor geldt al jarenlang dat met ruimtelijke regels wordt bepaald binnen welke grenzen een bouwwerk is toegestaan. Vervolgens is nog wel een bouwvergunning nodig om het specifieke geval op bijvoorbeeld welstand te toetsen.

10. Stadion Amsterdam N.V., Stadion Amsterdam C.V. en Stadion Amsterdam Exploitatie B.V.

Stadion Amsterdam N.V., Stadion Amsterdam C.V. en Stadion Amsterdam Exploitatie B.V. (Hierna: de ArenA) geeft aan dat een aantal onderdelen van het ontwerpbesluit dat verband houdt met de positie van de ArenA onduidelijk en rechtsonzeker is. Het gaat om het volgende:

Evenementenlocaties

Een evenementenlocatie is gedefinieerd als "een locatie in de openbare ruimte bedoeld voor het met enige regelmaat houden van evenementen". In het ontwerpbesluit zijn voetbalwedstrijden niet aangemerkt als evenement. De ArenA is geen openbare ruimte. De Arena kwalificeert dus niet als evenementenlocatie. Niettemin moet worden vastgesteld dat de definitie dat niet rechtstreeks uitsluit, maar slechts indirect. De ArenA hecht eraan - zonodig ten overvloede en ter voorkoming van misverstanden - dat uitdrukkelijk wordt opgenomen dat zij niet als evenementenlocatie in de zin van het Ontwerp wordt aangemerkt.

Reactie:

Met dit wijzigingsbesluit wordt voor wat betreft regulering van evenementenlocaties alleen een structuur neergezet. Het gaat om paragraaf 2.3.22 Omgevingsplan. Het daar opgenomen artikel 2.271 bepaalt het toepassingsbereik van de betreffende paragraaf. Daarin wordt bepaald dat de paragraaf gaat over het gebruiksdoel van locaties met de aanduiding 'gebruiksdoel: evenementenlocatie' (eerste lid, onder a), en dat de paragraaf geldt ter plaatse van die aanduiding (tweede lid). Met dit wijzigingsbesluit wordt die aanduiding nog nergens toegekend. Ook niet aan de locatie van de ArenA.

Onder een evenementenlocatie wordt zoals de ArenA aangeeft verstaan een locatie in de openbare ruimte bedoeld voor het met enige regelmaat houden van evenementen. Wanneer ergens een bestemmingsplan wordt vervangen, en daarbij evenementenlocaties worden aangeduid, dan gaat het om locaties die voldoen aan die omschrijving. Wanneer een locatie niet kwalificeert als openbare ruimte, dan kan die niet als zodanig worden aangeduid.

De vraag of de ArenA of het terrein eromheen al dan niet als evenementen locatie moet worden aangewezen, is aan de orde bij het vervangen van het daar nog geldende bestemmingsplan. Als de ArenA te zijner tijd van mening is dat de omzetting van dat bestemmingsplan op verkeerde wijze gebeurt, kan in het kader van die procedure worden opgekomen.

Maatwerkvoorschriften

De Arena heeft in overleg met de Omgevingsdienst en de gemeente een zorgvuldig traject doorlopen om de omgevingsvergunning milieu aan te passen. Inmiddels is deze vergunning van 22 maart 2024 onherroepelijk, en gelden de vergunningvoorschriften als maatwerkvoorschriften op basis van het Omgevingsplan of het Besluit activiteiten leefomgeving. Deze maatwerkvoorschriften hebben voorrang op de algemene (milieu) regels, hetgeen is bevestigd in de reactie op de ingediende zienswijze over de zogenoemde Basisregeling.

Vastgesteld wordt dat de regels in het ontwerpbesluit vergaand afwijken van het doel en de strekking van de maatwerkvoorschriften. De ArenA vindt het wenselijk dat uitdrukkelijk wordt opgenomen dat de regels niet gelden voor de ArenA, althans dat de bestaande maatwerkvoorschriften voor de activiteiten van ArenA voorgaan op de algemene regels en dat haar bedrijfsvoering door de algemene regels niet kan worden beperkt. Uitgesloten zal moeten worden dat de regels in het ontwerpbesluit - onder meer ten opzichte van de maatwerkvoorschriften - enige beperking voor de bedrijfsvoering van de ArenA nu en in de toekomst met zich kunnen brengen.

Reactie:
Het is niet duidelijk op welke regels van het ontwerpbesluit wordt gedoeld die zouden afwijken van de bestaande maatwerkvoorschriften. Vanwege de relatie die de ArenA legt met de eerder vastgestelde milieuvergunning, lijkt het erop dat wordt gedoeld op regels over milieubelastende activiteiten, opgenomen in hoofdstuk 9 van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet echter helemaal niet in aanpassing van die regels. Het besluit waarmee die regels zijn vastgesteld is inmiddels onherroepelijk. Die regels zijn al in werking getreden.
In het kader van de procedure waarmee de regels in hoofdstuk 9 eerder zijn vastgesteld, is door de Arena een zienswijze naar voren gebracht van gelijke strekking. Toen is aangegeven dat op grond van het toepasselijke overgangsrecht de voorschriften van de omgevingsvergunning milieu worden aangemerkt als maatwerkvoorschriften onder de Omgevingswet (zie artikel 4.13, vierde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet). Met een maatwerkvoorschrift kan het bevoegd gezag afwijken van de algemene regels die in het omgevingsplan zijn opgenomen. Dit betekent dat in het geval van de ArenA de vergunningvoorschriften bepalend zijn voor de geluidruimte van de activiteiten daar. Toen is ook reeds aangegeven dat daarop gelet een nadere, bijzondere kwalificatie in de (milieu)regels van het omgevingsplan niet nodig is en ook onwenselijk. Hiermee wordt aangesloten bij het algemene uitgangspunt dat maatwerkvoorschriften voor individuele milieubelastende activiteiten niet worden opgenomen in de regels van het omgevingsplan. Kortheidshalve wordt naar de beantwoording van die eerdere zienswijze verwezen.

11. Adressant 8, mede namens mede namens 74 omwonenden Amstelveld

Adressant heeft een zienswijze ingediend, mede namens 74 omwonenden van het Amstelveld. De zorg wordt uitgesproken over de impact van de voorgestelde wijzigingen op de leefbaarheid, rust en woonkwaliteit in onze buurt. De gemeente omschrijft de Amstelveldbuurt al jaren als "rustige" woonbuurt. Echter, de terrassen en de horeca veroorzaken in toenemende mate overlast. Met name in de avond en nachtelijke uren. Van "rustige" woonbuurt is dan geen sprake.

Algemene reactie vooraf:
De zienswijze wordt uitvoerig onderbouwd met teksten waarvan verondersteld wordt dat die uit het horecabeleid komen. Dat komen ze niet, en het is ook niet duidelijk waar we wel vandaan komen. De gebiedsmakelaar heeft de indiener van de zienswijze gevraagd waar deze teksten vandaan komen. Hierop is geen reactie gekomen. De indiener van de zienswijze wordt bij deze gewezen op het vastgestelde Horecabeleid 2025. Dat vormt het kader. De strekking van de zienswijze is echter duidelijk, die zal hieronder worden weergegeven en daarop zal hieronder worden ingegaan.

Bescherm het woonkarakter van het Amstelveld

Het Amstelveld en de omliggende straten kennen een overwegend woonbestemming met een hoge bewonersdichtheid en beperkte openbare ruimte. Het gebied heeft te maken met:

- geluidsoverlast door bestaande horeca en evenementen,
- drukte door bezoekersstromen, vooral tijdens markten en festivals,
- beperkte parkeerruimte en verkeersdruk door autoverkeer, fietsers en toeristen.

Kijkend naar het Horecabeleid 2025 kwalificeert de Amstelveldbuurt als woonbuurt. Verzocht wordt het gebied als zodanig aan te merken.

Dit zou betekenen dat terrassen door de week om 22.00 uur en in het weekend om 23.00 uur moeten sluiten. Verder betekent dit dat horeca zich vestigt op doorgaande wegen in woonwijken. Hoeken zijn daarvoor de meest logische plekken. Concentratie van horeca is niet wenselijk. Kleinschalige, laagdrempelige horeca gericht op de buurt. De horeca mag de leefomgeving niet aantasten. Ook geschikt voor de veranderende functie van horeca als ontmoetingsplek en werkplek. Reguliere horeca fastfood kan ook, maar sporadisch en kleinschalig. Onder voorwaarden kan reguliere en middelzware horeca ook worden toegestaan, zodat wat later dineren, ook op een terras, mogelijk is.

Reactie:

Zoals aangegeven in bijlage 4 van het Horecabeleid 2025 kan er, volgend op het horecabeleid, uitvoeringsbeleid op stadsdeel- en stadgebiedsniveau worden opgesteld, waarin een gebiedsindeling kan worden opgenomen. De impact van de horeca op de omgeving kan vanwege de specifieke kenmerken van het gebied verschillen. Vanuit dat oogpunt zijn er in de bedoelde bijlage 4 globaal zeven verschillende typen gebieden te onderscheiden, waaronder woongebied. Deze kunnen als basis gebruikt worden voor de gebiedsindeling per stadsdeel. Per type gebied staat beschreven welke vormen van horeca het best passend is. Het lokale bestuur mag hier zelf invulling aan geven.
Het is dus niet zo dat met het Horecabeleid 2025 reeds kwalificaties aan gebieden zijn toegekend. Dat kan, indien een stadsdeel dat wenst, op een later moment worden bepaald. Daarbij wordt dan ook bepaald welke beleidsconsequenties daaraan worden gegeven. Over die beleidskeuzes zal inspraak plaatsvinden. Voorliggend wijzigingsbesluit heeft hierop geen betrekking.

Bestaande situatie

Over een afstand van grofweg 50 meter zijn 3 terrassen gevestigd, te weten van café Marcella, café Bouwman en café Onder de Ooievaar. Over een afstand van ca 125 meter komt daar nog een vierde terras bij (Brasserie Nel).

- Als de terrassen vol zitten, bevinden zich ca. 300 mensen op de 3 terrassen gezamenlijk en dus over een afstand van ca 50 meter. En ruim 450 mensen over een afstand van 125 meter. Dit door de week tot 1.00 uur en in het weekend tot 2.00 uur. Dit is onwenselijk in een woonbuurt.
- De terrasopbouw vindt plaats om 7.00 uur in de ochtend, maar voor 7.00 uur (wat niet is toegestaan), is geen uitzondering. Dit gaat gepaard met veel lawaai.
- Terras sluiting is 1.00 uur, respectievelijk 2.00 uur in de nacht. Veel gasten nemen met veel lawaai en geschreeuw afscheid en/of blijven napraten op straat. Dan wordt het terras weer afgebroken. Dit gaat eveneens gepaard met veel lawaai.
- Dan wordt nog een uur na sluitingstijd de (illegaal in de openbare ruimte geplaatste) glascontainer naar binnen gereden en volgestort met glas, dit gaat eveneens gepaard met veel lawaai.

Aan de volgende voorwaarden wordt niet voldaan:

- Concentratie van horeca is niet wenselijk
- Geschikt voor kleinschalige, laagdrempelige horeca gericht op de buurt
- De horeca mag de leefomgeving niet aantasten
- Onder voorwaarden kan reguliere en middelzware horeca ook worden toegestaan, zodat wat later dineren, ook op een terras, mogelijk is

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven zijn dit geen in het beleid gestelde voorwaarden. Het beleid geeft richting aan de wijze waarop gebieden door middel van een gebiedsgerichte uitwerking kunnen worden getypeerd, en wat dat zou kunnen betekenen. Zowel de gebiedstypering als wat dat concreet zou betekenen zijn nu niet aan de orde.

Te veel terrassen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Al met al kan gesteld worden dat er aan het Amstelveld niet voldaan wordt aan de door de gemeente zelf opgestelde richtlijnen. De hoeveelheid terrassen trekt een te grote wissel op het woon- / leefklimaat en leefbaarheid van de buurt.

Reactie:

Er is voor het gebied nog geen gebiedsgerichte uitwerking vastgesteld. Op de vraag of in dat beleid conclusies worden getrokken over het aantal terrassen in deze buurt, en welke conclusies dat dan zouden zijn, kan niet worden vooruitgelopen. Voorliggend wijzigingsbesluit heeft ook geen gevolgen voor bestaande horecaterrassen. Voor nieuwe en wijziging van bestaande horecaterrassen geldt wel dat aan de opgenomen omgevingsvergunningplicht beoordelingsregels zijn opgenomen die expliciet beogen onaanvaardbare gevolgen voor het woon- en leefklimaat te voorkomen.

Te veel middelzware horeca

Daarbij komt dat de 4 horecagelegenheden vallen onder "middelzware horeca".

Reactie:

De vraag onder welke zwaartecategorie ze komen te vervallen is nu niet aan de orde. Wel kan worden opgemerkt dat bij het omzetten van het bestemmingsplan als uitgangspunt geldt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Wanneer vergunning is verleend om af te wijken van het bestemmingsplan, wordt uiteraard daarnaar gekeken, met inachtneming van de daarbij gestelde voorschriften. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Daarop kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruitgelopen worden. Zie meer uitgebreid hierover paragraaf 3.2 van deze nota.

Horecaterrassen en openingstijden

Voor het Amstelveld en directe omgeving wordt gevraagd geen uitbreiding van bestaande terrassen toe te staan, de openingstijden te beperken, met name in de avonduren, om nachtelijke geluidsoverlast te voorkomen, en de huidige situatie in te perken waarbij horeca ondergeschikt wordt aan de woonfunctie. Het eigen beleid moet worden uitgevoerd en gehandhaafd.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven is er geen eigen beleid dat erin voorziet dat de hoeveelheid horeca of het aantal horecaterrassen moet worden teruggebracht. Voor een uitbreiding van de bestaande horecaterrassen zal naast een exploitatievergunning ook een omgevingsvergunning horecaterras verplicht worden. Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden de gevolgen voor het woon- en leefklimaat nadrukkelijk betrokken.

Noodzaak van gebiedsgerichte afweging

Het wijzigingsbesluit kiest voor een uniforme aanpak voor heel Amsterdam, maar het Amstelveld is een kleinschalige, historische woonbuurt. Gevraagd wordt om gebiedsspecifieke kaders voor het Amstelveld, de bestaande woonfunctie te beschermen, en in overleg te treden met bewonersgroepen, buurtorganisaties en ondernemers om tot een evenwichtige invulling te komen.

Reactie:

Juist met dat doel biedt het Horecabeleid 2025 het instrument van de gebiedsgerichte uitwerking. Er komt een gebiedsgerichte uitwerking voor stadsdeel Centrum. De planning is nog niet bekend. De conceptgebiedsgerichte uitwerking zal te zijner tijd ter inspraak worden voorgelegd.

12. Papa Zatarra

Papa Zatarra, gevestigd Jacob Bontiusplaats 10, is een dynamische, open en verbindende plek in het hart van Oostenburgereiland. Waar overdag gasten samenkomen voor lunch of koffie, verandert Papa Zatarra in de avond regelmatig in een levendige ontmoetingsplek. Maandelijks worden salsa-avonden georganiseerd. Daarnaast worden regelmatig verjaardagen, diners, vergaderingen en bijeenkomsten gefaciliteerd.

Zwaartecategorie

In de huidige vorm valt Papa Zatarra feitelijk onder de zware horeca-categorie, ondanks dat de naam en vergunningen de horecagelegenheid typeren als bar/cafe. Dit komt doordat naast reguliere exploitatie ook regelmatig zaalverhuur wordt verzorgd voor dansavonden, private diners en culturele of zakelijke evenementen. Tijdens deze activiteiten is er sprake van muziek, maar nooit op een volume dat overlast veroorzaakt of de grenzen van de huidige geluidsnormen overschrijdt. Er zijn nooit klachten of meldingen van overlast geweest sinds de opening. Een herindeling naar een lichtere categorie zou betekenen dat een groot deel van de activiteiten moeten worden gestaakt en dat daarmee de economische basis wordt verloren.

Reactie:

Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 geldt bij het omzetten van de horecabestemming naar zwaartecategorie als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Daarop kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruit worden gelopen.
Op grond van het bestemmingsplan Uitwerking Oostenburgervaart - Stadswerf Oostenburg geldt de bestemming Gemengd-4, waarbinnen horeca 3 en horeca 4 zijn toegestaan. Op grond van dat bestemmingsplan is binnen horeca 3 een 'café' toegestaan. Als niet van het hiervoor genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend.

Daarbinnen is het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek toegestaan, maar wel met inachtneming van de geluidsnormering zoals opgenomen in subparagraaf 9.2.2.3 Omgevingsplan.

Het aanbieden van een dansvloer is hierbinnen niet toegestaan, met uitzondering van locaties waaraan de aanduiding 'aanbieden van een dansvloer toegestaan' wordt gegeven. Of die aanduiding aan een locatie wordt gegeven, wordt bepaald bij het vervangen van het bestemmingsplan (zie meer uitgebreid paragraaf 3.3 van deze nota).

Over het houden van salsa-avonden wordt opgemerkt dat op grond van het bestemmingsplan onder horeca 3 wordt verstaan "horecabedrijven, die tot doel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken en (kleine) etenswaren en/of maaltijden, waarbij het accent ligt op het verstrekken van dranken. Onder horeca 2 vallen "horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten."

Horeca 2 is op deze locatie niet toegestaan. Hieruit valt op te maken dat op grond van het bestemmingsplan een exploitatie waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan.
De vraag of het maandelijks houden van een salsa-avond passend is binnen het geldende bestemmingsplan, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde. Voor zover een exploitant daarover twijfelt, kan contact worden opgenomen met het betreffende stadsdeel.
Dat neemt niet weg dat het incidenteel kunnen organiseren van een dansavond in een restaurant niet op voorhand onmogelijk moet zijn. Vereist is wel dat dit niet leidt tot onaanvaardbare overlast. Daartoe wordt ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit de mogelijkheid toegevoegd om bij maatwerkvoorschrift het incidenteel aanbieden van een dansvloer toe te staan (artikel 2.246 Omgevingsplan).

Openingstijden
De huidige openingstijden (tot 01:00 doordeweeks en tot 03:00 in het weekend) zijn essentieel voor de bedrijfsvoering en komen overeen met het karakter van de avondactiviteiten. Deze tijden zijn altijd zonder klachten gehandhaafd en vormen een bewezen, goed functionerend ritme binnen de buurt. Verzocht wordt om behoud van deze rechten binnen de nieuwe regelgeving.

Reactie:
Zoals hiervoor aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend.
Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Terrasexploitatie
Papa Zatarra beschikt over een bestaande exploitatievergunning en alcoholvergunning voor het terras, dat tot 00:00 u geopend mag zijn. Verzocht wordt om behoud van deze terrasrechten.

Reactie:
De openingstijden voor horecaterrassen worden in het omgevingsplan als volgt geregeld (artikel 3.74 Omgevingsplan). Er gelden voor heel Amsterdam de volgende sluitingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag uiterlijk tot 01.00 uur;*
- *op vrijdag en zaterdag uiterlijk tot 02.00 uur.*

Van 1 november tot 1 maart geldt een maximum sluitingstijd van 24.00 uur. Daarbij is bepaald dat in de verplicht geworden omgevingsvergunning voor een horecaterras een vroeger tijdstip als maximale sluitingstijd kan zijn bepaald. Dit is gelijk aan de openingstijden, zoals die nu nog zijn opgenomen in artikel 3.14 van de APV.

Voor legaal bestaande terrassen gaat een omgevingsvergunning van rechtswege gelden (artikel 3.75 Omgevingsplan). De openingstijden zoals opgenomen in de exploitatievergunning, zoals die geldt op

het moment van inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit, gelden als vergunningvoorschrift, verbonden aan de omgevingsvergunning van rechtswege, en zijn dus toegestaan. De aangegeven openingstijden blijven dus van toepassing.

Verzoek tot duidelijke communicatie en maatwerk

De huidige onduidelijkheid over gebiedsindeling en categorie-toewijzing zorgt voor onzekerheid. Verzocht wordt om een transparant proces met ruimte voor maatwerk, zodat bedrijven die aantoonbaar goed functioneren, zoals Papa Zatarra, niet onnodig worden beperkt.

Reactie:

In paragraaf 3.2 van deze nota wordt nader ingegaan op de wijze waarop omzetting plaatsvindt. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen. Daadwerkelijke indeling vindt plaats bij wijziging van het omgevingsplan, waarbij het nog geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Mocht de exploitant van Papa Zatarra te zijner tijd van oordeel zijn in een te lichte zwaartecategorie te zijn geplaatst, of het om andere redenen oneens zijn met de regels die dan van toepassing zullen gaan worden, staan in het kader van die procedure middelen open om dit kenbaar te maken, en eventueel in beroep te gaan.

Onderbouwing van bedrijfsvoering en ruimtegebruik

De omvang van onze zaak is bewust gekozen om de eerdergenoemde activiteiten te kunnen faciliteren en dit is ook altijd zo gepresenteerd aan banken en overheidsinstanties. Wij beschikken ook over de juiste licenties bij Buma en Stemra om muziekavonden te organiseren. Als de huidige restricties al voor onze opening bekend waren geweest, en het duidelijk was dat wij deze activiteiten niet konden uitvoeren, hadden wij niet voor dit pand en deze locatie gekozen. De grote ruimte die wij huren is enkel rendabel omdat wij deze kunnen inzetten voor meerdere doeleinden en daarmee voldoende omzet genereren.

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven zal, als niet van het uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Daarbinnen is het afspelen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek toegestaan. Ook worden er meer maatwerkmogelijkheden opgenomen voor het aanbieden van een dansvloer (zie meer uitgebreid paragraaf 3.3 van deze nota). Zaalverhuur voor feesten en partijen wordt niet meer als aparte activiteit gereguleerd (zie paragraaf 3.4 van deze nota).

Conclusie

Gelet op de bestaande activiteiten kwalificeert Papa Zatarra als zware horeca. Papa Zatarra exploiteert inmiddels meerdere jaren zonder een enkele klacht, omdat de balans wordt gevonden tussen levendigheid en leefbaarheid. Verzocht wordt als gebruiksdoel zware horeca toe te kennen. Een lichtere classificatie zou betekenen dat de culturele en sociale functie verloren gaat.

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven zal, als niet wordt afgeweken van het algemeen geldend uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Dat zal naar verwachting niet leiden tot beperkingen ten opzichte van wat nu is toegestaan. Voor het houden van dansavonden kan eventueel een maatwerkvoorschrift worden aangevraagd.

13. La Perla / Shylock B.V.

La Perla is gevestigd op Tweede Tuindwarsstraat 14H en Tweede Tuindwarsstraat 53. Het belang van een evenwichtige horecasector die rekening houdt met leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit wordt onderschreven. Toch wordt bezwaar gemaakt tegen enkele onderdelen van het horecabeleid, die in de praktijk leiden tot ongelijke behandeling van bestaande ondernemers en onnodige beperkingen op goed functionerende, buurtgerichte horecazaken.

Reactie:

De zienswijze heeft betrekking op een tweetal locaties, waarvoor op grond van het nog geldende bestemmingsplan verschillende juridisch-planologische mogelijkheden gelden. Voor een goed begrip van de beantwoording wordt hier reeds opgemerkt dat op de locatie Tweede Tuindwarsstraat 14H onder andere is toegestaan detailhandel, met inbegrip van een mengformule, maar geen horeca. Op de locatie Tweede Tuindwarsstraat 53 is naast detailhandel, met inbegrip van een mengformule, ook horeca 4 toegestaan.

Tweedeling tussen winkels met additionele horeca en reguliere horeca

Het nieuwe beleid introduceert een meldplicht voor winkels die additionele horeca aanbieden. Deze maatregel lijkt bedoeld om toeristisch georiënteerde nieuwe concepten te reguleren, maar heeft ook gevolgen voor bestaande buurtgerichte ondernemingen. La Perla heeft een duidelijke buurtfunctie en onderscheidt zich van concepten die primair op toeristen zijn gericht. De manier waarop wij horeca combineren met ambachtelijke foodverkoop is vanzelfsprekend gegroeid binnen het bestaande bestemmingsplan en past bij het karakter van de wijk. Het opleggen van een meldplicht voelt dan ook onterecht en onnodig belastend. Verzocht wordt om de meldplicht voor winkels met additionele horeca te beperken tot nieuwe situaties of zaken met een overwegend toeristisch karakter. Bestaande ondernemingen met een buurtfunctie zouden hiervan moeten worden vrijgesteld.

Reactie:

Subparagraaf 3.2.13.2 bevat regels over additionele horeca, waaronder een meldingsplicht voor additionele horeca binnen detailhandel (artikel 3.60 Omgevingsplan). Voor additionele horeca die op de datum van inwerkingtreding van deze subparagraaf rechtmatig werd uitgeoefend, geldt dat de melding binnen één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze subparagraaf moet zijn gedaan (artikel 3.61, derde lid, Omgevingsplan).

Anders dan wordt verondersteld is de meldingsplicht niet in het leven geroepen om toeristisch georiënteerde nieuwe concepten te reguleren. Additionele horeca kan negatieve gevolgen hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse. Dit geldt met name voor additionele horeca bij winkels, omdat in veel gevallen de grens tussen additionele horeca en reguliere horeca vervaagt. Het ondergeschikte karakter van de additionele horeca is zoek. Om die negatieve gevolgen te voorkomen, en om het additionele karakter te borgen, zijn nieuwe regels over additionele horeca in het leven geroepen, die gemeentebreed gaan gelden. Om goed zicht te hebben op waar additionele horeca zich bevindt, is daarbij ook een meldplicht voor additionele horeca bij winkels in het leven geroepen. Doel daarvan is dat het makkelijker wordt om controle uit te oefenen op naleving van de regels. Door de meldplicht is immers bekend waar additionele horeca binnen winkels plaatsvindt, en waaruit die bestaat. De zienswijze geeft geen aanleiding om ondernemingen met een buurtfunctie van die meldplicht uit te zonderen.

Afschaffing regeling `tropenterrassen' in het centrumgebied

De afschaffing van de regeling voor tijdelijke terrasuitbreiding bij warm weer (tropenterrassen) raakt met name ondernemers in het centrum onevenredig. Deze regeling heeft in de praktijk goed gefunctioneerd. Het volledig schrappen van deze mogelijkheid voelt als een stap terug, zeker gezien de klimaatverandering en het toenemende aantal warme dagen. Verzocht wordt om de regeling voor tijdelijke terrasuitbreiding bij warm weer te behouden of te vervangen door een maatwerkregeling per stadsdeel (bijvoorbeeld voor het centrumgebied), waarbij bestaande goed functionerende terrassen in aanmerking blijven komen voor tijdelijke verruiming.

Reactie:

Bij tropisch weer gold sinds 1995 in stadsdeel Centrum een werkwijze waarbij terrassen mochten uitwaaieren. Ook mogen horecabedrijven zonder terrasvergunning dan een klein terras plaatsen, bijvoorbeeld één of twee tafeltjes aan de gevel. Dit om ruimte te bieden aan bewoners die geen buitenruimte hebben. Zolang ondernemers zich aan de voorwaarden hielden, werd er niet opgetreden tegen een groter terras op de dagen dat het tropisch weer scenario gold. Er was sprake van een gedoogconstructie. Door de huidige drukte in de stad gaat het intensieve gebruik van de openbare ruimte niet meer samen met het laten uitwaaieren van terrassen op warme dagen. Het vertalen in een daadwerkelijke juridische toestemming is, zoals uit het Horecabeleid 2025 volgt, niet gewenst. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet daarin derhalve niet.

Openingstijden

Aangegeven wordt vooralsnog geen bezwaar te hebben tegen de indeling in horecacategorieën. Niet duidelijk is in hoeverre ondernemers inspraak hebben in de uiteindelijke categorisering waarin zij worden geplaatst. De manier waarop een bedrijf wordt ingedeeld heeft directe gevolgen voor zaken als openingstijden en exploitatiemogelijkheden. Voor La Perla is het essentieel dat de huidige openingstijden binnen de bestaande vergunning behouden blijven. Verzocht wordt om bij de verdere uitwerking van de horecacategorieën duidelijk te maken hoe en wanneer inspraak mogelijk is voor ondernemers, en te garanderen dat bestaande vergunningen en openingstijden behouden blijven, tenzij er sprake is van aantoonbare overlast of structurele overtredingen.

Reactie:

De openingstijden voor additionele horeca bij winkels zijn geregeld in artikel 3.56 Omgevingsplan. Totdat het geldende bestemmingsplan is vervangen, zijn de daarin opgenomen regels over mengformules van toepassing.

Op grond van de exploitatievergunning voor de locatie Tweede Tuindwarsstraat 53 gelden nu de volgende openingstijden: op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur, en op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur.
Op deze geldt op grond van het bestemmingsplan Westelijke binnenstad de bestemming Centrum-3, met functieaanduiding ` specifieke vorm van centrum - horeca van categorie 4 toegestaan in de eerste bouwlaag'. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend.
Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan). Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

14. Cannibale Royale e.a.

Namens de volgende ondernemingen (hierna gezamenlijk: adressanten) is zienswijze ingediend:

- Hannekes Boom - Dijksgracht 4
- Cannibale Royale - Handboogstraat 17B
- Vergulden Eenhoorn - Ringdijk 58
- Cannibale Royale Ruysdaelkade - Ruysdaelkade 149
- Cannibale Royale Lange Niezel - Lange Niezel 15
- Hannekes Boot - Dijksgracht 4D
- Cannibale Royale du Nord - mt. Ondinaweg 32
- Cannibale Royale Rozengracht - Rozengracht 114
- Café Nieuw Amsterdam, Het West-Indisch Huis, matter of Taste - Haarlemmerstraat 75
- Aloha - De Ruyterkade 151
- Groot Melkhuis - Vondelpark 2
- Cannibale Royale Amstelveenseweg - Amstelveenseweg 170B-H
- Cafe Vertigo, het VondelparkPaviljoen - Vondelpark 3
- Ceintuur Theater - Ceintuurbaan 282-284
- Central Golf - Willem Fenengastraat 16A
- IJ IJ IJ - NDSM-kade 5-7

Afhaalmogelijkheden

Vanuit een café-restaurant worden regelmatig maaltijden meegegeven aan gasten. Volgens het wijzigingsbesluit zou dit niet meer mogen als er sprake is van bereiden, beleggen of verwarmen. Dat is in de praktijk niet uitvoerbaar: het verschil tussen een belegd of onbelegd broodje is niet te handhaven. Reguliere horeca geeft maaltijden mee. Van een besluit mag worden verwacht dat die bestaande praktijk wordt meegenomen en dat het beleid ook duurzaam is. Wat onder meer inhoudt dat het met de tijd mee is gegaan en enigszins bestendig is tegen veranderende behoeften van inwoners en voorbijgangers.

Reactie:

Uit de zienswijzen blijkt dat de regels omtrent afhaalmogelijkheden onvoldoende duidelijk zijn, en daardoor onbedoeld beperkingen opleggen of in elk geval op lijken te leggen die niet zijn beoogd. De betreffende regels worden aangepast. Daarmee wordt duidelijk dat het meegeven van bijvoorbeeld maaltijden voor consumptie thuis, wat inderdaad in de dagelijkse praktijk veel gebeurt, wel is toegestaan. Het meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de publieke buitenruimte blijft in veel gevallen niet toegestaan. Uitzondering daarop zijn locaties waar fastfoodhoreca is toegestaan, en, en kleine etenswaren, voor zover het gaat om etenswaren die ter plaatse geen voorbereidingshandelingen, zoals gaar maken, samenstellen en beleggen. Kortheidshalve wordt voor een meer uitgebreide toelichting verwezen naar paragraaf 3.6 van deze nota.

Bestaande rechten: horecacategorie en terras

Voor horeca met een terras wordt ervan uitgegaan dat het terras in omvang en openingstijden ongewijzigd blijven. In het nieuwe beleid moet staan dat de bedrijven die een terrasvergunning hebben en conform die vergunning opereren, het recht hebben dat te blijven doen (dus ongeacht of er in bestemmingen iets anders staat).

Reactie:

Met voorliggend wijzigingsbesluit wordt voorzien in een omgevingsvergunning van rechtswege voor bestaande legale horecaterrassen. De relevante voorschriften zoals opgenomen in de

exploitatievergunning horecabedrijf, zoals die geldt op het moment van inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit, gelden daarbij als vergunningvoorschrift. In zoverre kunnen ondernemers conform die vergunning blijven opereren. Wel is vereist dat er sprake is van een legaal bestaande situatie. Anders dan in het ontwerp van het wijzigingsbesluit werd aangeven, wordt als uitgangspunt genomen dat die geldt voor horecaterrassen met een geldende exploitatievergunning. Artikel 3.76 Omgevingsplan zal daarop gewijzigd worden vastgesteld. Voor een meer uitgebreide toelichting op de omgevingsvergunning van rechtswege voor horecaterrassen wordt verwezen naar paragraaf 3.9 van deze nota.

Openingstijden

Een restaurant is soms langer open dan 02.00 uur in het weekend. Volgens het wijzigingsbesluit is een ontheffing van sluitingstijden alleen mogelijk voor fastfood bedrijven. Dat is niet logisch: ook reguliere horecaconcepten voorzien aantoonbaar in een behoefte, functioneren zonder overlast en zouden dezelfde mogelijkheden moeten krijgen. Verzocht wordt om een ontheffing voor de huidige openingstijden met de zaken waarmee op een horeca IV vergunning wordt geëxploiteerd. Verzocht wordt dit meteen bij de omzetting te geven. In dit geval gaat het concreet over Cannibale Royale Rozengracht aan de Rozengracht 114 en Cannibale Royale Ruysdaelkade aan de Ruysdaelkade 149

Reactie:

Op de locatie Rozengracht 114 is op grond van het bestemmingsplan horeca 4 toegestaan in de eerste bouwlaag. Dat maakt dat op grond van de daarop van toepassing zijnde regels daar onder andere een restaurant is toegestaan. Als niet van het hiervoor genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Op de locatie Ruysdaelkade 149 is op grond van het bestemmingsplan horeca van categorie 4 toegestaan. Dat maakt dat op grond van de daarop van toepassing zijnde regels onder andere een eetcafé is toegestaan. Als niet van het hiervoor genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Daarnaast zijn er mogelijkheden om soms langer open te blijven. Voor horeca op een locatie voor lichte en reguliere horeca geldt dat op grond van het omgevingsplan vijf keer per jaar de openingstijden mogen worden overschreden (artikel 3.82, zevende lid, Omgevingsplan), en voor horeca op een locatie voor middelzware en zware horeca geldt dat dit twaalf keer per jaar mag (artikel 3.82, achtste lid, Omgevingsplan). Voor de periode dat het bestemmingsplan nog niet is vervangen, is voorzien in gelijke mogelijkheden (artikel 3.83, tweede en derde lid, Omgevingsplan). Op grond van de APV dient hiervoor wel een ontheffing van de openingstijden aangevraagd te worden (artikel 3.15, tweede lid, onder b, APV).

Geluidsnorm achtergrondmuziek

Er wordt muziek gedraaid in de zaak. In de bestaande regels (via de "bruidsschat' in het Tijdelijk Omgevingsplan) geldt dat achtergrondmuziek binnen tot 80 dB(A) is toegestaan. In het wijzigingsbesluit wordt dit teruggebracht naar 75 dB(A). Dat is onnodig beperkend en zorgt voor rechtsonzekerheid, terwijl de geluidsnormen al bescherming bieden tegen overlast. De huidige norm moet worden gecontinueerd.

Reactie:

De bruidsschatsregels voor milieubelastende activiteiten zijn inmiddels grotendeels vervangen. De bepaling waaraan lijkt te worden gerefereerd, is daarbij beleidsneutraal overgenomen in artikel 9.28 Omgevingsplan. Daarin is, anders dan kennelijk wordt gedacht, geen geluidsnorm voor het afspelen van muziek opgenomen. Het bepaalt alleen wanneer onderzoek gedaan moet worden. Op basis van dat onderzoek kan worden bepaald of voldaan wordt aan de normen zoals die gelden binnen geluidgevoelige gebouwen en op de gevel van geluidgevoelige gebouwen.
De regulering van muziek met een geluidsniveau hoger dan voor achtergrondmuziek, zoals met voorliggend wijzigingsbesluit voorzien, is opgenomen omdat het ten gehore brengen van muziek met een geluidsniveau dat hoger is dan dat van achtergrondmuziek een ander soort horeca geeft dan wordt beoogd op locaties voor lichte en reguliere horeca. Het is om die reden dat het geluidsniveau wordt genormeerd, en dus niet om het voldoen aan de binnenwaarde in geluidsgevoelige gebouwen te borgen. Hoewel het binnen een restaurant afspelen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek nergens expliciet verboden was, wil dat niet zeggen dat het dus was toegestaan. Dat bleek niet voor iedereen duidelijk. Om die reden is de bepaling over het muziekniveau nu expliciet gemaakt.

Daarbij is bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties het amendement van de leden Von Gerhardt, Hofland, Broersen en Rijpkema inzake achtergrondmuziek reguliere horeca aangenomen (2026/207). Dat voorziet in het loslaten van concreet bepaalde bovengrens. Er wordt een open norm gehanteerd van dat van achtergrondmuziek.
De reden is dat het gewenste niveau van achtergrondgeluid per horecagelegenheid en per situatie kan verschillen en dat de achtergrondmuziek hierop wordt afgestemd.
Met achtergrondmuziek wordt niet bedoeld de 75 dB(A) uit landelijke richtlijnen, maar het geluidsniveau waarbij gasten aan tafel of aan de bar een normaal gesprek kunnen voeren.
Voorliggend wijzigingsbesluit is hierop ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit aangepast.
Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.5 van deze nota.

Innovatie

Het beleid kan beperkend worden gebruikt als zaken zich met wisselende trends en bezoekers bezighouden. Verzocht wordt in het beleid op te nemen dat het niet de bedoeling is om het beperkend in te zetten ten opzichte van het huidige beleid. Dat is iets dat mondeling wordt gemeld

aan ondernemers in de afgelopen jaren door gemeente. Het verleden heeft echter geleerd dat de juridische dienst en stadsdelen altijd op grenzen rigide lezen. Het is dus nodig dat zaken eruit worden gehaald die niet helemaal de bedoeling zijn en dat zaken erin komen ter sturing tegen te beperkend gebruik van het instrument.

Reactie:
Uit verschillende zienswijzen blijkt dat bij de totstandkoming van het Horecabeleid 2025 het beeld is ontstaan dat bestaande rechten behouden blijven. Dat beeld is niet juist. Daar waar is aangegeven dat bestaande rechten behouden blijven, gaat het erom dat de gebruiksrechten, zoals die op grond van het bestemmingsplan gelden, behouden blijven. Oftewel, mag je nu op grond van het nog geldende bestemmingsplan een restaurant of café exploiteren, dan mag dat straks ook nog. Alle genoemde voorbeelden hebben daarop betrekking. En dat staat nog steeds voorop. Dat betekent echter niet dat aan de exploitatie van horeca geen nadere beperkingen gesteld kunnen worden. En dat is ook niet zo gesteld. In paragraaf 3.1 van deze nota wordt hier nader op ingegaan. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

15. Homaned II B.V

Namens Homaned II B.V. en de rechthebbende (hierna: Homaned II) is zienswijze ingediend.

Omzetting naar zwaartecategorieën
Het idee is dat de nieuwe indeling in zwaartecategorieën zal worden gebaseerd op de daadwerkelijk uitgevoerde horeca-activiteiten die invloed hebben op de omgeving. Het is niet duidelijk wat de term 'daadwerkelijk uitgevoerde horeca-activiteiten' behelst. Dit wordt niet nader gedefinieerd in het ontwerpbesluit. Dit maakt deze verdelingswijze rechtsonzeker, onzorgvuldig en niet transparant. Het is ook de vraag of dit in lijn is met de Dienstenrichtlijn.

Reactie:
Inderdaad stond in de motivering bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit dat de nieuwe indeling is gebaseerd op de daadwerkelijk uitgevoerde horeca-activiteiten die invloed hebben op de omgeving. Dat kan de suggestie wekken dat bij de toekenning van gebruiksdoelen wordt gekeken naar de daadwerkelijk uitgevoerde activiteiten. Dat is niet bedoeld te zeggen. Bedoeld te zeggen is dat de indeling in zwaartecategorieën is gebaseerd op concrete activiteiten die daadwerkelijk binnen horeca kunnen worden uitgevoerd. De tekst in de motivering is hierop aangepast.
Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 geldt bij het omzetten van de horecabestemming naar zwaartecategorie als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen.

Nadeelcompensatie
In het Ontwerp Wijzigingsbesluit is nergens terug te lezen op welke wijze rekening is gehouden met eventuele planschade of regelingen van gelijke strekking. Het is immers denkbaar dat bij het 'verlies' van een mogelijkheid om te exploiteren (waarbij bijvoorbeeld een zwaartecategorie wordt gegeven aan een locatie waar eerst een 'ruimere' vorm van horeca mogelijk was), een exploitant aanspraak maakt op planschade of een andere vorm van exploitatie. Hier lijkt op geen enkele manier rekening te zijn gehouden met de voorziene wijzigingen in het ontwerpbesluit.

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven geldt bij het omzetten van de horecabestemming naar zwaartecategorie als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Dat gebeurt bij latere wijzigingsbesluiten, waarmee het nog geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Dat omzetten is met voorliggend wijzigingsbesluit niet aan de orde. De vraag of in voorkomende gevallen sprake zou kunnen zijn van nadeelcompensatie is dan ook prematuur. Naar huidige inzichten is er dan ook geen sprake van nadeel dat voor compensatie in aanmerking komt verbonden aan de voorliggende wijziging omgevingsplan.

Onrechtmatig handelen overheid

Er is geen aandacht besteed aan situaties waarbij de exploitant— bijvoorbeeld door (onrechtmatig) handelen van de overheid — niet de mogelijkheid is geboden om bepaalde bij recht toegestane horeca-activiteiten uit te voeren op desbetreffende locatie. Bijvoorbeeld: een exploitant wordt door de gemeente belemmerd in de exploitatie van horeca 3 (alwaar dit wel is toegestaan op grond van het bestemmingsplan), terwijl de exploitant deze exploitatie wel wenst. Op welke wijze worden dit soort situaties meegewogen bij bepaling van de zwaartecategorie aan de hand van de daadwerkelijk uitgevoerde activiteiten?

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven wordt bij de omzetting van het nog geldende bestemmingsplan niet gekeken naar de daadwerkelijk uitgevoerde activiteiten, maar naar de maximale mogelijkheden die het te vervangen bestemmingsplan biedt. Het is niet duidelijk in welk opzicht daarbij rekening moet worden gehouden met het veronderstelde onrechtmatig handelen van de overheid.

Juridische houdbaarheid zwaartecategorieën

Het is ook discutabel of de wijze van indeling in zwaartecategorieën werkbaar en juridisch houdbaar is.

Reactie:

In de zienswijze wordt niet duidelijk gemaakt in welk opzicht de indeling in zwaartecategorieën niet werkbaar zou zijn. Er worden verder ook geen argumenten aangedragen waarom het juridisch niet houdbaar zou zijn.

Verzoek

Homaned II verzoekt op de hoogte te worden gehouden van wijzigingen van het bestemmingsplan (bedoeld wordt: het omgevingsplan) ten aanzien van haar locatie Oudebrugsteeg.

Reactie:

Sinds de invoering van de Wet elektronische publicaties op 1 juli 2021 is het voor gemeenten wettelijk verplicht om deze publicaties in het Gemeenteblad te plaatsen. Bekendmakingen van het voornemen ergens het omgevingsplan te wijzigen, terinzagelegging van een Ontwerp Wijzigingsbesluit en vaststelling van een wijzigingsbesluit worden derhalve in het Gemeenteblad gedaan. In de kennisgevingen wordt aangegeven of, en zo ja, op welke wijze gereageerd kan worden. Het is aan een ieder zelf om die bekendmakingen in het Gemeenteblad in de gaten te houden. Daarbij kan men zich abonneren op een ingestelde zoekvraag. Men ontvangt dan bericht als er nieuwe publicaties verschijnen die aan de opgegeven zoekterm(en) voldoen.
Dat kan via: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/MijnAbonnementen.

16. Meester Advocaten namens adressanten

Door Meester Advocaten is namens een groot aantal horecaondernemers, vastgoedeigenaren en –beheerders (hierna: adressanten) een zienswijze ingediend.

De zienswijzen hebben allen een (vrijwel) gelijkluidend deel met algemene opmerkingen, en een specifiek deel waarin wordt ingegaan op de specifieke locatie van de betreffende adressant. Het gelijkluidende deel wordt hieronder in paragraaf 16.A besproken.
De adressant-specifieke delen worden besproken in paragraaf 16.B.

16.A Algemeen deel

16.A1 Voorgeschiedenis

Nut en noodzaak

Voorafgaand aan het nieuwe beleid bestond er voldoende eenduidigheid in beleid en regelgeving met betrekking tot horeca. Er is geen nut en noodzaak voor inhoudelijke wijzigingen. Er is sprake van een doelredenering vanuit de gemeente Amsterdam om de horeca-exploitatie te beteugelen. Reeds om deze reden wordt niet voldaan aan het toetsingscriterium van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Reactie:

Binnen Amsterdam zijn honderden bestemmingsplannen van toepassing. Een groot aantal van die bestemmingsplannen kent regels over horeca. Die regels verschillen per bestemmingsplan van opzet en inhoud. Dat blijkt ook uit de afzonderlijke zienswijzen zelf, waarin de vele betrokken locaties verschillende regelingen kennen.
Onder de Omgevingswet wordt toegewerkt naar één omgevingsplan. Dat vraagt ook om een geharmoniseerde opzet en inhoud van de regels. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet daarin. Vanuit die nieuwe regels worden bestaande bestemmingsplannen vervangen. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt kortheidshalve verwezen naar met name hoofdstuk 6 van de Algemene toelichting van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam.
Daarbij ziet het bestuur, zoals aangegeven in het Horecabeleid 2025, ook inhoudelijke redenen om op een aantal onderdelen beleidsvernieuwing door te voeren. Daarmee moet een betere balans tussen horeca en leefbaarheid worden bereikt. Het bereiken van die balans is het doel van de Omgevingswet (artikel 1.3 Omgevingswet) en van het omgevingsplan (artikel 2.1 en artikel 4.2 Omgevingswet). Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in de uitvoering van het daarop gerichte beleid.

Eerdere inspraakreactie

Adressanten hebben kritiek op de wijze waarop de gemeente invulling heeft gegeven aan de inspraakprocedure rondom het Horecabeleid 2025. Adressanten verwijzen daarbij tevens naar hetgeen in dit kader in haar eerdere inspraakreactie(s) kenbaar is gemaakt. De inhoud daarvan dient als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Reactie:

In deze nota wordt ingegaan op de zienswijzen zoals die over het ontwerp van voorliggend wijzigingsbesluit naar voren zijn gebracht. Voor zover in het kader van de totstandkoming van het

Horecabeleid 2025 inspraakreacties zijn gegeven, zijn die reacties in het kader van die procedure bij de besluitvorming betrokken en van een inhoudelijke reactie voorzien. De indieners van zienswijzen hebben die ontvangen. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Inspraakprocedure Horecabeleid 2025

Er is kritiek op de inspraakprocedure die op het Horecabeleid 2025 van toepassing is geweest. Kort samengevat zijn omwonenden geactiveerd om inspraak te geven en zijn positieve reacties over het horecabeleid groter gemaakt dan negatieve reacties.

Reactie:

Hetgeen naar voren wordt gebracht, heeft betrekking op de inspraakprocedure rond het Horecabeleid 2025, niet op voorliggend besluit. Het beeld dat wordt geschetst, wordt ook niet herkend. De inspraak is gebruikt om de meningen te peilen, inzicht te krijgen in de belangen die spelen, en dat alles te betrekken bij de te maken afweging in het kader van de besluitvorming. Daarbij telt niet het aantal zienswijzen dat naar voren wordt gebracht, maar de inhoud ervan.

Stadsdelen niet betrokken voorafgaand aan de publicatie

Bij de beleidsvorming wordt een onjuiste volgorde gehanteerd, omdat eerst het omgevingsplan wordt vastgesteld en pas daarna het uitvoeringsbeleid wordt vastgesteld, terwijl de betrokkenheid van de stadsdelen en een inhoudelijke beantwoording van de inspraakreacties in de juiste volgorde voorafgaand aan besluitvorming had moeten plaatsvinden. Stadsdelen lijken verrast. Dit heeft tot gevolg dat ondernemers zich niet gehoord voelen en dat wezenlijke belangen en zorgen niet zijn gewogen bij het vaststellen van beleid en regelgeving.

Reactie:

Ondernemers hebben kunnen reageren op de beleidsvoornemens in het kader van de procedure rond het Horecabeleid 2025. Hun belangen en zorgen zijn ook betrokken bij de besluitvorming omtrent het beleid. Bij de besluitvorming is op een aantal punten aan de wensen van de horecabranche tegemoetgekomen, maar niet op alle punten. Maar dat is het resultaat van zorgvuldige besluitvorming, en betekent zeker niet dat de belangen niet zijn betrokken.

Wat betreft de suggestie dat de procedure verkeerd om wordt gevoerd wordt opgemerkt dat de stadsdelen bij de totstandkoming van het Horecabeleid 2025 uitvoerig zijn betrokken. Bovendien is met de vaststelling van het Horecabeleid 2025 de rol van de stadsdelen niet uitgespeeld. Het Horecabeleid 2025 is kaderstellend voor het omgevingsplan, maar ook voor uitvoeringsbeleid op een aantal thema's. Zoals in paragraaf 6.4 en 6.5 van het vastgestelde Horecabeleid 2025 is aangegeven, wordt voor de daar genoemde thema's de afweging over wat er op een locatie is of kan worden toegestaan op stadsdeelniveau gemaakt. Dit betekent dat na vaststelling van het stedelijk beleid door de gemeenteraad, de stadsdelen nu werken aan het 'uitvoeringsbeleid': de zogenoemde gebiedsgerichte uitwerkingen. Het is in het kader van dergelijke gebiedsgerichte uitwerkingen dat de vraag aan de orde komt hoe een bepaald gebied moet worden getypeerd. Die gebiedsgerichte uitwerkingen kunnen op hun beurt weer kaderstellend zijn voor latere initiatieven om bijvoorbeeld ergens horeca uit te breiden of nieuwe terrassen toe te staan. Na vaststelling van de gebiedsgerichte uitwerking kunnen de daarin gemaakte keuzes dus doorwerken in een later wijzigingsbesluit.

Rol stadsdelen geminimaliseerd

De ruimte voor de stadsdelen om te handelen binnen het Ontwerp Wijzigingsbesluit lijkt beperkt. De stadsdelen lijken alleen de bevoegdheid te hebben om beperkingen op te kunnen leggen. Hiermee worden de stadsdelen in een keurslijf geplaatst, hetgeen (ook) niet aansluit bij de jarenlange praktijk dat stadsdelen bevoegd waren om bestemmingsplannen voor te bereiden en op

te stellen. Men vraagt zich af of de raadsleden er zich voldoende van bewust zijn dat de stadsdelen door de raad buitenspel worden gezet.

Reactie:
Anders dan wordt gesteld, ligt er nog steeds een grote rol bij de stadsdelen. Wijzigingen van het omgevingsplan worden nog altijd geïnitieerd vanuit de stadsdelen. De regels zoals die nu worden voorgesteld, bieden daarbij alle ruimte voor lokaal maatwerk. De stadsdelen houden dus dezelfde rol als voorheen. Maar wel vanuit een vaste systematiek en opzet van de regels. Dat zorgt voor regelharmonisatie. Maar nog steeds wordt op stadsdeelniveau bepaald wat waar is toegestaan. Voor zover aanvullend maatwerk nodig is, dan kan dat worden gerealiseerd.

Opgewekt vertrouwen, onrechtmatige overheidsdaad, aansprakelijkheidsstelling
Adressanten stellen dat de beperkingen van de horeca-exploitatie welke voortvloeien uit het Ontwerp Wijzigingsbesluit voor een groot deel in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Vanuit de gemeente is het vertrouwen opgewekt dat beperkingen zich niet zouden voordoen. Dit leidt tot een onrechtmatige overheidsdaad, waarvoor de gemeente aansprakelijk wordt gehouden.

Reactie:
Kortheidshalve wordt voor de reactie daarop verwezen naar paragraaf 3.1 van deze nota.

16.A2 Schade

Financiële schade, investeringen horecaexploitanten
Adressanten menen dat bestaande horecabedrijven de huidige wijze van exploiteren moeten kunnen voortzetten in de toekomst. Een beperking van de exploitatie kan tot grote financiële schade leiden. Dit is in het Ontwerp Wijzigingsbesluit niet afdoende geregeld.
Namens een aantal adressanten wordt opgemerkt dat het Ontwerp Wijzigingsbesluit niets zegt over hoe bepaalde significante investeringen uit het verleden worden meegenomen in de afweging. Adressanten hebben veel geïnvesteerd in de vestigingen, aangezien deze nadrukkelijk zijn toegestaan op basis van de huidige regelgeving. Het spreekt voor zich dat deze investeringen moeten kunnen worden terugverdiend.

Reactie:
In geen van de zienswijzen wordt concreet gemaakt welke financiële schade als gevolg van welke onderdeel van het wijzigingsbesluit ontstaat. En niet duidelijk wordt gemaakt welke investeringen op welke wijze betrokken zouden moeten worden. Daarmee is niet duidelijk in welk opzicht het vaststellingsbesluit leidt tot nadeel. Dat daargelaten moet in zijn algemeenheid worden opgemerkt dat regelgeving kan wijzigen, en dat dat ook tot financieel nadeel kan leiden. Wanneer die schade uitstijgt boven het normale maatschappelijke risico en het bedrijfsrisico, en wanneer die schade iemand in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treft, kan een beroep worden gedaan op nadeelcompensatie. Naar huidige inzichten is er geen sprake van nadeel dat voor compensatie in aanmerking komt verbonden aan de voorliggende wijziging omgevingsplan. Deze zienswijze brengt daarin geen verandering.

Gevolgen bij doorverkopen horecabedrijf
Horecaondernemers moeten de kans krijgen om een horecabedrijf te kunnen verkopen. In de horecabranche komt het vaak voor dat verkoop van de horecazaak op termijn als pensioenvoorziening dient. Dus zelfs als een horecaondernemer op basis van overgangsrecht de

kans krijgt om bijvoorbeeld nog vijf jaar te kunnen exploiteren, wordt er grote schade geleden omdat het horecabedrijf niet meer verkocht kan worden.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit wijzigt de bestaande juridisch-planologische gebruiksrechten niet. Waar op grond van het nog geldende bestemmingsplan een café is toegestaan, blijft dat toegestaan, en waar een restaurant is toegestaan, blijft een restaurant toegestaan.

Wel worden bepaalde aspecten ten aanzien de verschillende vormen van horeca verduidelijkt in concrete regels. Zoals dat op een locatie waar wel een restaurant is toegestaan, maar geen café, het niet is toegestaan een restaurant te exploiteren met feitelijk een cafésetting. Maar dat een restaurant niet als café geëxploiteerd mag worden, geldt ook nu reeds.

Verder worden regels gesteld over openingstijden, die tot nu toe krachtens de APV in de exploitatievergunning werden opgenomen. Deze vergunning is niet overdraagbaar (artikel 1.9 APV) en gebonden aan het bedrijf waarvoor zij is verleend (artikel 3.5 APV). Uit de artikelsgewijze toelichting daarbij blijkt waarom dat zo is. Een vergunning of ontheffing kan een vermogensrecht vertegenwoordigen en economische waarde hebben. Het is echter onwenselijk dat de houder van een vergunning of ontheffing deze kan overdoen aan een ander. Er was voor wat betreft de openingstijden dus geen sprake van overdraagbare rechten.

Het is niet waarschijnlijk dat voorliggend wijzigingsbesluit de verkoop van een horecabedrijf bemoeilijkt. In de zienswijze wordt overigens ook niet duidelijk gemaakt waarom dat wel zo zou zijn.

Belangen pandeigenaren

Een aantal adressanten is zelf geen exploitant, maar verhuurder. Deze adressanten vrezen dat de verhuurbaarheid van haar panden zal afnemen als het Ontwerp Wijzigingsbesluit ongewijzigd wordt vastgesteld. Door vermindering van de exploitatiemogelijkheden zal de huurprijs dalen. Het Ontwerp Wijzigingsbesluit zegt niets over hoe de waarde van het pand en investeringen worden meegenomen in de afweging. Ook wordt er niet aangegeven hoe een waardedaling en daling van de huurprijs zal worden vergoed. Verzocht wordt de belangen van pandeigenaren en de aantasting van eigendomsrechten mee te nemen bij de vaststelling van het nieuwe horecabeleid.

Het is onduidelijk of de huurder de benodigde vergunningen zal behouden/verkrijgen en of de exploitatie dus ongewijzigd kan worden voortgezet. In de situatie waarin dit niet het geval is zal dat ongetwijfeld tot huuropzegging leiden. De huurprijs zal hierdoor onder druk komen te staan en ook het risico op leegstand wordt vergroot.

Het moet mogelijk blijven voor exploitanten om in de toekomst het bestaande concept te kunnen wijzigen en/of het horecabedrijf te verkopen. Beperking van deze mogelijkheid zal ook de verhuurbaarheid van de panden aantasten.

Adressanten stellen de gemeente Amsterdam op voorhand aansprakelijk voor schade, maar gaan ervan uit dat het zover niet zal hoeven komen doordat bestaande mogelijkheden onder het nieuwe beleid mogelijk blijven.

Reactie:

Vooropgesteld moet worden dat er, zoals uit de verdere beantwoording van de zienswijzen van Meester Advocaten namens adressanten blijkt, in veel gevallen in het geheel geen sprake is van de gestelde beperkingen als gevolg van voorliggend wijzigingsbesluit. Waar die er wel zijn, wordt voorzien in overgangsrecht. Los daarvan wordt niet concreet gemaakt welke financiële schade als gevolg van welke onderdeel van het wijzigingsbesluit ontstaat.

Daarbij komt dat de gebruiksmogelijkheden van een pand vooral worden bepaald door de ruimtelijke regels over gebruik. Die zijn nu nog opgenomen in bestemmingsplannen, die van rechtswege onderdeel zijn geworden van het omgevingsplan. Voorliggend besluit brengt in die mogelijkheden geen verandering. De wijze waarop geldende bestemmingsplannen worden vervangen, en welke

gebruiksdoelen en aanvullende regels daarbij van toepassing gaan zijn, is aan de orde bij latere wijzigingsbesluiten. Maar zoals aangegeven in paragraaf 3.2 van deze nota geldt daarbij als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen.
Dat alles daargelaten moet in zijn algemeenheid worden opgemerkt dat regelgeving kan wijzigen, en dat dat ook tot financieel nadeel kan leiden. Wanneer die schade uitstijgt boven het normale maatschappelijke risico en het bedrijfsrisico, en wanneer die schade iemand in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treft, kan een beroep worden gedaan op nadeelcompensatie. Naar huidige inzichten is er geen sprake van nadeel dat voor compensatie in aanmerking komt verbonden aan de voorliggende wijziging omgevingsplan. Deze zienswijze brengt daarin geen verandering.

Erfpachtcanon

De hoogte van de canon is gerelateerd aan de grondwaarde, waarbij als een van de criteria geldt "de (toegestane) bestemming, inclusief gebruiksmogelijkheden". Ten tijde van het aangaan van de erfpachtrelatie kenden percelen een zekere publieke bestemming (onder meer vastgelegd in het destijds vigerende bestemmingsplan). Op basis daarvan is gehandeld en heeft men vertrouwen mogen ontlenen aan deze bestemming. Indien de bewuste (horeca)bestemming direct dan wel indirect zou worden beperkt door het onderhavige Ontwerp Wijzigingsbesluit kan/zal dit een wijziging/daling van de grondwaarde met zich meebrengen op basis waarvan de canon (destijds) is gebaseerd. De gemeente pleegt in voorkomend geval (onder meer) wanprestatie. Indien de canon in het verleden is afgekocht is een te hoog bedrag aan canon/afkoop voldaan. Verzocht wordt aan te geven op welke wijze de gemeente adressanten in voorkomend geval zal compenseren, bij gebreke waarvan adressanten alle rechten voorbehouden, waaronder (doch niet uitsluitend) het recht om de te veel betaalde canon (teug) te vorderen.

Reactie:
Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 van deze nota geldt als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Daarop kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruit worden gelopen. De zienswijze is in die zin prematuur, is ook niet nader geconcretiseerd, en wordt derhalve voor kennisgeving aangenomen.

16.A3 Overgangsrecht

Overgangstermijn zijn geen overgangsrecht

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt aangegeven dat voor bestaande horecazaken in beginsel een overgangsrecht geldt, maar dit is voornamelijk vormgegeven als een overgangstermijn van drie jaar. Binnen die termijn hoeven bestaande exploitanten nog niet te voldoen aan de nieuwe algemene regels, zoals beperkingen ten aanzien van openingstijden en activiteiten. Voor nieuwe horecazaken geldt echter geen overgangsrecht, zij moeten per direct voldoen aan de nieuwe bepalingen.
Adressanten menen dat een overgangstermijn niet hetzelfde is als overgangsrecht, op grond waarvan de huidige exploitatie kan worden voortgezet. De overgangstermijn impliceert dat er op den duur wel veranderingen doorgevoerd moeten worden.
Ook geeft de opmerking 'dat voor exploitatievergunningen die eerder aflopen dan de betreffende overgangstermijn in het bestemmingsplan kan worden geanticipeerd op nieuwe regels', onvoldoende zekerheid voor bestaande horeca-exploitanten en pandeigenaren.

Reactie:

In het omgevingsplan wordt op verschillende wijzen in overgangsrecht voorzien. Uitgangspunt daarbij is het algemene overgangsrecht zoals opgenomen in hoofdstuk 23. Het daar opgenomen overgangsrecht is met name relevant voor de omzetting van bestaande bestemmingen naar de nieuwe zwaartecategorieën. Dit overgangsrecht is eerbiedigend van aard, en vergelijkbaar met het overgangsrecht zoals dat voorheen in bestemmingsplannen werd overgenomen. Voor een nadere toelichting daarop wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 11.23 van de algemene toelichting bij het Omgevingsplan gemeente Amsterdam.
Voor andere aspecten, zoals de openingstijden en de vergunningplicht voor horecaterrassen, is in paragraaf 3.2.13 waar nodig specifiek overgangsrecht opgenomen. Dat overgangsrecht is verschillend van aard. Zo is voorzien in een omgevingsvergunning van rechtswege voor bestaande horecaterrassen, en een overgangstermijn voor onder meer openingstijden. Aanvullend op het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt mogelijk gemaakt dat bestaande horecabedrijven binnen die termijn een maatwerkvoorschrift vragen om ook na de gestelde drie jaar de nu nog geldende openingstijden te blijven behouden. Zo wordt met verschillende vormen van overgangsrecht voorzien in maatwerk.
Vanzelfsprekend blijft het overgangsrecht beperkt tot bestaande situaties. Wanneer een nieuwe exploitant ergens een nieuwe horecazaak start, kan diegene vanaf het begin rekening houden met het nieuwe recht. Overgangsrecht is in dat geval niet aan de orde.
De geciteerde zin leidt tot onduidelijkheid en is in zowel de motivering als toelichting geschrapt.

Verzoek tot behoud van alle huidige mogelijkheden
Uitgangspunt zou moeten zijn dat bestaande horeca, in dezelfde omvang en met dezelfde eigenschappen zoals bijvoorbeeld openingstijden, op de huidige locaties kan worden behouden. Het is volstrekt onduidelijk wat het overgangsrecht wordt voor de activiteiten die op dit moment onderdeel uitmaken van de exploitatie en die niet binnen de nieuwe zwaartecategorieën vallen. Adressanten willen de zekerheid dat in ieder geval alle activiteiten die nu worden uitgevoerd, ook in de toekomst onderdeel kunnen blijven van de exploitatie.

Reactie:
Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 van deze nota geldt bij het omzetten van bestemmingsplanregels naar de nieuwe zwaartecategorieën als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Waar uit voorliggend wijzigingsbesluit rechtstreeks beperkingen kunnen ontstaan (met name openingstijden en additionele horeca), is voorzien in overgangsrecht.
Met voorliggend besluit wordt verder wel geconcretiseerd wat binnen de bestaande juridische-planologische gebruiksrechten was en is toegestaan. Uit de zienswijzen blijkt dat in bepaalde horecagelegenheden activiteiten worden verricht, waarvan blijkens de zienswijze wordt aangenomen dat dat is toegestaan, maar waarvan het maar zeer de vraag is of dat gelet op de nu nog geldende bestemming passend is. Het gaat dan met name om het aanbieden van een dansvloer, en het geluidsniveau van muziek. Dergelijke activiteiten zijn binnen een restaurant normaliter niet toegestaan.
De vraag of in concrete gevallen, genoemd in de zienswijzen, op grond van huidig recht sprake is van legaal gebruik, is nu niet aan de orde. Dat zal ook kunnen afhangen van het specifieke bestemmingsplan, de regelsystematiek, en eventueel de toelichting daarbij. Zie meer uitgebreid paragraaf 3.3 en 3.5 van deze nota.

Bewijslast bij overgangsrecht
Ten aanzien van het waarborgen van de bestaande rechten is tijdens de informatieavonden toegelicht dat wordt uitgegaan van de daadwerkelijke legaal vergunde exploitatie op het moment van het aanvragen van de omgevingsvergunning. De praktijk en de jurisprudentie inzake het overgangsrecht leren dat er fikse problemen kunnen ontstaan om te bewijzen wat de daadwerkelijke exploitatie in een bepaalde periode of op een peildatum was.

Hoe toont een ondernemer bijvoorbeeld zijn daadwerkelijke geluids- of geuremissie (binnen de grenzen van het Activiteitenbesluit) aan? Of de daadwerkelijk maximale benutting van de vergunde openingstijden? Hoe toont deze aan dat in zijn restaurant na het diner legaal wordt of werd gedanst? Dit is een onaanvaardbare rechtsonzekerheid. Er kunnen immers vele redenen denkbaar zijn waarom een horecaondernemer of pandeigenaar tijdelijk niet optimaal gebruik maakt van de mogelijkheden die zijn exploitatievergunning of het bestemmingsplan biedt. Zo kan tijdelijk personeelstekort, economische crisis, tijdelijke terugloop in klandizie ertoe leiden dat bijvoorbeeld tijdelijk de openingstijden worden beperkt, of wellicht zelfs tijdelijk de exploitatie wordt beperkt.

Reactie:

In de zienswijze wordt aangegeven dat is toegelicht dat wordt uitgegaan van de daadwerkelijke legaal vergunde exploitatie, maar dat de praktijk leert dat er problemen kunnen ontstaan als bewezen moet worden wat de daadwerkelijke exploitatie was. Deze zienswijze is onbegrijpelijk. Als de vergunde situatie als uitgangspunt geldt, dan is volstrekt helder wat die is; die staat immers in de vergunning. De daadwerkelijke exploitatie dient daar uiteraard binnen te passen, maar dat spreekt voor zich

Wat betreft geur- en geluidsemissies geldt iets anders, namelijk dat die niet vastliggen in een vergunning, maar in beginsel in algemene regels, waar eventueel bij maatwerkvoorschrift ontheffing van is verleend. Hierover wordt opgemerkt dat het Activiteitenbesluit inmiddels is vervallen, dat in plaats daarvan op 1 januari 2024 zogenoemde bruidsschatregels in afdeling 22.4 van elk omgevingsplan zijn komen te staan, en dat die voor het Omgevingsplan gemeente Amsterdam inmiddels in hoofdstuk 9 van het omgevingsplan zijn opgenomen. Aan die regels behoort elke exploitant zich reeds te houden. Voorliggend besluit voorziet niet in een wijziging van de regels.

Voor wat betreft de vergunde openingstijden geldt dat de horecaexploitant juist helemaal niet hoeft aan te tonen dat de maximum openingstijden werden benut. Artikel 3.84 Omgevingsplan voorziet er immers juist in dat de openingstijden zoals vastgesteld in de exploitatievergunning gedurende de daarbij bepaalde overgangstermijn van drie jaar blijven gelden. Niet valt in te zien waarom dat een probleem op het gebied van bewijslast voor de ondernemer meebrengt.

Voor wat betreft het wel of niet legaal gelegenheid bieden tot dansen wordt nogmaals opgemerkt dat de vraag of in concrete gevallen, genoemd in de zienswijzen, op grond van huidig recht sprake is van legaal gebruik, nu niet aan de orde is, maar dat dat afhangt van het specifieke bestemmingsplan, de regelsystematiek, en eventueel de toelichting daarbij. Wel kan in zijn algemeenheid worden gezegd dat op een locatie waar een restaurant is toegestaan, het niet voor de hand ligt dat het passend is als op structurele basis gelegenheid wordt geboden tot dansen op luide muziek. Een restaurant is een eetgelegenheid, geen dansgelegenheid. Dus als het bestemmingsplan een restaurant toelaat, dan is daar een eetgelegenheid toegelaten, en geen dansgelegenheid. Dat heeft verder niets met bewijslast te maken, maar met de beoordeling en interpretatie van de geldende regels.

Gelet op het vorenstaande valt niet in te zien waarin het overgangsrecht te kort schiet en de veronderstelde onaanvaardbare rechtsonzekerheid met zich mee zou brengen.

16.A4 Zwaartecategorieën

Zwaartecategorieën horeca: onvoldoende flexibiliteit

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit worden zwaartecategorieën voor zelfstandige horeca genoemd, gekoppeld aan toegestane en verboden activiteiten. Er is te weinig flexibiliteit ingebouwd voor horecabedrijven die hier niet strikt in passen. Er zijn nu bestaande horecabedrijven die activiteiten uitvoeren die niet passen binnen een bepaalde zwaartecategorie. Indien deze horecabedrijven wel binnen een bepaalde zwaartecategorie zouden moeten vallen, zou dit een beperking van de huidige exploitatie opleveren. Bij de omzetting van de oude bestemmingsplannen naar het definitieve deel

van het omgevingsplan van belang dat alle gebruiksmogelijkheden zoals nu opgenomen in het oude bestemmingsplan, behouden blijven.

Reactie:

Zoals beschreven in paragraaf 3.2 van deze nota geldt als uitgangspunt dus dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Daarop kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruitgelopen worden.

Bij het vervangen van een bestemmingsplan kunnen waar nodig ook locatiespecifieke maatwerkbepalingen worden opgenomen. Het vaststellen van voorliggend wijzigingsbesluit staat daaraan niet in de weg. Of dat nodig is, komt aan de orde bij het vervangen van bestemmingsplannen. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt overigens al een aantal aanpassingen doorgevoerd, waarmee wordt voorzien in meer maatwerkmogelijkheden. Zo wordt het bijvoorbeeld ook mogelijk om fastfoodhoreca binnen middelzware en zware horeca toe te staan.

Lichte en reguliere horeca: verstrekken van kleine etenswaren

Met betrekking tot lichte en reguliere horeca wordt bepaald dat het verstrekken van kleine etenswaren voor consumptie in de directe omgeving van het horecabedrijf alleen is toegestaan zonder voorbereidingsbehandeling, zoals verwarmen, gaar maken, beleggen en ontdooien. Op basis hiervan zou het bijvoorbeeld voor een koffiezaak of lunchroom niet meer zijn toegestaan om een belegd broodje mee te geven voor directe consumptie in de directe omgeving van het horecabedrijf. Dit is een te vergaande beperking, waarbij geen rekening is gehouden met de bestaande praktijk.

Reactie:

Uit de zienswijzen blijkt dat de regels omtrent afhaalmogelijkheden onvoldoende duidelijk zijn, en daardoor onbedoeld beperkingen opleggen of in elk geval op lijken te leggen die niet zijn beoogd. De betreffende regels worden aangepast. Daarmee wordt duidelijk dat het meegeven van bijvoorbeeld maaltijden voor consumptie thuis, wat inderdaad in de dagelijkse praktijk veel gebeurt, wel is toegestaan. Het meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de publieke buitenruimte blijft in veel gevallen niet toegestaan. Uitzondering daarop zijn locaties waar fastfoodhoreca is toegestaan, en, en kleine etenswaren, voor zover het gaat om etenswaren die ter plaatse geen voorbereidingshandelingen, zoals gaar maken, samenstellen en beleggen. Kortheidshalve wordt voor een meer uitgebreide toelichting verwezen naar paragraaf 3.6 van deze nota.

Reguliere en middelzware horeca: dansvloer

Het is voor reguliere horeca niet toegestaan om (een deel van) de ruimte in te richten als dansvloer. Dit strookt niet met de bestaande situatie in bijvoorbeeld restaurants, waarvoor het nu is toegestaan om maximaal 20% van het bruto-vloeroppervlakte van de horecazaak in te richten als dansvloer. Ten aanzien van dit onderwerp heeft de burgemeester nog gezegd: "Het amendement ( ) en maakt het wel mogelijk dat er in een café spontaan tussen de tafels of op de tafel wordt gedanst." Deze toezegging van de burgemeester, hoe summier ook, valt niet terug te vinden in het Ontwerp Wijzigingsbesluit.

Reactie:

Binnen de gebruiksdoelen lichte en reguliere horeca wordt het bieden van gelegenheid tot dansen niet toegestaan. Dat blijft zo. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt wel een aanpassing doorgevoerd waarmee binnen middelzware horeca locaties kunnen worden aangewezen waar het

aanbieden van een dansvloer wel is toegestaan. Daarmee wordt de mogelijkheid gebonden om in elk geval voor locaties waar het bestemmingsplan dit expliciet toestaat, deze toestemming te continueren. Dit gebeurt niet voor reguliere horeca, omdat daar ook de beperking voor het muziekgeluidniveau geldt. Het aanbieden van een dansvloer met een geluidsniveau van maximaal 77dB heeft geen toegevoegde waarde.

Voor wat betreft de verwijzing naar de opmerking van de burgemeester wordt opgemerkt dat bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties het Amendement van de leden Hofland, Von Gerhardt en Broersen inzake ruimte voor dansen in horeca is aangenomen (2026/201). Dat voorziet in een aanpassing van de begripsomschrijving voor aanbieden van een dansvloer.
Onder het aanbieden van een dansvloer wordt verstaan het bedrijfsmatig inrichten van (een deel van) de horecazaak met als kennelijk doel die ruimte te laten gebruiken als dansvloer.

Met de begripsomschrijving wordt duidelijk gemaakt dat doorslaggevend is of de ondernemer de horecazaak bedrijfsmatig inricht met het kennelijke doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken. Daarmee blijft duidelijk onderscheid bestaan tussen reguliere horeca en een horecazaak die bedrijfsmatig is ingericht met als kennelijk doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken, terwijl spontane levendigheid niet onnodig wordt beperkt. Wanneer in een horecazaak bezoekers spontaan gaan dansen valt dit dus niet onder het aanbieden van een dansvloer wanneer de bedrijfsvoering daarop niet is gericht en de inrichting daarvoor niet is bedoeld. Maar er kan sprake zijn van het aanbieden van een dansvloer wanneer de bedrijfsvoering is gericht op het aantrekken van bezoekers die willen komen dansen en de horecazaak met dat kennelijke doel wordt ingericht.

Dat een horecazaak bedrijfsmatig is ingericht met het kennelijke doel een ruimte als dansvloer te laten gebruiken uit zich door bijvoorbeeld het structureel of regelmatig (deels) ontbreken van de aanwezigheid van tafels en stoelen, de aanwezigheid van een podium, dj, reclame/adverteren, kaartverkoop of entreeheffing en/of programmering.

Het gaat om niet limitatieve indicaties. Of sprake is van het aanbieden van een dansvloer (en het overtreden van een verbod daarop) wordt per concreet geval steeds in samenhang met de concrete bedrijfsvoering en inrichting van de horecazaak beoordeeld.

Wanneer in een café spontaan tussen de tafels of op de tafel wordt gedanst, is, zoals de burgemeester aangaf, geen sprake van het aanbieden van een dansvloer.

Reguliere en middelzware horeca: feesten en partijen

Zaalverhuur voor feesten en partijen is binnen reguliere en middelzware horeca niet toegestaan. Op basis van het (voormalige) horecabeleid van de stadsdelen was/is het in sommige stadsdelen toegestaan om bijvoorbeeld een restaurant of café te verhuren voor een afscheidsborrel, diner of feest. Daarbij werd aangegeven dat het reserveren van alle tafels in een restaurant voor een groep, de avond min of meer besloten maakt. Deze vorm van zaalverhuur was nadrukkelijk toegestaan. Het Ontwerp Wijzigingsbesluit lijkt deze mogelijkheid te beperken. Weliswaar wordt in de toelichting bij het wijzigingsbesluit wel aangegeven dat deze vorm van zaalverhuur kan blijven bestaan, maar adressanten menen meent dat dit ook moet blijken uit de definitie, en dus niet alleen uit de toelichting. Dit om rechtsonzekerheid te voorkomen.

Reactie:

De wijze waarop in het Ontwerp Wijzigingsbesluit zaalverhuur voor feesten en partijen werd geregeld, leidde tot onduidelijkheid. Wat daarmee werd beoogd was in elk geval niet het verbieden van het

verhuren van (een deel van) een restaurant of café voor een afscheidsborrel, diner of feest. Dat was en blijft gewoon toegestaan. Het apart reguleren van de activiteit zaalverhuur voor feesten en partijen zoals dat was gedefinieerd in het ontwerpbesluit, komt te vervallen. Een en ander wordt nader toegelicht in paragraaf 3.4 van deze nota. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Muziekgeluid

Artikel 2.255 Omgevingsplan bepaalt dat het binnen reguliere horeca niet is toegestaan om muziek ten gehore te brengen met een geluidsniveau hoger dan 75 dB(A). Dit maximum komt niet overeen met het maximum van 76 dB(A) dat in het Horecabeleid 2025 stond aangegeven. Op grond van dit Horecabeleid mochten middelzware horeca en zware horeca namelijk meer dan achtergrondmuziek (77 dB(A) of hoger) ten gehore brengen. Dit moet worden aangepast. Daarbij komt dat voor sommige restaurants ook een maximum van 76 dB(A) niet voldoende zal zijn. Voor zover de huidige exploitatie gericht is op een hoger geluidsniveau, dient dit ook in de toekomst te zijn toegestaan.

Reactie:

Bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties is het amendement van de leden Von Gerhardt, Hofland, Broersen en Rijpkema inzake achtergrondmuziek reguliere horeca aangenomen (2026/207). Dat voorziet in het loslaten van concreet bepaalde bovengrens. Er wordt een open norm gehanteerd van dat van achtergrondmuziek.
De reden is dat het gewenste niveau van achtergrondgeluid per horecagelegenheid en per situatie kan verschillen en dat de achtergrondmuziek hierop wordt afgestemd.
Met achtergrondmuziek wordt niet bedoeld de 75 dB(A) uit landelijke richtlijnen, maar het geluidsniveau waarbij gasten aan tafel of aan de bar een normaal gesprek kunnen voeren.
Voorliggend wijzigingsbesluit is hierop ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit aangepast. De vraag of dit voor sommige restaurants voldoende is, is prematuur, omdat dit afhangt van welk gebruiksdoel aan welke locatie wordt gegeven. Binnen middelzware horeca en zware horeca geldt dit maximum immers niet.

Fastfoodhoreca

Voor fastfoodhoreca geldt dat er een maximum brutovloeroppervlakte kan worden gegeven. Dit kan nooit een beperking inhouden ten opzichte van de huidige situatie.

Reactie:

Voor heel veel vormen van gebruik geldt dat er locatiespecifieke beperkingen kunnen worden gesteld aan onder andere aantal en omvang. Dat geldt ook voor fastfoodhoreca. De vraag welke locatiespecifieke beperkingen zoals deze op een locatie nodig zijn, komt eerst aan de orde bij het wijzigingsbesluit waarmee het nog geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Dat is nu niet het geval.

Restaurants

Restaurants lopen een groot risico in een te lichte nieuwe categorie te worden ingedeeld. In gemeentelijke presentaties over het Horecabeleid 2025 is aangegeven dat restaurants in het nieuwe systeem worden opgesplitst in twee categorieën: degene die later open willen en versterkte muziek willen draaien, vallen in een zwaardere categorie. Dit komt echter niet terug in het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Anticiperend op de toekomstige toebedeling van zwaartecategorieën wordt namens alle adressanten verzocht in de zwaarste categorie te worden ingedeeld.

Reactie:

De vraag welk gebruiksdoel aan welke locatie wordt toegekend, komt eerst aan de orde bij het wijzigingsbesluit waarmee het nog geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Als uitgangspunt geldt daarbij dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. In paragraaf 3.2 van deze nota van beantwoording wordt daarop meer uitgebreid ingegaan. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

16.A5 Openingstijden

Openingstijden

Artikel 3.82 Omgevingsplan regelt de openingstijden van de diverse zwaartecategorieën. Met name bij reguliere horeca worden de openingstijden beperkt ten opzichte van de huidige situatie. Deze horeca exploiteert doorgaans als dagzaak: van zondag tot en met donderdag tot 01.00 uur en van vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur of als avondzaak: van zondag tot en met donderdag tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04:00 uur. Op grond van het Ontwerp Wijzigingsbesluit mag er op vrijdag en zaterdag tot 02.00 uur geëxploiteerd worden. Daarbij is niet erkend dat dit voor zeker een deel van de horeca-exploitanten een onevenredige beperking zal zijn.

Reactie:

In de zienswijze lijkt te worden aangenomen dat horeca die op grond van de APV zijn vergund als dagzaak, straks als reguliere horeca worden aangemerkt. Dat is niet juist.
De openingstijden zijn na inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit gekoppeld aan de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt (artikel 3.83 Omgevingsplan). Biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid voor bijvoorbeeld een café of eetcafé, dan gaan daar de openingstijden gelden zoals die gelden voor middelzware horeca. Is op grond van het bestemmingsplan alleen een restaurant toegestaan, dan gelden de openingstijden van reguliere horeca. Er wordt dus niet gekeken naar wat er feitelijk zit, en al helemaal niet naar hoe de horeca op grond van de APV is gekwalificeerd, maar uitsluitend maar naar wat er op grond van het bestemmingsplan mag.
Bij het vervangen van het nog geldende geldt als uitgangspunt dat eveneens wordt gekeken naar wat er op grond van dat bestemmingsplan mag (zie paragraaf 3.2). Dus mag er een café of eetcafé, dan zal daar normaal gesproken het gebruiksdoel middelzware horeca worden toegekend. Is er alleen een restaurant toegestaan, dan zal het een gebruiksdoel reguliere horeca gaan krijgen.

Of daarbij sprake is van een beperking ten opzichte van de huidige situatie, hangt dus helemaal af van wat in de huidige situatie is vergund met de exploitatievergunning, en van wat op grond van het nog geldende bestemmingsplan is toegestaan.

Zoals ook uit de beantwoording van de zienswijzen in onderdeel 16.B blijkt, is voor een deel van de locaties sprake van een beperking. Die beperking gaat pas in na een overgangstermijn van drie jaar (artikel 3.86, eerste lid, Omgevingsplan). Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt echter voorzien in een wijziging. Die maakt het mogelijk dat binnen de overgangstermijn van drie jaar een ontheffing in de vorm van een persoonsgebonden maatwerkvoorschrift kan worden aangevraagd, waarmee de openingstijden van de exploitatievergunning van toepassing blijven (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan). Zie meer uitgebreid paragraaf 3.7 van deze nota.

Overgangsrecht openingstijden nog lopende aanvragen

Onduidelijk is hoe omgegaan wordt met aanvragen die op moment van inwerkingtreding van de subparagrafen reeds zijn ingediend. Adressanten menen dat ook voor deze gevallen in ieder geval een overgangstermijn van 3 jaar dient te gelden.

Reactie:

Met de zienswijze wordt gedoeld op de situatie dat een exploitant nog geen exploitatievergunning heeft, er wel een heeft aangevraagd, en op die aanvraag is nog niet beslist op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking is getreden. In dat geval is er geen sprake van een bestaande exploitatievergunning, en dus ook niet van bestaande rechten. Er wordt niet voorzien in overgangsrecht voor nog niet bestaande rechten. De openingstijden worden in die gevallen bepaald door artikel 3.82 of artikel 3.83 Omgevingsplan).

Voor zover gedoeld wordt op de situatie dat een aanvraag voor een exploitatievergunning wordt gedaan ter vervanging van een bestaande exploitatievergunning, omdat de bestaande exploitatievergunning komt te vervallen, en de bestaande exploitatievergunning vervalt ná inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit, dan is er op het moment van inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit een exploitatievergunning, en voor die gevallen is in paragraaf 3.2.13 specifiek overgangsrecht opgenomen met betrekking tot onder meer de openingstijden. Dat is dan gewoon van toepassing.

Openingstijden nieuwe horecabedrijven

Voor nieuwe exploitaties lijkt geen overgangstermijn te gelden. Daarvoor zouden dan direct de (beperktere) openingstijden gelden zoals opgenomen in het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Dit zou echter tot oneerlijke concurrentie kunnen leiden tussen bestaande horecabedrijven, waarvoor wel een overgangstermijn geldt en nieuwe bedrijven, die wel eerder moeten sluiten. Dit kan ook leiden tot slechtere verkoopbaarheid van bestaande horecabedrijven. Adressanten menen daarom dat bij verkoop van een horecabedrijf ook een overgangstermijn van in totaal 3 jaar zou moeten gelden, zodat de nieuwe tijden op hetzelfde moment zullen gaan gelden voor bestaande bedrijven en nieuwe horecabedrijven.

Reactie:

Het is inderdaad zo dat het overgangsrecht alleen is opgenomen voor bestaande horecabedrijven. Dat geeft bestaande bedrijven de gelegenheid de bedrijfsvoering aan te passen aan de nieuwe regels. Voor nieuwe bedrijven geldt dat zij op voorhand bekend zijn met de nieuwe regels, en daarop hun bedrijfsvoering kunnen afstemmen.

Bijlage X: lijst is niet compleet

Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt dat voor de in de bijlage X aangegeven horecazaken nog de huidige ruimere avondzaak-tijden blijven gelden. Deze lijst is niet compleet is, er ontbreken in ieder geval horecabedrijven die op dit moment een exploitatievergunning hebben voor avondzaaktijden. Dit dient in het definitieve wijzigingsbesluit te worden aangepast.

Reactie:

De bijlage is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid tot stand gebracht. Van exploitanten die het betreft mag worden verwacht dat zij nagaan of zij zijn opgenomen. Mocht een locatie niet in de bijlage zijn opgenomen, en de exploitant vindt dat dit wel moet, dan kan men een wijziging van het omgevingsplan aanvragen.

Overigens wordt voor een aantal gevallen expliciet aangegeven dat sprake is van een avondzaak, en wordt verzocht om opname op bijlage X. Een avondzaak is in de APV gedefinieerd als een alcoholverstrekkend horecabedrijf waarvoor de openingstijden gelden zoals vermeld in artikel 3.12 onder b APV. In de meeste gevallen waarin wordt verzocht om opname op bijlage X omdat sprake is van een avondzaak, is geen sprake van een alcoholverstrekkend bedrijf, en is dus geen sprake van een avondzaak. Veelal gaat het dan om fastfoodbedrijven. Daarvoor geldt dat die een maatwerkontheffing kunnen aanvragen (artikel 3.91 Omgevingsplan).

Bijlage X: opname fastfoodbedrijven

Namens een aantal (fastfood)bedrijven wordt verzocht deze op te nemen op bijlage X, omdat die op dit moment exploiteren op basis van avondzaaktijden. Er staat immers ook een ander fastfoodbedrijf op de lijst. Hierin kan de gemeente geen onderscheid maken. Bestaande fastfoodzaken met avondzaaktijden worden immers zeer ernstig benadeeld door de standaard openingstijden die gelden voor de zwaartecategorie fastfoodhoreca. Weliswaar kan er een maatwerkontheffing gegeven worden (hierover verderop meer) maar dit is een meer rechtsonzekere situatie dan de huidige avondzaaktijden.

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven is een avondzaak in de APV gedefinieerd als een alcoholverstrekkend horecabedrijf waarvoor de openingstijden gelden zoals vermeld in artikel 3.12 onder b APV. Fastfoodbedrijven zijn geen avondzaak, en de locaties waar ze zich bevinden worden niet opgenomen op bijlage X. wel is er de mogelijkheid van een maatwerkontheffing (artikel 3.91 Omgevingsplan).
Als er beperkingen ten opzichte van de huidige openingstijden gaan gelden, dan is er allereerst een overgangstermijn van drie jaar van toepassing (artikel 3.86, eerste lid, Omgevingsplan). Binnen die overgangstermijn kan de maatwerkontheffing worden aangevraagd. Die ontheffing is tijdelijk van aard. Maar ook onder het regime van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 gold geen eeuwigdurend recht op de vergunde openingstijden. Die werden bepaald in de exploitatievergunning, die eveneens tijdelijk van aard is. Een tijdelijke toestemming voor verruimde openingstijden verschuift dus van de exploitatievergunning naar de maatwerkontheffing. Uit de zienswijze wordt niet duidelijk gemaakt waarom dat tot meer rechtsonzekerheid zou leiden.

Bijlage X: onduidelijkheid toepassingsbereik

Daarnaast is in artikel 3.85 Omgevingsplan aangegeven dat deze avondzaaktijden gelden voor in de op bijlage X aangegeven horecazaken. Op bijlage X wordt het stadsdeel genoemd, de naam van de onderneming en het adres. Onduidelijk is echter of bij verandering van de naam van de onderneming (bijvoorbeeld na verkoop) de verruimde openingstijden blijven gelden. Met andere woorden: gelden de verruimde openingstijden voor de horecazaak of het betreffende adres? Adressanten menen dat in het Wijzigingsbesluit duidelijk aangegeven moet worden dat de verruimde openingstijden gelden voor het adres en dus ook blijven gelden op het moment van verkoop van het horecabedrijf. Dit om misverstanden en rechtsonzekerheid te voorkomen.

Reactie:

Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X naar aanleiding van de zienswijze aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht.

Beperkende maatwerkvoorschriften

Artikel 3.90 Omgevingsplan geeft de mogelijkheid tot beperking van de openingstijden middels een maatwerkvoorschrift. Adressanten menen dat dit in ieder geval geen beperking mag opleveren ten opzichte van de nu toegestane exploitatie.

Reactie:

Om er geen misverstand over te laten bestaan dat, anders dan wat blijkens de zienswijze wordt gewenst, beperkende voorschriften kunnen worden gesteld, is een nieuw artikel toegevoegd (artikel 3.55 Omgevingsplan). Daarin is bepaald dat indien de uitoefening van een horeca-activiteit in ernstige mate afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, een maatwerkvoorschrift wordt gesteld om de nadelige gevolgen te beperken.

Artikel 3.90 Omgevingsplan is aangepast, en bepaalt expliciet dat met het maatwerkvoorschrift, bedoeld in artikel 3.55 Omgevingsplan, ook beperkingen kunnen worden gesteld aan de openingstijden. Uit de combinatie van beide artikelen volgt dat daarvan alleen gebruik kan worden gemaakt indien de uitoefening van een horeca-activiteit in ernstige mate afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een horecaexploitant heeft een eigen zorgplicht om die ernstige afbreuk te voorkomen. Om dit duidelijk te maken, is de algemene zorgplicht, opgenomen in de Omgevingswet, vertaald naar een specifieke zorgplichtbepaling, opgenomen in artikel 3.54 Omgevingsplan. Die houdt in dat een exploitant verplicht is alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd om nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat te voorkomen, of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt dient de activiteit achterwege te worden gelaten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. Gebeurt dat niet, dan kan een beperkend maatwerkvoorschrift worden gesteld.
Om een concreet voorbeeld uit één van de andere zienswijzen te gebruiken: wanneer een exploitant na sluitingstijd een glascontainer gaat verrijden en die volstort met glas, dan kan de exploitant weten dat dit gepaard gaat met veel lawaai. Daarop is in elk geval deze specifieke zorgplicht van toepassing. Verzuimt de exploitant die zorgplicht na te leven, dan kan een beperkend maatwerkvoorschrift worden gesteld ter voorkoming van de overlast.

Ontheffing openingstijden

Een deel van de sluitingstijden zal ook via een ontheffing gaan, anders dan een vergunning. Onder welke voorwaarden geldt dat? Gebeurt dat per zaak, of is er ook een mogelijkheid dat dit per gebied zal gebeuren? Ook zal een ontheffing eerder kunnen worden ingetrokken dan vergunde openingstijden. Welke voorwaarden worden daaraan toegekend?

Reactie:

Er gelden diverse uitzonderingen op de openingstijden. Die zijn opgenomen in subsubparagraaf 3.2.13.5.3 van het Omgevingsplan. Daarbij is ook aangegeven in welke gevallen ze van toepassing zijn, en wat de beoordelingscriteria zijn. Die kunnen met een beleidsregel of ander uitvoeringsbeleid nader worden afgebakend. In de zienswijze wordt aangenomen dat een maatwerkvoorschrift eerder valt in te trekken dan een vergunning. Het is niet duidelijk waarop dat is gebaseerd.

Verlaatjes

Op grond van het huidige horecabeleid heeft een exploitant die in het uitgaansgebied ligt de mogelijkheid om 12 keer per jaar een 'verlaatje' te krijgen (ontheffing van de sluitingstijden). Volgens het Ontwerp Wijzigingsbesluit zou dit nog maar 5 keer per jaar kunnen.

Reactie:

De zienswijzen geven een verkeerde voorstelling van zaken. Van oudsher kunnen horecabedrijven in Amsterdam maximaal 5 keer per jaar een aanvraag indienen voor verruimde openingstijden. Dit wordt een 'verlaatje' genoemd. Bij wijze van proef mochten sommige horecabedrijven maximaal twaalf keer per jaar langer open zijn. Deze mogelijkheid blijft bestaan, maar wordt voor middelzware en zware horeca nu daadwerkelijk (dus niet langer bij wijze van proef) verruimd tot twaalf keer per jaar (zie meer uitgebreid paragraaf 3.6 van het Horecabeleid 2025). Er is dus geen sprake van de gestelde beperking als gevolg van voorliggend wijzigingsbesluit, maar van een verruiming. Dat is geregeld in artikel 3.82, zevende en achtste lid, Omgevingsplan en (voor als het bestemmingsplan nog niet is vervangen) in artikel 3.83, tweede en derde lid, Omgevingsplan. Daarbij is, om de ruimtelijke aanvaardbaarheid te borgen, bepaald dat tussen de overschrijdingen ten minste zes dagen moeten zitten. Voor deze

overschrijdingen hoeft op grond van het omgevingsplan geen melding te worden gedaan of ontheffing te worden aangevraagd. Op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 blijft hiervoor wel een ontheffing nodig (artikel 3.15, tweede lid, onder b, APV).

Afkoeluur

Voor een aantal locaties wordt aangegeven dat de avond- en nachtzaken in het weekend ook een "afkoeluur" hebben. Dit moet behouden blijven. Hierover valt niets terug te lezen in het Ontwerp Wijzigingsbesluit.

Reactie:

Dit is geregeld in artikel 3.92 Omgevingsplan. Dat bepaalt dat een horecazaak langer open mag blijven voor reeds aanwezige bezoekers, voor zover de burgemeester heeft besloten dat dit met het oog op de openbare orde en veiligheid nodig is, en onder de voorwaarden die daarbij zijn gesteld. Voor de zaken waarvoor dit geldt, is deze mogelijkheid opgenomen in de exploitatievergunningen.

Bonus/malus-regeling

In het verleden is er een bonus/malus-regeling tot stand gekomen voor het Rembrandtplein. Adressanten vragen zich of wat er in de toekomst van deze "bonus" overblijft en wil daar aanspraak op (blijven) maken voor de exploitatie in deze panden.

Reactie:

De bonus/malus-regeling houdt in dat op grond van een besluit van de burgemeester op basis van de APV een aantal specifieke bedrijven rond Rembrandtplein sinds 2015 één, twee of drie uur langer mogen doorgaan op vrijdag en zaterdag, gekoppeld aan een aantal voorwaarden. Het was altijd een tijdelijke afwijking (pilot) waaraan al enige jaren geen nieuwe zaken meer konden deelnemen. Voor de twaalf horecazaken die nu nog meedoen zijn zowel de normale als de bonustijden in de exploitatievergunning opgenomen.
Zoals aangegeven in het Horecabeleid 2025 komt deze regeling te vervallen. Openingstijden worden primair geregeld in het Omgevingsplan. Op grond van artikel 3.86, eerste lid, Omgevingsplan, gaan voor bestaande horecazaken de nieuwe openingstijden echter pas gelden drie jaar na inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit. Tot dan gelden de openingstijden zoals opgenomen in de exploitatievergunning zoals die op dat moment geldt. Dat geldt ook voor de bonus-openingstijden. Weliswaar staat in de exploitatievergunning vermeld dat de bonus-openingstijden gelden tot inwerkingtreding van het horecabeleid. Maar daarmee is bedoeld aan te geven dat de bonus-openingstijden gelden totdat het beleid is vertaald naar voorliggend wijzigingsbesluit. Want zolang voorliggend wijzigingsbesluit niet in werking is getreden, zou er anders ook geen mogelijkheid bestaan tot het aanvragen van een ontheffing. En die ontheffingsmogelijkheden zijn er.

Voor zware horeca komt de mogelijkheid van een maatwerkontheffing (artikel 3.91, eerste lid, Omgevingsplan). Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt die mogelijkheid ook voor een nachtzaak, discotheek, club, zaalverhuur, partycentrum, en daarmee vergelijkbare vormen van horeca (artikel 3.91, tweede lid, Omgevingsplan).

Voor bedrijven met een bonus/malusregeling die niet vallen onder zware horeca of artikel 3.91, tweede lid, Omgevingsplan, geldt dat een persoonsgebonden ontheffing kan worden aangevraagd (artikel 3.86, derde en vierde lid). Deze ontheffing dient aangevraagd te worden binnen drie jaar na inwerkingtreding van voorliggend besluit.

Direct na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit kan een aanvraag voor een maatwerkontheffing, bedoeld in artikel 3.91 Omgevingsplan, of een persoonsgebonden ontheffing, bedoeld in artikel 3.86, worden ingediend.

Maatwerkontheffing artikel 3.91 Omgevingsplan: nodig voor alle horecacategorieën

Artikel 3.91 Omgevingsplan bevat mogelijkheid tot het geven van een maatwerkontheffing van de openingstijden middels een maatwerkvoorschrift. Deze maatwerkontheffing is alleen van toepassing op zware horeca en fastfoodhoreca. Adressanten menen dat dit ook van toepassing moet kunnen zijn op andere horecabedrijven, zeker die horecabedrijven die beperkt worden in de openingstijden door het nieuwe beleid.

Reactie:

Het is onwenselijk de mogelijkheid van de maatwerkontheffing, zoals opgenomen in artikel 3.91 Omgevingsplan, te verruimen naar andere zwaartecategorieën. Dan zouden bijvoorbeeld ook restaurants en cafés een vergaande verruimingsmogelijkheid krijgen. Dat is met het beleid niet beoogd. Wel is er, zoals hiervoor reeds aangegeven, de mogelijkheid om een aantal keer per jaar de openingstijden te overschrijden. Op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 blijft hiervoor wel een ontheffing nodig (artikel 3.15, tweede lid, onder b, APV).

Voor bestaande bedrijven die beperkt worden door de nieuwe openingstijden, wordt voorzien in een overgangstermijn van drie jaar. Binnen die drie jaar hebben zijn de mogelijkheid een persoonsgebonden ontheffing aan te vragen (artikel 3.86).

Maatwerkontheffing artikel 3.91 Omgevingsplan: rechtsonzekerheid

Een dergelijke maatwerkontheffing leidt tot een meer rechtsonzekere situatie voor de horeca-exploitant. Zeker ten opzichte van de huidige avondzaaktijden, die in principe voor iedere dag van de week golden. Met de maatwerkontheffing kan bepaald worden voor welke dag of dagen van de week de ontheffing geldt.

Reactie:

De maatwerkontheffing is niet bedoeld voor avondzaken als bedoeld in de APV. Daarvoor geldt een andere regeling. De locatie waar ze zitten is opgenomen in bijlage X van het Omgevingsplan, en op grond van artikel 3.85 Omgevingsplan gelden daarvoor jaarrond verruimde openingstijden. In die gevallen is geen aanvullende maatwerkontheffing nodig. Aan nieuwe 'avondzaken' wordt geen medewerking meer verleend.

Maatwerkontheffing artikel 3.91 Omgevingsplan: zwaardere toets

Daarnaast lijkt er een zwaardere toets toegepast te worden, dan die thans op grond van het woon- en leefklimaat op basis van de APV geldt. Ook kunnen er extra voorwaarden aan de ontheffing worden verbonden.

Reactie:

Inderdaad wordt er bij de maatwerkontheffing ruimer getoetst dan op grond van de APV het geval is. Bij een exploitatievergunning gaat het immers met name over aspecten van openbare orde en veiligheid, terwijl het er bij de ontheffing op grond van het omgevingsplan om gaat dat het niet mag leiden tot onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Daarmee wordt invulling gegeven aan het vereiste van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, en het vinden van de balans tussen ruimte voor horeca enerzijds, en het beschermen van een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden anderzijds

Maatwerkontheffing artikel 3.91 Omgevingsplan: zwaardere toets

Duidelijk is dat de regeling complexer wordt voor de horeca-exploitant en deze weer een extra toestemming dient aan te vragen. De horeca-exploitant heeft minder zekerheid over de openingstijden, maar moet wel investeringen doen en personeel aannemen. Adressanten menen dat dit een ongewenste ontwikkeling is. Er is ook geen enkele motivatie gegeven waarom de oude regeling niet zou voldoen.

Reactie:

Alleen voor de horecaexploitant die gebruik wenst te maken van de maatwerkontheffing, geldt dat die extra toestemming nodig is. Zoals hiervoor aangegeven is die extra toestemming nodig om te kunnen sturen op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Die afweging hoort plaats te vinden binnen het omgevingsrecht, en niet binnen het spoor van de APV.

16.A6 Horecaterrassen

Horecaterassen: aanduiding

Op grond van artikel 3.71 Omgevingsplan is een horecaterras uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'horecaterras toegestaan - vergunningsplicht'. Alle huidige horecaterrassen zouden een dergelijke aanduiding moeten krijgen.

Reactie:

Bij het vervangen van bestemmingsplannen wordt bepaald aan welke locatie deze aanduiding wordt gegeven. Uitganspunt is daarbij dat bestaande mogelijkheden worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Daarop kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruitgelopen worden.

Horecaterrassen: ontbreken juridisch-planologische toestemming

Artikel 3.71 lid 2 Omgevingsplan bevat een tijdelijke regeling voor zover het tijdelijk deel van het omgevingsplan nog niet is omgezet naar het definitieve deel. Op basis daarvan is een horecaterras ook toegestaan als dit blijkt uit het oude bestemming (al dan niet via een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid) of er in het verleden een omgevingsvergunning is verleend. Hierbij wordt miskend dat er op dit moment horecaterrassen in Amsterdam aanwezig zijn, waarvoor een exploitatievergunning is verleend, maar waarvoor geen separate ruimtelijke toestemming lijkt te zijn. Dit is onder meer veroorzaakt doordat stadsdelen in het verleden hier geen groot belang aan hebben gehecht. Dit is dus niet te wijten aan de horeca-exploitant en die mag hier ook niet de dupe van worden.

Reactie:

Op grond van jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State was onder oud recht een horecaterras in juridisch-planologisch opzicht alleen toegestaan als dat expliciet uit de regels van het bestemmingsplan bleek. Het is niet aannemelijk dat daar onder de Omgevingswet anders tegenaan gekeken moet worden. Vandaar dat is bepaald dat een horecaterras alleen is toegestaan op een locatie waar dat expliciet uit de regels blijkt. Omdat de gevolgen van horecaterrassen alleen goed zijn te beoordelen op basis van het concrete initiatief, is aanvullend een vergunningplicht in het leven geroepen voor de omgevingsplanactiviteit horecaterras. Voor nieuwe omgevingsvergunning geldt dat die alleen kunnen worden afgegeven als ter plaatse een expliciete juridisch-planologische toestemming

geldt (artikel 3.77, eerste lid, Omgevingsplan). Een soortgelijk vereiste geldt overigens ook op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 (artikel 3.3 APV). Voor de horecaterrassen met exploitatievergunning op een locatie zonder expliciete juridisch-planologische toestemming is overgangsrecht geregeld, zie hierna.

Horecaterrassen: vergunning van rechtswege

Uit het horecabeleid volgt dat alle bestaande horecaterrassen van rechtswege een omgevingsvergunning terras krijgen. In artikel 3.76 Omgevingsplan staat echter dat dat alleen geldt voor een bestaand legaal horecaterras. Het is twijfelachtig of de situatie zoals voornoemd, waarbij er wel een exploitatievergunning is voor het terras, maar geen ruimtelijke toestemming, in aanmerking komt voor een omgevingsvergunning van rechtswege. Het is onwenselijk als horeca-exploitanten alsnog een dergelijke toestemming moeten regelen terwijl het terras al jarenlang geëxploiteerd wordt. Bovendien is de ruimtelijke toestemming altijd een toetsingsgrond op basis van de APV geweest. Indien de gemeente bij verlening van de exploitatievergunning voor het terras niet opgemerkt heeft dat die toestemming er niet was, kan dit niet worden tegengeworpen aan de horeca-exploitanten.

Reactie:

Er zijn inderdaad situaties waarbij wel een exploitatievergunning voor een terras is verleend, maar er geen expliciete juridisch-planologische toestemming geldt. De oorzaak daarvoor is dat sinds 2010 op basis van jurisprudentie is vereist dat er een expliciete juridisch-planologische toestemming geldt. Heel veel bestemmingsplannen zaten toe echter al op locaties waar dat niet het geval was. Er werd verondersteld dat een terras passend gebruik was binnen een openbare ruimte-bestemming, ook als dat niet expliciet was bepaald. Sindsdien zijn niet alle bestemmingsplannen daarop aangepast. Zoals in paragraaf 3.9 van deze nota verder onderbouwd, is ervoor gekozen de omgevingsvergunning van rechtswege te laten gelden voor horecabedrijven met een exploitatievergunning voor een horecaterras. Artikel 3.76 Omgevingsplan wordt aangepast, zodat hierover geen misverstand kan bestaan.

Horecaterrassen: openingstijden

De openingstijden voor horecaterrassen kunnen geen beperking zijn op de openingstijden, zoals die nu gelden. In het Ontwerp Wijzigingsbesluit worden maximale sluitingstijden gegeven, waarbij in een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit kan worden afgeweken. Dit geeft rechtsonzekerheid voor de horeca-exploitant.

Reactie:

De openingstijden voor horecaterrassen worden in het omgevingsplan als volgt geregeld (artikel 3.74 Omgevingsplan). Er gelden voor heel Amsterdam de volgende sluitingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag uiterlijk tot 01.00 uur;*
- *op vrijdag en zaterdag uiterlijk tot 02.00 uur.*

Van 1 november tot 1 maart geldt een maximum sluitingstijd van 24.00 uur. Daarbij is bepaald dat in de verplicht geworden omgevingsvergunning voor een horecaterras een vroeger tijdstip als maximale sluitingstijd kan zijn bepaald. Dit is gelijk aan de openingstijden, zoals die nu nog zijn opgenomen in artikel 3.14 van de APV.

Voor terrassen met een exploitatievergunning op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt, gaat een omgevingsvergunning van rechtswege gelden (artikel 3.75 Omgevingsplan). De openingstijden zoals opgenomen in de exploitatievergunning, zoals die geldt op het moment van inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit, gelden als vergunningvoorschrift, verbonden aan de

omgevingsvergunning van rechtswege, en zijn dus toegestaan. De in de exploitatievergunning bepaalde openingstijden blijven dus van toepassing.
Het is echter onwenselijk dat de openingstijden voor een horecaterras de openingstijden, opgenomen in artikel 3.73 Omgevingsplan, overschrijden. Daarom is aan artikel 3.75 een regel toegevoegd die bepaalt dat voor zover de openingstijden van het terras die zijn opgenomen in de exploitatievergunning ruimer zijn dan de openingstijden, bedoeld in artikel 3.73 Omgevingsplan, de laatstbedoelde openingstijden gelden.

Niet duidelijk is waarom dit rechtsonzekerheid zou geven. De vergunninghouder is immers vanaf het moment van vergunningverlening bekend met de openingstijden.

Horecaterrassen: vergunningplicht nieuwe horecaterrassen
Er wordt een vergunningsplicht voor horecaterrassen in het leven geroepen. Op grond van de beoordelingsregels wordt een dergelijke omgevingsvergunning alleen verleend als de aanvraag betrekking heeft op een locatie waar een horecaterras is toegestaan. Zoals hierboven aangegeven is dit in de oude bestemmingsplannen niet altijd duidelijk. Dit kan in de praktijk tot grote problemen leiden.

Reactie:
Bestemmingsplannen zijn duidelijk over waar wel of geen horecaterras is toegestaan. Maken de regels geen horecaterras mogelijk, dan is het namelijk dus niet toegestaan.

Onduidelijkheid terrasvergunning
Ook is er onduidelijkheid over de nieuwe omgevingsvergunning horecaterras. Wie vraagt deze aan en kan het gebruik door een nieuwe huurder worden gewijzigd. Als deze omgevingsvergunning door de exploitant moet worden aangevraagd, kan de pandeigenaar hier weinig invloed op uitoefenen, terwijl deze vergunning wel de waarde van het pand kan beïnvloeden.

Reactie:
In het omgevingsplan is niet expliciet bepaald wie de omgevingsvergunning voor een horecaterras aanvraagt. Wel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras is verbonden aan de horecazaak waarbij het horecaterras behoort (artikel 3.75, tweede lid, Omgevingsplan). Ook is bepaald dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit horecaterras te verrichten. Het verbod is dus gericht tot degene die de omgevingsplanactiviteit verricht. Een omgevingsplanactiviteit horecaterras is op grond van bijlage I van het omgevingsplan een activiteit waarbij op een horecaterras bedrijfsmatig voor directe consumptie ter plaatse dranken worden geschonken of etenswaren worden verstrekt, of waterpijpen worden aangeboden. De vergunningplicht is dus gericht tot de exploitant. De aanvraag wordt beoordeeld op de gevolgen van de daadwerkelijk voorgenomen exploitatie. Bovendien zal handhaving op vergunningvoorschriften zijn gericht tot de vergunninghouder. Voor de hand ligt daarom dat de aanvraag wordt gedaan door de exploitant. Dat geldt ook voor een wijziging van de betreffende vergunning.

Vergunningvoorschriften horecaterrassen
Op grond van artikel 3.78 Omgevingsplan kunnen voorschriften aan een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit horecaterras worden verbonden. Op grond van lid 2 worden in elk geval voorschriften verbonden over de positionering en maatvoering van het terras, de openingstijden en het aantal zitplaatsen dat maximaal op het terras aanwezig mag zijn. Met name deze laatste voorwaarde wijkt af van de huidige praktijk. Vrijwel nooit worden op een exploitatievergunning voor een horecaterras het maximaal aantal zitplaatsen dat op het terras

aanwezig mag zijn opgenomen. Adressanten menen dat dit een onnodige en vergaande beperking is. In ieder geval mag dit niet leiden tot vermindering van het aantal zitplaatsen dat op dit moment op het terras aanwezig is.

Reactie:

Een belangrijk beoordelingscriterium met betrekking tot de aanvaardbaarheid van een horecaterras betreft de mate van stemgeluid op de omgeving. De mate van stemgeluid is afhankelijk van het aantal bezoekers dat op een terras aanwezig is. Bij onderzoek van de aanvaardbaarheid van het stemgeluid, speelt het aantal bezoekers dat is voorzien een bepalende rol. Wanneer op basis van onderzoek wordt geconcludeerd dat het stemgeluid aanvaardbaar is, maar het aantal bezoekers dat daarbij is betrokken wordt niet juridisch vastgelegd, is de aanvaardbaarheid niet geborgd. Met het oog op de handhaafbaarheid is ervoor gekozen om niet het maximum aantal bezoekers vast te leggen, maar het maximum aantal stoelen.

Op grond van artikel 8.97 van het Besluit kwaliteit leefomgeving kunnen met het oog op de in artikel 3.77 Omgevingsplan opgenomen belangen ook aan een bestaande vergunning beperkende voorschriften worden gesteld. Zie meer uitgebreid paragraaf 3.9 van deze nota.

Positieve effecten horecaterrassen

De gemeente zou ook meer aandacht moeten besteden aan de positieve effecten van terrassen. Terrassen dragen bij aan een levendige en gezellige stadssfeer, vergroten de sociale controle en voorzien in de behoeften van zowel bewoners als bezoekers, helpen vaak ongewenste situaties te voorkomen, zoals wildparkeren van fietsen en scooters of het illegaal plaatsen van afval. Bovendien kan de aanwezigheid van een terras juist extra toezicht en controle in een gebied mogelijk maken. Deze belangrijke bijdragen van terrassen aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zijn tot nu toe onvoldoende erkend.

Reactie:

In het Horecabeleid 2025 worden ook de positieve kanten van horeca en horecaterrassen benoemd. Dat neemt niet weg dat, zoals uit andere zienswijzen mag blijken, horecaterrassen ook nadelige gevolgen voor de omgeving kunnen hebben. Een bepaalde mate van overlast mag worden verwacht, en moet ook worden aanvaard. Voorkomen moet echter worden dat die gevolgen onaanvaardbaar zijn. Daartoe dienen de regels waarin het voorgenomen wijzigingsbesluit voorziet.

Verbod terrasverwarming in strijd met wet- en regelgeving

In artikel 3.73 Omgevingsplan wordt `terrasverwarming' verboden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in 2011 geoordeeld dat een dergelijk verbod niet is toegestaan. Ook op grond van de inmiddels van toepassing zijnde Verordening (EU) 2016/426 op basis kan terrasverwarming niet worden beperkt. De gemeente Amsterdam heeft daarnaast in een convenant met Koninklijke Horeca Nederland afspraken gemaakt over het gebruik van terrasverwarming. Het convenant is voor zover bekend nimmer beëindigd. Terrasverwarming zorgt voor een verhoogde omzet en verbeterd rendement. Voor zover de gemeente willens en wetens in strijd met wet- en regelgeving erin volhardt het verbod op te nemen, stellen adressanten de gemeente hierbij op voorhand aansprakelijk voor de schade die zal worden geleden.

Reactie:

Aangenomen wordt dat wordt gedoeld op de uitspraak 14 december 2011 (ECLI:NL:RVS:2011:BU7907). Daaruit volgt niet dat een verbod op terrasverwarming in het omgevingsplan niet mogelijk zou zijn. In die uitspraak werd geoordeeld dat het verbod via een exploitatievergunning op grond van de APV niet mogelijk was omdat het verbod ter bescherming van het milieu diende, terwijl dat belang niet door de

betreffende artikelen van de APV werd beschermd. Het Omgevingsplan heeft echter ook het doel om het milieu te beschermen. Het (gedeeltelijk) verbod is ook met dat doel opgenomen.
Het is onduidelijk waarom artikel 3.73 Omgevingsplan in strijd met de genoemde Europese Verordening zou zijn. Die verordening heeft tot doel om de werking van de interne markt voor gastoestellen te waarborgen in verband met de veiligheidsrisico's en de energie-efficiëntie. Op grond van de verordening mogen lidstaten geen strengere eisen inzake gezondheid, veiligheid en energiebesparing opleggen die het op de markt aanbieden of het in bedrijf stellen van gastoestellen zouden verbieden, beperken of belemmeren. Het wijzigingsbesluit voorziet in een beperking voor het plaatsen van terrasverwarming op horecaterrassen. Hierbij is echter geen sprake van het stellen van strengere technische eisen aan gastoestellen. De betreffende bepaling uit het Omgevingsplan heeft dan ook geen gevolgen voor de handel of installatie van gastoestellen, en is niet in strijd met de Verordening.
Er was inderdaad een convenant tussen Koninklijk Horeca Nederland en de gemeente Amsterdam over terrasverwarming. Dat convenant is reeds in 2016 afgelopen. Hierna is geen nieuw convenant meer gesloten.

Beperkingen bestaande terrassen

Het Ontwerp Wijzigingsbesluit bevat beperkingen ten opzichte van de bestaande situatie voor terrassen. Daar waar nu gebruik wordt gemaakt van een terras en/of gevelbank(en) willen adressanten deze behouden. Een terras en/of gevelbank is belangrijk voor de zichtbaarheid van de zaak en voor de omzet.

Reactie:
Voor bestaande horecaterrassen gaat een omgevingsvergunning van rechtswege gelden. Hetgeen op grond van die omgevingsvergunning is toegestaan, blijft toegestaan. Over een aantal zaken worden echter aanvullende regels gesteld om de aanvaardbaarheid ervan te (blijven) borgen.

Terrassenplannen

Op sommige plaatsen is in de huidige situatie sprake van een terrassenplan. Zo'n terrassenplan komt tot stand na een uitgebreid proces (met een gebiedstransitie en) met inspraak van buurtbewoners en ondernemers. De terrassen die op basis hiervan zijn toegestaan willen adressanten dan ook behouden. Ook moeten stadsdelen de mogelijkheid hebben om een ruimer terras toe te staan c.q. een kleinere doorloopruimte voor voetgangers op bepaalde plekken in de stad te hanteren.

Reactie:
Op basis van een terrassenplan zelf zijn terrassen niet toegestaan. Daarvoor is en blijft een vergunning nodig. Het terrassenplan of ander uitvoeringsbeleid kan daarbij als toetsingskader worden gebruikt. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. Stadsdelen kunnen hierover binnen de kaders van het Horecabeleid 2025 zelf beleid maken. Dat uitvoeringsbeleid is in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet aan de orde.

Terrasmeubilair

Adressanten wensen ook de huidige inrichting c.q. het meubilair van de terrassen te behouden, inclusief parasols en terrasschotten.

Reactie:
Artikel 3.76 Omgevingsplan bepaalt kort gezegd dat voor bestaande horecaterrassen met een exploitatievergunning een omgevingsvergunning van rechtswege geldt. Het derde lid bepaalt dat de voorschriften zoals opgenomen in de exploitatievergunning horecabedrijf, zoals die gold op het moment

van inwerkingtreding van het betreffende artikel, gelden als vergunningvoorschrift, verbonden aan de omgevingsvergunning van rechtswege, voor zover die voorschriften betrekking hebben op:

a. positionering en maatvoering van het terras;
b. openingstijden van het terras;
c. het aantal bezoekers of zitplaatsen dat maximaal op het terras aanwezig mag zijn;
d. terrasschotten en parasols.

Dat betekent dat voor zover op grond van de exploitatievergunning parasols en terrasschotten zijn toegestaan, die blijven toegestaan.

Doorloopruimte terras

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt aangegeven dat het horecabeleid het voetgangersbeleid zal volgen. Op basis daarvan kan een doorloopruimte van 2,00 meter gaan gelden. Adressanten bestrijden de noodzaak hiertoe. Bovendien kan daar waar wel meer doorloopruimte gewenst is, deze ook verkregen worden door het opheffen van parkeerplaatsen. Amsterdam is geen blokkendoos. De aanwezige noodzakelijke doorloop ruimte voor voetgangers was altijd 1,50 meter. Als het iets drukker is, dan is er misschien wat meer doorstroom maar dat betekent nog niet dat bij iets meer drukte meer dan 1,50 meter in acht moet worden genomen.

Reactie:

In de motivering is aangegeven dat de afmeting van een terras in relatie tot de ruimte die er resteert bepalend is voor de doorloopruimte en daarmee voor de impact op de omgeving. En dat dit aspect bij de beoordeling van vergunningaanvragen wordt betrokken. De beoordelingsregels, opgenomen in artikel 3.77 Omgevingsplan, voorzien daar ook in. Wat de benodigde doorloopruimte is, wordt daar niet bepaald. Daarvoor geldt beleid. In het Horecabeleid 2025 staat opgenomen dat de doorloopruimte zoals deze nu geldt op grond van het beleid per stadsdeel, van kracht blijft, tenzij er sprake is van het opnieuw inrichten van de openbare ruimte. Dan geldt de minimale norm van 2,00 meter. Stadsdelen kunnen de norm wel naar beneden bijzetten, dat kan aan de orde zijn bij de gebiedsgerichte uitwerking. Voorliggend wijzigingsbesluit brengt daarin geen verandering.

Coronaterrassen

In een aantal zienswijzen wordt gewezen op het feit dat in het verleden een coronaterras is vergund.

Reactie:

Niet duidelijk is wat precies het doel is van deze constatering, die op zichzelf juist is, in een aantal zienswijzen. In mei 2020 was de eerste golf van de coronapandemie zo goed als voorbij. De lockdown werd (gedeeltelijk) opgeheven en horecazaken mochten weer open - mits ze bezoekers op veilige afstand konden placeren. Naar aanleiding van wensen uit de raad, de branche en Amsterdammers is het toen mogelijk gemaakt dat ondernemers hun terras ruimer uit mochten zetten. Door het vaststellen van tijdelijke beleidsregels werden terrassen toegestaan op locaties waar dit onder normale omstandigheden niet past, zoals op parkeerplaatsen en op het water. De verruiming was bedoeld om ondernemers enigszins tegemoet te komen voor de verliezen tijdens de lockdowns en om Amsterdammers voldoende gelegenheid te geven elkaar in de buitenlucht te ontmoeten. Vanwege de volgende coronagolven is het beleid vier keer verlengd, voor het laatst in januari 2022. De daarop gebaseerde toestemmingen hadden 31 oktober 2022 als einddatum en zijn daarna niet opnieuw verlengd.

Winterterras

Ten aanzien van de opmerkingen over winterterrassen uit het Ontwerp Wijzigingsbesluit geldt dat natuurlijk alleen maar voor horecabedrijven die een winterterras mogen hebben. Er gelden andere

regels voor winterterrassen op de uitgaanspleinen, althans op dit moment; hier mag dan het terrasmeubilair buiten opgeslagen worden en de sluitingstijden zijn gunstiger. Hoe houdt het Ontwerp Wijzigingsbesluit hier rekening mee.

Reactie:
Horecazaken gelegen aan het Rembrandtplein, Thorbeckeplein, Leidseplein en het Kleine Gartmanplantsoen mogen tijdens het winterterrasseizoen (van 1 november tot 1 maart) een terras exploiteren tot 24.00 uur. Verder geldt daar dat het gebruik van parasols en terrasschotten is toegestaan en terrasmeubilair buiten mag worden opgeslagen. Dat mag buiten de uitgaanspleinen (in Centrum) niet tijdens de winterperiode. Dit staat allemaal in de exploitatievergunningen als voorschriften. Die voorschriften blijven gelden voor bestaande vergunningen.

16.A7 Additionele horeca

Additionele horeca
Vanaf artikel 3.56 Omgevingsplan worden regels gegeven voor additionele horeca gegeven. Niet duidelijk is of bestaande mengformules binnen deze regels de huidige exploitatie kunnen behouden. Dit is in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel. In ieder geval moeten de huidige mengformules niet beperkt kunnen worden in de huidige exploitatie.

Reactie:
In de huidige situaties is additionele horeca (zij het her en der anders genoemd) in veel bestemmingsplannen geregeld, maar lang niet overal. Waar het wel is geregeld, is dat niet overal op dezelfde wijze geregeld. Dat geeft onduidelijkheid en verschil in mogelijkheden waar dat niet nodig is. De nieuwe regels over additionele horeca gaan daarom overal gelden. Dat zorgt voor gelijke regels voor gelijke gevallen.
Voor die gebieden waar het bestemmingsplan wel regels bevat over additionele horeca, wordt geregeld dat de regels in dat bestemmingsplan voorgaan. Dat wordt geregeld met artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan. In die gevallen blijft het bestemmingsplan dus gelden tot dat vervangen is.
Wanneer die regels afwijken van de nieuwe regels, kan bij het vervangen van het bestemmingsplan worden beoordeeld of de nieuwe, algemene regels gewoon van toepassing kunnen worden, of dat maatwerk nodig is.
Voor locaties waar het bestemmingsplan géén regels over additionele of ondergeschikte horeca bevat, wil dat niet zeggen dat het dus verboden is. Het is alleen niet gereguleerd. Daar is dan niet duidelijk wat wel en niet is toegestaan. Met de nieuwe regels wordt dat wel duidelijk.
Het kan zijn dat nu legaal bestaande additionele horeca niet voldoet aan de nieuwe regels. In dat geval geldt er een overgangstermijn van zes maanden waarbinnen alsnog aan de nieuwe regels moet worden voldaan. Dit wordt geregeld in artikel 3.61 Omgevingsplan.

Additionele horeca bij winkels
Daarnaast geeft artikel 3.59 Omgevingsplan een aanvullende beperking met betrekking tot additionele horeca in winkels met een voedselwarenassortiment. In winkels met een voedselwarenassortiment is additionele horeca niet toegestaan, tenzij de additionele horeca op het moment dat het eerste lid in werking is getreden rechtmatig aanwezig was. Niet duidelijk is wat verstaan wordt onder: "rechtmatig aanwezig was". In ieder geval moeten bestaande winkels met een voedselwarenassortiment in een mengformule kunnen blijven bestaan.

Reactie:

Artikel 3.59, eerste lid, Omgevingsplan bepaalt dat additionele horeca niet is toegestaan binnen de uitoefening van detailhandel met een voedselwarenassortiment. Die regel geldt echter alleen ter plaatse van de aanduiding 'additionele horeca niet toegestaan binnen winkels met een voedselwarenassortiment'. Die aanduiding geldt nog nergens. Bij het vervangen van bestemmingsplannen wordt bepaald of die beperking moet gaan gelden of niet. Alleen als dat het geval is, wordt die aanduiding opgenomen. Dit wordt nader toegelicht in de motivering van het wijzigingsbesluit.

Meldingsplicht additionele horeca bij winkels

Er komt een meldingsplicht voor additionele horeca binnen detailhandel. Dit betreft een extra en onnodige handeling betreft.

Reactie:

In de motivering van het wijzigingsbesluit is aangegeven dat met de meldplicht beter zicht komt op de ontwikkeling van het aantal winkels met additionele horeca, en waar ze zich bevinden. Dit biedt ook de kans om ondernemers te informeren over de voorwaarden of direct te checken of zij voldoen aan de voorwaarden. Daar is het instrument van een meldingsplicht bij uitstek voor geschikt.

Maatwerkvoorschriftmogelijkheid additionele horeca

Er kan een maatwerkvoorschrift worden gesteld over de uitoefening van de additionele horeca om onaanvaardbare overlast voor het woon- en leefklimaat tegen te gaan. Dit geeft rechtsonzekerheid voor de exploitanten van de huidige mengformules.

Reactie:

Het betreffende artikel 3.6o Omgevingsplan uit het Ontwerp Wijzigingsbesluit is geschrapt. Daarvoor in de plaats is gekomen artikel 3.55 Omgevingsplan, dat bepaalt dat indien de uitoefening van een horeca-activiteit in ernstige mate afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld om de nadelige gevolgen te beperken. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is dit een inhoudelijke wijziging. De activiteit moet namelijk in ernstige mate afbreuk doen aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De mogelijkheid moeten worden gezien in het licht van de specifieke zorgplicht voor horecaexploitanten die aan het omgevingsplan is toegevoegd (artikel 3.54 Omgevingsplan). Over het algemeen zal een exploitant die die zorgplicht ter harte neemt, niet worden geconfronteerd met een beperkend maatwerkvoorschrift.

16.A8 Overig

Culturele horeca

Voor culturele horeca wordt een vergunningplicht geïntroduceerd. Adressanten menen dat dit leidt tot rechtsonzekerheid bij de huidige exploitant van culturele horeca. In beginsel zou iedere huidige exploitant van culturele horeca van rechtswege een omgevingsvergunning voor omgevingsplanactiviteit culturele horeca moeten krijgen, onder dezelfde voorwaarden als waar thans onder geëxploiteerd wordt. Met betrekking tot het overgangsrecht is onduidelijk of de lijst met culturele horeca zoals genoemd in bijlage IX compleet is.

Reactie:

Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt de regeling voor culturele horeca aangepast. In het Ontwerp Wijzigingsbesluit was er nog in voorzien dat dit onderdeel na vaststelling van voorliggend wijzigingsbesluit ineens voor heel Amsterdam zou gaan gelden. Daarmee zou de vergunningplicht ook gaan gelden in gebieden waar het nog geldende bestemmingsplan geen regels over culturele horeca

bevat, én in gebieden waar het bestemmingsplan wel regels bevat, veelal met een vergunningplicht in de vorm van een binnenplanse afwijkmogelijkheid. Mede gelet op de zienswijze is geconcludeerd dat dit tot onduidelijkheid leidt. Dat leidt onder meer tot vragen of bepaalde exploitaties niet ook zouden moeten worden gekwalificeerd als culturele horeca, en dus op bijlage IX zouden moeten worden geplaatst. Hoewel dat hoogstwaarschijnlijk niet het geval is (ze vallen naar alle waarschijnlijkheid onder additionele horeca), is ervoor gekozen deze paragraaf gebied voor gebied uit te rollen bij het vervangen van het nu nog geldende bestemmingsplan. Per gebied kan dan worden beoordeeld in welke gevallen eventueel sprake zou kunnen zijn van culturele horeca.
Om duidelijk te maken welke instellingen over een dergelijke vergunning beschikken, zijn de instellingen waarvan nu reeds bekend is dat het hun betreft wel al opgenomen in bijlage IX.

Specifieke categorie voor hotels

Het Ontwerp Wijzigingsbesluit lijkt geen specifieke categorie te bieden voor horecaexploitatie in hotels. Er dient een extra categorie in het horecabeleid te worden gecreëerd, en wel op een zodanige wijze dat zowel de vergunde als de feitelijke hotelexploitatie kan worden gecontinueerd en in de toekomst kan worden gewijzigd.

Reactie:

Veel hotels hebben een hotelbar of hotelrestaurant voor de eigen hotelgasten. In een aantal hotels wordt de hotelbar of het hotelrestaurant ook opengesteld voor niet-hotelgasten. In paragraaf 1.2.1 van het Horecabeleid 2025 is opgenomen dat het horecabeleid wel gaat over de hotelbar of -restaurant die ook door niet hotelgasten bezocht kan worden. In dat geval is sprake van een bar of restaurant als elk ander. Het betreft dan geen aparte categorie.
Het horecabeleid is niet van toepassing op hotels en hotelbars en -restaurants die uitsluitend voor hotelgasten zijn opengesteld.

Net als onder oud recht, mag op grond van het omgevingsplan een hotelbar of -restaurant niet zondermeer voor niet-hotelgasten worden opengesteld. Dan is geen sprake meer van een hotelexploitatie, maar van de exploitatie van een bar of restaurant. Een relevant onderscheid ten opzichte van een bar of restaurant zonder bijbehorend hotel is er dan immers niet.

Of een hotelbar of -restaurant op grond van het omgevingsplan mag worden opengesteld voor niet-hotelgasten, wordt op dit moment in verreweg de meeste gevallen nog bepaald door het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Alleen waar het bestemmingsplan reeds is vervangen, wordt dit bepaald door de hoofdregeling van het omgevingsplan.
De wijze waarop in bestemmingsplannen is geregeld of een hotelbar of -restaurant ook mag worden opengesteld voor niet-hotelgasten, verschilt sterk per bestemmingsplan. In sommige bestemmingsplanen is dat toegestaan ook als alleen een hotel is toegestaan, in andere gevallen is dat niet toegestaan als alleen een hotel is toegestaan, maar moet bijvoorbeeld ook expliciet een restaurant of café zijn toegestaan. Bepalend is over het algemeen de begripsomschrijving voor hotel.

In de hoofdregeling wordt voorzien in een uniforme benadering. De hoofdregeling bevat reeds een regelingdeel voor het gebruiksdoel hotel (paragraaf 2.3.8 van de hoofdregeling). Waar een nog geldend bestemmingsplan een hotel mogelijk maakt, zal bij het vervangen van dat bestemmingsplan in beginsel het gebruiksdoel hotel worden toegekend. Veel hotels beschikken naast overnachtingsfaciliteiten ook over gelegenheden waar door de eigen hotelgasten gegeten of gedronken kan worden. Binnen de systematiek van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam wordt dit niet beschouwd als horeca. Het bedrijfsmatig voor directe consumptie ter plaatse schenken van dranken of bereiden en verstrekken van eetwaren aan diegenen die in een hotel of bed & breakfast overnachten, valt expliciet niet onder het begrip horeca-activiteit. De begripsbepaling daarvan is ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit

aangepast. Dat betekent dat de nieuwe paragraaf 3.2.13 niet van toepassing is. Dat betekent ook dat in dat geval geen sprake is van een horecazaak, als bedoeld in paragraaf 2.3.20. En dat betekent ook dat het openstellen van faciliteiten gericht op het ter plaatse schenken van dranken of bereiden en verstrekken van eetwaren niet is toegestaan (artikel 2.116, eerste en tweede lid, Omgevingsplan).
Wanneer een hotel de hotelbar of het hotelrestaurant ook aanbiedt aan niet-hotelgasten, is wél sprake van de exploitatie als horecazaak. Dat is alleen toegestaan voor zover met toepassing van paragraaf 2.3.20 Omgevingsplan aan de betreffende locatie ook een gebruiksdoel horeca zal zijn toegekend.
Maar zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, wordt dat dus bepaald door het bestemmingsplan.

Maximum bruto-vloeroppervlakte horecazaak

Artikel 2.245 Omgevingsplan bepaalt dat ten behoeve van een of meer horecazaken de aanduiding 'maximum bruto-vloeroppervlakte' kan worden aangegeven. Adressanten menen dat een dergelijk maximum bruto-vloeroppervlakte voor een horecazaak nooit minder kan zijn dan de bestaande bruto-vloeroppervlakte. Dit is onvoldoende gewaarborgd in het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Ditzelfde geldt voor de in dit artikel aangegeven aanduiding 'bouwlaag waarin een horecazaak is toegestaan' en 'maximumaantal horecazaken'. Dit kan nooit een beperking inhouden ten opzichte van de bestaande situatie.

Reactie:
De vraag of een beperking zoals een maximum bruto-vloeroppervlakte of een maximumaantal horecazaken op een locatie nodig is, komt eerst aan de orde bij het wijzigingsbesluit waarmee het nog geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Dat is nu niet het geval.

Dansverbod avondzaken

In het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt aangegeven dat avondzaken worden gerubriceerd als middelzware horeca. De gebruiksmogelijkheden van avondzaken worden daarmee beperkt. Nagenoeg ieder bestemmingsplan kent (voor deze gevallen) de volgende definitie van 'horeca 3': "Horecabedrijven, die tot doel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken en (kleine) etenswaren en/of maaltijden, waarbij het accent ligt op het verstrekken van dranken." Hierin is bijvoorbeeld geen (letterlijk) verbod op dansen opgenomen. In de jurisprudentie is wel uitgemaakt dat buiten onderscheid tussen horeca 2 en horeca 3 onder meer relevant is of de primaire focus van het horecabedrijf ligt op het laten dansen van bezoekers. Met andere woorden: dit houdt nadrukkelijk geen dansverbod in. Voor het overige kan niet geheel worden overzien wat de verschillen zijn tussen de oude en nieuwe horeca categorie-indeling.

Reactie:
Vooropgesteld moet worden dat er geen eenduidige toepassing is van horecacategorieën in bestemmingsplannen, laat staan van een eenduidige begripsomschrijving. Dat blijkt ook uit de namens adressanten naar voren gebrachte zienswijzen. In sommige bestemmingsplannen wordt namelijk wel iets gesteld over het aanbieden van een dansvloer, in andere niet.
Als er geen expliciet verbod geldt, dan geldt nog niet het aanbieden van een dansvloer dus is toegestaan. Of dat zo is, zal ook kunnen afhangen van het specifieke bestemmingsplan, de regelsystematiek, en eventueel de toelichting daarbij. Een voorbeeld kan dit verduidelijken. Er zijn inderdaad bestemmingsplannen die de in de zienswijze opgenomen begripsomschrijving van horeca 3 bevat. Maar die bestemmingsplannen bevatten over het algemeen ook een begripsomschrijving voor horeca 2 waarin wordt bepaald dat dat zijn "horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten". Uit de

systematiek van die twee begripsbepalingen kan dan worden opgemaakt dat een horecabedrijf waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, wel is toegestaan binnen horeca 2, maar niet binnen horeca 3.
Meer in zijn algemeenheid kan worden gezegd dat op een locatie waar een restaurant is toegestaan, het niet voor de hand ligt dat het passend is als op structurele basis gelegenheid wordt geboden tot dansen op luide muziek. Een restaurant is een eetgelegenheid, geen dansgelegenheid. Dus als het bestemmingsplan een restaurant toelaat, dan is daar een eetgelegenheid toegelaten, en geen dansgelegenheid.
In paragraaf 3.3 wordt aangegeven hoe daarmee wordt omgegaan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt in elk geval mogelijk gemaakt om ook binnen middelzware horeca het aanbieden van een dansvloer toe te staan.

Evenementenlocaties
Artikel 2.271 Omgevingsplan e.v. is van toepassing op evenementenlocaties. Dit artikel is echter nog niet concreet gemaakt en het maximaal evenementen ontbreekt. Er is daarom op dit moment nog niet voldoende bekend om goed te kunnen reageren op dit artikel. Het mag in ieder geval geen beperking kan opleveren ten opzichte van de huidige evenementenexploitaties.

Reactie:
De vraag of een bepaalde locatie al dan niet als evenementenlocatie moet worden aangewezen, is aan de orde bij het vervangen van het daar nog geldende bestemmingsplan. Als adressanten te zijner tijd van mening zijn dat de omzetting van dat bestemmingsplan op verkeerde wijze gebeurt, kan in het kader van die procedure worden opgekomen. Tot dan blijven het geldende bestemmingsplan van toepassing, en uiteraard de Algemene Plaatselijke Verordening 2008. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets.

Uitgaansgebieden / pleinen
Namens een aantal pandeigeraren en exploitanten wordt naar voren gebracht dat in uitgaansgebieden ruimere regels met betrekking tot horeca-exploitatie dienen te gelden dan buiten dergelijke gebieden. In het Ontwerp Wijzigingsbesluit komt het bijzondere karakter van uitgaansgebieden niet dan wel onvoldoende naar voren. Verzocht wordt om in het Ontwerp Wijzigingsbesluit alsnog de bijzondere (en verruimde) positie van de horeca in uitgaansgebieden op te nemen.

Reactie:
Voorliggend wijzigingsbesluit ziet op het juridisch vertalen van het Horecabeleid 2025 en niet in vaststelling van beleidsuitgangspunten. Zoals in paragraaf 6.4 en 6.5 zullen de stadsdelen gaan werken aan het 'uitvoeringsbeleid': de zogenoemde gebiedsgerichte uitwerkingen. Het is in het kader van dergelijke gebiedsgerichte uitwerkingen dat de vraag aan de orde komt hoe een bepaald gebied moet worden getypeerd. Na vaststelling van de gebiedsgerichte uitwerking kunnen de daarin gemaakte keuzes doorwerken in een later wijzigingsbesluit.

Uitvoeringsnotitie Horeca 2014
Hoe verhoudt het Ontwerp Wijzigingsbesluit zich met de Uitvoeringsnotitie Horeca 2014, stadsdeel Centrum ten aanzien van het Rembrandtplein?

Reactie:
Het Horecabeleid 2025 is kaderstellend voor zowel regelgeving als voor nieuw uitvoeringsbeleid. Naar aanleiding van dit beleid komt er één stedelijke set aan regels voor horeca in het omgevingsplan en in de APV. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet daarin. Voor wat betreft het omgevingsplan wordt bij

latere wijzigingsbesluiten bepaald waar welke zwaartecategorie wordt toegekend. Daarbij kan eventueel aanvullend maatwerk worden gegeven.
Zoals in het Horecabeleid 2025 is aangegeven, is voor een aantal beleidsthema's uitvoeringsbeleid nodig. Zo kan de afweging over wat er op een locatie kan worden toegestaan (zwaartecategorie, terrassen, verruiming openingstijden) op een lager niveau laten plaatsvinden. Dit betekent dat na vaststelling van het stedelijk beleid door de gemeenteraad, de stadsdelen zijn gaan werken aan het 'uitvoeringsbeleid'. Dat uitvoeringsbeleid komt na participatie en vaststelling in de plaats van nu geldend uitvoeringsbeleid.
De Uitvoeringsnotitie Horeca 2014 is in feite een samenvatting van al het op dat moment geldende horecabeleid in Centrum. Dat is dus deels vervangen door het Horecabeleid 2025, en zal verder worden vervangen door nieuw uitvoeringsbeleid.
Over een aantal thema's die in het Uitvoeringsnotitie Horeca 2014 aan de orde komen, voorziet het voorliggend wijzigingsbesluit in regels in het omgevingsplan. Zo bevat het de voorwaarden waaronder additionele horeca is toegestaan, en regels over openingstijden. Voor die thema's gaan de regels boven het in de uitvoeringsnotitie opgesomde beleid. Voorliggend besluit leidt niet tot een andere keuzes als het gaat om de genoemde typering van het gebied. Dat is onderwerp van de gebiedsgerichte uitwerkingen die worden opgesteld.

Voormalige horecaconcentratiegebieden Rembrandtplein en Leidseplein, geluidsniveau van +5dB en overgangsrecht uit Wm en Abm

Voor een aantal locaties wordt aangegeven dat die zich bevinden op het Leidseplein of Rembrandtplein. Voor deze voormalige horecaconcentratiegebieden is in het verleden een geluidsniveau van +5dB vastgesteld. Aangegeven wordt dat voor de exploitatie aldaar het geluidsniveau er niet op achteruit mag gaan en ook dat het algemeen overgangsrecht uit de Wet Milieubeheer/het Activiteitenbesluit (exploitatie voor 1992) behouden blijft.

Reactie:
Voor wat betreft de geluidsnorm wordt opgemerkt dat bij een wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) in 1993 de uitgaansgebieden Rembrandtplein en Leidseplein werden aangewezen als horecaconcentratiegebied. Aanleiding hiervoor was de toenmalige Besluit horecabedrijven milieubeheer. Als gevolg van de aanwijzing konden horecazaken in die gebieden 5 dB(A) meer geluid veroorzaken dan andere horecabedrijven.
In 1998 werd het Besluit horecabedrijven milieubeheer vervangen door het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer. Dat besluit bevatte ook een regeling voor horecazaken in aangewezen horecaconcentratiegebieden, maar wel onder strengere voorwaarden. Het nieuwe Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer bevatte geen overgangsregeling voor horecaconcentratiegebieden die eerder op grond van het Besluit horecabedrijven milieubeheer werden aangewezen. Gelet op de strengere voorwaarden in het nieuwe besluit en het gebrek aan overgangsrecht heeft de aanwijzing in de APV haar betekenis verloren.
In 2008 werd de APV opnieuw vastgesteld. Omdat de aanwijzing haar betekenis had verloren, bevatte de nieuwe APV geen aanwijzing meer voor horecaconcentratiegebieden en ook geen overgangsrecht voor eerder aangewezen horecaconcentratiegebieden.
Opgemerkt wordt dat het (zowel onder huidig recht als onder de Omgevingswet) mogelijk is om op verzoek van een horecaexploitant per maatwerkvoorschrift hogere geluidbelasting toe te staan voor die betreffende horecazaak. Wettelijke voorwaarde hiervoor is dat de zogenaamde grenswaarde in geluidgevoelige ruimten binnen geluidgevoelige gebouwen niet wordt overschreden.

Voor wat betreft het overgangsrecht uit de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt erop gewezen dat inmiddels de Omgevingswet in werking is getreden. De meeste van die daarin opgenomen regels zijn bij wijze van bruidsschat terecht gekomen in de omgevingsplannen van elke

gemeente. Met het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Basisregeling is deze bruidsschat reeds grotendeels vervangen: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-411678.html. Dat besluit is reeds op 19 november 2024 in werking getreden, en onherroepelijk.
De regels over milieubelastende activiteiten zijn opgenomen in hoofdstuk 9. Voor zover nodig en gewenst, is daarbij in overgangsrecht voorzien. Doel van dat overgangsrecht is te voorkomen dat activiteiten, zoals horecazaken die op dit het moment van inwerkingtreding van dat eerdere wijzigingsbesluit, legaal hun werkzaamheden uitoefenen, na de inwerkingtreding van de basisregeling ineens de nieuwe regels overtreden. Daarvoor is een voorziening getroffen op grond waarvan bestaande legale activiteiten nog een aantal jaar aan de oude regels mogen voldoen. In de tussentijd kunnen activiteiten die niet aan de nieuwe regels kunnen voldoen, maatwerk aanvragen.
Hoofdstuk 9 van het omgevingsplan biedt (net als daarvoor de bruidsschat) brede maatwerkmogelijkheden ten aanzien van de daarin opgenomen milieuregels. Dit betekent meer flexibiliteit ten opzichte van het Activiteitenbesluit milieubeheer waar maatwerkmogelijkheden aan aangewezen onderwerpen en randvoorwaarden zijn gekoppeld. Maatwerkvoorschriften kunnen niet alleen strenger zijn dan de algemene regels in het omgevingsplan, maar ook juist soepeler. Een maatwerkvoorschrift kan verder zowel ambtshalve als op verzoek vastgesteld worden. De in de praktijk meest gebruikte maatwerkmogelijkheden zijn in het omgevingsplan expliciet benoemd. Zo is het voor ondernemers meteen duidelijk voor welke onderwerpen ze (ook) een maatwerkvoorschrift kunnen aanvragen.
In de toelichting bij de regels is ook aangegeven dat maatwerkvoorschriften gebruikt kunnen worden om een uitzondering te maken voor bestaande gevallen die redelijkerwijs niet aan de nieuwe regels kunnen voldoen (na het verstrijken van het overgangsrecht).
Geadviseerd wordt van dit alles goed kennis te nemen, zodat waar nodig tijdig een maatwerkvoorschrift kan worden aangevraagd.

Geur en geluid

Namens een aantal exploitanten wordt aangegeven dat ervan uit wordt gegaan dat de regels voor geur en geluid niet strenger zullen worden. Het Ontwerp Wijzigingsbesluit is onduidelijk over de vraag hoe het huidige geluidsniveau past binnen de bepaalde horeca categorieën en hoe het overgangsrecht daaromtrent wordt vormgegeven. In veel gevallen heeft een horecabedrijf in het verleden een "nadere eis" opgelegd gekregen (thans: maatwerkvoorschrift) althans heeft de ondernemer een melding ingevolge de Wet milieubeheer gedaan en een geluidsrapport overgelegd aan uw gemeente. Het bestaande geluidsniveau moet kunnen worden voortgezet en in de toekomst niet onder strengere geluidsregels te vallen. Het aanscherpen van deze regels kan veel schade berokkenen.

Reactie:
Gelet op de verwijzing naar de Wet milieubeheer heeft de zienswijze betrekking op regulering van milieubelastende activiteiten. Met inwerking van de Omgevingswet zijn de meeste van de in of krachtens de Wet milieubeheer geldende regels van rechtswege terecht gekomen in het omgevingsplan (de zogenoemde bruidsschat). Met het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Basisregeling zijn deze bruidsschatsregels grotendeels vervangen (Gemeenteblad Gemeenteblad 2024, 411678). Dat besluit is reeds op 19 november 2024 in werking getreden en onherroepelijk.
De regels over milieubelastende activiteiten zijn opgenomen in hoofdstuk 9. Voor zover nodig en gewenst, is daarbij in overgangsrecht voorzien. Doel van dat overgangsrecht is te voorkomen dat activiteiten, zoals horecazaken die op dit het moment van inwerkingtreding van dat eerdere wijzigingsbesluit, legaal hun werkzaamheden uitoefenen, na de inwerkingtreding van de basisregeling ineens de nieuwe regels overtreden. Daarvoor is een voorziening getroffen op grond waarvan bestaande legale activiteiten nog een aantal jaar aan de oude regels mogen voldoen. In de tussentijd kunnen activiteiten die niet aan de nieuwe regels kunnen voldoen, maatwerk aanvragen.

Hoofdstuk 9 van het omgevingsplan biedt (net als daarvoor de bruidsschat) brede maatwerkmogelijkheden ten aanzien van de daarin opgenomen milieuregels. Dit betekent meer flexibiliteit ten opzichte van het Activiteitenbesluit milieubeheer waar maatwerkmogelijkheden aan aangewezen onderwerpen en randvoorwaarden zijn gekoppeld. Maatwerkvoorschriften kunnen niet alleen strenger zijn dan de algemene regels in het omgevingsplan, maar ook juist soepeler. Een maatwerkvoorschrift kan verder zowel ambtshalve als op verzoek vastgesteld worden. De in de praktijk meest gebruikte maatwerkmogelijkheden zijn in het omgevingsplan expliciet benoemd. Zo is het voor ondernemers meteen duidelijk voor welke onderwerpen ze (ook) een maatwerkvoorschrift kunnen aanvragen.
In de toelichting bij de regels is ook aangegeven dat maatwerkvoorschriften gebruikt kunnen worden om een uitzondering te maken voor bestaande gevallen die redelijkerwijs niet aan de nieuwe regels kunnen voldoen (na het verstrijken van het overgangsrecht).
Geadviseerd wordt van dit alles goed kennis te nemen, zodat waar nodig tijdig een maatwerkvoorschrift kan worden aangevraagd.

Er is in de wet milieubeheer, inmiddels hoofdstuk 9 van het omgevingsplan, anders dan kennelijk wordt gedacht, echter geen geluidsnorm voor het afspelen van muziek opgenomen. Wel gelden er normen binnen geluidgevoelige gebouwen en op de gevel van geluidgevoelige gebouwen.
De regulering van muziek met een geluidsniveau hoger dan voor achtergrondmuziek, zoals met voorliggend wijzigingsbesluit voorzien, is opgenomen omdat het ten gehore brengen van muziek met een geluidsniveau dat hoger is dan dat van achtergrondmuziek een ander soort horeca geeft dan wordt beoogd op locaties voor lichte en reguliere horeca. Het is om die reden dat het geluidsniveau wordt genormeerd, en dus niet om het voldoen aan de binnenwaarde in geluidsgevoelige gebouwen te borgen.
Hoewel het afspelen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek nergens expliciet verboden was, wil dat niet zeggen dat het dus was toegestaan. Het afspelen van muziek met een hoog geluidsniveau, is veelal bedoeld om aan te zetten tot dansen. Een restaurant is een eetgelegenheid, geen dansgelegenheid. Dus als het bestemmingsplan een restaurant toelaat, dan is daar een eetgelegenheid toegelaten, en geen dansgelegenheid. Dat bleek niet voor elke restauranthouder duidelijk. Om die reden is de bepaling over het muziekniveau nu expliciet gemaakt.
Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.5 van deze nota.

Meegeven belegde broodjes, take away & delivery

Voor Bagels & Beans is het noodzakelijk om ook belegde broodjes te kunnen meegeven. In het Ontwerp Wijzigingsbesluit is opgenomen dat het voor 'lichte horeca' niet is toegestaan om etenswaren voor consumptie in de directe omgeving mee te geven. Een aanzienlijk deel van de omzet is echter afkomstig uit take away.

Reactie:
Uit de zienswijzen blijkt dat de regels omtrent afhaalmogelijkheden onvoldoende duidelijk zijn, en daardoor onbedoeld beperkingen opleggen of in elk geval op lijken te leggen die niet zijn beoogd. Daarmee wordt duidelijk dat het meegeven van bijvoorbeeld maaltijden voor consumptie thuis, wat inderdaad in de dagelijkse praktijk veel gebeurt, wel is toegestaan. Het meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de publieke buitenruimte blijft in veel gevallen niet toegestaan. Uitzondering daarop zijn locaties waar fastfoodhoreca is toegestaan, en, en kleine etenswaren, voor zover het gaat om etenswaren die ter plaatse geen voorbereidingshandelingen, zoals gaar maken, samenstellen en beleggen. Kortheidshalve wordt voor een meer uitgebreide toelichting verwezen naar paragraaf 3.6 van deze nota.

Behoud exploitatiemogelijkheden

Namens veel adressanten wordt met algemene bewoordingen aangegeven dat andere (dan de per zienswijze concreet besproken) aspecten van de huidige exploitatiemogelijkheden behouden dienen te blijven, zoals het toegestane geluidsniveau, de omvang van het huidige terras, eventuele terrasverwarmers, take-away/delivery etc. Een beperking van de openingstijden of andere aspecten zal tot grote schade lijden. Aan elke locatie dient derhalve een gebiedstypering te worden toegekend die de huidige exploitatiemogelijkheden niet beperkt.

Reactie:

Hieronder wordt per adres ingegaan op de wijze waarop omzetting naar de nieuwe zwaartecategorieën plaatsvindt, en op openingstijden die als gevolg van voorliggend besluit gaan gelden.
Op het veronderstelde toegestane geluidsniveau is ingegaan in paragraaf 3.5 van deze nota. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.
Op take-away/delivery is ingegaan in paragraaf 3.6 van deze nota. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.
Op het punt van terrasverwarmers is onder 16.A6 reeds ingegaan. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.
Voor wat betreft de omvang van het horecaterras wordt opgemerkt dat legaal bestaande terrassen een omgevingsvergunning van rechtswege ontvangen. In beginsel blijven de bestaande voorschriften gelden. Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.9.

Uitkomsten integrale horecacontroles

Namens een aantal horeca-exploitanten wordt aangegeven dat in het verleden een integrale horecacontrole heeft plaatsgehad, en dat men is aangeschreven op tekortkomingen. Daarbij wordt aangegeven dat de exploitant wenst te vernemen dat de gemeente volledig op de hoogte is van het huidige horecaconcept. Dit niet alleen vanwege de vergunningsaanvragen, maar ook vanwege de uitgevoerde integrale horecacontrole.

Reactie:

Het wordt voldoende duidelijk geacht aan welke regels voldaan moet worden. In het kader van voorliggend wijzigingsbesluit ligt niet de vraag voor wat het huidig horecaconcept is, of in welke mate aan alle geldende regels wordt voldaan.

Passendheid huidige exploitatie

Voor een groot aantal gevallen wordt de conclusie getrokken dat de bestaande exploitatie passend is binnen het geldende bestemmingsplan en geldend beleid.

Reactie:

De vraag of de huidige exploitaties aan het geldende bestemmingsplan voldoen, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde. Voor zover een exploitant daarover twijfelt, kan contact worden opgenomen met het betreffende stadsdeel.

16.B Meester advocaten: adressant-specifieke aspecten

16.B1 PATRIZIA DHS Beheer 306 B.V.

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft PATRIZIA DHS Beheer 306 B.V. (hierna; Patrizia), eigenaar en/of beheerder van de onroerende zaken Damrak 87 (KFC) en Zoutsteeg 13 (Smartshop), de volgende specifieke opmerkingen.

16.1.1 Damrak 87 (huidiqe huurder: KFC)

Door de huurder van deze locatie is eveneens een zienswijze naar voren gebracht, waarin de namens PATRIZIA aangedragen locatiespecifieke punten aan de orde komen. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beantwoording van die zienswijze onder 16.B29.

16.1.2 Zoutsteeq 13 (Smartshop)

Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn deze gronden onder meer bestemd voor voorzieningen met inbegrip van additionele horeca en detailhandel met inbegrip van een meng formule. Patrizia wenst alle (horeca) mogelijkheden op dit adres op basis van het bestemmingsplan, vergunning, eventueel overgangsrecht, huidig beleid etc. te behouden.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

16.B2 Amstelhaven

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Bar-Restaurant Amstelhaven, gevestigd Mauritskade 1, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Voor Amstelhaven is een exploitatievergunning verleend met de volgende openingstijden: zondag t/m donderdag 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Weesperzijdestrook de bestemming Horeca met functieaanduiding `horeca van categorie 4'. Hierbinnen zijn restaurants, eetcafés, café-restaurants, grand-cafés toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met

inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend.
Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B3 Bagels & Beans B.V.

Bagels & Beans B.V. (hierna Bagels & Beans) heeft 20 vestigingen verspreid over vrijwel alle stadsdelen. Bagels & Beans wijst op het belang van de keten. Het concept heeft vanaf het begin bijgedragen aan de ontwikkeling van een kleinschalige en toegankelijke horeca, met nadruk op rust, gastvrijheid, duurzaamheid en gezonde voeding. Bagels & Beans draagt bij aan de diversiteit en leefbaarheid van winkelgebieden. In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft Bagels & Beans de volgende specifieke opmerkingen.

Zwaartecategorie

Verzocht wordt om de locaties van Bagels & Beans niet in een te lichte categorie in te delen en al helemaal niet in de categorie 'lichte horeca'.

Reactie:

In de zienswijze wordt niet op de afzonderlijke locaties ingegaan. Daarom wordt volstaan met op te merken dat bij het vervangen van bestemmingsplannen als uitgangspunt geldt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Daarop kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruitgelopen worden. Zie meer uitgebreid paragraaf 3.2 van deze nota.

Openingstijden

De openingstijden variëren per vestiging. In de toekomst kan (de lokale) behoefte bestaan om de openingstijden te wijzigen. De bestaande openingstijden dienen te worden behouden.

Reactie:

De openingstijden worden uiteindelijke gekoppeld aan de zwaartecategorie die bij het vervangen van het nog onder oud recht vastgestelde bestemmingsplan wordt toegekend (artikel 3.82 Omgevingsplan). Zoals hiervoor aangegeven, geldt bij het omzetten van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Totdat het bestemmingsplan wordt vervangen, zijn de openingstijden gekoppeld aan de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt (artikel 3.83 Omgevingsplan). Het kan voorkomen dat die openingstijden niet overeenkomen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen. Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die

gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan). Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.B4 Restaurant Barca

Barca Marie Heinekenplein AMSTERDAM B.V. (hierna: Barca), gevestigd aan Marie Heinekenplein 30-31Barca exploiteert een spaans restaurant waarbij de mogelijkheid wordt geboden om in een beperkt deel van het bedrijf te dansen. Er wordt regelmatig meer dan 76 dB muziekgeluid ten gehore gebracht. In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.a van deze nota, heeft Barca de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Barca beschikt over een exploitatievergunning met sluitingstijden tot 01.00 uur (zondag - donderdag) en tot 03.00 uur (vrijdag - zaterdag).

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 de bestemming Horeca, met functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. In de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder is horeca van categorie 4 toegestaan. Hierbinnen zijn een restaurant, eetcafé, lunchroom, koffie-/theehuizen, juicebars en ijssalons toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Gebied De Pijp

Onder verwijzing naar het Horecabeleid Stadsdeel Zuid 2011 meent Barca dat horecaondernemers in De Pijp door de gemeente Amsterdam gestimuleerd zijn om horeca-activiteiten aldaar te ontwikkelen en het centrumgebied te ontlasten. Het kan niet zo zijn dat ze daarop worden afgerekend in de zin dat de opgebouwde exploitatie in de nabije toekomst zou kunnen worden beperkt (direct dan wel indirect via de gebiedstypering of bijvoorbeeld een beperking in de exploitatiemogelijkheden). In zoverre is ook sprake van specifiek opgewekt vertrouwen voor ondernemers in dit specifieke gebied. Barca is van mening dat de onderhavige horecaexploitatie onlosmakelijk verbonden is met de exploitatie op het Marie Heinekenplein. Deze omgeving dient in de toekomst te worden opgevat als separaat gebied waar meer horeca is toegestaan binnen De Pijp.

Reactie:

Zoals in paragraaf 6.4 en 6.5 van het vastgestelde Horecabeleid 2025 is aangegeven, wordt voor een aantal thema's de afweging over wat er op een locatie is of kan worden toegestaan op stadsdeelniveau gemaakt. Dit betekent dat na vaststelling van het stedelijk beleid door de gemeenteraad, de stadsdelen zullen gaan werken aan het 'uitvoeringsbeleid': de zogenoemde gebiedsgerichte uitwerkingen. Het is in het kader van dergelijke gebiedsgerichte uitwerkingen dat de vraag aan de orde komt hoe een bepaald gebied moet worden getypeerd. Na vaststelling van de gebiedsgerichte uitwerking kunnen de daarin gemaakte keuzes doorwerken in een later wijzigingsbesluit. Voorliggend wijzigingsbesluit heeft geen betrekking op (beleidsmatige) gebiedstypering.

Behoud mogelijkheid tot dansen

Op grond van het Ontwerp Wijzigingsbesluit lijkt er in de toekomst een beperking te worden opgelegd binnen bepaalde horeca zwaartecategorieën om dansen in de horeca-inrichting toe te staan. Het bestemmingsplan staat voor 20% van de vloeroppervlakte dansen toe.

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan is het bieden van de gelegenheid om te dansen toegestaan op voorwaarde dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van het bruto vloeroppervlakte van de horecazaak. Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt dit bestemmingsplan niet, en brengt hierin geen verandering aan. Met het wijzigingsbesluit wordt voorzien in de mogelijkheid dit bij het vervangen van het bestemmingsplan te continueren. Of het aanbieden van een dansvloer wordt toegestaan, is een vraag die wordt beantwoord bij het vervangen van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

Geluidsniveau muziek

Barca wenst de huidige akoestische situatie, inclusief eventueel toepasselijk overgangsrecht, te behouden. Onder meer merkt Barca in dit kader op in het recente verleden een box-in-box situatie te hebben gecreëerd waardoor er eerder is vastgesteld dat er binnen de grenzen van het (voormalig) Activiteitenbesluit inpandig 97 dB, althans een geluidsniveau hoger dan louter achtergrondniveau, mocht worden geproduceerd.

Reactie:

Als niet van het hiervoor genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal bij het vervangen van het bestemmingsplan aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

Behoud rechten eerdere bouwvergunningen/omgevingsvergunningen

Voor zover in het verleden bouwvergunningen/omgevingsvergunningen zijn verleend, wenst Barca de hieruit voortvloeiende rechten uitdrukkelijk te behouden. Daarbij bestaat de mogelijkheid dat de daaruit voortvloeiende rechten ruimer zijn dan thans op basis van het vigerend bestemmingsplan het geval lijkt. Tevens wordt hierbij verwezen naar eventuele omgevingsvergunning ten behoeve van gerealiseerde doorbraken etc.

Reactie:

In de zienswijze wordt niet duidelijk gemaakt welke vergunningen het betreft, en in welk opzicht voorliggend besluit beperkingen zou meebrengen.

Op verleende vergunningen is, tenzij elders anders is bepaald, het algemeen overgangsrecht, opgenomen in hoofdstuk 23, van toepassing. Uit de zienswijze blijkt niet welke vergunning ruimere mogelijkheden toestaan dan het bestemmingsplan biedt. In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat voor zover een verleende omgevingsvergunning een ruimer gebruik toelaat dan op grond van het bestemmingsplan is toegestaan, dat relevant kan zijn voor de openingstijden die op grond van artikel 3.83 Omgevingsplan gaan gelden na inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit. Artikel 3.83 Omgevingsplan is hierop met een vijfde lid aangevuld.
De wijze waarop verleende vergunningen doorwerken bij een wijziging van het omgevingsplan, is verder aan de orde bij het vervangen van het nog geldende bestemmingsplan. In het kader van voorliggend wijzigingsbesluit kan daarop niet worden vooruitgelopen.

16.B5 Beurs van Berlage

In de Beurs van Berlage vinden (ook) horeca-activiteiten, vergaderingen en overige bijeenkomsten plaats en is ook sprake van zalenverhuur. Ook kan sprake zijn van dansen tijdens events. In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben Beurs van Berlage C.V., Beurs van Berlage Exploitatie B.V. en Beurs van Berlage Cafe B.V. althans de exploitant van de horeca-activiteiten in het complex van de Beurs van Berlage (hierna: Beurs van Berlage) de volgende specifieke opmerkingen.

Zwaartecategorie

Om de activiteiten van Beurs van Berlage in de toekomst mogelijk te maken zou volgens de huidige tekst van het concept Stedelijk Beleidskader ofwel de bestemming zware horeca "uitgaan" ofwel culture horeca met bijzondere aanpassingen noodzakelijk zijn.

Reactie:

Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 geldt bij het omzetten van de horecabestemming naar zwaartecategorie als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 deels de bestemming Gemengd-2.2 en deels de bestemming gemengd 2.3 geldt. Binnen de bestemming Gemengd 2.2 is in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag horeca 2, horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, zware horeca worden toegekend. Binnen de bestemming Gemengd 2.3 is in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Onder horeca 3 bedrijven worden in elk geval begrepen: cafe's en eetcafe's. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend.

Openingstijden

Het Beurs van Berlage Café kent reguliere openingstijden tot respectievelijk 01.00 uur en 03.00 uur in het weekend. Het Beursgebouw kent echter openingstijden tot 04.00 uur en 05.00 uur in het weekend.

Reactie:
Zoals hiervoor aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie deels zware en deels middelzware horeca worden toegekend.

Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Artikel 3.82, vierde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: zware horeca' de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

(Verdere) beperkingen (kern-)Wallengebied
Beurs van Berlage is op de hoogte van de beperkingen die de gemeente Amsterdam recent heeft opgelegd (en wellicht nog verder zal gaan opleggen) aan horecabedrijven in het zogenaamde kern-Wallengebied. Hoewel de Beurs van Berlage is gevestigd in postcodegebied 1012, herkent Beurs van Berlage zowel haar omgeving als haar exploitatie niet als onderdeel van het Wallengebied. Beurs van Berlage heeft er geen problemen mee dat de activiteiten binnen haar complex exploitatievergunningsplichtig zijn (ook als dit in het verleden niet het geval was). Maar Beurs van Berlage kan niet instemmen met een beperking van de gebruiksmogelijkheden binnen haar complex, inclusief de horeca-activiteiten.

Reactie:
Het wel of niet exploitatievergunningplichtig zijn volgt uit de Algemene Plaatselijke Verordening 2008. Voorliggend wijzigingsbesluit brengt daarin geen verandering. Evenmin heeft voorliggend wijzigingsbesluit betrekking op het opleggen van beperkingen in het Wallengebied, of op het bepalen van het gebied waarop dergelijke beperkingen betrekking zouden hebben.

Noq niet volledig benutte qebruiksmoqeliikheden binnen huidiqe bestemming
Het complex van de Beurs van Berlage kent een flexibele invulling. Het is van groot belang dat er voldoende ruimte blijft om deze (continue) wijzigingen te blijven voortzetten. Het Ontwerp Wijzigingsbesluit vormt voor de Beurs van Berlage een te rigide keurslijf om de sinds jaar en dag bestaande praktijk te kunnen voortzetten. Om een voorbeeld te noemen: het deel van het complex waarin thans The Seafood Bar wordt geëxploiteerd, werd in het recente verleden nog door twee andere horeca-exploitaties geëxploiteerd (o.a. Vermaat horeca en Het Schippers Café). De gemeente Amsterdam heeft in het verleden bewust een ruime (horeca 2) bestemming aan het complex gegeven om deze ruime en wisselende horeca-exploitatiemogelijkheid te borgen.

Reactie:
Niet duidelijk is waarom voorliggend wijzigingsbesluit een te rigide keuslijf vormt. Het voorbeeld maakt dat ook niet duidelijk. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet immers niet in het wijzigen van de geldende bestemmingen. Voor zover een andere horeca-exploitatie passend was en is binnen het nog geldend bestemmingsplan, brengt voorliggend wijzigingsbesluit daarin geen verandering.

16.B6 Café Blokker

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café Blokker, gevestigd Mosveld 49, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Café Blokker is een exploitatievergunning ten behoeve van een café verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Oud Noord de bestemming Wonen-1, met een aanduiding "dh2". Op de begane grond zijn horeca I, III en IV toegestaan. Voor zover relevant is binnen horeca III een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend.
Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek

Er wordt een luider muziekniveau geproduceerd dan louter 'achtergrondmuziek'. Café Blokker wenst dit te behouden.

Reactie:
Zoals hiervoor aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 bedoelde uitgangspunt wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

Behoud bestaande flexibiliteit

De horecabestemming op het onderhavige pand is zeer breed. Café Blokker maakt thans niet volledig gebruik van de volledige horecabestemming, maar wenst de flexibiliteit te behouden om volledig binnen de bestemming te kunnen gaan exploiteren.

Reactie:
Niet duidelijk wordt gemaakt in welk opzicht voorliggend wijzigingsbesluit de mogelijkheden zou beperken. Ten aanzien van de openingstijden en geluidsniveau muziek voorziet voorliggend wijzigingsbesluit niet in beperkingen. Andere concrete punten zijn niet naar voren gebracht. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet niet in het wijzigen van de geldende bestemmingen. Zoals hiervoor aangegeven geldt als uitgangspunt bij het vervangen van bestemmingsplan dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In uitzonderlijke situaties kan worden afgeweken van dat uitgangspunt. Dit vraagt een lokale afweging, die per te vervangen bestemmingsplan zal worden gemaakt. Daarop kan in het kader van voorliggend wijzigingsbesluit niet vooruitgelopen worden. Zie meer uitgebreid paragraaf 3.2 van deze nota.

16.B7 Blushing Amsterdam

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Blushing Amsterdam, Paulus Potterstraat 30A, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden
Aan Blushing Amsterdam is een exploitatievergunning ten behoeve van een lunchroom verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Museumkwartier - Valeriusbuurt 2022 de bestemming Gemengd-4, met functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is binnen horeca van categorie 4 een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B8 Bourbon Street

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Bourbon Street jazz-blues discotheek, Leidse Kruisstraat 6 -8, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden
Bourbon Street is sinds de aanvang van de exploitatie geëxploiteerd als nachtzaak. Derhalve met openingstijden zondag — donderdag tot 04.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 05.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-1, met functieaanduiding ` specifieke vorm van horeca - horeca 2 toegestaan in de eerste bouwlaag'. Voor zover relevant is in elk geval een discotheek toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek
In de inrichting mag luide muziek ten gehore worden gebracht. Bourbon Street wenst dit te continueren.

Reactie:
Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal zoals hiervoor aangegeven aan deze locatie zware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B9 Café Bouwman

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café Bouwman aan de Utrechtsestraat 102 de volgende specifieke opmerkingen.

Buurtgerichte exploitatie
Café Bouwman richt zich primair op de buurtbewoner/Amsterdammer en is in haar exploitatie niet primair gericht op toeristen. Café Bouwman heeft een bijzondere meerwaarde in de omgeving, nu zij een van de weinige traditionele Nederlandse cafés in de buurt is.

Reactie:
Blijkens zienswijzen van en namens veel omwonenden die op het Ontwerp Wijzigingsbesluit zijn binnengekomen, wordt hier door veel omwonenden anders tegenaan gekeken. Gelet ook op die zienswijzen wordt volledigheidshalve gewezen op de zorgplicht die voor exploitanten van een horecazaak geldt. Deze worden in voorliggend wijzigingsbesluit expliciet gemaakt, met daarbij de mogelijkheid dat indien de uitoefening van een horeca-activiteit in ernstige mate afbreuk doet aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, een maatwerkvoorschrift kan worden gesteld om de nadelige gevolgen te beperken (artikel 3.54 en 3.55 Omgevingsplan).

Openingstijden

Aan Café Bouwman zijn openingstijden vergund tot 01.00 uur (zondag-donderdag) en 03.00 uur (vrijdag en zaterdag).

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.5, met functieaanduiding `specifieke vorm van gemengd - horeca 3 toegestaan in de eerste bouwlaag'. Voor zover relevant is hier een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B10 Caransa cs.

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben ADRESSANT alsmede de besloten vennootschappen Caransa Investments BV, Caransa Groep BV, BV Exploitatie-Maatschappij 'Nederland' en Marcel BV, en hieraan gelieerde ondernemingen (hierna Caransa cs.), de volgende specifieke opmerkingen.

Caransa cs. is onder meer eigenaar van de navolgende onroerende zaken, met daarbij vermelding van de huidige horecaexploitatie:

- Rembrandtplein 11-15 (Escape)
- Rembrandtplein 16 (Downtown)
- Rembrandtplein 17 (Kitchen Bar Van Rijn)
- Rembrandtplein 19 (Three Sisters)
- Rembrandtplein 38 (Da Maria Grill)
- Rembrandtplein 1 (Café Los)
- Rembrandtplein 24 (Square Hotel)
- Rembrandtplein 44 (Hotel Royal)
- Rembrandtplein 24-26 (Schiller Hotel)
- Korte Leidsedwarsstraat 129-137 (The Chupitos Club)
- Ferdinand Bolstraat 72 (Caffe Pico)
- Leidseplein 13-17 (The Bulldog)
- Reguliersbreestraat 15 (BurgerKing)
- Reguliersbreestraat 31-33 (Merkur Casino) / Amstel 28
- Scheldestraat 91-93 (Buffalo Steakhouse)
- Paasheuvelweg 22 (The Bridge)
- Koninginneweg 212 (Simply Fish)

- Tafelbergweg 2-4
- Nes 5-23 (RHO Hotel)

Algemeen deel Caransa cs.

Aanslagen OZB

Caransa cs. constateert dat de gemeente middels de aanslagen OZB geen afwaardering van het vastgoed van Caransa cs. in de uitgaansgebieden toepast. Blijkbaar is de gemeente van mening dat de waarde van het vastgoed van Caransa cs. in dit gebied stabiel is. Mocht er echter toch sprake zijn afwaardering van de waarde van het vastgoed door onderhavige besluitvorming, waaronder het Ontwerp Wijzigingsbesluit, dan wordt de gemeente wederom aansprakelijk gesteld voor deze schade.

Reactie:

Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op voorliggend wijzigingsbesluit.

Openingstijden: verhuurbaarheid van panden

Caransa cs. wenst minimaal de huidige openingstijden voor de exploitaties te behouden. In het Ontwerp Wijzigingsbesluit is op voorhand niet duidelijk welke sluitingstijden in de toekomst gaan gelden. Een beperking van de sluitingstijden heeft invloed op de verhuurbaarheid van de panden. Caransa cs zal schade lijden als de openingstijden in de panden worden beperkt. Late openingstijden verhogen de verhuurbaarheid en huurprijzen van panden. Caransa heeft reeds in haar (aanvullende) inspraakreactie aangeboden om, voor zover noodzakelijk, dit punt te onderbouwen met financiële stukken. Uw gemeente heeft in de tussentijd niet verzocht om dergelijke nadere informatie. Caransa cs. gaat er dan ook vanuit dat zulks door uw gemeente niet wordt betwist.

Reactie:

Uit het Ontwerp Wijzigingsbesluit is wel degelijk duidelijk welke openingstijden gaan gelden. Dat wordt hierna ook per locatie duidelijk gemaakt. Anders dan het geval is met de exploitatievergunningen, worden die openingstijden bovendien locatiegebonden. Wel kunnen aan openingstijden op grond van de APV, maar ook bij maatwerkvoorschrift op grond van het omgevingsplan, beperkingen worden gesteld indien nodig.

Opname van de openingstijden in het omgevingsplan geeft verhuurders meer zekerheid dan nu het geval is. De exploitatievergunning was immers gericht tot de exploitant, en niet de verhuurder. Als verhuurder maakt Caransa cs. op dit punt dan ook ten onrechte aanspraak op vergunde openingstijden die niet aan Caransa cs. als verhuurder, maar aan de huurder zijn verleend. Bovendien maakt Caransa cs. aanspraak op openingstijden die niet permanent zijn. Ook de openingstijden, zoals opgenomen in de APV, konden bij exploitatievergunning immers worden beperkt. Niet valt in te zien op welke wijze financiële stukken hier een ander licht op zouden kunnen doen werpen.

Waarde van de panden/investeringen

Het Ontwerp Wijzigingsbesluit zegt niets over hoe de waarde van panden en investeringen worden meegenomen in de afweging. Caransa cs maakt zich grote zorgen over de waarde van de panden en de verhuurbaarheid/huurprijzen. Door het Ontwerp Wijzigingsbesluit worden zij bemoeilijkt in het verhuren van de panden. Onduidelijk is immers of alle huurders de benodigde vergunningen zullen behouden, of de exploitaties ongewijzigd kunnen worden voortgezet en/of het concept van exploitatie in de toekomst kan worden gewijzigd. Door deze onzekerheden komen de huurprijzen onder druk te staan. Dit vergroot ook het risico op leegstand in de panden.

Reactie:

De nieuwe regels gaan voor gelijke gevallen op dezelfde wijze gelden. Daarmee wordt een gelijk speelveld gecreëerd. Niet valt in te zien waarom dat de verhuurbaarheid van panden met een horecamogelijkheid belemmert. De aanname dat onduidelijkheid omtrent het al dan niet kunnen behouden van benodigde vergunningen de genoemde gevolgen kan hebben, wordt evenmin gedeeld. Er is immers geen sprake van een wijziging waardoor horecaexploitanten meer dan voorheen het risico lopen hun exploitatievergunning te verliezen. In een beperkt aantal gevallen zal sprake zijn van een beperking van de openingstijden. Dat geldt met name voor restaurants die zijn gevestigd op een locatie waar een restaurant ook als zwaarste horecacategorie is gevestigd. Maar op die locatie blijft gewoon een restaurant mogelijk. Bovendien wordt voor die gevallen de mogelijkheid geboden binnen de gestelde overgangstermijn van drie jaar een ontheffing aan te vragen (zie meer uitgebreid paragraaf 3.8 van deze nota). Niet valt in te zien waarom voorliggend wijzigingsbesluit de verhuurbaarheid op onaanvaardbare wijze zou beperken.

Locatiespecifiek deel Caransa cs.

16.B10.a Rembrandtplein 11

Op dit moment is op deze locatie Club Escape gevestigd. Dit horecabedrijf heeft een exploitatievergunning met openingstijden op zondag t/m donderdag tot 04:00 uur en vrijdag en zaterdag tot 8:00 uur. Naar verwachting zal voor deze locatie de zwaartecategorie `Zware horeca (uitgaan)' gaan gelden. Daarbij horen de openingstijden op zondag t/m donderdag van 09:00 uur tot 04:00 uur en vrijdag en zaterdag van 09:00 uur tot 05:00 uur. De openingstijden worden dus ingeperkt.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-2.2, met functieaanduiding `specifieke vorm van gemengd-horeca 2 toegestaan in tweede bouwlaag'. Horeca 2 is hier toegestaan in de tweede bouwlaag, de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag. Voor zover relevant is in elk geval een discotheek toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, zware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, vierde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Het betreft hier een locatie die deelneemt aan de bonusregeling, die met de inwerkingtreding van het horecabeleid (via het van kracht worden van de regels) ophoudt te bestaan (zie onder 16.A5, onder Bonus/malusregeling)). In de exploitatievergunningen staan naast de reguliere openingstijden ook de bonus-openingstijden opgenomen. In de zienswijze wordt gerefereerd aan de bonus-openingstijden.

In de exploitatievergunning staat vermeld dat de bonus-openingstijden gelden tot inwerkingtreding van het horecabeleid. Maar daarmee is bedoeld aan te geven dat de bonus-openingstijden gelden totdat het beleid is vertaald naar voorliggend wijzigingsbesluit. Op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt, gelden op grond van de exploitatievergunning dus de bonus-openingstijden.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking van de bonus-openingstijden kunnen ondervinden. In die tussentijd kan een maatwerkontheffing worden aangevraagd (artikel 3.91, eerste lid, Omgevingsplan). Daarmee is het voor deze locatie mogelijk om dezelfde openingstijden te behouden. Of de ontheffing kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. Een aanvraag kan worden ingediend direct na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit.

16.B10.b Rembrandtplein 15

Op deze locatie is op dit moment Escape Caffé/Heck's gevestigd. Aan dit horecabedrijf is een exploitatievergunning verleend voor een café exploitatie met openingstijden van zondag t/m donderdag tot 03:00 uur en vrijdag en zondag tot 05:00 uur. De locatie is opgenomen in bijlage X. Dit biedt echter onvoldoende zekerheid dat het horecaconcept en de gebruiksmogelijkheden van het pand in de toekomst kunnen worden voorgezet. Onduidelijk is bijvoorbeeld of na verandering van de naam van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept de verruimde openingstijden nog wel blijven gelden.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-2. Horeca 3 en horeca 4 zijn hier toegestaan in alle bouwlagen. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

De locatie is echter ook opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X Omgevingsplan aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X Omgevingsplan aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Ook deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Het betreft hier een locatie die deelneemt aan de bonusregeling, die met de inwerkingtreding van het horecabeleid (via het van kracht worden van de regels) ophoudt te bestaan (zie onder 16.A5, onder Bonus/malusregeling)). In de exploitatievergunningen staan naast de reguliere openingstijden ook de bonus-openingstijden opgenomen. In de zienswijze wordt gerefereerd aan de bonus-openingstijden.
In de exploitatievergunning staat vermeld dat de bonus-openingstijden gelden tot inwerkingtreding van het horecabeleid. Maar daarmee is bedoeld aan te geven dat de bonus-openingstijden gelden totdat het beleid is vertaald naar voorliggend wijzigingsbesluit. Op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt, gelden op grond van de exploitatievergunning dus de bonus-openingstijden.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking van de bonus-openingstijden kunnen ondervinden. In die tussentijd kan een persoonsgebonden ontheffing worden aangevraagd (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen. Dat betekent echter niet dat een exploitatie als discotheek is toegestaan.

16.B10.c Rembrandtplein 24

Op dit moment zijn op deze locatie Hotel Square en Coffeeshop Smokey gevestigd. Voor Coffeeshop Smokey is een exploitatievergunning verleend voor horeca met openingstijden zondag t/m donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 01.00 uur.

Reactie:

Openingstijden van coffeeshops worden in het omgevingsplan niet specifiek geregeld. Aan de exploitatievergunning zal de burgemeester voorschriften over openingstijden verbinden met het oog op de openbare orde en veiligheid. Hierbij wordt in principe uitgegaan van de huidige sluitingstijd van coffeeshops, namelijk 01.00 uur elke dag van de week.

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca - 1.5. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen, vallen hier binnen.

16.B10.d Rembrandtplein 44

Op dit moment is voor deze locatie een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag t/m donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur. De locatie is opgenomen in de lijst van bijlage X behorend bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Dit biedt onvoldoende zekerheid dat het horecaconcept en de gebruiksmogelijkheden van het pand in de toekomst kunnen worden voorgezet. Onduidelijk is bijvoorbeeld of na verandering van de naam van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept de verruimde openingstijden nog wel blijven gelden.

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.86 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B10.e Rembrandtplein 38

Op dit moment is op deze locatie het horecabedrijf De Maria Grill gevestigd. Voor dit horecabedrijf is een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag t/m donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca - 1. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B10.f Rembrandtplein 1H

Openingstijden

Op dit moment is op deze locatie het horecabedrijf Café Los gevestigd. Voor dit horecabedrijf is een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag t/m donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca - 1. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Zonwering en gevelreclame
Ten aanzien van dit pand wijst Caransa cs. er op dat ook de karakteristieke zonwering en overige gevelreclame dient te worden behouden.

Reactie:
Voorliggend wijzigingsbesluit heeft geen betrekking op mogelijkheden voor zonwering of gevelreclame, noch voorziet het in een beperking van de mogelijkheden daarvoor.

16.B10.g Rembrandtplein 16
Op dit moment is op deze locatie het horecabedrijf Downtown Grill Restaurant gevestigd. Op basis van de voor dit horecabedrijf verleende exploitatievergunning zijn de openingstijden zondag t/m donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca - 1. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B10.h Rembrandtplein 17
Op dit moment is op deze locatie Kitchen & Bar Van Rijn gevestigd. Aan dit horecabedrijf is een exploitatievergunning verleend ten behoeve van een bar - restaurant met openingstijden zondag

t/m donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur. De locatie van Kitchen & Bar Van Rijn is opgenomen in de lijst van bijlage X behorend bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Dit biedt onvoldoende zekerheid dat het horecaconcept en de gebruiksmogelijkheden van het pand in de toekomst kunnen worden voorgezet. Onduidelijk is bijvoorbeeld of na verandering van de naam van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept de verruimde openingstijden nog wel blijven gelden.

Reactie:
De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.86 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B10.i Korte Leidsedwarsstraat 129

Tevergeefs beroep op overgangsrecht
Op de locatie is sinds jaar en dag clubactiviteit (horeca 2) gevestigd. De huidige exploitatie bevindt zich op het grensgebied van horeca 2 en horeca 3, terwijl horeca 3 is toegestaan. Caransa cs. en de huidige exploitant hebben tevergeefs een beroep op het overgangsrecht gedaan. Omdat de exploitatie vanwege noodzakelijk funderingsherstel in het pand te lang heeft stilgelegen, heeft uw gemeente het beroep op overgangsrecht afgewezen.

Reactie:
Op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad geldt hier de bestemming Gemengd - 1.3. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) is horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Er is op 30 juni 2025 een exploitatievergunning afgegeven voor horeca 3. Horeca 2 is niet toegestaan.

Gelegenheid bieden tot dansen
Hoewel het is toegestaan om gelegenheid te bieden tot dansen, is in de exploitatievergunning een aanvullende voorwaarde opgenomen die het de exploitant verbiedt om op haar communicatiekanalen te verwijzen naar de mogelijkheid om te dansen. Caransa cs. wenst de mogelijkheid tot dansen te behouden.

Reactie:
Op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad vallen onder horeca 3 "horecabedrijven, die tot doel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken en (kleine) etenswaren en/of maaltijden, waarbij het accent ligt op het verstrekken van dranken. Onder horeca 3 bedrijven worden in elk geval begrepen: cafe's en eetcafe's". Onder horeca 2 vallen "horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten." Horeca 2 is op deze locatie niet toegestaan. Hieruit valt op te maken dat op grond van het bestemmingsplan een exploitatie waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren

van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan. Voorliggend wijzigingsbesluit brengt hierin geen verandering. De geldende exploitatievergunning, die hieromtrent kennelijk beperkingen bevat, staat in voorliggende procedure niet ter discussie.

Openingstijden

Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend met openingstijden van zondag t/m donderdag van 9.00 uur tot 3.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 9.00 uur en 4.00 uur. De huidige openingstijden sluiten derhalve aan bij de openingstijden van avondzaken, desondanks is de locatie niet opgenomen op de lijst van bijlage X. Caransa cs. verzoekt om de locatie op te nemen op de lijst van bijlage X, alsmede de mogelijkheid te behouden tot het verkrijgen van een ontheffing van de openingstijden.

Reactie:

Er is op 30 juni 2025 een exploitatievergunning afgegeven voor een avondzaak. De locatie Korte Leidsedwarsstraat 129 is in het Ontwerpbesluit ten onrechte niet in bijlage X opgenomen. Het wijzigingsbesluit is daarop aangepast.

16.B10.j Ferdinand Bolstraat 72

Gelegenheid bieden tot dansen

Op grond van het bestemmingsplan is bieden van de gelegenheid om te dansen toegestaan op voorwaarde dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van de bruto vloeroppervlakte van de horecazaak". Caransa cs. wenst dit te behouden.

Reactie:

Op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 geldt hier de bestemming Gemengd – 1, met een functieaanduiding 'horeca van categorie 3'. Binnen horeca van categorie 3 is café, bar en cocktailclub, en daarbij is het bieden van de gelegenheid om te dansen toegestaan op voorwaarde dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van het bruto vloeroppervlakte van de horecazaak. Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt dit bestemmingsplan niet, en brengt hierin geen verandering aan. Met het wijzigingsbesluit wordt voorzien in de mogelijkheid dit bij het vervangen van het bestemmingsplan te continueren. Of het aanbieden van een dansvloer wordt toegestaan, is een vraag die wordt beantwoord bij het vervangen van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

16.B10.k Leidseplein 13 – 17

Openingstijden

Op deze locatie is onder meer Coffeeshop The Bulldog gevestigd met openingstijden tot 01.00 uur en The Bulldog Palace met openingstijden zondag t/m donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca - 1. Daarbinnen zijn horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*

- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Voor Coffeeshop The Bulldog is dit geen beperking ten opzichte van de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

De locaties van The Bulldog Palace (Leidseplein 15A) en Café Kooper (Leidseplein 16A) staan op bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen. Voor geen van beide is derhalve sprake van een beperking.

Coffeeshops

Op basis van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is onzeker hoe de gemeente Amsterdam in de toekomst met coffeeshops zal omgaan. In het stedelijk beleidskader is opgenomen: "Coffeeshops nemen een bijzondere plaats in. Hun hoofdactiviteit wordt gedoogd maar niet vergund. De verkoop van softdrugs is geen gereguleerde horeca-activiteit. Coffeeshops zijn in ruimtelijk opzicht horecabedrijven en dienen ook te beschikken over een horeca-exploitatievergunning. Voor dat gedeelte vallen coffeeshops wel onder dit beleid. Vanwege hun bijzondere karakter gelden voor deze horecabedrijven afwijkende regels, bijvoorbeeld waar het hun openingstijden betreft." Over deze "afwijkende regels" wordt verder geen duidelijkheid gegeven. Caransa cs meent dat in ieder geval de volledige bestemming en exploitatiemogelijkheden behouden. Ook voor de situatie waarin in de toekomst om welke reden dan ook er geen coffeeshop in het pand gevestigd zou (mogen) zijn.

Reactie:

Ter informatie van de indiener wordt erop gewezen dat het Horecabeleid 2025 inmiddels is vastgesteld, en dat dit behoorlijk is gewijzigd ten opzichte van het concept beleid zoals dat eerder in de inspraak is gebracht. Het citaat is niet afkomstig uit het vastgestelde beleid. Daarin is aangegeven dat voor coffeeshops geldt dat hun hoofdactiviteit wordt gedoogd maar niet vergund. "Voor coffeeshops geldt momenteel een sluitingstijd gedurende de hele week van 01.00 uur, dit is geregeld in de exploitatievergunning. Ruimtelijk zijn coffeeshops nu op verschillende typen horecalocaties toegestaan. Bij de omzetting naar de nieuwe zwaartecategorieën zal blijken dat coffeeshops veelal zijn gelegen op locaties waar reguliere of middelzware horeca is toegestaan. Het is echter niet de bedoeling dat de locaties voor coffeeshops ruimere tijden krijgen dan nu is toegestaan. De reden hiervoor is gelegen in de openbare orde en veiligheid. Daarom volgt er na vaststelling van het omgevingsplan een besluit waarin wordt bepaald dat alle gedoogde coffeeshoplocaties tot 01.00 uur geopend mogen zijn, waardoor de situatie voor coffeeshops ongewijzigd blijft."

Voor coffeeshops gold reeds onder oud recht de vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dat de verkoop van softdrugs planologisch niet te reguleren is omdat deze

verkoop in strijd is met de Opiumwet.[7] Weliswaar is het opnemen van een verbod toegestaan,[8] maar een beperking van de openingstijden niet. Dan is immers sprake van een toestemming met beperkingen. Voor de locatie waar een coffeeshop zit, gelden dus op grond van het omgevingsplan de openingstijden voor de daar toegestane horeca. Voor coffeeshops worden die buiten het omgevingsplan om beperkt. Aan de exploitatievergunning zullen die voorschriften over openingstijden worden verbonden die de burgemeester met het oog op de openbare orde en veiligheid nodig acht, waarbij zoals vermeld in het Horecabeleid 2025 in principe wordt aangesloten bij de huidige vergunde sluitingstijd, tot 01.00 uur elke dag van de week.

16.B10.l Reguliersbreestraat 15

Op de locatie zit een Burger King. Er is een exploitatievergunning verleend met openingstijden van zondag t/m donderdag van 7.00 uur tot 3.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 7.00 uur en 4.00 uur. De huidige openingstijden sluiten aan bij de openingstijden van avondzaken, maar de locatie is niet opgenomen op de lijst van bijlage X. Caransa cs verzoekt om de locatie op te nemen op de lijst van bijlage X, alsmede de mogelijkheid te behouden tot het verkrijgen van een ontheffing van de openingstijden.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.4, met functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd - horeca 4 toegestaan in de tweede bouwlaag'. Horeca 4 is toegestaan in de tweede bouwlaag, de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain). Voor zover relevant is daar een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend.
Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

[7] ECLI:NL:RVS:2004:AO7946, ECLI:NL:RVS:2014:2082, ECLI:NL:RVS:2015:1188.
[8] ECLI:NL:RVS:2022:1001.

Opname op bijlage X Omgevingsplan is alleen bedoeld voor bestaande locaties met een avondzaak. Een avondzaak is in de APV gedefinieerd als een alcoholverstrekkend horecabedrijf waarvoor de openingstijden gelden zoals vermeld in artikel 3.12 onder b APV. Daarvan is in dit geval geen sprake.

16.B10.m Reguliersbreestraat 31-33 / Amstel 28

Locatie Amstel 28

Voor wat betreft de locatie Amstel 28, waar het Merkur-café is gevestigd, wenst Caransa cs. dat de horeca-activiteit ook in de toekomst kan worden voortgezet.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen, en dat er ten aanzien van de juridisch-planologische gebruiksmogelijkheden dus niets wijzigt.

Kansspelautomaten, voortzetting additionele horeca

Caransa cs. begrijpt dat er een uitsterfbeleid c.q. herverdelingsbeleid binnen de gemeente zou bestaan met betrekking tot kansspelautomaten en de gemeente daartoe in 2037 of in de nabije toekomst, medio het jaar 2037, volgens eigen zeggen de vrijheid zou hebben om de kansspelautomaatactiviteiten op locaties te herverdelen en zelfs stop te zetten onder voorbehoud van alle rechten in het kader van de schaarse vergunningenproblematiek. Caransa cs. vraagt zich in dit kader ten eerste af of er sprake is van schaarste. Wat daar ook van moge zijn, de gemeente geeft aan dat de toekomst van de spelautomatenhallen in Amsterdam Centrum uitermate onzeker is. Mocht op enig moment Merkur Casino Amsterdam al dan niet van gemeentewege niet langer kunnen exploiteren aan de Reguliersbreestraat 31-33, dan dient in ieder geval de horecaexploitatiemogelijkheid zoals thans toegestaan onverminderd te kunnen worden voortgezet, bijvoorbeeld in de vorm van ruime additionele horeca. Caransa ziet graag bevestigd dat additionele horeca in de toekomst in het pand Reguliersbreestraat 31-33 kan worden voortgezet.

Reactie:

Voorliggend besluit heeft op geen enkele wijze betrekking op regulering van kansspelautomaten. De zienswijze wordt in zoverre voor kennisgeving aangenomen.

Op grond van het geldende bestemmingsplan is zelfstandige horeca op de locatie Reguliersbreestraat 31-33 niet toegestaan. Ook op grond van de exploitatievergunning voor de speelautomatenhal is horeca niet toegestaan.

Voor wat betreft de vraag ten aanzien van additionele horeca wordt erop gewezen dat uit begripsbepaling volgt dat het gaat om al dan niet zelfstandig geëxploiteerde horeca, die ondergeschikt en ondersteunend is aan een andere hoofdactiviteit dan horeca, en die geen zelfstandige bezoekersstromen trekt. Dat houdt in dat als de 'andere hoofdactiviteit dan horeca' ophoudt te bestaan, dat daarmee van additionele horeca geen sprake meer is. Bij een nieuw gebruik is additionele horeca uiteraard binnen de daarop van toepassing zijnde voorwaarden wel weer mogelijk.

16.B10.n Scheldestraat 91-93

Caransa cs. wil de huidige exploitatiemogelijkheden op dit adres op basis van het bestemmingsplan, vergunningen, eventueel overgangsrecht en beleid behouden.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen.

16.B10.o Paasheuvelweg 22 (Pacayastraat 2-4)

Op de locatie Paasheuvelweg 22 wordt momenteel gewerkt aan The Bridge, een appartementengebouw met 162 moderne appartementen. Hier zullen tevens additionele voorzieningen zoals een juice bar en restaurant voor zowel bewoners als bezoekers van buitenaf worden gerealiseerd. Caransa cs wil de huidige exploitatiemogelijkheden op dit adres op basis van het bestemmingsplan, vergunningen, eventueel Overgangsrecht en beleid behouden.

Reactie

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen.

16.B10.p Koninginneweg 212

Op deze locatie is restaurant Simply Fish gevestigd met openingstijden van zondag t/m donderdag van 7.00 uur tot 1.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 7.00 uur tot 3.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Willemspark - Vondelpark 2019 de bestemming Gemengd - 1, met functieaanduiding ` horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B10.q Tafelbergweg 2-4

Dit terrein staat ook wel bekend als de 'The Foodstrip', naast restaurant Bar BBQ Amsterdam zijn hier ook fastfoodvestigingen van Burger King en KFC gevestigd. The Foodstrip is gezien haar ligging bij uitstek geschikt voor fastfoodvestigingen.
Het ziet het er vooralsnog naar uit dat de exploitatie onder de zwaartecategorie 'reguliere horeca (fastfood)' zal vallen uit het Ontwerp Wijzigingsbesluit. De maximale openingstijden die bij deze zwaartecategorie horen, zullen een flinke inperking zijn tot de huidige toegestane openingstijden.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Amstel III West de bestemming Horeca-1. Voor zover relevant is hier horeca III (café) en horeca IV (restaurant) toegestaan. Horeca I (Fastfood, waaronder begrepen automatiek, snackbar, loketverkoop, fastfoodrestaurant en naar de aard daarmee te vergelijken functies) is niet toegestaan. Voor zowel de Burger King als KFC is in 2005 vergunning verleend als fastfoodrestaurant in de foodstrip. Dit is bij de vaststelling van het bestemmingsplan Amstel III West in 2013 niet juist bestemd.
Hoe hiermee wordt omgegaan bij het te zijner tijd omzetten van het bestemmingsplan is de vraag. Op dit moment is er een gebiedsvisie in de maak waarbij de foodstrip zal worden getransformeerd naar

wonen/werken en horeca. De gebiedsvisie betreft een samenwerkingsverband met gemeente, en andere partijen, waaronder Caransa.
Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna. dezelfde openingstijden.*

Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Anders dan voor andere locaties wordt niet aangegeven wat de openingstijden zijn die in de exploitatievergunningen zijn opgenomen.
Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan). Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. Op grond van artikel 3.91 Omgevingsplan kan voor fastfoodhoreca ook een maatwerkontheffing worden aangevraagd. Of die kan worden verleend, wordt eveneens per aanvraag beoordeeld.
De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.B10.r Nes 5-23
Op de locatie is het RHO Hotel gevestigd. Het hotel is vrij recentelijk verbouwd, middels de daartoe verleende omgevingsvergunning is tevens het ontplooien van zelfstandige horeca-activiteiten in het hotelrestaurant toegestaan. De exploitatievergunning is verleend ten behoeve van een 'hotel' met openingstijden van zondag t/m donderdag van 7.00 uur tot 1.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 7.00 uur tot 3.00 uur.

Reactie:
Op de betreffende locatie is op grond van het bestemmingsplan een hotel toegestaan, maar zelfstandige horeca niet. Met een binnenplanse afwijkvergunning is evenwel medewerking verleend aan zelfstandige horeca. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die

gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan). Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.B11 Café Chris Scholten

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café Chris Scholten, gevestigd Van Woustraat 104H, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Café Chris Scholten is een exploitatievergunning ten behoeve van een café verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 de bestemming Gemengd-2.2, met functieaanduiding ` horeca van categorie 3'. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan.
Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Gelegenheid bieden tot dansen

Maximaal 20% van de ruimte wordt gebruikt om in de zaak te dansen.

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan is het bieden van de gelegenheid om te dansen toegestaan op voorwaarde dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van het bruto vloeroppervlakte van de horecazaak. Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt dit bestemmingsplan niet, en brengt hierin geen verandering aan. Met het wijzigingsbesluit wordt voorzien in de mogelijkheid dit bij het vervangen van het bestemmingsplan te continueren. Of het aanbieden van een dansvloer wordt toegestaan, is een vraag die wordt beantwoord bij het vervangen van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

16.B12 Club Church

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Club Church, gevestigd Kerkstraat 52, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Er is een exploitatievergunning verleend voor een nachtzaak, met de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 09:00 tot 04:00 uur en vrijdag en zaterdag van 09:00 tot 05:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.2. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) is horeca 2 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een discotheek toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, zware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, vierde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Behoud andere mogelijkheden

Ook dienen de andere aspecten van de huidige exploitatie behouden te blijven, zoals het toegestane geluidsniveau en de mogelijkheid tot dansen etc.

Reactie:

Als niet van het hiervoor genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, zware horeca worden toegekend. Daarbinnen zijn het aanbieden van een dansvloer en het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek toegestaan. Wel blijven de regels over geluid, opgenomen in hoofdstuk 9, gewoon van toepassing.

Regeling voor nachtzaken ontbreekt

Club Church constateert dat zogenaamde "avondzaken" zijn opgenomen in Bijlage X. Voor nachtzaken ontbreekt een dergelijke lijst. Niet duidelijk is of daarmee de belangen van de nachtzaken voldoende worden geborgd in het Ontwerp Wijzigingsbesluit en daarop nog nader volgende besluitvorming.

Reactie:
Gelet op het voorstaande, waaruit blijkt dat Club Church ten opzichte van de nu vergunde openingstijden niet wordt beperkt, is niet duidelijk wat van een dergelijke regeling voor Club Church de toegevoegde waarde zou zijn.

16.B13 Club Noir

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Club Noir, gevestigd Lange Leidsedwarsstraat 45-1, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Club Noir exploiteert op dit moment op grond van avondzaaktijden. Dit betekent dat zij op grond van de geldende exploitatievergunning doordeweeks tot 03:00 en in het weekend tot 04:00 uur geopend mag zijn. Club Noir stelt dat zij ten onrechte niet is opgenomen in bijlage X, en verzoekt dat alsnog te doen.

Reactie:
Voor de locatie Lange Leidsedwarsstraat 45-1 geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca - 1, met functieaanduiding `specifieke vorm van horeca - horeca 2 toegestaan in de tweede bouwlaag'.
Op 3 februari 2015 is met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3, van de toenmalige Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning verleend voor het adres Lange Leidsedwarsstraat 41 (eerste bouwlaag). Hiermee is toestemming gegeven om dat adres als horeca 2 te gebruiken, terwijl het adres op basis van het bestemmingsplan uitsluitend voor horeca 3 en 4 mag worden gebruikt. De vergunning hangt samen met een uitruil van horeca 2 en horeca 3. Lange Leidsedwarsstraat 41 en 45-1 hebben nagenoeg hetzelfde vloeroppervlak. Aan genoemde omgevingsvergunning is het volgende voorschrift verbonden: 'Het horeca 2-gebruik in de perceelsgedeelten Lange Leidsedwarsstraat 41-H en 45-I mag niet worden uitgebreid ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad, noch in vierkante meters, noch in aantal vestigingen.' De uitruil is ook vastgelegd in een overeenkomst tussen de gemeente en (toenmalige) exploitant van de horecazaken op beide adressen.
Dat betekent dat op locatie Lange Leidsedwarsstraat 45-1 horeca 2 niet langer is toegestaan. Nummer 45-1 wordt feitelijk voor horeca 3 gebruikt en heeft in de exploitatievergunning avondzaaktijden gekregen. Dit brengt met zich mee dat Club Noir opgenomen moet worden op bijlage X. Op dit punt wordt het besluit ten opzichte van het ontwerp gewijzigd.
Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, gelet op de op 3 februari 2015 verleende vergunning, middelzware horeca worden toegekend.

16.B14 Club Out

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Club Out, gevestigd Lange Leidsedwarsstraat 81-H, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Er is een exploitatievergunning verleend voor een nachtzaak, met de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 09:00 tot 04:00 uur en vrijdag en zaterdag van 09:00 tot 05:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.2. Horeca 2 gebruik is ook toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag. Voor zover relevant is in elk geval een discotheek toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, zware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, vierde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B15 Club Prime en Club John Doe

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Club Prime en Club John Doe, gevestigd Rembrandtplein 22 en 31, de volgende specifieke opmerkingen.

Club Prime

Club Prime kent openingstijden tot 03.00 uur en in het weekend 05.00 uur. Club Prime is opgenomen in bijlage X behorend bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Club Prime heeft echter begrepen dat zogenaamde `avondzaken' onder het Ontwerp Wijzigingsbesluit worden gerubriceerd als middelzware horeca' en niet de categorie `zware horeca/uitgaan'. Dit zou met zich meebrengen dat de gebruiksmogelijkheden voor Club Prime beperkt zouden worden. Op dit moment is bijvoorbeeld in het vigerende bestemmingsplan geen verbod op dansen opgenomen.

Reactie:

Voor wat betreft de openingstijden is van belang dat de locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Het betreft hier een locatie die deelneemt aan de bonusregeling, die met de inwerkingtreding van het horecabeleid (via het van kracht worden van de regels) ophoudt te bestaan (zie onder 16.A5, onder Bonus/malusregeling)). In de exploitatievergunningen staan naast de reguliere openingstijden ook de bonus-openingstijden opgenomen. In de zienswijze wordt gerefereerd aan de bonus-openingstijden.
In de exploitatievergunning staat vermeld dat de bonus-openingstijden gelden tot inwerkingtreding van het horecabeleid. Maar daarmee is bedoeld aan te geven dat de bonus-openingstijden gelden totdat het beleid is vertaald naar voorliggend wijzigingsbesluit. Op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt, gelden op grond van de exploitatievergunning dus de bonus-openingstijden.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking van de bonus-openingstijden kunnen ondervinden. In die tussentijd kan een persoonsgebonden ontheffing worden aangevraagd (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Voor wat betreft de opmerking in de zienswijze dat in het bestemmingsplan geen verbod tot dansen geldt, wordt het volgende opgemerkt. Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-1. Op de locatie zijn horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Horeca 2 is niet toegestaan. Op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad vallen onder horeca 3 "horecabedrijven, die tot doel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken en (kleine) etenswaren en/of maaltijden, waarbij het accent ligt op het verstrekken van dranken. Onder horeca 3 bedrijven worden in elk geval begrepen: cafe's en eetcafe's". Onder horeca 2 vallen "horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten." Hieruit valt op te maken dat op grond van het bestemmingsplan een exploitatie waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan.

Club John Doe

In het pand van Club John Doe wordt van oudsher nachthoreca bedreven. Club John Doe kent sluitingstijden tot 04.00 uur in het weekend en op de vrijdag en zaterdag respectievelijk tot 09.00 en 08.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-2. Binnen deze bestemming is op de locatie Rembrandtplein 31 alleen horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is daarbinnen een café toegestaan. Horeca 2 (gebruik als discotheek e.d.) is hier niet toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, b Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Het betreft hier een locatie die deelneemt aan de bonusregeling, die met de inwerkingtreding van het horecabeleid (via het van kracht worden van de regels) ophoudt te bestaan (zie onder 16.A5, onder Bonus/malusregeling)). In de exploitatievergunningen staan naast de reguliere openingstijden ook de bonus-openingstijden opgenomen. In de zienswijze wordt gerefereerd aan de bonus-openingstijden.
In de exploitatievergunning staat vermeld dat de bonus-openingstijden gelden tot inwerkingtreding van het horecabeleid. Maar daarmee is bedoeld aan te geven dat de bonus-openingstijden gelden totdat het beleid is vertaald naar voorliggend wijzigingsbesluit. Op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt, gelden op grond van de exploitatievergunning dus de bonus-openingstijden.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking van de bonus-openingstijden kunnen ondervinden. In die tussentijd kan een persoonsgebonden ontheffing worden aangevraagd (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Bouwvergunningen/omgevingsvergunningen afwijkend gebruik
In het verleden is een bouwvergunning/vergunning voor afwijkend gebruik verkregen die niet in het bestemmingsplan is opgenomen. Dit hoort onder het overgangsrecht horen te vallen.

Reactie:
In de zienswijze wordt niet duidelijk gemaakt welke vergunningen het betreft, en in welk opzicht voorliggend besluit beperkingen zou meebrengen.
Op verleende vergunningen is, tenzij elders anders is bepaald, het algemeen overgangsrecht, opgenomen in hoofdstuk 23, van toepassing. Uit de zienswijze blijkt niet welke vergunning ruimere mogelijkheden toestaan dan het bestemmingsplan biedt. In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat voor zover een verleende omgevingsvergunning een ruimer gebruik toelaat dan op grond van het bestemmingsplan is toegestaan, dat relevant kan zijn voor de openingstijden die op grond van artikel 3.83 Omgevingsplan gaan gelden na inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit. Artikel 3.83 Omgevingsplan is hierop aangevuld met een vijfde lid.
De wijze waarop verleende vergunningen doorwerken bij een wijziging van het omgevingsplan, is verder aan de orde bij het vervangen van het nog geldende bestemmingsplan. In het kader van voorliggend wijzigingsbesluit kan daarop niet worden vooruitgelopen.

16.B16 Café restaurant Czaar

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café restaurant Czaar, gevestigd Czaar Peterstraat 281, de volgende specifieke opmerkingen.

Geldende bestemming

Café restaurant Czaar veronderstelt als bekend dat op grond van het bestemmingsplan ter plaatse horeca 3 is toegestaan. Tevens zijn ten behoeve van de onderhavige locatie in het verleden omgevingsvergunningen verstrekt. Café restaurant Czaar wenst aanspraak te maken op de daaruit voortvloeiende rechten.

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan is geen horeca toegestaan. Wel is op 16 maart 2015 omgevingsvergunning verleend om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een restaurant (horeca 4). Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat met die vergunning een café niet is mogelijk gemaakt.

Zwaartecategorie

Café restaurant Czaar gaat er vanuit dat de locatie het gebruiksdoel ''reguliere horeca' zal krijgen.

Reactie:

Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, is maatgevend dat vergunning is verleend om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een restaurant. Dan zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, inderdaad reguliere horeca worden toegekend.

Mogelijke wijziging bedrijfsconcept voor de toekomst

Het Ontwerp Wijzigingsbesluit is vooralsnog een conceptversie. Café restaurant Czaar vraagt zich af hoe dat zich verhoudt tot omgevingsvergunningen die zijn verstrekt terwijl het Ontwerp Wijzigingsbesluit vervolgens nog wijzigingen ondergaat. Café restaurant Czaar doet een beroep op alle in het verleden afgegeven vergunningen en op het overgangsrecht.

Reactie:

Niet duidelijk is op welke vergunning wordt gedoeld. Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het maken van een gebouwd terras is begin dit jaar geweigerd. Voor zover bekend lopen er geen andere aanvragen om omgevingsvergunning. Op alle verleende omgevingsvergunning is in beginsel hoofdstuk 23, dat algemeen overgangsrecht bevat, van het omgevingsplan van toepassing. Met specifiek overgangsrecht kan daarvan worden afgeweken. Dat is bijvoorbeeld het geval met de omgevingsvergunning van rechtswege voor terrassen (zie paragraaf 3.9 van deze nota).

Openingstijden

Café restaurant Czaar kent de volgende openingstijden: zondag t/m donderdag van 07.00 - 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt dat horeca op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan. Met een afwijkvergunning is een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde

uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.
Ze komen overigens wel overeen met de openingstijden zoals die op de eigen website van Café restaurant Czaar staan aangegeven.

Geluidsniveau

Café restaurant Czaar wenst het huidige geluidsniveau, zoals volgt uit het activiteitenbesluit en eventuele nadere besluitvorming, te behouden. Café restaurant Czaar wenst daarbij te benadrukken dat in deze situatie een hoger geluidsniveau 75dB aan muziekgeluid in de inrichting mag worden geproduceerd. Indien de exploitatie van Café restaurant Czaar in de toekomst onder "reguliere horeca" komt te vallen dan zou dit volgens het Ontwerp Wijzigingsbesluit mogelijk kunnen leiden tot een beperking van het geluidsniveau tot 75 dB.

Reactie:

Of wel of niet sprake mag zijn van een horecaexploitatie waarbij luide muziek ten gehore wordt gebracht, wordt op dit moment mede bepaald door het bestemmingsplan. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. Het bestemmingsplan wordt immers nog niet vervangen.
Ook wanneer het afspelen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek in bestemmingsplannen (of, in dit geval, de afwijkvergunning) niet expliciet verboden is, wil dat niet zeggen dat het dus is toegestaan. De in 2015 verleende afwijkvergunning voorziet uitsluitend in de realisatie van een restaurant. Het draaien van muziek met een geluidsniveau harder dan dat van achtergrond, is over het algemeen niet passend binnen een restaurant. Een restaurant is een eetgelegenheid. Wanneer muziek met een geluidsniveau boven dat van achtergrondmuziek ten gehore wordt gebracht, wordt de horecazaak niet meer als restaurant, maar meer als café geëxploiteerd. Op deze locatie is alleen een restaurant toegestaan. Een café is niet toegestaan. Het draaien van muziek met een geluidsniveau van boven dat van achtergrondmuziek maakt dat er sprake is van een andere exploitatie dan van een restaurant. Dat bleek niet voor iedereen duidelijk. Dat wordt in de nieuwe systematiek met de bepalingen over het muziekniveau expliciet gemaakt.

Wel is bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties het amendement van de leden Von Gerhardt, Hofland, Broersen en Rijpkema inzake achtergrondmuziek reguliere horeca aangenomen (2026/207). Dat voorziet in het loslaten van concreet bepaalde bovengrens. Er wordt een open norm gehanteerd van dat van achtergrondmuziek. De reden is dat het gewenste niveau van achtergrondgeluid per horecagelegenheid en per situatie kan verschillen en dat de achtergrondmuziek hierop wordt afgestemd. Met achtergrondmuziek wordt niet bedoeld de 75 dB(A) uit landelijke richtlijnen, maar het geluidsniveau waarbij gasten aan tafel of aan de bar een normaal gesprek kunnen voeren. Voorliggend wijzigingsbesluit is hierop ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit aangepast.

Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.5 van deze nota.

16.B17 De Jong cs.

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben Stichting Administratiekantoor Evemax, Maatschap De Apen, Stichting Administratiekantoor Zuideramstel, Hoog Zuid Beheer B.V., ADRESSANT, Maatschap Investment Honour & Karmad City B.V., Evema Beheer B.V., Maatschap City, Hoog Zuid Beheer B.V., Stichting nummer 14, Stichting Administratiekantoor Jong B Monument, Roodberg B.V., Stichting Administratiekantoor Evemax & Stichting Administratiekantoor B Vastgoed, Maatschappij Maxmeij Vastgoed Amsterdam B.V., Valeriusplein B.V., Maatschap De Jong & Van Gelder, Maatschap Investment Honour & H.A. Wolff, David en Ezra de Jong / Erven JF Vischschraper en Jong Goed Amsterdam B.V, Jong Goed Amsterdam 2 B.V. en hieraan gelieerde ondernemingen (hierna: De Jong cs.), de volgende specifieke opmerkingen.

De Jong cs. is eigenaar en/of beheerder van de volgende onroerende zaken, met daarbij vermeld de huidige horecaexploitatie:

- Spui 8 / Taksteeg 11
- Spui 2
- Taksteeg 3
- Rozengracht 114
- le vd Helststraat 40-42
- Herengracht 413
- Marathonweg 2-4-6
- Marathonweg 1-3-5
- Frans Halsstraat 76
- Saenredamstraat 32
- Scheldestraat
- Beethovenstraat
- Damrak 19-21
- Damrak 92
- Van Baerlestraat 40
- Ferdinand Bolstraat 34
- Marathonweg 8
- Marathonweg 10
- Marathonweg 12
- Marathonweg 18-24
- Singel 439-443 + 447C
- Valerius - Lassusstraat 6
- Olympiaplein 176
- Ten Katestraat 42
- Korte Reguliersbreestraat 10 HS
- Van Baerlestraat 35-37
- Helicopterstraat 22-24
- Herengracht 447
- Marathonweg 7
- Marathonweg 9
- Marathonweg 11
- Marathonweg 13
- Marathonweg 17

- Marathonweg 19
- Marathonweg 21-23
- Marathonweg 14
- Marathonweg 16
- Rokin 113
- Rokin 150
- Utrechtsestraat 37
- Eerste Constantijn Huygen 51-73 /Overtoom 76
- Beethovenstraat 3
- Beethovenstraat 6
- Beethovenstraat 7
- Beethovenstraat 69-71
- Damrak 21
- Hoofddorpplein 37-41
- Heemstedestraat 3
- Olympiaplein 160
- Scheldestraat 43-49

Beroep op voorschriften exploitatievergunning

De Jong cs. beroept zich in de zienswijze op zowel de geldende juridisch-planologische mogelijkheden die het nog geldende bestemmingsplan biedt, als op de mogelijkheden die de exploitatievergunning biedt.

Reactie:

Het bestemmingsplan kent gebruiksmogelijkheden toe aan de locatie. Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt de bestemmingsplannen niet. Bij het omzetten van de bestemming naar de nieuwe zwaartecategorieën geldt als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.2 van deze nota.

De exploitatievergunning is gebonden aan het bedrijf waarvoor zij is verleend (artikel 3.5 Algemene Plaatselijke Verordening 2008). De exploitatievergunning is bovendien tijdelijk van aard (artikel 3.6 Algemene Plaatselijke Verordening 2008). Voor zover aan de exploitatievergunning rechten kunnen worden ontleend, is dat door de exploitant.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor de exploitatie beide toestemmingen nodig zijn. Dat betekent ook dat een exploitatievergunning ten opzichte van het omgevingsplan beperkingen kan bevatten die nodig zijn met het oog op de openbare orde en veiligheid. Andersom kan ook het omgevingsplan ten opzichte de exploitatievergunning beperkingen bevatten met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Met voorliggend wijzigingsbesluit wordt wel getracht beide sporen beter op elkaar aan te laten sluiten.

16.17.a Spui 8 / Taksteeg 11

Op deze locatie wordt reeds enige tijd The Greek Embassy geëxploiteerd. Voor deze exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012de bestemming Gemengd-1.4, met functieaanduiding ` specifieke vorm van gemengd - horeca van categorie 4 toegestaan in de tweede bouwlaag'. Horeca 2 is ook toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar

zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.
Overigens vallen de openingstijden die op de eigen website van The Greek Embassy worden aangegeven (ma t/m zo van 10:00 – 19:00 u) ruimschoots binnen de openingstijden voor reguliere horeca.

16.17.b Spui 2

Op deze locatie wordt een vestiging van New York Pizza geëxploiteerd. Voor de exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 04.00 uur. Hoewel aan de horecaexploitant op deze locatie (New York Pizza) een exploitatievergunning is verleend ten behoeve van een `avondzaak', is deze locatie niet opgenomen op bijlage X behorend bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Verzocht wordt om deze locatie alsnog toe te voegen. Een en ander onverlet de mogelijkheid om los daarvan nog een ontheffing openingstijden te verkrijgen.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-1.4. Voor zover relevant is in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Opname op bijlage X Omgevingsplan is alleen bedoeld voor bestaande locaties met een avondzaak. Een avondzaak is in de APV gedefinieerd als een alcoholverstrekkend horecabedrijf waarvoor de openingstijden gelden zoals vermeld in artikel 3.12 onder b APV. Daarvan is in dit geval geen sprake.

16.17.c Taksteeg 3

Ter plaatse wordt thans door de huurder een Italiaans restaurant geëxploiteerd. Op grond van artikel 10 van de regels behorend bij dit bestemmingsplan zijn deze gronden onder meer bestemd voor voorzieningen met inbegrip van additionele horeca en detailhandel met inbegrip van een mengformule. De Jong cs. wenst alle (horeca) mogelijkheden op dit adres op basis van het bestemmingsplan, vergunning, eventueel overgangsrecht, het huidige beleid etc. te behouden.

Reactie:
Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt het geldende bestemmingsplan niet. In de zienswijze wordt niet duidelijk gemaakt in welk opzicht voorliggend wijzigingsbesluit tot beperkingen zou leiden.

16.17.d Rozengracht 114

Op dit moment is op deze locatie Cannibale Royale gevestigd. Voor deze locatie is een exploitatievergunning verleend met de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Westelijke binnenstad de bestemming Centrum - 3, met functieaanduiding 'specifieke vorm van centrum - horeca van categorie 4 toegestaan in de eerste bouwlaag'. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.
Overigens blijven blijkens de eigen website van de exploitant de daadwerkelijke openingstijden ter plaatse binnen de openingstijden voor reguliere horeca.

16.17.e Eerste van der Helststraat 40-42

Op dit moment is op deze locatie café/restaurant Venster 33 gevestigd. Voor deze locatie is een exploitatievergunning verleend. De daarbij behorende openingstijden zijn zondag t/m donderdag 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding 'horeca van categorie 3'. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een café is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.f Herengracht 413

Op dit moment is op deze locatie Johannes gevestigd. Voor de huidige locatie is een exploitatievergunning verleend met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.4. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.
Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.17.g Marathonweg 2-4-6

Op dit moment is op deze locatie Café Kiebert gevestigd. Aan dit horecabedrijf is een exploitatievergunning verleend met de volgende openingstijden zijn vergund: Zondag t/m donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Stadion- en Beethovenbuurt 2012 de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een eetcafé is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.h Marathonweg 1-3-5

Op dit moment is op deze locatie Bar Grill Marathonweg gevestigd. Aan dit horecabedrijf is een exploitatievergunning verleend met de volgende openingstijden zijn vergund: Zondag t/m donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Stadion- en Beethovenbuurt 2012 de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware

horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een eetcafé is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.i Frans Halsstraat 76

Op dit moment is op deze locatie Maris Piper gevestigd. Aan dit horecabedrijf is een exploitatievergunning verleend met de volgende openingstijden zijn vergund: Zondag t/m donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding `horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een eetcafé is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.j Saenredamstraat 32

Op dit moment is op deze locatie Layers Bakery gevestigd. Voor de huidige exploitatie is ook een exploitatievergunning verleend met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding `horeca van categorie 3'. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een café is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.k Scheldestraat 45

Op dit moment is op deze locatie Vinnie's gevestigd. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Rivierenbuurt de bestemming Gemengd-3, met functieaanduiding `horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een eetcafé is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.l Beethovenstraat 5

Op dit moment is op deze locatie Joe and the Juice gevestigd.

Geldende bestemming

Aangegeven wordt dat deze locatie op grond van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Stadion- en Beethovenbuurt 2012' de enkelbestemming `Gemengd-3' heeft. Op grond van artikel 5 van de regels behorend bij dit bestemmingsplan zijn deze gronden onder meer bestemd voor `Horeca van de Categorie 4', uitsluitend in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of kelder.

Reactie:

Anders dan in de zienswijze wordt aangegeven, is op grond van het geldende bestemmingsplan geen horeca toegestaan. Wel is op 27 maart 2018 omgevingsvergunning verleend om in afwijking van het geldende bestemmingsplan het gebruik van de begane grond van het gebouw Beethovenstraat 5 te veranderen van winkel tot een horeca IVB inrichting (juicebar).

Openingstijden

Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Op grond van de verleende afwijkvergunning is een 'Horeca 4B (juicebar)' is toegestaan. Binnen de systematiek van het ter plaatse geldende bestemmingsplan gaat het om horeca die gericht is op 'het verstrekken van alcoholvrije dranken, dan wel van kleine etenswaren (niet vallende onder horeca van categorie 1), sandwiches en ijswaren, daaronder worden in elk geval begrepen: lunchroom, koffie-/theehuizen, juicebars en ijssalons'. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, lichte horeca worden toegekend. Artikel 3.82, eerste lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: lichte horeca' de volgende openingstijden:

- *alle dagen van 06.00 tot 22:00 uur.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een eetcafé is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.
Overigens vallen de openingstijden die op de eigen website www.joejuice.com worden aangegeven ruimschoots binnen de openingstijden voor lichte horeca.

16.17.m Damrak 19-21

Op dit moment is op deze locatie gevestigd de PizzaPastaBar. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan Postcodegebied 1012 geldt voor Damrak 21 een bestemming Centrum–1. Horeca is hier niet toegestaan. Voor Damrak 19 geldt de bestemming Gemengd-1.4. Voor zover relevant is hier onder andere een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan de locatie Damrak 19 reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een restaurant is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.17.n Damrak 92

Op dit moment is op deze locatie een filiaal van McDonalds gevestigd. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning voor fastfood verleend met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 04.00 uur. Volgens de APV Amsterdam is dan ook sprake van een exploitatievergunning ten behoeve van een zogenaamde `avondzaak'. De onderhavige locatie is niet opgenomen in bijlage X behorend bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Verzocht wordt de locatie alsnog toe te voegen.

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan Postcodegebied 1012 geldt een bestemming Gemengd-1.1. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag is horeca 1 toegestaan. Voor zover relevant zijn hier onder andere fastfoodbedrijven toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend, met een aanduiding 'fastfoodhoreca toegestaan'. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: reguliere horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, geldt op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan op een locatie waar onder meer een eetcafé is toegestaan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.
Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid Omgevingsplan).

Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. Op grond van artikel 3.91 Omgevingsplan kan voor fastfoodhoreca ook een maatwerkontheffing worden aangevraagd. Of die kan worden verleend, wordt eveneens per aanvraag beoordeeld.
De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid tijdig een ontheffing aan te vragen.

Opname op bijlage X Omgevingsplan is alleen bedoeld voor bestaande locaties met een avondzaak. Een avondzaak is in de APV gedefinieerd als een alcoholverstrekkend horecabedrijf waarvoor de openingstijden gelden zoals vermeld in artikel 3.12 onder b APV. Daarvan is in dit geval geen sprake.

16.17.o Van Baerlestraat 40

Op dit moment is op deze locatie Joe and the Juice gevestigd.

Bestemming

Deze locatie heeft in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Museumkwartier Valeriusbuurt' de bestemming `Gemengd - 7', met de functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Volgens artikel 1.42 wordt onder 'horeca van categorie 4' verstaan: "Een inrichting die geheel of in overwegende mate gericht is op het verstrekken van alcoholische dranken, of anderzijds de uitstraling hebben van een café, daaronder worden begrepen: café, bar, cocktailclub."

Reactie:
Het verkeerde bestemmingsplan wordt aangehaald. Namelijk het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt, uit 2011. Dit is vervangen door het bestemmingsplan Museumkwartier - Valeriusbuurt 2022. Anders dan in de zienswijze wordt vermeld, geldt hier de bestemming Gemengd - 2, met een functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Hierbinnen is een café, bar, cocktailclub niet toegestaan. Wel is toegestaan onder andere een eetcafé.

Openingstijden

Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:
Zoals hiervoor aangegeven is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan de locatie middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.p Ferdinand Bolstraat 34

De betreffende gronden zijn onder meer bestemd voor ondersteunend horeca, uitsluitend binnen detailhandel, kantoor, bedrijf en dienstverlening. De huurder exploiteert (regelmatig) binnen de

maximaal vergunde openingstijden. De Jong cs. wenst de huidige exploitatiemogelijkheden behouden.

Reactie:
In de zienswijze wordt op geen enkele wijze duidelijk gemaakt welke exploitatie hier plaatsvindt en in welk opzicht voorliggend wijzigingsbesluit de exploitatiemogelijkheden op deze locatie beperkt. Voor zover de zienswijze betrekking heeft op de mogelijkheden van ondersteunende horeca, wordt kortheidshalve verwezen naar de regels over additionele horeca, en de daarop betrekking hebbende toelichting. Opgemerkt wordt dat zowel ondersteunende horeca als additionele horeca impliceren dat het hoofdgebruik anders is dan dat van horeca.

16.17.q Marathonweg 8
Op dit moment is op deze locatie PIATTINI gevestigd. Gasten kunnen hier dranken en etenswaren ter plaatse consumeren. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Stadion- en Beethovenbuurt 2012 de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.r Marathonweg 10
De betreffende gronden zijn onder meer bestemd voor ondersteunende horeca, uitsluitend binnen detailhandel, kantoor, bedrijf en dienstverlening. De huurder exploiteert (regelmatig) binnen de maximaal vergunde openingstijden. De Jong cs. wenst de huidige exploitatiemogelijkheden behouden.

Reactie:
De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

16.17.s Marathonweg 12

De betreffende gronden zijn onder meer bestemd voor ondersteunende horeca, uitsluitend binnen detailhandel, kantoor, bedrijf en dienstverlening. De huurder exploiteert (regelmatig) binnen de maximaal vergunde openingstijden. De Jong cs. wil de huidige exploitatiemogelijkheden.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

16.17.t Marathonweg 18-24

De betreffende gronden zijn onder meer bestemd voor ondersteunend horeca, uitsluitend binnen detailhandel, kantoor, bedrijf en dienstverlening. De Jong cs. wenst de huidige exploitatiemogelijkheden behouden.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

16.17.u Singel 439-443 + 447C

Op dit moment is op deze locatie Toastable gevestigd. Gasten kunnen hier dranken en etenswaren ter plaatse consumeren. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 04:00 uur.

Reactie:

Voor de locatie Singel 439 geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-1. Horeca is hier niet toegestaan.
Voor de locatie Singel 441 en 443 geldt eveneens de bestemming Gemengd-1, maar met functieaanduiding `specifieke vorm van gemengd - horeca van categorie 4 toegestaan in de kelder. Op die locatie is een restaurant, lunchroom, koffiehuis en ijssalon in de kelder toegestaan.
Voor de locatie Singel 447 geldt de bestemming Gemengd-1.4. Op die locatie is een restaurant, lunchroom, koffiehuis en ijssalon in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) toegestaan;

Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locaties, voor zover op grond van het bestemmingsplan horeca is toegestaan, en met inachtneming van de in het bestemmingsplan

opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.
Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.
Overigens passen de openingstijden, opgenomen op de eigen website van de exploitant (09:00 – 17:00 uur), ruimschoots binnen de nieuwe openingstijden.

16.17.v Valerius - Lassusstraat 6

Op dit moment is op deze locatie Clandestino gevestigd

Geldende bestemming

Deze locatie heeft in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Museumkwartier Valeriusbuurt' de bestemming `Maatschappelijk'. Deze gronden zijn onder meer bestemd voor ondersteunende horeca. Daaronder wordt verstaan: "Niet-zelfstandige horeca, uitsluitend zijnde horeca van categorie 3 of horeca van categorie 4, die wordt of is gerealiseerd binnen een andere hoofdfunctie en daar naar oppervlakte en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt aan is, welke uitsluitend toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdfunctie."

Reactie:
Het verkeerde bestemmingsplan wordt aangehaald. Namelijk het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt, uit 2011. Dit is vervangen door het bestemmingsplan Museumkwartier - Valeriusbuurt 2022. Anders dan in de zienswijze wordt vermeld, geldt hier de bestemming Gemengd - 6, met een functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Ter plaatse is onder andere een restaurant en eetcafé toegestaan.

Openingstijden

Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:
Op grond van het geldende bestemmingsplan is onder andere een eetcafé is toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het

bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.w Olympiaplein 176

Op dit moment is op deze locatie Spaghetteria gevestigd. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Stadion- en Beethovenbuurt 2012 de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca' de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.x Ten Katestraat 42

Deze locatie heeft in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan `Oud West 2018' de bestemming `Gemengd - 1', met de functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Deze gronden zijn volgens artikel 4.1 van de regels behorend bij het bestemmingsplan onder meer bestemd voor horeca 4 in de eerste bouwlaag, kelder en souterrain. Volgens artikel 1.39 wordt onder `horeca 4' verstaan: "restaurant (restaurant, koffie-, en theehuis, lunchroom, juicebar en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven)." De Jong cs. wil de huidige exploitatiemogelijkheden op dit adres op basis van het bestemmingsplan, vergunningen, eventueel overgangsrecht, het huidige beleid etc. behouden.

Reactie:

Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 geldt bij het omzetten van de horecabestemming naar zwaartecategorie als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. In de zienswijze wordt verder niet aangegeven in welk opzicht voorliggend besluit De Jong cs. in hun belang raakt.

16.17.y Korte Reguliersdwarsstraat 10 HS

Op dit moment is op deze locatie Café BloemenBeppie gevestigd. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 09:00 uur tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 09:00 uur tot 04:00 uur. Deze locatie is aangewezen als "avondzaak" en wordt vermeld op bijlage X behorend bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit. De Jong cs. heeft echter begrepen dat zogenaamde 'avondzaken' worden gezien als `middelzware horeca' en niet als `zware horeca/uitgaan'. Dit zou met zich meebrengen dat de gebruiksmogelijkheden voor deze locatie beperkt zouden worden.

Reactie:

Voor wat betreft de openingstijden is van belang dat de locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht.
Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.3. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. In de zienswijze wordt niet aangegeven welke specifieke beperkingen er verder uitgaan van de aanwijzing als middelzware horeca.

16.17.z Van Baerlestraat 35-37

Op dit moment is op deze locatie Barpiazza gevestigd. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend, met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Museumkwartier - Valeriusbuurt 2022 de bestemming Gemengd-3. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend.
Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.17.aa Overige panden

De Jong cs. beschikt verder over de volgende panden, waarop additionele dan wel ondersteunende horeca wordt geëxploiteerd, dan wel momenteel geen exploitatie plaatsvindt, en wenst de bestaande exploitatiemogelijkheden op deze locaties te behouden:

- Helicopterstraat 22-24: ondersteunende horeca toegestaan;
- Herengracht 447: additionele horeca en detailhandel met inbegrip van een mengformuke toegestaan;
- Marathonweg 7: ondersteunende horeca toegestaan;
- Marathonweg 9: ondersteunende horeca toegestaan;
- Marathonweg 11: ondersteunende horeca toegestaan;
- Marathonweg 13: ondersteunende horeca toegestaan;
- Marathonweg 17: ondersteunende horeca toegestaan;
- Marathonweg 19: ondersteunende horeca toegestaan;
- Marathonweg 21-23: ondersteunende horeca toegestaan;
- Marathonweg 14: ondersteunende horeca toegestaan;
- Marathonweg 16: ondersteunende horeca toegestaan;
- Rokin 113: additionele horeca toegestaan;
- Rokin 150: additionele horeca toegestaan;
- Utrechtsestraat 37: additionele horeca toegestaan;
- Eerste Constantijn Huygensstraat 51-73 / Overtoom 76: detailhandel toegestaan;
- Beethovenstraat 3: ondersteunende horeca toegestaan;
- Beethovenstraat 6: ondersteunende horeca toegestaan;
- Beethovenstraat 7: ondersteunende horeca toegestaan;
- Beethovenstraat 69-71: ondersteunende horeca toegestaan;
- Damrak 21: additionele horeca toegestaan;
- Hoofddorpplein 37-41: ondersteunende horeca toegestaan;
- Heemstedestraat 3: ondersteunende horeca toegestaan;
- Olympiaplein 160: ondersteunende horeca toegestaan;
- Scheldestraat 43-49: horeca van categorie 4 toegestaan.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit voor de betreffende locaties een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

16.B18 De Palm B.V.

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft De Palm B.V., gevestigd Palmgracht 48H, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan De Palm is een exploitatievergunning ten behoeve van een café verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Westelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.3. Horeca 3 en horeca 4 zijn in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Muziekgeluidsniveau

In De Palm wordt een hoger muziekgeluidsniveau geproduceerd dan louter achtergrondniveau, hetgeen (legaal) ter plekke is toegestaan.

Reactie:

Als niet van het hiervoor genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal bij het vervangen van het bestemmingsplan aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B19 De Plakhoek

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft Café De Plakhoek, gevestigd Cornelis Trooststraat 68, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Café De Plakhoek is een exploitatievergunning ten behoeve van een café verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding 'horeca van categorie 3'. In de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder zijn horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Dansmogelijkheid
In het Ontwerp Wijzigingsbesluit lijkt helemaal geen rekening te worden gehouden met bijzondere locaties in Amsterdam, zoals de onderhavige, waarin expliciet in het bestemmingsplan is vastgelegd dat een bepaald deel van de ruimte mag worden gebruikt om te worden gedanst.

Reactie:
Op grond van het geldende bestemmingsplan is het bieden van de gelegenheid om te dansen toegestaan op voorwaarde dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van het bruto vloeroppervlakte van de horecazaak. Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt dit bestemmingsplan niet, en brengt hierin geen verandering aan. Met het wijzigingsbesluit wordt voorzien in de mogelijkheid dit bij het vervangen van het bestemmingsplan te continueren. Of het aanbieden van een dansvloer wordt toegestaan, is een vraag die wordt beantwoord bij het vervangen van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

Muziekgeluidsniveau
In de inrichting wordt muziek ten gehore gebracht op een hoger geluidsniveau dan louter achtergrondniveau. Ook dit geluidsniveau wenst De Plakhoek te behouden.

Reactie:
Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan de locatie Cornelis Trooststraat 68 middelzware horeca worden toegekend. Daarbinnen is het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek toegestaan, met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B20 Café De Twee Zwaantjes

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft Café De Twee Zwaantjes, gevestigd Prinsengracht 114, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Café De Twee Zwaantjes is een exploitatievergunning ten behoeve van een café verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Westelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.3. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) zijn horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Muziekgeluidsniveau

Café De Twee Zwaantjes brengt muziek ten gehore op een geluidsniveau hoger 'dan louter achtergrondniveau' en wenst dit geluidsniveau te behouden en ook in dat kader in de toekomst in de juiste zwaartecategorie te worden ingedeeld.

Reactie:

Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan de locatie Prinsengracht 114 middelzware horeca worden toegekend. Daarbinnen is het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek toegestaan, met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

Ontheffing openingstijden

Café De Twee Zwaantjes wenst de mogelijkheid te behouden om een ontheffing openingstijd te verkrijgen. Althans ruimere openingstijden (bijvoorbeeld omzetting dagzaak naar avondzaak).

Reactie:

Openingstijden worden primair geregeld in het omgevingsplan. Voor middelzware horeca is voorzien in de mogelijkheid om 12 keer per jaar de openingstijden te overschrijden (artikel 3.82, achtste lid en artikel 3.83, derde lid, Omgevingsplan). De maatwerkontheffing, opgenomen in artikel 3.91 Omgevingsplan, die in de plaats komt van de ontheffing voor avondzaken, blijft beperkt tot locaties waar zware horeca en fastfoodhoreca toegestaan zijn toegestaan.

16.B21 Emro Beheer cs.

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben Emro Beheer Amsterdam B.V., B.J. van Gelder en U.A. van Gelder, Buggy Hotels B.V., Stichting B Vastgoed, Stichting Dreeshuis en hieraan gelieerde ondernemingen (hierna: Emro Beheer cs.), de volgende specifieke opmerkingen.

Emro Beheer cs. is eigenaar en/of beheerder van de volgende onroerende zaken, met daarbij vermeld de huidige horecaexploitatie:

- Amstel 212 (Restaurant 212);
- JW Brouwersstraat 3 (Hotel Trianon);
- JW Brouwersstraat 7 (Restaurant Chang-I);
- De Lairessestraat 5-7 (Conscious hotel Museum Square Hotel);
- P.C. Hooftstraat 162-168 (Hotel City Garden);
- Tesselschadestraat 23-29 (Leonardo Hotel Amsterdam City Centre);
- Leidsestraat 12 (Cold Culture);
- Leidsestraat 61 (Candy Pirates);
- Utrechtsestraat 8 (Restaurant Burgermeester);
- Tweede Tuindwarsstraat 12 H (Restaurant La Fiorita).

16.21.a Amstel 212

Op dit moment is op deze locatie Restaurant 212 gevestigd. Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend. Op basis hiervan zijn de openingstijden van het horecabedrijf van zondag t/m donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur. De exploitatie van Restaurant 212 vindt regelmatig binnen de geheel vergunde openingstijden plaats.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.4. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) is horeca 3 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat

bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.21.b Jan Willem Brouwersstraat 3 – 7

Op dit moment wordt op deze locatie Hotel Trianon geëxploiteerd. Ook bevindt zich hier blijkens de zienswijze op adres Jan Willem Brouwerstraat 7 Restaurant Chang-I.

Geldende bestemming

Deze locatie heeft in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Museum Kwartier Valeriusbuurt' de bestemming `Gemengd-1' met de functie aanduiding: specifieke vorm van horeca - hotel. Op grond van artikel 5 zijn deze gronden onder meer bestemd voor hotel.
Onder hotel verstaan: "een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf en waarbij het verstrekken van voedsel en dranken ondergeschikt is, een en ander met inbegrip van vergader- en congresfaciliteiten."

Reactie:

Het lijkt erop dat het verkeerde bestemmingsplan wordt aangehaald. Namelijk het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt, uit 2011. Dit is vervangen door het bestemmingsplan Museumkwartier - Valeriusbuurt 2022. Anders dan in de zienswijze wordt vermeld, geldt hier de bestemming Horeca, met een functieaanduiding 'hotel'. Op grond van het bestemmingsplan wordt onder hotel verstaan een horeca-inrichting die in hoofdzaak nachtverblijf verstrekt, een en ander met inbegrip van vergader-, horeca- en congresfaciliteiten.
Voor het adres Jan Willem Brouwersstraat 7 geldt bovendien de aanduiding 'horeca van categorie 4'. Daar is in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder, horeca van categorie 4 toegestaan. Daaronder wordt onder andere begrepen een restaurant en eetcafé.

Behoud bestaande mogelijkheden

Emro Beheer cs. stelt dat de huidige exploitatie op grond van het bestemmingsplan is toegestaan, en wenst deze mogelijkheden te behouden.

Reactie:

Op grond van het nu geldende bestemmingsplan is nog altijd een hotel toegestaan. In de zienswijze wordt aangegeven dat in het hotel een restaurant is gevestigd, en dat daar ook niet-hotelgasten gebruik van maken. Opgemerkt wordt dat, met uitzondering van de locatie Jan Willem Brouwersstraat 7, alleen een hotel is toegestaan. Verstrekken van voedsel en drank is toegestaan, maar alleen wanneer dat ondergeschikt is. De vraag of daarvan hier sprake is, blijft in het kader van deze nota buiten beschouwing.
Op de locatie Jan Willem Brouwersstraat 7 is wel een restaurant en eetcafé toegestaan, en daar mag dus wel aan niet-hotelgasten worden geserveerd.
Bij het vervangen van het bestemmingsplan is uitgangspunt dat de bestaande mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen, zie meer uitgebreid paragraaf 3.2 van deze nota.
De vraag of de huidige exploitatie aan het geldende bestemmingsplan voldoet, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde.

Zwaartecategorie

Op dit moment is (naast een hotel) op deze locatie in ieder geval ondergeschikte horeca toegestaan, met inbegrip van vergader- en congresfaciliteiten. Emro Beheer cs. wenst deze mogelijkheden te behouden.

Reactie:

In de zienswijze wordt niet aangegeven in welk opzicht voorliggend wijzigingsbesluit tot een beperking van de mogelijkheden zou leiden. Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt het bestemmingsplan niet. Of op dit moment binnen een hotel ondergeschikte horeca, met inbegrip van vergader- en congresfaciliteiten zijn toegestaan, wordt bepaald door het bestemmingsplan.

16.21.d De Lairessestraat 5-7

Op dit moment is op deze locatie het Conscious Hotel Museum Square gevestigd. In het hotel is een restaurant gevestigd. Ook niet hotelgasten kunnen hiervan gebruik maken. In het restaurant worden voornamelijk ontbeten en drankjes en snacks geserveerd. Het restaurant is ondergeschikt aan het exploiteren van het hotel.

Geldende bestemming

Deze locatie heeft in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Museum Kwartier Valeriusbuurt' de bestemming 'Gemengd-2' met de functie aanduiding: specifieke vorm van horeca — hotel. Volgens artikel 6 van de regels behorend bij dit bestemmingsplan zijn deze gronden onder meer bestemd voor hotel. Daaronder wordt verstaan "Een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf en waarbij het verstrekken van voedsel en drank ondergeschikt is, een en ander met inbegrip van vergader- en congresfaciliteiten". Op dit moment is (naast een hotel) op deze locatie in ieder geval ondergeschikte horeca toegestaan, met inbegrip van vergader- en congresfaciliteiten. De huidige exploitatie is op grond van het bestemmingsplan en het huidige beleid toegestaan.

Reactie:

Het lijkt erop dat het verkeerde bestemmingsplan wordt aangehaald. Namelijk het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt, uit 2011. Dit is vervangen door het bestemmingsplan Museumkwartier - Valeriusbuurt 2022. Anders dan in de zienswijze wordt vermeld, geldt hier de bestemming Horeca, met een functieaanduiding 'hotel'. Op grond van het bestemmingsplan wordt onder hotel verstaan een horeca-inrichting die in hoofdzaak nachtverblijf verstrekt, een en ander met inbegrip van vergader-, horeca- en congresfaciliteiten.

Voor horeca-activiteiten, gericht tot niet-hotelgasten, wordt het volgende opgemerkt. Toegestaan is ondersteunende horeca. Daaronder wordt verstaan niet-zelfstandige horeca, die wordt of is gerealiseerd binnen een andere hoofdfunctie en daar naar oppervlakte en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt aan is, welke uitsluitend toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdfunctie.

Verder wordt in onderdeel 17.3.2 van het bestemmingsplan bepaald dat binnen hotels ondersteunende horeca is toegestaan met inachtneming van de volgende regels:

- *alleen horeca horeca 3 en 4 zijn toegestaan als ondersteunende horeca-activiteit;*
- *de ondersteunende horeca is alleen toegankelijk voor hotelgasten.*

Binnen de gestelde randvoorwaarden zijn ondergeschikte horeca, vergader- en congresfaciliteiten toegestaan. De vraag of de huidige exploitatie aan het geldende bestemmingsplan voldoet, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde.

Openingstijden

Voor de huidige exploitatie is een exploitatievergunning verleend. Op basis hiervan zijn de openingstijden van het horecabedrijf van zondag t/m donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:

Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, is maatgevend dat op de locatie De Lairessestraat 5-7 op grond van het bestemmingsplan geen zelfstandige horeca (anders dan een hotel) is toegestaan. Dan zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, geen gebruiksdoel horeca worden toegekend. Voor hotels en horecafaciliteiten voor hotelgasten worden in voorliggend besluit geen beperkingen gesteld. Gebruik van horecafaciliteiten voor niet-hotelgasten is zoals hiervoor aangegeven niet toegestaan. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets.

16.21.e P.C. Hooftstraat 162-168

Op dit moment is op deze locatie het hotel City Garden gevestigd. In het hotel is een restaurant gevestigd. Dit restaurant is enkel voor hotelgasten.

Geldende bestemming

Deze locatie heeft in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Museum Kwartier Valeriusbuurt' de bestemming 'Gemengd-1' met de functie aanduiding: `specifieke vorm van horeca — hotel'. Volgens artikel 5 zijn deze gronden onder meer bestemd voor hotel. Onder hotel verstaan: "een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf en waarbij het verstrekken van voedsel en dranken ondergeschikt is, een en ander met inbegrip van vergader- en congresfaciliteiten." Op dit moment is op deze locatie in ieder geval ondergeschikte horeca toegestaan, met inbegrip van vergader- en congresfaciliteiten.

Reactie:

Het lijkt erop dat het verkeerde bestemmingsplan wordt aangehaald. Namelijk het bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt, uit 2011. Dit is vervangen door het bestemmingsplan Museumkwartier - Valeriusbuurt 2022. Anders dan in de zienswijze wordt vermeld, geldt hier de bestemming Horeca, met een functieaanduiding 'hotel'. Op grond van het bestemmingsplan wordt onder hotel verstaan een horeca-inrichting die in hoofdzaak nachtverblijf verstrekt, een en ander met inbegrip van vergader-, horeca- en congresfaciliteiten.

Behoud bestaande mogelijkheden

Emro Beheer cs. stelt dat de huidige exploitatie op grond van het bestemmingsplan is toegestaan, en wenst deze mogelijkheden te behouden.

Reactie:

Op grond van het nu geldende bestemmingsplan is nog altijd een hotel toegestaan. In de zienswijze wordt aangegeven dat in het hotel een restaurant is gevestigd, uitsluitend voor hotelgasten. Ook dat is passend gebruik. Voorliggend besluit voorziet niet in een beperking van de mogelijkheden van het

bestemmingsplan. De vraag of de huidige exploitatie aan het geldende bestemmingsplan voldoet, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde.

16.21.f Tesselschadestraat 23-29

Op deze locatie wordt op dit moment het Leonardo Hotel Amsterdam City Centre geëxploiteerd. In het hotel is een restaurant gevestigd. Ook niet hotelgasten kunnen hiervan gebruik maken. Emro Beheer cs. stelt dat de huidige exploitatie op grond van het bestemmingsplan is toegestaan, en wenst deze mogelijkheden te behouden.

Reactie:
Op grond van het nu geldende bestemmingsplan is nog altijd een hotel toegestaan. Onder het begrip hotel wordt verstaan 'hotel (waaronder begrepen motel, jeugdherberg en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven), inclusief bijbehorende bar, restaurant en het bieden van vergaderaccommodatie.' Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. In de zienswijze wordt aangegeven dat in het hotel een restaurant is gevestigd, en dat daar ook niet-hotelgasten gebruik van maken. De vraag of de huidige exploitatie aan het geldende bestemmingsplan voldoet, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde.

16.21.g Leidsestraat 12 en 61

Deze locatie heeft in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Zuidelijke Binnenstad' de bestemming 'Centrum-1'. Op grond van artikel 3 zijn deze gronden onder meer bestemd voor voorzieningen met inbegrip van additionele horeca en detailhandel met inbegrip van een mengformule. Emro Beheer cs. wenst deze mogelijkheden te behouden.

Reactie:
Voorliggend besluit voorziet niet in het vervangen van het bestemmingsplan. Voorliggend besluit voorziet ook niet in aanpassing van de algemene regels over ondergeschikte detailhandel, zoals opgenomen in paragraaf 3.2.5 van het omgevingsplan.
Wel voorziet het in uniformering van regels over additionele horeca. Voor wat betreft de regels over additionele horeca wordt opgemerkt dat veel bestemmingsplannen regels bevatten over additionele horeca. Die regels zijn uiteenlopend van aard. Maar er zijn ook veel bestemmingsplannen die daarover geen regels bevatten. Onder de Omgevingswet wordt toegewerkt naar één integraal omgevingsplan. Niet alleen in naam, maar ook in inhoud. Dat betekent dat wordt toegewerkt naar gelijke regels voor gelijke gevallen, met maatwerk waar nodig. Dat geldt ook voor regels over additionele horeca. Voorliggend wijzigingsbesluit beoogt daarin te voorzien. De nieuwe regels kunnen afwijken van regels die zijn opgenomen in bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan kunnen ook locatiespecifieke regels zijn opgenomen. Het kan zijn, dat de aanleiding voor locatiespecifieke regels nog altijd bestaat. Of dat het geval is, kan worden beoordeeld bij het vervangen van elk afzonderlijk bestemmingsplan. Voorliggend besluit voorziet daarin niet. Wanneer een nog geldend bestemmingsplan regels bevat ook additionele horeca (en daaronder vallen ook regels over ondergeschikte of ondersteunende horeca) dan voorziet voorliggend besluit erin dat die regels voorgaan op de nieuwe regels. Artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan zorgt daarvoor.

16.21.h Utrechtsestraat 8

Op dit moment is op deze locatie Restaurant Burgemeester gevestigd. Voor deze locatie is een exploitatievergunning verleend. Op grond hiervan gelden de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.3. in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) zijn horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is daar een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.21.j Tweede Tuindwarsstraat 12 H

Op dit moment wordt op deze locatie Restaurant La Fiorita geëxploiteerd. Voor deze locatie is een exploitatievergunning verleend. Op grond zijn de openingstijden: zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Anders dan in de zienswijze aangegeven, geldt hier niet de bestemming 'Centrum-1', maar de bestemming Centrum-3. Wel geldt de functieaanduiding specifieke vorm van centrum - horeca van categorie 4 toegestaan in de eerste bouwlaag. Op grond daarvan zijn toegestaan horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van in hoofdzaak ter plaatse bereide maaltijden en van in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische, zwak- en niet-alcoholische dranken. Onder horeca 4 worden in elk geval begrepen restaurants, lunchrooms, koffiehuizen en ijssalons. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.B22 Escape, Escape Caffe/Heck's, Kitchen & Bar Van Rijn en Café Restaurant De Kroon

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van de Escape, gevestigd Rembrandtplein 11, Escape Caffe/Heck's, gevestigd Rembrandtplein 15, Kitchen & Bar Van Rijn, gevestigd Rembrandtplein 17 en Café Restaurant De Kroon, gevestigd Rembrandtplein 17, respectievelijk Escape BV, Café Artz BV, Kitchen & Bar Van Rijn BV en Mediacentrum De Kroon BV (hierna: Escape cs.), de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden Club Escape

Op dit moment is aan Club Escape een exploitatievergunning verstrekt met openingstijden tot 04.00 uur op zondag - donderdag en 08.00 uur op vrijdag en zaterdag.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-2.2' met functieaanduiding `specifieke vorm van gemengd-horeca 2 toegestaan in tweede bouwlaag'. Horeca 2 gebruik is ook toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag. Binnen horeca 2 is in elk geval een discotheek toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, zware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, vierde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Het betreft hier een locatie die deelneemt aan de bonusregeling, die met de inwerkingtreding van het horecabeleid (via het van kracht worden van de regels) ophoudt te bestaan (zie onder 16.A5, onder Bonus/malusregeling)). In de exploitatievergunningen staan naast de reguliere openingstijden ook de bonus-openingstijden opgenomen. In de zienswijze wordt gerefereerd aan de bonus-openingstijden.

In de exploitatievergunning staat vermeld dat de bonus-openingstijden gelden tot inwerkingtreding van het horecabeleid. Maar daarmee is bedoeld aan te geven dat de bonus-openingstijden gelden totdat het beleid is vertaald naar voorliggend wijzigingsbesluit. Op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt, gelden op grond van de exploitatievergunning dus de bonus-openingstijden.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking van de bonus-openingstijden kunnen ondervinden. In die tussentijd kan een maatwerkontheffing worden aangevraagd (artikel 3.91, eerste lid, Omgevingsplan). Daarmee is het voor deze locatie mogelijk om dezelfde openingstijden te behouden. Of de ontheffing kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. Een aanvraag kan worden ingediend direct na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit.

Openingstijden Escape Caffe/Heck's

Aan Escape Caffe/Heck's is een exploitatievergunning ten behoeve van café-exploitatie verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 05.00 uur.

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Het betreft hier een locatie die deelneemt aan de bonusregeling, die met de inwerkingtreding van het horecabeleid (via het van kracht worden van de regels) ophoudt te bestaan (zie onder 16.A5, onder Bonus/malusregeling)). In de exploitatievergunningen staan naast de reguliere openingstijden ook de bonus-openingstijden opgenomen. In de zienswijze wordt gerefereerd aan de bonus-openingstijden. In de exploitatievergunning staat vermeld dat de bonus-openingstijden gelden tot inwerkingtreding van het horecabeleid. Maar daarmee is bedoeld aan te geven dat de bonus-openingstijden gelden totdat het beleid is vertaald naar voorliggend wijzigingsbesluit. Op het moment dat voorliggend wijzigingsbesluit in werking treedt, gelden op grond van de exploitatievergunning dus de bonus-openingstijden.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking van de bonus-openingstijden kunnen ondervinden. In die tussentijd kan een persoonsgebonden ontheffing worden aangevraagd (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel

tijdig een ontheffing aan te vragen. Dat betekent echter niet dat een exploitatie als discotheek is toegestaan.

Openingstijden Kitchen & Bar Van Rijn

Aan Kitchen & Bar Van Rijn is een exploitatievergunning ten behoeve van een bar-restaurant verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Openingstijden Café Restaurant De Kroon

Aan Café Restaurant De Kroon is een exploitatievergunning ten behoeve van een bar-restaurant verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Dansmogelijkheid

Als middelzware horeca wordt toegekend, zou dat de gebruiksmogelijkheden voor Escape Caffe/Heck's, Kitchen & Bar Van Rijn en Café Restaurant De Kroon beperken. In alle drie wordt blijkens de zienswijze af en toe in de avonduren gedanst. Op dit moment is in het vigerend bestemmingsplan bijvoorbeeld geen verbod op dansen opgenomen, terwijl in het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt gesproken over een verbod op een dansvloer.

Reactie:

Dat in het bestemmingsplan geen expliciet dansverbod is opgenomen, betekent niet dat het aanbieden van een dansvloer dus is toegestaan. Zoals aangegeven in paragraaf 3.3 zal dat ook kunnen afhangen van het specifieke bestemmingsplan, de regelsystematiek, en eventueel de toelichting daarbij. Voor wat betreft het ter plaatse geldende bestemmingsplan wordt daarover opgemerkt dat onder horeca 2 wordt verstaan horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Dat laatste is niet

opgenomen in de begripsomschrijving voor horeca 3 en horeca 4. Daaruit valt af te leiden dat horeca waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan. De vraag of de huidige exploitaties aan het geldende bestemmingsplan voldoen, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde.

Bouwvergunningen/omgevingsvergunningen afwijkend gebruik

Escape cs. hebben in het verleden een bouwvergunning/vergunning voor afwijkend gebruik gekregen die niet in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Hij meent dat deze onder het overgangsrecht horen te vallen.

Reactie:

Niet wordt aangegeven welke afwijkingen het betreft, en in welk opzicht voorliggend besluit daarop zou ingrijpen. De vraag of en zo ja op welke wijze de veronderstelde vergunningen moeten worden omgezet, komt in elk geval aan de orde bij het vervangen van het nog geldende bestemmingsplan. Voor wat betreft overgangsrecht wordt verwezen naar hoofdstuk 23 van het omgevingsplan, waar algemeen overgangsrecht is opgenomen.

16.B23 Febo Beheer B.V. cs.

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft Febo Beheer B.V., alsmede de aan haar gelieerde vennootschappen, exploitant van diverse Febo vestigingen in Amsterdam (hierna gezamenlijk: Febo Beheer cs.), de volgende specifieke opmerkingen.

Febo Beheer cs. heeft de volgende vestigingen:

- Amsteldijk 132-133
- Johan Cruijff Boulevard 135
- Bijlmerplein 367A
- Buikslotermeerplein 54
- Daniel Goedkoopstraat 13b
- Eerste van Swindenstraat 229
- Ferdinand Bolstraat 89b
- Javaplein 1
- Kinkerstraat 166
- Leidsestraat 94
- Linnaeusstraat 92-94
- Nieuwendijk 220
- Nieuwendijk 50
- Oudezijds Voorburgwal 33
- Reguliersbreestraat 38
- Slotermeerlaan 133A
- Stadionplein 132
- Tijnmuiden 53
- Osdorpplein 501A
- Van Woustraat 65
- Vuurwerkerweg 15
- Waterlandplein 3

- Rozengracht 137

Horeca uitgaansgebied / lokaal horecagebied

Diverse vestigingen in de stadsdelen Oost, West, Noord en Zuid bevinden zich niet in horeca uitgaans- of lokale horecagebieden, doch wel in de buurt van zware horeca. Verzocht wordt de mogelijkheid te creëren voor stadsdelen om in dit kader maatwerk toe te passen.

Reactie:

Niet duidelijk wordt gemaakt welk maatwerk nodig is. Het vastgestelde Horecabeleid 2025 voorziet reeds in de mogelijkheid om op stadsdeelniveau beleid te vormen, onder meer ten aanzien van de vraag waar welke zwaartecategorie gewenst is en waar niet. Dat is kaderstellend voor latere wijzigingsbesluiten.

Herinrichting straten

Ook worden er diverse straten heringericht. Naast het feit dat een herinrichting vaak langdurig leidt tot omzetschade, komt herinrichting van straten tot stand na langdurige processen waar zowel bewoners als ondernemers worden betrokken. Verzocht wordt het nieuwe beleid dergelijke definitieve ontwerpen niet te laten doorkruisen.

Reactie:

Voorliggend besluit heeft betrekking op wijziging van het omgevingsplan en de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 in verband met het reeds vastgestelde Horecabeleid 2025. Het voorziet niet in nieuw beleid.

Geldende bestemming

Het ziet er vooralsnog naar uit dat de vestigingen onder de bestemming 'reguliere horeca (fastfood)' zullen vallen uit het Ontwerp Wijzigingsbesluit. De nieuwe horecacategorie 'fastfood' kent enorme beperkingen. Het ene fastfoodconcept kan daarom niet zomaar worden vergeleken met het andere fastfoodconcept. Febo Beheer cs. meent dat hij niet zomaar te scharen valt onder reguliere fastfood, onder meer omdat:

- er in de (nabije) toekomst een gezond assortiment is;
- Febo Beheer cs. een voorloper is op het gebied van o.a. recyclebare verpakkingen, afvalverwerking, zorg voor de buurt en het voorkomen van overlast in de omgeving;
- er geen sprake is van internationale marketing
- er sprake ia van vergroening c.q. duurzaamheid;
- er gebruik wordt gemaakt lokale leveranciers, zuinige vrachtwagens en hanteert daarnaast het FSC keurmerk.

Reactie:

Wat de gestelde enorme beperkingen zijn, wordt niet duidelijk uit de zienswijze. Ook niet duidelijk is waarom de aangegeven argumenten relevant zijn voor het antwoord op de vraag of de geëxploiteerde locaties zouden moeten vallen onder fastfoodhoreca. In de kern draait het bij fastfoodhoreca, zo volgt ook uit de begripsomschrijving, om het bedrijfsmatig verstrekken van vooral op gemaksvoeding gerichte, eenvoudige en snel bereide etenswaren, voor directe consumptie in de horecazaak of in de directe omgeving daarvan. Wanneer de betreffende etenswaren ook gezond zijn, is dat toe te juichen, maar dan kan nog steeds sprake zijn van fastfood. Dat er zorg is voor de buurt en het voorkomen van overlast in de omgeving eveneens, maar dat is gedrag wat van elke exploitant wordt verlangd.
Waar het echter vooral om gaat, en wat in de zienswijze wordt miskend, is dat op een locatie waar fastfoodhoreca wordt toegestaan iets extra's mogelijk is ten opzichte van de horeca die daar sowieso is toegestaan. Namelijk het verrichten van fastfoodhoreca. Dus als op een locatie reguliere horeca is

toegestaan, maar er is aan die locatie óók de aanduiding fastfoodhoreca opgenomen, dan is daar een 'gewoon' restaurant toegestaan, maar daarnaast ook fastfoodhoreca. Overigens wordt het wijzigingsbesluit ten opzichte van het ontwerp aangepast, waarmee het ook mogelijk wordt fastfoodhoreca toe te staan op locaties voor middelzware en zware horeca.

Openingstijden

Het Ontwerp Wijzigingsbesluit heeft verschillende openingstijden per zwaartecategorie. Bij de ene categorie kan er ontheffing worden gevraagd en bij een andere categorie is dat niet mogelijk. De vestigingen Leidsestraat 94, Nieuwendijk 50, Nieuwendijk 220, (voorheen ook Oudezijds Voorburgwal 33) en Reguliersbreestraat 38 kennen allemaal de volgende openings- en sluitingstijden: zondag - donderdag 07.00 tot 03.00 uur/ vrijdag en zaterdag 07.00 tot 04.00 uur. Verzocht wordt om deze te plaatsen op bijlage X, met behoud van de mogelijkheid om een ontheffing sluitingstijd te verkrijgen.
De overige vestigingen hebben de volgende openings- en sluitingstijden: zondag - donderdag 07.00 uur tot 01.00 uur/ vrijdag en zaterdag 07.00 tot 03.00 uur. Zij wensen deze openingstijden te behouden.

Reactie:

Welke openingstijden voor welke locatie gaan gelden, is afhankelijk van wat het bestemmingsplan nu toestaat (zie paragraaf 3.7 van deze nota). Als op een van deze locaties beperktere openingstijden gaan gelden, dan geldt op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. En die periode kan worden benut om een maatwerkontheffing aan te vragen, want juist voor locaties waar fastfoodhoreca is toegestaan, bestaat de mogelijkheid van een maatwerkontheffing (artikel 3.91 Omgevingsplan).

Dubbel getroffen

Febo Beheer cs. wordt nu 'dubbel getroffen' aangezien hij in het verleden onder de zogenaamde proef viel met betrekking tot verruimde sluitingstijden. Dit geldt voor de vestigingen in de Reguliersbreestraat en Leidsestraat. Deze proef is in 2012 ingetrokken en de sluitingstijden op de betreffende locaties zijn toen weer teruggedrongen. Bovendien zijn in het verleden meerdere ontheffingen van sluitingstijden niet in behandeling genomen. Febo Beheer cs. is ook daardoor getroffen en meent dat de nieuwe sluitingstijden, en het systeem van ontheffing, zeer nadelig voor hem zullen uitpakken. Hier is in het verleden verlies door gelegen en Febo Beheer cs. hoort graag hoe de gemeente hiertegen aankijkt.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit heeft geen betrekking op proeven die in het verdelen hebben plaatsgevonden en in 2012 zijn beëindigd. Het heeft ook geen relatie met ontheffingen die in het verleden niet in behandeling zouden zijn genomen.

Spreiding

Ruimere openingstijden gaan rijvorming tegen en zijn ook relevant op sommige momenten om bij te dragen aan de gelijke spreiding c.q. het vertrek van het publiek uit het (uitgaans)gebied.

Reactie:

Artikel 3.91 Omgevingsplan voorziet erin dat voor fastfoodhoreca een maatwerkontheffing kan worden verleend.

Eerdere beperking sluitingstijden

Een deel van de sluitingstijden zal via een ontheffing gaan, anders dan een vergunning. Onder welke voorwaarden geldt dat? Gebeurt dat per zaak, of is er ook een mogelijkheid dat dit per gebied zal gebeuren, zoals het Rembrandtplein of Leidseplein? Ook zal een ontheffing eerder kunnen worden ingetrokken dan vergunde openingstijden. Welke voorwaarden worden daaraan toegekend? Febo Beheer cs. wenst dit te weten omdat hij zich medio 2021 al geconfronteerd zag met de tijdelijke beperking van de sluitingstijden van 6 vestigingen.

Reactie:

Zowel een ontheffing als een vergunning zijn een juridische toestemming om iets te mogen wat zonder die ontheffing of vergunning niet mag. De juridische vorm ervan verschilt: een vergunningplicht houdt in een verbod om een bepaalde activiteit zonder vergunning te verrichten. De opgenomen ontheffingsmogelijkheid bij maatwerkvoorschrift bevat dat verbod niet: de activiteit (het verrichten van fastfoodhoreca) mag zonder omgevingsvergunning worden verricht binnen de algemeen geldende openingstijden (uiteraard is wel een exploitatievergunning nodig). Wil men daarvan afwijken, dan kan daarvoor een maatwerkvoorschrift worden gevraagd. Een en ander wordt nader toegelicht in hoofdstuk 5 van de algemene toelichting. In de zienswijze wordt niet duidelijk gemaakt waarom een maatwerkvoorschrift eerder kan worden ingetrokken dan een vergunning. Uit niets blijkt dat dat het geval zou zijn.

Een maatwerkvoorschrift is niet gebiedsgericht. Dan zou een locatiegerichte bepaling in het omgevingsplan meer voor de hand liggen. Dat is nu niet voorzien, mede omdat exploitanten ook in het verleden telkens opnieuw een tijdelijke toestemming in de vorm van een exploitatievergunning moesten aanvragen. En blijkens de zienswijze zelf waren er ook in het verleden situaties die reden gaven tot een beperking van de openingstijden.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 de mogelijkheid blijft houden om met het oog op openbare orde en veiligheid beperkingen te stellen aan openingstijden die op grond van het omgevingsplan of een maatwerkontheffing zijn toegestaan. Als een verruiming op grond van het omgevingsplan is toegestaan, is er ook nog steeds een expliciete toestemming van de burgemeester nodig op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Toetsing en aanvullende voorwaarden

Uit de APV zal getoetst worden aan onder andere veiligheidsplan, openingstijden en beveiligers. Niet valt op te maken waaraan precies getoetst wordt als een vergunning wordt aangevraagd. Met name wordt gedoeld op bijvoorbeeld het veiligheidsplan en beveiligers. Geldt dit ook voor Febo Beheer cs.? Ook zal er met name discussie gaan ontstaan over de wijze van bereiden van eten, piektijden, doorlooptijd en soorten verpakkingen.

Reactie:

De beoordelingsregels die van toepassing zijn op de exploitatievergunning zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening 2008. Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet niet in een aanpassing daarvan. Huidig recht wordt voor een partij als Febo Beheer cs. bekend verondersteld. Hierin verandert niets ten opzichte van huidig recht.

16.B24 Jantjes Verjaardag, Café K2, Café Tante Roosje en Café Bloemenbeppie

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van Jantjes Verjaardag (Reguliersdwarsstraat 114), Café K2 (Thorbeckeplein 6), Café Tante Roosje (Rembrandtplein 5) en Café Bloemenbeppie (Korte Reguliersdwarsstraat 10) (hierna gezamenlijk: de exploitanten), de volgende specifieke opmerkingen.

Café Tante Roosje

Openingstijden

Café Tante Roosje kent een sluitingstijd van 03.00 uur (zondag-donderdag) en 04.00 uur (vrijdag-zaterdag).

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Dansmogelijkheid

De exploitant heeft begrepen dat zogenaamde 'avondzaken' onder het Ontwerp Wijzigingsbesluit worden gerubriceerd als 'middelzware horeca' en `dus' niet de categorie `zware horeca/uitgaan.' Dit zou met zich meebrengen dat de gebruiksmogelijkheden voor Café Tante Roosje beperkt zouden worden. Op dit moment is bijvoorbeeld in het vigerende bestemmingsplan geen verbod op dansen opgenomen, terwijl in het Ontwerp Wijzigingsbesluit wordt gesproken over een verbod op een dansvloer.

Reactie:

De geldende bestemming is in beginsel bepalend voor het toekennen van de zwaartecategorie. Kortheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.2 van deze nota. Als niet van het daar beschreven uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, is maatgevend dat op de locatie Rembrandtplein 5 op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke Binnenstad de bestemming Horeca-1 geldt, en daar een 'café' is toegestaan. Dan zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Ook binnen middelzware horeca kan het aanbieden van een dansvloer worden mogelijk gemaakt. De vraag of dat voor deze locatie het geval zal zijn, is nu niet aan de orde. Het bestemmingsplan blijft daarvoor bepalend totdat het is vervangen.
Dat in het bestemmingsplan geen expliciet dansverbod is opgenomen, betekent overigens niet dat het dus is toegestaan. Zoals aangegeven in paragraaf 3.3 zal dat ook kunnen afhangen van het specifieke bestemmingsplan, de regelsystematiek, en eventueel de toelichting daarbij. Voor wat betreft het ter

plaatse geldende bestemmingsplan wordt daarover wel opgemerkt dat onder horeca 2 wordt verstaan horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Dat laatste is niet opgenomen in de begripsomschrijving voor horeca 3 en horeca 4. Daaruit valt af te leiden dat horeca waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan. De vraag of de huidige exploitatie aan het geldende bestemmingsplan voldoet, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde.

Café K2: geldende bestemming en openingstijden

Op grond van het vigerend bestemmingsplan is toegestaan horeca 2 op alle bouwlagen. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten. Café K2 kent een sluitingstijd van 04.00 uur (zondag-donderdag) en 05.00 uur (vrijdag-zaterdag).

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad geldt hier een bestemming Gemengd-1.2. Horeca 2 (waaronder een discotheek) is uitsluitend toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain). Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal daar zware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Jantjes Verjaardag: geldende bestemming en openingstijden

Op grond van het vigerend bestemmingsplan is toegestaan horeca 2 op alle bouwlagen. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten. Jantjes Verjaardag kent een sluitingstijd van 04.00 uur (zondag-donderdag) en 05.00 uur (vrijdag-zaterdag)

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad geldt hier een bestemming Gemengd-2.2. Horeca 2 (waaronder een discotheek) is uitsluitend toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain). Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal daar zware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Café Bloemenbeppie: openingstijden

Aan Café Bloemenbeppie is een exploitatievergunning ten behoeve van café-exploitatie verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties ruimere openingstijden, namelijk:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B25 Café Fest

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van café Fest, gevestigd Wibauthof 1, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Op dit moment wordt het café geëxploiteerd met de volgende openingstijden: zondag t/m donderdag van 7:00 tot 1:00 uur, vrijdag en zaterdag van 7:00 tot 3:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Weesperzijdestrook de bestemming Gemengd-9. Voor wat betreft horeca is hier alleen ondergeschikte horeca toegestaan. Op 11 september 2014 is afwijkvergunning verleend voor horeca 3 op deze locatie (toen nog Van Musschenbroekstraat 156). Onder horeca 3 worden op grond van het bestemmingsplan verstaan horeca-inrichtingen voor het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse (cafés, bars, pubs). Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B26 Restaurant Gertrude

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Restaurant Gertrude, gevestigd Bosboom Toussaintstraat 28H, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

De vergunde openingstijden zijn van zondag tot en met donderdag van 07:00 tot 01:00 uur en in vrijdag en zaterdag van 07:00 tot 03:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Oud West 2018 de bestemming Gemengd-2, met functieaanduiding `horeca van categorie 3'. Horeca van categorie 3 en horeca van categorie 4 is toegestaan in de eerste bouwlaag, kelder en souterrain. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek

Restaurant Gertrude produceert in de inrichting (legaal) een luider muziekniveau dan louter `achtergrondmuziek' en wenst dit muziekniveau en het onderhavige horecaconcept te kunnen voortzetten.

Reactie:

Als niet van het hiervoor genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal bij het vervangen van het bestemmingsplan aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B27 Hans Brinker Hostel

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Hans Brinker Hostel, gevestigd Kerkstraat 136-138, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Voor de huidige exploitatie van het restaurant in het hostel is een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag tot en met donderdag van 09:00 tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 09:00 tot 04:00 uur.

Reactie:

De locatie Kerkstraat 136 is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek

Hans Brinker Hostel exploiteert een horecaconcept in de onderhavige inrichting waarin een luider muziekniveau ten gehore wordt gebracht dan louter achtergrondmuziekniveau. Hans Brinker Hostel wil de exploitatie zoals bijvoorbeeld het geluidsniveau, mogelijkheden tot dansen, etc. onder het nieuwe beleid behouden.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-2.5, met functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd - horeca 3 toegestaan in de eerste bouwlaag'. Horeca 3 en horeca 4 zijn uitsluitend toegestaan in de eerste bouwlaag. Binnen horeca 3 is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend.
Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B28 JinSo

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van JinSo B.V., gevestigd Johan Cruijff Boulevard 155, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan JinSo is een exploitatievergunning verleend, met openingstijden zondag-donderdag van 07:00 tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan ArenAPoort West de bestemming Horeca-4. Op grond daarvan is hier horeca I (fastfood), horeca II (discotheek), horeca III (café) en horeca IV (restaurant) toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting

van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, zware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, vierde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen. Men mag nu immers reeds geopend zijn vanaf 07.00 uur.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden.
Voor horecazaken die zijn gevestigd op een locatie waar bovenstaande openingstijden gaan gelden, kan, indien sprake is van een exploitatievorm die lichter is dan die van zware horeca, met een maatwerkvoorschrift worden bepaald dat de horecazaak geopend mag zijn vanaf 07.00 uur. Er is naar aanleiding van de zienswijze aan artikelen 3.82 en 3.82 Omgevingsplan een nieuw lid toegevoegd dat dit regelt.
De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig het maatwerkvoorschrift aan te vragen.

Overigens passen de openingstijden, zoals aangegeven op de eigen website (maandag t/m woensdag & zondag van 11:30 tot 23:00 uur, donderdag t/m zaterdag van 11:30 tot 00:00 uur) ruimschoots binnen de openingstijden zoals die zonder ontheffing gaan gelden, zij het dat blijkens de website op evenementendagen andere openingstijden worden gehanteerd. Voor zover toch vervroegde openingstijden nodig zijn, kan zoals hiervoor aangegeven ontheffing worden aangevraagd. Dat kan ook na de overgangstermijn van drie jaar.

Geluidsniveau muziek
Er wordt een luider muziekniveau gehanteerd dan louter achtergrondmuziekniveau.

Reactie:
Als niet van het in paragraaf 3.2 van deze nota genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal bij het vervangen van het bestemmingsplan aan deze locatie zware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

Horeca-activiteiten supermarkten
JinSo wordt dagelijks geconfronteerd met de horeca-activiteiten die door detailhandel en met name supermarkten worden ontplooid op de Johan Cruijff Boulevard. Deze supermarkten (met name Albert Heijn) verkopen vers belegde broodjes, pizzapunten, croissants, sushi, warme snacks, gekoelde blikjes bier en frisdrank, wijn en warme koffie verkocht. Dit alles wordt direct en vaak op het terras van JinSo genuttigd. Deze situatie leidt niet alleen tot oneerlijke concurrentie, maar ook tot onwenselijke situaties zoals het al genoemde gebruik van de terrassen, maar ook tot een

verhoogd veiligheidsrisico. Verzocht wordt de problematiek van horeca vanuit supermarkten en detailhandel bij het beleid te betrekken en hieromtrent beperkende maatregelen te treffen.

Reactie:
De zienswijze heeft op dit punt geen betrekking op voorliggend wijzigingsbesluit, dat uitvoering geeft aan het vastgestelde Horecabeleid 2025. De vraag of de betreffende activiteit zijn toegestaan, is in het kader van voorliggende procedure niet aan de orde. Voor zover JinSo van mening is dat de betreffende activiteit in strijd zijn met het geldend recht, kan een verzoek tot handhaving worden ingediend.

16.B29 KFC

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben Collins Foods Netherlands Management B.V., eigenaar van de master franchiserechten van KFC en daarmee vertegenwoordiger van alle KFC-vestigingen in Nederland, en Collins Foods Netherlands Operations B.V., exploitant van KFC Damrak 87 en KFC Foodstrip, Tafelbergweg 2B, de volgende specifieke opmerkingen.

Zwaartecategorie
De locaties zullen waarschijnlijk onder 'reguliere horeca' zal vallen, met aanduiding 'fastfood'. KFC valt niet zomaar te scharen onder reguliere fastfood. Dit omdat bij KFC ook met diverse gezonde, verse producten – zoals bijvoorbeeld verse kipfilet die ter plaatse wordt gepaneerd - wordt gewerkt. Ook heeft KFC vele duurzame initiatieven voor plastic vermindering, door bijvoorbeeld het introduceren van een nieuwe deksel voor frisdrankbekers zodat plastic rietjes niet meer nodig zijn, vervangen van plastic bestek door houten bestek en stoppen met plastic vlaggetjes. Dit is anders dan reguliere fastfood restaurants. Het ene fastfood concept kan daarom niet zomaar worden vergeleken met het andere fastfood concept.

Reactie:
Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 geldt bij het omzetten van de horecabestemming naar zwaartecategorie als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Het paneren van kipfilet en de genoemde initiatieven voor vermindering van gebruik van plastic, maken niet dat daar anders tegenaan gekeken zal worden.

Ter plaatse van Damrak 87 geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-1.1. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag is horeca 1 toegestaan. Daarbinnen zijn fastfoodbedrijven toegestaan. In de bouwlagen waar horeca 1 is toegestaan zijn naast horeca 1- ook horeca 3- en horeca 4-gelegenheden toegestaan. Dat betekent dat onder meer café's zijn toegestaan. Als niet van het hiervoor bedoelde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca plus de aanduiding 'fastfood toegestaan' worden toegekend.

Ter plaatse van Tafelberg 2B geldt op grond van het bestemmingsplan Amstel III West de bestemming Horeca-1. Hier is horeca III (café) en horeca IV (restaurant) toegestaan. Dat betekent dat onder meer café's zijn toegestaan. Als niet van het hiervoor bedoelde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Horeca I (fastfood) is niet toegestaan. Als niet van het hiervoor bedoelde uitgangspunt voor

de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, niet de aanduiding 'fastfoodhoreca toegestaan' worden gegeven.

Damrak: openingstijden

Volgens de verleende exploitatievergunning zijn de openingstijden van deze vestiging van zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 04:00 uur. Indeling in de categorie 'reguliere horeca zou een forse beperking van de openingstijden met zich meebrengen. Verzocht wordt de locatie op te nemen op bijlage X, alsmede in de toekomst de gelegenheid te bieden om daarbovenop ontheffing sluitingstijd te verkrijgen.

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden.
Op grond van artikel 3.91 Omgevingsplan kan voor fastfoodhoreca een maatwerkontheffing worden aangevraagd. Of de ontheffing verleend kan worden, wordt per aanvraag bepaald. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant ruim de gelegenheid bijtijds een aanvraag in te dienen.

Opname op bijlage X Omgevingsplan is alleen bedoeld voor bestaande locaties met een avondzaak. In dit geval is geen sprake van een avondzaak. Voor fastfoodhoreca is de hiervoor bedoelde maatwerkontheffing bedoeld. De zienswijze geeft geen aanleiding hiervan af te wijken.

KFC Foodstrip: openingstijden

Volgens de hiervoor verleende exploitatievergunning mag de vestiging op zondag t/m donderdag geopend zijn van 07:00 tot 01:00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Zoals hiervoor aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.
Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B30 KIT

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben Holding Kit B.V./KIT Hotel B.V., gevestigd Mauritskade 63, alsmede haar enig aandeelhouder het Koninklijk Instituut voor de Tropen (hierna gezamenlijk: KIT), de volgende specifieke opmerkingen.

KIT Royal Tropical Institute is een onafhankelijk expertise-opleidingscentrum voor duurzame ontwikkeling. KIT is verder eigenaar van het Amsterdam Tropenhotel, KIT Conferences & Events, en café-restaurant De Tropen.

Het Tropen Hotel, gevestigd Linneausstraat 2c, bevindt zich in een ontwikkelfase, waartoe een onherroepelijke omgevingsvergunning en inmiddels ook een exploitatievergunning is afgegeven. De exploitatie van het cafe/restaurantgedeelte behorend bij het hotelcomplex is inmiddels aan een derde partij uitbesteed.
Binnen de Linnaeusstraat 2A bevindt zich het KIT Café en het Grand Café De Tropen. Binnen de Mauritskade 63 bevinden zich meerdere zalen. Al deze lokaliteiten zijn gezamenlijk vergund ten behoeve van 'restaurant/grand cafe/zaalverhuurbedrijf Daarnaast vindt binnen deze lokaliteiten jaarlijks een evenement voor het Amsterdam Dance Event (ADE) plaats. Ook deze gebruiksmogelijkheden wenst KIT niet te verliezen.

Er ligt nog een aanvraag voor een exploitatievergunning t.b.v. de Linnaeusstraat 2a en de Mauritskade 63 bij de gemeente. Voor het gebruik van het Grand Café is een omgevingsvergunning nodig alvorens de exploitatievergunning wordt verleend, ondanks dat het Grand Café al vele jaren zonder enige problemen exploiteert. Het Grand Café zal, naast het reguliere gebruik als Grand Café, worden ingezet als locatie voor evenementen zoals bijeenkomsten, borrels, workshops, bedrijfsuitjes, bruiloften, etc. KIT verwacht dat deze omgevingsvergunning in de komende maanden verleend zal worden, waarna de exploitatievergunning spoedig zal volgen.

Gebruik zalen voor vergaderingen, evenementen e.d.

Zoals gebruikelijk bij hotels, biedt het hotel sinds vele jaren de mogelijkheid om zalen te gebruiken voor vergaderingen, evenementen, etc.

Reactie:
De mogelijkheid om zalen te gebruiken voor vergaderingen, evenementen, e.d. is inderdaad niet ongebruikelijk. Artikel 2.116, derde lid, van de hoofdregeling van het omgevingsplan staat het aanbieden van faciliteiten aan derden voor het houden van vergaderingen en congressen nadrukkelijk toe, voor zover dit ondergeschikt is aan het hoofdgebruik van hotel. Tot het geldende bestemmingsplan is vervangen is echter het bestemmingsplan bepalend, aangevuld met in dit geval verleende omgevingsvergunningen. Voorliggend wijzigingsbesluit brengt hierin geen verandering.

Openingstijden

De horeca-exploitaties binnen KIT kennen verschillende openingstijden. Veelal zijn de openingstijden van 07.00 tot 01.00 uur en vrijdag/zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur. De hotelexploitatie is uiteraard niet beperkt tot deze uren.

Reactie:

Welke openingstijden als gevolg van voorliggend wijzigingsbesluit gaan gelden is afhankelijk van hetgeen het bestemmingsplan en in dit geval de omgevingsvergunningen toestaan. Daar waar een restaurant is toegestaan, zullen de openingstijden voor reguliere horeca gaan gelden, en daar waar een café is toegestaan die voor middelzware horeca (artikel 3.83 Omgevingsplan). Voor zover die openingstijden niet overeen met de openingstijden zoals zijn opgenomen in de exploitatievergunning zoals die geldt op het moment van inwerkingtreding van voorliggend wijzigingsbesluit, geldt op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan). Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.B31 Café Restaurant Kramer

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café Restaurant Kramer (hierna: Kramer), gevestigd Herengracht 515, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

De vestiging kent de volgende openingstijden: zondag t/m donderdag van 07.00 — 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.4, met functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd - horeca 4 toegestaan in de tweede bouwlaag'. Horeca 4 is ook toegestaan in de tweede bouwlaag, de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Geluidsniveau muziek
Kramer wenst het huidige geluidsniveau, zoals volgt uit het activiteitenbesluit en eventuele nadere besluitvorming vanuit uw gemeente, te behouden. Kramer wenst daarbij te benadrukken dat in deze situatie een hoger geluidsniveau 75dB aan muziekgeluid in de inrichting mag worden geproduceerd.

Reactie:
Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in regulering van muziek met een geluidsniveau hoger dan voor achtergrondmuziek.
Daarbij is bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties het amendement van de leden Von Gerhardt, Hofland, Broersen en Rijpkema inzake achtergrondmuziek reguliere horeca aangenomen (2026/207). Dat voorziet in het loslaten van concreet bepaalde bovengrens. Er wordt een open norm gehanteerd van dat van achtergrondmuziek.
De reden is dat het gewenste niveau van achtergrondgeluid per horecagelegenheid en per situatie kan verschillen en dat de achtergrondmuziek hierop wordt afgestemd.
Met achtergrondmuziek wordt niet bedoeld de 75 dB(A) uit landelijke richtlijnen, maar het geluidsniveau waarbij gasten aan tafel of aan de bar een normaal gesprek kunnen voeren.
Voorliggend wijzigingsbesluit is hierop ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit aangepast.

De regels zijn gekoppeld aan de regels over horecagebruiksdoelen, opgenomen in paragraaf 2.3.20. De regels zijn opgenomen omdat het ten gehore brengen van muziek met een geluidsniveau dat hoger is dan dat van achtergrondmuziek een ander soort horeca geeft dan wordt beoogd op locaties voor lichte en reguliere horeca. Het is om die reden dat het geluidsniveau wordt genormeerd, en dus niet om het voldoen aan de binnenwaarde in geluidsgevoelige gebouwen te borgen.
De regels van paragraaf 2.3.20 gaan nog nergens gelden.
Of wel of niet sprake mag zijn van een horecaexploitatie waarbij luide muziek ten gehore wordt gebracht, wordt op dit moment mede bepaald door het bestemmingsplan. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. Het bestemmingsplan wordt immers nog niet vervangen.
Ook wanneer het afspelen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek in bestemmingsplannen niet expliciet verboden is, wil dat niet zeggen dat het dus is toegestaan. Het draaien van muziek met een geluidsniveau harder dan dat van achtergrond, is over het algemeen niet passend binnen een restaurant. Een restaurant is een eetgelegenheid. Wanneer muziek met een geluidsniveau boven dat van achtergrondmuziek ten gehore wordt gebracht, wordt de horecazaak niet meer als restaurant, maar meer als café geëxploiteerd. Op deze locatie is alleen een restaurant toegestaan. Een café is niet toegestaan. Het draaien van muziek met een geluidsniveau van boven dat van achtergrondmuziek maakt dat er sprake is van een andere exploitatie dan van een restaurant. Dat

bleek niet voor iedereen duidelijk. Dat wordt in de nieuwe systematiek met de bepalingen over het muziekniveau expliciet gemaakt. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.5 van deze nota.

16.B32 New York Pizza

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben:

- New York Pizza Restaurant B.V., gevestigd Smederij 15 te Amstelveen, franchisegever van de New York Pizza keten;
- New York Pizza Leidsestraat BV, franchisenemer gevestigd aan de Leidsestraat 104;
- New York Pizza Restaurant Amsterdam Spui BV, franchisenemer gevestigd Spui 2;
- New York Pizza Reguliersbreestraat BV, franchisenemer gevestigd Reguliersbreestraat 51;
- New York Pizza Lange Niezel BV, franchisenemer gevestigd Lange Niezel 4; en
- New York Pizza Amsterdam Johan Cruijff Boulevard, franchisenemer gevestigd Johan Cruijff Boulevard 143,

(hierna gezamenlijk: New York Pizza) de volgende specifieke opmerkingen.

Zwaartecategorie

De vestigingen van New York Pizza zullen waarschijnlijk vallen onder de categorie `reguliere horeca fastfood'. New York Pizza meent echter dat hij niet zomaar te scharen valt onder reguliere fastfood. Dit is mede ingegeven doordat er bij New York Pizza ook met diverse gezonde, verse producten wordt gewerkt. Zo is ongeveer de helft van het assortiment aan pizza's vegetarisch of vegan. New York Pizza onderscheidt zich hiermee van andere horeca-ketens. Dit heeft ook tot gevolg dat New York Pizza niet zomaar en zondermeer op 'een hoop' geschoven kan worden met andere horecabedrijven met in hoofdzaak afhaal en/of bezorging. Ook heeft New York Pizza vele initiatieven op het gebied van duurzaamheid, zoals bijvoorbeeld het uitbannen van plastic uit onze organisatie en is de bedrijfskleding van biologisch katoen. Ook zijn alle vestigingen van New York Pizza voorzien van energiezuinige ledverlichting en vindt een steeds groter deel van de bezorging door NYP middels E-bikes plaats. Daarnaast zet New York Pizza vol in op afvalscheiding in de groothandel en worden de vestigingen zo efficiënt mogelijk bezorgd.

Reactie:

Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 geldt bij het omzetten van de horecabestemming naar zwaartecategorie als uitgangspunt dat de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen. Dat met gezonde producten wordt gewerkt, de helft vegetarisch of vegan is, dat er initiatieven op het gebied van duurzaamheid zijn en dat er ledverlichting wordt gebruik, wordt toegejuicht maar maken niet dat daar anders tegenaan gekeken zal worden.

NYP Leidsestraat BV

Voor de locatie Leidsestraat 104 geldt een exploitatievergunning met als openingstijden zondag t/m donderdag van 07:00 tot 03:00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 04:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.4. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag is horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke

beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

New York Pizza Reguliersbreestraat BV
Er geldt voor de locatie Reguliersbreestraat 51h een exploitatievergunning met als openingstijden zondag t/m donderdag 07:00 tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 tot 04.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.4. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag is *horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:*

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).

Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

New York Pizza Restaurant Amsterdam Spui BV

Er geldt voor de locatie Spui 2 een exploitatievergunning met als openingstijden zondag t/m donderdag 07:00 tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 tot 04.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-1.4. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag is *horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:*

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

New York Pizza Lange Niezel BV

Er geldt voor de locatie Lange Niezel 4A een exploitatievergunning met als openingstijden zondag t/m donderdag 07:00 tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 tot 04.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-1.4. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag is *horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:*

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

New York Pizza Amsterdam Johan Cruijff Boulevard
Er geldt voor de locatie Johan Cruijff Boulevard 143 een exploitatievergunning met als openingstijden zondag t/m donderdag 07:00 tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan ArenAPoort West de bestemming Horeca-3. Voor zover relevant is in elk geval een café en fastfoodhoreca toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend, met de aanduiding 'fastfoodhoreca toegestaan'. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.
Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Opname op bijlage X
Voor alle vijf locaties wordt aangegeven dat een exploitatievergunning is afgegeven conform de openingstijden van een `avondzaak'. De avondzaken kunnen volgens het Ontwerp Wijzigingsbesluit worden voortgezet mits deze zijn vermeld op bijlage X bij het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Geconstateerd wordt dat de locaties niet op deze lijst is opgenomen, en verzocht wordt dit alsnog te doen.

Reactie:
Opname op bijlage X Omgevingsplan is alleen bedoeld voor bestaande locaties met een avondzaak. Een avondzaak is in de APV gedefinieerd als een alcoholverstrekkend horecabedrijf waarvoor de

openingstijden gelden zoals vermeld in artikel 3.12 onder b APV. Daarvan is in dit geval geen sprake. Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan kan voor waar nodig een persoonsgebonden ontheffing worden aangevraagd. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant ruim de gelegenheid bijtijds een aanvraag in te dienen.

Maatwerkontheffing

Verzocht wordt tevens de mogelijk te behouden om een ontheffing openingstijden te verkrijgen als bedoeld in het Ontwerp Wijzigingsbesluit.

Reactie:

Aangenomen wordt dat wordt gedoeld op de maatwerkontheffing, bedoeld in artikel 3.91 Omgevingsplan. Die mogelijkheid is er alleen voor locaties waaraan de aanduiding 'gebruiksdoel: zware horeca' of 'fastfoodhoreca toegestaan' is gegeven. Tot het bestemmingsplan is vervangen geldt deze mogelijkheid alleen voor locaties waar op grond van het bestemmingsplan een nachtzaak, discotheek, club, zaalverhuur, partycentrum, en daarmee vergelijkbare vormen van horeca (zware horeca) dan wel een grillroom, snackbar, fastfood, kebab, cafetaria, shoarmatent of daarmee vergelijkbare vormen van horeca (fastfoodhoreca) is toegestaan. Is dat niet het geval, kan ook geen beroep wordt gedaan op de maatwerkontheffing als bedoeld in artikel 3.91 Omgevingsplan.
Met uitzondering van de locatie Johan Cruijff Boulevard 143 komen de locaties niet in aanmerking voor de ontheffing, bedoeld in artikel 3.91 Omgevingsplan. Wel is er de mogelijkheid om binnen de overgangstermijn van drie jaar een persoonsgebonden ontheffing aan te vragen op grond van artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan.

16.B33 Café Noorderlicht

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café Noorderlicht gevestigd aan het NDSM-plein 102, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Noorderlicht is een exploitatievergunning ten behoeve van een restaurant verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Zwaartecategorie

Alhoewel de exploitatievergunning is verleend voor een 'restaurant', is Noorderlicht meer dan dat. Het is tevens een café, festivalhart, buurtplek en culturele vrijplaats. Het restaurant is dagelijks open als restaurant, maar vrijdag en zaterdag vanaf 23.00 tevens open als podium of club.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan NDSM-werf Oost de bestemming Gemengd-4. Toegestaan zijn horeca I, III, IV en V. Op grond van het bestemmingsplan vallen daaronder fastfood (waaronder begrepen automatiek, snackbar, loketverkoop, fastfoodrestaurant en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven), café (café, bar en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven), restaurant (restaurant, koffie-, en theehuis, lunchroom, juicebar en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven) en hotel (waaronder begrepen hotel, motel, jeugdherberg, bed & breakfast, en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven). Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend.

Tot het bestemmingsplan is vervangen en er een zwaartecategorie is toegekend, geldt gewoon het bestemmingsplan. De vraag of een gebruik als podium of club op grond van huidig recht passen is, is niet aan de orde in het kader van voorliggend besluit.

Aanbieden van een dansvloer

Als aan de locatie middelzware horeca wordt toegekend, zou dat betekenen dat geen sprake mag zijn van het inrichten van een deel van de ruimte als dansvloer.

Reactie:

Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Het aanbieden van een dansvloer is daarbinnen alleen toegestaan op aangewezen locaties en onder voorwaarden. Voorliggend wijzigingsbesluit ziet nog niet op het vervangen van de bestemming door één van de gebruiksdoelen. Vooralsnog geldt dus het bestemmingsplan. De vraag of het aanbieden van een dansvloer passend is binnen de geldende bestemming, is niet aan de orde in het kader van voorliggend besluit.

Evenementen

Er vinden evenementen zoals bruiloften, congressen, jubilea, bedrijfsfeesten en festivals plaats. Het is nog niet duidelijk of Noorderlicht deze mogelijkheid zal verliezen door de classificatie als `middelzware horeca'.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit bevat geen regels die het gebruik ten opzichte van het geldende bestemmingsplan beperken. De vraag of alle genoemde evenementen op grond van het geldende bestemmingsplan zijn toegestaan, is in het kader van voorliggend besluit niet aan de orde. Bij het omzetten van het bestemmingsplan zal te zijner tijd bekeken worden hoe de regels uit het bestemmingsplan worden vervangen. Uitgangspunt is daarbij dat bestaande mogelijkheden van het bestemmingsplan worden overgenomen, zie meer uitgebreid paragraaf 3.2.

Geluidsniveau muziek

Het Ontwerp Wijzigingsbesluit is onduidelijk over de vraag hoe het huidige geluidsniveau past binnen de bepaalde horeca categorieën en hoe het overgangsrecht daaromtrent wordt vormgegeven.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B34 Pianobar Amsterdam

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de besloten vennootschap Pianobar Amsterdam B.V. c.q. de exploitant van de Pianobar Amsterdam, gevestigd Leidsekruisstraat 33, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

De Pianobar heeft openingstijden zondag - donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Aanbieden van een dansvloer

In de Pianobar kan ook worden gedanst.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in regulering van het aanbieden van een dansvloer. De regels zijn gekoppeld aan de regels over horecagebruiksdoelen, opgenomen in paragraaf 2.3.20. De regels zijn opgenomen omdat aanbieden van een dansvloer een ander soort horeca geeft dan wordt beoogd op locaties voor lichte, reguliere en middelzware horeca. De regels van paragraaf 2.3.20 gaan nog nergens gelden.

Of wel of niet sprake mag zijn van het aanbieden van een dansvloer, wordt op dit moment bepaald door het bestemmingsplan. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. Het bestemmingsplan wordt immers nog niet vervangen.

Ook wanneer het aanbieden van een dansvloer in bestemmingsplannen niet expliciet verboden is, wil dat niet zeggen dat het dus is toegestaan. Het aanbieden van een dansvloer is over het algemeen niet passend binnen een restaurant of een café.
Dat blijkt in het geval van deze locatie ook uit het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad. Op grond van dat bestemmingsplan is horeca 2 niet toegestaan. Onder horeca 2 vallen "horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten."
Nu horeca 2 hier niet is toegestaan, valt daaruit op te maken dat op grond van het bestemmingsplan een exploitatie waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan. De vraag of in dit specifiek geval op grond van huidig recht sprake is van legaal gebruik, is niet aan de orde in het kader van voorliggend besluit.
Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

16.B35 The Seafood Bar

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben:
- de exploitant van The Seafood Bar aan het Spui 15;
- de exploitant van The Seafood Bar aan de Van Baerlestraat 5H;
- de exploitant van The Seafood Bar aan de Ferdinand Bolstraat 32H; en
- de exploitant van The Seafood Bar aan Damrak 213;

(hierna gezamenlijk: The Seafood Bar) de volgende specifieke opmerkingen.

The Seafood Bar aan het Spui 15

Op grond van de exploitatievergunning zijn de openingstijden zondag t/m donderdag van 07.00 tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-1.4. Horeca 4 is toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain). Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

The Seafood Bar aan de Van Baerlestraat 5H
Volgens de exploitatievergunning zijn de openingstijden van zondag t/m donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Museumkwartier - Valeriusbuurt 2022 de bestemming Gemengd-2, met functieaanduiding horeca van categorie 4. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

The Seafood Bar aan de Ferdinand Bolstraat 32H
Op basis van de voor deze vestiging verleende exploitatievergunning zijn de openingstijden zondag tot en met donderdag van 09:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 09:00 uur 03:00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Noord/Zuidlijn De Pijp de bestemming Gemengd-3, met functieaanduiding 'horeca van categorie 4'. Voor zover relevant is in elk geval een eetcafé toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

The Seafood Bar aan Damrak 213

De exploitant wenst de ruime exploitatiemogelijkheden te behouden.

Reactie:

In de zienswijze wordt niet duidelijk gemaakt in welk opzicht voor deze locatie voorliggend wijzigingsbesluit ten opzichte van huidig recht tot een beperking van de exploitatiemogelijkheden zou leiden.

16.B36 Sea Palace Restaurant

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft Sea Palace Restaurant B.V., gevestigd Oosterdokskade 8, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Er is een exploitatievergunning met openingstijden tot 01:00 uur op weekdagen en 03:00 uur in het weekend.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Oosterdokseiland Zuid de bestemming Water, met functieaanduiding `horeca van categorie 4'. Op grond van artikel 10.3 van dat bestemmingsplan mag daar een drijvend restaurant worden gerealiseerd. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Overigens vallen de openingstijden die op de eigen website van Sea Palace worden aangegeven (elke dag open van 12.00 – 22.00 uur) ruimschoots binnen de openingstijden voor reguliere horeca.

Onzekerheid

Diverse malen is het drijvende restaurant onderwerp van gesprek geweest met de gemeente Amsterdam voor wat betreft de locatie. Uiteindelijk is door alle partijen geconcludeerd dat de huidige locatie ruimtelijk volledig passend is. Dit is dan ook vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan `Oosterdokseiland Zuid'. Dit vanwege een eerder verleende specifieke omgevingsvergunning. De vastlegging in het bestemmingsplan leek het slotstuk van een lange periode van onzekerheid (vanwege de gesprekken met en wensen van de gemeente Amsterdam). Niet valt in te zien waarom Sea Palace Restaurant nu weer in onzekerheid zou moeten komen te verkeren ten aanzien van zijn exploitatie.

Reactie:

Gelet op de exploitatie en de regels die gaan gelden is er geen reden tot onzekerheid.

16.B37 Secret Garden

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van de Secret Garden, gevestigd Reguliersdwarsstraat 38, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Secret Garden heeft een exploitatievergunning met openingstijden tot 01.00 uur op zondag - donderdag en 03.00 uur op vrijdag en zaterdag.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.4. Horeca 4 is toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain). Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen

ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Private dining

Op dit moment is planologisch toegestaan om (private) dining mogelijk te maken (tot in de late avond). Bezoekers van Secret Garden zijn daarmee bekend.

Reactie:

Het bestemmingsplan staat een restaurant toe. De vraag of de betreffende activiteit daarbinnen past, is afhankelijk van hoe die activiteit precies vorm is gegeven. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets.

Geluidsniveau muziek

In de Secret Garden wordt een luider muziekniveau ten gehore gebracht dan (louter) `achtergrondmuziekniveau'. Ook is er regelmatig een DJ aanwezig. Ook dit muziekniveau (inclusief het bijbehorende bedrijfsconcept) moet kunnen worden voorgezet en eventueel kunnen wijzigen dan wel aan een derde overgedragen.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in regulering van muziek met een geluidsniveau hoger dan voor achtergrondmuziek.
Daarbij is bij vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties het amendement van de leden Von Gerhardt, Hofland, Broersen en Rijpkema inzake achtergrondmuziek reguliere horeca aangenomen (2026/207). Dat voorziet in het loslaten van concreet bepaalde bovengrens. Er wordt een open norm gehanteerd van dat van achtergrondmuziek.
De reden is dat het gewenste niveau van achtergrondgeluid per horecagelegenheid en per situatie kan verschillen en dat de achtergrondmuziek hierop wordt afgestemd.
Met achtergrondmuziek wordt niet bedoeld de 75 dB(A) uit landelijke richtlijnen, maar het geluidsniveau waarbij gasten aan tafel of aan de bar een normaal gesprek kunnen voeren.
Voorliggend wijzigingsbesluit is hierop ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit aangepast.

De regels zijn gekoppeld aan de regels over horecagebruiksdoelen, opgenomen in paragraaf 2.3.20. De regels zijn opgenomen omdat het ten gehore brengen van muziek met een geluidsniveau dat hoger is dan dat van achtergrondmuziek een ander soort horeca geeft dan wordt beoogd op locaties voor lichte en reguliere horeca. Het is om die reden dat het geluidsniveau wordt genormeerd, en dus niet om het voldoen aan de binnenwaarde in geluidsgevoelige gebouwen te borgen.
De regels van paragraaf 2.3.20 gaan nog nergens gelden.
Of wel of niet sprake mag zijn van een horecaexploitatie waarbij luide muziek ten gehore wordt gebracht, wordt op dit moment mede bepaald door het bestemmingsplan. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. Het bestemmingsplan wordt immers nog niet vervangen.
Ook wanneer het afspelen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek in bestemmingsplannen niet expliciet verboden is, wil dat niet zeggen dat het dus is toegestaan. Het draaien van muziek met een geluidsniveau harder dan dat van achtergrond, is over het algemeen niet passend binnen een restaurant. Een restaurant is een eetgelegenheid. Wanneer muziek met een geluidsniveau boven dat van achtergrondmuziek ten gehore wordt gebracht, wordt de horecazaak niet meer als restaurant, maar meer als café geëxploiteerd. Op deze locatie is alleen een restaurant

toegestaan. Een café is niet toegestaan. Het draaien van muziek met een geluidsniveau van boven dat van achtergrondmuziek maakt dat er sprake is van een andere exploitatie dan van een restaurant. Dat bleek niet voor iedereen duidelijk. Dat wordt in de nieuwe systematiek met de bepalingen over het muziekniveau expliciet gemaakt. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.5 van deze nota.

16.B38 SixtyTwoGroup B.V. (Surprise Bar, La Bastille, Cooldown, De Krul)

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van café La Bastille (Lijnbaansgracht 245), Café De Krul (Lijnbaansgracht 244) Surprise Bar (Leidsekruisstraat 41-43) en Café bar Cooldown (Kleine Cooldown, Lange Leidsedwarsstraat 116 - 118) de volgende specifieke opmerkingen.

Surprise Bar (Leidsekruisstraat 41-43): openingstijden

Aan Surprise Bar is een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

De locatie Leidsekruisstraat 41 is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Café La Bastille (Lijnbaansgracht 245): openingstijden

Aan Café La Bastille is een exploitatievergunning verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

De locatie Lijnbaansgracht 245H is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Café La Bastille (Lijnbaansgracht 245): aanbieden van een dansvloer

In La Bastille wordt ook gedanst. Café La Bastille wenst de huidige situatie te behouden.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in regulering van het aanbieden van een dansvloer. De regels zijn gekoppeld aan de regels over horecagebruiksdoelen, opgenomen in paragraaf 2.3.20. De regels zijn opgenomen omdat aanbieden van een dansvloer een ander soort horeca geeft dan wordt beoogd op locaties voor lichte, reguliere en middelzware horeca. De regels van paragraaf 2.3.20 gaan nog nergens gelden.

Of wel of niet sprake mag zijn van het aanbieden van een dansvloer, wordt op dit moment bepaald door het bestemmingsplan. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. Het bestemmingsplan wordt immers nog niet vervangen.

Ook wanneer het aanbieden van een dansvloer in bestemmingsplannen niet expliciet verboden is, wil dat niet zeggen dat het dus is toegestaan. Het aanbieden van een dansvloer is over het algemeen niet passend binnen een restaurant of een café.

Dat blijkt in het geval van deze locatie ook uit het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad. Horeca 2 is niet toegestaan. Onder horeca 2 vallen "horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten."

Nu horeca 2 hier niet is toegestaan, valt daaruit op te maken dat op grond van het bestemmingsplan een exploitatie waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan. De vraag of in dit specifiek geval op grond van huidig recht sprake is van legaal gebruik, is niet aan de orde in het kader van voorliggend besluit.

Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

Café bar Cooldown (Kleine Cooldown, Lange Leidsedwarsstraat 116 - 118): openingstijden

Aan Cooldown Café is een exploitatievergunning ten behoeve van een nachtzaak verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 04.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 05.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-1, met de functieaanduiding specifieke vorm van horeca - horeca 2 toegestaan in de eerste bouwlaag. Horeca 3 en horeca 4 zijn toegestaan in alle bouwlagen. Horeca 2 is toegestaan in de eerste bouwlaag uitsluitend. Voor zover relevant is in de eerste bouwlaag een discotheek toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, voor die eerste bouwlaag zware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 05.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Café De Krul (Lijnbaansgracht 244): openingstijden

Aan Café De Krul is een exploitatievergunning ten behoeve van café-exploitatie verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-1. Horeca 3 en horeca 4 zijn toegestaan in alle bouwlagen. Voor zover relevant is een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, voor die eerste bouwlaag middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Beeldkwaliteitsplan

Met betrekking tot de locaties die zich bevinden in de Leidsebuurt wenst te worden verwezen naar het ter plaatse geldende beeldkwaliteitsplan. Aangegeven wordt dat de gemeente na langdurig overleg met ondernemers in de Leidsebuurt heeft ingestemd met het beeldkwaliteitsplan. Deze uitgangspunten willen zij voortzetten. Zij willen voorkomen dat deze afspraken in de vergetelheid zouden kunnen raken. De afspraken zijn juist een goed voorbeeld van een goede samenwerking tussen ondernemers en de gemeente Amsterdam, rekening houdend met de over en weer spelende belangen.

Reactie:

De zienswijze houdt op geen enkele wijze verband met voorliggend wijzigingsbesluit en wordt voor kennisgeving aangenomen.

16.B39 Stadsherstel N.V. en Stichting Stadsherstel

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben Stadsherstel N.V. en Stichting Stadsherstel (Hierna: Stadsherstel) de volgende specifieke opmerkingen. Stadsherstel is onder meer rechthebbende (eigenaar en/of exploitant) van de navolgende onroerende zaken

- Amstelveld 10 (Amstelkerk);
- Kleine Wittenburgerstraat 1 (Oosterkerk);
- Vondelstraat 120A (Vondelkerk);
- Haarlemmerstraat 124-126 (Posthoornkerk);
- Wijkergouw 6 (Schellingwouderkerk);
- Prinsengracht 756 (De Duif);
- Oudegracht 96 te Weesp (Van Houtenkerk);
- Hoogte Kadijk 147 (museum Werf 't Kromhout)

De kerkgebouwen zijn niet uitsluitend religieuze gebouwen, zij hebben ook een culturele en maatschappelijke functie. De combinatie van cultuur en horeca binnen deze kerken draagt bij aan het levendig houden van monumentaal erfgoed. De culturele horeca die wordt geëxploiteerd op de diverse locaties is niet alleen bedoeld om bezoekers van culturele activiteiten te bedienen, maar is ook bedoeld om inkomsten te genereren die gebruikt kunnen worden voor het onderhoud van de kerken. Het is essentieel dat culturele horeca behouden blijft, zodat de culturele en historische identiteit van Amsterdam behouden blijft.

NB: De zienswijze heeft mede betrekking op de Vondelkerk. Tijdens de nieuwjaarsnacht van 2025 naar 2026 is deze kerk (gedeeltelijk) door brand verwoest. Ook op deze plaats wenst de gemeente haar medeleven mee te geven. Voor de beantwoording van de zienswijze heeft deze tragische gebeurtenis geen gevolgen.

Vergunningplicht culturele horeca

Juist in een stad als Amsterdam zou ruimte moeten blijven voor culturele horeca. Door een vergunningplicht voor culturele horeca, wordt juist de tegenovergestelde weg bewandeld. In beginsel zou iedere exploitant van culturele horeca van rechtswege een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit culturele horeca moeten krijgen, onder dezelfde voorwaarden als waar thans onder wordt geëxploiteerd. Veelal vindt deze exploitatie zonder beperkende voorwaarde (en zonder exploitatievergunning) plaats. Het kan in ieder geval niet zo zijn dat de sinds jaar en dag bekende exploitaties op de betreffende locaties zouden worden wegbestemd en/of moeilijk gemaakt zou worden om een exploitatievergunning voor culturele horeca te verkrijgen.
In veel gevallen beschikt Stadsherstel reeds over een omgevingsvergunning voor culturele horeca. In andere gevallen heeft uw gemeente nooit aangedrongen op een omgevingsvergunning, maar is het wel evident dat er sprake is van culturele horeca.
Hoewel Stadsherstel daar in het uiterste geval toe bereid is, zal het tot overbodige administratieve lasten leiden indien wordt verzocht om een aanvraag omgevingsvergunning voor culturele horeca in te dienen voor een aantal locaties. Stadsherstel verzoekt om pragmatisch met de onderhavige situatie om te gaan en de ontbrekende locaties op te nemen op bijlage IX, alsmede voor alle locaties van rechtswege een omgevingsvergunning voor culturele horeca te verstrekken.

Reactie:

Inderdaad moet binnen Amsterdam ruimte blijven voor horeca-activiteiten binnen culturele instellingen. Dat wordt ook mogelijk gemaakt. Allereerst worden binnen culturele instellingen al allerlei horeca-activiteiten mogelijk gemaakt onder de noemer van additionele horeca. In verreweg de meeste gevallen vallen de horeca-activiteiten die plaatsvinden op de in de zienswijze genoemde locaties onder additionele horeca, en dat blijft dus gewoon mogelijk. Dat is ook niet wat wordt verstaan onder culturele horeca.
Dit bleek in het Ontwerp Wijzigingsbesluit onvoldoende uit de begripsbepaling voor culturele horeca. Een omgevingsplanactiviteit culturele horeca was omschreven als een 'niet zelfstandige horeca-activiteit die plaatsvindt binnen een culturele instelling en daarvan onderdeel is'. Dat kon worden begrepen als dat ook horeca-activiteiten die als additionele horeca zijn toegestaan op grond van subparagraaf 3.2.13.2, kwalificeren als culturele horeca, en dus vergunningplichtig zouden zijn. Dat is niet beoogd, en daarom wordt de begripsbepaling aangepast. De begripsbepaling komt als volgt te luiden: 'niet zelfstandige horeca-activiteit die plaatsvindt binnen een culturele instelling en daarvan onderdeel is, niet zijnde horeca-activiteiten die als additionele horeca zijn toegestaan op grond van subparagraaf 3.2.13.2'. Daarmee is duidelijk dat additionele horeca óók binnen een culturele instelling is toegestaan zonder omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit.

In aanvulling op de mogelijkheden van additionele horeca, voorziet subparagraaf 3.2.13.3 in de mogelijkheid van culturele horeca. Het gaat daarbij om vormen van niet zelfstandige horeca-activiteiten die plaatsvinden binnen een culturele instelling die niet passen binnen de regels over additionele horeca. Gedacht kan worden aan een exploitatie waarbij af en toe ook een dance-event plaatsvindt. Dan is immers sprake van het aanbieden van een dansvloer, en dat is binnen additionele horeca niet toegestaan. Een ander voorbeeld is het aanbieden van een diner in een museum op een tijdstip ruim nadat het museum normaliter zou zijn gesloten. Ook dat past niet binnen de regels voor additionele horeca, en is dus in beginsel niet toegestaan. Bij deze activiteiten kan de horeca, anders dan bij additionele horeca, een zelfstandige bezoekersstroom trekken. Afhankelijk van het soort instelling en de locatie, kunnen voorwaarden verbonden zijn aan de (frequentie van) horeca-activiteiten in combinatie met de openingstijden (per week, maand of jaar). De regeling voor culturele horeca voorziet erin dat dat op aangewezen locaties en onder voorwaarden wel kan worden toegestaan.

Daartoe wordt een vergunningplicht voor het uitoefenen van een omgevingsplanactiviteit culturele horeca in het leven geroepen. De regeling is niet nieuw, maar ontleend aan bestemmingsplannen binnen stadsdeel Centrum. Daarin was voor culturele horeca voorzien in een aparte horecacategorie (horeca 6). Die werd gedefinieerd als 'de uitoefening van horeca-activiteiten in een gebouw dat primair voor culturele of museale activiteiten wordt gebruikt (culturele horeca)'. Culturele horeca is in die bestemmingsplannen alleen toegestaan ter plaatse van daartoe aangewezen locaties, waarbij aanvullend een vergunningplicht geldt.

Deze regeling wordt overgenomen, en gaat uiteindelijk gemeentebreed gelden. In het Ontwerp Wijzigingsbesluit was er nog in voorzien dat de regeling ineens voor heel Amsterdam zou gelden. Daarmee zou de vergunningplicht ook gaan gelden in gebieden waar het nog geldende bestemmingsplan geen regels over culturele horeca bevat, én in gebieden waar het bestemmingsplan wel regels bevat, veelal met een vergunningplicht in de vorm van een binnenplanse afwijkmogelijkheid. Mede gelet op de zienswijze is geconcludeerd dat dit tot onduidelijkheid leidt. Dat leidt onder meer tot premature vragen of bepaalde exploitaties niet ook zouden moeten worden gekwalificeerd als culturele horeca. Hoewel dat hoogstwaarschijnlijk niet het geval is (ze vallen naar alle waarschijnlijkheid onder additionele horeca), is totdat het nog geldende bestemmingsplan is vervangen bepalend of het betreffende gebruik daarbinnen passend is. Om die reden is ervoor gekozen deze paragraaf niet ineens voor heel Amsterdam te laten gelden, maar gebied voor gebied uit te rollen bij het vervangen van het nu nog geldende bestemmingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is dit aangepast. Per gebied kan dan worden beoordeeld in welke gevallen eventueel sprake zou kunnen zijn van culturele horeca.
De instellingen waarvan nu reeds bekend is dat sprake is van culturele horeca en die tevens beschikken over een vergunning, zijn wel al opgenomen in bijlage IX. Dat geeft duidelijkheid voor de vergunninghouder en derde belanghebbenden.

In paragraaf 5.1.3.4 van de motivering van het wijzigingsbesluit is aangegeven waarom is gekozen voor een vergunningplicht. Culturele horeca moet aan een aantal vereisten voldoen:

a. *het gebouw wordt geëxploiteerd door een instelling met een culturele doelstelling;*
b. *culturele horeca draagt bij aan een mix van verschillende activiteiten binnen het gebouw, waarbij de horeca-activiteit ondergeschikt is -en blijft- aan de culturele activiteiten;*
c. *culturele horeca leidt niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat in de omgeving van de activiteit.*

Deze beoordeling is aan het bevoegd gezag om te maken. Om deze beoordeling te kunnen maken, is in het omgevingsplan een vergunningplicht voor culturele horeca in het leven geroepen. In het kader van

die vergunning kan worden getoetst aan de drie genoemde vereisten. Daarmee wordt de huidige werkwijze zoals die in Centrum wordt gehanteerd, voortgezet. Ook daarin was een vergunningplicht opgenomen, zij het in de vorm van een afwijkvergunning. Van een lastenverzwaring is dan ook geen sprake.

Vanwege de wijziging ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit waardoor dit onderdeel pas ergens gaat gelden als het bestemmingsplan is vervangen, gaat de vergunningplicht na vaststelling voor voorliggend wijzigingsbesluit alleen daar gelden waar het bestemmingsplan al is vervangen. Voor vergunningen ten behoeve van culturele horeca die voor die tijd zijn verleend, wordt voorzien in overgangsrecht. Artikel 3.69 Omgevingsplan voorziet erin dat in dat geval de betreffende vergunning geldt als een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit culturele horeca.

Amstelveld 10

Tegenwoordig is de kerk een centrum voor culturele activiteiten en een ontmoetingsplek voor buurtbewoners. Zo worden er onder meer lezingen, symposia, diners, recepties, huwelijken en concerten in de kerk georganiseerd. Naast de culturele activiteiten worden er ondersteunende horeca-activiteiten geëxploiteerd. De Amstelkerk is opgenomen in bijlage IX van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Stadsherstel begrijpt dat dit inhoudt dat er vergunningsvoorschriften kunnen worden verbonden aan de exploitatie van de onderhavige exploitatie. Stadsherstel is niet bekend met de inhoud van dergelijke voorschriften en wenst haar huidige exploitatie onbelemmerd te kunnen voortzetten.

Reactie:

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad. Dit is nog niet vervangen, en dus gaat subparagraaf 3.2.13.3 na vaststelling van voorliggend besluit hier nog niet gelden.
Op grond van artikel 41 van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad geldt hier een vergunningplicht voor de uitoefening van culturele horeca. De beoordelingsregels die daarop van toepassing zijn, zijn inhoudelijk gelijk aan die welke zijn opgenomen in artikel 3.66 Omgevingsplan. In beide gevallen kunnen die voorschriften worden gesteld, die nodig zijn, met het oog op de bescherming van het in de beoordelingsregels betrokken belang.
Voor deze locatie is reeds een vergunning voor culturele horeca afgegeven. De locatie is opgenomen in bijlage IX, en er geldt derhalve een vergunning voor culturele horeca. Op grond van artikel 3.69 gaat die vergunning, nadat het bestemmingsplan is vervangen, van rechtswege gelden als omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit culturele horeca.
De huidige vergunning bevat reeds de benodigde voorschriften. Dat Stadsherstel als verhuurder niet bekend is met deze voorschriften, is een zaak tussen Stadsherstel en de exploitant.

Kleine Wittenburgerstraat 1 (Oosterkerk)

De kerk dateert uit de 17e eeuw en heeft een belangrijke rol als locatie voor culturele evenementen op de Oostelijke Eilanden. De kerk wordt tegenwoordig onder meer gebruikt voor zakelijk bijeenkomsten, activiteiten voor de buurt, theatervoorstellingen, bruiloften en recepties. Naast de culturele activiteiten worden er ondersteunende horeca-activiteiten geëxploiteerd. De Oosterkerk is niet opgenomen in bijlage IX van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Stadsherstel verzoekt om de locatie op te nemen in bijlage IX, met behoud van de huidige exploitatiemogelijkheden. Stadsherstel begrijpt dat opname in bijlage IX inhoudt dat er vergunningsvoorschriften kunnen worden verbonden aan de exploitatie van de onderhavige exploitatie. Stadsherstel is niet bekend met de inhoud van dergelijke voorschriften en wenst haar huidige exploitatie onbelemmerd te kunnen voortzetten.

Reactie:

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Oostelijke Eilanden. Dit is nog niet vervangen, en dus gaat subparagraaf 3.2.13.3 na vaststelling van voorliggend besluit hier nog niet gelden.
Op grond van het bestemmingsplan is de locatie bestemd voor maatschappelijke voorzieningen zoals onderwijsvoorzieningen, welzijnsvoorzieningen, alsmede voor medische- en sociaal-culturele voorzieningen. Het bestemmingsplan bevat geen specifieke regeling voor culturele horeca. Dat betekent dat culturele horeca op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan.
Omdat het bestemmingsplan geen regels bevat over additionele horeca, gaan na vaststelling van voorliggend wijzigingsbesluit de regels over additionele horeca, zoals opgenomen in subparagraaf 2.3.13.2 gelden. Voor zover de activiteiten voldoen aan de daar gestelde regels, zijn de activiteiten als additionele horeca toegestaan.

Vondelstraat 120A (Vondelkerk)
Deze 19e -eeuwse kerk is niet alleen een prachtig monument op een mooie locatie, tevens worden er regelmatig onder meer concerten, voorstellingen en huwelijken georganiseerd naast de culturele activiteiten worden er ondersteunende horeca-activiteiten geëxploiteerd. De Vondelkerk is niet opgenomen in bijlage IX van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Stadsherstel verzoekt om de locatie op te nemen in bijlage IX, met behoud van de huidige exploitatiemogelijkheden. Stadsherstel begrijpt dat opname in bijlage IX inhoudt dat er vergunningsvoorschriften kunnen worden verbonden aan de exploitatie van de onderhavige exploitatie. Stadsherstel is niet bekend met de inhoud van dergelijke voorschriften en wenst haar huidige exploitatie onbelemmerd te kunnen voortzetten.

Reactie:
Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Oud West 2018. Dit is nog niet vervangen, en dus gaat subparagraaf 3.2.13.3 na vaststelling van voorliggend besluit hier nog niet gelden.
De locatie is bestemd voor kantoor, maatschappelijke voorzieningen, met uitzondering van geluidsgevoelige maatschappelijke voorzieningen, geluidsgevoelige maatschappelijke voorzieningen uitsluitend waar deze ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan rechtmatig zijn gerealiseerd, bedrijf en cultuur en ontspanning. Het bestemmingsplan bevat geen specifieke regeling voor culturele horeca. Dat betekent dat culturele horeca op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan.
Omdat het bestemmingsplan regels bevat over ondergeschikte horeca, blijven na vaststelling van voorliggend wijzigingsbesluit de regels over additionele horeca, zoals opgenomen in subparagraaf 2.3.13.2, buiten toepassing (artikel 3.56, tweede lid Omgevingsplan). Voor zover de activiteiten voldoen aan de daar gestelde regels, zijn de activiteiten toegestaan. Voorliggend wijzigingsbesluit is daarop niet van invloed.

Haarlemmerstraat 124-126 (Posthoornkerk)
In deze 19e-eeuwse kerk worden diverse culturele evenementen zoals concerten, lezingen, congressen, bruiloften en recepties georganiseerd. Naast de culturele activiteiten worden er ondersteunende horeca-activiteiten geëxploiteerd. De Posthoornkerk is opgenomen in bijlage IX van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Stadsherstel begrijpt dat dit inhoudt dat er vergunningsvoorschriften kunnen worden verbonden aan de exploitatie van de onderhavige exploitatie. Stadsherstel is niet bekend met de inhoud van dergelijke voorschriften en wenst haar huidige exploitatie onbelemmerd te kunnen voortzetten.

Reactie:
Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Haarlemmerbuurt/Westelijke eilanden. Dit is nog niet vervangen, en dus gaat subparagraaf 3.2.13.3 na vaststelling van voorliggend besluit hier nog niet gelden.

Op grond van artikel 26 van het bestemmingsplan geldt hier een vergunningplicht voor de uitoefening van culturele horeca. De beoordelingsregels die daarop van toepassing zijn, zijn inhoudelijk gelijk aan die welke zijn opgenomen in artikel 3.66 Omgevingsplan. In beide gevallen kunnen die voorschriften worden gesteld, die nodig zijn, met het oog op de bescherming van het in de beoordelingsregels betrokken belang.
Voor deze locatie is reeds een vergunning voor culturele horeca afgegeven. De locatie is opgenomen in bijlage IX, en er geldt derhalve een vergunning voor culturele horeca. Op grond van artikel 3.69 gaat die vergunning, nadat het bestemmingsplan is vervangen, van rechtswege gelden als omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit culturele horeca.
De huidige vergunning bevat reeds de benodigde voorschriften. Dat Stadsherstel als verhuurder niet bekend is met deze voorschriften, is een zaak tussen Stadsherstel en de exploitant.

Wijkergouw 6 (Schellingwouderkerk)
Door de fraaie omgeving is de Schellingwouderkerk een uitstekende locatie voor bruiloften en recepties, hiernaast worden in de kerk onder meer workshops, congressen en lezingen georganiseerd. Naast de culturele activiteiten worden er ondersteunende horeca-activiteiten geëxploiteerd. De Schellingwouderkerk is niet opgenomen in bijlage IX van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Stadsherstel verzoekt om de locatie op te nemen in bijlage IX, met behoud van de huidige exploitatiemogelijkheden. Stadsherstel begrijpt dat opname in bijlage IX inhoudt dat er vergunningsvoorschriften kunnen worden verbonden aan de exploitatie van de onderhavige exploitatie. Stadsherstel is niet bekend met de inhoud van dergelijke voorschriften en wenst haar huidige exploitatie onbelemmerd te kunnen voortzetten.

Reactie:
Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Schellingwoude. Dit is nog niet vervangen, en dus gaat subparagraaf 3.2.13.3 na vaststelling van voorliggend besluit hier nog niet gelden.
De locatie is bestemd voor onder meer zalenverhuur, tentoonstellings- en conferentieruimte en horeca IV (restaurant, koffie- en theehuis, lunchroom, juicebar en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven). Het bestemmingsplan bevat geen specifieke regeling voor culturele horeca. Dat betekent dat culturele horeca op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan.
Omdat het bestemmingsplan geen regels bevat over additionele horeca, gaan na vaststelling van voorliggend wijzigingsbesluit de regels over additionele horeca, zoals opgenomen in subparagraaf 2.3.13.2 gelden. Voor zover de activiteiten voldoen aan de daar gestelde regels, zijn de activiteiten als additionele horeca toegestaan. Uiteraard voor zover ze niet reeds zijn toegestaan als horeca IV.

Prinsengracht 756 (De Duif)
Deze 19e-eeuwse kerk in het centrum biedt een breed scala aan culturele activiteiten zoals symposia, concerten diverse culturele evenementen zoals concerten, lezingen en congressen. Tevens is De Duif een geliefde trouwlocatie. Naast de culturele activiteiten worden er ondersteunende horeca-activiteiten geëxploiteerd. De Duif is opgenomen in bijlage IX van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Stadsherstel begrijpt dat dit inhoudt dat er vergunningsvoorschriften kunnen worden verbonden aan de exploitatie van de onderhavige exploitatie. Stadsherstel is niet bekend met de inhoud van dergelijke voorschriften en wenst haar huidige exploitatie onbelemmerd te kunnen voortzetten.

Reactie:
Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad. Dit is nog niet vervangen, en dus gaat subparagraaf 3.2.13.3 na vaststelling van voorliggend besluit hier nog niet gelden.

Op grond van artikel 41 van het bestemmingsplan geldt hier een vergunningplicht voor de uitoefening van culturele horeca. De beoordelingsregels die daarop van toepassing zijn, zijn inhoudelijk gelijk aan die welke zijn opgenomen in artikel 3.66 Omgevingsplan. In beide gevallen kunnen die voorschriften worden gesteld, die nodig zijn, met het oog op de bescherming van het in de beoordelingsregels betrokken belang.
Voor deze locatie is reeds een vergunning voor culturele horeca afgegeven. De locatie is opgenomen in bijlage IX, en er geldt derhalve een vergunning voor culturele horeca. Op grond van artikel 3.69 gaat die vergunning, nadat het bestemmingsplan is vervangen, van rechtswege gelden als omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit culturele horeca.
De huidige vergunning bevat reeds de benodigde voorschriften. Dat Stadsherstel als verhuurder niet bekend is met deze voorschriften, is een zaak tussen Stadsherstel en de exploitant.

Oudegracht 69 - Weesp (Van Houtenkerk)

De Van Houtenkerk is een geliefde locatie voor culturele evenementen zoals concerten en huwelijken. Er vinden meerdere jaarlijks terugkerende evenementen plaats in de kerk zoals het Weesp Chamber Music Festival en de Antiekmarkt. Naast de culturele activiteiten worden er ondersteunende horeca-activiteiten geëxploiteerd. De Van Houtenkerk is niet opgenomen in bijlage IX van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Stadsherstel verzoekt om de locatie op te nemen in bijlage IX, met behoud van de huidige exploitatiemogelijkheden. Stadsherstel begrijpt dat opname in bijlage IX inhoudt dat er vergunningsvoorschriften kunnen worden verbonden aan de exploitatie van de onderhavige exploitatie. Stadsherstel is niet bekend met de inhoud van dergelijke voorschriften en wenst haar huidige exploitatie onbelemmerd te kunnen voortzetten.

Reactie:
Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Stedelijk gebied. Dit is nog niet vervangen, en dus gaat subparagraaf 3.2.13.3 na vaststelling van voorliggend besluit hier nog niet gelden.
De locatie is bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, detailhandel als ondergeschikte functie en horeca als ondergeschikte functie. Het bestemmingsplan bevat geen specifieke regeling voor culturele horeca, maar staat horeca als ondergeschikte functie expliciet toe. Omdat het bestemmingsplan regels bevat over ondergeschikte horeca, blijven na vaststelling van voorliggend wijzigingsbesluit de regels over additionele horeca, zoals opgenomen in subparagraaf 2.3.13.2, buiten toepassing (artikel 3.56, tweede lid Omgevingsplan). Voor zover de activiteiten voldoen aan de daar gestelde regels, zijn de activiteiten toegestaan. Voorliggend wijzigingsbesluit is daarop niet van invloed. Of de activiteiten passend zijn binnen het bestemmingsplan, is een beoordeling die in het kader van deze procedure niet aan de orde is.

Hoogte Kadijk 147 (Museum Werf 't Kromhout)

In de Oosthal wordt een presentatie gegeven van de geschiedenis en de historische, nog werkende, Kromhoutmotoren die hier sinds 1895 gemaakt werden. In 't Kromhout vinden vele activiteiten en evenementen plaats. Naast deze culturele activiteiten worden er ondersteunende horeca-activiteiten geëxploiteerd. 't Kromhout is niet opgenomen in bijlage IX van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Stadsherstel verzoekt om de locatie op te nemen in bijlage IX, met behoud van de huidige exploitatiemogelijkheden. Stadsherstel begrijpt dat opname in bijlage IX inhoudt dat er vergunningsvoorschriften kunnen worden verbonden aan de exploitatie. Stadsherstel is niet bekend met de inhoud van dergelijke voorschriften en wenst haar huidige exploitatie (alsmede haar beoogde plannen, welke uw gemeente bekend zijn) onbelemmerd te kunnen voortzetten.

Reactie:

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Oostelijke binnenstad. Dit is nog niet vervangen, en dus gaat subparagraaf 3.2.13.3 na vaststelling van voorliggend besluit hier nog niet gelden.
Op grond van artikel 32 van het bestemmingsplan geldt hier een vergunningplicht voor de uitoefening van culturele horeca. De beoordelingsregels die daarop van toepassing zijn, zijn inhoudelijk gelijk aan die welke zijn opgenomen in artikel 3.66 Omgevingsplan. In beide gevallen kunnen die voorschriften worden gesteld, die nodig zijn, met het oog op de bescherming van het in de beoordelingsregels betrokken belang.
Voor de museumwerf is reeds een vergunning voor culturele horeca afgegeven (op adres Kruithuisstraat 25). De locatie is opgenomen in bijlage IX, en er geldt derhalve een vergunning voor culturele horeca. Op grond van artikel 3.69 gaat die vergunning, nadat het bestemmingsplan is vervangen, van rechtswege gelden als omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit culturele horeca.
De huidige vergunning bevat reeds de benodigde voorschriften. Dat Stadsherstel als verhuurder niet bekend is met deze voorschriften, is een zaak tussen Stadsherstel en de exploitant.

16.B40 Steak Club Leidse

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft Fenicie Leidsestraat B.V., exploitant van Steak Club Leidse aan de Korte Leidsedwarsstraat 36 (Hierna: Steak Club Leidse) de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Steak Club Leidse zijn openingstijden vergund tot 01:00 uur (zondag -donderdag) en 03:00 uur (vrijdag en zaterdag).

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-1. Horeca 3 en horeca 4 zijn op alle bouwlagen toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek

In Steak Club Leidse wordt een hoger muziekgeluidsniveau geproduceerd dan louter achtergrondniveau, hetgeen (legaal) ter plekke is toegestaan. Ook het behoud van het geluidsniveau wenst Steak Club Leidse in de toekomst voort te zetten.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

Groepsdiners
Het is momenteel planologisch toegestaan om groepsdiners mogelijk te maken. Steak Club Leidse wenst ook in een juiste horecazwaartecategorie te worden ingedeeld die deze mogelijkheden behoudt.

Reactie:
Uit de zienswijze blijkt niet wat onder groepsdiners moet worden verstaan in welk opzicht voorliggend wijzigingsbesluit op dit punt beperkingen meebrengt.

16.B41 St. James Gate

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van St. James Gate aan het Rembrandtplein 8-10 de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden
Aan St. James Gate is een exploitatievergunning verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 05.00 uur.

Reactie:
Voor St. James Gate is een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur. Daar bovenop voorziet de exploitatievergunning erin dat de horecazaak op vrijdag en zaterdag ook tussen 04.00 en 05.00 uur open mag blijven, maar dat daarbij na 04.00 uur geen bezoekers meer mogen worden toegelaten (bonus openingstijden).

De locatie Rembrandtplein 8 is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Het betreft hier een locatie die deelneemt aan de bonusregeling, die met de inwerkingtreding van het horecabeleid (via het van kracht worden van de regels) ophoudt te bestaan (zie onder 16.A5, onder Bonus/malusregeling)). In de exploitatievergunningen staan naast de reguliere openingstijden ook de bonus-openingstijden opgenomen. In de zienswijze wordt gerefereerd aan de bonus-openingstijden.
In de exploitatievergunning staat vermeld dat de bonus-openingstijden gelden tot inwerkingtreding van het horecabeleid. Maar daarmee is bedoeld aan te geven dat de bonus-openingstijden gelden totdat het beleid is vertaald naar voorliggend wijzigingsbesluit. Op het moment dat voorliggend

wijzigingsbesluit in werking treedt, gelden op grond van de exploitatievergunning dus de bonus-openingstijden.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking van de bonus-openingstijden kunnen ondervinden. In die tussentijd kan een persoonsgebonden ontheffing worden aangevraagd (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.B42 Strand Zuid

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft Zuid BV, exploitant van Strand Zuid (in het zomerseizoen) en Zuidpool (in het winterseizoen) (Hierna: Strand Zuid) anders dan andere partijen, bijgestaan door Meester Advocaten, geen specifieke opmerkingen.

Reactie:
In aanvulling op de opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, zijn met betrekking tot deze locatie geen specifieke opmerkingen gemaakt.

16.B43 La Vie en Proost

Namens de besloten vennootschap Brasil Music Bar BV is zienswijze ingediend. Blijkens het opschrift van de zienswijze en de inhoud ervan moet worden aangenomen dat de zienswijze is ingediend namens M.L Swaan Beheer B.V., exploitant van La Vie en Proost aan de Warmoesstraat 113A. In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft M.L Swaan Beheer B.V. (hierna: La Vie en Proost) de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden
La Vie en Proost heeft een exploitatievergunning met de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 09:00 uur tot 03:00 uur en vrijdag en zaterdag van 09:00 uur tot 04:00 uur.

Reactie:
De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Ontheffingsmogelijkheden openingstijden

La Vie en Proost is opgenomen in de lijst van bijlage X, doch wenst voldoende mogelijkheid te hebben om een ontheffing sluitingstijd te verkrijgen.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Herbestemmen Raambordelen Binnenstad de bestemming Gemengd-2. Horeca is uitsluitend toegestaan als horeca 3, maar uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - horeca 3 toegestaan in de eerste bouwlaag'. Deze aanduiding geldt hier niet. Dat is een fout in het bestemmingsplan. Dit wordt hersteld bij het vervangen van het bestemmingsplan. Tot dan valt het gebruik als café onder overgangsrecht. Zoals aangegeven onder paragraaf 16.A5 van deze nota betekent dit onder voorwaarden dat maximaal twaalf keer per jaar de sluitingstijden mogen worden overschreden.

Geluidsniveau muziek

Er wordt in de inrichting legaal een hoger geluidsniveau geproduceerd dan louter `achtergrondmuziekniveau'

Reactie:

Zoals hiervoor aangegeven valt het gebruik als café onder het overgangsrecht. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

Sekstheater

La Vie en Proost kan niet goed overzien wat de gevolgen van het Ontwerp Wijzigingsbesluit zijn voor de (uitzonderlijke) horeca-inrichtingen welke, zoals in casu, zowel een exploitatievergunning voor een horecabedrijf hebben als voor een sekstheater. La Vie en Proost wenst de exploitatie zoals reeds jarenlang ongewijzigd en bekend bij uw gemeente voort te kunnen zetten.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt het nog geldende bestemmingsplan niet. Voor zover op grond van dat bestemmingsplan een sekstheater is toegestaan, brengt voorliggend besluit daarin geen verandering.

16.B44 The Albus Hotel

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van The Albus Hotel en het daaraan gerelateerde Restaurant "Senses" aan de Vijzelstraat 45 de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Er gelden de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.5. Horeca 1, 2, 3 en 4 zijn niet toegestaan. Horeca 5 is wel toegestaan. Op 23 oktober 2006 is echter

vrijstelling verleent van het toen geldende bestemmingsplan voor een zelfstandig restaurant. Dit is abusievelijk niet verwerkt in het huidige bestemmingsplan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, bij het vervangen van het nu nog geldende bestemmingsplan naast in elk geval het gebruiksdoel hotel ook het gebruiksdoel reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.
Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

16.B45 The Burger Room

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van The Burger Room, gevestigd Paulus Potterstraat 30H, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan The Burger Room is een exploitatievergunning ten behoeve van een restaurant verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Museumkwartier-Valeriusbuurt 2022 de bestemming Gemengd-4, met functieaanduiding `horeca van categorie 4'. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek

Ter plaatse is een harder muziekgeluidniveau toegestaan dan (louter) achtergrondmuziek.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B46 The Old Bell

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van The Old Bell, gevestigd Rembrandtplein 46, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan The Old Bell is een exploitatievergunning verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-1.5. Horeca 3en horeca 4 zijn op alle bouwlagen toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek

Er wordt legaal luidere muziek ten gehore gebracht dan (louter) `achtergrondmuziekniveau'.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B47 The Siren

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van The Siren aan Rokin 83, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan The Siren is een exploitatievergunning verstrekt met openingstijden tot 01.00 uur op zondag - donderdag en 03.00 uur op vrijdag en zaterdag.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-2.3, met functie-aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - horeca van categorie 4 toegestaan in het souterrain'. Horeca 3 en 4 zijn toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Private dining

Op dit moment is planologisch toegestaan om (private) dining mogelijk te maken (tot in de late avond). Bezoekers van The Siren zijn daarmee bekend.

Reactie:

Het bestemmingsplan staat een restaurant toe. De vraag of de betreffende activiteit daarbinnen past, is afhankelijk van hoe die activiteit precies vorm is gegeven. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets.

16.B48 Café Thijssen

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café Thijssen, gevestigd Brouwersgracht 107, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden
De vestiging van kent de volgende openingstijden: zondag t/m donderdag van 07.00-01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00-03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Westelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.3. Horeca 3 en 4 zijn toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain). Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek
In de horeca inrichting wordt regelmatig meer dan 75dB ten gehore gebracht.

Reactie:
Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B49 ‘t Lammetje

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van ‘t Lammetje, gevestigd aan de Lange Leidsedwarsstraat 43, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden
Er is een exploitatievergunning verstrekt met openingstijden tot 04.00 uur op zondag-donderdag en 05.00 uur op vrijdag en zaterdag.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Horeca-1. Horeca 3 en 4 zijn toegestaan in alle bouwlagen. Voor zover relevant is in elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het

bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.
Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Openingstijden horecaterras

't Lammetje heeft een terrasvergunning met openingstijden tot 04.00 uur op zondag t/m donderdag en 05.00 uur op vrijdag en zaterdag.

Reactie:
Anders dan in de zienswijze is vermeld heeft 't Lammetje geen terrasvergunning.

Geluidsniveau muziek

't Lammetje exploiteert met luide muziek (dus een hoger niveau dan achtergrondmuziek) en wenst dit muziek niveau te behouden.

Reactie:
Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B50 't Masker

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café 't Masker, Van Woustraat 106, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Café 't Masker is een exploitatievergunning ten behoeve van een café verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 04.00 uur.

Reactie:

De locatie is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Aanbieden van een dansvloer

Toegelaten wordt dat maximaal 20% van de ruimte wordt gebruikt om in de zaak te dansen.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 de bestemming Gemengd-2, met functie-aanduiding 'horeca van categorie 3'. Op grond van het geldende bestemmingsplan is het bieden van de gelegenheid om te dansen toegestaan op voorwaarde dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van het bruto-vloeroppervlakte van de horecazaak. Met het wijzigingsbesluit wordt voorzien in de mogelijkheid dit bij het vervangen van het bestemmingsplan te continueren. Of het aanbieden van een dansvloer wordt toegestaan, is een vraag die wordt beantwoord bij het vervangen van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

Ontheffingsmogelijkheden openingstijden

't Masker is opgenomen in de lijst van bijlage X, doch wenst voldoende mogelijkheid te hebben om een ontheffing sluitingstijd te verkrijgen.

Reactie:

Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Zoals aangegeven onder paragraaf 16.A5 van deze nota betekent dit onder voorwaarden dat maximaal twaalf keer per jaar de sluitingstijden mogen worden overschreden.

Geluidsniveau muziek

't Masker exploiteert met luide muziek (dus een hoger niveau dan achtergrondmuziek) en wenst dit muziek niveau te behouden.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B51 't Pareltje

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van frietzaak 't Pareltje aan de Heisteeg 3 de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan 't Pareltje een exploitatievergunning verstrekt met openingstijden tot 03.00 uur op zondag - donderdag en 04.00 uur op vrijdag en zaterdag.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-1.1. Horeca 1 (fastfoodhoreca) is toegestaan in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain). Voor zover relevant is in elk geval fastfoodhoreca toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca, met de aanduiding 'fastfoodhoreca toegestaan' worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden.
Op grond van artikel 3.91 Omgevingsplan kan voor fastfoodhoreca een maatwerkontheffing worden aangevraagd. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant ruim de gelegenheid bijtijds een aanvraag in te dienen.

Opname op bijlage X Omgevingsplan is alleen bedoeld voor bestaande locaties met een avondzaak. Een avondzaak is in de APV gedefinieerd als een alcoholverstrekkend horecabedrijf waarvoor de openingstijden gelden zoals vermeld in artikel 3.12 onder b APV. Daarvan is in dit geval geen sprake.

16.B52 't Podium

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café 't Podium, Ceintuurbaan 274, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Café 't Podium is een exploitatievergunning ten behoeve van een café verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan De Pijp 2018 de bestemming Gemengd-1, met functie-aanduiding 'horeca van categorie 3'. In de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder is horeca 3 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca, worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Aanbieden van een dansvloer

Toegelaten wordt dat maximaal 20% van de ruimte wordt gebruikt om in de zaak te dansen.

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan De Pijp 2018 is hier het bieden van de gelegenheid om te dansen toegestaan op voorwaarde dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van het bruto-vloeroppervlakte van de horecazaak. Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt dit bestemmingsplan niet, en brengt hierin geen verandering aan. Met het wijzigingsbesluit wordt voorzien in de mogelijkheid dit bij het vervangen van het bestemmingsplan te continueren. Of het aanbieden van een dansvloer wordt toegestaan, is een vraag die wordt beantwoord bij het vervangen van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

Geluidsniveau muziek

Er wordt luide muziek (dus een hoger niveau dan achtergrondmuziek) ten gehore gebracht en men wenst dit muziek niveau te behouden.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B53 Trees Restaurant

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van Trees Restaurant, gevestigd aan de Zeedijk 14A, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Aan Trees restaurant is een exploitatievergunning verleend, met openingstijden zondag-donderdag tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 de bestemming Gemengd-1.3. In de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) is horeca 3 en horeca 4 toegestaan. Voor zover relevant is in elk geval café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Aanbieden van een dansvloer

Toegelaten wordt dat maximaal 20% van de ruimte wordt gebruikt om in de zaak te dansen.

Reactie:

Op grond van het geldende bestemmingsplan De Pijp 2018 is hier het bieden van de gelegenheid om te dansen toegestaan op voorwaarde dat er geen entreegeld wordt geheven en de dansvloer niet groter is dan 20% van het bruto-vloeroppervlakte van de horecazaak. Voorliggend wijzigingsbesluit vervangt dit bestemmingsplan niet, en brengt hierin geen verandering aan. Met het wijzigingsbesluit wordt voorzien in de mogelijkheid dit bij het vervangen van het bestemmingsplan te continueren. Of het aanbieden van een dansvloer wordt toegestaan, is een vraag die wordt beantwoord bij het vervangen van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

Geluidsniveau muziek

Er wordt luide muziek (dus een hoger niveau dan achtergrondmuziek) ten gehore gebracht en men wenst dit muziek niveau te behouden.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau

hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B54 Roodberg B.V. cs.

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben Roodberg B.V. Stichting Administratiekantoor Evemax / Stichting Administratiekantoor B Vastgoed, Stichting Administratiekantoor Jong B Monument, Maatschap City, Roodberg B.V. en hieraan gelieerde ondernemingen (hierna: Roodberg B.V. cs.), de volgende specifieke opmerkingen.
Roodberg B.V. cs. is eigenaar en/of beheerder van de navolgende onroerende zaken, met daarbij vermeld de huidige horecaexploitatie:

- Overtoom 519-521 (Conscious Hotel);
- Amstelveenseweg 1-7 (Conscious Hotel);
- Warmoesstraat 129 (Winston);
- Paleisstraat 1-5 (La Piazza);
- Kleine-Gartmanplantsoen 17-19 (Nomi, Pathe, Jacks Casino);
- Paulus Potterstraat 12-16 (Bois).

Overtoom 519-521 (Conscious Hotel Vondelpark) en Amstelveenseweg 5 (Conscious Hotel The Tire Station)

Restaurant voor niet-hotelgasten

In beide hotels is een bar/restaurant gevestigd. Ook niet hotelgasten kunnen hiervan gebruik maken.

Reactie:

Op grond van het nu geldende bestemmingsplan Oud West 2018 is op beide locaties horeca van categorie 5 toegestaan. Daaronder wordt verstaan 'hotel (waaronder begrepen motel, jeugdherberg en naar de aard daarmee te vergelijken bedrijven), inclusief bijbehorende bar, restaurant en het bieden van vergaderaccommodatie.' Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. In de zienswijze wordt aangegeven dat in het hotel een restaurant is gevestigd, en dat daar ook niet-hotelgasten gebruik van maken. De vraag of de huidige wijze van exploitatie passend is, ligt in onderhavige procedure niet voor.

Wanneer te zijner tijd het bestemmingsplan wordt vervangen, en daarbij wél een gebruiksdoel hotel wordt toegekend, maar geen van de horecagebruiksdoelen, dan is het serveren aan niet-hotelgasten in elk geval niet toegestaan (artikel 2.116, eerste lid, Omgevingsplan). Om dat toch toe te staan zal tevens een gebruiksdoel horeca moeten worden toegekend van ten minste zwaartecategorie reguliere horeca. Om het bijbehorende karakter te borgen, ligt voor de hand dat daarbij dan toepassing wordt gegeven aan subparagraaf 2.3.20.3. Dat voorziet in de mogelijkheid om locatiespecifiek te bepalen dat het exploiteren van een horecazaak is toegestaan, maar uitsluitend indien en zolang op die locatie ook een andere vorm van gebruik (in dit geval het exploiteren van een hotel) plaatsvindt.
Besluitvorming hierover is echter pas aan de orde wanneer het geldende bestemmingsplan wordt vervangen. Op de dan te maken keuzes kan nu niet worden vooruitgelopen.

Openingstijden

Op basis van de exploitatievergunning zijn in beide gevallen de openingstijden van zondag t/m donderdag van 07:00 uur tot 01:00 uur en vrijdag en zaterdag van 07:00 uur tot 03:00 uur.

Reactie:
Voor zover op grond van het geldende bestemmingsplan een restaurant is toegestaan dat ook voor niet-hotelgasten geopend mag zijn, zal als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden dan op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt dan wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Warmoesstraat 129 (Winston)

Horeca voor niet-hotelgasten
Hotel de Winston is gelegen aan de Warmoesstraat 127 - 131. Onderdeel hiervan is een restaurant en club welke ook toegankelijk is voor niet-hotelgasten.

Openingstijden
Voor deze locatie is een exploitatievergunning verleend, met de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 09.00 uur tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 04.00 uur.

Reactie:
Aangenomen wordt dat wordt gedoeld op de locatie Warmoesstraat 129. Op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 is hier uitsluitend een hotel toegestaan. Op de locatie Warmoesstraat 131 is in de eerste bouwlaag onder meer horeca 2 (een discotheek) toegestaan. Op 9 mei 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen (en uitwisselen van horecafuncties) van het pand op de locatie Warmoesstraat 129-131 ten behoeve van de horeca van club Winston. De locatie Warmoesstraat 129 is opgenomen als avondzaak in bijlage X Omgevingsplan.
Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Paleisstraat 1-5 (La Piazza);
Deze locatie heeft in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012' de enkelbestemming `Gemengd-1.4', met de functieaanduiding: `Specifieke vorm van gemengd - horeca van categorie 4 toegestaan in de tweede bouwlaag'. Op dit moment is op deze locatie La Piazza gevestigd.

Reactie:
De bestemming Gemengd-1.4 geldt alleen voor adres Paleisstraat 3. Daarbij geldt de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - horeca van categorie 4 toegestaan in de tweede bouwlaag'. Horeca 4 is toegestaan in de tweede bouwlaag en in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain).
Voor Paleisstraat 1 en 5 geldt de bestemming Centrum-4. Horeca is daar niet toegestaan.

Openingstijden
Aan de huidige exploitant is een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:
Op de locatie Paleisstraat 3 is voor zover relevant een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, in elk geval reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Kleine-Gartmanplantsoen 17-19 (Nomi, Pathe, Jacks Casino)
Op dit moment zijn op deze locatie drie ondernemingen gevestigd. De zienswijze heeft inhoudelijk betrekking op Restaurant Nomi.

Openingstijden

Voor de huidige exploitatie van Nomi is een exploitatievergunning verleend voor een restaurant (Horeca 4) met de openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-2.4, met functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd-horeca 4 toegestaan in tweede bouwlaag'. Horeca 4 is toegestaan in de tweede bouwlaag en in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag. Voor zover relevant is in elk geval een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, tweede lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Overigens vallen de openingstijden die op de eigen website van Nomi worden aangegeven (ma t/m za van 12:00 – 22:30u, zo van 12:00 – 22:00u) ruimschoots binnen de openingstijden voor reguliere horeca.

Paulus Potterstraat 12-16 (Bols)

Op deze locatie is op dit moment House of Bols gevestigd. Hiervoor is door de gemeente een Alcoholwetvergunning verleend. Roodberg B.V. Cs. wenst alle (horeca)mogelijkheden op dit adres op basis van het bestemmingsplan, vergunningen, eventueel overgangsrecht, het huidige beleid etc. behouden.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen.

16.B55 Vlaamsch broodhuys

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben:
- Vlaamsch Broodhuys Amsterdam Amstelveenseweg B.V. (Amstelveenseweg 178);
- Vlaamsch Broodhuys Amsterdam Eerste Constantijn Huygensstraat B.V. (Eerste Constantijn Huygensstraat 64);
- Vlaamsch Broodhuys Amsterdam Elandsgracht B.V. (Elandsgracht 122);
- Vlaamsch Broodhuys Amsterdam Haarlemmerstraat B.V. (Haarlemmerstraat 108);
- Vlaamsch Broodhuys Amsterdam Middenweg B.V. (Middenweg 43);
- Vlaamsch Broodhuys Amsterdam Stadionplein B.V. (Stadionplein 113);
- Vlaamsch Broodhuys Amsterdam van Woustraat B.V. (Van Woustraat 78H); en
- Vlaamsch Broodhuys Amsterdam Vijzelstraat B.V. (Vijzelstraat 107-109);

(hierna: Vlaamsch Broodhuys), de volgende specifieke opmerkingen.

Vlaamsch Broodhuys wil de huidige exploitatiemogelijkheden voor de 8 Vlaamsch Broodhuys vestigingen ongewijzigd behouden onder het nieuwe beleid. Zowel qua wijze van exploiteren, als de openingstijden, de toegestane terrassen en overige aspecten. Ook moet er in de toekomst ruimte zijn voor een wijziging van het concept.

Amstelveenseweq 176-178

Op grond van het bestemmingsplan is deze locatie onder meer bestemd voor detailhandel in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder en ondersteunende horeca met dien verstande dat maximaal 20% van het netto vloeroppervlak van de detailhandelsfunctie ten behoeve van horeca 4 mag worden gebruikt, met een maximum van 20 m2. Ter plaatse is ook horeca 4 toegestaan.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

Eerste Constantijn Huygensstraat 64

Voor deze vestiging is een exploitatievergunning verleend voor een alcoholvrij horecabedrijf, met openingstijden van zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 22.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 22.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan How to meet an angel de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding `horeca van categorie 3,4'. Detailhandel is toegestaan op de begane grond. Horeca van categorie 3 (café) en horeca van categorie 4 (restaurant) zijn toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, een gebruiksdoel detailhandel en een gebruiksdoel middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan voor horeca de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.
De openingstijden zijn ruimer dan de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Elandsgracht 122
Op basis van het bestemmingsplan is de locatie onder meer bestemd voor detailhandel, met inbegrip van een mengformule.

Reactie:
De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

Middenweg 43
Voor deze vestiging is een exploitatievergunning verstrekt met openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur.

Reactie:
Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Middenmeer I en II de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding `horeca van categorie 4'. Detailhandel en horeca 4, waaronder mede een eetcafé wordt begrepen, zijn toegestaan in de eerste bouwlaag, het souterrain en/of de kelder. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, een gebruiksdoel detailhandel en een gebruiksdoel middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan voor horeca de volgende openingstijden:
- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.
Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Vijzelstraat 111
Voor deze vestiging is een exploitatievergunning verleend met openingstijden zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 04.00 uur. Verzocht wordt de locatie op bijlage X op te nemen.

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1, met functieaanduiding 'specifieke vorm van centrum - horeca 4 toegestaan in de eerste bouwlaag'. Horeca 4 is toegestaan in de eerste bouwlaag. Voor zover relevant is hier een restaurant toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, reguliere horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan voor horeca de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 02.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Op grond van artikel 3.86 Omgevingsplan geldt wel dat gedurende de eerste drie jaar na inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit de openingstijden van de exploitatievergunning, zoals die gold op het moment van inwerkingtreding van dit wijzigingsbesluit, blijven gelden. Dat betekent dat bestaande horecabedrijven pas na die overgangstermijn van drie jaar een beperking kunnen ondervinden. Voor die bedrijven die het betreft is in een persoonsgebonden ontheffingsmogelijkheid voorzien (artikel 3.86, derde en vierde lid, Omgevingsplan).
Of die kan worden verleend, wordt per aanvraag beoordeeld. De overgangstermijn van drie jaar geeft de exploitant de gelegenheid de exploitatie aan de nieuwe openingstijden aan te passen, dan wel tijdig een ontheffing aan te vragen.

Overigens vallen de openingstijden die op de eigen website van het Vlaamsch Broodhuys worden aangegeven (ma t/m zo van 08:00 – 17:00 u) ruimschoots binnen de openingstijden voor reguliere horeca.

Opname op bijlage X Omgevingsplan is alleen bedoeld voor bestaande locaties met een avondzaak. Een avondzaak is in de APV gedefinieerd als een alcoholverstrekkend horecabedrijf waarvoor de openingstijden gelden zoals vermeld in artikel 3.12 onder b APV. Daarvan is in dit geval geen sprake.

Van Woustraat 78H

Op grond van het bestemmingsplan is deze locatie bestemd voor detailhandel, met inbegrip van mengformules.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

Stadionplein 113

Op grond van het bestemmingsplan is deze locatie onder meer bestemd voor detailhandel in de eerste bouwlaag en/of kelder en horeca categorie I, III en IV in de eerste bouwlaag.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. Volstaan wordt met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen.

Haarlemmerstraat 108

Op grond van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder meer bestemd voor detailhandel met inbegrip van een mengformule.

Reactie:

De zienswijze maakt niet duidelijk in welk opzicht het wijzigingsbesluit een beperking ten opzichte van de huidige mogelijkheden zou meebrengen. In reactie daarop wordt volstaan met op te merken dat het bestemmingsplan met voorliggend besluit niet wordt vervangen. Voor wat betreft additionele horeca bepaalt artikel 3.56, tweede lid, Omgevingsplan dat ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen' de artikelen 3.57, 3.58 en 3.59 Omgevingsplan buiten toepassing blijven als het ter plaatse geldend ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan regels over additionele horeca bevat. In dat geval blijven de regels in dat ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan van toepassing. De meldingsplicht, opgenomen in artikel 3.60 Omgevingsplan, gaat wel gelden.

16.B56 Café Vlaming

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft de exploitant van Café-restaurant Dapperstraat (Café Vlaming), gevestigd aan de Dapperstraat 10, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Thans zijn aan Café restaurant Dapperstraat (Café Vlaming) openingstijden vergund tot 01:00 uur (zondag-donderdag) en 03:00 uur (vrijdag en zaterdag).

Reactie:

Ter plaatse geldt op grond van het bestemmingsplan Dapperbuurt de bestemming Woningen boven Centrumvoorzieningen (W+C). In de Dapperstraat zijn in de eerste bouwlaag horeca I en horeca II toegestaan, met een maximum van 11 vestigingen. Voor zover relevant is in elk geval café maar ook een snackbar toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend, met aanduiding 'fastfoodhoreca toegestaan'. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Bij het vervangen van het bestemmingsplan wordt bekeken hoe wordt omgegaan met het maximum van 11 vestigingen.

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Groepsdiners

Het is momenteel planologisch toegestaan om groepsdiners mogelijk te maken. Steak Club Leidse wenst ook in een juiste horecazwaartecategorie te worden ingedeeld die deze mogelijkheden behoudt.

Reactie:

Uit de zienswijze blijkt niet wat onder groepsdiners moet worden verstaan in welk opzicht voorliggend wijzigingsbesluit op dit punt beperkingen meebrengt.

16.B57 Café Weber, Café Lux en Café Jacob

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, hebben de exploitanten van Café Weber (Marnixstraat 397-H), Café Lux (Marnixstraat 403-H) en Café Jacob (Jacob van Lennepkade 60-H) de volgende specifieke opmerkingen.

Weber en Lux

De horecaexploitatie sluit aan bij het theaterkarakter van de buurt en zorgt voor de aantrekking van `goed publiek'. Lux en Weber richten zich bij uitstek op de Amsterdamse gast (en niet op de toerist). Lux en Weber hebben een bijzondere meerwaarde in het kader van de horeca-ondersteuning van de omliggende theaters.

Openingstijden

Thans zijn aan cafés Lux en Weber openingstijden vergund tot 03.00 uur (zondag-donderdag) en 04.00 uur (vrijdag en zaterdag).

Reactie:

Ter plaatse van Marnixstraat 397-H geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.5, met aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - horeca 3 toegestaan in de eerste bouwlaag'. Voor zover relevant is in de eerste bouwlaag in elk geval een café toegestaan.
Ter plaatse van Marnixstraat 403-H geldt op grond van het bestemmingsplan Zuidelijke binnenstad de bestemming Gemengd-1.3. Voor zover relevant is in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder, souterrain) in elk geval een café toegestaan.
Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan beide locaties, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen niet overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

De locatie Marnixstraat 397-H is opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

De locatie Marnixstraat 403-H was in het Ontwerp Wijzigingsbesluit niet opgenomen op bijlage X. Abusievelijk stond daarin de locatie Marnixstraat 401-H. Aangezien voor dit adres dezelfde bestemming en dezelfde openingstijden gelden als voor Marnixstraat 397, wordt op bijlage X nr. 401-H vervangen door 403-H.

Gelijktrekking openingstijden Marnixstraat 397, 401 en 403

Op het adres Marnixstraat 401 gelden `slechts' openingstijden volgens een `dagzaak' te weten tot 01.00 uur (zondag-donderdag) en 03.00 uur (vrijdag en zaterdag). In het verleden is meerdere malen kenbaar gemaakt dat er een behoefte bestaat om de openingstijden van de drie naast elkaar gelegen panden (huisnummers 397, 401 en 403) gelijk te trekken. In dit kader heeft de gemeente Amsterdam inmiddels wel enkele stappen gezet, door onder meer een bouwvergunning en vrijstelling te verstrekken op het bestemmingsplan ten behoeve van de doorbraak op huisnummer 401 en — nog recent — op 7 april 2022 een gebruiksmelding onder kenmerk OLO 6874201/Z2022-0002150 akkoord te bevinden.
Verzocht wordt om de volledige panden op huisnummers 397, 401 en 403 te rubriceren als middelzware horeca, althans op een zodanige wijze dat e openingstijden conform die van `avondzaak' (volgens huidige systematiek APV) kunnen worden geëxploiteerd.

Reactie:

Het al dan niet gelijktrekken van de openingstijden van Marnixstraat 401 met die van Marnixstraat 397 en 403 is meermalen aangevraagd en geweigerd. De zienswijze geeft geen aanleiding om daarover nu anders te beslissen.
De vraag welke zwaartecategorie gaat gelden, is in voorliggend besluit niet aan de orde. Zie daarover meer uitgebreid paragraaf 3.2 van deze nota.

Geluidsniveau muziek

Het is toegestaan om ter plaatse een muziekniveau ten gehore te brengen van meer dan louter `achtergrondmuziekniveau' en men wenst dit muziek niveau te behouden.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie

middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

Café Jacob

Openingstijden

Thans zijn aan café Jacob openingstijden vergund van zondag t/m donderdag van 7.00 uur tot 1.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 7.00 uur tot 3.00 uur.

Reactie:

Ter plaatse van de locatie Jacob van Lennepkade 60-H geldt op grond van het bestemmingsplan Oud West 2018 de bestemming Gemengd-1, met aanduiding 'horeca van categorie 3'. Voor zover relevant is in de eerste bouwlaag elk geval een café toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Artikel 3.82, derde lid, Omgevingsplan bepaalt dan de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 07.00 tot 01.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 03.00 uur de dag erna.*

Zolang het bestemmingsplan nog niet is vervangen, gelden op grond van artikel 3.83, eerste lid, Omgevingsplan dezelfde openingstijden. Voor een meer uitgebreide toelichting, zie paragraaf 3.7 van deze nota.

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek

Het is toegestaan om ter plaatse een muziekniveau ten gehore te brengen van meer dan louter `achtergrondmuziekniveau' en men wenst dit muziek niveau te behouden.

Reactie:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal, als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, aan deze locatie middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

16.B58 The Winston

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft hotel, restaurant en bar The Winston, gevestigd aan de Warmoesstraat 129, de volgende specifieke opmerkingen. Het hotel biedt naast slaapgelegenheid ook een restaurant en een bar/cafe met dansgelegenheid. Deze zijn voor de hotelgasten te bezoeken, maar ook voor niet hotelgasten.
Het nu voorliggende Ontwerp Wijzigingsbesluit lijkt ten onrechte geen enkele rekening te houden met bestaande rechten en gerechtvaardigd vertrouwen dat horecaondernemers mogen hebben

vanwege gemaakte afspraken en gedane toezeggingen, veelal ook vastgelegd in vergunningen en in ieder geval ook in het bestemmingsplan.
The Winston beseft zich dat gewijzigde omstandigheden kunnen nopen tot het maken van een inbreuk op die rechten, maar door voor is bij The Winston geen enkele aanleiding.
Ten aanzien van de overlast op de Wallen merkt The Winston nog op dat deze overlast bij de bron moet worden aangepakt (de drukte is met name het gevolg van de aanwezigheid van raamprostitutie en coffeeshops) en niet door de horeca 'te straffen' met beperkingen. Want nogmaals: het beperken van de openingstijden werkt enkel en alleen contraproductief en leiden tot meer personen op straat in de nacht (ze kunnen immers niet meer naar binnen), in plaats van minder.

Huidige exploitatie, openingstijden

Op dit moment wordt er op de begane grond een restaurant alsmede een club geëxploiteerd. De huidige exploitatie is derhalve toegestaan op basis van het huidige bestemmingsplan en het huidige beleid. Voor deze locatie is een exploitatievergunning verleend, met de volgende openingstijden: zondag tot en met donderdag van 09.00 uur tot 03.00 uur en vrijdag en zaterdag van 09.00 uur tot 04.00 uur.

Reactie:

Op grond van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 is hier uitsluitend een hotel toegestaan. Op de locatie Warmoesstraat 131 is in de eerste bouwlaag onder meer horeca 2 (een discotheek) toegestaan. Op 9 mei 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen (en uitwisselen van horecafuncties) van het pand op de locatie Warmoesstraat 129-131 ten behoeve van de horeca van club Winston. De locatie Warmoesstraat 129 is opgenomen als avondzaak in bijlage X.
Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

16.B59 Dam Square BV

In aanvulling op de algemene opmerkingen, besproken in paragraaf 16.A van deze nota, heeft Dam Square BV, exploitant van Café Zwart aan de Dam 15, Euro Pub aan de Dam 7 en Majestic aan de Dam 3A en Yip Fellows BV aan de Dam 11, de volgende specifieke opmerkingen.

Openingstijden

Thans zijn aan Café Zwart , Euro Pub en Majestic en Yip Fellows openingstijden vergund tot 03:00 uur (zondag — donderdag) en 04:00 uur (vrijdag en zaterdag).

Reactie:

De locaties zijn opgenomen in bijlage X Omgevingsplan. Ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit is bijlage X aangepast. Onduidelijk was wat het gevolg was van een naamsverandering van de onderneming of beperkte wijzigingen in het horecaconcept. De kolom met de naam van de onderneming is daarom geschrapt. De verruimde openingstijden zijn locatiegericht. Artikel 3.85 Omgevingsplan bepaalt voor de in bijlage X aangegeven locaties de volgende openingstijden:

- *op zondag tot en met donderdag van 09.00 tot 03.00 uur de dag erna; en*
- *op vrijdag en zaterdag van 09.00 tot 04.00 uur de dag erna.*

Deze openingstijden komen overeen met de openingstijden zoals die volgens de zienswijze in de exploitatievergunning zijn opgenomen.

Geluidsniveau muziek

Het is toegestaan om ter plaatse een muziekniveau ten gehore te brengen van meer dan louter `achtergrondmuziekniveau' en men wenst dit muziek niveau te behouden.

Reactie:

Voor alle vier de locaties geldt dat op grond van het bestemmingsplan een café is toegestaan. Als niet van het in paragraaf 3.2 genoemde uitgangspunt voor de omzetting van het bestemmingsplan naar zwaartecategorieën wordt afgeweken, zal aan deze locatie, met inachtneming van de in het bestemmingsplan opgenomen locatiespecifieke beperkingen, middelzware horeca worden toegekend. Het ten gehore te brengen van muziek met een geluidsniveau hoger dan dat van achtergrondmuziek is daar toegestaan, maar wel met inachtneming van subparagraaf 9.2.2.3 van het omgevingsplan.

Aanbieden van een dansvloer

Hoewel de gasten van de betreffende horecabedrijven niet primair de inrichtingen bezoeken om te dansen, is door Dam Square BV geen verbod op dansen ingevoerd en door Dam Square BV wenst een dergelijk verbod ook in de toekomst niet op te leggen.

Reactie:

Voorliggend wijzigingsbesluit voorziet in regulering van het aanbieden van een dansvloer. De regels zijn gekoppeld aan de regels over horecagebruiksdoelen, opgenomen in paragraaf 2.3.20. De regels zijn opgenomen omdat aanbieden van een dansvloer een ander soort horeca geeft dan wordt beoogd op locaties voor lichte, reguliere en middelzware horeca. De regels van paragraaf 2.3.20 gaan nog nergens gelden.

Of wel of niet sprake mag zijn van het aanbieden van een dansvloer, wordt op dit moment bepaald door het bestemmingsplan. Voorliggend wijzigingsbesluit verandert daarin niets. Het bestemmingsplan wordt immers nog niet vervangen.

Ook wanneer het aanbieden van een dansvloer in bestemmingsplannen niet expliciet verboden is, wil dat niet zeggen dat het dus is toegestaan. Het aanbieden van een dansvloer is over het algemeen niet passend binnen een restaurant of een café.

Dat blijkt in het geval van deze locatie ook uit het bestemmingsplan Postcodegebied 1012. Op grond van dat bestemmingsplan is hier horeca 3 toegestaan. Horeca 2 is niet toegestaan. Onder horeca 2 vallen "horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten."

Nu horeca 2 hier niet is toegestaan, valt daaruit op te maken dat op grond van het bestemmingsplan een exploitatie waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt, niet is toegestaan. De vraag of in dit specifiek

geval op grond van huidig recht sprake is van legaal gebruik, is niet aan de orde in het kader van voorliggend besluit.
Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van deze nota.

BIJLAGE 1: Was/wordt-tabel vernummering

Nummering Ontwerp Wijzigingsbesluit	Nummering Wijzigingsbesluit
Paragraaf 2.3.20 Horecazaak	Paragraaf 2.3.20 Horecazaak
Subparagraaf 2.3.20.1 Algemene regels	Subparagraaf 2.3.20.1 Algemene regels
Artikel 2.244 Toepassingsbereik	Artikel 2.244 Toepassingsbereik
Artikel 2.245 Omvang en situering van een horecazaak	Artikel 2.245 Omvang en situering van een horecazaak
-	Artikel 2.246 Maatwerkvoorschrift met betrekking tot het incidenteel aanbieden van een dansvloer
Subparagraaf 2.3.20.2 Zwaartecategorieën voor zelfstandige horeca	Subparagraaf 2.3.20.2 Zwaartecategorieën voor zelfstandige horeca
Subsubparagraaf 2.3.20.2.1 Lichte horeca	Subsubparagraaf 2.3.20.2.1 Lichte horeca
Artikel 2.246 Toepassingsbereik	Artikel 2.247 Toepassingsbereik
Artikel 2.247 Gebruiksdoel ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: lichte horeca', toegestaan gebruik	Artikel 2.248 Gebruiksdoel ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: lichte horeca', toegestaan gebruik
Artikel 2.248 Activiteiten die in elk geval zijn toegestaan	Artikel 2.249 Activiteiten die in elk geval zijn toegestaan
Artikel 2.249 Verstrekken van etenswaren voor directe consumptie vanuit een kiosk	Artikel 2.252 Verstrekken van etenswaren voor directe consumptie vanuit een kiosk
Artikel 2.250 Activiteiten die in elk geval niet zijn toegestaan	Artikel 2.250 Activiteiten die in elk geval niet zijn toegestaan
-	Artikel 2.251 Het verstrekken van niet verwarmde etenswaren voor consumptie in de directe omgeving van de horecazaak
Subsubparagraaf 2.3.20.2.2 Reguliere horeca	Subsubparagraaf 2.3.20.2.2 Reguliere horeca
Artikel 2.251 Toepassingsbereik	Artikel 2.253 Toepassingsbereik
Artikel 2.252 Gebruiksdoel ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: reguliere horeca', toegestaan gebruik	Artikel 2.254 Gebruiksdoel ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: reguliere horeca', toegestaan gebruik
Artikel 2.253 Activiteiten die in elk geval zijn toegestaan	Artikel 2.255 Activiteiten die in elk geval zijn toegestaan
Artikel 2.254 Activiteiten die in elk geval niet zijn toegestaan	Artikel 2.256 Activiteiten die in elk geval niet zijn toegestaan
Artikel 2.255 Het exploiteren van fastfoodhoreca	Artikel 2.257 Het exploiteren van fastfoodhoreca
-	Artikel 2.258 Het verstrekken van niet verwarmde etenswaren voor consumptie in de directe omgeving van de horecazaak
Subsubparagraaf 2.3.20.2.3 Middelzware horeca	Subsubparagraaf 2.3.20.2.3 Middelzware horeca
Artikel 2.256 Toepassingsbereik	Artikel 2.259 Toepassingsbereik
Artikel 2.257 Gebruiksdoel ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca', toegestaan gebruik	Artikel 2.260 Gebruiksdoel ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: middelzware horeca', toegestaan gebruik
Artikel 2.258 Activiteiten die in elk geval zijn toegestaan	Artikel 2.261 Activiteiten die in elk geval zijn toegestaan
Artikel 2.259 Activiteiten die in elk geval niet zijn toegestaan	Artikel 2.262 Activiteiten die in elk geval niet zijn toegestaan
-	Artikel 2.263 Het exploiteren van fastfoodhoreca
-	Artikel 2.264 Het verstrekken van niet verwarmde etenswaren voor consumptie in de directe omgeving van de horecazaak

Artikel 2.260 Het verstrekken van waterpijpen	Artikel 2.265 Het verstrekken van waterpijpen
-	Artikel 2.266 Waar het aanbieden van een dansvloer is toegestaan
Subsubparagraaf 2.3.20.2.4 Zware horeca	Subsubparagraaf 2.3.20.2.4 Zware horeca
Artikel 2.261 Toepassingsbereik	Artikel 2.267 Toepassingsbereik
Artikel 2.262 Gebruiksdoel ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: zware horeca', toegestaan gebruik	Artikel 2.268 Gebruiksdoel ter plaatse van de aanduiding 'gebruiksdoel: zware horeca', toegestaan gebruik
Artikel 2.263 Activiteiten die in elk geval zijn toegestaan	Artikel 2.269 Activiteiten die in elk geval zijn toegestaan
Artikel 2.264 Activiteiten die in elk geval niet zijn toegestaan	Artikel 2.270 Activiteiten die in elk geval niet zijn toegestaan
-	Artikel 2.271 Het exploiteren van fastfoodhoreca
-	Artikel 2.272 Het verstrekken van niet verwarmde etenswaren voor consumptie in de directe omgeving van de horecazaak
Subparagraaf 2.3.20.3 Waar een horecazaak uitsluitend is toegestaan in combinatie met een andere vorm van gebruik	Subparagraaf 2.3.20.3 Waar een horecazaak uitsluitend is toegestaan in combinatie met een andere vorm van gebruik
Artikel 2.265 Toepassingsbereik	Artikel 2.273 Toepassingsbereik
Paragraaf 3.2.13 Activiteiten op het gebied van horeca	Paragraaf 3.2.13 Activiteiten op het gebied van horeca
Subparagraaf 3.2.13.1 Algemeen	Subparagraaf 3.2.13.1 Algemeen
Artikel 3.52 Toepassingsbereik	Artikel 3.52 Toepassingsbereik
Artikel 3.53 Begripsbepaling	Artikel 3.53 Begripsbepaling
-	Artikel 3.54 Specifieke zorgplicht
-	Artikel 3.55 Maatwerkvoorschrift
Subparagraaf 3.2.13.2 Zaalverhuur voor feesten en partijen	-
Artikel 3.54 Waar zaalverhuur voor feesten en partijen is toegestaan	-
Subparagraaf 3.2.13.3 Additionele horeca	Subparagraaf 3.2.13.2 Additionele horeca
Artikel 3.55 Toepassingsbereik, voorrangsbepaling, begripsbepaling	Artikel 3.56 Toepassingsbereik, voorrangsbepaling, begripsbepaling
Artikel 3.56 Additionele horeca bij een andere hoofdactiviteit dan detailhandel of binnen een warenhuis of grootschalige detailhandelsvestiging	Artikel 3.57 Additionele horeca bij een andere hoofdactiviteit dan detailhandel of binnen een warenhuis of grootschalige detailhandelsvestiging
Artikel 3.57 Additionele horeca bij detailhandel, niet zijnde een warenhuis of grootschalige detailhandelsvestiging	Artikel 3.58 Additionele horeca bij detailhandel, niet zijnde een warenhuis of grootschalige detailhandelsvestiging
Artikel 3.58 Aanvullende beperking op artikel 3.57 ter plaatse van de aanduiding 'additionele horeca niet toegestaan binnen winkels met een voedselwarenassortiment'	Artikel 3.59 Aanvullende beperking op artikel 3.58 ter plaatse van de aanduiding 'additionele horeca niet toegestaan binnen winkels met een voedselwarenassortiment'
Artikel 3.59 Meldingsplicht additionele horeca binnen detailhandel	Artikel 3.60 Meldingsplicht additionele horeca binnen detailhandel
Artikel 3.60 Maatwerkvoorschrift	-
Artikel 3.61 Overgangsbepalingen bestaande additionele horeca	Artikel 3.61 Overgangsbepalingen bestaande additionele horeca
Subparagraaf 3.2.13.4 Culturele horeca	Subparagraaf 3.2.13.4 Culturele horeca
Artikel 3.62 Toepassingsbereik, begripsbepaling	Artikel 3.62 Toepassingsbereik, begripsbepaling
Artikel 3.63 Locatiebepaling	Artikel 3.63 Locatiebepaling
Artikel 3.64 Uitsluitend in een gebouw	Artikel 3.64 Uitsluitend in een gebouw
Artikel 3.65 Vergunningplicht	Artikel 3.65 Vergunningplicht

Artikel 3.66 Beoordelingsregels	Artikel 3.66 Beoordelingsregels
Artikel 3.67 Vergunningvoorschriften	Artikel 3.67 Vergunningvoorschriften
Artikel 3.68 Aanvraagvereisten	Artikel 3.68 Aanvraagvereisten
Artikel 3.69 Overgangsbepalingen	Artikel 3.69 Overgangsbepalingen
Subparagraaf 3.2.13.5 Horecaterrassen	Subparagraaf 3.2.13.4 Horecaterrassen
Subsubparagraaf 3.2.13.5.1 Algemeen	Subsubparagraaf 3.2.13.4.1 Algemeen
Artikel 3.70 Toepassingsbereik	Artikel 3.70 Toepassingsbereik
Subsubparagraaf 3.2.13.5.2 Algemene regels over horecaterrassen	Subsubparagraaf 3.2.13.4.2 Algemene regels over horecaterrassen
Artikel 3.71 Locatiebepaling horecaterras	Artikel 3.71 Locatiebepaling horecaterras
Artikel 3.72 Activiteiten die op een horecaterras zijn toegestaan	Artikel 3.72 Activiteiten die op een horecaterras zijn toegestaan
Artikel 3.73 Objecten die op een horecaterras zijn toegestaan	Artikel 3.73 Objecten die op een horecaterras zijn toegestaan
Artikel 3.74 Openingstijden horecaterras	Artikel 3.74 Openingstijden horecaterras
Subsubparagraaf 3.2.13.5.3 Vergunningplicht	Subsubparagraaf 3.2.13.4.3 Vergunningplicht
Artikel 3.75 Vergunningplicht omgevingsplanactiviteit horecaterras	Artikel 3.75 Vergunningplicht omgevingsplanactiviteit horecaterras
Artikel 3.76 Omgevingsvergunning van rechtswege voor legaal bestaande terrassen	Artikel 3.76 Omgevingsvergunning van rechtswege voor legaal bestaande terrassen
Artikel 3.77 Beoordelingsregels	Artikel 3.77 Beoordelingsregels
Artikel 3.78 Vergunningvoorschriften	Artikel 3.78 Vergunningvoorschriften
Artikel 3.79 Aanvraagvereisten	Artikel 3.79 Aanvraagvereisten
Artikel 3.80 Vervallen van de omgevingsvergunning	Artikel 3.80 [gereserveerd]
Subparagraaf 3.2.13.6 Openingstijden horecazaak	Subparagraaf 3.2.13.5 Openingstijden horecazaak
Subsubparagraaf 3.2.13.6.1 Algemeen	Subsubparagraaf 3.2.13.5.1 Algemeen
Artikel 3.81 Toepassingsbereik	Artikel 3.81 Toepassingsbereik
Subsubparagraaf 3.2.13.6.2 Algemene openingstijden	Subsubparagraaf 3.2.13.5.2 Algemene openingstijden
Artikel 3.82 Openingstijden horeca, afwijkmogelijkheden	Artikel 3.82 Openingstijden horeca, afwijkmogelijkheden
Artikel 3.83 Openingstijden ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen', afwijkmogelijkheden	Artikel 3.83 Openingstijden ter plaatse van de aanduiding 'ruimtelijke regels tijdelijk deel nog niet vervallen', afwijkmogelijkheden
Artikel 3.84 Openingstijden ter plaatse van locaties waar een TAM-omgevingsplan in werking is getreden, afwijkmogelijkheden	Artikel 3.84 Openingstijden ter plaatse van locaties waar een TAM-omgevingsplan in werking is getreden, afwijkmogelijkheden
Artikel 3.85 Overgangsregels openingstijden bij inwerkingtreding van deze subsubparagraaf 3.2.13.6.2	Artikel 3.86 Overgangsregels openingstijden bij inwerkingtreding van deze subsubparagraaf 3.2.13.5.2
Subsubparagraaf 3.2.13.6.3 Uitzonderingen op de algemene openingstijden	Subsubparagraaf 3.2.13.5.3 Uitzonderingen op de algemene openingstijden
Artikel 3.86 Uitzondering openingstijden voor specifieke horecazaken	Artikel 3.85 Openingstijden op in bijlage X aangegeven locaties[9]
Artikel 3.87 Uitzondering openingstijden op bijzondere dagen	Artikel 3.87 Uitzondering openingstijden op bijzondere dagen
Artikel 3.88 Uitzondering openingstijden bij overgang naar zomertijd	Artikel 3.88 Uitzondering openingstijden bij overgang naar zomertijd
Artikel 3.89 Locatiegerichte beperking openingstijden [gereserveerd]	Artikel 3.89 Locatiegerichte beperking openingstijden [gereserveerd]

[9] Verplaatst naar subsubparagraaf 3.2.13.5.2 Algemene openingstijden.

Artikel 3.90 Beperking openingstijden middels maatwerkvoorschrift	Artikel 3.90 Beperking openingstijden middels maatwerkvoorschrift
Artikel 3.91 Maatwerkontheffing openingstijden middels maatwerkvoorschrift	Artikel 3.91 Maatwerkontheffing openingstijden middels maatwerkvoorschrift
Artikel 3.92 Afkoeluurtje	Artikel 3.92 Afkoeluurtje