waterschap limburg

met de omgeving, voor de omgeving

BESLUIT WIJZIGING WERKINGSGEBIEDEN WATERSCHAPSVERORDENING WATERSCHAP LIMBURG

Kingbeek

Zaaknummer: 2026-Z5655

waterschap limburg

met de omgeving, voor de omgeving

Inhoudsopgave

1. **Aanleiding** 3
2. **Overwegingen** 4
3. **Conclusie** 5
4. **Besluit** 5
5. **Ondertekening** 6
6. **Inhoudelijke wijzigingen** 6
7. **Procedure** 6
8. **Afschrift** 7
9. **Rechtsmiddelen** 7
10. **Bijlagen** 7

BESLUIT WIJZIGING WERKINGSGEBIEDEN WATERSCHAPSVERORDENING WATERSCHAP LIMBURG

1. Aanleiding

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg heeft op 15 juli 2026 een omgevingsvergunning (2026-Z3813) verleend voor het aanpassen van het primaire oppervlaktewater genaamd ‘Kingbeek’ ten noorden van Grevenbicht/Papenhoven.

De waterloop Kingbeek is ter plaatse van de aangevraagde activiteiten gelegen in de gemeente Sittard-Geleen, in het cluster ‘Koeweide’ van het Grensmaasproject, en is als primair water opgenomen in de werkingsgebieden van Waterschap Limburg. Consortium Grensmaas B.V. heeft vergunning aangevraagd voor het afdichten van bodem en oevers van de Kingbeek (verbeteren watervoerendheid) en voor het aanleggen van een overlaat om te hoge waterstanden stroomopwaarts te voorkomen. Met de vergunning 2026-Z3813 wordt alleen het aanleggen van een overlaat vergund. Het afdichten van de benedenloop wordt niet vergund omdat traditioneel onderhoud van de Kingbeek niet past bij een gebied waar procesnatuur de basis vormt voor de ontwikkeling van het gebied. Hoge kosten voor onderhoud aan een watergang die onderhevig is aan procesnatuur kunnen maatschappelijk ook niet worden verantwoord.



Figuur 1: bestaande werkingsgebieden in het betreffende projectgebied.

Als gevolg van de omgevingsvergunning en voor een juiste bescherming van de primaire watergang Kingbeek is het nodig om de werkingsgebieden behorende bij de Waterschapsverordening Waterschap Limburg (hierna: de waterschapsverordening) te wijzigen. Dit besluit gaat hierover.

2. Overwegingen

Bij het wijzigen van de werkingsgebieden is rekening gehouden met de volgende overwegingen:

Overwegingen op basis van de waterschapsverordening

- De waterschapsverordening bevat regels met het oog op bescherming van het watersysteem. Onderdeel van de waterschapsverordening is een kaart (bijlage 1) met werkingsgebieden. Deze werkingsgebieden geven aan waar de betreffende regels van de waterschapsverordening gelden.
- De werkingsgebieden leveren in combinatie met de regels van de waterschapsverordening een bijdrage aan de publiekrechtelijke bescherming van het watersysteem.
- Het dagelijks bestuur is op grond van artikel 1.13 van de waterschapsverordening bevoegd de werkingsgebieden in bijlage 1 van de waterschapsverordening te wijzigen.
- Voor een juiste publiekrechtelijke bescherming van het watersysteem is het van belang dat het watersysteem op een correcte manier op de werkingsgebieden van de waterschapsverordening zijn aangegeven.
- Voor delen van het watersysteem waar het niet nodig is om, in het kader van de bescherming van de waterbelangen, aanvullende publiekrechtelijke bescherming te behouden, kan het werkingsgebied worden gewijzigd.

Overwegingen met betrekking tot de functie van de beek en karakter van procesnatuur in cluster ‘Koeweide’

- De Kingbeek is in het Waterbeheerplan 2022-2027 aangewezen als een natuurbeek. Dit is de hoofdfunctie. De functie cultuurbeek is, op basis van de Beleidsregels legger, een nevenfunctie. Een nevenfunctie kan alleen aan een beek worden toegekend als dit niet conflicteert met de hoofdfunctie.
- Het onderhoudsregime van dit gebied is gebaseerd op spontane ontwikkeling, zgn. procesnatuur. Het proces van natuurlijke ontwikkeling van het gebied is leidend ten opzichte van dagelijks en constructief onderhoud aan de Kingbeek.
- De aanwezigheid van onder andere grote grazers (runderen en paarden), wilde zwijnen en bevers bepalen in grote mate de wijze waarop de natuur ‘zijn gang kan gaan’. Inundaties door de Maas hebben eveneens grote invloed op het erosie- en sedimentatieproces in de Kingbeek.
- Het waterschap is van mening dat een cultuurbeek niet in het cluster Koeweide past. Natuurmonumenten streeft hier namelijk als terreinbeheerder naar robuuste riviernatuur.
- Hoge kosten voor onderhoud aan een watergang die wordt voorzien van een kleilaag in een gebied dat onderhevig is aan procesnatuur, kunnen maatschappelijk niet worden verantwoord.
- Het waterschap wenst dat de Kingbeek opgaat in de procesnatuur van het cluster ‘Koeweide’ (Grensmaasproject), hiermee ligt er geen onderhoudstaak meer voor het waterschap op de benedenloop van de Kingbeek.
- De terreinbeheerder bepaalt het gewenste onderhoudsregime van de Kingbeek.
- Het waterschap is met Natuurmonumenten overeengekomen dat zij als terreineigenaar in de toekomst verantwoordelijk zijn voor de monding van de Kingbeek binnen de riviernatuur.
- De Kingbeek is momenteel nauwelijks watervoerend over de hoge grindmilieus. Er is vanuit peilbeheer geen bezwaar als de terreinbeheerder ervoor kiest om de Kingbeek bij het instromen in het cluster Koeweide op te laten gaan in de robuuste riviernatuur van de Grensmaas. In de

praktijk zou dat betekenen dat de benedenloop van de Kingbeek op zou gaan in het rivierbed en dus niet meer als monding zichtbaar zou zijn.

Overwegingen op basis van de vergunning met nummer 2026-Z3813

- Als gevolg van de verleende vergunning is het nodig om de werkingsgebieden te wijzigen.
- Om wateroverlast (te hoge waterstanden) stroomopwaarts als gevolg van procesnatuur te voorkomen, is door Consortium Grensmaas B.V. een overlaat aangelegd. De overlaat wordt als primair water in de werkingsgebieden opgenomen.
- Er is hydrologisch noch ecologisch bezwaar om benedenloop van de Kingbeek vanaf de Deylerweg uit de werkingsgebieden te verwijderen.
- De omgeving verlangt dat de Kingbeek als cultuurhistorische beek wordt hersteld. Consortium Grensmaas B.V. probeert door middel van de bijbehorende vergunningaanvraag aan de wens van de omgeving tegemoet te komen. Het onderhoud van de Kingbeek in het cluster Koeweide zal in deze vorm zeer arbeidsintensief zijn vanwege o.a. vertrapping door begrazers, erosie- en sedimentatie door inundatie van de Grensmaas en door beveractiviteit. Er kan alleen tegen hoge kosten voldaan worden aan het wensbeeld dat de omgeving verlangt.
- Het waterschap is van mening dat een cultuurbeek niet in het cluster ‘Koeweide’ past.

3. Conclusie

Op grond van de overwegingen bestaan er geen bezwaren tegen het wijzigen van de werkingsgebieden behorende bij de waterschapsverordening.

4. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Omgevingswet, de Omgevingsverordening Limburg, de Besluiten Omgevingsrecht, de Omgevingsregeling, de waterschapsverordening, de Waterschapswet, de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de hieronder vermelde overwegingen, besluit het dagelijks bestuur de volgende werkingsgebieden:

a. de werkingsgebieden in de waterschapsverordening conform de bijgevoegde tekening (bijlage 1) te wijzigen:
   - primair water;
   - kernzone van het oppervlaktewater of een buffer van 0,5 meter eromheen;
   - primair water of een zone van 2 meter eromheen;
   - oppervlaktewater met een lage basisafvoer;
   - profiel van vrije ruimte;
   - traject dat niet is opgenomen op de kaarten kanovaren;
   - watergangen anders dan de trajecten I tot en met V van de Roer en Hambeek.
b. Op het moment van het verlenen van de bijbehorende omgevingsvergunning is het overlaat al gerealiseerd. Hiermee is de publicatie van het definitieve besluit ook een revisie. De werkingsgebieden die met het definitieve besluit wijziging werkingsgebieden komen te vervallen, vervallen direct en worden de nieuwe werkingsgebieden direct opgenomen in de waterschapsverordening ter bescherming van het watersysteem.

5. Ondertekening

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,
namens deze,

W.G.
8-09-2026

W. van der Dennen
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

6. Inhoudelijke wijzigingen

Voor het wijzigen van de primaire watergang Kingbeek is onder nummer 2026-Z3813 een omgevingsvergunning verleend. In deze vergunning zijn de achtergronden en consequenties van de voorgenomen activiteiten beschreven. Concreet gaat deze over het verlenen van een vergunning voor het aanleggen van een overlaat en het weigeren van de vergunning voor het herstellen van de beekbodem.

De volgende werkingsgebieden worden gewijzigd als gevolg van het initiatief:
- ‘primair water’;
- ‘kernzone van het oppervlaktewater of een buffer van 0,5 meter eromheen’;
- ‘primair water of een zone van 2 meter eromheen’;
- ‘oppervlaktewater met een lage basisafvoer’;
- ‘profiel van vrije ruimte’;
- ‘traject dat niet is opgenomen de kaarten kanovaren’;
- ‘watergangen anders dan de trajecten I tot en met V van de Roer en Hambeek’.

Voor een juiste bescherming van het watersysteem is het wenselijk de werkingsgebieden aan te passen als gevolg van de te legaliseren werkzaamheden.

7. Procedure

Het besluit tot aanpassen van de werkingsgebieden behorende bij de waterschapsverordening is overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Awb voorbereid.

Het ontwerpbesluit heeft van 18 juli 2026 tot en met 28 augustus 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding van deze ter inzagelegging kon door ingezetenen en belanghebbenden schriftelijke of mondelinge zienswijzen naar voren worden gebracht. Er zijn gedurende de inzageperiode geen zienswijzen naar voren gebracht. Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

In verband met de helderheid naar belanghebbenden is het belangrijk de gevolgen van de besluitvorming als een geheel in beeld te brengen. Dus niet alleen de gevolgen van de omgevingsvergunning voor de wijziging van het watersysteem (ons kenmerk 2026-Z3813) maar ook de gevolgen die de publiekrechtelijke bescherming van het watersysteem met zich meebrengt. Daarom zijn het ontwerpbesluit wijziging werkingsgebieden en de omgevingsvergunning gelijktijdig gepubliceerd. Deze besluiten kennen echter een andere procedure op grond van de Awb. De bijbehorende omgevingsvergunning is ondertussen onherroepelijk geworden en staat niet meer open voor bezwaar en beroep.

Een besluit wijziging werkingsgebieden behorende bij de waterschapsverordening treedt acht dagen na de bekendmaking ervan in werking.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit wijziging werkingsgebieden is verzonden aan:
- Consortium Grensmaas B.V.;
- Rijkswaterstaat;
- Gemeente Sittard-Geleen.

9. Rechtsmiddelen

Met dit definitieve besluit is de wijziging van de werkingsgebieden behorende bij de waterschapsverordening vastgesteld. Door het aanpassen van de werkingsgebieden wordt de waterschapsverordening gewijzigd. De waterschapsverordening is geen concretiserend besluit van algemene strekking. Volgens de Awb (artikel 8:3, lid 1, aanhef en onder a) staat dit soort besluiten niet open voor beroep.

10. Bijlagen

Bijlage behorende bij besluit wijziging werkingsgebieden waterschapsverordening met kenmerk 2026-Z5655:

1. Tekening 2026-Z5655-W (WLDOC-1663486819-419237).