NOTITIE

Project	Screening mer-(beoordelings)plicht warmteprogramma gemeente Zeewolde	
Opdrachtgever	De WarmteTransitieMakers (in opdracht van de gemeente Zeewolde)	
Projectcode	148509	
Status	Definitief	
Datum	20 november 2025	
Referentie	148509/25-018.241	
Auteur(s)	U. Kuiphuis MSc	
Gecontroleerd door	A.R. Steenstra MSc	
Goedgekeurd door	J.E. Burgler MSc	
Paraaf		
Aan	Gemeente Zeewolde	L. Kamsteeg P. van Liempt
Kopie	De WarmteTransitieMakers	P. Heesbeen

1 INLEIDING

In lijn met het Klimaatakkoord dat de reductie van broeikasgassen nastreeft om klimaatverandering te beperken, zet de gemeente Zeewolde zich in om in 2050 aardgasvrij te zijn. Deze ambitie is uitgewerkt in de Transitievisie Warmte (TVW) uit 2022, waarin de gemeente haar plannen om aardgasvrij te worden heeft beschreven. Gemeenten zijn verplicht om uiterlijk op 31 december 2026[1] een opvolger van deze visie vast te stellen: het warmteprogramma. In dit programma worden de plannen uit de TVW geactualiseerd en legt het college vast welke buurten van aardgas worden afgesloten en welke alternatieve, duurzame warmtesystemen de voorkeur hebben. Daarnaast wordt aangegeven in welke volgorde (fasering) de buurten worden aangepakt.

Onder de Omgevingswet kan het verplicht zijn voor gemeenten om een milieueffectrapportage (plan-mer) op te stellen voor het warmteprogramma. We spreken dan van de zogenaamde mer-plicht. In een plan-mer worden de verwachte gevolgen voor het milieu van een plan onderzocht. Het doel van een plan-mer is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de plan- en besluitvorming voor activiteiten met mogelijke milieueffecten.

Deze notitie bevat handvatten om te kunnen beoordelen of het warmteprogramma van de gemeente Zeewolde mer-plichtig is. Dit is afhankelijk van de inhoud van het warmteprogramma. Ook kan het nodig zijn om een mer-beoordeling uit te voeren, waarbij het bevoegd gezag beoordeelt of het plan aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken. Als dat het geval is, moet eveneens een plan-mer worden opgesteld (zie tekstkader).

[1] De deadline wijzigt mogelijk, zie hiervoor 'Antwoorden op Kamervragen over ontwerp-Besluit gemeentelijke instrumenten warmtetransitie' op rijksoverheid.nl.

Mer versus mer-beoordeling

De Omgevingswet maakt onderscheid tussen een plan-mer en een mer-beoordeling:

- een plan-mer is een uitgebreide procedure die verplicht is voor plannen of projecten waarvan op voorhand aanzienlijke milieueffecten worden verwacht. In een plan-mer worden de verwachte gevolgen voor het milieu onderzocht. Ook als voor het plan een passende beoordeling nodig is vanwege mogelijke significante negatieve effecten op een Natura 2000-gebied, is een plan-mer verplicht;
- een mer-beoordeling is een lichtere procedure. Daarbij beoordeelt het bevoegd gezag of het plan aanzienlijke milieueffecten met zich meebrengt. Alleen als dat het geval is, moet alsnog een plan-mer worden doorlopen. Zijn aanzienlijke milieueffecten uitgesloten, dan is een plan-mer niet nodig.

Conclusies notitie

De mer-(beoordelings)plicht van het warmteprogramma van Zeewolde is afhankelijk van wat er wordt vastgelegd. Op hoofdlijnen zijn de volgende opties mogelijk:

- er wordt in het warmteprogramma met enige concreetheid richting gegeven aan (onder andere) de realisatie van een nieuw warmtenet of de uitbreiding van het bestaande warmtenet. Denk hierbij aan het vastleggen van een locatie, een tijdspad of wijze van uitvoering. In dit geval geldt naar verwachting een mer-plicht;
- er wordt in het warmteprogramma alleen richting gegeven aan de realisatie van een warmteoplossing met warmtepompen. In dit geval geldt naar verwachting geen mer-(beoordelings)plicht.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijk kader rondom de mer-(beoordelings)plicht. Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de kansrijke warmteoplossingen voor in het warmteprogramma van Zeewolde. In hoofdstuk 4 worden deze kansrijke warmteoplossingen getoetst op een mer-(beoordelings)plicht. Tot slot geeft hoofdstuk 5 een beknopt overzicht van de conclusies op basis van de bevindingen uit de voorgaande hoofdstukken.

2 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt de juridische grondslag van een plan-mer onder de Omgevingswet toegelicht. Dit is vastgelegd in artikel 16.36 van de Omgevingswet. De letterlijke tekst van dit artikel is opgenomen in het tekstkader op de volgende pagina. De specifieke informatie voor Zeewolde staat in hoofdstuk 4.

Omgevingswet

Met de inwerkingtreding van de Wgiw wordt het Warmteprogramma een verplicht programma onder de Omgevingswet. Programma's onder de Omgevingswet zijn mer-plichtig als:

- het een wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven programma betreft (Omgevingswet artikel 16.34, eerste lid);
- **en** het programma een **kader** vormt voor besluiten voor **mer-(beoordelings)plichtige projecten** (Omgevingswet artikel 16.36);
- **of** een **passende beoordeling** moet worden opgesteld om de gevolgen voor Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken (Omgevingswet artikel 16.36).

Onder het tekstkader op de volgende pagina wordt toegelicht wat dit betekent.

Artikel 16.36 (mer-plichtige plannen of programma's)

1. het bevoegd gezag voor een plan of programma maakt bij de voorbereiding daarvan een milieueffectrapport als dat plan of programma het kader vormt voor te nemen besluiten voor projecten als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid;
2. het bevoegd gezag voor een plan of programma maakt bij de voorbereiding daarvan een milieueffectrapport als bij de voorbereiding van dat plan of programma op grond van artikel 16.53c een passende beoordeling moet worden gemaakt;
3. voor een plan of programma als bedoeld in het eerste of tweede lid dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden op lokaal niveau of voor kleine wijzigingen van een plan of programma als bedoeld in het eerste of tweede lid maakt het bevoegd gezag een milieueffectrapport als dat plan of programma of de wijzigingen daarvan aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben;
4. voor een plan of programma dat het kader vormt voor te nemen besluiten voor andere projecten dan bedoeld in het eerste lid maakt het bevoegd gezag een milieueffectrapport als dat plan of programma aanzienlijke milieueffecten kan hebben;
5. het bevoegd gezag beoordeelt of sprake is van aanzienlijke milieueffecten als bedoeld in het derde en vierde lid, tenzij het zonder een voorafgaande beoordeling een milieueffectrapport maakt. Het bevoegd gezag houdt bij het besluit over de beoordeling van de milieueffecten rekening met de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn. Het bevoegd gezag raadpleegt daarvoor:
    a. de bestuursorganen en instanties die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, waarvoor het plan of programma het kader vormt, en
    b. Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Onze Minister voor Natuur en Stikstof, Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of in plaats van de betrokken minister een door hem aangewezen bestuursorgaan;
6. bij algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de toepassing van het derde lid.

Toelichting begrip 'kaderstellend'

Wet- en regelgeving geeft geen duidelijk antwoord op wanneer iets kaderstellend is. Volgens de handreiking mer in de warmtetransitie van de NPLW is er sprake van kaderstellende uitspraken als er richting wordt gegeven aan, of als er keuze wordt gemaakt voor toekomstige projecten. Deze richting of keuze moet voldoende gedetailleerd zijn en de toon zetten voor een later besluit van het bevoegd gezag, bijvoorbeeld door:

- een locatiekeuze (of het opnemen van criteria voor een locatiekeuze);
- tijdspaden of faseringen vast te leggen;
- de omgang van maatregelen te begrenzen;
- de wijze van uitvoering te beschrijven.

Volgens jurisprudentie (het Nevele-arrest) is er sprake van het vormen van een kader als in het programma 'een groot pakket criteria en modaliteiten voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben' worden vastgesteld (punt 67 Nevele-arrest[1]) . Hierbij gaat het om de kwaliteit en betekenis van deze criteria en modaliteiten, niet om het aantal (punt 70 Nevele-arrest). Daarnaast hoeft het kader niet volledig te zijn, maar voldoende bepalend voor de voorwaarden waaronder vergunningen worden verleend (punt 72 Nevele-arrest). Puur indicatieve plannen gelden niet als kaderstellend (punt 76 Nevele-arrest). De verwachting is dat ook bij het opnemen van slechts enkele concrete maatregelen in een warmteprogramma al snel sprake is van kaderstelling.

Voorbeelden kaderstellende tekstformuleringen

De mate van concreetheid van passages in het warmteprogramma en in hoeverre deze richting geven aan toekomstige projecten bepalen dus of het warmteprogramma als kaderstellend wordt beschouwd.

[1] HvJ EU 25 juni 2020 (ECLI:EU:C:2020:143).

De voorbeelden in tabel 1 laten zien hoe tekstformuleringen in een warmteprogramma al dan niet kaderstellend zijn. De linker kolom bevat passages die niet kaderstellend zijn, bijvoorbeeld omdat keuzes of locaties nog openstaan. De rechterkolom bevat wel kaderstellende passages, die voldoende concreet en richtinggevend zijn voor toekomstige besluitvorming.

Tabel 1 Fictieve tekstformuleringen in warmteprogramma's die wel of niet kaderstellend zijn

Voorbeelden van passages die niet kaderstellend zijn	Voorbeelden van passages die wel kaderstellend zijn
de buurt De Warmte kent in de toekomstscenario's grote knelpunten voor de realisering van uiteenlopende warmtetechnieken, zoals warmtenetten. We onderzoeken welke investeringsmogelijkheden in energie-infrastructuur vanuit de gemeente mogelijk zijn. Hiervoor wordt op termijn in een volgend warmteprogramma een besluit genomen over bijvoorbeeld de keuze voor een warmtenet. Misschien blijkt dan dat isolatiemaatregelen voldoende zullen zijn	de knelpunten voor de realisering van de warmtetransitie in de buurt De Warmte worden opgelost door de aanleg van een warmtenet. Dit bestaat onder meer uit een nieuw leidingennet tussen de buurt De Warmte en de buurt De Koude, parallel aan de Warmtekoudestraat, over een lengte van 850 meter tot 1.050 meter
voorwaarde voor de realisering van de warmtetransitie in de buurt De Warmte zijn de maximale inzet van restwarmte, bijdragen aan de isolatieopgave en bijdragen aan de warmtetransitie in de periode tot 2023. Uit onderzoek moet blijken of hiervoor daadwerkelijk mogelijkheden aanwezig zijn	in het woongebied De Isolatie worden alle woningen geïsoleerd in combinatie met een all-electric-warmteoplossing. Eerst wordt het zuidelijk deel van de buurt aardgasvrij gemaakt, daarna het noordelijk deel
voor de buurt De Warmte wordt een warmtenet aangelegd. Althans, dat is de enige warmtetechniek die naar de huidige inzichten mogelijk is. Voor het definitieve besluit, worden de huidige inzichten in 2028 getoetst aan de dan beschikbare kennis. Mogelijk wordt er in 2028 een andere keuze gemaakt	in de hele wijk De Warmte wordt ingezet op ontwikkeling van collectieve warmtesystemen tussen 2027 en 2032

Mer-(beoordelings)plichtige projecten - bijlage V omgevingsbesluit

Als het warmteprogramma kaders stelt voor mer-(beoordelings)plichtige projecten geldt een mer-plicht. Alle mer-(beoordelings)plichtige projecten zijn vermeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Tabel 2 op de volgende pagina toont de projecten uit bijlage V van het Omgevingsbesluit die relevant zijn voor het warmteprogramma.

Als een warmteprogramma kaderstellend is voor projecten die niet in bijlage V van het Omgevingsbesluit staan, moet een milieueffectrapport worden opgesteld als aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden (Omgevingswet Artikel 16.36 lid 4). Als dit niet op voorhand kan worden uitgesloten, moet een mer-beoordeling opgesteld worden.

Tabel 2 Bijlage V - Omgevingsbesluit

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	**Projecten**	**Gevallen waarin de mer-plicht geldt**	**Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt**	**Mer-plichtige of mer-beoordelingsplichtige besluiten**
B.	Winning van delfstoffen en oppervlaktedelfstoffen			
B4	diepboringen, in het bijzonder: a. geothermische boringen	niet van toepassing	oprichting, wijziging of uitbreiding	de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit of de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit
C.	Energie-industrie			
C1	thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties voor de productie van elektriciteit, stoom of warm water	oprichting, wijziging of uitbreiding met een warmtevermogen van 300 MW of meer (thermisch)	oprichting, wijziging of uitbreiding	de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit
J.	Infrastructuur en ruimte			
J9	buisleidingen voor: c. stoom of warm water	niet van toepassing	aanleg, wijziging of uitbreiding	het omgevingsplan of, bij afwezigheid daarvan, de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit
K.	Waterbeheer			
K1	werkzaamheden voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater	een hoeveelheid water van 10.000.000 m^3 of meer per jaar	oprichting, wijziging of uitbreiding	de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit of de omgevingsvergunning op grond van een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 5.4 van de wet
L.	Afval- en afvalwaterbeheer			
L2	installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen	oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verbranding of chemische behandeling met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag	oprichting, wijziging of uitbreiding	de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit

Passende beoordeling Natura 2000

Als een warmteprogramma niet als kaderstellend geldt voor projecten die onder de mer-(beoordelings)plicht vallen, kan er alsnog een plan-mer-plicht van toepassing zijn wanneer een 'passende beoordeling' vereist is. Deze beoordeling kijkt naar de gevolgen van plannen voor Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is vereist als significante negatieve milieueffecten op Natura 2000-gebieden niet op voorhand uitgesloten kunnen worden. Dit is bijvoorbeeld van toepassing als een activiteit leidt tot een significante toename van stikstofdepositie op een nabijgelegen Natura 2000-gebied.

Kleine wijziging

Als een plan of programma slechts van toepassing is op kleine gebieden op lokaal niveau of kleine wijzigingen betreft ten opzichte van een bestaand plan of programma, moet het bevoegd gezag alleen een milieueffectrapport uitvoeren als aanzienlijke milieueffecten verwacht worden.

Uit beschikbare jurisprudentie maken we op dat we spreken van een kleine wijziging als het over een klein gebied met minder dan 1 % van het gemeentelijke grondgebied gaat ten opzichte van een eerder plan-mer.

3 KANSRIJKE WARMTEOPLOSSINGEN VOOR IN HET WARMTEPROGRAMMA

Huidige situatie

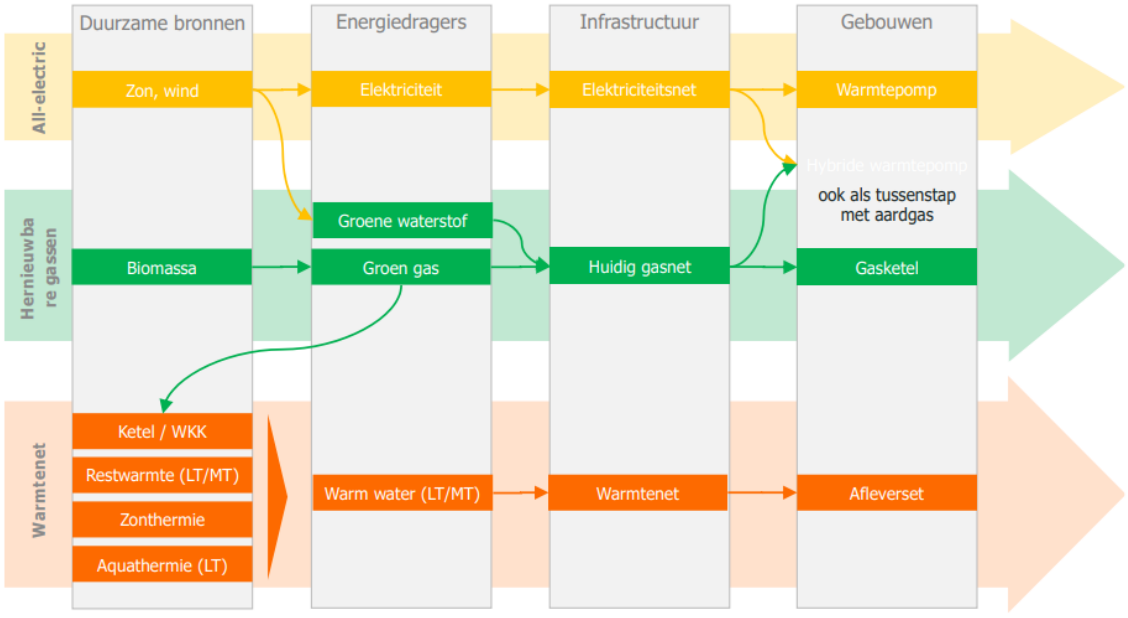
In Zeewolde staan bijna 10.000 woningen. Ongeveer 6.250 hiervan hebben een aardgasaansluiting. Zeewolde bestaat uit een woonkern, een aantal bedrijventerreinen en een groot buitengebied. Op het moment is er één wijk, de Polderwijk, al aangesloten op een warmtenet.

De woonkern van Zeewolde is jong en relatief goed geïsoleerd, bijna alle woningen hebben minimaal energielabel label C. De bedrijventerreinen hebben warmte op hoge temperatuur nodig en kunnen daardoor niet zonder meer aardgasvrij worden. In het buitengebied is de bebouwing verspreid. Hier wordt naast aardgas ook propaan gebruikt.

Transitievisie Warmte (TVW)

De TVW van de gemeente Zeewolde onderscheidt drie hoofdroutes (afbeelding 1) naar aardgasvrije verwarming. Een hoofdroute waarin verwarming volledig elektrisch (all-electric) plaatsvindt, een hoofdroute waarin duurzame gassen gebruikt worden en een hoofdroute waarin warmte via een warmtenet direct geleverd wordt. Binnen elk van deze hoofdroute zijn verschillende varianten mogelijk van bronnen, energiedragers, infrastructuur en installaties in gebouwen.

Afbeelding 1 Hoofroutes naar aardgasvrije verwarming



Scenario's

Op dit moment is Zeewolde bezig met het opstellen van het warmteprogramma. Het is daarom nog te vroeg om te stellen welke duurzame warmteoplossingen uit afbeelding 1 worden vastgelegd in het warmteprogramma en op welke manier. Een route met hernieuwbare gassen wordt wel uitgesloten door de gemeente, omdat de beschikbaarheid hiervan in de nabije toekomst klein of onzeker is. Op hoofdlijnen kunnen de volgende scenario's worden beschouwd in het warmteprogramma:

1 het bestaande warmtenet (verder) uitbreiden;
2 de aanleg van een nieuw warmtenet;
3 verwarming met (hybride) warmtepompen.

De Polderwijk is al aangesloten op een bestaand middentemperatuur-warmtenet. De warmte voor het warmtenet wordt op dit moment opgewekt met aardgas. De huidige warmteleverancier Ennatuurlijk is bezig met uitbreiding van het warmtenet zodat zij extra woningen kunnen verwarmen in de Polderwijk. De verdere uitbreiding van dit warmtenet is een mogelijke activiteit voor in het warmteprogramma en vraagt om nieuwe ondergrondse infrastructuur.

Het tweede scenario is de aanleg van een nieuw warmtenet. Potentiële warmtebronnen voor het warmtenet zijn bijvoorbeeld restwarmte, aquathermie, zonthermie of geothermie. Het aanleggen van een nieuw warmtenet vraagt om nieuwe ondergrondse infrastructuur.

Het derde scenario gaat uit van een warmtevoorziening waarbij woningen worden verwarmd met warmtepompen. Dit kan volledig elektrisch (all-electric) of in hybride vorm, waarbij naast elektriciteit ook een andere energiebron wordt gebruikt. De benodigde elektriciteit wordt geleverd via het landelijke elektriciteitsnet. Een toename van het elektriciteitsgebruik kan leiden tot extra belasting van het net, waardoor uitbreiding of aanpassing van de energie-infrastructuur noodzakelijk kan zijn. Deze activiteiten vallen buiten het warmteprogramma. Lokaal kan worden gewerkt met zon op dak en (buurt)batterijen om wijken minder afhankelijk te maken van pieken op het elektriciteitsnet.

Bovenstaande scenario's worden in het volgende hoofdstuk getoetst op een mer-(beoordelings)plicht.

4 MER-PLICHT WARMTEPROGRAMMA ZEEWOLDE

Programma's onder de Omgevingswet zijn mer-plichtig als:
- het een wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven programma betreft (Omgevingswet artikel 16.34, eerste lid);
- **en** het programma een kader vormt voor besluiten voor mer-(beoordelings)plichtige projecten (Omgevingswet artikel 16.36);
- **of** een passende beoordeling moet worden opgesteld om de gevolgen voor Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken (Omgevingswet artikel 16.36).

Wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven

Met de inwerkingtreding van de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (Wgiw) wordt het warmteprogramma een verplicht programma onder de Omgevingswet.

Kaderstellend programma voor mer-(beoordelings)plichtige projecten

Wanneer de gemeente in het warmteprogramma met enige concreetheid richting geeft aan een warmtenet of de uitbreiding hiervan als mogelijke voorkeursoptie, worden kaders gesteld voor mer-plichtige projecten zoals beschreven in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Hieruit volgt een mer-plicht. Het gaat namelijk om een warmteprogramma waarin een locatie en mogelijk een termijn vastgelegd wordt dat richting geeft voor latere besluiten voor concrete projecten. Buisleidingen voor een warmtenet voor het transport van stoom of warm water zijn opgenomen in bijlage V van het Omgevingsbesluit (J9) en zijn mer-plichtig. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor geothermische boringen (B4) als mogelijke bron voor het warmtenet.

Kaderstellend voor projecten die niet in bijlage V van het Omgevingsbesluit staan

Wanneer de gemeente in het warmteprogramma met enige concreetheid richting geeft aan een warmteoplossing met warmtepompen, geldt naar verwachting geen mer-(beoordelings)plicht. Warmtepompen staan niet in bijlage V van het Omgevingsbesluit. In dit geval moet een milieueffectrapport opgesteld worden als de activiteiten in het programma aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben (Omgevingswet Artikel 16.36 lid 4). Omdat de keuze voor het aanschaffen van warmtepompen bij individuele huishoudens ligt is het echter onvoldoende concreet wat deze activiteiten zijn. Het is daardoor niet mogelijk om in een mer-beoordeling de milieueffecten in te schatten van een gemeentelijke voorkeursoplossing voor warmtepompen. Dit kan anders zijn bij het inzetten van de aanwijsbevoegdheid om een buurt collectief op warmtepompen over te laten gaan. Hier worden de activiteiten om te toetsen concreter, en kan een mer-beoordeling passend zijn. Hier is echter nog geen jurisprudentie over beschikbaar.

Natura 2000-gebieden

Als een warmteprogramma niet als kaderstellend geldt voor projecten die onder de mer-(beoordelings)plicht vallen, kan er alsnog een plan-mer-plicht van toepassing zijn wanneer een 'passende beoordeling' vereist is. Deze beoordeling kijkt naar de gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

Naast de gemeente Zeewolde ligt het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren, en op grotere afstand de Veluwe. De Veluwe is een stikstofgevoelig gebied. Bij de aanleg van leidingen voor een warmtenet of bij het uitvoeren van geothermische boringen kunnen significante stikstofemissies ontstaan, waarvoor mogelijk een passende beoordeling vereist is. Voor een warmteoplossing met warmtepompen kunnen significante negatieve milieueffecten op Natura 2000-gebieden tijdens de aanlegfase op voorhand worden uitgesloten. Tijdens de gebruiksfase hebben geen van de duurzame warmteoplossingen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

5 CONCLUSIE

De mer-plicht voor het warmteprogramma van de gemeente Zeewolde hangt af van de mate waarin het kaders stelt voor een warmtenet of de uitbreiding hiervan. Wanneer het programma al concreet richting geeft (bijv. benoemen locatie, fasering, wijze van uitvoering) aan het aanleggen of uitbreiden van een warmtenet, worden er kaders gesteld voor besluiten voor mer-plichtige projecten uit bijlage V op basis van tabel 2. In dit geval moet de gemeente een plan-mer opstellen voor het warmteprogramma.

Als in het warmteprogramma nog geen concrete uitspraken worden gedaan die richting geven aan een warmtenet of de uitbreiding daarvan geldt er naar verwachting geen mer-(beoordelings)plicht. Bij alleen kaderstellende uitspraken over warmteoplossingen met warmtepompen is het warmteprogramma naar verwachting niet mer-plichtig. Omdat de keuze voor het aanschaffen van warmtepompen bij individuele huishoudens ligt is het daarnaast niet mogelijk om de milieueffecten in te schatten in een mer-beoordeling. Dit kan anders zijn bij het inzetten van de aanwijsbevoegdheid om een buurt collectief op warmtepompen over te laten gaan. Hier worden de activiteiten om te toetsen concreter, en kan een mer-beoordeling passend zijn. Hier is echter nog geen jurisprudentie over beschikbaar.