**Quickscan Beschermde Flora en Fauna Omgevingswet**
**Gebied Ketelhaven in Goes**



**Opdrachtgever**:

Cor Tramper | Technisch Projectleider
06 - 51 894 819 | c.tramper@goes.nl

**Uitgevoerd en opgesteld door:**

Nanning-Jan Honingh
Schoondijksedijk 35 | 4438 AE Driewegen
06-12883834 / info@melkenhoningh.nl

Datum: **15 april 2024**

© Niets uit deze rapportage mag gekopieerd worden zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

# Inhoudsopgave


1. INLEIDING ..... 2

1.1 AANLEIDING EN DOEL ONDERZOEK ..... 2
1.2 OMGEVINGSWET ..... 2
1.3 VERANTWOORDING ..... 5
1.4 AFBAKENING PLANGEBIED EN STUDIEGEBIED. ..... 6

2. BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN ACTIVITEITEN ..... 8

2.1 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN ..... 8

3. SOORTENBESCHERMING ..... 10

3.1 CHECKLIST ONTHEFFING SOORTENBESCHERMING ..... 10
3.2 SCHADELIJKE EFFECTEN GEPLANDE WERKZAAMHEDEN ..... 15

4. TOETSING NATURA 2000 (VOGELRICHTLIJN/ HABITATRICHTLIJN) EN NATUURGEBIEDSPLAN (NNZ) . 16

5. CONCLUSIES EN ADVIES ..... 18

5.1 CONCLUSIES ..... 18
5.2 ADVIES EN AANBEVELINGEN ..... 18

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel onderzoek

De gemeente Goes is bezig met de ontwikkeling van het gebied Ketelhaven in Goes. In 2022 is een quickscan opgesteld en nader onderzoek uitgevoerd naar *vleermuizen*, *rugstreeppad*, en *kleine marterachtigen*. Deze quickscan beschermde flora en fauna is een actualisering en uitbreiding van de eerder opgestelde quickscan en maakt deel uit van de ruimtelijke procedure om dit mogelijk te maken. De *quickscan* heeft als doel om aan te tonen dat natuurwaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind. Er is gekeken naar *soortbescherming* en naar *gebiedsbescherming*.

## 1.2 Omgevingswet

De Wet Natuurbescherming (2017) is per 1 januari 2024 opgegaan in de Omgevingswet (2024). Informatie hierover is te vinden op het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO www.iplo.nl).

**Definitie**

De Omgevingswet definieert wat een flora- en fauna-activiteit is. Deze definitie zorgt ervoor dat u moet controleren of en welke soorten dieren en planten aanwezig zijn als u een activiteit uitvoert.

In de bijlage van de Omgevingswet staat de volgende definitie van een flora- en fauna-activiteit:

*'Activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'.*

**Controleren welke soorten er zijn bij het uitvoeren van activiteiten**

Door de brede formulering van een flora- en fauna-activiteit is het bij activiteiten in de fysieke leefomgeving nodig om te controleren of:

- Er soorten aanwezig zijn;
- Welke soorten dat zijn.

Dit geldt dus voor uiteenlopende activiteiten. Bijvoorbeeld bij het realiseren van een windturbine, het plaatsen van een dakkapel of het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek naar dieren of planten. Er zijn maar weinig activiteiten waarbij vooraf al is uit te sluiten dat ze een flora- en fauna-activiteit tot gevolg hebben.

**Regels voor flora- en fauna-activiteit**

Er gelden rijksregels voor een flora- en fauna-activiteit. Er kan een omgevingsvergunning nodig zijn. Ook kunnen decentrale regels gelden.

**Rijksregels flora- en fauna-activiteit**
Om de natuur te beschermen, geeft het Rijk regels voor flora- en fauna-activiteiten. Dat zijn activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor dieren en planten in het wild. Degene die zo'n activiteit uitvoert, moet voldoen aan die regels, zoals de specifieke zorgplicht. Ook kan een vergunningplicht gelden.

*Specifieke zorgplicht*
Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Besluit Activiteiten Leefomgeving, BAL). De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten.

Het BAL geeft aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat. Dat is hierna toegelicht.

*Controleren soorten en habitats*
Iemand die een flora- en fauna-activiteit wil verrichten op een plek, moet controleren of er aanwijzingen zijn dat op die plek of in de buurt bepaalde soorten of habitats voorkomen. De tabel hierna geeft aan om welke soorten en habitats het gaat.

| Aanwezigheid van wat? | Waar staan de soorten in? | Toelichting |
|---|---|---|
| Vogels | Bijlage I Vogelrichtlijn | Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt |
| Trekvogels | Onder andere op de website van het ministerie van LNV | Het gaat om een soort die regelmatig in Nederland voorkomt |
| Dier- en plantensoorten | Bijlage II, IV, V Habitatrichtlijn | Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt |
| Dier- en plantensoorten | Bijlage IX Bal of in de rode lijsten | Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt |
| Belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats waar de genoemde dieren/planten leven | Dieren en planten in deze kolom | Het gaat niet om gebieden die geschikt zouden zijn als leefgebied maar waar de soort niet leeft. Zoals een grot die geschikt is voor vleermuizen maar waar ze niet leven. Of een wand waarop bepaalde muurplanten zouden kunnen groeien maar waar ze niet zijn. |

*Nagaan of nadelige gevolgen voor dier- en plantensoorten uit te sluiten zijn*
Als er aanwijzingen zijn dat de hiervoor genoemde soorten of habitats aanwezig zijn, dan is het verplicht om na te gaan of nadelige gevolgen voor die dieren of planten uit te sluiten zijn. Bij de

diersoorten gaat het dan ook om hun nesten, foerageerplaatsen, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en eieren. Het uitsluiten of er nadelige gevolgen zijn, moet plaatsvinden aan de hand van objectieve gegevens.

*Nagaan wat nadelige gevolgen zijn als uitsluiten daarvan niet mogelijk is*
Het is niet altijd mogelijk om nadelige gevolgen uit te sluiten voor dier- en plantensoorten. In dat geval moet degene die de activiteit verricht, nagaan wat de nadelige gevolgen kunnen zijn van de activiteit.

*Passende preventieve maatregelen om nadelige gevolgen te voorkomen*
Als nadelige gevolgen niet uit te sluiten zijn, moet degene die de activiteit verricht alle passende preventieve maatregelen treffen om nadelige gevolgen voor dier- en plantensoorten te voorkomen. Ook moet diegene tijdens en na de flora- en fauna-activiteit nagaan of die maatregelen wel het bedoelde effect hebben (monitoring).

*Stoppen met activiteit of herstelmaatregelen treffen*
Als er ondanks de genomen maatregelen toch nadelige gevolgen zijn door de activiteit, moet die activiteit stoppen. Als stoppen niet mogelijk is, dan moet degene die de activiteit verricht passende herstelmaatregelen treffen.

**Decentrale regels**
Decentrale overheden kunnen regels stellen over flora- en fauna-activiteiten. Zo kan de provincie bijvoorbeeld maatwerkregels in de omgevingsverordening opnemen voor bepaalde flora- en fauna-activiteiten zonder nationaal belang. Of vrijstellingen van de vergunningplicht opnemen in de omgevingsverordening.

**Relatie flora- en fauna-activiteit met andere activiteiten**
Flora- en fauna-activiteiten zijn vaak het gevolg van andere activiteiten, zoals bouwen, slopen, kappen van bomen of het gebruik van een geweer of (jacht)vogel.

*Bouwen, slopen, kappen*
De handelingen die een initiatiefnemer wil verrichten bij het uitvoeren van een project kunnen meerdere activiteiten omvatten. De flora- en fauna-activiteit heeft vaak een relatie met de volgende activiteiten:

- Bouwen (bouwactiviteit)
- Slopen (sloopactiviteit)
- Kappen van bomen

*Meer activiteiten*
De genoemde activiteiten zijn maar enkele voorbeelden. Er zijn nog tal van andere activiteiten denkbaar die een relatie hebben met een flora- en fauna-activiteit.

**Omgevingsvergunning**
Voor een flora- en fauna-activiteit kan een omgevingsvergunning nodig zijn. Er gelden rijksregels voor zo'n omgevingsvergunning. Bijvoorbeeld over het aanvragen van zo'n omgevingsvergunning of het beoordelen ervan. Ook kunnen er (decentrale) vrijstellingen zijn.

*Aanvragen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit*
De vergunningaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit moet aan voorwaarden voldoen. Die staan in de Omgevingsregeling. De vergunningaanvraag loopt meestal via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Soms loopt de aanvraag via de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Het DSO geeft dat dan aan.

*Aanvraagvereisten in Omgevingsregeling*
De aanvraagvereisten voor een omgevingsvergunning staan in de Omgevingsregeling in paragraaf 7.2.1 en in artikel:

7.197k tot en met 7.197n als het gaat om vogels
7.197o tot en met 7.197q als het gaat om soorten van de Habitatrichtlijn en verdragen
7.197r als het gaat om soorten van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL bijlage IX)
7.197s als het gaat om bijvoeren van dieren
RVO geeft aan welke aanvraagvereisten gelden als de aanvraag via RVO loopt.

*Beoordelingsregels en andere regels omgevingsvergunning*
Naast regels over de aanvraag gelden er ook nog andere regels over de omgevingsvergunning zoals beoordelingsregels of wie het bevoegd gezag is.

*Bevoegd gezag en leges omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit en Natura 2000-activiteit*
De *provincie* is vaak het bevoegd gezag voor een aanvraag die alleen gaat over flora- of fauna-activiteiten of Natura 2000-activiteiten. Soms is de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) dat. Als de aanvraag ook nog over andere activiteiten gaat, kan ook een ander het bevoegd gezag zijn zoals de gemeente. In bepaalde gevallen moet de aanvrager leges betalen.

## 1.3 Verantwoording
Deze beoordeling beschrijft de gevolgen van het beoogde voornemen op te beschermen soorten. De mogelijke aanwezigheid van soorten is bepaald aan de hand van een zogenaamde *quickscan*. Dit houdt in:
- Literatuuronderzoek (wetgeving)
- Algemene kennis over het voorkomen van de Nederlandse flora en fauna
- Veldverkenning

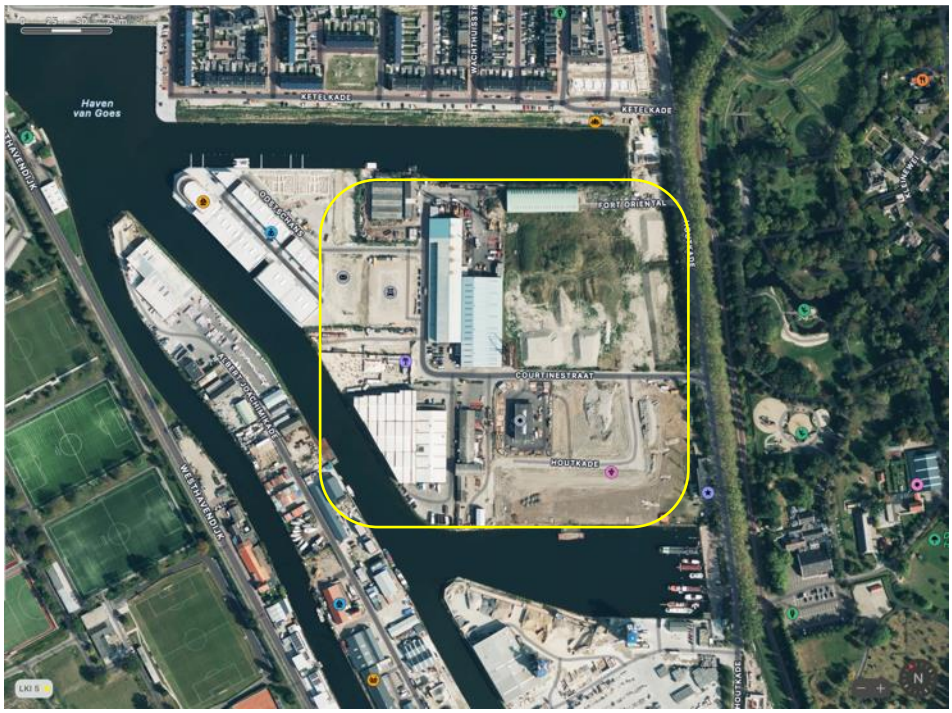
Tijdens de veldverkenning wordt een beoordeling gemaakt in hoeverre het leefgebied van soorten, die op basis van literatuuronderzoek kunnen worden verwacht, ook daadwerkelijk in het plangebied aanwezig zijn. Met de beschikbare gegevens kan een goede inschatting worden

gemaakt van de huidige en de toekomstige functie van het gebied voor flora en fauna. De beoordeling richt zich zowel op beschermde gebieden als op de te beschermen soorten.
De Wet deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er (per provincie en landelijk) vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.
Indien het reëel is te verwachten dat in het plangebied extra te beschermen soorten voorkomen die mogelijk hinder ondervinden van het voornemen, dan dient een op deze soort(en) gericht veldonderzoek te worden uitgevoerd om de aanwezigheid of afwezigheid van deze soorten aan te tonen.

Vogels vormen hierop een uitzondering: bij aanwezigheid van vogelsoorten mogen geen (verstorende) werkzaamheden worden gestart ten tijde van het broedseizoen (richtlijn broedseizoen 15 maart tot en met 15 juli). ***Indien echter sprake is van mogelijke aanwezigheid van vogelsoorten die extra bescherming genieten, dient een gericht veldonderzoek te worden uitgevoerd.***

## 1.4 Afbakening plangebied en studiegebied.

Het plangebied is weergegeven in figuur 1. Het *plangebied* is het gebied waar de werkzaamheden zullen plaatsvinden. Hier heeft het veldwerk ook plaatsgevonden: inventariseren mogelijke verblijfplaatsen en aanwezigheid van beschermde soorten. Het studiegebied is weergegeven in figuur 2. Het *studiegebied* is het gebied waar (nog) geen veldwerk is verricht, maar waar in dit geval kon worden volstaan met literatuurstudie van bestaande gegevens en eigen gebiedskennis. De *quickscan* is zowel op het plangebied als op het studiegebied van toepassing.



Figuur 1: Het plangebied is geel omlijnd.



Figuur 2: Studiegebied: het plangebied (geel) in de omgeving (wit omlijnd).

# 2. BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

Het plangebied is verdeeld in 4 kwadranten. Deze quickscan is vooral gericht op kwadrant 2. Voor kwadrant 4 is de gemeente in gesprek met de eigenaren over mogelijke herontwikkeling naar woningbouw. Naar verwachting wordt dat pas over enkele jaren actueel. Voorlopig handhaaft de gemeente hier de bestaande bestemming. Er worden in deze quickscan voor dit kwadrant wèl voorstellen voor onderzoek gedaan. Dit eventueel noodzakelijk onderzoek kan dan in een later stadium worden uitgevoerd als meer duidelijkheid is over de (her)inrichting. Doorgaans hebben onderzoeksresultaten een geldigheid van maximaal 3 jaar. De kwadranten 1 en 3 hebben reeds een bestaande bestemming en worden (voorlopig) niet in de (Omgevings)planvorming meegenomen.




Figuur 3: Overzicht Inrichtingsplan Ketelhaven met de 4 kwadranten. De quickscan richt zich met name op 2 en 4.

Het perceel is onderzocht (13 maart 2024) op de (mogelijke) aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van (beschermde) planten- of diersoorten.

## 2.1 Voorgenomen activiteiten

Kwadrant 2 wordt ingericht t.b.v. woningbouw. Dit gebied ligt nu momenteel braak. Eerder is hier een aantal loodsen gesloopt en is de een deel van de grond bouwrijp gemaakt. Voor de bouw van de woningen zal ook het andere deel van het terrein bouwrijp worden gemaakt. Kwadrant 4

wordt eveneens (her)ingericht t.b.v. woningbouw. Hier is een deel van het terrein inmiddels ontruimt. De nog aanwezige loodsen zijn van INDAVER en het opslagterrein van de gemeente Goes. Deze moeten op termijn worden ontruimd. De uitvoering van de plannen m.b.t. tot kwadrant 2 staan gepland voor 2025. Voor de overige kwadranten is een uitvoeringstermijn nog niet aan de orde.

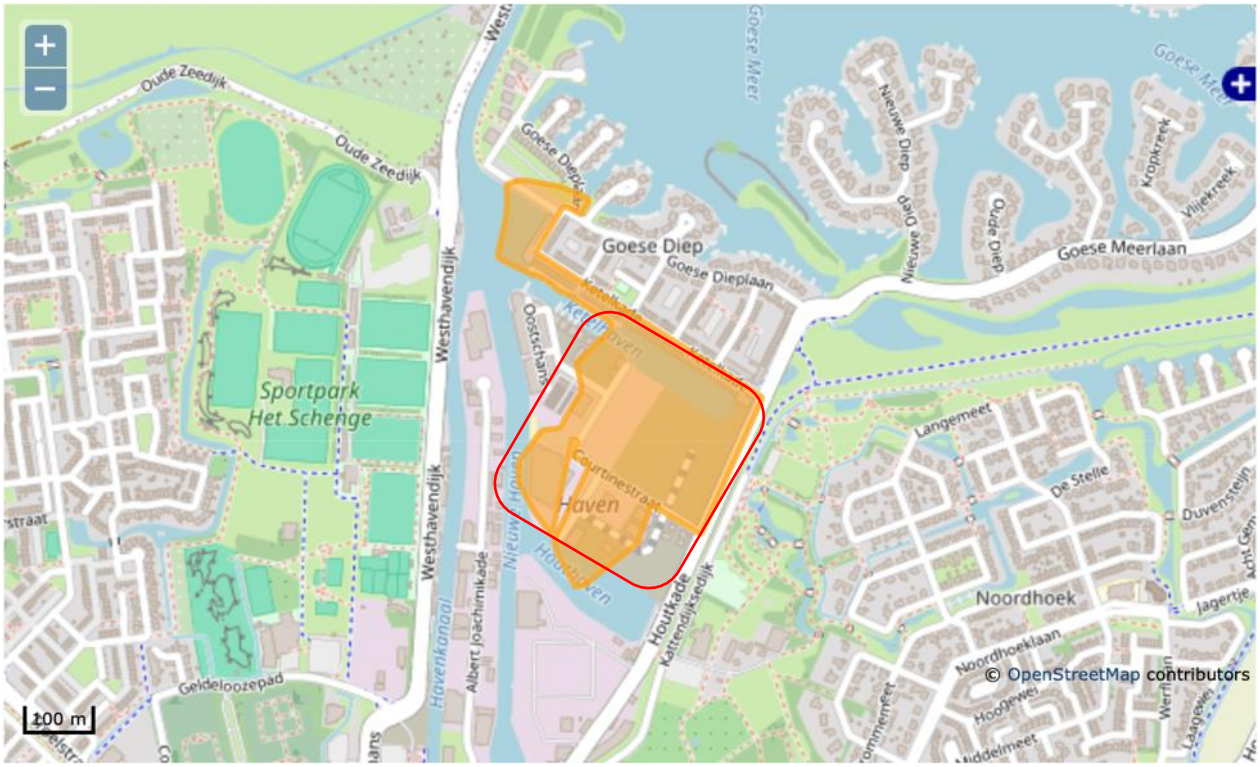



Figuur 3: Overzicht Inrichtingsplan Ketelhaven met de uitwerking van kwadrant 2.

# 3. SOORTENBESCHERMING

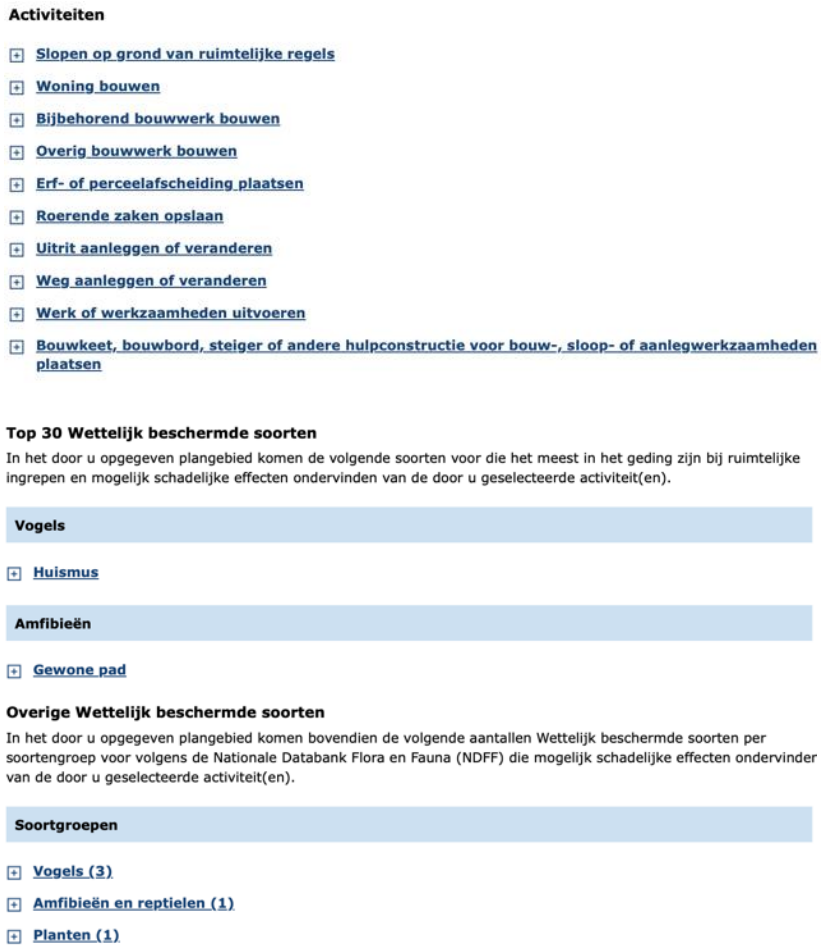
## 3.1 Checklist ontheffing soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt bekeken of er *nader onderzoek* en/of een *vergunning* (Ogw) nodig is om de werkzaamheden uit te voeren. Hiervoor is de zgn. *effectenindicator* geraadpleegd. Bij gebruik van de effectenindicator kwamen er in het geselecteerde postcodegebied **4436 AN**, in combinatie met de geselecteerde activiteiten (zie figuur 5) 3 wettelijk beschermde vogelsoorten waaronder de *huismus*, 2 wettelijk beschermde amfibieën (waaronder de gewone pad) en 1 wettelijk beschermde plantensoort voor.



Figuur 4: Kaartbeeld effectenindicator van het postcodegebied 4463 AN met daarop het plangebied (rood).

De effectenindicator geeft (op basis van de NDFF) overigens niet volledig aan welke soorten dat zouden zijn en/of waar die zich precies bevinden. Bovendien hanteert de effectenindicator het postcodegebied **4463 AN** als plan/studiegebied, hetgeen arbitrair is (de natuur houdt zich niet aan postcodegrenzen). Daarom wordt hier onderscheid gemaakt in plangebied en studiegebied op basis van het provinciaal natuurbeleid, waarneming.nl en eigen gebiedskennis.




Figuur 5: Overzicht van de geselecteerde activiteiten en aangetroffen beschermde soorten in de effectenindicator.

## Planten

De effectenindicator verwacht 1 beschermde plantensoort. Hoogstwaarschijnlijk bevindt deze plantensoort zich in het beschermde terrein van de Kattendijksedijk. Het plangebied is voor een groot bedekt (geweest) met verharding, bebouwing en verruigd braakliggend terrein. De aanwezigheid van een wettelijk beschermde plantensoort is onwaarschijnlijk. De aanwezigheid van wettelijk beschermde plantensoorten behoeft niet nader te worden onderzocht.

## Vogels

De effectenindicator verwacht 3 beschermde vogelsoorten, waaronder de *huismus*. In kwadrant 2 van het plangebied zijn alle gebouwen inmiddels gesloopt. Hierin waren vaste verblijfplaatsen van *huismussen* aanwezig. De huismussen zijn (voor een deel) verhuisd naar de loods in kwadrant 4 (Fig. 6a). Hiernaar moet (op termijn) nader onderzoek worden verricht om vast te stellen om hoeveel broedpaar het gaat. Vanwege de sloop van de loodsen in kwadrant 2 zijn mitigerende maatregelen getroffen. Deze hebben vooralsnog geen resultaat opgeleverd. Het monitoringsonderzoek loopt nog t/m 2025.

Er zijn in dit bedrijfspand géén geschikte verblijfplaatsen voor gebouw bewonende vogelsoorten met *vaste* verblijfplaatsen van *gierzwaluwen*.

Op het opslagterrein van de gemeente Goes zijn zgn. kwetterbosjes van huismussen aanwezig (Fig 6b). Deze maken onderdeel uit van het essentieel leefgebied van de huismus.

Riet, ruigte en opslag, maar ook kale grond *binnen* het plangebied bieden mogelijkheden voor broedvogels. Mogelijk kunnen hier algemeen voorkomende broedvogels zonder vaste verblijfplaats zoals fazant, scholekster, kleine plevier, merel, roodborstje, winterkoninkje proberen hier te nestelen. Algemeen voorkomende broedvogels, hun nesten, eieren en jongen en leefgebied zijn *tijdelijk* beschermd gedurende het broedseizoen. Dat is ruwweg vanaf half maart tot en met eind juli. Tijdens de werkzaamheden (slopen, rooien, graafwerk) moet tijdens het broedseizoen rekening worden gehouden met deze vogels (Fig. 7).



Figuur 6a: De loods van INDAVER biedt aan de noordgevel ruimte aan huismussen.



Figuur 6b: Het struweel tegenover de loods van INDAVER staat op het opslagterrein van de gemeente Goes wordt door huismussen gebruikt als kwetterbosjes en is essentieel onderdeel van het leefgebied van de huismus.

In de buurt van het plangebied staan opgaande bomen en struweel. Hierin zijn vooralsnog geen nesten waargenomen van bijvoorbeeld een *ekster*, *kraai* of *buizerd* die negatieve invloed zouden kunnen ondervinden van de activiteiten. Nesten van de buizerd zijn jaarrond beschermd en om die reden mogen zij niet worden verstoord of worden vernietigd. Oude nesten van kraai en ekster worden soms ‘gekraakt’ door een buizerd die het nest uitbouwt. De aanwezigheid van de buizerd

wordt hier overigens binnen het centrum van de bebouwde uitgesloten. Nesten van kraai en ekster zijn niet jaarrond beschermd, maar alleen in de broedtijd.

*Kerkuilen* maken over het algemeen gebruik van zowel moderne als vervallen gebouwen om in te broeden. De loods van INDAVER is voor deze soort niet toegankelijk en te onrustig vanwege de bedrijvigheid in deze loods. Hetzelfde geldt voor de *steenuil* die zowel gebruik kan maken van opstallen als van holle bomen. Hoewel hier een steenuilwaarneming is gedaan (Melk&Honingh, 2022) is het leefgebied in het plangebied voor de steenuil ongeschikt.

In de (ruime) omgeving van het plangebied is een drietal waarnemingen gedaan van broedende of roestende ransuilen (Boelee, 2023). Er werden géén geschikte nestbomen voor ransuilen waargenomen in de directe omgeving van het plangebied. *Ransuilen* 'kraken' vaak een oud nest van kraai of ekster en hebben hun winterroestplekken in naaldbomen, coniferen of bomen met klimop. Zij doen dit bij voorkeur in de bebouwde kom of bij bebouwing.



Figuur 7: Het riet, de ruigte en opslag van bomen (Kw 2) biedt algemeen voorkomende broedvogels ruimte en leefgebied om te broeden.

**Zoogdieren**

De effectenindicator verwacht géén aanwezigheid van beschermde zoogdieren. Vanwege de aanwezige ruigte bestaat de kans dat grondgebonden zoogdieren (bosmuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis e.a.) een schuilplaats hebben in de ruigte van het plangebied. Bovengenoemde soorten en hun leefgebied zijn echter niet beschermd.

Voor de wettelijk beschermde soorten (in de Provincie Zeeland) als *haas* en *konijn* is het terrein in de directe omgeving van het plangebied vanwege de verharding ongeschikt. Hun aanwezigheid wordt binnen het plangebied uitgesloten. Binnen de bebouwde kom van Goes zijn weliswaar hazen en konijnen aanwezig, maar er werden in het plangebied geen (sporen van keutels, holen) hazen of konijnen waargenomen (M&H, 2022). Er is daarom geen reden om nader onderzoek naar het voorkomen van de haas of het konijn te doen.

De *egel* is in de provincie Zeeland (helaas) vrijgesteld van de verboden in de Ogw. Het is niet uitgesloten dat deze het terrein doorkruist of hier onder de beplanting foerageert; geschikte

schuilplaatsen voor egels zijn niet aanwezig. Bij het onverhoopt aantreffen van een egel tijdens werkzaamheden kan deze uit de gevarenzone van de werkzaamheden worden gezet.

Voor kleine marterachtigen zoals *bunzing*, *wezel* en *hermelijn* is het terrein in principe geschikt. Hun aanwezigheid wordt niet uitgesloten. Daarom is het nodig om nader onderzoek naar het voorkomen van kleine marterachtigen te doen.

Er zijn geen gebouwen in het plangebied geschikt om als verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen zoals de *gewone dwergvleermuis* of *laatvlieger* te functioneren. Het is niet nodig om hiernaar nader onderzoek te verrichten.

**Amfibieën**
De *rugstreeppad* wordt door de effectenindicator niet verwacht. Deze soort is internationaal beschermd en valt niet onder de vrijstelling van de provincie. De dichtstbijzijnde bekende rugstreeppaddenpopulatie komt/kwam voor in Goes zuid. Rugstreeppadden kunnen ver trekken en komen af op open dynamische milieus, zoals bedrijventerreinen, zandopspuitingen etc. waar ook plassen water blijven staan. Dit is op dit moment het geval in het plangebied en zelfs uitgebreid na de sloop van de loodsen in kwadrant 2. Tijdens eerder onderzoek zijn er weliswaar geen rugstreeppadden waargenomen (M&H), maar de aanwezigheid van de rugstreeppad kan nog niet worden uitgesloten.

Het is niet uitgesloten dat andere algemeen voorkomende amfibieën zoals de *gewone pad*, *bruine kikker*, *groene kikker* en/of *kleine watersalamander* zich (ook) in het plangebied of de omgeving (vijvers) bevinden. De effectindicator noemt met name de *gewone pad*. Deze houden zich op het land schuil in hopen zand en puin, takken, bladeren, maaisel etc. en leven het liefst onder struweel en bosschages. Er is voortplantingsbiotoop en jachtbiotoop aanwezig binnen het plangebied en hun aanwezigheid is eerder vastgesteld (M&H, 2022). Dit gebied mag alleen *buiten* het voortplantingsseizoen (maart t/m juli) van amfibieën worden geleegd en/of ontmanteld. Hun leefgebied is overigens (helaas) niet beschermd. De zorgplicht in de Ogw verlangt wel dat verstoorde amfibieën tijdens de werkzaamheden ontzien worden door hen te verzamelen en elders op een veiliger plek uit te zetten.

**Reptielen, Vissen en overige soorten**
Het is uitgesloten dat zich beschermde reptiel- of vissoorten of beschermde soorten insecten in het plangebied voorkomen. Deze komen ook in de wijdere omgeving niet voor.

**Conclusie**:
Er is vooralsnog ***geen*** noodzaak om *nader onderzoek* te verrichten naar vaste stand- of verblijfplaatsen van broedvogels, reptielen, vissen en overige soorten. Het is **wel** noodzakelijk om (op termijn) *nader onderzoek* te doen naar (vaste) verblijfplaatsen van gebouw bewonende *huismussen* en hun leefgebied in kwadrant 4 en om op korte termijn nader onderzoek te doen naar de aanwezigheid van *kleine marterachtigen* en de *rugstreeppad*.

## 3.2 Schadelijke effecten geplande werkzaamheden

In deze paragraaf wordt beschreven of de geplande werkzaamheden zèlf schadelijk zijn voor de mogelijk aanwezige soorten. Mogelijke hinder kan worden veroorzaakt door materieel dat naar en van het werkterrein rijdt, kap-, rooi-, en graafwerkzaamheden e.d. De (tijdelijke) hinder bestaat dan vooral uit lawaai, trillingen en de aanwezigheid van personeel en medewerkers. Wanneer (overdag) wordt *begonnen* met de werkzaamheden en vóór- of nádat het voortplantingsseizoen van kleine zoogdieren begint (v/a januari tot en met september) is de kans nihil dat er zoogdieren worden gedood of gewond. De aanwezigheid van verblijfplaatsen wordt vooralsnog uitgesloten. Het is mogelijk dat de werkzaamheden in het *voorjaar* verstorend zouden kunnen werken op de aanwezigheid van *vogelsoorten* die mogelijk in de opstallen of in het riet, de ruigte of opslag binnen het plangebied. De algemene *zorgplicht* verbiedt om broedende vogels te verstoren. De werkzaamheden moeten dan vóór- of nadat het broedseizoen aanvangt zijn uitgevoerd of zijn begonnen, zodat de vogels (tijdelijk) naar elders kunnen verhuizen. Het broedseizoen begint ongeveer vanaf 1 maart t/m 31 juli, maar kan voor sommige (roof)vogelsoorten eerder beginnen en later eindigen. Het is niet waarschijnlijk dat de aanlegwerkzaamheden overdag verstorend zouden werken op de aanwezigheid van *vleermuissoorten* in de buurt. Zij zullen geen schadelijk effect van de aanlegactiviteiten ondervinden, omdat zij ’s nachts foerageren. Omdat de aard van de bouwwerkzaamheden en omdat de activiteiten niet direct op de vleermuizen zijn gericht, is de verwachting dat eventuele verstoring (geluid; trillingen) bij aanwezigheid van vleermuizen in de buurt nihil zal zijn.

**Conclusie**: Volgens stap 2 van de checklist is er geen extra *nader onderzoek* nodig om te bepalen wanneer de werkzaamheden kunnen beginnen zonder dodelijke slachtoffers te maken of de verblijfplaatsen te verstoren.



Figuur 8: Overzicht van het uit te voeren nader onderzoek: planten/rugstreeppad/ kleine marters (blauw); huismus (groen).

# 4. TOETSING NATURA 2000 (Vogelrichtlijn/ Habitatrichtlijn) en NATUURGEBIEDSPLAN (NNZ)

Het plangebied zelf is niet aangewezen als Ogw-wet gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is “Deesche watergang” (op 3 km. afstand). De invloed op dit gebied zal vanwege deze afstand en de beperkte omvang van de werkzaamheden te verwaarlozen zijn (Fig. 9).

Het plangebied zelf is niet aanwezen als Natuur Netwerk Zeeland (NNZ) gebied (Bron: Natuurbeheerplan kaart 2024). Er is op korte afstand wel NNZ- gebied gelegen in de omgeving van het plangebied: de Kattendijksedijk (Fig. 10). De natuurwaarden van dit terrein zijn voornamelijk vanwege de (verwachte) aanwezigheid van een bepaalde vegetatie (N12.02, Kruiden- en faunarijk grasland). Er zijn hierop geen (extra) negatieve effecten te verwachten. Er is in deze quickscan geen rekening gehouden met de mogelijk aanwezige extra stikstofdepositie d.m.v. een Aeriusberekening.

**Conclusie**: Vanwege de (tijdelijke en beperkte) omvang van de activiteiten en de aard van de natuurwaarden, zullen de geplande activiteiten geen negatieve uitstraling (externe werking van geluid, versnippering of belichting) hebben op de nabijgelegen beschermde gebieden.



Figuur 9: Natura 2000-gebied Deesche watergang op 3 km. afstand van het plangebied (rood omlijnd).



Figuur 10: Natuurbeheerplankaart van de Provincie Zeeland 2024.

# 5. Conclusies en advies

In dit hoofdstuk worden de verschillende conclusies uit deze quickscan op een rij gezet.

## 5.1 Conclusies

**Conclusies met betrekking tot soortenbescherming**
Er is ***geen*** noodzaak om nader onderzoek te verrichten naar vaste stand- of verblijfplaatsen van vogels (behalve de huismus), reptielen, vissen en bijzondere beschermde planten- en overige soorten. Hun aanwezigheid wordt uitgesloten.

Het is ***wel*** noodzakelijk om (op termijn) nader onderzoek te doen naar de *huismus* (gebouw en leefgebied) en op korte termijn nader onderzoek te doen naar de aanwezigheid van *kleine marterachtigen* (bunzing, wezel, hermelijn) en de *rugstreeppad*.

**Conclusie met betrekking tot schadelijke effecten**
Er is ***geen*** extra nader onderzoek nodig om te bepalen wanneer de werkzaamheden van start kunnen gaan zonder (dodelijke) slachtoffers te maken of de verblijfplaatsen te verstoren als buiten het broedseizoen (ruwweg vóór 1 maart en ná 31 juli) en voortplantingsseizoen van de gewone pad wordt *begonnen* met de werkzaamheden.

**Conclusie met betrekking tot gebiedsbescherming**
Vanwege de (tijdelijke en beperkte) omvang van de werkzaamheden en de aard van de natuurwaarden, zullen de geplande activiteiten ***geen*** negatieve uitstraling (externe werking van geluid, versnippering of belichting) hebben op de nabijgelegen beschermde gebieden.

## 5.2 Advies en aanbevelingen

Nader onderzoek naar bepaalde soorten kan zelden het hele jaar rond worden uitgevoerd. Nader onderzoek kan in het algemeen pas in het voorjaar en zomer worden uitgevoerd. Houd daarmee rekening in de planning van de werkzaamheden.

Mochten er *wel* wettelijk beschermde soorten aanwezig zijn, dan is er een v*ergunning* nodig. Deze moet worden aangevraagd via het digitale Omgevingsloket. Daarin is een zgn. vergunningscheck opgenomen. De vergunning kan pas worden aangevraagd als het nader onderzoek is uitgevoerd en gerapporteerd. Voor de aanvraag van een vergunning moet ook een apart *activiteiten- of mitigatieplan* worden aangeleverd. Hierin staan welke mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen worden getroffen. De procedure van een ontheffing duurt 8 weken. Voor het verlenen van een vergunning brengt het bevoegd gezag (de provincie) legekosten in rekening.

Wanneer de vergunning is verleend, dan moet voordat de werkzaamheden beginnen in sommige gevallen een *ecologisch werkprotocol* (EWP) worden opgesteld. Hierin staat hoe de

werkzaamheden, rekening houdend met de aanwezige beschermde natuurwaarden, worden uitgevoerd.
Voordat de werkzaamheden beginnen, moet er kort tevoren een *ecologische vrijgave* (EVG) uitgevoerd worden. Een ecoloog moet dan van tevoren het terrein verkennen en vaststellen of er wel/geen wettelijk beschermde soorten (meer) voorkomen.

Onder de voorschriften die als onderdeel van de vergunning worden meegegeven, wordt steevast de verplichting tot *monitoring* van de uitgevoerde mitigerende en compenserende maatregelen opgenomen. Meestal geldt deze verplichting voor een periode van 3 jaar.