gemeente
Midden-Groningen

Nota van beantwoording zienswijzen

Behorende bij het
Wijzigingsbesluit omgevingsplan Diverse locaties Programma vrijkomende (school)locaties - Middenstraat, Sappemeer.

Inhoud

1. Inleiding
2. Zienswijzen/commentaar/wijzigingen

Bijlage 1: Zienswijzen (geanonimiseerd)
Bijlage 2: Overzicht indieners zienswijze (niet openbaar, uitsluitend voor raadsleden)

1. Inleiding

Het ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan Diverse locaties programma vrijkomende (school)locaties heeft vanaf 3 juli 2025 tot en met 13 augustus 2025 zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 27 juni 2025 in het gemeenteblad en op 2 juli 2025 in De Regiokrant en via de gemeentelijke website (en www.omgevingswet.overheid.nl). De reactietermijn eindigde op 13 augustus 2025.

Het ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan Diverse locaties programma vrijkomende (school)locaties bevat 5 verschillende locaties. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is besloten om de vijf locaties apart vast te laten stellen door middel van vijf aparte vaststellingsbesluiten. Op deze manier zullen de verschillende locaties elkaar niet vertragen bij een eventueel beroep tegen een enkele locatie. Voor iedere locatie wordt dus, indien van toepassing, een aparte Nota zienswijzen opgesteld en bijgevoegd.

Deze Nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijzen op de bovengenoemde locatie zijn ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp wijzigingsbesluit op het omgevingsplan heeft geleid.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het wijzigingsbesluit op internet gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. De ontvangen zienswijzen zijn genummerd, zodat de nota geen NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonlijke gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is een los overzicht van indieners van zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

2. Zienswijzen, commentaar en wijzigingen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsbesluit (hierna: plan) zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk. De zienswijzen zijn in een apart document opgenomen (zie bijlage 1).

Hieronder wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijze is opgenomen in bijlage 1). Onder B staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het wijzigingsbesluit op het omgevingsplan. Naar de indiener van de zienswijze wordt hieronder verwezen als ‘indiener’.

Zienswijze 1

A1 Indiener is van mening dat woningen met een bouwhoogte van 9 meter niet passend zijn op de projectlocatie. Door deze hoogte zou indiener totaal geen privacy meer in de achtertuin hebben.

B1 De woningbouwlocatie wordt met dichte beschoeiing omzoomd. Doordat dit met een groenfunctie is vastgelegd in het wijzigingsbesluit wordt hiermee voldoende afstand gecreëerd en zorgt dit voor voldoende privacy voor zowel de omwonenden als de toekomstige bewoners.

C1 Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsbesluit.

A2 Indiener is van mening dat bebouwing met een platte afdekking niet passend is in de omgeving. Alle woningen in de directe omgeving hebben een puntdak. Toekomstige bewoners zouden zo maar nog een etage op het platte dak kunnen zetten.

B2 Er is bewust op deze locatie gekozen voor woningbouw met platte daken. Het klopt dat de meeste woningen in de buurt een kap hebben. Maar omdat deze locatie omzoomd wordt door een groen struweel en er zo een groene kamer ontstaat, leent deze plek zich juist om een ander soort woning te bouwen, een typologie die niet vaak voorkomt in Sappemeer om zo meer variatie in het woningaanbod te krijgen.
Een bouwhoogte van 9 meter is een gangbare maat voor een woning. Deze hoogte biedt ruimte voor een begane grond met twee verdiepingen. Tevens bevindt zich er een groen struweel tussen de nieuwe en bestaande woningen. Wij dragen zorg dat bij de toekomstige plannen zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de positie van de ramen en de privacy van omwonenden.

C2 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

Zienswijze 2

A1 Indiener is van mening dat er in het hydrologisch onderzoek onvoldoende is op een drietal punten.

- Er is alleen gekeken naar de hydraulische capaciteit van aanwezige duikers en niet van de sloten zelf, er zal moeten worden aangetoond dat de hydraulische capaciteit tot aan de uitstroom in de aanwezige hoofdwatergang voldoende is.
- Uit de berekening van het hydrologisch onderzoek kan niet worden gehaald of er alleen is gekeken naar het afvoerend verhard oppervlak van de ontwikkeling zelf of dat er ook rekening is gehouden met de afvoer van de afstromende terreinen. Dit laatste is nodig voor een goede beoordeling.
- Verder wordt er bij de verschillende ontwikkelgebieden gerefereerd aan de hoogteligging van de weg om te bepalen welke schijf water t.o.v. het winterpeil beschikbaar is voor de waterberging, dit is niet correct. In de maatgevende situatie van T=100, WL2050 mag het water stijgen tot aan het laagste gelegen maaiveld binnen het betreffende peilgebied waar de ontwikkeling plaatsvindt.

B1 Naar aanleiding van de zienswijze is het hydrologische onderzoek aangepast en opgenomen in de bijlage van het wijzigingsbesluit.

C1 De zienswijze heeft geleid tot aanpassing in de bijlage bij de motivering van het wijzigingsbesluit.

A2 De indiener stelt dat in artikel 21.62 van het omgevingsplan is opgenomen dat de waterstand in een peilbesluit wordt vastgelegd. Indiener is van mening dat het vaststellen van een peilbesluit een bevoegdheid van het waterschap is.

B2 Wij begrijpen uit de reactie van de indiener dat de opgenomen regeling in het ontwerp wijzigingsbesluit interpretatieruimte biedt. De regeling is met die reden verduidelijkt; Het gaat om het vastgestelde peilbesluit. Deze zienswijze heeft geleid tot een aanpassing in de regeling van het wijzigingsbesluit.

C2 Deze opmerking in de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing in de regeling van het wijzigingsbesluit.

A3 Indiener stelt dat er in de toetsing alleen rekening is gehouden met de invulling van de voormalige school voor de benodigde bergingsruimte. Indiener is van mening dat de waterloop ook bergingsfunctie heeft voor de omliggende gebouwen.

B3 Het klopt dat in de toetsing zoals deze is opgenomen in het ontwerp wijzigingsbesluit alleen rekening is gehouden met de invulling van de school. Naar aanleiding van de zienswijze is het hydrologisch onderzoek aangevuld en opgenomen als bijlage bij het wijzigingsbesluit.

C3 Deze zienswijze heeft geleid tot een aanpassing in de bijlage bij de motivering van het wijzigingsbesluit.

Bijlage I: Zienswijze (geanonimiseerd)

Zienswijze 1

Van: [redacted]
Verstuurd: [redacted]
Aan: zaken@midden-groningen.nl
Onderwerp: Zaaknummer: 1589567

Hallo, hierbij mijn zienswijze, omgevingsplan school lokatie Middenstraat 27a in Sappemeer.

[redacted]

Mijn zienswijze is, er passen geen woningen van maximaal 9 meter op de vrij gekomen school lokatie. Dit zou betekenen dat ik totaal geen privacy meer in mijn achtertuin heb. Ook de plat af gedekte daken, zouden hier niet passen. Allen woningen in de directe omgeving hebben een punt dak.

Toekomstige bewoners zouden op een platdak, zomaar nog een etage bij op kunnen zetten.

Met Vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

Zienswijze 2

Van: [redacted]
Verstuurd: Mon, 11 Aug 2025 14:46:40 +0200
Aan: zaken@midden-groningen.nl
Onderwerp: Zienswijze zaaknummer 1589567. Diverse locaties Programma vrijkomende (school)locaties - sloop scholen op 5 locaties + bouwen woningen [redacted]

Als overlegpartner ontvingen wij van u het Ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan Diverse locaties Programma vrijkomende (school)locaties. Wij hebben op de stukken nog een aantal opmerkingen die we in stadium als zienswijze aan u willen voorleggen.
Het gaat daarbij om het volgende:

Algemeen
In de bijlage Hydrologisch onderzoek zijn voor verschillende locaties de hydraulische capaciteit van het afvoerend oppervlaktewatersysteem onderzocht. Echter hierbij is alleen gekeken naar de hydraulische capaciteit van aanwezige duikers en niet van de sloten zelf, er zal moeten worden aangetoond dat de hydraulische capaciteit tot aan de uitstroom in de aanwezige hoofdwatergang voldoende is. Daarnaast kunnen wij uit de berekeningen niet halen of er alleen naar het afvoerend verhard oppervlak van de ontwikkeling zelf is gekeken of dat er ook rekening is gehouden met de afvoer van alle afstromende terreinen (verhard en onverhard) op die bewuste sloot dan wel duiker. Dit laatste is de situatie die doorgerekend moet worden omdat een goede beoordeling te doen. Verder wordt er bij de verschillende ontwikkelgebieden gerefereerd aan de hoogteligging van de weg om te bepalen welke schijf water t.o.v. het winterpeil beschikbaar is voor de waterberging, dit is niet correct. In de maatgevende situatie van T=100, WL2050 mag het water stijgen tot aan het laagste gelegen maaiveld binnen het betreffende peilgebied waar de ontwikkeling plaatsvindt.

Wij verzoeken u om de berekening nader toe te lichten en als de berekening niet volledig is die aan te vullen per locatie en de eventuele consequenties door te laten werken in de beschreven maatregelen per locatie in hoofdstuk van de motivering van dit plan.
In het ontwerp wijzigingsbesluit (Omgevingsplan gemeente Midden-Groningen) op het omgevingsplan. Is in art. 21.62

Artikel 21.62 Meetbepalingen

Bij het toepassen van de regels in deze paragraaf wordt op de volgende wijze gemeten:
a. de bouwhoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
b. de goothoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
c. de dakhelling: langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
d. de oppervlakte van een bouwwerk: tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;
e. de inhoud van een bouwwerk: tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
f. afstand tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel: vanaf enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel;
g. het peil:
   1. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg waar deze grenst aan de hoofdtoegang;
   2. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
   3. indien in of op het water wordt gebouwd: het gemiddelde waterniveau gedurende een jaar ten opzichte van NAP; tevens de waterstand die zoveel mogelijk wordt gehandhaafd en die wordt vastgelegd in een peilbesluit.

opgenomen dat de waterstand in een peilbesluit wordt vastgelegd. In het algemeen is het zo dat het

waterschapsbestuur een peilbesluit heeft genomen en dus reeds aanwezig is of dat eer al een ander besluit bestaat waarin het streefpeil is opgenomen. Dit is de bevoegdheid van het bestuur van het waterschap en niet van de gemeente.
De nieuwe ontwikkeling dient afgestemd te worden op het voorkomende streef peil.

Wij verzoeken u dit in dit artikel van het plan aan te passen.

Oudeweg 74 te Westerbroek.
In de bijlage Hydrologisch onderzoek staat ten onrechte aangegeven dat er geen bergingscompensatie nodig is. In het wateradvies is aangegeven dat er vanwege de beperkte verhardingstoename geen waterbergingscompensatie nodig is. Echter vanwege de beoogde ligging van de regenwaterafvoer van het plangebied, die zich in een andere watereenheid bevindt en dus een ander watersysteem extra belast, moet er een waterbergingscompensatie van 263m3 gerealiseerd worden. Ten aanzien van de doorberekening van de hydraulische capaciteit verwijs ik u naar onze algemene opmerking in deze zienswijze. Voor het kavelpaspoort voor Westerbroek ook nog de opmerking dat het niet duidelijk is tot waar het bouwvlak langs de westzijde van de ontwikkeling loop. Het lijkt nu dat het bouwvlak een overlapping heeft met de aanwezige schouwsloot die ook een functie heeft voor het gebied ten noorden en westen van de ontwikkeling en dus (in de toekomst) niet gedempt mag worden.

Wij verzoeken u om de begrenzing van het bouwvlak aan te passen zodanig de er geen overlap ontstaan met de aanwezige schouwsloot.
en w*ij verzoeken u om het hydrologisch onderzoek aan te vullen en de consequenties door te laten werken in de beschreven maatregelen in hoofdstuk van de motivering van dit plan.*

Zuidbroek, Kerkstraat 15
In de bijlage Hydrologisch onderzoek staat aangegeven dat er geen wateradvies is ontvangen. Dit advies in maart 2025 al aangeleverd en voegen wij nogmaals bij aan onze zienswijze (zie bijlage 1). In de motivering van dit plan is aangegeven dat er rekening gehouden moet worden met de gedeeltelijke lage ligging van het plangebied, wij missen echter de maatregel op welke wijze dat gaat ingevuld wordt. Ten aanzien van de doorberekening van de hydraulische capaciteit verwijs ik u naar onze algemene opmerking in deze zienswijze.

Wij verzoeken u om het wateradvies aan het plan toe te voegen en de benodigde berekeningen aan het hydrologisch onderzoek toe te voegen, inclusief benodigde maatregelen in de motivering.

Hoogezand, Multatulistraat 26
De Waterbergingscompensatie is 90 mm over 6290 m2 omdat het water voorheen niet op deze waterloop werd afgevoerd maar elders in het systeem en geen 910 m2 die als verhardingstoename is aangegeven. De compensatiehoeveelheid is ca. 566 m3 en deze extra hoeveelheid geeft in de huidige waterpartij een

waterstandsstijging van ongeveer 4 cm. Vooralsnog lijkt hiermee voldoende berging beschikbaar te zijn in dit peilgebied.

Sappemeer, Middenstraat 27A
In de toetsing lijkt alleen rekening gehouden te zijn met de invulling van de voormalige schoollocatie voor de benodigde bergingsruimte. De waterloop heeft ook voor de omliggende bebouwing een bergingsfunctie die ik niet terugzie in de toetsing. Dit is wel vereist om duidelijk te kunnen zijn of dit geen overlast veroorzaakt bij derden.

Wij verzoeken u om de benodigde berekeningen aan het hydrologisch onderzoek toe te voegen, inclusief benodigde maatregelen in de motivering.

Aalbersestraat 2 te Hoogezand
Bij de herstructurering van de wijk is er voldoende waterberging aangelegd. Wanneer de hemelwaterafvoer van het nieuw te ontwikkelen terrein hierop wordt aangesloten zijn er geen negatieve waterhuishoudkundige effecten te verwachten.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,

[redacted]

[redacted]
Aquapark 5
Veendam

Postbus 195
9640 AD Veendam

www.hunzeenaas.nl
instagram.com/hunze.en.aas
hunzeenaas.bsky.social
facebook.com/waterschap

WATERSCHAP
Hunze en Aa's
al 25 jaar

Wateradvies aanvraag (ingediend) *21-02-2025*

Waterschap (advies) 24-03-2025 **ons kenmerk** [redacted]

Plan: Kerkstraat 15 Zuidbroek



Uitgangspuntennotitie Watertoets – normale procedure
Via de digitale watertoets is het Waterschap op de hoogte gesteld van dit plan. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de normale procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap een uitgangspuntennotitie levert. Deze uitgangspuntennotitie moet gebruikt worden bij het opstellen van de waterparagraaf. De uitgewerkte waterparagraaf moet voorgelegd worden aan de beleidsmedewerker planvorming.

Omschrijving van het plan (toelichting)
Kerkstraat 15 te Zuidbroek Op de locatie worden maximaal 8 grondgebonden Wooneenheden toegestaan, in de vorm van rijwoningen en tweekappers.
Wijzigingen in verhard oppervlak

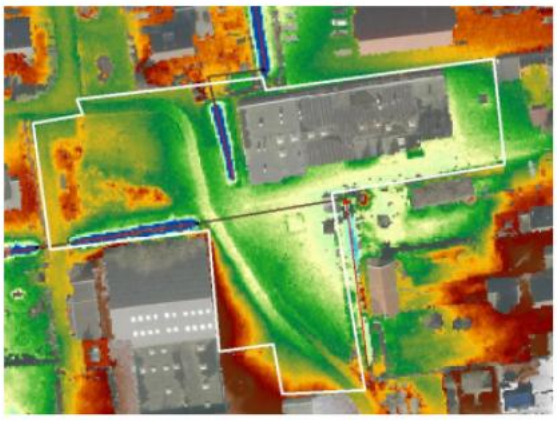
Geen toename
Fysieke watersysteemveranderingen
Verbreding schouwsloot (greppel uitgraven tot sloot)
Vuilwater-, en hemelwaterbehandeling
-

Inhoud:

1. Specifieke en aanvullende uitgangspunten
2. Inleiding
3. Waterveiligheid
4. Waterkwantiteit
5. Waterkwaliteit
6. Aanvullende belangen Waterschap
7. Verdere betrokkenheid waterschap
8. Bronnenlijst

---

1 Specifieke en aanvullende uitgangspunten



Figuur 1 Hoogtekaart en waterlopen

In de kaart hierboven is te zien dat een deel van het plangebied lager ligt dan de omgeving. Hiermee moet rekening gehouden worden om overlast te voorkomen.

De initiatiefnemer geeft aan dat in de nieuwe situatie hemelwater wordt afgekoppeld en afwatert naar de schouwsloot in het plangebied. Omdat de dichtstbijzijnde riool overstort in hetzelfde pijngebied zit als de sloot, komt het overtollige water zowel in de oude als de nieuwe situatie in hetzelfde system terecht bij extreme neerslag. Hierdoor is het niet noodzakelijk om extra berging te zoeken binnen het systeem aangezien het peilgebied al is ingesteld op deze hoeveelheid water.

Daarvoor is het echter wel noodzakelijk dat de afvoer van het regenwater van het plangebied naar het hoofdwatersysteem van het waterschap met voldoende hydraulische capaciteit gewaarborgd is. Er zal berekend moeten worden of de afvoer via de beoogde verbrede schouwsloot in het plangebied een voldoende capaciteit heeft of dat er aanpassingen nodig zijn.

---

2 Inleiding

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast en watertekort (waterkwantiteit). Daarnaast zorgen waterschappen voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, zowel chemisch als ecologisch. Het is van belang dat deze taken zowel nu als in de toekomst gewaarborgd blijven. Om dit te kunnen doen worden ruimtelijke plannen en ontwikkelingen getoetst op hun impact op het goed blijven functioneren van het watersysteem. Waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om de impact van dergelijke plannen en ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal te houden en waar mogelijk positieve ontwikkelingen te stimuleren.

De gemeente moet bij het vaststellen van het omgevingsplan de opvattingen van de waterbeheerder over de waterbelangen meenemen. Dit volgt uit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De Weging van het waterbelang betekent rekening houden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen.

Om de waterparagraaf te kunnen opstellen moet de waterbeheerder worden geraadpleegd door middel van de Watertoets, door; vroegtijdige betrokkenheid, meedenken, informeren, adviseren en het afwegen van belangen (vooroverleg). Tot en met de uiteindelijke vaststelling van het ruimtelijk plan (voorontwerp, ontwerp en vaststelling) blijft de waterbeheerder betrokken bij het planproces.

In de waterparagraaf (+ bijlage) moet door het waterschap afgegeven advies zijn verwoord. Bij het afwijken van het wateradvies, dient er door de gemeente een onderbouwing te zijn opgenomen die tot het afwijken van het wateradvies heeft geleid.
In de definitieve uitgangspuntennotitie (onderdeel 1) zijn plan specifieke en aanvullende uitgangspunten (adviezen) opgenomen voor dit plan. De verdere opbouw van dit document bestaat uit 5 thema`s; waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, aanvullende belangen waterschap en gerelateerde belangen van derden. Per thema is voor dit plan, indien van toepassing, relevante informatie opgenomen en zijn uitgangspunten opgesteld. Ten slotte is de verdere gewenste betrokkenheid van het waterschap bij het vervolg van het planproces beschreven.

---

3 Waterveiligheid

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij het doorbreken van een zeekering (primaire kering) of boezemkade

(secundaire kering). Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, alle belangen beschreven die vanwege de waterveiligheid extra bescherming genieten of anderzijds van belang zijn voor de waterveiligheid.

---

4 Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits; ''vasthouden, bergen, afvoeren''.

Schouwsloten
Schouwsloten zijn sloten die niet in eigendom zijn van het waterschap, maar een belangrijke lokale functie vervullen voor de afwatering van een groter gebied, meerdere eigenaren en/of belangen van derden. Vanwege deze afwateringsfunctie is het van belang dat een schouwsloot goed onderhoud heeft. De eigenaren van schouwsloten zijn verplicht het benodigde doorstroomprofiel jaarlijks schoon te houden en het waterschap ziet hierop toe via de schouw. Het profiel van een schouwsloot mag niet zonder toestemming van het waterschap gewijzigd worden (Waterschapsverordening Waterschap Hunze en Aa's).

Scheiden schoon hemelwater en vuilwater
In grote delen van het beheergebied zijn nog gemengde rioolsystemen aanwezig. In dergelijke systemen wordt het relatief schone hemelwater vermengd met vuilwater en wordt het vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) van het waterschap gebracht. Na zuivering wordt het water geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Het transport van schoon hemelwater via het gemeentelijk rioolstelsel en het behandelen via een RWZI is niet duurzaam. Om deze reden zal hemelwater alleen op het vuilwaterriool kunnen worden geloosd als het hemelwater; niet kan worden hergebruikt (opvang) en/of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie, of via een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Wijzigingen in de behandeling van het hemelwater en vuilwater kunnen echter voor overlast zorgen als mogelijke ongewenste gevolgen onvoldoende bekend zijn en waar nodig zijn verholpen. Rechtstreekse afkoppeling van hemelwater (via een hemelwaterriool) naar het oppervlaktewater (vijvers en sloten) kan dit wateroverlast veroorzaken, als het ontvangende oppervlaktewater niet hiervoor de capaciteit heeft en/of aanwezige kunstwerken (o.a. duikers, stuwen en inlaatwerken) het aangeboden water niet kan verwerken.

Grondwaterstand en ontwateringsdiepte
Om grondwateroverlast te voorkomen is een minimale ontwateringsdiepte (de afstand tussen het maaiveld en de grondwaterstand) nodig. In het plangebied is de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) (plaatselijk) relatief hoog, waardoor de kans op overlast toeneemt. De voor het plan noodzakelijke ontwateringsnorm wordt mogelijk niet in het hele plangebied gehaald. Voor primaire wegen is de ontwateringsnorm 1,0 m-mv, voor woningen met kruipruimtes, industrieterreinen en secundaire wegen is dit 0,7 m-mv, voor tuinen en plantsoenen is dit 0,5 m-mv, en voor woningen zonder kruipruimte is de norm 0,3 m-mv. Mocht de beoogde functie van het

ingediende plan overlast kunnen ondervinden door onvoldoende ontwateringsdiepte, is het te adviseren om hier rekening mee te houden in het ontwerp en bij de inrichting.

5 Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen. Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke belangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits; "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

6 Aanvullende belangen waterschap

Onder dit thema zijn, indien van toepassing, een aantal onderwerpen opgenomen die mogelijk een belang raakt voor het waterschap of die van gerelateerde partners. Dit betreft enerzijds locatie specifieke eigenschappen die in een toekomstige situatie de effecten op het waterbeheer kunnen vergroten. Anderzijds kunnen ook water gerelateerde gebiedseigenschappen zijn opgenomen buiten de jurisdictie van het waterschap, maar die wel indirect de belangen van het waterbeheer raken.

7 Verdere betrokkenheid waterschap

Voor alle voor dit plan relevante water gerelateerde onderwerpen zijn in dit document uitgangspunten opgenomen. Voor de verdere procedurele afhandeling van het ruimtelijk plan (voorontwerp en ontwerp), is het van belang om het waterschap te blijven informeren en te betrekken en hierin rekening te houden met deze uitgangspunten.

In de waterparagraaf dient worden aangegeven op welke wijze invulling zal worden gegeven aan de belangen met betrekking tot het waterbeheer. Het waterschap kan altijd geraadpleegd worden voor overleg en nadere uitleg.

8 Bronnen

Waterschapsverordening waterschap Hunze en Aa's. Waterschap Hunze en Aa's, Veendam (2024)

https://www.hunzeenaas.nl/zelf-regelen/regelgeving/waterschapsverordening/.

Waterbeheerprogramma 2022-2027. Waterschap Hunze en Aa's, Veendam (2021)

Bijlage 2: Overzicht indieners zienswijzen NIET OPENBAAR