Reactienota De Hoop

Hoofdlijnen ontwerp-projectbesluit Herontwikkeling De Hoop Eerbeek

Bij de start van participatie in juli 2025 ging de provincie ervan uit dat het projectbesluit de naam herontwikkeling De Hoop Eerbeek zou krijgen.
In juni 2026 is besloten om het ontwerp-projectbesluit niet projectbesluit Herontwikkeling De Hoop Eerbeek te noemen maar projectbesluit Energiesysteem Eerbeek met landschappelijke inpassing. Met die naam is duidelijker dat het gaat om een herontwikkeling voor een energiesysteem met landschappelijke inpassing.

provincie Gelderland

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3

1.1 Algemeen 3

1.2 Leeswijzer 4

2 Reacties op notitie Hoofdlijnen ontwerp-projectbesluit Herontwikkeling De Hoop Eerbeek 4

2.1 Ontvangen reacties 4

2.2 Gasunie 4

2.2.1 Mail van 30 april 2026 4

2.2.2 Reactie provincie op de mail van 30 april 2026 4

2.3 Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) en brandweer (brandveiligheid) 4

2.3.1 Mail 7 mei 2026 4

2.3.2 Reactie provincie op de mail van 7 mei 2026 5

2.4 Regio Stedendriehoek 5

2.4.1 Mail van 13 mei 2026 5

2.4.2 Reactie provincie op de mail van 13 mei 2026 5

2.5 Gemeente Apeldoorn 6

2.5.1 Mail van 18 mei 2026 6

2.5.2 Reactie van de provincie op de mail van 18 mei 2026 6

2.6 Waterschap Vallei en Veluwe 7

2.6.1 Mail van 13 mei 2026 7

2.6.2 Reactie van de provincie op de mail van 13 mei 2026 8

2.7 DS Smith Packaging Netherlands 8

2.7.1 Mail van 13 mei 2026 8

2.7.2 Reactie van de provincie op de mail van 13 mei 2026 9

2.8 TenneT 9

2.8.1 Mail van 18 mei 2026 9

2.8.2 Reactie van de provincie op mail van 18 mei 2026 9

provincie Gelderland

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De provincie Gelderland werkt aan een projectbesluit voor een deel van de gronden van de voormalige papierfabriek De Hoop in Eerbeek. Het projectbesluit gaat over een deel van het fabrieksterrein van de papierfabriek De Hoop (hierna: fabrieksterrein). Ook zijn gronden ten noorden van de Wethouder Sandersstraat, die ook eigendom zijn van de eigenaar van papierfabriek De Hoop, opgenomen in het projectbesluit. Het projectbesluit maakt een energiesysteem met landschappelijke inpassing mogelijk.

Een projectbesluit moet, net als andere besluiten, zorgvuldig worden voorbereid. Dit is vastgelegd in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Het betrekken van maatschappelijke instanties past bij een zorgvuldige voorbereiding.
In het participatieplan is, conform artikel 5.47 lid 4 van de Omgevingswet, aangegeven dat onder andere betrokken bestuursorganen en belangrijke maatschappelijke organisaties de mogelijkheid krijgen om te reageren op de hoofdlijnen van het ontwerp-projectbesluit.

Gedeputeerde Staten hebben op 21 april 2026 ingestemd met de notitie Hoofdlijnen ontwerp-projectbesluit Herontwikkeling De Hoop Eerbeek (hierna: hoofdlijnennotitie).
De hoofdlijnennotitie is verzonden naar de volgende bestuursorganen, organisaties en bedrijven:
- Gemeente Brummen
- Gemeente Apeldoorn
- Regio Stedendriehoek
- Waterschap Vallei en Veluwe
- Rijkswaterstaat
- Gasunie
- TenneT
- Liander
- Vitens
- Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, brandweer en de GGD
- Dorpsraad Eerbeek-Hall
- Wijkraad Eerbeek-Zuid
- Ondernemers Vereniging Eerbeek (O.V.E.)
- Sunvest en IX Zon
- Bekenstichting
- Industriekern Eerbeek-Loenen (IKEL)
- DS Smith Packaging Netherlands

Op 22 april is de hoofdlijnennotitie naar de hierna genoemde instanties en partijen verzonden met het verzoek om voor 15 mei 2026 te reageren.

Bij de start van participatie in juli 2025 ging de provincie ervan uit dat het projectbesluit de naam herontwikkeling De Hoop Eerbeek zou krijgen.
In juni 2026 is besloten om het ontwerp-projectbesluit niet projectbesluit Herontwikkeling De Hoop Eerbeek te noemen maar projectbesluit Energiesysteem Eerbeek met landschappelijke inpassing. Met die naam is duidelijker dat het gaat om een herontwikkeling voor een energiesysteem met landschappelijke inpassing.

1.2 Leeswijzer

Deze reactienota gaat in op de ontvangen reacties. De reacties zijn samengevat en van een reactie voorzien in hoofdstuk 2 van deze reactienota.

2 Reacties op notitie Hoofdlijnen ontwerp-projectbesluit Herontwikkeling De Hoop Eerbeek

2.1 Ontvangen reacties

Van de Gasunie, de Veiligheidsregio, de regio Stedendriehoek, de gemeente Apeldoorn, het waterschap Vallei en Veluwe, TenneT en DS Smith Packaging Netherlands is een reactie ontvangen op de hoofdlijnennotitie. Van de overige aangeschreven instanties en partijen is geen reactie ontvangen.

2.2 Gasunie

2.2.1 Mail van 30 april 2026

Bij mail van 30 april 2026 heeft de Gasunie gereageerd op de hoofdlijnennotitie. In de e-mail is aangegeven dat de Gasunie de stukken in goede orde heeft ontvangen en heeft vastgelegd in het dossier.
Daarnaast geeft de Gasunie aan meegenomen te willen worden:

- in de bouwkundige impact van de plannen voor sloop van bestaande situatie en nieuwbouw van emissiearme bedrijven en gesloten distributiesysteem (GDS) en smart energy hub (SEH) met batterijenpark;
- in de civiele impact van uitbreiding van onder andere kabels en of leidingen etcetera;
- in de impact van mogelijke AC-beïnvloeding (wisselstroomkabels of installatie > 1kV) volgens de NEN3654;
- in de impact van mogelijke DC-beïnvloeding (gelijkstroom beïnvloeding door batterijopslag).

Ook gaat de Gasunie in op de mogelijke ontmanteling van het gasontvangststation (GOS).

2.2.2 Reactie provincie op de mail van 30 april 2026

De provincie heeft kennisgenomen van de opmerkingen van de Gasunie. De provincie weet dat de Gasunie een partij is met belangen in het rond het projectbesluitgebied (hierna: projectgebied). Er is dan ook al eerder contact gezocht met de Gasunie. In de toekomst zal afstemming nodig blijven en plaatsvinden.

Met betrekking tot de mogelijke ontmanteling van het gasontvangststation (GOS) merken wij het volgende op. Zoals in de hoofdlijnennotitie is vermeld gaat de bestaande, tot elektriciteitscentrale (EC) om te bouwen, warmtekrachtcentrale (WKC) onderdeel uitmaken van het nieuwe energiesysteem. De warmtekrachtcentrale (WKC) is een gasgestookte installatie. Dit betekent dat in de toekomst blijvend gebruik zal worden gemaakt van gas en de aansluiting op het gasnet van de Gasunie.

2.3 Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) en brandweer (brandveiligheid)

2.3.1 Mail 7 mei 2026

Bij mail van 7 mei heeft de brandveiligheidsadviseur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost- Gelderland (VNOG) gereageerd. De hoofdlijnennotitie geeft voldoende duiding aan onder andere de externe veiligheidsrisico's. De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) kan zich vinden in de notitie.

2.3.2 Reactie provincie op de mail van 7 mei 2026

De provincie is verheugd om te horen dat de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) zich kan vinden in de hoofdlijnennotitie.

2.4 Regio Stedendriehoek

2.4.1 Mail van 13 mei 2026

De Regio Stedendriehoek (hierna: regio) geeft aan dat de hoofdlijnennotitie zorgvuldig is opgebouwd en dat de notitie helpt om op korte termijn richting en houvast te bieden in een complexe situatie. De recente ontwikkelingen rond Coldenhove laten zien dat de papiercluster kwetsbaar is voor externe schokken, maar tegelijkertijd ook dat er veel kennis en infrastructuur aanwezig is. Dat biedt aanknopingspunten om naast de ruimtelijke en milieutechnische borging ook een inhoudelijke lijn toe te voegen.

Concreet wordt de suggestie gedaan om Eerbeek (meer expliciet) te positioneren als knooppunt voor biobased vezel- en materiaalinnovatie. Gedacht wordt aan richtingen zoals hoogwaardige papier- en coatingtoepassingen, duurzame verpakkingsmaterialen en bredere biobased materialen. Dit sluit ook aan bij internationale ontwikkelingen. In het projectbesluit zelf kan dit worden gefaciliteerd, bijvoorbeeld door ruimte te bieden voor pilotfaciliteiten en fieldlabs, onderzoek, ontwikkeling en pilotproductie functioneel mogelijk te maken en collectieve energieoplossingen (warmte, elektrificatie, flexibiliteit) te ondersteunen. Hierdoor ontstaat ruimte voor de papiercluster om door te ontwikkelen en wordt het projectbesluit wordt meer richtinggevend.

Daarnaast wordt gevraagd wie de batterijen gaat ontwikkelen, met welke energievraag in het achterhoofd (zeker nu nog een papierfabriek helaas failliet is) en of dit de plek is die het meest optimaal is voor een dergelijk systeem.

Vanuit de regio wordt gevraagd om een gesprek.

2.4.2 Reactie provincie op de mail van 13 mei 2026

De provincie is blij te horen dat er waardering bestaat voor de hoofdlijnennotitie.

De suggestie die de regio doet om verdere ontwikkeling van de papier- en kartonindustrie mogelijk te maken, past niet bij de aard van een projectbesluit. Een projectbesluit maakt een *concrete* ontwikkeling mogelijk. Een projectbesluit biedt, anders dan bijvoorbeeld een gemeentelijk omgevingsplan of een programma, geen breed kader voor mogelijke ontwikkelingen. Het is daarom niet mogelijk om in het projectbesluit de gedane suggesties te verwerken. Zoals uit de hoofdlijnennotitie blijkt, wordt concreet een energiesysteem ontwikkeld om netcongestie te verminderen, bij te dragen aan de energiebehoefte voor de productie van drinkwater en om elektrificatie van de papier- en kartoncluster mogelijk te maken.

Op dit moment is nog niet bekend wie het energiesysteem gaat ontwikkelen. Voor het behalen van de doelen (vermindering netcongestie, stroom voor de productie van drinkwater en elektrificatie van de papier- en kartoncluster) is het ook niet belangrijk wie uitvoert. Het kan de huidige of een toekomstige eigenaar zijn. Als de grondeigenaar (of een eventuele koper) niet wil ontwikkelen dan is er de mogelijkheid van onteigening (na pogingen tot minnelijke verwerving) gevolgd door de verkoop van de her te ontwikkelen gronden aan een partij die wil realiseren.
Voor het projectbesluit is vermindering van netcongestie het primaire doel. Het tweede doel is de energiebehoefte voor de productie van drinkwater en het derde doel is de energiebehoefte nodig voor de uitbreiding en de (verdere) elektrificatie van de papier- en kartoncluster in Eerbeek en Loenen. De

maatschappelijke ontwikkelingen maken het inzetten op verminderen van netcongestie zeer belangrijk en urgent. Het faillissement van papierfabriek Coldenhove Paper maakt dit, hoe spijtig het faillissement ook is, niet anders. Overigens wordt nog onderzocht of een overname van de fabriek mogelijk is.

Op het fabrieksterrein is een 150 kV-aansluiting van TenneT aanwezig en staat er een warmtekrachtcentrale (WKC) (om te bouwen tot elektriciteitscentrale (EC)). Het fabrieksterrein ligt centraal binnen de papier- en kartoncluster van Eerbeek en Loenen. De provincie vindt dan ook dat door deze combinatie van factoren, deze locatie een unieke kans biedt voor het realiseren van het energiesysteem.

De provincie blijft graag in gesprek met de Regio Stedendriehoek.

2.5 Gemeente Apeldoorn

2.5.1 Mail van 18 mei 2026

In de mail van 18 mei 2026 worden namens de gemeente Apeldoorn twee vragen gesteld:
- wat is de impact van het verdwijnen van Coldenhove én wellicht nog meer onderdelen van de papierindustrie op de hoofdlijnen van het projectbesluit Herontwikkeling De Hoop Eerbeek?
- het te bouwen energiesysteem levert een concrete bijdrage aan het verminderen van netcongestie op lokaal en regionaal niveau. Kunt u deze bijdrage aan de regio Stedendriehoek en expliciet Apeldoorn, concreet maken?

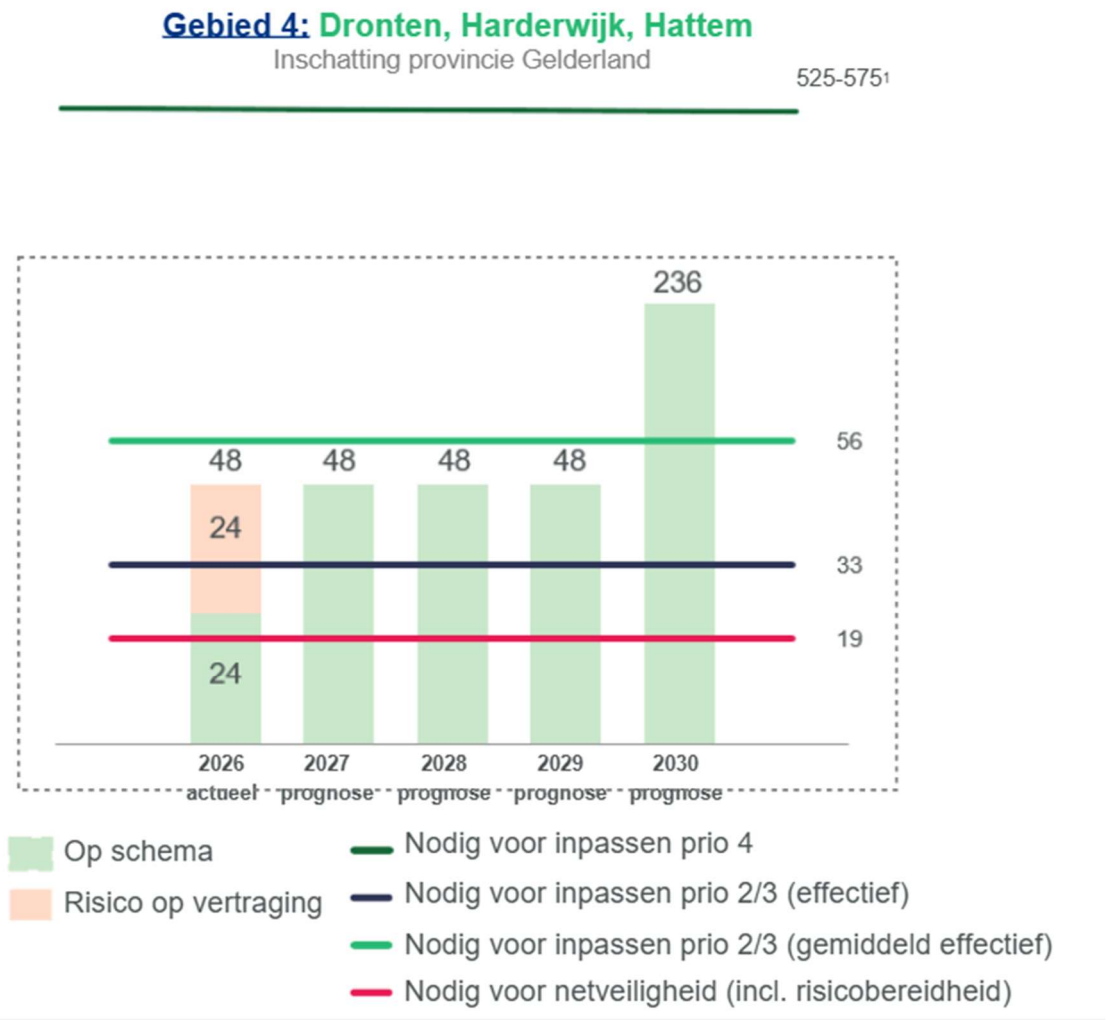
2.5.2 Reactie van de provincie op de mail van 18 mei 2026

Hartelijk dank voor het reageren op de door ons opgestelde hoofdlijnennotitie. Graag antwoorden wij op de door u gestelde vragen.

Allereerst de vraag over de impact van het faillissement van Coldenhove en mogelijk nog meer onderdelen van de papierindustrie. Wij betreuren het faillissement. Er hebben zich meerdere gegadigden gemeld voor een mogelijke overname. Er vinden gesprekken plaats. Helaas is Folding Boxboard Eerbeek eind juni ook failliet verklaard. De curator gaat onderzoeken of een overname mogelijk is.

Netbeheerder TenneT heeft in mei 2026 aan de provincie Gelderland (hierna: provincie) aangegeven dat zij de inzet van de warmtekrachtcentrale (WKC) ziet als een kansrijke en zogenaamde no regret-maatregel om netcongestie te verminderen en tegelijkertijd perspectief te bieden aan partijen op de (lokale) wachtrij voor transportcapaciteit. De inzet van de elektriciteitscentrale (EC) vermindert netcongestie. Eventueel bijplaatsen van batterijen vindt TenneT ook interessant. Het verminderen van netcongestie is de eerste prioriteit van het Energiesysteem Eerbeek.

Uit onderstaande afbeelding blijkt de inzet van de elektriciteitscentrale (EC) en het energieopslagsysteem (EOS) noodzakelijk is voor de vermindering van netcongestie.



Afbeelding: potentie Eerbeek om netcongestie te verminderen

De elektriciteitscentrale (EC) op het fabrieksterrein heeft een vermogen van 48 MW en voor energieopslagsysteem (EOS) met batterijen met een vermogen van ca. 188 MW. Het totaal van 236 MW kan ingezet worden om netcongestie te verminderen.

De centrale kan op dit moment al 24 MW produceren. Door aanpassingen aan de elektriciteitscentrale (EC) kan de elektriciteitscentrale (EC) meer vermogen produceren, namelijk nog 24 MW extra. De 24 MW die de elektriciteitscentrale (EC) nu al kan produceren die staat onder ‘op schema’. De andere 24 MW staat onder ‘risico op vertraging’. Uit het schema blijkt dat de inzet van de elektriciteitscentrale (EC) en de energieopslagsysteem (EOS) noodzakelijk is om de netcongestie op korte termijn te verminderen.

2.6 Waterschap Vallei en Veluwe

2.6.1 Mail van 13 mei 2026

Het waterschap Vallei en Veluwe is blij met het voornemen om de Eerbeekse beek bovengronds te halen, de versterking van natuur en landschap en de ruimte die daarvoor is gereserveerd. Het waterschap wordt graag betrokken bij de verdere uitwerking van het ontwerp zodat hemelwaterberging, biodiversiteit/ecologie,

zichtbaarheid en ook het beheer en onderhoud zo optimaal en duurzaam mogelijk vorm en plek kunnen krijgen.

2.6.2 Reactie van de provincie op de mail van 13 mei 2026

Het projectbesluit houdt rekening met de gemeentelijke Visie Centrum Eerbeek & Eerbeekse Beek. Deze visie geeft de gezamenlijke ambities weer van de gemeente Brummen en het waterschap Vallei en Veluwe betreffende de Eerbeekse beek. Deze visie gaat uit van het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de Eerbeekse beek. Ook gaat de visie uit van de verlegging van de beek van het fabrieksterrein naar gronden langs de Ruijgenbosweg en de Wethouder Sandersstraat.

Om die reden maakt het projectbesluit het mogelijk de Eerbeekse beek te verleggen en bovengronds aan te leggen in de gronden langs de Ruijgenbosweg en de Wethouder Sandersstraat. Het projectbesluit verplicht echter niet tot verlegging van de Eerbeekse beek naar deze gronden.

Het projectbesluit verwijst naar het Landschapsplan Energiesysteem Eerbeek met landschappelijke inpassing (hierna: landschapsplan). In het landschapsplan staat dat als de Eerbeekse beek wordt verlegd naar de gronden langs de Ruijgenbosweg en de Wethouder Sandersstraat de Eerbeekse beek (grotendeels) bovengronds moet komen te liggen en hoe de beek moet worden ingericht.

2.7 DS Smith Packaging Netherlands

2.7.1 Mail van 13 mei 2026

De mail ingediend door van der Feltz advocaten N.V. namens DS Smith Packaging Netherlands (hierna: DS Smith Packaging) geeft eerst een korte inhoudelijke weergave van de hoofdlijnennotitie.
Vervolgens is aangegeven dat eerder overleg met de provincie heeft plaatsgevonden en dat daarbij informatie is verstrekt over de plannen.

<u>Brief 15 april</u>
Gevraagd wordt om een reactie op de brief van 15 april 2026.
In die brief wijst DS Smith Packaging erop dat het huidige plan afwijkt van het oorspronkelijke plan van de provincie: in het aangepaste plan is geen plaats meer voor emissiearme bedrijvigheid. In haar brief van 15 april is aangegeven hiervoor geen onderbouwing te hebben ontvangen. Ook wordt erop gewezen dat het nieuwe plan gepaard gaat met onzekerheden over de aansluiting en de inzet van de warmtekrachtcentrale (WKC).

<u>Overige opmerkingen</u>
DS Smith Packaging staat in beginsel positief tegenover de plannen mits (financieel) uitvoerbaar.
DS Smith Packaging geeft aan niet zelf tot uitvoering van het plan over te gaan.
De komende tijd richt DS Smith Packaging zich op de aanvraag natuurvergunning voor de uitbreiding van haar eigen bedrijf en op de aanvraag voor de herontwikkeling. Hierbij wordt gebruik wordt gemaakt van één passende beoordeling.

<u>Twee aandachtspunten</u>
1. Enkele voorzieningen die zich nu nog op het fabrieksterreinbevinden, heeft DS Smith Packaging nodig heeft om de exploitatie van haar verpakkingenfabriek voort te zetten en zo nodig uit te breiden. Het gaat hierbij om de 10 kV-aansluiting, de sprinklerinstallatie, de alarminstallatie en de stoominstallatie. Deze voorzieningen worden verplaatst naar het terrein van de verpakkingenfabriek, maar het is op dit moment nog onzeker wanneer deze voorzieningen verplaatst worden. Op basis van het overgangsrecht zouden deze voorzieningen na de vaststelling van het projectbesluit nog op hun huidige locatie mogen blijven

staan. Ten behoeve van de rechtszekerheid zou het echter behulpzaam zijn als dit met zoveel woorden expliciet in de toelichting op het projectbesluit wordt bevestigd.
2. DS Smith Packaging wil met de provincie in overleg te treden over de concrete geografische begrenzing van het projectbesluit.

2.7.2 Reactie van de provincie op de mail van 13 mei 2026

Dank voor uw reactie. Het is goed te vernemen dat u in beginsel positief staat tegenover het nieuwe plan en dat gewerkt wordt aan het opstellen van een passende beoordeling.
Een goede samenwerking met uw bedrijf is belangrijk voor ons.

De brief van 15 april beantwoordt de provincie zoals eerder ook met u gecommuniceerd binnenkort. In onze brief gaan wij kort op de aangegeven onderwerpen.

Met betrekking tot de twee genoemde aandachtspunten merken wij het volgende op.
Er is overleg geweest over de aandachtspunten. Uitkomst hiervan is dat de grens van het projectbesluit verschuift. Hierdoor blijven de genoemde voorzieningen buiten de grens van het projectbesluit, met uitzondering van de 10 kV-aansluiting . Voor een nieuwe 10 kV-aansluiting is, zoals afgestemd, in het projectbesluit de mogelijkheid opgenomen binnen de functie Bedrijven, aanduiding Voorzieningen ten behoeve van Voorzieningen ten behoeve van EOS en/of EC. Een overgangsrechtelijke bepaling is daarom niet nodig.

2.8 TenneT

2.8.1 Mail van 18 mei 2026

TenneT hanteert voor een energieopslagsysteem voor een veilige situering een minimale vrije ruimte van 25 meter, gemeten vanaf het hek van het hoogspanningsstation tot aan het hek van de geplande energieopslag. Mogelijk wordt in de toekomst de afstand verkleind naar 10 m. Het advies van de brandweer is hierbij leidend.

Voor ondergrondse kabelverbindingen geldt dat er geen bebouwing of activiteiten binnen het beperkingengebied worden toegestaan.
Verder verzoekt TenneT de hoogspanningsinfrastructuur op te nemen in figuur 3 van de hoofdlijnennotitie.

2.8.2 Reactie van de provincie op mail van 18 mei 2026

De functiekaart behorend bij het projectbesluit is naar aanleiding van deze opmerking van TenneT aangepast. Een afstand van 25 meter vanaf het hek van het hoogspanningsstation tot aan het hek van de geplande energieopslag is uitgangspunt geweest bij de aanpassing.

In de motivering bij het projectbesluit is in hoofdstuk 4 wordt aandacht besteed aan kabels en leidingen. Daar is ook een kaart opgenomen. Op deze kaart is ook de hoogspanningsinfrastructuur van TenneT aangegeven.