Omgevingsdienst
Achterhoek

Uitvoerbaarheidstoets stikstof

Aan:	Gemeente Oost Gelre t.a.v. A. Thijs
Zaaknummer:	2026EA0257
Onderwerp:	Steenbraakweg 1 te Groenlo, functieverandering naar wonen
Behandeld door:	Bart Poelhuis, tel. 06-41 71 39 53
Datum :	4 februari 2026

Advies
De aangeleverde rapportage geeft naar onze mening een aannemelijk beeld van de werkelijkheid weer. Een nader onderzoek (quickscan) naar het aspect stikstofdepositie is naar onze mening niet nodig

Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens om bij Steenbraakweg 1 te Groenlo de agrarische bebouwing te slopen en 3 nieuwe woningen te realiseren. De gemeente Oost Gelre heeft de ODA gevraagd om te beoordelen of een significante depositie van reactief stikstof op Natura 2000-gebied is uit te sluiten. Hiervoor is door de aanvrager een onderzoek naar de stikstofdepositie uitgevoerd.[1]



Figuur 1: Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebied.

Op basis van de bovenstaande figuur wordt duidelijk dat het project is gelegen op een afstand van ca. 6 kilometer van het meest nabije Nederlandse Natura 2000-gebied 'Korenburgerveen'.

Beoordelingskader

Bij de voortoets ter bepaling of er sprake is van een Natura 2000-activiteit wordt getoetst of lichthinder, geluid, trillingen en/of stikstof hiertoe leiden. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden, is alleen stikstofdepositie relevant.

[1] Natuurbank Overijssel. (d.d. 18 december 2025). *Stikstofberekening Gebruiks- en ontwikkelfase, Steenbraakweg 1, Groenlo.*

Inhoudelijke beoordeling

Het bevoegde gezag heeft, bij het behandelen omgevingsvergunningaanvraag, de plicht om te motiveren of een mogelijk benodigde Natura 2000-activiteit of flora- en fauna-activiteit de uitvoering van de aangevraagde vergunning niet op voorhand onmogelijk maakt. Doordat de onlosmakelijkheid (die gold onder de Wabo) onder de Omgevingswet is omen te vervallen, mag de toetsing over de uitvoerbaarheid niet te ver voeren. Het is namelijk de verantwoordelijk van de aanvrager van de omgevingsvergunning om te bepalen welke procedures gelijktijdig worden aangevraagd.

Recente jurisprudentie[2] heeft uitgewezen dat wanneer het bevoegde gezag niet hetzelfde bevoegde gezag[3] is wat verantwoordelijk is voor vergunningverlening natuur *"geen indringende inhoudelijke toetsing"* kan worden verwacht. Een andere uitleg heeft namelijk als gevolg dat het college feitelijk alsnog aan het beoordelen is of een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is, terwijl die bevoegdheid (meestal) bij het college van Gedupeerde Staten van de Provincie (GS) is belegd.[4]
Met andere woorden hoeft er door het college niet uitputtend te worden beoordeeld of significante gevolgen voor Natura 2000 gebieden gaan optreden. Alleen wanneer eenvoudig, (ook zonder nader onderzoek) is vast te stellen dat juist wél moet worden geoordeeld dat op voorhand deze mogelijke gevolgen de aangevraagde vergunning onmogelijk zouden kunnen maken is een vervolgtoets nodig. Deze vervolgtoets, oftewel uitvoerbaarheidstoets, wordt uitgevoerd in de vorm van een quickscan.

De emissieberekeningen van de aanvrager zijn geverifieerd in de nieuwste versie van de AERIUS-calculator. In het onderstaande wordt beoordeeld of de opgegeven emissies van de aanvrager een aannemelijk beeld van de werkelijkheid weergeven.

- Bouwfase

Door de aanvrager wordt een emissie van 58,4 kg NOx berekend.[5] Uit bijlage I volgt dat deze emissie naar onze mening een aannemelijk beeld van de werkelijkheid schetst. Daarnaast is in de rapportage uitvoerig beschreven welke werkzaamheden worden verricht. De opgave is naar onze mening compleet.

- Gebruiksfase:

Voor de gebruiksfase wordt door de aanvrager een emissie van 1,2 kg NOx verwacht.[6] De berekende emissie wordt als aannemelijk gezien. Ze zijn gebaseerd op de kengetallen van vrijstaande woningen van het CROW. De emissies van de gebruiksfase zijn naar onze mening akkoord.

- Depositie

Uit de aangeleverde berekeningen volgt dat er geen significante depositie van reactief stikstof wordt berekend op nabijgelegen Natura 2000-gebied. Dit rekenresultaat wordt door de ODA onderschreven.

Conclusie/advies

Het aangeleverde onderzoek geeft naar onze mening een aannemelijke beeld van de werkelijkheid weer. Een nader onderzoek (quickscan) naar stikstof is volgens ons niet aan de orde...

[2] *ECLI:NL:RBGEL:2025:3574, ECLI:NL:RBOBR:2025:5801*
[3] Gemeente verleent doorgaans milieuvergunningen; provincie verleent natuurvergunningen.
[4] *ECLI:NL:RBGEL:2025:7393*
[5] AERIUS-berekening ontwikkelfase. Kenmerk: RoPnyrF7p4az, d.d. 18 december 2025
[6] berekening gebruiksfase. Kenmerk:RsT3nwGFxKZQ, d.d. 18 december 2025

Bijlage I

In de tabel op de volgende pagina zijn de kengetal-emissies van het TNO[7] beschreven. De emissies volgens het TNO zijn gebaseerd op de realisatie van een woonwijk op braakliggend terrein. Per woning wordt 12,5 kg NO_x verwacht volgens het TNO. Dit omvat tevens emissies die het gevolg zijn van aanleg van riolering, waterberging en infrastructuur.

Bij de Steenbraakweg 1 worden 3 woningen gerealiseerd. Dit komt volgens kengetallen neer op een verwachte emissie van 37,5 kg NO_x. Daarnaast wordt 1.700 m^2 aan bebouwing (foliebassin, mestkelders) gesloopt. De aanvrager verwacht een totale emissie van 58,4 kg NO_x per jaar. Dit ligt ruim hoger dan de 37,5 kg NO_x die wordt verwacht volgens kengetallen. Gezien de aard van de te slopen bebouwing en de aard van de beoogde terreininrichting is het meer dan aannemelijk dat 58,4 kg NO_x een reële emissie als gevolg van de ontwikkeling is.

.

[7] TNO-2023-R10541.pdf

Tabel 1: TNO-kengetallen voor woningbouw.

100 huizen:							
Fasering	**Type**	**Motor vermogen [kW]**	**Totaal draaiuren in project per werktuig**	**dieselverbruik**	**vies materieel (kg NOx)**	**Gemiddeld (kg NOx)**	**schoon materieel (kg NOx)**
Grondwerk ontgraven	Hydraulische kraan	178	800	25.722	780	394	147
	Shovel	136	400				
	Shovel	121	500				
Aanleg riool	Hydraulische kraan	178	600	23.660	722	390	208
	Shovel	136	600				
	Aggregaat	55	600				
	Bronnering	15	600				
Fundering (heien)	Shovel	121	200	13.280	403	216	111
	Minigraver	37	200				
	Funderings machine	441	200				
	Aggregaat	55	200				
	Bronnering	15	200				
Ruwbouw	Tbd	160	tbd	76.800	2329	1177	440
Afbouw	Tbd	130	tbd	31.200	946	478	179
Aanbrengen waterberging	Hydraulische kraan	178	500	21.637			
	Shovel	121	500				
	Mobiele kraan	95	200				
	Aggregaat	55	500				
	Bronnering	15	500				
	Hydraulische kraan	178	80				
	Shovel	121	400	20.782	633	335	162

Omgevingsdienst
Achterhoek

Aanleggen wegen, paden etc	minigraver	37	400					
	Mobiele kraan	95	400					
	asfaltspreidmachine	145	200					
	wals	55	200					
	knijperauto	220	200					
	dieselverbruik			213.081	**totaal**	5813	2990	1247
aanvoer grond	30.103				Per huis	58,13	29,9	12,47
aanvoer materiaal	35.120							
personeel	17.535							
	82.758	**totaal**						
		295.839						