Omgevingsdienst
Achterhoek

Beoordeling archeologisch rapport

Aan	: Gemeente Oost-Gelre, t.a.v. Arlena Thijs
Zaaknummer	: 2025EA1123
Onderwerp	: Steenbraakweg 1, Groenlo – beoordeling bureauonderzoek en verkennend booronderzoek
Behandeld door	: Matthijs Hattinga Verschure
Datum	: 11 augustus 2025
Opsteller rapport	: KSP Archeologie (S.M. Koeman)
Rapportnummer	: 25056
Rapportdatum	: 16 juli 2025
Titel	: Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (booronderzoek), verkennende fase. Steenbraakweg 1 te Groenlo, Gemeente Oost Gelre

Advies
Archeologisch vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens om op Steenbraakweg 1 te Groenlo de bedrijfsbebouwing te slopen en drie bouwkavels met woningen te realiseren (zie Afb. 1). Het bestaande woonhuis zal gehandhaafd blijven, maar erachter zal wel een nieuw bijgebouw worden neergezet Voor deze ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapport. De gemeente Oost-Gelre vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek om dit rapport te beoordelen.



Afb. 1 Situering van het plangebied (rode contour).

Beoordeling

Het onderzoek met bijbehorende rapportage voldoet aan de hiervoor geldende richtlijn uit de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.2).
Het onderzoek voldoet aan het archeologiebeleid van de gemeente Oost-Gelre.

Ik heb de volgende opmerkingen op de rapportage:

- Dat er op de Hottingerkaart uit de periode 1773 – 1794 geen boerenerven of wegen zijn aangegeven ter hoogte van het plangebied maakt het aannemelijk dat de voorloper van de huidige boerderij zijn oorsprong vindt in het begin van de 19e eeuw. Echter is dit onvoldoende grond om de middelhoge archeologische verwachting af te waarderen naar een lage verwachting. De betrouwbaarheid van de Hottingerkaart kan namelijk variëren, omdat deze bedoeld was voor strategische doeleinden. Hierdoor kan de weergave van specifieke locaties of structuren soms minder betrouwbaar zijn. Om die reden dient de hoge verwachting/attentiezone op de gemeentelijke kaart voor de historische huisplaats gehandhaafd te blijven.
- Doordat de hoge verwachting/attentiezone voor de historische huisplaats gehandhaafd dient te blijven, is de genoemde middelmatige verwachting (AWV7) en het archeologiebeleid (onderzoeksplicht vanaf 1.000 m2 en dieper dan 0,3 m) onjuist.

Gezien de landschappelijke ligging van het plangebied op de rand van een plateau op een lage dekzandwelving is de kans op prehistorische resten klein. Ondanks het ontbreken van aanwijzingen op de Hottingerkaart is het mogelijk dat er sprake is van een historisch erf. Het is aannemelijk dat eventuele voorgangers zich ter plaatse van het huidige woonhuis bevinden of in de directe omgeving ervan. Gezien de huidige bebouwing is het waarschijnlijk dat een mogelijk historisch erf grotendeels verstoord is door de aanwezigheid van onderkelderde varkensschuren, een mestput en een mestbassin (zie Afb. 2). Tussen de huidige bebouwing en onder de loods op poerenfundering kunnen nog intacte archeologische resten aanwezig zijn, zoals ook is aangetoond in boring 1 en 8. Ook elders op het terrein kunnen nog intacte zones voorkomen.

Conclusie/advies

Alhoewel er tussen de bebouwing en onder de loods nog sprake kan zijn van intacte zones zijn deze door de huidige bebouwing gefragmenteerd verspreid. Het booronderzoek heeft aangetoond dat ook elders op het terrein de bodemopbouw verstoord is.

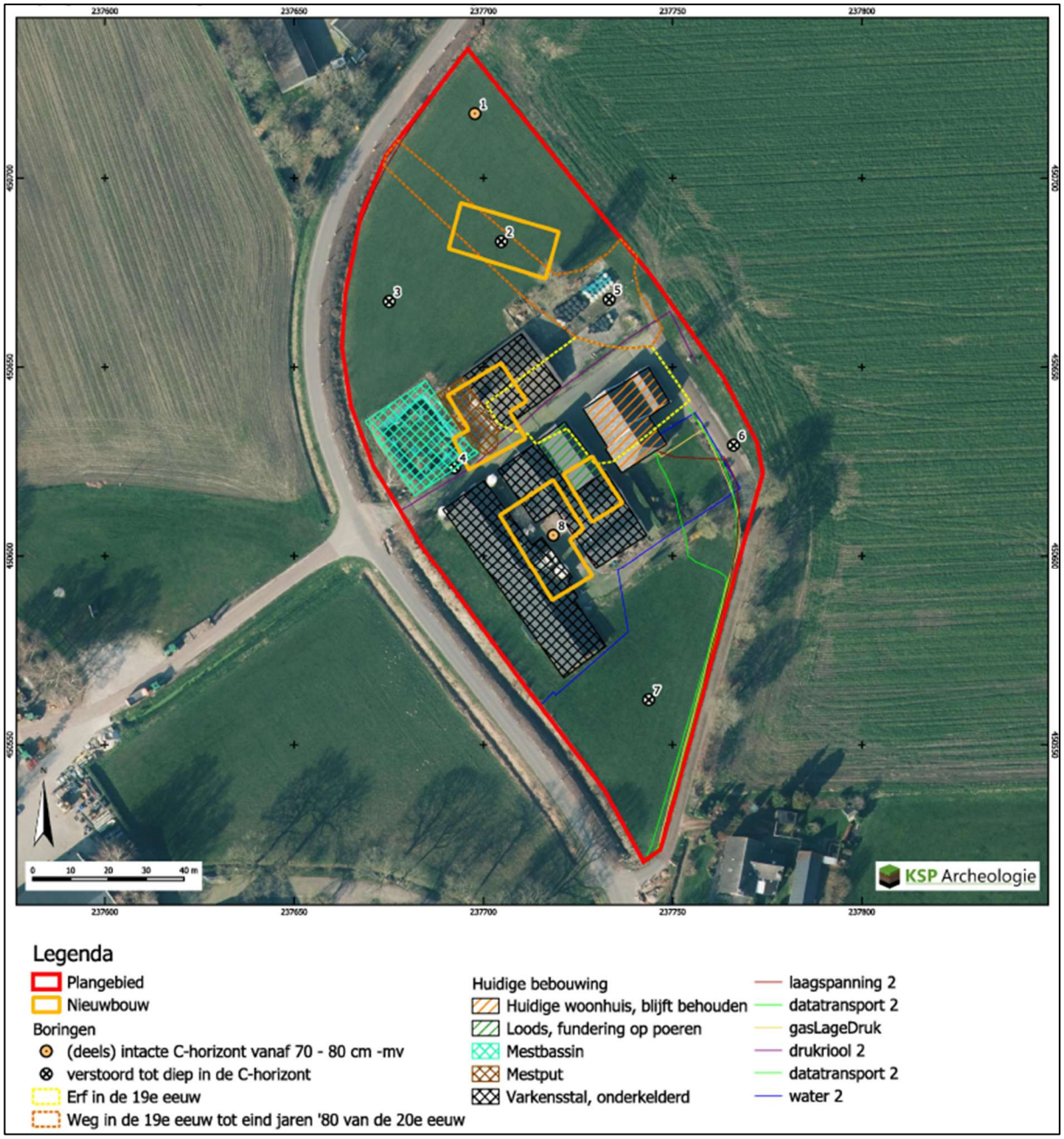
De geplande nieuwbouw overlapt deels met bestaande bodemverstoringen en zal in totaal ca. 335 m2 nieuw verstoren. Alhoewel dit de onderzoeksplichtige grenzen van de hoge verwachting/attentiezone voor de historische huisplaats (respectievelijk 50 m2 en 250 m2) overschrijdt, acht ik de kenniswinst gering en archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

De hoge verwachting/attentiezone voor de historische huisplaats dient gehandhaafd te blijven.

Aandachtspunten

In de omgevingsvergunning zal de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10) opgenomen moeten worden:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.
N.B. Het gaat dan bijvoorbeeld om archeologische vondsten, oud muurwerk, een beerput of een waterput.
Ook wordt geadviseerd om de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Oost-Gelre (of de regioarcheologen van de Omgevingsdienst Achterhoek) hierover direct te informeren.



Afb. 2 Overzichtskaart van het plangebied met daarop de boorpunten, beoogde ingrepen en huidige bebouwing.