Woningbouwontwikkeling Achterveld Noordoost

Mer-beoordeling

Gemeente Leusden

sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

7 november 2025, projectnummer 250135.01



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst
Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.
De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2

1.1 Aanleiding 2
1.2 De mer-beoordeling 3
1.3 Leeswijzer 4

2 Kenmerken van het project 5

2.1 Inleiding 5
2.2 Beschrijving van het project 5
2.3 Omvang van het project 5
2.4 Overige kenmerken van het project 6

3 Plaats van het project 7

3.1 Inleiding 7
3.2 Het bestaande grondgebruik 7
3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu 7

4 Kenmerken van het potentiële effect 12

4.1 Inleiding 12
4.2 Natuur 14
4.3 Verkeer 17
4.4 Geluid 20
4.5 Luchtkwaliteit 20
4.6 Archeologie 22
4.7 Water 23

5 Conclusie 25

Bijlage Oplegnotitie akoestische effecten

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voorliggende project voorziet de realisatie van woningbouw op de locatie Achterveld Noordoost. De projectlocatie wordt globaal begrensd door Mastenbroek 2, Jannendorperbeek, Klettersteeg, De Fliert en Martinalaan. De directe omgeving wordt gekenmerkt door onder andere woningbouw, bedrijvigheid en landbouw. Op de navolgende afbeeldingen is de globale ligging en begrenzing van het besluitgebied weergegeven.



Luchtfoto van de ontwikkellocatie (in rood) (bron: PDOK)

De ontwikkeling past niet binnen de juridisch-planologische kaders die ter plaatse gelden op grond van het tijdelijk omgevingsplan. Daarom wordt gebruikgemaakt van een procedure om het omgevingsplan te wijzigen.

Voorliggende ontwikkeling vormt een project dat in bijlage V van het Omgevingsbesluit is opgenomen. Het is volgens artikel 16.36 van de Omgevingswet noodzakelijk te beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit bijlage V van het Omgevingsbesluit volgt dat het project uitsluitend voorziet in activiteiten waarvoor geen drempelwaarden gelden. Vanwege het feit dat drempelwaarden ontbreken is een mer-beoordeling nodig en is voorliggend document opgesteld.

Ook dient op basis van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Bij deze woonbouwontwikkeling is het bevoegd gezag het college van de gemeente Leusden. Zij besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In het kader van voorgaande is voorliggende mer-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De mer-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: mer) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit (Bijlage V) staat wanneer een mer of mer-beoordeling aan de orde is. Het project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een milieueffectrapport (hierna: MER) worden opgesteld. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:
  - de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
  - de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijk milieueffecten van het project;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
  - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
  - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een MER nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project betreft woningbouwontwikkeling. Het gaat om een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (nummer J11). Voor dit project geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe mer-plicht is voor projecten onder nummer J11 niet van toepassing.

Doel mer-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen: er wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

Het voornemen bestaat om woningbouw te ontwikkelen aan de noordoostrand van Achterveld. Maximaal 193 woningen zijn beoogd. Op diverse plaatsen komen groenvoorzieningen, o.a. bomen alsook water(partijen). Onderstaande figuur geeft het stedenbouwkundig plan weer.



Stedenbouwkundig ontwerp (bron: SAB, 11 juli 2025)

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale besluitgebied betreft circa 12,5 hectare. Binnen het gebied is de realisatie van maximaal 193 wooneenheden beoogd met gemengde woonvormen: rijwoningen, appartementen, tweekappers of vrijstaand. Conform de Woondeal regio Amersfoort bestaat het woningbouwprogramma van Achterveld Noordoost uit ten minste tweederde betaalbare woningen (sociale huur, middenhuur en betaalbare koop) en maximaal 33% woningen in het vrijemarktsegment. Daarnaast is ten minste 30% van de woningbouwopgave sociale huur. Tevens worden openbare parkeerruimte en straten aangelegd met groen en waterberging.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1.1 Cumulatie met andere projecten

Aan de westzijde van het besluitgebied wordt op dit moment een project uitgevoerd: Mastenbroek II. Er wordt verwacht dat dit project voltooid zal zijn wanneer Achterveld Noordoost in de uitvoering zal zijn. Cumulatie met andere projecten is derhalve niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt).

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. In dit kader zijn onderzoeken (stikstof bijvoorbeeld) uitgevoerd die de situatie inzichtelijk hebben gemaakt.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen of grondstoffen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.1.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.4.1.4 Risico van ongevallen

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk. De omgeving zal ten gevolge van de ontwikkeling dan ook geen risico ondervinden.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het terrein bestaat grotendeels uit agrarische gronden; zowel akkers als weiland. Daarnaast is er in het zuiden van het besluitgebied een paardenbak, een hondendressuurterrein en enkele gebouwen die tot een rijvereniging behoren. Tenslotte liggen er sloten, rijen met wilgen en struweel in besluitgebied. De rijen met struweel bestaan vooral uit zomereik, hazelaar, meidoorn, lijsterbes, kersenbomen en Amerikaans krentenboompje. De oevers van de sloten bestaan met name uit riet.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden III EU-Richtlijn

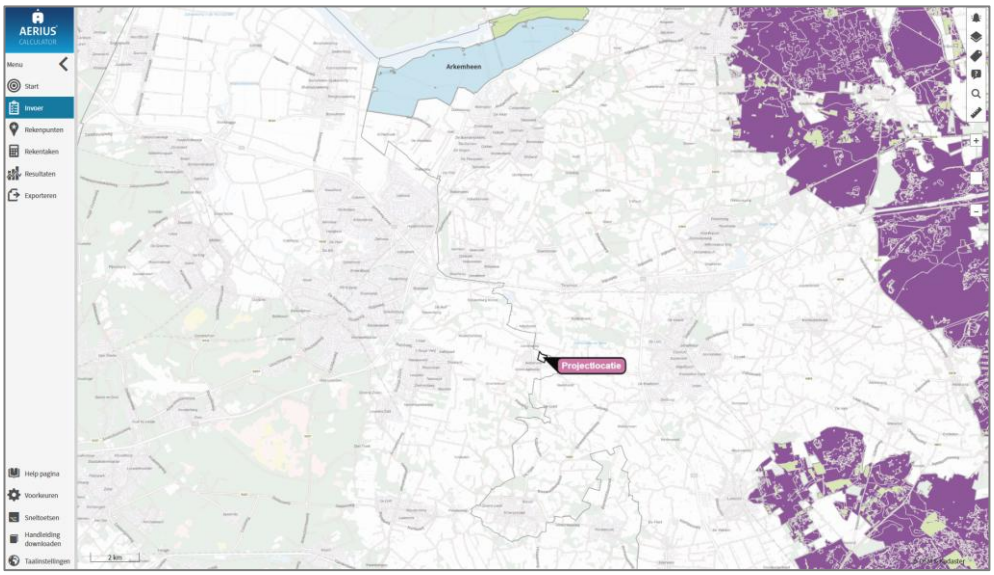
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Omgevingswet	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: – Nationale Landschappen – Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap en/of Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden. Het besluitgebied ligt tevens niet in een aandachtsgebied voor luchtkwaliteiten.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid
Landschappen van: – historisch belang – cultureel belang – archeologisch belang	– Besluit kwaliteit leefomgeving – Omgevingsplan – Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het besluitgebied ligt in een zone met archeologische (verwachtings)waarden (zie verder onder 2). Er zijn geen andere monumentale panden, historische bouwwerken of structuren met een cultuurhistorische waarde aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel liggen Natura 2000-gebieden Veluwe en Arkemheen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Deze liggen respectievelijk 10 en 11 kilometer van het onderzoeksgebied verwijderd.



Globale ligging van het besluitgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (bron: Natura 2000)

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Raadpleging van de archeologische beleidskaart van de gemeente Leusden laat zien dat de ontwikkeling in een gebied ligt met middelhoge archeologische verwachtingen. Bij plangebieden groter dan 500 m² waarbinnen bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld plaatsvinden, is voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk. De voorgenomen ontwikkeling overschrijdt de eerdergenoemde drempelwaarden. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader beschouwd.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en ligt ook niet in de directe nabijheid van een dergelijk netwerk. De bescherming van het NNN kent in de provincie Overijssel geen externe werking. Het besluitgebied is wel gelegen in een kernrandzone (zie verder onder 3)
Gebied geschikt voor beschermde soorten	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een zone klein open bodemenergiesysteem (zie verder onder 5)
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Kernrandzone

Op grond van de geldende provinciale verordening is het besluitgebied in een kernrandzone gesitueerd. Daarin wordt gesteld dat een stedelijke ontwikkeling gepaard gaat met een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast dient de verstedelijking ruimtelijk en landschappelijk goed inpasbaar te zijn. De motivering van het omgevingsplan moet tevens een beeldkwaliteitsparagraaf bevatten. Bij de planvorming is rekening gehouden met de voornoemde voorwaarden en verschillende afstemmingsrondes hebben plaatsgevonden met stakeholders. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4. Bodemenergiesysteem

Het besluitgebied bevindt zich in een zone ‘klein bodem energiesysteem’. In deze zone is er geen vergunning nodig voor het onttrekken van grondwater voor een bodemenergiesysteem als de door deze installatie onttrokken en in de bodem teruggebrachte hoeveelheid grondwater niet meer bedraagt dan 10 m^3 per uur. De ontwikkellocatie voorziet niet in een bodemenergiesysteem, maar er wordt wel nagedacht over warmtepompen met bodemlussen. Deze gedachte dient te worden uitgewerkt om te kijken of de drempelwaarde van 10 m^3 per uur wordt overschreden. Indien het geval zal zijn, moet een vergunning aangevraagd worden bij de provincie in een later stadium van het proces. Indien nadelige effecten niet uit te sluiten zijn, wordt de vergunning niet afgegeven of maatregelen dienen te worden getroffen. Op het moment van schrijven van deze rapportage, is geen negatief milieueffect te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de beoogde ontwikkeling in de realisatie van maximaal 193 woningen voorziet. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Er kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Ook liggen Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het besluitgebied. En geldt er een archeologische verwachtingswaarde.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- Natuur: de ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook wat betreft gebiedsbescherming (Natura 2000) zijn negatieve milieueffecten niet uit te sluiten. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de natuurwaarden.
- Verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- Geluid: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluid (door verkeer) op de omgeving.
- Luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Archeologie: volgens het (tijdelijk) omgevingsplan zijn archeologische verwachtingswaarden in het besluitgebied aanwezig. Het besluitgebied overschrijdt de drempelwaarden voor het bouwen van bouwwerken. Dit kan leiden tot verstoring van de archeologische waarden.
- Water: door de ontwikkeling zal de hoeveelheid verhard oppervlak sterk toenemen in vergelijking met de bestaande situatie. Op voorhand zijn nadelige effecten niet uit te sluiten.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten
Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: de ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.
- cultuurhistorie: er zijn geen cultuurhistorische waarden binnen besluitgebied aanwezig. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot verlies van cultuurhistorische waarden. Derhalve worden geen negatieve milieueffecten op dit aspect verwacht.
- omgevingsveiligheid: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot omgevingsveiligheidseffecten.
- geurhinder: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze mer-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling
De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het programma.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het terrein bestaat grotendeels uit agrarische gronden; zowel akkers als weiland. Daarnaast is er in het zuiden van het besluitgebied een paardenbak, een honden-dressuurterrein en enkele gebouwen die tot een rijvereniging behoren. Tenslotte liggen er sloten, rijen met wilgen en struweel in besluitgebied. De rijen met struweel bestaan vooral uit zomereik, hazelaar, meidoorn, lijsterbes, kersenbomen en Amerikaans krentenboompje. De oevers van de sloten bestaan met name uit riet. Onderstaande afbeeldingen tonen enkele impressies vanuit het gebied.



Graslanders en akkers;



Sloten



In het zuiden van het plangebied staan enkele schuren en opstallen.



wilgen en struweelranden

4.2.1 Effecten ontwikkeling

Met een quick scan natuur[1] is onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Navolgend worden de conclusies van de quick scan uiteengezet.

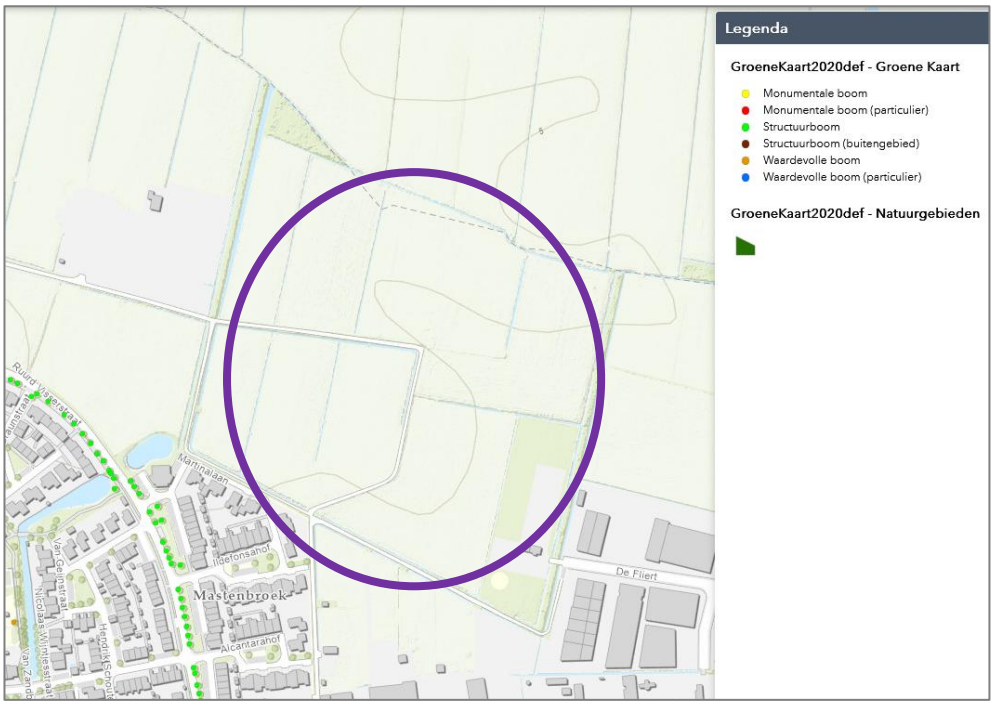
Beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden)

Er liggen Nederlandse Natura 2000-gebieden in de buurt van het besluitgebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het besluitgebied niet uit te sluiten. Daarom is in het kader van de planologische procedure een onderzoek stikstofdepositie[2] uitgevoerd. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Negatieve gevolgen voor omliggende Natura-2000 gebieden worden derhalve uitgesloten.

Houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt een houtopstand geveld. Hierop is het beschermingsregime voor beschermde houtopstanden van de Omgevingswet mogelijk van toepassing. De gemeente dient in het kader van de Omgevingswet een bebouwingscontour houtkap vast te stellen. Er wordt niet verwacht de gemeente op korte termijn deze contour vastlegt. Indien bomen effectief geveld worden die onderdeel zijn van een rij van 20 bomen of meer, dan wel een oppervlakte beslaat vanaf 1.000 m^2 dan zijn de regels van het Bal over houtopstanden van toepassing (afdeling 11.3). De gemeente Leusden heeft regels omtrent de bescherming van bomen, houtopstanden en bospercelen vastgelegd in haar Bomenverordening 2024. Onderdeel daarvan is een groene kaart, zie navolgende afbeelding. In het besluitgebied zijn geen op grond van gemeentelijke voorschriften, beschermde bomen aanwezig.

[1] SAB (2024) Quick scan natuur Achterveld Noordoost Projectnummer: 230308.01 25 juli 2024
[2] SAB (2025) Onderzoek stikstofdepositie Achterveld Noordoost, Projectnummer 250135.01 6 november 2025



Uitsnede groene kaart gemeente Leusden en globale aanwijzing in paars van het besluitgebied
Bron: Bomenverordening gemeente Leusden

Ten aanzien van houtopstanden geldt een meldingsplicht bij de provincie. Er zijn maatregelen gekoppeld aan het vellen van houtopstanden. Het gaat vaak om het planten van bomen elders. De maatregelen dienen inzichtelijk te worden gemaakt voordat de bomen geveld worden. Indien de provincie aangeeft dat het vellen van bomen mag doorgaan al dan niet onder voorwaarden, is significant milieueffect uitgesloten.

<u>Beschermde soorten</u>
In en nabij het onderzoeksgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Omgevingswet. Het kan zijn dan een vergunning fauna- en flora activiteit benodigd is. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het onderzoeksgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Uit de quickscan blijkt dat er nader onderzoek naar verschillende soorten dient plaats te vinden. Er zijn mogelijk nest- of verblijfplaatsen of (essentieel) leefgebied van huismus, steenuil, kerkuil, das, steenmarter, konijn, ringslang en vleermuizen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Ook is een wintercheck benodigd ten aanzien van eekhoorn, roofvogels en boomholtes.

Op basis hiervan is derhalve nader onderzoek verplicht. Op het moment van schrijven van dit rapport is het onderzoek nog niet afgerond.

4.2.2 Conclusie

Ervan uitgaande dat eventuele compenserende of mitigerende maatregelen worden getroffen en dat een eventuele omgevingsvergunning voor een fauna-activiteit wordt verleend, zal er ten hoogste sprake zijn van een beperkt negatief effect. Een belangrijk nadelig effect kan worden uitgesloten.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie kent het besluitgebied een verkeersaantrekkende functie als gevolg van het agrarisch gebruik en de rijvereniging.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkeersonderzoek[3] uitgevoerd naar de verkeerskundig effecten van de woningbouw. Hierbij gaat het om het effect op de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en leefbaarheid. Navolgend worden de resultaten van het onderzoek besproken. Om het effect van de ontwikkeling van Achterveld Noordoost en Noordwest en de diversiteit aan ontsluitingen voor Achterveld Noordoost in beeld te krijgen, zijn als eerst modelberekeningen uitgevoerd met vier varianten. Op basis van het verkeersonderzoek wordt uiteindelijk variant 1 aanbevolen en overgenomen. In onderstaande alinea wordt deze toegelicht. De afkorting 'Mvt/etm' betreft het aantal motorvoertuigen per etmaal.

In variant 1 wordt Noordoost ontsloten via een nieuwe weg op de Klettersteeg (1.400 mvt/etm). Dit veroorzaakt vooral een forse toename op de Klettersteeg (+300 mvt/etm noordelijk, +1.100 mvt/etm zuidelijk) en op de Hessenweg (+500 tot 700 mvt/etm). Fietsers en auto's delen op het zuidelijke wegvak op de Klettersteeg een belangrijke route naar de sportvelden, wat extra aandacht vereist.

Verkeersafwikkeling

Daarnaast is gekeken naar de verkeersafwikkeling. De toekomstige ontwikkelingen zorgen voor een verandering van de verkeersstromen. Om te toetsen of de verkeersafwikkeling rondom het besluitgebied gegarandeerd kan blijven ten gevolge van de verandering van verkeersstromen is voor maatgevende relevante kruispunten de verkeersafwikkeling bepaald. Dit zijn de kruispunten met de hoogste intensiteiten of de meest complexe verkeersstromen. Dit betreft onder anderen het kruispunt Hessenweg – Koningin Julianaweg – Pater Stormstraat. In het geval dat de verkeerafwikkeling op dit kruispunt voldoende is, dan is dit ook het geval op de andere kruispunten. Hiernaast is het maatgevende kruispunt buiten Achterveld doorgerekend. Dit is het kruispunt Horsterweg – Hessenweg in Stoutenburg. Deze kruispunten liggen aan de meest waarschijnlijke ontsluitingsroute voor verkeer

[3] Goudappel (2025) Verkeersstudie woningbouw Achterveld. Kenmerk: 020043.20240718.R1.01

van/naar de ontwikkelingen in Achterveld Noordwest en Noordoost. Navolgend worden de resultaten voor deze kruispunten besproken.

De huidige verkeersafwikkeling op het kruispunt Hessenweg – Horsterweg is goed, maar de afwikkeling wordt slecht in de toekomstige situatie (ook al in de referentiesituatie zonder nieuwe woningbouw in Achterveld). De huidige vormgeving met verkeerslichten is niet toekomstbestendig, uitbreiding met extra rijstroken lijkt bovendien niet mogelijk zonder ingrijpende ruimtelijke consequenties.

Met een aangepaste inrichting als voorrangskruispunt met eventueel een brede middenberm kan het kruispunt het verkeer wel goed afwikkelen. Zonder middenberm is het kruispunt goed inpasbaar binnen de beschikbare ruimte, maar dit bemoeilijkt de oversteek voor langzaam verkeer. Het toepassen van een brede middenberm draagt bij aan een betere doorstroming en verhoogt de oversteekbaarheid en verkeersveiligheid. Echter, kent deze vormgeving wel een ruimtelijke inpassingsopgave waarvoor een verdere uitwerking met schetsontwerp nodig is.

Op het kruispunt Hessenweg – Koningin Julianaweg – Pater Stormstraat is de verkeersafwikkeling goed. Dit kruispunt wordt als maatgevend binnen Achterveld beschouwd, aangezien het kruispunt de hoogste verkeersstromen bevat. De vormgeving van de overige kruispunten is vergelijkbaar (ook gelijkwaardig kruispunt). Daarmee kan worden geconcludeerd dat ook de toekomstige verkeersafwikkeling van de overige kruispunten binnen Achterveld goed is.

Verkeersveiligheid en leefbaarheid
Daarnaast is een onderzoek uitgevoerd naar de verkeersveiligheid en leefbaarheid door het uitvoeren van een schouw en een wegenscan. Tijdens de schouw zijn de belangrijkste kruispunten in ogenschouw genomen. Bij de wegenscan wordt de relatie tussen de vormgeving, de functie en het gebruik van de weg beoordeeld.

Uit de schouw en de Wegenscan blijkt dat op meerdere locaties aandachtspunten zijn op het gebied van verkeersveiligheid en leefbaarheid. Met name op de Hessenweg, de Pater Stormstraat, de Ruurd Visserstraat, de Jan van Arkelweg (deels) en het zuidelijke deel van de Klettersteeg. Dit is reeds het geval in de referentiesituatie, maar de aandachtspunten nemen toe in de plansituatie waarbij het specifieke effecten per variant verschillen.

De Hessenweg heeft een relatief smal profiel, vrij hoge snelheden buiten de spitsuren en fietsstroken met een beperkte breedte. Op de Pater Stormstraat en Ruurd Visserstraat is de inrichting van de weg en het parkeren op de rijbaan een aandachtspunt. Een herinrichting met snelheidsremmers, aanleg van parkeervakken, versmalling van de weg en klinkerverharding draagt bij aan de veiligheid en leefbaarheid. Op de Jan van Arkelweg ligt de snelheid hoog en is de inrichting niet passend bij de functie van de weg. Hiernaast ontbreekt op het middelste wegvak een voetpad. Op het zuidelijke deel van de Klettersteeg komen veel verkeersstromen

samen, waaronder fietsverkeer van en naar de sportvelden. Verbetering van het zicht op het kruispunt is daarbij wenselijk.

De nieuwe ontsluiting vraagt om een passende inrichting aansluitend op het wegtype en gebruik. Bij ontsluiting via de Klettersteeg dient de bebouwde komgrens te worden verlegd en het profiel aangepast. Voor de Jan van Arkelweg en Mastenbroek zijn de huidige profielen beperkt toereikend en vraagt het doorgaand verkeer om extra aandacht voor leefbaarheid en inrichting.

Conclusie en aanbevelingen
Op basis van het verkeersonderzoek wordt aanbevolen te kiezen voor een ontsluiting van Achterveld Noordoost via de Klettersteeg voor gemotoriseerd verkeer (variant 1). Hiermee wordt het verkeer ontsloten via de wegen die hiervoor het best geschikt zijn, worden bestaande woonstraten ontzien en wordt het autoverkeer buitenom geleid, terwijl de fiets nog binnendoor kan.
Deze variant vormt het uitgangspunt voor het stedenbouwkundig plan.

- Verdere aanbevelingen bij de uitwerking van deze variant zijn:
- Realiseren van een tweede ontsluiting voor nood- en hulpdiensten over fietspad richting Mastenbroek II en Jan van Arkelweg.
- Verleggen komgrens op de Klettersteeg in combinatie met herinrichting profiel. Verbeteren zicht op kruispunt Klettersteeg-Kerkdijk en verkennen mogelijke maatregelen voor het beperken van de snelheid.
- Onderzoeken mogelijkheden om hoeveelheid doorgaand verkeer over de Hessenweg te beperken.

Daarnaast is in de toekomst een alternatieve vormgeving van het kruispunt Hessenweg-Horsterweg in Stoutenburg noodzakelijk. Op dit moment heeft de huidige vormgeving met verkeerslichten voldoende capaciteit om het verkeer goed af te wikkelen, maar in de toekomst wordt de afwikkeling slecht. Daarbij wordt de verdere uitwerking van een voorrangskruispunt (met brede middenberm) aanbevolen. De noodzaak van deze maatregel staat echter los van de geplande woningbouw in Achterveld en is al nodig in de referentiesituatie door overige autonome groei van het verkeer.

4.3.3 Conclusie

Op basis van het verkeersonderzoek wordt de ontsluiting van Achterveld Noordoost via de Klettersteeg geadviseerd voor gemotoriseerd verkeer. Het stedenbouwkundig plan is op deze ontsluiting afgestemd. Het plan voorziet in voldoende parkeermogelijkheden. Ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren is het plan uitvoerbaar. Ervan uitgaande dat de adviezen opgevolgd zullen zijn, is significant negatief milieueffect uitgesloten.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen aan de rand van de bebouwde kom, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een merkbaar geluidsniveau van omringende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van maximaal 193 wooneenheden zorgt voor de aantrekking van verkeer. Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). In ieder geval op de Klettersteeg en nieuwe planweg is sprake van een toename van meer dan 40%. Ook op de Hessenweg wordt een toename voorzien, deze blijft onder de 40%.

De toename in geluid is nader onderzocht in de 'Oplegnotitie akoestische effecten' (7 november 2025, SAB – zie bijlage). Er wordt een hoogste toename van de geluidbelasting geconstateerd van 10,59 dB tot een hoogste toegenomen geluidbelasting van 40,66 dB. Een dergelijke geluidbelasting wordt gekwalificeerd als 'zeer goed'. Geluidmaatregelen zijn niet doelmatig en stuiten op financiële bezwaren. Hoewel er potentieel merkbare effecten zijn vanwege geluid van wegen zijn deze niet aan te merken als significant nadelig.

4.4.3 Conclusie

Hoewel er potentieel merkbare effecten zijn vanwege geluid van wegen zijn deze niet aan te merken als significant nadelig. Gezien voorgaande zijn nadelige milieueffecten op het gebied van geluid uitgesloten.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($PM_{2.5}$) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen zoals benoemd in de Omgevingswaarden richtlijn luchtkwaliteit (§ 2.2.1.1 Bkl). Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2023)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO_2)	9,3 µg/m³	40 µg/m³
fijnstof (PM_{10})	15,9 µg/m³	40 µg/m³
zeer fijnstof ($PM_{2.5}$)	8,4 µg/m³	25 µg/m³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (bron: Atlas Leefomgeving)

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De categorie woningbouw is opgenomen in artikel 5.54 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van de standaardgevallen 'niet in betekenende mate'. De NIBM-grens voor woningbouwlocaties (artikel 5.54b) is ≤ 3.000 (netto) woningen met één ontsluitingsweg. De voorgenomen ontwikkeling zal de NIBM-grens uit het Bkl niet overschrijden en derhalve niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Met behulp van de Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) is beoordeeld of er ter hoogte van het besluitgebied sprake is van een (dreigende) overschrijding van luchtverontreinigende stoffen. Daaruit volgt dat er geen sprake is van een (dreigende) normoverschrijding. Voor de concentraties verontreinigende stoffen ter plekke van de te realiseren woningen wordt ruim voldaan aan de grenswaarden uit de EU.

4.5.3 Conclusie

Gezien voorgaande kan worden aangenomen dat wat betreft luchtkwaliteit geen sprake is van een negatief milieueffect.

4.6 Archeologie

4.6.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen een aangewezen gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Ten behoeve van de ontwikkeling is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd[4]. Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde, archeologische verwachting binnen het besluitgebied. Op grond van bodemkundige, historische en archeologische gegevens blijkt dat in het besluitgebied resten kunnen worden aangetroffen uit met name de Prehistorie. Deze resten concentreren zich voornamelijk in en rondom een dichtgestoven vennetje dat in het midden van het besluitgebied ligt. In de buurt van het voormalige water zouden in de vroege Prehistorie kleinschalige en zeer tijdelijke kampementen kunnen zijn geweest. In de uitblazingskom kunnen aan visvangst gerelateerde structuren of objecten zoals visfuiken en netverzwaringen worden aangetroffen. Dit soort objecten kunnen uit alle periodes dateren tot en met de Middeleeuwen. Ook uit alle andere periodes kunnen (rituele) deposities worden aangetroffen in het voormalige vennetje.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Door de verwachte bodemverstoring lijkt het niet waarschijnlijk dat er een intacte vindplaats van een kampje van jager-verzamelaars wordt gevonden. De context bij een vennetje in combinatie met mogelijke resten die met visvangst en deposities te maken hebben is echter zeldzaam genoeg in het oosten van de provincie Utrecht om hier onderzoek naar te doen. Ook de verwachting deposities en resten die te relateren zijn aan visvangst uit latere periodes te vinden maakt dat een vervolgonderzoek nodig is. Een natte context zoals een vennetje is een belangrijke context

[4] S. Beumer (2025) Archeologische Inventarisatie Achterveld Noord Oost, Gemeente Leusden, CARrapport 149, Amersfoort.

binnen de Nederlandse archeologie. In de Nationale Onderzoekagenda Archeologie is het een belangrijk thema met diverse onderzoeksvragen.

Het vervolgonderzoek moet plaatsvinden in de vorm van een karterend proefsleuvenonderzoek, waarbij de mogelijkheid tot doorstart naar een waarderend onderzoek moet worden geboden. Dit onderzoek moet zich voornamelijk concentreren aan de randen van de uitblazingskom, omdat dit een dichtgestoven vennetje is. Tijdens dit onderzoek kunnen in de lage verwachtingszone enkele sleuven worden aangelegd om de verwachting te toetsen.

De exacte invulling van dit onderzoek moet verder worden uitgewerkt in een archeologisch Programma van Eisen (PvE). Dit PvE moet worden goedgekeurd door de gemeente Leusden.

4.6.3 Conclusie

Voor de delen in het gebied waar nader archeologisch onderzoek is geadviseerd, wordt in dit plan een waardenstelling opgenomen. Dat wil zeggen dat in de regels een verplichting wordt opgenomen om nader archeologisch onderzoek uit te voeren, alvorens de grond te roeren. Op die manier wordt juridisch vastgelegd dat de archeologische waarden beschermd worden. Op deze manier, en ervan uitgaande dat het onderzoek wordt uitgevoerd en waar nodig passende maatregelen worden getroffen, zijn significant nadelige effecten uitgesloten.

4.7 Water

4.7.1 Huidige situatie

Het besluitgebied is grotendeels onverhard en bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor. Binnen het besluitgebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van voorliggende ontwikkeling is weging van het waterbelang uitgevoerd[6]. Er is een benodigde capaciteit voor waterberging van 2.488 m^3 binnen het plangebied. Er wordt aangenomen dat de huidige A-watergangen binnen het plangebied behouden blijven. De C-watergangen worden gedempt, deze hebben een oppervlakte van 800 m^2. Er wordt een combinatie van wadi's en toename van oppervlaktewater voorgesteld om de opgave ten aanzien van waterberging op te lossen. Met betrekking tot grondwater wordt geadviseerd om het besluitgebied op te hogen van circa 0,30 meter zodat er voldoende ruimte ontstaat om aan de ontwateringsrichtlijnen te kunnen voldoen. Dit met als doel om wateroverlast te voorkomen. Daarnaast zal het projectgebied ook aangesloten zijn op het riool.

[6] BOOT (2025) Weging van het waterbelang Achterveld Oost Projectnummer P25-0232(-005); 12 augustus 2025

4.7.3 Conclusie

Indien de adviezen toegepast zullen worden, zijn nadelige milieueffecten ten aanzien van water uitgesloten.

5 Conclusie

In voorliggende notitie is beoordeeld of als gevolg van de beoogde woningbouwontwikkeling in Achterveld Noordoost te gemeente Leusden nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het uitgevoerde stikstofonderzoek zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof uitgesloten. De aanleg- en gebruiksfasen leiden niet tot rekenresultaten hoger dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen van de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Negatieve gevolgen worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Uit de verkennende fase (quickscan) bleek dat het besluitgebied potentiële verblijfplaatsen van of (essentieel) leefgebied van huismus, steenuil, kerkuil, das, steenmarter, konijn, ringslang en vleermuizen bevat. Daarnaast is waarschijnlijk sprake van het vellen van (een deel) van houtopstand. Hiervoor zijn tevens de regels afdeling 11.3 van het Bal van toepassing. Meldingsplicht bij de provincie is derhalve benodigd. Ervan uitgaande dat eventuele compenserende of mitigerende maatregelen worden getroffen en dat een eventuele omgevingsvergunning voor een fauna-activiteit wordt verleend, zal er ten hoogste sprake zijn van een beperkt negatief effect. Een belangrijk nadelig effect kan worden uitgesloten.
Verkeer	Op basis van het verkeersonderzoek wordt de ontsluiting van Achterveld Noordoost via de Klettersteeg geadviseerd voor gemotoriseerd verkeer. Het stedenbouwkundig plan is op deze ontsluiting afgestemd. Het plan voorziet in voldoende parkeermogelijkheden. Ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren is het plan uitvoerbaar. Ervan uitgaande dat de adviezen opgevolgd zullen zijn, is significant negatief milieueffect uitgesloten
Geluid	Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking, dit voor enkele wegen boven de 40% ligt. Nader onderzoek toont aan dat er potentieel merkbare effecten zijn vanwege de toegenomen verkeersstroom, maar dat de geluidsituatie gekwalificeerd kan worden als ‘zeer goed’. Daarmee worden significant nadelige milieueffecten uitgesloten.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Archeologie	Voor de delen in het gebied waar nader archeologisch onderzoek is geadviseerd, wordt in dit plan een waardenstelling opgenomen. Dat wil zeggen dat in de regels een verplichting wordt opgenomen om nader archeologisch onderzoek uit te voeren, alvorens de grond te roeren. Op die manier wordt juridisch vastgelegd dat de archeologische waarden beschermd worden. Op deze manier, en ervan uitgaande dat het onderzoek wordt uitgevoerd en waar nodig passende maatregelen worden getroffen, zijn significant nadelige effecten uitgesloten.

Water	Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt waterberging benodigd is in de ontwikkellocatie. Er is een combinatie van wadi's en aanleg van oppervlaktewater voorgesteld. Ervan uitgaande dat de maatregelen getroffen zullen worden, is van significant milieueffect geen sprake.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het opstellen van een MER is daarom niet nodig.

Bijlage Oplegnotitie akoestische effecten

Oplegnotitie akoestische effecten

aan:	Gemeente Leusden
van:	SAB adviseurs
projectnummer:	250135.01
datum:	7 november 2025
betreft:	Oplegnotitie akoestische effecten Achterveld Noordoost

Inleiding

In Achterveld bestaat het voornemen om woningbouw te ontwikkelen aan de noodoostrand van de kern. De planontwikkeling voorziet een toename van de verkeersgeneratie op omliggende wegen. Door de verkeerstoename op de wegen Hessenlaan en Klettersteeg alsmede de aanleg van een nieuwe weg kan de geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen in de omgeving toenemen. Deze opleg notitie onderzoekt of sprake is van een significante toename van de verkeersintensiteit voor het aspect geluid.

Wettelijk kader

Paragraaf 5.1.4.2a.5 van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Bkl) regelt de indirecte akoestische effecten van veranderend verkeer. Artikel 5.78ae. licht toe dat voornoemde paragraaf van toepassing is op het geluid door verharde gemeentewegen en waterschapswegen, niet zijnde een erf in de zin van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met een verkeersintensiteit van meer dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal als kalenderjaargemiddelde en op een geluidgevoelige gevel[1].

Artikel 5.78af lid 1 bepaalt dat een omgevingsplan dat een toename van de verkeersintensiteit veroorzaakt op een weg of spoorweg, erin voorziet dat het geluid door die weg of spoorweg op geluidgevoelige gebouwen niet meer dan 1,5 dB toeneemt als gevolg van die toename van de verkeersintensiteit. Indien de

[1] De begrenzing van 1.000 motorvoertuigen is per 9 september 2025 aangepast naar 2.500 (zie Verzamelbesluit Omgevingswet)

sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
026 357 69 11
info@sab.nl
www.sab.nl
sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem
sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam
KvK Arnhem: 09122123
BTW Nr.: NL8099.21.613.B01
IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

drempelwaarde van 1,5 dB wordt overschreden, wordt geregeld in lid 4 van het voornoemde artikel dat een maatregelenafweging benodigd is.

Onderzoeksopzet

Uitgangspunten

Voor de te onderzoeken wegen in de omgeving worden de verkeersgegevens gehanteerd conform het akoestisch onderzoek geluid wegverkeer 'Woningbouwontwikkeling Achterveld Noordoost (d.d. 7 november, SAB). Er wordt gerekend met de situatie zoals deze in 2035 zonder en met plan kan voordoen. Onderstaande tabel toont de verschillen in verkeersintensiteiten op de relevante wegen. Op overige wegen is de verkeersintensiteit gelijk. Er wordt eenzelfde motorvoertuigverdeling aangehouden.

Weg	Wegvak	Etmaalintensiteit 2035	
		Zonder plan	Met plan
Nieuwe planweg*	Klettersteeg - planwegen	n.v.t.	1.130
Hessenweg	Ruurd Visserstraat - Kerkdijk	6.795	7.360
	Kerkdijk - Kerkdijk	6.526	7.091
	Kerkdijk - Klettersteeg	6.571	7.136
Klettersteeg	Hessenweg - Kerkdijk	2.265	3.395
	Kerkdijk - De Fliert	1.409	2.066
	De Fliert- nieuwe ontsluitingsweg plan	614	1.744
	nieuwe ontsluitingsweg - Grote Fliertweg	614	614
	Grote Fliertweg - Jan van Arkelweg	614	614

** andere planwegen zijn opgenomen in het model maar kennen een lagere intensiteit en zijn akoestisch irrelevant vanwege afstand en intensiteit*

Beoordelingskader gemeentewegen

Wanneer de geluidbelasting toeneemt met meer dan 1,49 dB boven de standaardwaarde wordt gesproken van een mogelijk significant negatief milieueffect. In de omgeving liggen enkel gemeente- en waterschapswegen, er wordt daarom getoetst of de geluidbelasting hoger ligt dan 54,98 dB.

sab
adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

026 357 69 11
info@sab.nl
www.sab.nl

sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam

KvK Arnhem: 09122123
BTW Nr.: NL8099.21.613.B01
IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

Modelopbouw
Het geluidmodel is opgezet conform het akoestisch onderzoek geluid wegverkeer 'Woningbouwontwikkeling Achterveld Noordoost (d.d. 7 november, SAB).

Er wordt getoetst op 2 meter boven de verdiepingsvloer van maatgevende (bedrijfs)woningen in de omgeving, dicht aan de Klettersteeg, Hessenweg en de nieuwe planweg.

Onderzoeksresultaten

De navolgende tabel geeft een overzicht weer van de resultaten.

Geluidbelastingen met en zonder plansituatie in het jaar 2035. Oranje indiceert een verschil van ten minste 1,50 dB(A). Groen indiceert dat negatieve milieueffecten worden uitgesloten.

Adres en ligging toetspunt	Hoogte (in meter)	Geluidbelasting zonder plan (dB)	Geluidbelasting met plan (dB)	Verschil (dB)	Mogelijk negatieve milieueffecten?
FI1.01_A	2	57,95	58,26	0,31	Nee
FI1.01_B	5	57,83	58,2	0,37	Nee
FI1.02_A	2	55,34	56,65	1,31	Nee
FI1.02_B	5	55,38	56,76	1,38	Nee
FI10.01_A	2	55,88	55,88	0	Nee
FI10.01_B	5	55,96	55,97	0,01	Nee
FI10.02_A	2	33,34	36,77	3,43	Nee
FI10.02_B	5	33,55	38,19	4,64	Nee
FI22.03_A	2	29,75	39,43	9,68	Nee
FI22.03_B	5	30,07	40,66	10,59	Nee
FI8.01_A	2	57,36	57,36	0	Nee
FI8.01_B	5	57,27	57,28	0,01	Nee
FI8.02_A	2	34,99	37,84	2,85	Nee
FI8.02_B	5	36,07	39,3	3,23	Nee
H379.01_A	2	57,63	58	0,37	Nee
H379.01_B	5	57,97	58,33	0,36	Nee
H387.01_A	2	55,65	56,04	0,39	Nee
H387.01_B	5	56,25	56,64	0,39	Nee
KI4.01_A	2	51,93	51,94	0,01	Nee

sab
adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
026 357 69 11
info@sab.nl
www.sab.nl
sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem
sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam
KvK Arnhem: 09122123
BTW Nr.: NL8099.21.613.B01
IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

Adres en ligging toetspunt	Hoogte (in meter)	Geluidbelasting zonder plan (dB)	Geluidbelasting met plan (dB)	Verschil (dB)	Mogelijk negatieve milieueffecten?
KI4.01_B	5	51,95	51,97	0,02	Nee
KI5.01_A	2	53,91	54,87	0,96	Nee
KI5.01_B	5	54,42	55,37	0,95	Nee
KI5.01_C	8	54,39	55,33	0,94	Nee
KI5.02_A	2	51,12	51,68	0,56	Nee
KI5.02_B	5	52,4	53,02	0,62	Nee

Uit de resultaten blijkt een toename van meer dan 1,5 dB op enkele bedrijfswoningen aan De Fliert. De hoogste toename bedraagt 10,59 dB tot een hoogste toegenomen geluidbelasting van 40,66 dB. Op andere toetspunten bedraagt de geluidtoename minder dan 1,5 dB. Er is geen sprake van een significante toename van de geluidbelasting die leidt tot een overschrijding van de standaardwaarde ten gevolge van de toename in verkeer op de Klettersteeg, Hessenweg en nieuwe planweg.

Een dergelijke toename in de geluidbelasting kan merkbaar zijn. Onderstaande tabel toont de geluidkwalificatie behorend bij de methode Miedema.

Gecumuleerde geluid in L_{cum}	**Kwalificatie**
≤ 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Tamelijk slecht
66 – 70	Slecht
≥ 71	Zeer slecht

Gezien de hoogte van de geluidbelasting worden geen significante nadelige geluidhinder verwacht. Een dergelijke geluidbelasting wordt volgens de methode Miedema beschouwt als een zeer goed geluidniveau.

sab
adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

026 357 69 11
info@sab.nl
www.sab.nl

sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam

KvK Arnhem: 09122123
BTW Nr.: NL8099.21.613.B01
IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

Maatregelenafweging
Er bestaat een verhoging van de geluidbelasting met ten minste 1,5 dB(A) op drie bedrijfswoningen aan De Fliert. Een geluidniveau van ten hoogste 41 dB past binnen het normale omgevingsgeluid van een buitengebied. Gezien de bedrijfswoningen tussen bedrijvigheid gepositioneerd zijn kan een hoger omgevingsgeluid worden verwacht. Een verlaging van de geluidbelasting zal daarmee lastig te merken zijn. Gezien de geluidbelasting gekenmerkt wordt als 'zeer goed' zijn geluidmaatregelen niet doelmatig. Gezien het gaat om drie bedrijfswoningen stuiten geluidmaatregelen in ieder geval op financiële bezwaren.

Conclusie

Vanwege de toename in verkeer over de Klettersteeg, Hessenweg en de nieuwe planweg is de geluidsituatie inzichtelijk gemaakt voor bestaande woningen nabij deze wegen. Uit de berekeningen blijkt een toename van de geluidbelasting met ten hoogste 10,59 dB tot een hoogste toegenomen geluidbelasting van 40,66 dB.

Een dergelijke geluidbelasting wordt gekwalificeerd als 'zeer goed'. Geluidmaatregelen zijn niet doelmatig en stuiten op financiële bezwaren. De toegenomen verkeersintensiteit in de omgeving veroorzaakt geen nadelige geluideffecten.

sab
adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
026 357 69 11
info@sab.nl
www.sab.nl
sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem
sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam
KvK Arnhem: 09122123
BTW Nr.: NL8099.21.613.B01
IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
info@sab.nl - www.sab.nl

sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam