Bijlage 1

Reactienota zienswijzen en staat van wijzigingen

‘Wijziging omgevingsplan gemeente Hoogeveen - **2026-0001 - Aanpassing bruidsschat’**

1 juni 2026

1.Inleiding

Op 26 maart 2026 is het ontwerp van de omgevingsplanwijziging „2026-0001 – Aanpassing bruidsschat" ter inzage gelegd. De termijn voor het indienen van zienswijzen liep tot en met 6 mei 2026. Binnen deze termijn hebben we twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

De planwijziging strekt tot implementatie van de Wijziging Vangnetregeling Omgevingswet (Stcrt. 2025, 32357) in het gemeentelijke omgevingsplan, alsmede tot een technische herplaatsing van artikel 22.62a van de bruidsschat naar artikel 22.62, derde lid. De inhoudelijke strekking van de bepalingen wijzigt niet. Doel is de raadpleegbaarheid en actualiteit van het omgevingsplan te waarborgen.

In deze reactienota worden de ingediende zienswijzen samengevat en voorzien van een inhoudelijke reactie van de gemeente. De reactienota maakt onderdeel uit van de procedure tot vaststelling van de omgevingsplanwijziging en wordt als bijlage opgenomen bij de toelichting van het vaststellingsbesluit.

2. Behandeling zienswijze

Zienswijze 1

Datum ontvangst: Pro forma 6 mei 2026, aangevuld op 26 mei 2026

Samenvatting zienswijze:

Indiener heeft bezwaar tegen de toevoeging van artikel 22.62, derde lid, en vraagt welke regels gelden voor windparken met drie of meer windturbines, nu die buiten de reikwijdte van de geluidsparagraaf vallen. Daarnaast geeft indiener aan strengere normen te verwachten voor windturbines in het algemeen, omdat recente onderzoeken zouden uitwijzen dat de geldende normen onvoldoende bescherming bieden voor burgers.

Beantwoording:

Welke regels gelden voor windparken met drie of meer windturbines?
Artikel 22.62, derde lid, bepaalt dat de geluidsparagraaf voor gewone activiteiten (§22.3.4.2 van de bruidsschat) niet van toepassing is op windparken met drie of meer windturbines. Dit is geen nieuwe regeling: de bepaling was al opgenomen in de bruidsschat als artikel 22.62a en is in deze planwijziging uitsluitend technisch verplaatst vanwege beperkingen in de DSO-publicatiesystematiek. De inhoud is ongewijzigd.

Voor windparken met drie of meer windturbines gelden rijksregelgeving en — bij concrete initiatieven — de normen en voorwaarden die worden vastgesteld in het kader van een projectbesluit of omgevingsvergunning. In dat kader worden de milieueffecten, waaronder geluid en slagschaduw, volledig beoordeeld. De gemeente Hoogeveen stelt in dit omgevingsplan geen regels vast voor die categorie windparken en heeft daartoe ook geen bevoegdheid.

Strengere normen voor windturbines in het algemeen
De gemeente begrijpt de zorg van indiener over de bescherming van burgers tegen de effecten van windturbines. Voor windturbines heeft de rijksoverheid de normstelling bewust op nationaal niveau vastgelegd. De gemeente heeft in dit omgevingsplan dan ook geen beleidsruimte om voor windturbines afwijkende of strengere normen op te nemen dan de rijksregelgeving voorschrijft. Signalen over de toereikendheid van de geldende

normen kunnen worden ingebracht bij de rijksoverheid, die verantwoordelijk is voor de landelijke normstelling.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het omgevingsplan. De gemeente heeft geen beleidsruimte om in dit plan strengere normen voor windturbines op te nemen dan de rijksregelgeving voorschrijft. De toepassingsbegrenzing in artikel 22.62, derde lid, is inhoudelijk ongewijzigd ten opzichte van de bruidsschat. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

3. Wijzigingen op basis van zienswijze

De ingediende zienswijze hebben niet geresulteerd in een aanpassing van het ontwerp-omgevingsplan.

4. Ambtshalve wijzigingen

De ambtshalve aanpassingen zijn aanpassingen in het omgevingsplan naar aanleiding van interne en externe reacties. De aanpassingen vormen een verduidelijking dan wel aanvulling op het omgevingsplan. De inhoudelijke ambtshalve aanpassingen worden onder de tabel nader toegelicht.

Nr.	**Categorie**	**Art. nr.**	**Toelichting**
1	Tekstueel	22.52.4	"is" is vervangen door "was", omdat deze regel de situatie tot 1 december 2023 betreft
2	Tekstueel	22.112	Een typefout is hersteld. "Vervallen" was per abuis geschreven als "Vervalllen".
3	Tekstueel	*22.3.7.4*	De titel van de subparagraaf *"Saneren van de bodem in het gebied De Kempen"* is veranderd in "Vervallen", omdat de onderliggende artikelen al vervallen waren en de titel voor verwarring kon zorgen.