# Wijziging omgevingsplan gemeente Epe 002 ‘Emst en Oene’

## Motivering: Onderdeel F

## *Wiemanstraat 20, Emst*

Gemeente Epe

Dit is onderdeel D van de motivering van de wijziging omgevingsplan gemeente Epe 002 en gaat over het uitsluiten van landbouwhuisdieren aan de Wiemanstraat 20 in Emst in het kader van de LBV+-regeling. De wijziging bevat ook andere delen, die ieder apart gemotiveerd worden:

| Onderdeel motivering | Naam | Inhoud |
|---|---|---|
| A | Omzetten bestemmingsplannen | Omzetting van<br>1) alle bestemmingsplannen binnen de kernen Emst en Oene, en<br>2) de parapluplannen Parkeren en Mantelzorg binnen de hele gemeente |
| B | Vergunningvrij bouwen | Nieuwe regels voor vergunningvrij bouwen voor dakkapellen, erkers, luifels en bouwwerken, geen gebouw zijnde, naar aanleiding van een motie |
| C | Koeweg 49, Emst | Nieuwe regels om de bouw van drie vrijstaande woningen mogelijk te maken aan de Koeweg 49 in Emst |
| D | Achterenkweg 2, Emst | Nieuwe regel om landbouwhuisdieren uit te sluiten op het perceel Achterenkweg 2 in Emst i.v.m. LBV+ |
| E | Gatherweg 40, Vaassen | Nieuwe regel om landbouwhuisdieren uit te sluiten op het perceel Gatherweg 40 in Vaassen i.v.m. LBV+ |
| F | Wiemanstraat 20, Emst | Nieuwe regel om landbouwhuisdieren uit te sluiten op het perceel Wiemanstraat 20 in Emst i.v.m. LBV+ |
| G | Overige wijzigingen | Diverse kleine wijzigingen op individuele percelen, verwerking voorbeschermingsregel hyperscale datacentra, verwerking Vangnetregeling Omgevingswet, verwerking nieuwe archeologieregels |



Vergunningen

# Wiemanstraat 20 Emst

Motivering bij wijziging omgevingsplan

**Adviseur ROM**
T. Jansen
06 26 54 43 84

**Medewerker ROM**
R. Lievestro

**Datum:**
15-04-2026

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

**T** 0413 33 68 00
**E** info@dlvadvies.nl **W** www.dlvadvies.nl

# INHOUDSOPGAVE


**1 INLEIDING ..... 4**

1.1 AANLEIDING EN ACHTERGROND ..... 4
1.2 LOCATIE EN PROJECTGEBIED ..... 5
1.3 LEESWIJZER ..... 6

**2 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE ..... 7**

**3 BESCHRIJVING VOORGENOMEN ONTWIKKELING EN TOEKOMSTIGE SITUATIE ..... 9**

**4 TOETSING AAN HET OMGEVINGSPLAN ..... 12**

**5 TOETSING AAN BELEID VOOR DE FYSIEKE LEEFOMGEVING ..... 15**

5.1 RIJKSBELEID EN RIJKSREGELS ..... 15
*5.1.1 Nationale Omgevingsvisie ..... 15*
*5.1.2 Instructieregels (AMvB's) ..... 16*
5.2 PROVINCIAAL BELEID ..... 16
*5.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland ..... 16*
*5.2.2 Omgevingsverordening Gelderland ..... 17*
5.3 GEMEENTELIJK BELEID ..... 24
*5.3.1 Omgevingsvisie Epe ..... 24*
5.4 CONCLUSIE ..... 25

**6 TOETSING AAN REGELS EN NORMEN VAN OMGEVINGSASPECTEN EN MILIEU ..... 26**

6.1 OMGEVINGSVEILIGHEID ..... 26
6.2 WATERBELANG ..... 28
6.3 LUCHTKWALITEIT ..... 33
6.4 GEZONDHEID ..... 34
*6.4.1 Spuitzones ..... 34*
*6.4.2 Endotoxines en/of zoönosen ..... 36*
6.5 GELUID ..... 37
*6.5.1 Cumulatie ..... 39*
6.6 BODEM EN ONDERGROND ..... 40
*6.6.1 Bodemkwaliteit ..... 40*
6.7 GEUR ..... 41
6.8 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING ..... 41
6.9 BESCHERMING VAN LANDSCHAPPELIJKE EN STEDENBOUWKUNDIGE WAARDEN EN CULTUREEL ERFGOED ..... 43
*6.9.1 Landschappelijke en stedenbouwkundige waarden ..... 43*
*6.9.2 Archeologie ..... 44*
*6.9.3 Cultuurhistorie ..... 45*
6.10 BEHOUD VAN RUIMTE VOOR TOEKOMSTIGE FUNCTIES EN HUIDIGE STAAT VAN WERKEN ..... 47
*6.10.1 Landelijke fiets- en wandelroutes ..... 48*
6.11 VERKEER EN PARKEREN ..... 48
6.12 NATUUR EN BIODIVERSITEIT ..... 50
6.13 DUURZAAMHEID ..... 55
6.14 TOETSING BESLUIT M.E.R./M.E.R.-BEOORDELING ..... 56

**7 UITVOERBAARHEID ..... 58**

7.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID ..... 58
*7.1.1 Financieel economische haalbaarheid ..... 58*

*7.1.2 Kostenverhaal ..... 58*
*7.1.3 Nadeelcompensatie ..... 59*
7.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID ..... 60
*7.2.1 Participatie ..... 60*
*7.2.2 Afstemming met ketenpartners ..... 60*
*7.2.3 Vaststellingsprocedure ..... 60*
7.3 CONCLUSIE ..... 60

**8 BELANGENAFWEGING EN CONCLUSIE ..... 61**

8.1 IS ER SPRAKE VAN EEN EVENWICHTIGE TOEDELING VAN FUNCTIES AAN LOCATIES? ..... 61
8.2 CONCLUSIE ..... 61

**BIJLAGEN ..... 62**

**Bijlage 1: Tekening(en) op schaal**
**Bijlage 2: Landschappelijk inrichtingsplan**
**Bijlage 3: Stisktofdepositieonderzoek**
**Bijlage 4 Quickscan flora en fauna**

## Motivering

# 1 INLEIDING

Deze motivering beschrijft de wijziging van het omgevingsplan van de gemeente Epe voor de locatie Wiemanstraat 20 in Emst. Bij een wijziging van het omgevingsplan voor een locatie is het belangrijk om de effecten op de leefomgeving goed af te wegen. Na de wijziging moet nog steeds sprake zijn van een goede balans tussen de verschillende functies op de locatie, een zogenaamde “evenwichtige toedeling van functies aan locaties”. Deze afweging wordt in deze motivering gemaakt.

## 1.1 AANLEIDING EN ACHTERGROND

Met de wijziging van het omgevingsplan wordt functieverandering van het agrarisch bedrijf mogelijk gemaakt. Het initiatief is verder uitgebreid beschreven in hoofdstuk 3 Beschrijving voorgenomen ontwikkeling en toekomstige situatie.

De initiatiefnemer voert momenteel op de locatie een agrarisch bedrijf, zijnde een intensieve veehouderij in de vorm van een vleeskalverhouderij uit. Ontwikkelingen in de agrarische sector volgen elkaar echter in hoog tempo op en door steeds strenger wordende wet- en regelgeving, met name ten aanzien van de (intensieve) veehouderij, moeten agrarische ondernemers vaak forse investeringen in het bedrijf doen om aan alle strenge eisen te kunnen voldoen. Daarnaast heerst er een steeds groter wordende druk op gevoelige natuurgebieden door de neerslag van stikstof in die gebieden.

De initiatiefnemer stond daarom voor de keuze om de noodzakelijke investeringen in het bedrijf te doen en het bedrijf verder te ontwikkelen of om het bedrijf op een passende wijze te beëindigen. Beëindiging van de vleekalverhouderij is alleen mogelijke als er ter plaatse kon worden voorzien in een passende nieuwe invulling met voldoende rendement.

Om de gevoelige natuurgebieden te beschermen geldt er vanuit Europese regelgeving dat de neerslag (depositie) van stikstof op deze gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden, moet worden verminderd. Om dit doel te bereiken zijn door de Rijksoverheid verschillende maatregelen in het leven geroepen, waaronder de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijbedrijven (Lbv) en de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijbedrijven met piekbelasting (Lbv-plus). Deze regelingen hebben als doel de depositie van stikstof op de kwetsbare natuur in de Natura 2000-gebieden te verminderen door de beëindiging van veehouderijbedrijven die een hoge uitstoot van ammoniak (stikstof) hebben. Als voorwaarde voor deelname aan de regeling moeten stallen voor het houden van landbouwhuisdieren worden gesloopt en moet worden geborgd dat ter plaatse niet opnieuw bedrijfsmatig landbouwhuisdieren gehuisvest kunnen worden.

Het bedrijf van de initiatiefnemer is aangemerkt als piekbelaster en komt in aanmerking voor een vergoeding vanuit de Lbv-plus. Met de vergoeding vanuit de Lbv-plus kan de beëindiging van de intensieve veehouderij slechts deels worden bekostigd. De initiatiefnemer heeft de pensioengerechtigde leeftijd nog niet bereikt en is een agrarisch ondernemer in hart en nieren. Daarom wenst de initiatiefnemer een nieuwe bron van inkomsten op de locatie te genereren in ruil voor het beëindigen van de intensieve veehouderij.

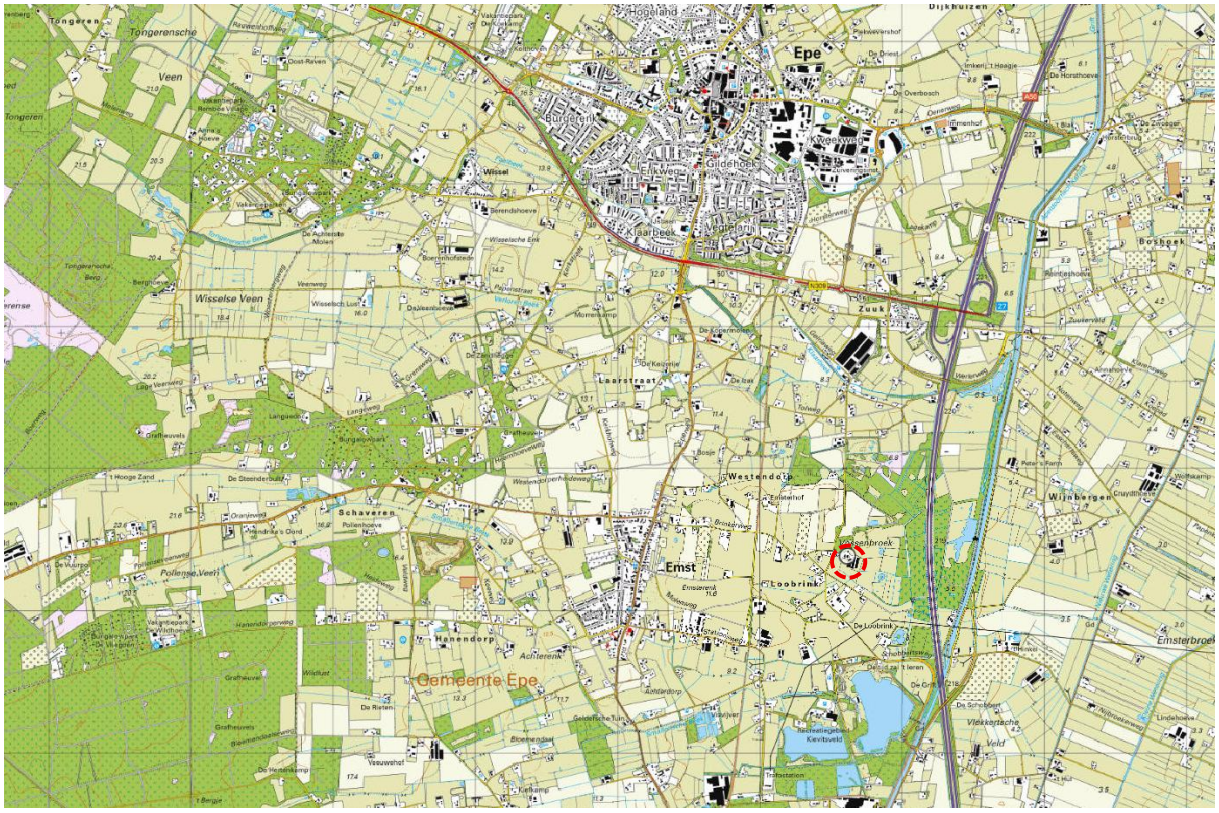
De initiatiefnemer is en blijft een echt agrarisch ondernemer en wenst daarom actief te blijven in de agrarische sector. Het plan van initiatiefnemer voorziet in het behouden van de agrarische functie. Ter plaatse zal na beëindiging van de kalverhouderij sprake zijn van een akkerbouwbedrijf in combinatie met het houden van enkele pensionpaarden. Daarbij worden als nevenfuncties bij het bedrijf de bestaande en vergunde caravanstalling voortgezet en worden 4 boerderijkamers gerealiseerd. Voor de akkerbouwactiviteiten wordt ter plaatse een nieuwe opslagloods gerealiseerd. De agrarische activiteit (akkerbouw) blijft de hoofdactiviteit.

Met de gewenste nieuwe invulling in combinatie met de vergoeding vanuit de Lbv-plus is het voor de initiatiefnemer voldoende rendabel om de vleeskalverhouderij te beëindigen en daarmee een (aanzienlijke) winst voor de omgevingskwaliteit en het milieu te behalen. Vanuit deelname aan de Lbv-plus moet worden geborgd dat geen nieuwe landbouwhuisdieren meer kunnen worden gehuisvest. Daarvoor moet de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij' van de locatie worden verwijderd. Verder dient in de planregels te worden geborgd dat geen landbouwhuisdieren meer mogen worden gehuisvest.

In het geldende omgevingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om het initiatief mogelijk te maken. Om die reden is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning voor een BOPA aan te vragen. De gemeente heeft aangegeven dat het initiatief voorstelbaar is, mits de mogelijke effecten van het initiatief op de fysieke leefomgeving goed zijn afgewogen. Deze toelichting dient als motivatie van deze afweging.

### 1.2 LOCATIE EN PROJECTGEBIED

De locatie is gelegen aan de Wiemanstraat 20 te Emst en ligt in het landelijk gebied van de gemeente Epe. De locatie ligt ten oosten van Emst en ten zuiden van Epe en is kadastraal bekend onder gemeente Epe en Oene sectie M, nummer 3.198. In de volgende afbeelding is de topografische ligging van de locatie weergegeven.




*Uitsnede topografische kaart met locatie aangegeven.*
*Bron: Topotijdreis.nl*

In de volgende afbeelding is de globale begrenzing van het plangebied weergeven.




*Uitsnede topografische kaart met globale begrenzing plangebied.*
*Bron: Topotijdreis.nl*

### 1.3 LEESWIJZER

Deze wijziging van het omgevingsplan maakt een activiteit mogelijk. Na dit inleidende hoofdstuk volgen de hoofdstukken met de verantwoording van die activiteit. In hoofdstuk 2 staat een beschrijving en analyse van de huidige situatie waarbij zowel de ruimtelijke aspecten als functionele aspecten aan de orde komen. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de gewenste situatie, de beoogde ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt het voorgenomen plan getoetst aan het omgevingsplan van rechtswege en worden de strijdigheden in beeld gebracht. In hoofdstuk 5 vindt toetsing plaats aan de ruimtelijke beleidskaders; in welke mate sluit het voorgenomen initiatief aan op het beleid en de (omgevings)visie en programma's van de gemeente Epe en hogere overheden. In hoofdstuk 6 vindt toetsing plaats aan regels en normen van omgevingsaspecten en milieu. Tot slot komt in hoofdstuk 7 de economische en maatschappelijke haalbaarheid van de activiteit aan de orde. In hoofdstuk 8 leest u dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (conclusie).

## 2 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

De initiatiefnemer heeft het bedrijf de afgelopen 25 jaar volledig opgebouwd tot een volwaardig, goed lopende, kalverhouderij. Het bedrijf beschikt over een Natuurbeschermingswetvergunning voor het houden van 1.012 vleeskalveren die worden gehouden in twee stallen. Ook is de meest oostelijke schuur vergund voor het stallen van 45 caravans. Daarnaast is een bedrijfswoning aanwezig en zijn een aantal bergingen en een garage aanwezig. Ook zijn er bij een veehouderij horende voorzieningen, zoals voorzieningen voor de opslag van voer en mest, aanwezig.

De gebouwen staan grotendeels uitgelijnd naast elkaar. Het erf wordt middels een inrit ontsloten op de Wiemanstraat. Op het erf is ruimte om te keren en te parkeren. Het achtererf is functioneel ingericht met weiland en boomrijen.

Het erf grenst aan de noord- en westkant aan open, extensief grasland, waarbij bomenrijen tussen de velden en het erf aanwezig zijn. Aan de westkant is het erf met bomen van de buren afgesloten. De zuidkant is open naar agrarische gronden toe. In de volgende afbeelding is een luchtfoto weergeven van de huidige situatie ter plaatse.



*Luchtfoto huidige situatie locatie.*
*Bron: PDOK.*

In de omgeving van de locatie zijn voornamelijk burgerwoningen gelegen. De locatie grens aan het Gelders Natuurwerk: Wissel – Emst. Dit GNN gebied is onderdeel van het Nationaal Landschap Veluwe. Het betreft de ecologische verbinding tussen de Veluwe en de IJsselvallei. De locatie ligt op de Veluweflank. De Veluweflank is één van de meest diverse deelgebieden van de gemeente en vormt een aantrekkelijk landschap waar verschillende ruimtelijke opgaven samenkomen. Het gebied kenmerkt zich door een afwisseling van bodemsoorten en vochtgraden, wat leidt tot een rijke variatie in flora en fauna.

Het gebied wordt gezien als een natuurontwikkelingsgebied met natte schraallanden en betreft een kleinschalig landschap met veel opgaande landschapselementen.

Het landschap waarin de locatie is gelegen betreft Beekeerdgronden; lemig fijn zand. Voor dit type landschap zijn de afwisseling van open en besloten gebieden, de kleinschalige verkaveling, en de aanwezige houtwallen en houtopstanden de belangrijkste kernkwaliteiten. De verkaveling bestaat uit een strokenverkaveling met een relatief kleinschalige opzet. Het groen in de omgeving bestaat voornamelijk uit houtwallen, singels en kleine bospercelen.

## 3 BESCHRIJVING VOORGENOMEN ONTWIKKELING EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

De huidige intensieve veehouderij, zijnde een vleeskalverhouderij van de initiatiefnemer komt in aanmerking voor een vergoeding vanuit de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus), waarmee de sloop van de huidige stallen deels kan worden gefinancierd. De beëindiging van de vleeskalverhouderij is echter alleen rendabel als ter plaatse kan worden voorzien in een passende nieuwe vervolgfunctie.

Vanuit de deelname aan de Lbv zullen de huidige stallen in zijn geheel worden gesloopt. Met de sloop van de stallen en de wijziging van de functie wordt geborgd dat geen nieuwe veehouderij kan worden gevestigd en dat geen landbouwhuisdieren meer kunnen worden gehouden. Daarmee kan aan de verplichtingen vanuit deelname aan de Lbv worden voldaan.

De initiatiefnemer heeft de pensioengerechtigde leeftijd nog niet bereikt en is een agrarisch ondernemer in hart en nieren. Daarom wenst de initiatiefnemer een nieuwe bron van inkomsten op de locatie te genereren in ruil voor het beëindigen van de intensieve veehouderij. De initiatiefnemer is en blijft een echt agrarisch ondernemer en wenst daarom actief te blijven in de agrarische sector.

Vanuit deelname aan de Lbv-plus zullen de stallen waarin nog vee wordt gehouden in zijn geheel worden gesloopt. Stal A met een oppervlakte van ongeveer 1.200 m² en stal B met een oppervlakte van ongeveer 1.400 m² worden verwijderd. Van stal A blijft het voorste deel behouden, met een omvang van ongeveer 240 m². Dit betekent dat in totaal ongeveer 2.600 m² aan bebouwing wordt gesloopt. Dit bevordert de openheid van het landschap en komt ten goede aan de ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteit in de omgeving.

In de volgende afbeelding is per stal de betreffende oppervlakte weergegeven. De huidige bedrijfswoning met de daarbij behorende bijgebouwen zal in gebruik blijven als bedrijfswoning bij het agrarisch bedrijf. Hieraan zullen geen veranderingen plaatsvinden.




*Overzichtstekening te slopen gebouwen*
*Bron: DLV Advies*

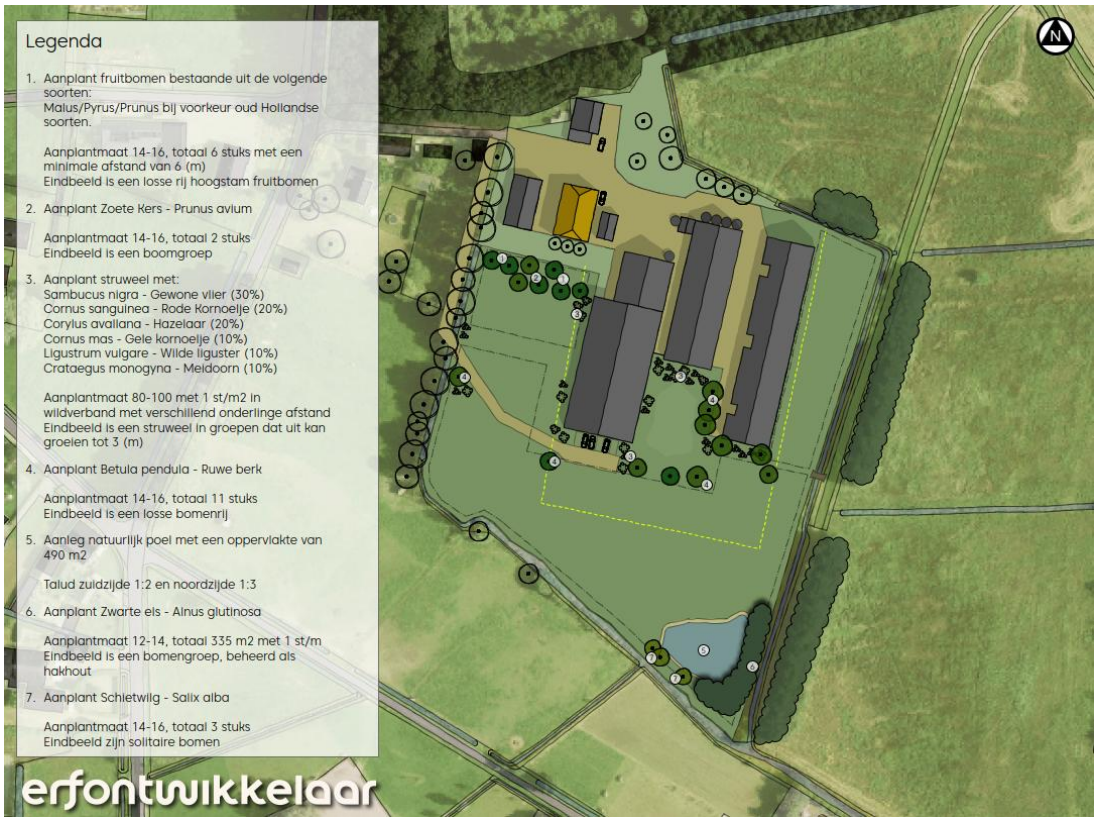
Het plan voorziet daarnaast in het voortzetten van de agrarische functie op de locatie. Na beëindiging van de kalverhouderij wenst initiatiefnemer het bedrijf in te richten als akkerbouwbedrijf, in combinatie met het houden van een aantal pensionpaarden. Hiervoor is in totaal ongeveer 43 hectare grond beschikbaar. Gebouw C, waarvoor al een vergunning is verleend voor het stallen van 45 caravans, blijft behouden.

Daarnaast worden twee nieuwe schuren gerealiseerd. Aansluitend aan het deel van gebouw A wordt een nieuwe schuur gebouwd voor onder andere opslag en stalling van de pensionpaarden. Ook worden in deze schuur vier boerderijkamers en een gezamenlijke recreatieruimte gerealiseerd als nevenactiviteit bij de agrarische activiteiten.

Verder wordt tussen gebouw A en C ook een nieuwe schuur voor de opslag van hooi en stro gerealiseerd. Op de daken van de nieuwe schuren worden de bestaande zonnepanelen teruggeplaatst.

Voor de ontsluiting van de boerderijkamers wordt gebruikgemaakt van een aftakking van de bestaande inrit, die over eigen grond wordt aangelegd, zodat de woningen niet via het erf van de initiatiefnemers ontsloten hoeven te worden.

Ten behoeve van het initiatief is door een landschappelijk en stedenbouwkundig deskundige een landschappelijk en stedenbouwkundig inrichtingsplan opgesteld. Daarin is de voorgestelde stedenbouwkundige inrichting van het erf en de landschappelijke inpassing daarvan verder uitgewerkt. In de volgende afbeelding is de voorgestelde stedenbouwkundige en landschappelijke inrichting weergegeven. Deze tekening is niet op schaal. De volledige tekening op schaal is opgenomen in het stedenbouwkundig en landschappelijk inrichtingsplan dat is opgenomen als bijlage 2 bij deze toelichting.



*Situatietekening (niet op schaal) gewenste situatie.*
*Bron: De Erfontwikkelaar*

Met de voorgestelde stedenbouwkundige en landschappelijke inrichting van het erf wordt aangesloten bij de kenmerkende waarden en kwaliteiten van het landschap. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan de beeldkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Met de beëindiging van de intensieve veehouderij op de locatie zal de milieuhinder aanzienlijk afnemen. Er zal niet langer sprake zijn van een emissie van geur en/of eventuele zoönosen en de emissies van fijnstof, stikstofoxiden, broeikasgassen en ammoniak zullen aanzienlijk afnemen. Het initiatief draagt daarmee bij aan een meer veilige en gezonde fysieke leefomgeving en aan een betere omgevingskwaliteit en daarmee aan de doelen vanuit de Omgevingswet. Een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit is een belangrijk maatschappelijk doel. Daarnaast wordt met de beëindiging van de intensieve veehouderij op de locatie geborgd dat de depositie van stikstof op de daarvoor gevoelige natuurgebieden (aanzienlijk) zal afnemen. De bescherming van deze gebieden wordt geregeld vanuit de Europese regelgeving en is daarmee van groot maatschappelijk belang.

Door de ligging van de locatie op relatief korte afstand van de Veluwe, een belangrijk gebied voor recreatie, is de vraag naar verblijfsrecreatie en naar stallingsmogelijkheden van caravans en overige kampeervoertuigen zeer groot. Met name vanuit de omliggende steden is de vraag naar stallingsruimte zeer groot, omdat in de steden zelf vaak geen plek is voor stalling van de eigen kampeervoertuigen. Met het initiatief wordt bijgedragen aan een gedeeltelijke invulling van deze vraag. Recreatie is van groot maatschappelijk belang, waarmee het initiatief bijdraagt aan het algemeen maatschappelijk belang.

Omdat op duurzame wijze zal worden ontwikkeld zal geen sprake van het in gevaar brengen van de mogelijkheden voor toekomstige generaties om te kunnen voorzien in de eigen behoeften. Er is daarmee sprake van een ontwikkeling die bijdraagt aan de maatschappelijke doelen zonder daarmee toekomstige generaties te beperken in de mogelijkheden te voorzien in de eigen behoeften. Het initiatief draagt daarmee bij aan de maatschappelijke doelen zoals zijn opgenomen in de Omgevingswet.

Omdat de agrarische activiteiten de hoofdactiviteit zijn en blijven zullen de functie 'Agrarisch' en het daarbij behorende bouwvlak niet worden gewijzigd. Wel zullen de mogelijkheden ter plaatse worden beperkt door het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij' en het toevoegen van een functieaanduiding waarmee het bedrijfsmatig houden van landbouwhuisdieren wordt uitgesloten. Daarmee zal worden voldaan aan de voorwaarden van de Lbv-plus regeling.

# 4 TOETSING AAN HET OMGEVINGSPLAN

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Vanuit de Omgevingswet moet iedere gemeente een omgevingsplan voor het gehele grondgebied van de gemeente vaststellen. Veel gemeenten hebben echter nog geen nieuw omgevingsplan vast kunnen stellen. Voor de gemeenten die nog geen nieuw omgevingsplan hebben vastgesteld geldt het zogenaamde omgevingsplan van rechtswege. Dit bestaat uit de regels uit verschillende ruimtelijke instrumenten die met de ingang van de Omgevingswet zijn komen te vervallen (zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen en verordeningen) en uit de regels over activiteiten die vanuit de Rijksoverheid gelden (de zogenaamde bruidsschat). De gemeente Epe heeft nog geen nieuw omgevingsplan vastgesteld, waarmee het zogenaamde omgevingsplan van rechtswege (of het tijdelijk deel van het omgevingsplan) van toepassing is binnen deze gemeente. Voor het toetsen van nieuwe ontwikkelingen wordt vanuit het omgevingsplan van rechtswege nog getoetst aan het voorheen geldende bestemmingsplan en, waar nodig, aan de aanvullende bepalingen uit de zogenaamde bruidsschat. Dit wordt dan gezien als een toetsing aan het geldende omgevingsplan.

Het voorheen geldende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan "Buitengebied Epe", aangevuld met het bestemmingsplan "Parapluplan Parkeren".
Vanuit deze plannen is de locatie gelegen in een gebied met de volgende functies en aanduidingen:

- Functie 'Agrarisch'.
- Waarde – Archeologie 3

Op de locatie zelf zijn daarnaast de volgende (aanvullende) functies en aanduidingen van toepassing:

- Aanduiding 'bouwvlak';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij'.
- Overige zone – beschermingszone natte natuur
- Overige zone – Gelders Natuurnetwerk
- Overige zone – hooilanden

In de volgende afbeelding is een uitsnede van de kaart van het geldende omgevingsplan ter plaatse van de locatie weergegeven.




*Uitsnede kaart geldend omgevingsplan ter plaatse van de locatie.*
*Bron: Omgevingsloket.*

Het geldende omgevingsplan zal op de volgende punten moeten worden gewijzigd om de volgende redenen:

- Op de locatie is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij' van toepassing, wat vanuit artikel 3.1, onder a, onder 4 van het geldende omgevingsplan mogelijkheden biedt voor het uitvoeren van een niet grondgebonden veehouderij (een intensieve veehouderij) op de locatie. Vanuit deelname aan de Lbv-plus moet worden geborgd dat ter plaatse geen landbouwhuisdieren meer kunnen worden gehuisvest. Zo lang de betreffende aanduiding op de locatie aanwezig blijft mogen landbouwhuisdieren worden gehuisvest, waarmee voor deelname aan de Lbv-plus onvoldoende borging is. In het geldende omgevingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om deze aanduiding van een locatie te verwijderen, waarmee een aanpassing van het omgevingsplan van rechtswege nodig is.
- Het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij' maakt het uitvoeren van een niet grondgebonden veehouderij niet langer mogelijk, maar biedt geen verdere beperking voor het uitvoeren van een grondgebonden veehouderij. Omdat vanuit deelname aan de Lbv-plus moet worden geborgd dat geen landbouwhuisdieren meer kunnen worden gehuisvest is dit niet voldoende. Vanuit artikel 3.1, onder a, onder 3 van het geldende omgevingsplan kan op gronden die niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - niet grondgebonden veehouderij' een grondgebonden veehouderij worden uitgevoerd. Vanuit artikel 3.1, onder a, onder 2 van het geldende omgevingsplan is het houden van dieren niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - geen vee toegestaan'. Deze aanduiding is echter niet op de locatie aanwezig. Om voldoende te borgen dat geen landbouwhuisdieren meer kunnen worden gehuisvest is het noodzakelijk om de betreffende aanduiding op de locatie toe te voegen. Het geldende omgevingsplan biedt geen mogelijkheid om deze aanduiding toe te voegen, waarmee een aanpassing van het omgevingsplan van rechtswege nodig is.
- De gewenste verblijfsrecreatie in de vorm van vier boerderijkamers wordt los van deze wijziging omgevingsplan geregeld met een omgevingsvergunning op grond van artikel 3.6 onder e en f van het gelende omgevingsplan. Voor de gewenste verblijfsrecreatie is daarmee in principe geen wijziging van het geldende omgevingsplan nodig. Een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik moet op termijn echter op de juiste wijze in het omgevingsplan worden vastgelegd. Omdat het geldende omgevingsplan voor de noodzakelijke borging vanuit de Lbv-plus moet worden gewijzigd is het wenselijk om de verblijfsrecreatie ook op de juiste wijze goed in het geldende omgevingsplan op te nemen. Om die reden zal de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - verblijfsrecreatie' worden toegevoegd. In het geldende omgevingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om deze aanduiding toe te voegen, waarmee een aanpassing van het omgevingsplan van rechtswege nodig is.

De gewenste agrarische activiteiten, zijnde akkerbouw en het houden van enkele pensionpaarden, is vanuit artikel 3.1 van het geldende omgevingsplan rechtstreeks toegestaan. Voor de agrarische activiteiten is daarmee geen wijziging van het geldende omgevingsplan nodig.

Het bouwen van de twee nieuwe schuren past binnen de regels voor het bouwen zoals zijn gesteld in artikel 3.2.1 van het geldende omgevingsplan. Beide nieuwe schuren passen binnen het huidige aanwezige bouwvlak. Voor de gewenste nieuwe schuren is daarmee eveneens geen wijziging van het geldende omgevingsplan nodig.

De huidige caravanstalling is vanuit artikel 3.1, onder o, onder 2, rechtstreeks toegestaan. Voor de caravanstalling is daarmee geen wijziging van het geldende omgevingsplan nodig.

Om het voornemen mogelijk te maken moet het geldende omgevingsplan van rechtswege worden gewijzigd. Voor het wijzigen van het omgevingsplan is het belangrijk om een goede afweging te maken van de mogelijke effecten van het initiatief op de fysieke leefomgeving. In deze motivering is deze afweging verder gemotiveerd.

# 5 TOETSING AAN BELEID VOOR DE FYSIEKE LEEFOMGEVING

## 5.1 RIJKSBELEID EN RIJKSREGELS

### 5.1.1 NATIONALE OMGEVINGSVISIE

De NOVI biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving met ambities. In deze NOVI worden de nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Er worden vier prioriteiten voor Nederland geformuleerd:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om beleidskeuzes op een heldere en voorspelbare manier te maken, hanteert de NOVI drie afwegingsprincipes, die helpen bij het prioriteren en afwegen van de verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Er wordt weer gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van ruimte.
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: er moet altijd gekeken worden naar de context van het gebied. Keuzes in verschillende gebieden kunnen daarom verschillen.
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

Toetsing:
Met het initiatief is sprake van een combinatie van functies. Enerzijds is er de agrarische functie ten behoeve van akkerbouw als hoofdactiviteit. Anderzijds is er de verbreding van de landbouw met kleinschalige verblijfsrecreatie en stalling van caravans. Het initiatief sluit daarmee goed aan bij de opgave "combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies".

Het initiatief is passend in het gebied waarin de locatie is gelegen. Daarnaast wordt, middels een zorgvuldige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing, aangesloten bij de belangrijke kenmerken, waarden en kwaliteiten van het landschap. Het initiatief sluit daarmee goed aan bij de opgave "kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal".

Met het initiatief is sprake van een duurzame wijze van ondernemen. Er wordt ingezet op duurzame akkerbouwteelt en waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van duurzame of circulaire bouwmaterialen. Door de wijze van ondernemen en ontwikkeling wordt voorzien in maatschappelijke behoeften zonder dat de mogelijkheden voor toekomstige generaties om in de eigen behoeften te kunnen voorzien te belemmeren. Het initiatief sluit daarmee goed aan bij de opgave "afwentelen wordt voorkomen".

Het initiatief is, gezien het voorgaande, niet in strijd met de doelstellingen en opgaven uit de Nationale Omgevingsvisie van de Rijksoverheid.

### 5.1.2 INSTRUCTIEREGELS (AMVB'S)

#### 5.1.2.1 LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING

Het Bkl houdt rekening met de behoefte aan stedelijke ontwikkelingen met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand. Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening die voldoende substantieel is. Er wordt onderscheid gemaakt tussen ontwikkeling in en buiten stedelijk gebied, dan wel buiten het stedelijk groen aan de rand van bebouwing van stedelijk gebied. Deze instructieregel geldt ook voor een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit.
Bij het bepalen óf en hoe de Ladder moet worden toegepast, zijn de volgende aspecten van belang:

- Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?
- Is de stedelijke ontwikkeling nieuw?
- Wat is het ruimtelijke verzorgingsgebied?
- Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?
- Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?

Toetsing:
Het initiatief voorziet niet in de ontwikkeling van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties en/of een andere stedelijke voorziening die voldoende substantieel is. Er is daarmee geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een verdere afweging van de (kwalitatieve en kwantitatieve) behoefte is daarmee dan ook niet nodig.

## 5.2 PROVINCIAAL BELEID

### 5.2.1 OMGEVINGSVISIE GAAF GELDERLAND

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. Sinds 1 maart 2019 is deze Omgevingsvisie van kracht. De provincie Gelderland stelt daarin een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

- Gezond en veilig. Dat betekent een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat betekent daarnaast voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. Dat houdt ook in: aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- Schoon en welvarend. Dat betekent een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat houdt ook in: het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. En tevens betreft dit het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Onderdeel van de Omgevingsvisie zijn diverse thematische visieschetsen met de volgende thema's:

- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam
- Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen
- Biodiversiteit: werken met de natuur
- Bereikbaarheid: duurzaam verbonden
- Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio
- Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

De Omgevingsvisie bevat de strategische ambities voor de lange termijn. Met de beëindiging van de intensieve veehouderij op de locatie zal de milieubelasting aan de omgeving aanzienlijk afnemen. De emissies van geur, ammoniak en eventuele ziektekiemen en zoönosen komen in zijn geheel te vervallen en de emissies van fijnstof, stikstofoxiden, geluid en broeikasgassen zullen aanzienlijk afnemen. Daarmee draagt het initiatief bij aan een meer gezonde en veilige fysieke leefomgeving.

Door op duurzame en biologische wijze te ondernemen met aandacht voor de gezondheid van de bodem worden verontreinigingen voorkomen en wordt bijgedragen aan de biodiversiteit. Daarnaast wordt met een zorgvuldige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit en aan de kernkwaliteiten, waarden en structuren van het landschap waarin de locatie is gelegen.

Met de gewenste nieuwe invulling van de locatie wordt de onderneming op de locatie op duurzame en toekomstbestendige wijze behouden. Daarmee is geen sprake van een negatieve invloed op de arbeidsmarkt. Door de duurzame wijze van ondernemen worden schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen voorkomen. Met het initiatief neemt de uitstoot van schadelijke stoffen juist aanzienlijk af.

Gezien het voorgaande past het initiatief goed binnen de doelstellingen, thema's en ambities zoals zijn opgenomen in de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

### 5.2.2 OMGEVINGSVERORDENING GELDERLAND

De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Ten aanzien van agrarische bedrijven zijn in de omgevingsverordening alleen regels opgenomen met betrekking tot veehouderijen en glastuinbouwbedrijven. Daarvan is met het initiatief geen sprake. De veehouderij wordt beëindigd. Er zal uitsluitend nog worden voorzien in grondgebonden akkerbouwteelt.

Voor het uitvoeren van nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven wordt in de omgevingsverordening uitsluitend gesteld dat verkoop van streekgebonden producten bij agrarische bedrijven mogelijk moet zijn als vorm van detailhandel. Voor de stalling van caravans en kleinschalige verblijfsrecreatie is in de omgevingsverordening niets opgenomen.

<u>Toetsing:</u>
Ten behoeve van het initiatief is een stedenbouwkundig en landschappelijk inrichtingsplan opgesteld. Daarin is de voorgenomen stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing verder uitgewerkt. Daarbij is een analyse gemaakt van de landschappelijke structuren, waarden, kenmerken en kernkwaliteiten, mede op basis van de kwaliteiten zoals zijn genoemd in de omgevingsverordening.

Vervolgens is op basis daarvan een passende stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing opgesteld die aansluit op deze structuren, waarden, kenmerken en kernkwaliteiten. Met de afname van het bebouwd oppervlak, de duurzame wijze van ondernemen en de zorgvuldige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing worden de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke waarden in de omgeving versterkt. Daarnaast wordt bijgedragen aan de versterking van de biodiversiteit in het gebied. Met het initiatief wordt daarmee bijgedragen aan het behoud en de versterking van de kernkwaliteiten en waarden van het landschap.

Gezien het voorgaande is het initiatief niet in strijd met de instructieregels zoals zijn gesteld in de Omgevingsverordening Gelderland.

De provinciale omgevingsverordening bestaat uit kaarten en regels om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen. Deze kaarten zijn via het Omgevingsloket raadpleegbaar en kunnen per thema worden in- en uitgeschakeld om het effect op de locatie van initiatiefnemer inzichtelijk te maken.

**Kaart 8 – Natuur**
*Thema: Beschermingszone natte landnatuur*
De kaartlaag Beschermingszone natte landnatuur geeft zones weer die van belang zijn voor het behoud en herstel van vochtige en natte natuurtypen. Binnen deze zones is bescherming van de hydrologische omstandigheden essentieel om de aanwezige natuurwaarden te behouden. Zoals uit het onderstaande beeld blijkt, bevindt de locatie zich gedeeltelijk binnen deze aanduiding.



*Kaartuitsnede "Beschermingszone natte landnatuur"*
*Bron: Omgevingsloket*

Toetsing:
Het initiatief heeft geen negatieve effecten op de hydrologische omstandigheden van de beschermingszone natte landnatuur. Er worden geen ingrepen uitgevoerd die de grondwaterstand of waterhuishouding nadelig beïnvloeden. Tevens blijft de bestaande caravanstalling behouden. Er vinden nagenoeg geen of beperkte bouwactiviteiten plaats binnen de beschermingszone natte landnatuur.

**Kaart 8 – Natuur**
*Thema: Gelders natuurnetwerk*
De kaartlaag Gelders Natuurnetwerk (GNN) geeft de provinciaal aangewezen natuurgebieden weer die onderdeel uitmaken van het samenhangend stelsel van bestaande en nieuwe natuur. De bescherming richt zich op het behoud, herstel en verdere ontwikkeling van de oppervlakte, samenhang en kwaliteit van deze gebieden. Zoals in het onderstaande beeld zichtbaar is, ligt de locatie gedeeltelijk binnen deze gebiedsaanwijzing.



*Kaartuitsnede "Gelders natuurnetwerk"*
*Bron: Omgevingsloket*

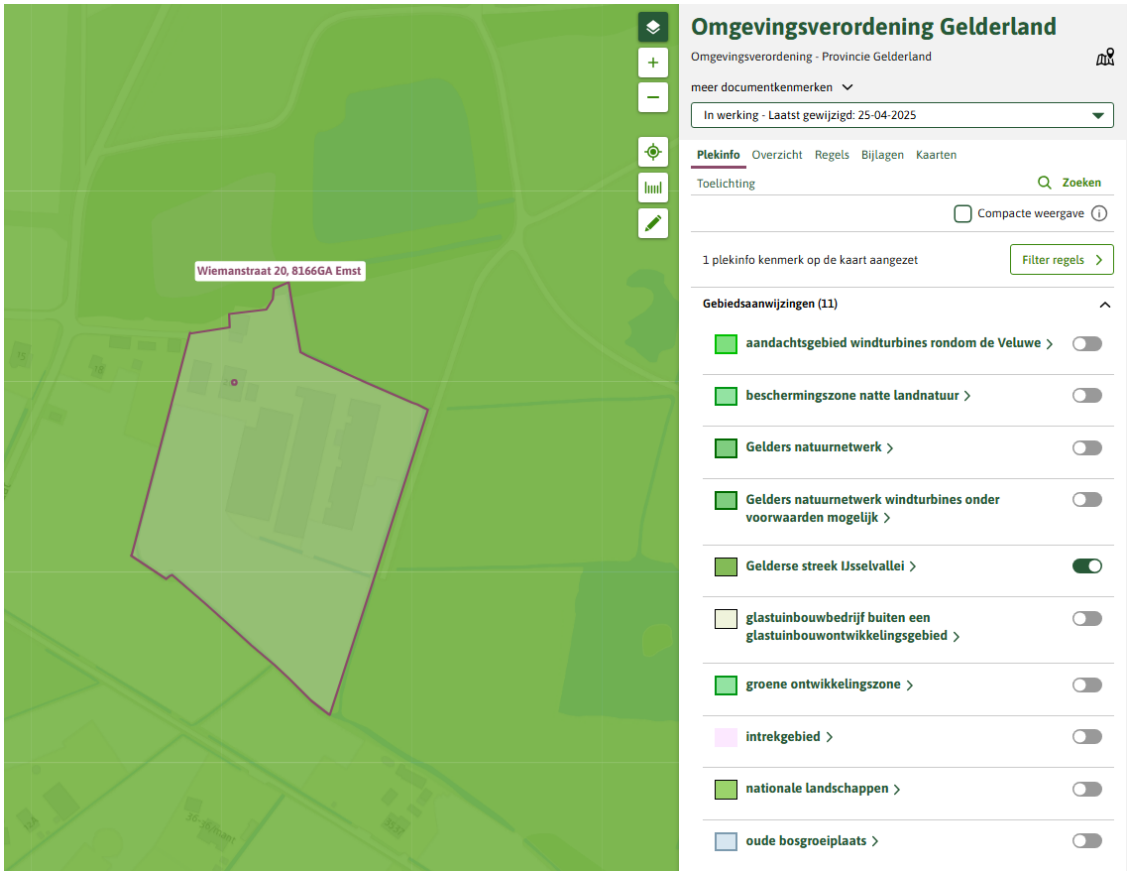
Toetsing:
Het initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Gelders Natuurnetwerk. De beëindiging van de kalverhouderij leidt tot een afname van emissies, terwijl de agrarische functie op een minder intensieve wijze wordt voortgezet. Voor het initiatief is een Natuurwaardenonderzoek Omgevingswet uitgevoerd. Hieruit is geconcludeerd:

- *Flora*: Geen schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet.
- *Vogels, vleermuizen, zoogdieren en overige soorten*: Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet.

De resultaten van het onderzoek worden nader toegelicht in paragraaf 6.15 'Natuur en biodiversiteit'.

Tevens vinden geen sloop- en bouwactiviteiten plaats binnen de beschermingszone Gelders Natuurnetwerk.

**Kaart 8 – Natuur**
*Thema: Gelderse streek IJsselvallei*
De kaartlaag *Gelderse streek IJsselvallei* geeft de gebieden weer die onderdeel uitmaken van deze Gelderse streek en waarin de provinciale kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het landschap zijn vastgesteld. Het plangebied ligt, zoals in het onderstaande beeld is aangegeven, gedeeltelijk binnen deze gebiedsaanwijzing.



*Kaartuitsnede "Gelderse streek IJsselvallei"*
*Bron: Omgevingsloket*

Toetsing:
Het initiatief sluit aan bij de kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het landschap in de Gelderse streek IJsselvallei. De sloop van stallen en de realisatie van een nieuwe loods en vier boerderijkamers wordt stedenbouwkundig en landschappelijk ingepast, met behoud van bestaande groen structuren zoals houtwallen en de erfopzet. Daardoor worden de kwaliteit en samenhang van het landschap niet aangetast en zijn er geen negatieve gevolgen voor de kernkwaliteiten van de streek.

**Kaart 8 – Natuur**
*Thema: Nationale landschappen*
De kaartlaag *Nationale Landschappen* geeft de gebieden weer die provinciaal en nationaal zijn aangewezen vanwege hun bijzondere cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden.

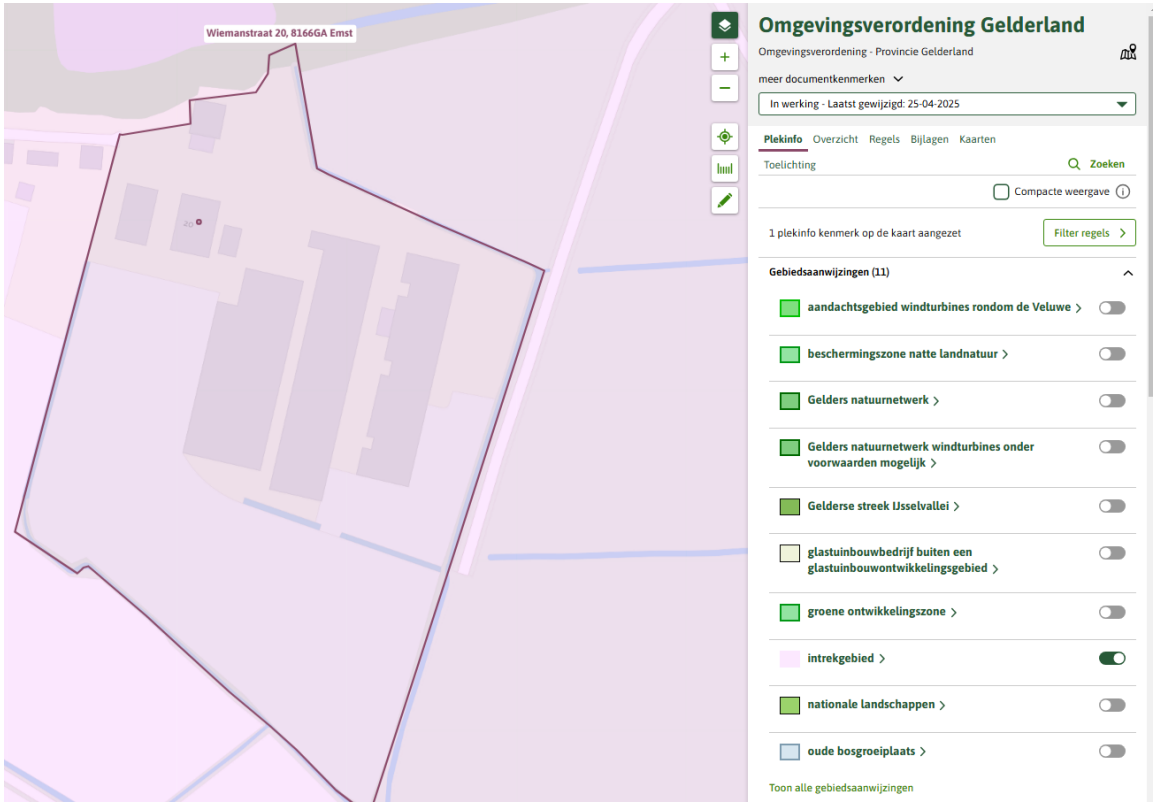
Deze gebieden zijn beschermd om de kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het landschap te behouden en waar mogelijk te versterken. Zoals in het onderstaande beeld is te zien, ligt de locatie gedeeltelijk binnen deze aanduiding.



*Kaartuitsnede "Nationale landschappen"*
*Bron: Omgevingsloket*

Toetsing:
Het initiatief heeft geen negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het Nationale Landschap. De sloop van stallen en de realisatie van een nieuwe loods en vier boerderijkamers wordt stedenbouwkundig en landschappelijk ingepast, met behoud van bestaande groen structuren zoals houtwallen en de erfopzet. Daardoor worden de kwaliteit en samenhang van het landschap niet aangetast en zijn er geen negatieve gevolgen voor de kernkwaliteiten van het nationale landschap. Daarmee worden de kernkwaliteiten van het landschap behouden en versterkt.

**Kaart 10 – Water en milieu**
*Thema: Intrekgebied*
De kaartlaag *Intrekgebied* geeft de gebieden weer waar extra bescherming van het grondwater geldt vanwege de drinkwatervoorziening. In deze zones worden grondwaterbedreigende activiteiten beperkt om de kwaliteit van het grondwater te waarborgen. Zoals in het onderstaande beeld te zien is, ligt het plangebied binnen een intrekgebied.



*Kaartuitsnede "intrekgebied"*
*Bron: Omgevingsloket*

Toetsing:
Het initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater in het intrekgebied. Er vinden geen grondwaterbedreigende activiteiten plaats die de waterkwaliteit zouden kunnen aantasten. De bestaande agrarische en recreatieve functies worden voortgezet of op een landschappelijk inpasbare manier aangepast, zonder dat maatregelen nodig zijn om de grondwaterbescherming te waarborgen.

**Kaart 1 – Faunabeheer**
*Thema: werkgebied van de Faunabeheereenheid Gelderland*
De kaartlaag werkgebied van de Faunabeheereenheid Gelderland geeft het werkgebied weer van de provinciale faunabeheereenheid, die verantwoordelijk is voor het coördineren van faunabeheer en het adviseren over faunabeleid. Het werkgebied omvat het gehele grondgebied van Gelderland, met uitzondering van Kroondomein Het Loo. Zoals in het onderstaande beeld is te zien, valt het plangebied binnen deze faunabeheereenheid.




*Kaartuitsnede "werkgebied van de faunabeheereenheid Gelderland"*
*Bron: Omgevingsloket*

Toetsing:
De ontwikkeling sluit aan bij de geldende voorschriften en het faunabeheerplan, en er worden geen activiteiten uitgevoerd die leiden tot aantasting van beschermde diersoorten of populaties. Voor het initiatief is een Natuurwaardenonderzoek Omgevingswet uitgevoerd. Hieruit is geconcludeerd:

- *Flora*: Geen schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet.
- *Vogels, vleermuizen, zoogdieren en overige soorten*: Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet

De resultaten van het onderzoek worden nader toegelicht in paragraaf 6.15 'Natuur en biodiversiteit'.

## 5.3 GEMEENTELIJK BELEID

### 5.3.1 OMGEVINGSVISIE EPE

Op 9 december 2021 is door de gemeente Epe een omgevingsvisie vastgesteld. In deze omgevingsvisie zijn de ambities van de gemeente bepaald voor het behouden en versterken van de identiteit. De thema's zijn georganiseerd per deelgebied. Het besluitgebied is in het deelgebied 'Epe' gesitueerd. Er zijn vier opgaven voor het hele gemeentelijke gebied:

4. Duurzame toekomst;
5. Gezondheid, zorg en welzijn;
6. Goed wonen;
7. Ondernemen.

Deze thema's zijn aangevuld met een specifiek thema voor het deelgebied 'Epe': verbinding met waardevolle leefomgeving. De opgaven zijn vervolgens onderverdeeld in doelstellingen per thema's.

In de kern Epe worden voor alle doelgroepen woningen gebouwd en ingezet op nieuwe woontypologieën. Bij nieuwbouw wordt ook ingezet op klimaatbestendigheid, groen (bomenstructuur en een groene ondergrond) en blauw (ruimte voor water). Daarnaast wordt gestreefd naar een vitaal compact centrum met focus op horeca en detailhandel. Het doel is het behoud van een sterke centrumfunctie van Epe en de profilering ervan. Voor nieuwe commerciële voorzieningen wordt een plek gezocht in het centrumgebied.

De locatie is gelegen in het deelgebied 'IJsselvallei'. Voor de IJsselvallei staat de opgave duurzame toekomst van het productielandschap centraal.
Daarbij zal moeten worden ingezet op een verbetering van de biodiversiteit, waarbij mogelijkheden worden geboden voor het opwekken van duurzame energie. Het watersysteem is belangrijk en zal robuuster moeten worden. Ook de aanpak van stikstofreductie is relevant. Daarbij is het de doelstelling van de gemeente om de agrarische functie te behouden, maar minder intensief door kansen te bieden om de bedrijfsvoering te verbreden.

De gemeente wil mogelijkheden creëren voor toekomstig bestendige agrarische bedrijven. Daarbij wil de gemeente actief mogelijkheden bieden aan agrariërs om hun bedrijf toekomstbestendig te maken. Daarbij wordt een combinatie met recreatie concreet als voorbeeld genoemd.
Verder wil de gemeente inzetten op een meer gezonde omgeving, waarbij een schone bodem, schoon water en een schone lucht een belangrijke ambitie vormt. Daarnaast wil de gemeente ruimte om te bewegen. Wonen wordt genoemd als mogelijke invulling voor vrijkomende agrarische bedrijven.

Voor de agrarische sector ligt het accent op verduurzamen en mogelijkheden voor recreatief medegebruik. Daarbij is weinig impact op de natuur van belang.

<u>Toetsing:</u>
Met het initiatief is sprake van de beëindiging van een intensieve veehouderij waarbij voortzetting van de agrarische functie voor akkerbouw met enkele pensionpaarden en de huidige vergunde caravanstallen mogelijk wordt gemaakt. Daarnaast worden als nevenactiviteit 4 boerderijkamers gerealiseerd.  Dit sluit goed aan bij de doelstelling van de gemeente om de landbouw wel verder te laten ontwikkelen, maar in een minder intensieve vorm. De impact op de natuur wordt aanzienlijk kleiner met het gewenste initiatief. Ook zal de emissie van ammoniak, en daarmee de depositie van stikstof op de daarvoor gevoelige natuurgebieden, aanzienlijk afnemen. Dit draagt bij aan de doelstellingen van de gemeente.

Met het initiatief is sprake van een verbreding van de agrarische bedrijfsvoering met verblijfsrecreatie in de vorm van boerderijkamers en caravanstalling. Caravanstalling is sterk aan de recreatieve sector gerelateerd en bevordert het toerisme en de recreatie in de omgeving. Het initiatief sluit daarmee erg goed aan op de doelstellingen die de gemeente heeft opgenomen in de visie voor het gebied IJsselvallei.

Gezien het voorgaande past het initiatief goed binnen de ambities, thema's en doelstellingen die de gemeente heeft opgenomen in de Omgevingsvisie Epe.

### 5.4 CONCLUSIE

Gesteld kan worden dat de gewenste ontwikkeling, zoals beschreven in voorliggende toelichting, past in het beleid op zowel landelijk, provinciaal als gemeentelijk niveau.

# 6 TOETSING AAN REGELS EN NORMEN VAN OMGEVINGSASPECTEN EN MILIEU

## 6.1 OMGEVINGSVEILIGHEID

Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in paragraaf 5.1.2 Bkl. In deze paragraaf wordt ook gesproken over plaatsgebonden risico en groepsrisico. Hierin worden de grens- en standaardwaarden en aandachtsgebieden rond (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen en locaties besproken.

*Plaatsgebonden risico*
Grenswaarden voor kwetsbare of zeer kwetsbare gebouwen en locaties worden bij het ruimtelijk besluit in acht genomen. Voor het plaatsgebonden risico gelden, afhankelijk van de activiteit, vastgestelde afstanden of te berekenen afstanden (bijlage VII Bkl).

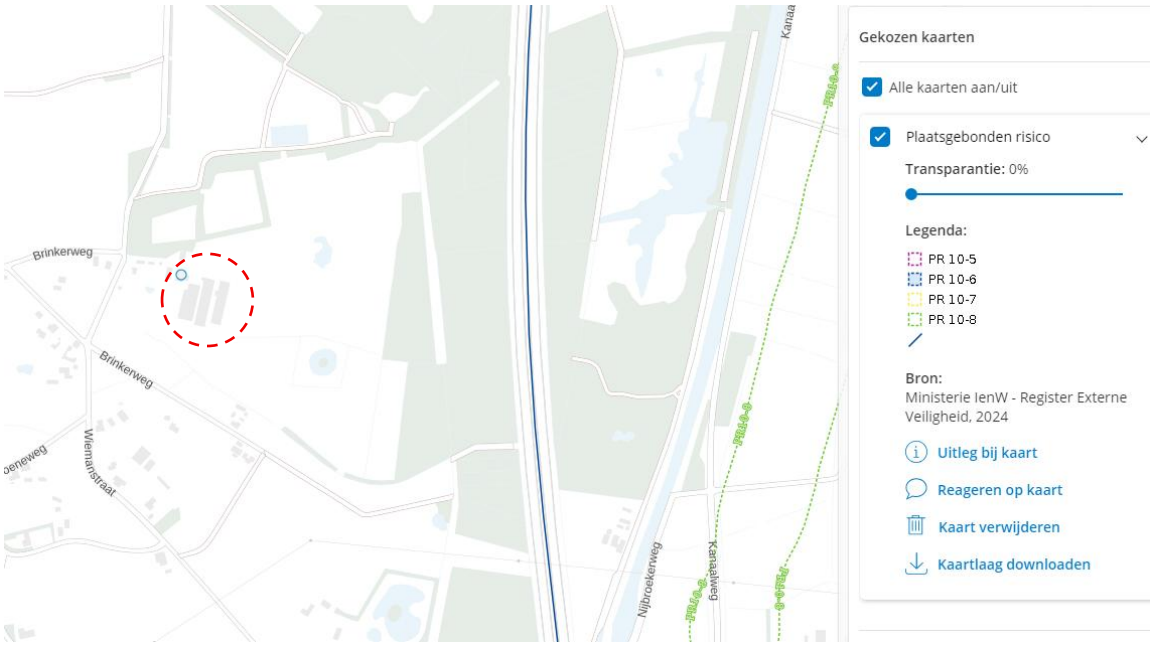
*Groepsrisico*
Bij het groepsrisico is sprake van 'aandachtsgebieden'. Aandachtsgebieden zijn gebieden rond activiteiten met gevaarlijke stoffen die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen onvoldoende beschermd zijn tegen tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen (RIVM a, z.d.). Aandachtsgebieden zijn er voor brand, explosie en gifwolk. Het opnemen van aandachtsgebieden in een omgevingsplan is niet verplicht.

Naast vorengenoemde regels over veelvoorkomende situaties zijn de volgende aspecten van belang:
- beperkingen in het belemmeringengebied van buisleidingen;
- veiligheid rond opslaan, herverpakken en bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik;
- veiligheid rond het bewerken en opslaan van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en op militaire objecten;
- veiligheid rond luchthavens.

**Onderzoek en motivering – plaatsgebonden risico**
Het plaatsgebonden risico geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in bijlage VII van het Bkl en/of voor het oprichten van beperkt kwetsbare, kwetsbare of zeer kwetsbare gebouwen en/of locaties nabij risicovolle inrichtingen.

Met het initiatief is geen sprake van het uitvoeren van activiteiten die voorkomen in bijlage VII van het Bkl. Het initiatief zal voor wat betreft het plaatsgebonden risico daarmee niet leiden tot risico's voor de veiligheid aan zeer kwetsbare, kwetsbare en/of beperkt kwetsbare gebouwen en/of locaties in de omgeving.

Verder is het belangrijk om te onderzoeken of nabij een locatie risicovolle activiteiten plaatsvinden. Risicovolle activiteiten en transportroutes zijn opgenomen in de kaart "Plaatsgebonden risico" uit de Atlas Leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In de volgende afbeelding is weergegeven welke risicovolle activiteiten en/of transportroutes mogelijk aanwezig zijn in de omgeving van de locatie.



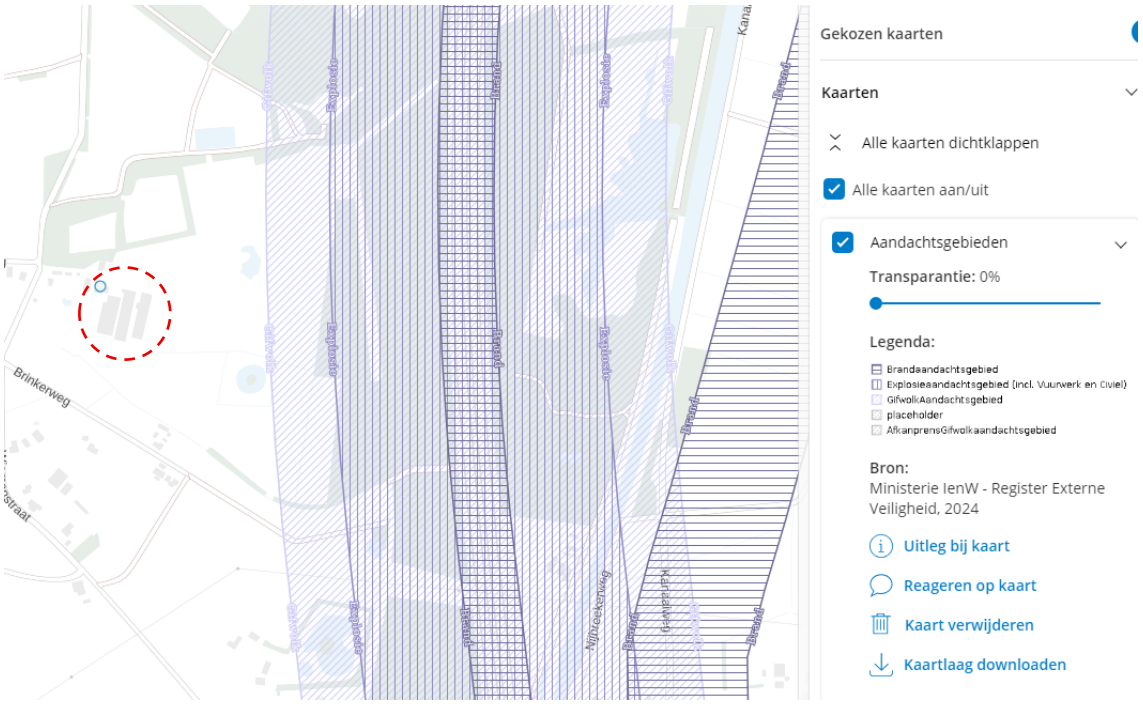

*Uitsnede kaart "Plaatsgebonden risico"*
*Bron: Atlas Leefomgeving*

Toetsing:
De locatie is, zoals te zien in de voorgaande afbeelding, niet binnen de $PR10^{-6}$-contour van een risicovolle activiteit en/of transportroute gelegen. Er zal daarmee op de locatie geen sprake zijn van mogelijke risico's voor de veiligheid vanuit het plaatsgebonden risico.

**Onderzoek en motivering – groepsrisico**
Voor zeer kwetsbare, kwetsbare en/of beperkt kwetsbare gebouwen en/of locaties binnen een aandachtsgebied van een risicovolle activiteit en/of transportroute moet een aanvullende afweging worden gemaakt van het groepsrisico. Wanneer binnen een aandachtsgebied nieuwe zeer kwetsbare, kwetsbare en/of beperkt kwetsbare gebouwen en/of locaties worden gerealiseerd kunnen gemeenten aanvullende voorschriften verbinden aan de nieuwbouw of vervangende nieuwbouw van gebouwen.

Met het initiatief is geen sprake van het uitvoeren van activiteiten die voorkomen in bijlage VII van het Bkl. Het initiatief zal voor wat betreft het groepsrisico daarmee eveneens niet leiden tot risico's voor de veiligheid aan zeer kwetsbare, kwetsbare en/of beperkt kwetsbare gebouwen en/of locaties in de omgeving.

Verder is het belangrijk om te onderzoeken of nabij een locatie risicovolle activiteiten plaatsvinden. De aandachtsgebieden zijn opgenomen in de kaart "Aandachtsgebieden" uit de Atlas Leefomgeving van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In de volgende afbeelding is weergegeven welke risicovolle activiteiten en/of transportroutes mogelijk aanwezig zijn in de omgeving van de locatie.




*Uitsnede kaart "aandachtsgebieden"*
*Bron: Atlas Leefomgeving*

Toetsing:
De locatie is, zoals te zien in de voorgaande afbeelding, niet binnen een van de aandachtsgebieden van een risicovolle activiteit en/of transportroute gelegen. Er zal daarmee op de locatie geen sprake zijn van mogelijke risico's voor de veiligheid vanuit het groepsrisico.

**Conclusie**
Met het initiatief is geen sprake van het uitvoeren en/of wijzigen van een risicovolle activiteit. Er is daarmee geen sprake van risico's voor de veiligheid aan de omgeving.
De locatie is niet binnen een risicocontour en/of aandachtsgebied van een risicovolle activiteit en/of risicovolle transportroute gelegen. Er zal op de locatie daarmee geen sprake zijn van risico's voor de veiligheid vanuit het groepsrisico.

### 6.2 WATERBELANG

Een omgevingsplan moet rekening houden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Het Bkl stelt specifieke regels over de onderdelen van het watersysteem in een omgevingsplan. Voor een duiding van de gevolgen voor het beheer van het watersysteem worden de opvattingen van het belaste bestuursorgaan betrokken. Daarbij kan worden gedacht aan (instructie)regels uit de provinciale omgevingsverordening en de waterschapsverordening. Bij de uitvoering van de digitale watertoets komt het naleven van de instructieregels aan de orde.

Daarnaast bevatten het Bkl rijksregels met betrekking tot:

1. het voorkomen van belemmeringen voor primaire waterkeringen;
2. het bouwen binnen kustfundamenten buiten stedelijk gebied;
3. het ontplooien van activiteiten in en nabij grote rivieren en het IJsselmeergebied.

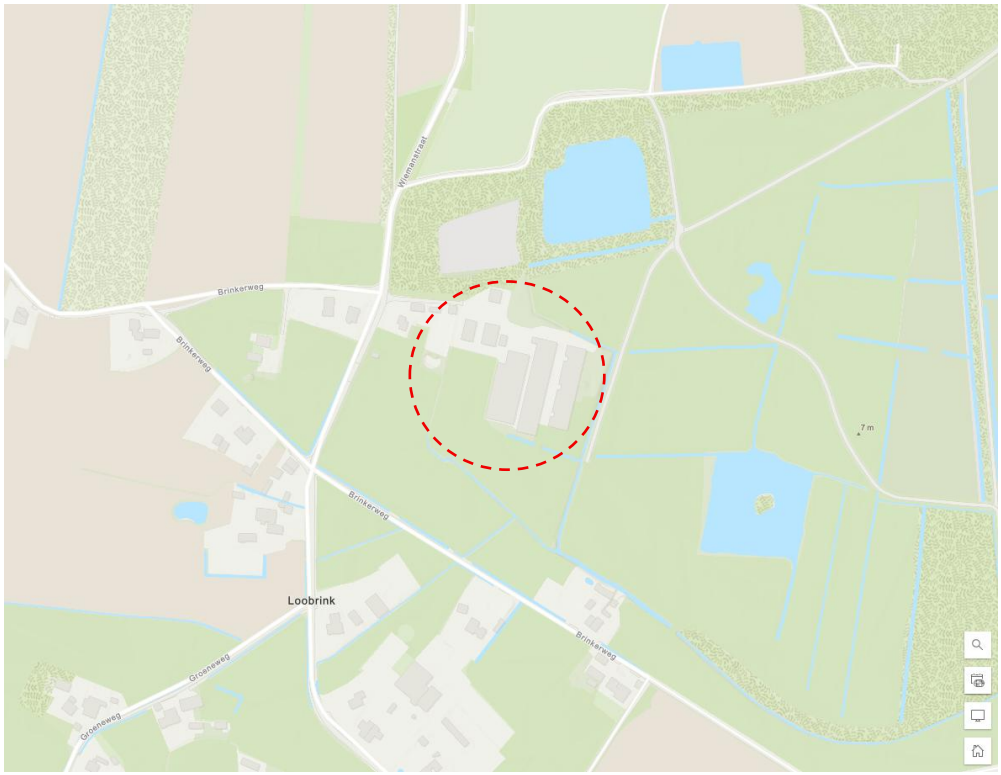
Het is aan het bevoegd gezag om te bepalen hoe andere bestuursorganen bij de besluitvorming en de weging van het waterbelang worden betrokken. Zodoende is de oorspronkelijke watertoets niet langer voorgeschreven en is de gemeente vrij om hier zelf invulling aan te geven. Ten slotte zijn de regels

van artikel 5.165 Bkl en paragraaf 22.3.8 uit de bruidsschat van belang met betrekking tot het lozen van (industrieel) afvalwater in het openbaar vuilwaterriool. Gemeenten kunnen voor sommige lozingen specifieke regels stellen. In het algemeen is de specifieke zorgplicht voor milieubelastende activiteiten die in de bruidsschat is opgenomen voldoende. Met de bevoegdheid tot het stellen van maatwerkvoorschriften kan de gemeente voor specifieke bedrijven zo nodig aanvullend eisen stellen die passen bij de bedrijfssituatie.

**Onderzoek en motivering – waterveiligheid**
Waterveiligheid gaat over de bescherming tegen overstromingen. Dit gebeurt met waterkeringen, zoals bijvoorbeeld dijken en duinen. Daarnaast draagt ook het beheren van de waterwegen, zoals rivieren en meren, bij aan het beschermen tegen overstromingen.

Gemeenten moeten in het omgevingsplan regels opnemen over de waterveiligheid. Bij het opstellen van deze regels moeten de gemeenten rekening houden met de uitgangspunten over waterveiligheid zoals zijn opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie van de Rijksoverheid. Daarbij gaat het dan vooral over het toestaan van activiteiten in de omgeving van een waterkering.

<u>Toetsing:</u>
De locatie is niet in de buurt van een waterkering gelegen. Het initiatief maakt daarmee geen activiteiten in de omgeving van een waterkering mogelijk. Er is met het initiatief dan ook geen sprake van een mogelijke aantasting van de werking van waterkeringen.



*Uitsnede kaart waterkeringen*
*Bron: Waterschap Vallei en Veluwe*

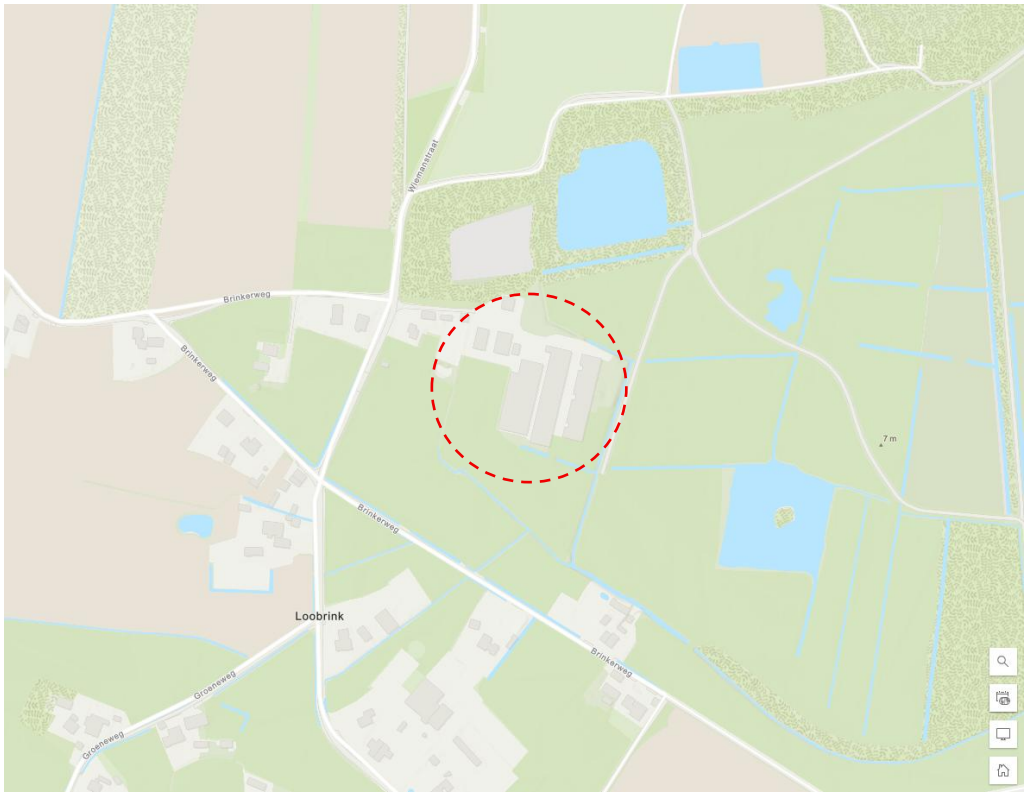
**Onderzoek en motivering – oppervlaktewater**
Oppervlaktewater is al het water in meren, sloten, plassen, vijvers, kanalen, beekjes en rivieren. De kwaliteit van het oppervlaktewater is onder andere belangrijk voor zwemmen en drinkwaterwinning.

Het is daarbij van belang dat er voldoende oppervlaktewater beschikbaar is (kwantiteit) en dat dit oppervlaktewater chemisch schoon en ecologisch gezond is (kwaliteit).

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn normen opgenomen waaraan de kwaliteit van het water in Nederland moet voldoen, waarbij een onderverdeling is gemaakt tussen het behalen van een goede ecologische toestand en een goede chemische toestand. Dit vertaalt zich vooral in het stellen van regels voor een maximale concentratie aan schadelijke stoffen in het oppervlaktewater.
Verder is het belangrijk dat oppervlaktewateren goed beheerd kunnen worden. Voor een aantal oppervlaktewateren is daarom een beschermingszone of zone die vrij moet blijven van obstakels opgenomen.

<u>Toetsing</u>
Om de locatie heen zijn een aantal C-watergangen en kleine vijvers gelegen. Voor C-watergangen geldt geen beschermingszone, maar wel een vergunningplicht bij werken aan of in de watergang. Het initiatief vindt geheel plaats binnen het huidige bestaande bouwperceel, waarmee geen werken of werkzaamheden nodig zijn in of aan de watergangen die om de locatie heen gelegen zijn. Het initiatief zal daarmee niet leiden tot een mogelijke beperking van de werking van het oppervlaktewater.

Verder is het behoud van een goede ecologische toestand en een goede chemische toestand belangrijk. Het initiatief voorziet niet in activiteiten met stoffen die het oppervlaktewater kunnen verontreinigen. Er is/wordt daarnaast alleen gebruik gemaakt van duurzame en niet-uitloogbare bouwmaterialen. Het initiatief zal de doelstellingen voor het behoud van een goede ecologische toestand en een goede chemische toestand daarmee niet in de weg staan.




*Uitsnede kaart oppervlaktewateren*
*Bron: Waterschap Vallei en Veluwe*

**Onderzoek en motivering – grondwater**
Het grondwater maakt deel uit van de fysieke leefomgeving en verdient daarom bescherming. Meer dan de helft van het drinkwater wordt namelijk bereid uit grondwater. Er moet sprake zijn van voldoende grondwater (kwantiteit) en dat dit grondwater chemisch schoon en ecologisch gezond is (kwaliteit). Het in stand houden van het peil van het grondwater speelt daarnaast een belangrijke rol.

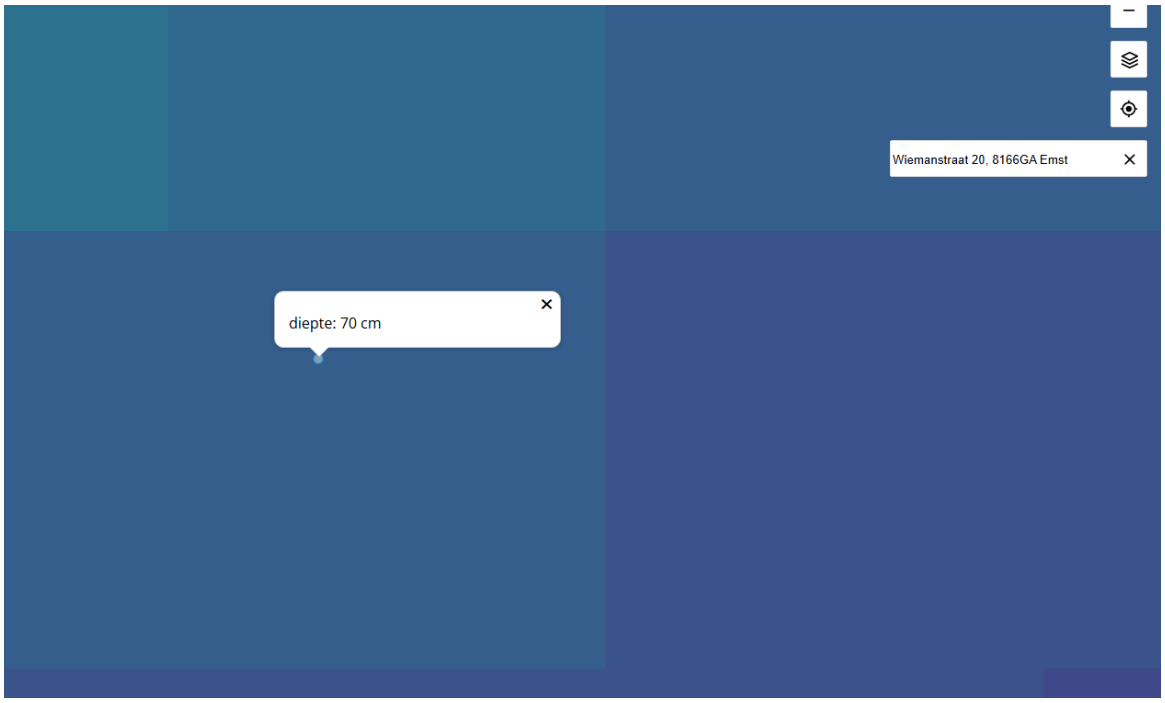
Gemeenten nemen in de omgevingsvisie en in de eventuele programma's doelstellingen op over hoe met het grondwater omgegaan moet worden. Daarbij wordt een afweging gemaakt van de verschillende functies van het grondwater. Deze doelstellingen en afwegingen worden vervolgens vertaald in regels in het geldende omgevingsplan. Gemeenten mogen daarbij aanvullende regels stellen voor de onttrekking van grondwater en voor activiteiten die het grondwater mogelijk kunnen verontreinigen.

Toetsing:
Met het initiatief is geen sprake van activiteiten die het grondwater onttrekken aan de bodem. Er is daarnaast geen sprake van activiteiten die kunnen leiden tot een structurele wijziging van het grondwaterpeil. Het initiatief zal daarmee niet leiden tot een mogelijke belemmering voor het in stand houden van het grondwaterpeil. Het initiatief zal daarmee geen nadelige gevolgen hebben voor de kwantiteit van het grondwater.

Daarnaast is de bescherming van de kwaliteit van het grondwater belangrijk. Daarbij is het behoud van een goede ecologische toestand en een goede chemische toestand belangrijk. Voor een goede ecologische toestand en een goede chemische toestand moeten mogelijke verontreinigingen van het grondwater zoveel mogelijk worden voorkomen. Het initiatief voorziet niet in activiteiten met stoffen die het grondwater kunnen verontreinigen. Er is/wordt daarnaast alleen gebruik gemaakt van duurzame en niet-uitloogbare bouwmaterialen. Het initiatief zal de doelstellingen voor het behoud van een goede ecologische toestand en een goede chemische toestand daarmee niet in de weg staan.

Het initiatief zal daarmee geen nadelige gevolgen hebben voor de kwaliteit van het grondwater. Verder is de grondwaterstand van belang bij eventuele (ver)bouwwerkzaamheden. Er moet bij de (ver)bouw namelijk voldoende rekening worden gehouden met de stand van het grondwater om eventuele overlast te voorkomen.

Met het initiatief is sprake van (ver)bouwwerkzaamheden. Daarmee dient voldoende rekening gehouden te worden met de grondwaterstand op de locatie. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ter plaatse bedraagt volgens gegevens uit de Bodemdata van Wageningen University & Research (WUR) tussen de 34 en 113 centimeter onder maaiveld, met een gemiddelde diepte in het voorjaar (GVG) van 70 cm. De grondwaterstand is daarmee relatief laag, waarmee deze niet zal leiden tot mogelijke overlast. Er zijn daarmee dan ook geen aanvullende maatregelen nodig ten aanzien van het grondwater.



*Gemiddelde grondwaterdiepte in het voorjaar (GVG)*
*Bron: Bodemdata*

**Onderzoek en motivering – afvoer van hemelwater**
Gemeenten moeten zorgen voor de inzameling en de verwerking van hemelwater dat afvloeit vanuit het openbaar terrein. De gemeente hoeft niet te zorgen voor de afvoer van hemelwater van particuliere terreinen. Daarvoor zijn de eigenaren van de particuliere terreinen zelf verantwoordelijk. Alleen als het niet redelijk is om aan de eigenaren van een particulier terrein te vragen het hemelwater af te voeren, bijvoorbeeld als er geen oppervlaktewater in de buurt is waarop zij kunnen lozen of als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, dan is de gemeente alsnog verantwoordelijk voor de afvoer van het hemelwater van dat terrein.

De gemeente en/of de eigenaren van particuliere terreinen moeten voorzieningen aanbrengen waarin het hemelwater kan worden geloosd. Het is niet wenselijk om schoon hemelwater af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (rwzi). Daarom heeft het de voorkeur om het schone hemelwater terug te brengen in het lokale milieu of, als dat niet mogelijk is, af te voeren via een schoonwaterriool. Als hemelwater verontreinigd raakt, door bijvoorbeeld een verontreinigd terrein, dan moet dit eerst worden gezuiverd met een speciale voorziening voordat dit mag worden teruggebracht in het lokale milieu.

Gemeenten maken een afweging van hoe en wanneer hemelwater moet worden afgekoppeld op basis van het lokale beleid voor hemelwater, dat zij opnemen in de gemeentelijke omgevingsvisie of in een gemeentelijk rioleringsprogramma. Zij stemmen dit af met de waterbeheerder in de regio. In veel gevallen zal een gemeente kiezen voor een aansluiting bij het beleid van de waterbeheerder voor het afkoppelen van hemelwater. Gemeenten kunnen er echter voor kiezen om afwijkend beleid op te nemen in het gemeentelijk rioleringsprogramma.

Het waterschap Vallei en Veluwe is de waterbeheerder. Met het Wateradvies is het waterschap op de hoogte gebracht van het initiatief.  Bij een toename van verharding van meer dan 1500 m² stelt het waterschap eisen aan waterberging, zoals het aanleggen van een berging voor 60 millimeter regenwater per hectare.

Toetsing:
In de nieuwe situatie worden stal A (circa 1.200 m²) en stal B (circa 1.400 m²) gesloopt. Van stal A blijft alleen het voorste deel van ongeveer 240 m² behouden. In totaal verdwijnt hiermee circa 2.600 m² aan bebouwing. Daarvoor in de plaats worden 2 schuren gebouwd op de zelfde plek als de bestaande stallen. De middelste schuur wordt kleiner (korter) dan de bestaande stal. Hierdoor is er sprake van afname in verharding.

Daarmee is geen sprake van een extra belasting voor de waterberging, maar juist van een verbetering.

Voor het initiatief is daarmee geen aanvullende waterberging nodig. Met initiatief is daarmee sprake van een zogenaamde hydrologisch neutrale ontwikkeling. Het initiatief zal daarmee niet leiden tot overlast van hemelwater.

**Conclusie**
Het aspect water vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 6.3 LUCHTKWALITEIT

De overheid moet rekening houden met de omgevingswaarden in een aandachtsgebied. Dit geldt voor de besluiten die zorgen voor een verhoging van de concentraties binnen een aandachtsgebied. Daarnaast kan het gaan om activiteiten in de buurt van een aandachtsgebied, als de activiteiten zorgen voor een verhoging van de concentraties binnen het nabijgelegen aandachtsgebied.
Dit betekent dat een gemeente een initiatief moet toetsen aan de omgevingswaarden in een nabijgelegen aandachtsgebied. Het gaat dan om een locatie van een initiatief dat zelf buiten het aandachtsgebied ligt. Dit kan nodig zijn bij activiteiten die relatief veel luchtvervuiling veroorzaken en over een grotere afstand effect hebben, zoals extra verkeer of bedrijfsemissies. De vergunningverlener toetst aan de omgevingswaarden, tenzij de activiteit niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt aan het stikstofdioxide- ($NO_2$) of fijnstof- ($PM_{10}$) concentraties. Voor vergunningplichtig milieubelastende activiteiten heeft het Rijk beoordelingsregels over emissies naar de lucht en de beoordeling van de luchtkwaliteit opgenomen in het Bkl. De specifieke beoordelingsregels voor lucht gaan over:

- beoordeling luchtkwaliteit en toetsing aan de rijksomgevingswaarden;
- ammoniakemissies van veehouderijen;
- geologische opslag van $CO_2$.

Soms heeft de gemeente in een eerdere fase al getoetst of het omgevingsplan voldoet aan de luchtkwaliteitsregels. Een dergelijke 'voortoets' is verplicht als het omgevingsplan in een aandachtsgebied ligt. Bij de daadwerkelijke aanvraag van een omgevingsvergunning moet het bevoegd gezag vervolgens beoordelen of deze aanvraag voldoet aan de luchtkwaliteitseisen.

**Onderzoek en motivering**
De locatie is niet in een aangewezen aandachtsgebied of in de buurt van een aangewezen aandachtsgebied gelegen. Verder is het van belang om te onderzoeken of de ter plaatse uitgevoerde activiteiten kunnen leiden tot een verhoging van de concentratie van fijnstof en/of stikstofoxiden. Wanneer sprake is van een ontwikkeling die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties (een zogenaamde NIBM-ontwikkeling) dan is geen nadere toetsing nodig. Voor de ter plaatse uitgevoerde activiteiten is het daarom van belang om te onderzoeken of het een NIBM-ontwikkeling betreft.

Met het initiatief is geen sprake van een grootschalige infrastructurele of industriële ontwikkeling en geen sprake van een veehouderijbedrijf. Met de beëindiging van de intensieve veehouderij ter plaatse zal de emissie van fijnstof aanzienlijk afnemen. De emissie van stikstofoxiden zal niet of slechts zeer beperkt toenemen. Daarmee is het initiatief aan te merken als NIBM-ontwikkeling en zal geen sprake zijn van een verhoging van de concentratie van fijnstof en/of stikstofoxiden als gevolg van de ter plaatse uitgevoerde activiteiten.

Naast de eventuele bijdrage van activiteiten aan de luchtkwaliteit moet ook gekeken worden naar de bijdrage van het verkeer als gevolg van het initiatief aan de luchtkwaliteit. Ook voor het verkeer moet worden nagegaan of dit gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit.

Als sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen dan kan het verkeer als gevolg van het initiatief gevolgen hebben voor de concentratie van fijnstof en/of stikstofoxiden in de buitenlucht. Met het initiatief zal, zoals verder omschreven in paragraaf 6.14 Verkeer en parkeren. Het aantal verkeersbewegingen echter niet of slechts zeer beperkt toenemen. Er zal daarmee geen sprake zijn van een toename van de emissie van fijnstof en/of stikstofoxiden vanuit het verkeer, waarmee er geen sprake zal zijn van een verhoging van de concentratie van fijnstof en/of stikstofoxiden door het verkeer als gevolg van het initiatief. Ook ten aanzien van het verkeer is het initiatief daarmee aan te merken als een NIBM-ontwikkeling.

Als een nieuw gevoelig gebouw wordt opgericht of als een bestaand gevoelig gebouw van functie wordt veranderd dan dient sprake te zijn van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. De luchtkwaliteit maakt deel uit van deze veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Het is daarom van belang dat wanneer sprake is van een nieuw of te wijzigen gevoelig gebouw dat aan de normen voor luchtkwaliteit kan worden voldaan om een veilige en gezonde fysieke leefomgeving te kunnen waarborgen.

Bij het initiatief is geen sprake van het oprichten van nieuwe gevoelige gebouwen en/of van de wijziging van bestaande gevoelige gebouwen. Daarmee is geen verdere afweging van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving nodig.

**Conclusie**
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6.4 GEZONDHEID

### 6.4.1 SPUITZONES

In de bomenteelt en, in sommige gevallen, akkerbouw worden geteelde producten mogelijk bespoten met gewasbeschermingsmiddelen. Dergelijke middelen kunnen mogelijk effecten hebben op de gezondheid van omwonenden. Om die reden is het belangrijk om bij nieuwe ontwikkelingen rekening te houden met een mogelijk gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Momenteel is er nog geen toereikend onderzoek beschikbaar waaruit de effecten blijken van gewasbeschermingsmiddelen voor de gezondheid van omwonenden. Daarnaast zijn er nog geen vaste richtlijnen voor het al dan niet hanteren van zogenaamde spuitzones rondom gevoelige gebouwen, waarbinnen geen gebruik mag worden gemaakt van chemische gewasbeschermingsmiddelen. Wetenschappelijk is het niet aan te geven hoe groot de afstand tussen een perceel waarop wordt gespoten en een gevoelig gebouw zou moeten zijn. Zonder aanvullende

maatregelen wordt doorgaans een richtafstand van 50 meter gehanteerd. Dit wordt onderschreven door uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In sommige gevallen kan, wanneer voldoende maatregelen worden getroffen of wanneer het niet aannemelijk is dat op de gronden op agrarische percelen gebruik wordt gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen, een afwijkende afstand worden aangehouden. Daarnaast kunnen gemeenten specifieke richtlijnen opnemen over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in het omgevingsplan.

Gemeenten moeten in het omgevingsplan voorwaarden opnemen voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Vanuit de Omgevingswet kunnen daarbij geen vooraf vastgestelde spuitzones worden aangewezen. Wel kan voor specifieke combinaties van gebruikte middelen en een bepaalde teelt spuitzones worden aangewezen. Een gemeente kan daarnaast in het omgevingsplan aanvullende regels opnemen zoals bijvoorbeeld een verplichting tot het aanbrengen van een groenblijvende haag tussen percelen waarop gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast en een gevoelig gebouw.

**Onderzoek en motivering**

Effecten gewasbeschermingsmiddelen door ter plaatse uitgevoerde activiteiten:
De initiatiefnemer wenst de agrarische functie op een minder intensieve manier voort te zetten. Ter plaatse zal na beëindiging van de kalverhouderij sprake zijn van een akkerbouwbedrijf in combinatie met het houden van enkele pensionpaarden en vier boerderijkamers als nevenactiveit. De gronden worden gebruikt als grasland, waarbij het gras wordt benut voor de winning van hooi, onder meer ten behoeve van de paarden. De nieuwe loods is mede bedoeld voor de opslag van dit hooi. Daarbij zullen geen chemische gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, hooguit is beperkte onkruidbestrijding nodig. Voor het initiatief is daarmee geen spuitzone noodzakelijk en hoeven geen aanvullende maatregelen te worden getroffen.

Effecten gewasbeschermingsmiddelen door activiteiten in de omgeving:
Naast de mogelijke risico's voor de gezondheid van omwonenden als gevolg van de uitgevoerde activiteiten is het belangrijk om ook een afweging te maken van de mogelijke risico's op de locatie als nieuwe gevoelige gebouwen en/of functies worden opgericht in de buurt van percelen waarop mogelijk gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt.

Naast de mogelijke risico’s voor de gezondheid van omwonenden als gevolg van uitgevoerde activiteiten, is het ook van belang te bezien of de voorgenomen ontwikkeling zelf kan leiden tot risico’s door de aanwezigheid van gevoelige functies in de nabijheid van percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.

In dit geval geldt dat de gronden van initiatiefnemer worden benut als grasland ten behoeve van de winning van hooi, onder meer voor de paarden. Daarbij wordt geen gebruik gemaakt van chemische gewasbeschermingsmiddelen; hooguit is sprake van beperkte onkruidbestrijding. Dit betekent dat ter plaatse geen spuitzone noodzakelijk is en de nieuwe situatie geen risico’s met zich meebrengt.

Ten aanzien van de vier boerderijkamers kan worden gesteld dat, gelet op het recreatieve en kortdurende verblijfskarakter, geen sprake is van een gevoelige functie zoals bedoeld in de regelgeving omtrent blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen. Er is daarmee geen sprake van langdurige blootstelling die tot gezondheidsrisico’s kan leiden.

### 6.4.2 ENDOTOXINES EN/OF ZOÖNOSEN

Vanuit de Omgevingswet moet sprake zijn van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Daarom is het belangrijk dat de mogelijke gevolgen voor de gezondheid van activiteiten in beeld worden gebracht en waar mogelijke zoveel mogelijk moeten worden beperkt. Daarbij moet gevaar voor besmetting zoveel mogelijk worden voorkomen.

Vooral veehouderijen kunnen mogelijk gevolgen hebben voor de gezondheid van omwonenden. Dit speelt vooral bij varkenshouderijen, pluimveehouderijen en geitenhouderijen. De gevolgen op de gezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen, bijvoorbeeld via direct contact met de dieren, via de lucht, via de mest of via dierlijke voedingsmiddelen. Als sprake is van een veehouderij dan is het belangrijk dat de mogelijke gevolgen van die veehouderij op de volksgezondheid in beeld worden gebracht.

De Omgevingswet bevat geen specifieke normen voor volksgezondheid. Wel is het belangrijk dat sprake is van een gezonde leefomgeving. Er is echter nog geen duidelijk resultaat uit de verschillende onderzoeken die zijn uitgevoerd naar de mogelijke gevolgen van veehouderijen op de gezondheid van mensen. Het is daarom nog niet duidelijk op welke manier veehouderijen eventueel kunnen leiden tot mogelijke gevolgen voor de gezondheid. Tot dat er op basis van een duidelijk onderzoek een specifieke norm wordt vastgelegd moeten gemeenten zelf normen voor volksgezondheid opnemen in het geldende omgevingsplan. De uitstoot van endotoxines en zoönose is vooral van belang als sprake is van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een veehouderij of wanneer bewerking of verwerking van mest als zelfstandige activiteit plaatsvindt.

**Onderzoek en motivering**
Met het initiatief is geen sprake van het oprichten, wijzigen en/of uitbreiden van een veehouderij. Daarnaast is geen sprake van het houden van geiten of een combinatie van meerdere diersoorten en vindt geen bewerking of verwerking van mest als zelfstandige activiteit plaats. Met het initiatief is daarmee geen sprake van een onevenredige toename van de uitstoot van endotoxines en/of zoönose. Met de beëindiging van de intensieve veehouderij op de locatie zal de uitstoot van mogelijke endotoxines en/of zoönose juist aanzienlijk afnemen. Daarmee zal het initiatief een positief effect hebben op de volksgezondheid in de omgeving. Verder advies van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) is daarmee niet nodig.

Het initiatief zal daarmee geen mogelijke gevolgen hebben voor de volksgezondheid en wordt dan ook als aanvaardbaar beschouwd.

Als nieuwe gevoelige gebouwen of locaties worden opgericht of bestaande gevoelige functies worden gewijzigd, kan dit gevolgen hebben voor de volksgezondheid op de locatie. Het is dan van belang om na te gaan of sprake kan zijn van gezondheidsrisico's en of deze aanvaardbaar zijn dan wel kunnen worden beperkt.

Het is daarbij vooral van belang of in de omgeving van de locatie veehouderijen aanwezig zijn en/of bewerking of verwerking van mest als zelfstandige activiteit plaatsvindt. Ligt de locatie nabij een veehouderij of een installatie voor de bewerking of verwerking van mest dan moet een verdere afweging worden gemaakt van de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid. Hiervoor moet een gemeente normen opnemen in het omgevingsplan.

Met het initiatief is geen sprake van het oprichten en/of het wijzigen van gevoelige gebouwen en/of locaties. Er is daarmee geen sprake van mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid op de locatie.

Daarmee is geen verder advies van de GGD nodig en wordt het initiatief als aanvaardbaar beschouwd.

**Conclusie**
Met het initiatief is er geen sprake van het oprichten en/of het wijzigen van gevoelige gebouwen en/of locaties. Het initiatief zal geen onaanvaardbare gevolgen hebben voor de volksgezondheid in de omgeving. Er is geen verder advies van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst nodig. Het initiatief is voldoende afgewogen en wordt als aanvaardbaar beschouwd. Het aspect endotoxines en/of zoönose vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

**Onderzoek en motivering**
Met het initiatief wordt een deel van de bebouwing gesloopt en wordt nieuwe bebouwing opgericht. De nieuwe bebouwing wordt daarbij opgericht volgens de huidige eisen ten aanzien van energie en isolatie, waarmee een aangenaam binnenklimaat in de nieuwe bebouwing kan worden gewaarborgd.

Daarnaast wordt op het erf voorzien in een goede, bij het gebied passende landschappelijke inpassing. Daarbij wordt voorzien in nieuwe, groene landschappelijke elementen. Dit draagt bij aan een meer groene inrichting van het erf en heeft een verkoelend effect.

Ten slotte neemt het bebouwde oppervlak af met het initiatief, waarmee er minder kans is op uitstraling van warmte die wordt vastgehouden door de bebouwing. Met het initiatief wordt daarmee voldoende rekening gehouden met hittestress en vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

**Conclusie**
Het aspect hittestress vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 6.5 GELUID

Veel functies in de fysieke leefomgeving hebben te maken met geluid. De regels over geluid gaan over het beheersen van geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen en de bescherming van geluidgevoelige gebouwen en andere gebouwen en plekken. Ook zijn direct werkende regels in de bruidsschat opgenomen. Dit zijn de regels voor het bepalen en beoordelen van geluid door een toegelaten activiteit.
In de bruidsschat zijn waarden bepaald. Daarbij is onderscheid gemaakt in geluid door de volgende activiteiten:

- activiteiten anders dan door windparken en civiele buitenschietbanen, militaire buitenschietbanen en militaire springterreinen;
- geluid door windturbines en windparken;
- geluid door civiele buitenschietbanen, militaire buitenschietbanen en militaire springterreinen.

*Instructieregels*
Het Bkl stelt instructieregels die van toepassing zijn op de beheersing van geluid door een weg, spoorweg of industrieterrein. De wetgever maakt daarbij onderscheid tussen geluidbronnen met een geluidproductieplafond als omgevingswaarde (gpp) en bonnen met een basisgeluidemissie (bge). Het bevoegd gezag beoordeelt geluid van deze bronnen bij geluidgevoelige gebouwen. Het Rijk stelt voor een aantal gebouwen specifieke regels, zoals aangewezen geluidgevoelige gebouwen en stiltegebieden. In de aanwijzing van geluidgevoelige gebouwen is de functie (zoals wonen, onderwijs of zorg) bepalend. Voor andere gebouwen of locaties bepaalt de gemeente zelf de mate van bescherming tegen geluid. Dat doet de gemeente vanuit haar raak 'evenwichtige toedeling van

functies aan locaties'.

*Geluidaandachtsgebied*
Rondom een industrieterrein, weg of spoorweg wordt een begrenzing aangebracht. Buiten die grens wordt per definitie voldaan aan geluidsnormen en hoeft het effect van de bron op een geluidgevoelig gebouw niet meer te worden getoetst. Binnen die grens is een toets nodig op aanvaardbaarheid. Deze zone heet onder de Omgevingswet een geluidaandachtsgebied. Het geluidaandachtsgebied is een gebied (locatie) langs een weg of spoorweg of rond een industrieterrein waar het geluid hoger kan zijn dan bepaalde standaardwaarden $L_{den}$, zoals bedoeld in onderstaande tabel.

*Tabel 3.2: Standaardwaarden geluid*

| **Geluidsbronsoort** | **Standaardwaarde** | |
|---|---|---|
| Provinciale wegen en Rijkswegen | 50 $L_{den}$. | |
| Gemeentewegen en waterschap wegen | 53 $L_{den}$. | |
| Lokale spoorwegen en Hoofdspoorwegen | 55 $L_{den}$. | |
| Industrieterreinen | 50 $L_{den}$. | 40 $L_{night}$. |

De ligging van het geluidaandachtsgebied wordt bepaald door de geluidbelasting vanwege de desbetreffende bron. Hoe die geluidbelasting moet worden bepaald, is voorgeschreven in het Bkl en in de Omgevingsregeling. De instructieregels voor het omgevingsplan hebben betrekking op het geluidaandachtsgebied van:
a. wegen, spoorwegen en industrieterreinen met geluidproductieplafonds;
b. lokale spoorwegen zonder geluidproductieplafonds; en verharde gemeentewegen en waterschapswegen zonder geluidproductieplafonds, niet zijnde een erf in de zin van het Regelement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met een verkeersintensiteit van meer dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal als kalenderjaar-gemiddelde.

In de bruidsschat zijn een aantal activiteiten opgenomen waarvoor in ieder geval een akoestisch onderzoek wordt gevraagd. Bij het initiatief worden geen van deze activiteiten uitgevoerd. Er is daarmee geen sprake van activiteiten ter plaatse waarvoor in ieder geval een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Wel moet met de het initiatief aan de normen die gelden voor geluid uit het geldende omgevingsplan worden voldaan.

**Onderzoek en motivering**

<u>Geluid door ter plaatse uitgevoerde activiteiten:</u>
Binnen de geluidruimte zones, zoals zijn opgenomen in de tabel met activiteiten van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) voor akkerbouw, welke 30 meter bedraagt, zijn geluidgevoelige gebouwen gelegen. Het dichtstbijzijnde gevoelige gebouw betreft de woning aan de Wiemanstraat 18 te Emst. Deze woning is gelegen op een afstand van ongeveer 28 meter van de locatie (gemeten vanaf het bouwvlak van de initiatiefnemer tot het bouwvlak van de woning). Daarmee moet worden aangetoond dat aan de normen voor geluid zoals zijn opgenomen in het omgevingsplan kan worden voldaan.

Met het initiatief is geen sprake van het uitvoeren van een bedrijf met een geluidproductieplafond. Het geluid van de bedrijfsactiviteiten komt voornamelijk voort uit de bedrijfsgebouwen, welke feitelijk op meer dan 30 meter van de woning aan de Wiemanstraat 18 zijn gelegen, en de inrit bij het bedrijf. In de huidige situatie zijn deze activiteiten reeds al (deels) toegestaan.

Daarbij is er in de huidige situatie sprake van een intensieve veehouderij. De intensieve veehouderijtak van het bedrijf wordt beëindigd. Hierdoor zal de geluidbelasting vanuit de locatie op de

omgeving aanzienlijk afnemen. Daarmee is met het initiatief geen sprake van geluidhinder op geluidgevoelige gebouwen in de omgeving en zullen geen omliggende functies, bedrijven en/of activiteiten in de ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Geluid vanuit activiteiten in de omgeving:
Als een nieuw geluidgevoelig gebouw wordt opgericht of als een bestaand geluidgevoelig gebouw van functie wordt veranderd dan kan dit functies, bedrijven en/of activiteiten in de omgeving in de ontwikkelingsmogelijkheden beperken. Er moet dan worden aangetoond dat aan de normen voor geluid zoals zijn opgenomen in het geldende omgevingsplan kan worden voldaan.

Bij het initiatief worden geen nieuwe geluidgevoelige gebouwen opgericht en worden geen bestaande geluidgevoelige gebouwen van functie veranderd. Er zal daarmee geen sprake zijn van een mogelijke verdere beperking van functies, bedrijven en/of activiteiten in de omgeving. Daarmee zal ter plaatse van de locatie geen sprake zijn van geluidhinder en worden de omliggende functies, bedrijven en/of activiteiten niet in de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

**Conclusie**
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 6.5.1 CUMULATIE

Om een acceptabele binnenwaarde van een geluidgevoelig gebouw te borgen, moet ook het gezamenlijk geluid op de gevel worden bepaald. Het gezamenlijk geluid op de gevel is nodig om de benodigde geluidwering van die gevel te bepalen en zo een acceptabel woonmilieu te borgen. Het gezamenlijk geluid op de gevel is het totale geluid van verschillende geluidbronnen op die gevel. Het geluid van de betrokken geluidbronnen wordt ongewogen bij elkaar opgeteld, zonder correcties voor verschillen in hinderlijkheid. Het gezamenlijk geluid op de gevel geeft geen inzicht in de geluidskwaliteit bij die geval. Het houdt immers geen rekening met de verschillen in hinderlijkheid van het geluid van de verschillende geluidbronnen.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving zijn ook instructieregels over de bepaling van het gezamenlijk geluid op de gevel opgenomen.

In de bruidsschat zijn maximale waarden opgenomen voor de geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige gebouwen en functies. De cumulatieve geluidbelasting (het gezamenlijke geluid van bronnen) op de gevels mag deze waarden niet zomaar overschrijden. In beginsel mag de geluidbelasting op de gevels van gevoelige gebouwen tijdens de dagperiode (van 7:00 tot 19:00) niet meer dan 50 decibel, tijdens de avondperiode (19:00 tot 23:00) niet meer dan 45 decibel en tijdens de nachtperiode (23:00 tot 7:00) niet meer dan 40 decibel bedragen. Als nodig kunnen deze waarden worden verhoogd tot de maximale waarden als dit vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties noodzakelijk blijkt.

**Onderzoek en motivering**
Op de locatie zelf bedraagt de geluidbelasting van alle gezamenlijke bronnen in de omgeving tussen de 46 en 50 decibel overdag en tussen de 41 en 45 decibel ‘s nachts. Daarmee wordt op de locatie zelf aan de geluidnormen uit het geldend omgevingsplan voldaan.

In de directe omgeving is de geluidbelasting van alle gezamenlijke bronnen in de omgeving slechts op enkele punten hoger dan 45 decibel. Dit betreft op enkele kruisingen van wegen in de omgeving en op de Wiemanstraat. Er is daarmee geen sprake van een te hoge geluidbelasting op gevoelige gebouwen in de omgeving. Met het initiatief zal geen sprake zijn van activiteiten die de gezamenlijke

geluidbelasting op gevoelige gebouwen in de omgeving zal verhogen. Door de beëindiging van de intensieve veehouderij zal de geluidbelasting aan de omgeving eerder afnemen, omdat niet langer statische geluidbronnen als ventilatoren en luchtwassers nodig zijn en er aanzienlijk minder transport met zwaar verkeer plaatsvindt. Daarmee zullen de normen uit het geldend omgevingsplan niet worden overschreden. Het aspect cumulatie van geluid vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

**Conclusie**
Het aspect cumulatie van geluid vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6.6 BODEM EN ONDERGROND

### 6.6.1 BODEMKWALITEIT

Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie worden opgenomen in het definitieve omgevingsplan. Deze waarden kunnen per gebied of per gebruiksfunctie verschillen. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als de in het omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen. Daarnaast zijn er specifieke regels over bodem opgenomen in het Aanvullingsbesluit Bodem en de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving:

- Regels over nazorg van de bodem na saneren op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving, het omgevingsplan, een omgevingsvergunning of een maatwerkvoorschrift.
- Regels over graven in de bodem.
- Regels over activiteiten op een locatie met een historische bodemverontreiniging zonder onaanvaardbaar risico.
- Maatwerkregels over het saneren van de bodem.

Bij verandering van activiteiten geldt dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik. Dit kan betekenen dat een onderzoek moet worden verricht naar de bodem- en grondwaterkwaliteit.

**Onderzoek en motivering**
Met het initiatief is geen sprake van activiteiten die kunnen leiden tot een verontreiniging van de bodem en/of van het grondwater. Er is daarmee geen sprake van mogelijke risico's voor het milieu en/of voor de gezondheid. Het initiatief zal geen nadelige gevolgen hebben voor de kwaliteit van de bodem en van het grondwater.

Met het initiatief worden daarnaast geen bodemgevoelige gebouwen en/of ruimten opgericht of gewijzigd. Er is daarmee geen sprake van mogelijke risico's voor de gebruikers van de gronden. De kwaliteit van de bodem en het grondwater is daarmee geschikt voor de gewenste functie. De agrarische bestemming van de locatie blijft daarbij behouden. De vier boerderijkamers worden gerealiseerd als nevenactiviteit bij het agrarisch gebruik en doen geen afbreuk aan de hoofdfunctie van het perceel. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

**Conclusie**
Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6.7 GEUR

Met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties zijn er instructieregels van het Rijk over geur. Deze instructieregels van het Bkl voor geur zijn gericht op aangewezen geurgevoelige gebouwen. In de aanwijzing van geurgevoelige gebouwen is de functie bepalend. Hierbij kan worden gedacht aan wonen, onderwijs of zorg. Voor overige gebouwen of locaties bepaalt de gemeente zelf de mate van geurbescherming.
Alleen voor geur van veehouderijen en van rioolwaterzuivering bevat het Bkl specifieke instructies. Verder zijn er nog regels over geur opgenomen in de bruidsschat, die gelden voor de volgende activiteiten:

- geur door het houden van landbouwhuisdieren en paarden en pony's voor het berijden in een dierenverblijf;
- geur door het houden van fokteven van nertsen;
- geur door andere agrarische activiteiten, zoals het opslaan van vaste mest, champost of dikke fractie en het composteren of opslaan van groenafval;
- geur door het exploiteren van zuiveringstechnische werken.

Voor andere activiteiten bepaalt het Bkl dat een ruimtelijk besluit ervoor moet zorgen dat de geur door een activiteit op geurgevoelige gebouwen aanvaardbaar is. Hieraan zijn geen specifieke regels gekoppeld.

**Onderzoek en motivering**
Met het initiatief is geen sprake van een veehouderij of van een rioolwaterzuivering. Er is daarnaast geen sprake van een van de activiteiten waarvoor regels voor geur zijn gesteld in de bruidsschat. Voor de gewenste bedrijvigheid geldt, vanuit de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, een maximale richtafstand van 10 meter voor geur. Binnen 10 meter van de locatie zijn geen gevoelige gebouwen gelegen. Het initiatief zal daarmee niet leiden tot een onevenredige geurhinder aan geurgevoelige gebouwen in de omgeving.

Het initiatief maakt de beëindiging van een kalverhouderij en het behoud van een akkerbouwbedrijf met pensionpaarden en de realisatie van vier boerderijkamers als nevenfunctie mogelijk. De locatie is echter buiten de geurruimte zones van functies, bedrijven en/of activiteiten in de omgeving gelegen. Het is daarom niet te verwachten dat de normen voor geur uit het geldende omgevingsplan op de locatie worden overschreden. Daarmee zal ter plaatse van de locatie geen sprake zijn van geurhinder en worden de omliggende functies, bedrijven en/of activiteiten niet in de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

**Conclusie**
Het aspect geur vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6.8 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Via onder meer het omgevingsplan worden bedrijven op een locatie toegelaten. Bij deze ruimtelijke inpassing spelen verschillende omgevingsthema's een rol, zoals geluid en externe veiligheid. Bedrijven kunnen hinder opleveren voor gevoelige functies, zoals woningen. Daarom is het belangrijk voldoende afstand aan te houden. Wat voldoende afstand is, is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid. Meestal is geluid de belangrijkste factor. Soms is juist de geurhinder, stofhinder of veiligheid (door opslag van gevaarlijke stoffen) bepalend voor de afstand tot gevoelige functies.

De nieuwe VNG-handreiking Activiteiten en milieuzonering vervangt de publicatie Bedrijven en milieuzonering uit 2009. De nieuwe handreiking ondersteunt bij keuzes over de toelaatbaarheid en

inpassing van milieuhinderlijke activiteiten onder de Omgevingswet. In de nieuwe handreiking blijven de basisprincipes van functiescheiding (waar nodig) en inwaartse zonering in stand. Hiervoor wordt echter niet meer gebruikgemaakt van zones met oplopende milieucategorieën en een Lijst van activiteiten. De nieuwe handreiking gaat uit van zones met oplopende beschikbare milieugebruiksruimte per activiteit, zónder Lijst van activiteiten bij de regels.
De nieuwe handreiking is echter alleen toepasbaar op ontwikkelingen in stedelijk gebied en op industrieterreinen. Voor locaties in het buitengebied biedt de nieuwe handreiking onvoldoende houvast om een passende zonering op te stellen. Daarnaast is in de nieuwe handreiking opgenomen dat als een gemeente nog geen eigen definitief omgevingsplan heeft vastgesteld het beter is om gebruik te maken van de oude handreiking. Om die redenen is aansluiting gezocht bij de uitgangspunten uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering uit 2009.

**Onderzoek en motivering**
In de VNG-handreiking zijn richtafstanden opgenomen op het gebied van geur, stof, geluid en gevaar. Indien niet aan de in de handreiking opgenomen afstanden wordt voldaan is mogelijk sprake van milieuhinder aan de betreffende gevoelige functies.

De richtafstanden van de VNG-handreiking gelden tot het gebiedstype 'rustige woonwijk'. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een 'rustige woonwijk', maar een 'gemengd gebied'. Dit is een gebied waar meerdere functies (bijvoorbeeld wonen en bedrijvigheid) naast elkaar voorkomen. Of bij een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg ligt. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met één afstandsstap verkleind worden.

Het gebied waarin de locatie is gelegen betreft geen gebied dat is aan te merken als het gebiedstype 'gemengd gebied'. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is derhalve uitgegaan van de standaard richtafstanden voor het gebiedstype 'rustige woonwijk' uit de VNG-handreiking.

<u>Mogelijke milieuhinder aan de omgeving:</u>
Met het initiatief is sprake van statische opslag, verblijfsrecreatie en (biologische) akkerbouw. De richtafstanden uit de publicatie voor deze activiteiten zijn als volgt:

| **Activiteit** | **Afstand geur** | **Afstand stof** | **Afstand geluid** | **Afstand gevaar** |
|---|---|---|---|---|
| Akkerbouw | 10 meter | 10 meter | 30 meter | 10 meter |
| Caravanstalling | 0 meter | 0 meter | 30 meter | 10 meter |
| Recreatie | 10 meter | 0 meter | 10 meter | 10 meter |

Het dichtstbijzijnde gevoelige gebouw betreft de woning aan de Wiemanstraat 18 te Emst en is, gemeten vanaf het bouwvlak van de initiatiefnemer tot het bouwvlak van de woning, gelegen op een afstand van ongeveer 28 meter van de locatie. Het geluid van het bedrijf is voornamelijk afkomstig uit de bedrijfsgebouwen en van het verkeer dat via de inrit het erf betreedt en verlaat. Deze inrit en de bijbehorende verharding liggen op meer dan 30 meter afstand van het bouwvlak van de woning aan nummer 18, evenals de bedrijfsgebouwen zelf. Daarmee is de woning niet gelegen binnen de relevante afstanden waarbinnen geluid van de bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen tot hinder zou kunnen leiden. Het deel van het bouwvlak dat het dichtst bij deze woning ligt, wordt uitsluitend gebruikt voor de bedrijfswoning van de initiatiefnemer en de daarbij behorende bijgebouwen. Er vinden daar geen bedrijfsactiviteiten plaats. Daarmee zal geen sprake zijn van een onevenredige milieuhinder aan gevoelige gebouwen in de omgeving.

<u>Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven en functies:</u>

Als sprake is van het oprichten van een nieuw gevoelig gebouw of als een bestaand gevoelig gebouw van functie verandert dan is het belangrijk dat dit nieuwe of gewijzigde gevoelige gebouw niet zal leiden tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende functies en/of bedrijven.

Met het initiatief worden geen nieuwe gevoelige gebouwen opgericht of gewijzigd. Het initiatief zal daarom niet leiden tot een mogelijke (verdere) beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende functies en/of bedrijven.

**Conclusie**
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6.9 BESCHERMING VAN LANDSCHAPPELIJKE EN STEDENBOUWKUNDIGE WAARDEN EN CULTUREEL ERFGOED

De essentie van het Europees beleid is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen en projecten onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van waarden en daar in de ontwikkeling van plannen en projecten zoveel mogelijk rekening mee te houden. De essentie van deze wetgeving is behoud van archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem en de bescherming van het cultureel erfgoed en landschap. In het Bkl is een aantal beginselen geformuleerd wat aanzien van de bescherming betreft. Deze beginselen richten zich op de omgang met monumenten die op grond van het omgevingsplan zijn beschermd, archeologische monumenten, (voorbeschermde) rijksmonumenten, beschermde stads- en dorpsgezichten en beschermde cultuurlandschappen. Daarnaast zijn in het Bkl regels gesteld voor de beoordeling van rijksmonumentenactiviteit en het verplaatsen van gebouwde monumenten.

### 6.9.1 LANDSCHAPPELIJKE EN STEDENBOUWKUNDIGE WAARDEN

Voor een aantrekkelijke woonomgeving en de beleving van het landschap is het van belang dat bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke waarden behouden blijven en waar mogelijk worden versterkt.
Stedenbouwkundige waarden zijn de kwaliteiten van de gebouwde omgeving en de openbare ruimte. Landschappelijke waarden zijn waarden die worden ontleend aan een beeld van open ruimte, de menselijke beleving van de omgeving en de identiteit van een gebied.

**Onderzoek en motivering**
Met het initiatief wordt rekening gehouden met de bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke waarden. Door een stedenbouwkundig en landschappelijk deskundige is een stedenbouwkundig en landschappelijk inrichtingsplan opgesteld, waarmee door een goede inpassing van het erf in het landschap de aanwezige stedenbouwkundige en landschappelijke waarden worden versterkt. Door de nieuwe bebouwing qua stijl en uitstraling te integreren met de bestaande open ruimte wordt het open, niet-verstedelijkte beeld dat kenmerkend is voor de omgeving behouden. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van kleuren en materialen die passend zijn in de omgeving en worden nieuwe groene landschappelijke elementen aangelegd. Door gebruik van inheemse beplanting wordt de identiteit van het gebied niet aangetast, maar juist versterkt. Daarnaast wordt bijgedragen aan de biodiversiteit en aan de versterking van de samenhang tussen mens, natuur en het door de mens gevormde landschap.
Met het initiatief wordt daarmee in voldoende mate bijgedragen aan het behoud en de versterking van de landschappelijke en stedenbouwkundige waarden in de omgeving.

**Conclusie**

Het aspect landschappelijke en stedenbouwkundige waarden vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 6.9.2 ARCHEOLOGIE

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

**Onderzoek en motivering**
Gemeenten moeten bij het vaststellen van het omgevingsplan rekening houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Hieronder vallen ook bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. De gemeente kan in het belang van archeologische monumentenzorg regels opnemen in het omgevingsplan over archeologisch onderzoek.

In beginsel moeten gemeenten ontwikkelingen met een oppervlakte van minder dan 100 m² vrijstellen van archeologisch onderzoek. Echter kan een gemeente in een omgevingsplan een grotere of kleinere vrijstellingsgrens vastleggen. Bijvoorbeeld in historische binnensteden, waar de kans op het aantreffen van archeologische sporen heel groot is en daarom een kleinere grens nodig is. Zo kan een gemeente in gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde kiezen om een grotere vrijstellingsgrens vast te leggen. De mate van vrijstelling is afhankelijk van de archeologische verwachtingswaarde van het gebied. De gemeente zal daarom goed moeten onderbouwen met inhoudelijke argumenten waarom voor een bepaalde vrijstellingsgrens wordt gekozen.

Gemeenten moeten de gekozen vrijstellingsgrenzen in het geldende omgevingsplan opnemen. De vrijstellingsgrenzen zijn afhankelijk van de archeologische verwachtingswaarde in de verschillende gebieden.

Een deel van het plangebied is aangewezen met de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Zoals te zien is op onderstaand kaartbeeld, betreft dit uitsluitend de gronden ter plaatse van de bestaande bedrijfswoning. De delen van het erf waar sloop en nieuwbouw plaatsvinden vallen hier niet onder.

De werkzaamheden vinden volledig plaats binnen het bestaande erf en bouwperceel. Nieuwe bebouwing wordt grotendeels teruggebouwd op de locatie van de te slopen stallen, waardoor de omvang van de bodemverstoring beperkt blijft. Omdat de gronden met archeologische waarde niet geraakt worden, is geen sprake van aantasting van behoudenswaardige archeologische vindplaatsen of waarden. Het initiatief is daarmee in overeenstemming met de geldende regels voor archeologie.



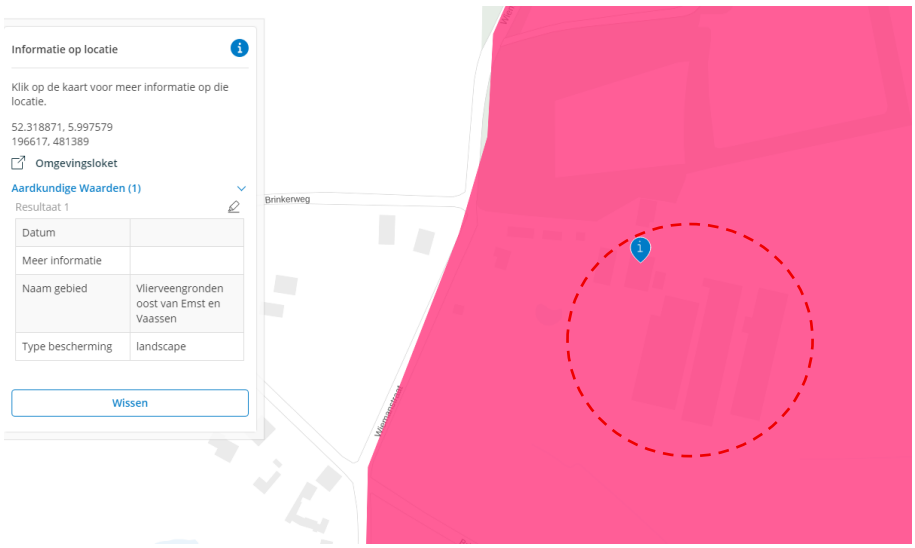

*Kaartuitsnede 'waarde – Archeologie 3'*
*Bron: Omgevingsloket*

**Conclusie**
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 6.9.3 CULTUURHISTORIE

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

**Onderzoek en motivering**
De locatie is gelegen binnen het aardkundig waardevolle gebied Vlierveengronden oost van Emst en Vaassen. Deze aanwijzing benadrukt de bijzondere bodemkundige en geomorfologische kenmerken van het gebied.



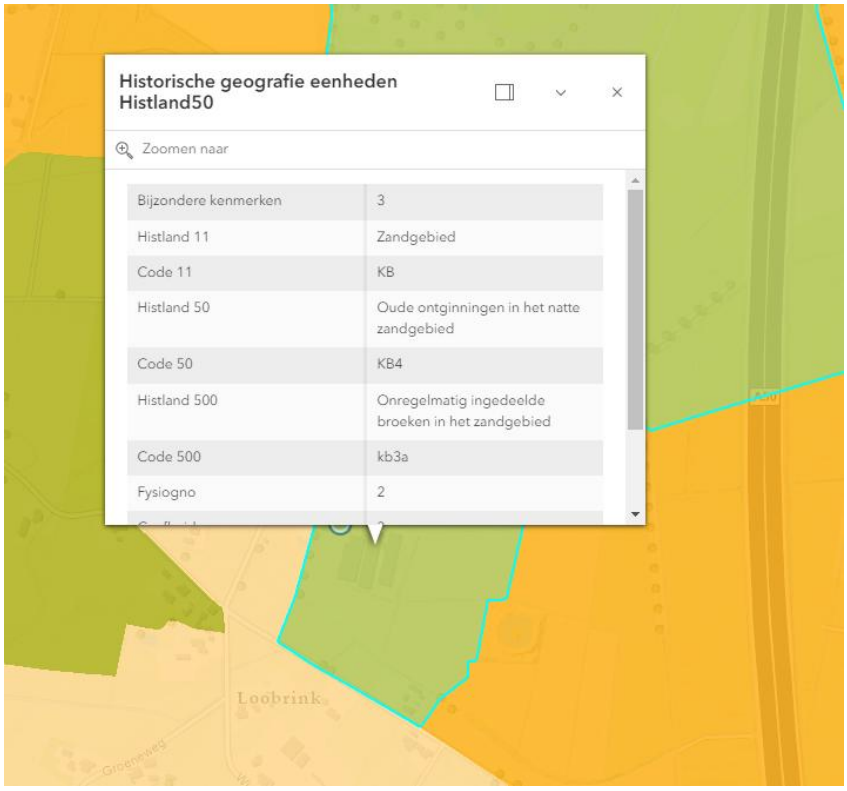
*Uitsnede kaart 'aardkundig waardevol gebied'*
*Bron: Atlas Leefomgeving*

Ten behoeve van het initiatief is een stedenbouwkundig en landschappelijk inrichtingsplan opgesteld. Daarin is de voorgenomen stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing verder uitgewerkt. Daarbij is een analyse gemaakt van de landschappelijke structuren, waarden, kenmerken en kernkwaliteiten, mede op basis van de kwaliteiten zoals zijn genoemd in de omgevingsverordening. Vervolgens is op basis daarvan een passende stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing opgesteld die aansluit op deze structuren, waarden, kenmerken en kernkwaliteiten.

Met de afname van het bebouwd oppervlak, de duurzame wijze van ondernemen door zoveel mogelijk energieneutraal te werken en de zorgvuldige stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing worden de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke waarden in de omgeving versterkt. Daarnaast wordt bijgedragen aan de versterking van de biodiversiteit in het gebied. Met het initiatief wordt daarmee bijgedragen aan het behoud en de versterking van de kernkwaliteiten en waarden van het landschap.

Het initiatief zal daarmee niet leiden tot een mogelijke aantasting van de historische waarde van het historische landschap.

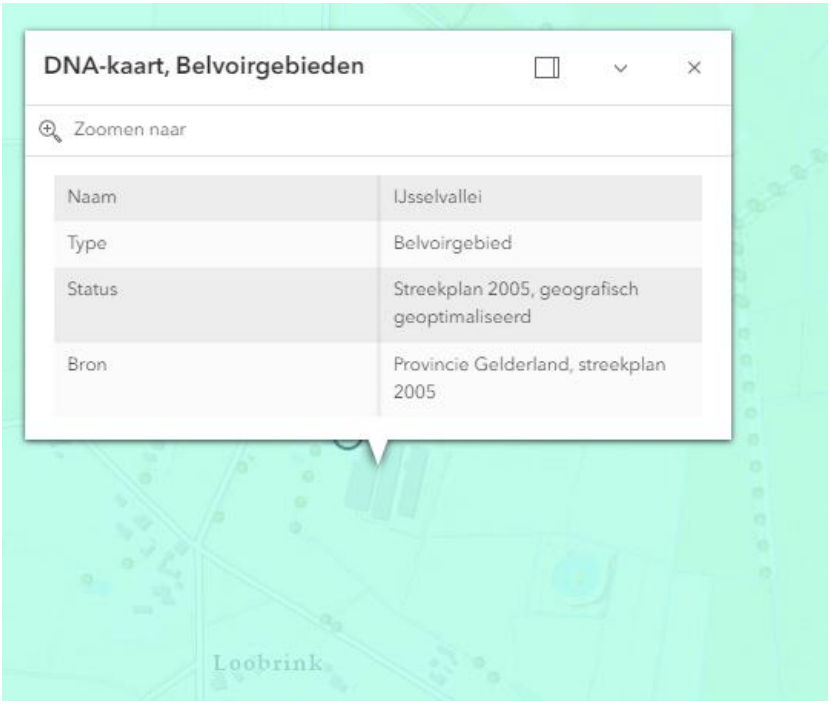
***Cultuurhistorie Provincie Gelderland – Histland50***
De locatie is gelegen in de historische geografie-eenheid Oude ontginningen in het natte zandgebied (Histland50). Dit gebied wordt gekenmerkt door vroegere ontginningen op vochtige zandgronden, vaak met een combinatie van landbouw en veeteelt. De oorspronkelijke kavels, ontginningsassen en aanwezige beplanting dragen bij aan de cultuurhistorische waarde van het landschap.



*Kaartuitsnede cultuurhistorie Historische geografie eenheden Histland50*
*Bron: Provincie Gelderland*

Het initiatief vindt plaats binnen de bestaande structuur van het erf en tast de cultuurhistorische kenmerken van dit gebied niet aan.

***Cultuurhistorie Provincie Gelderland – Belvoirgebieden***
De locatie is gelegen binnen een Belvoirgebied van het type IJsselvallei. Deze gebieden worden gekenmerkt door open agrarisch landschap met zichtlijnen naar de rivier en kleinschalige verkaveling. Ze hebben cultuurhistorische waarde vanwege hun samenhangende agrarische patronen, historische erven en de relatie met waterlopen in de omgeving.



*Kaartuitsnede cultuurhistorie Historische Belvoirgebieden*
*Bron: Provincie Gelderland*

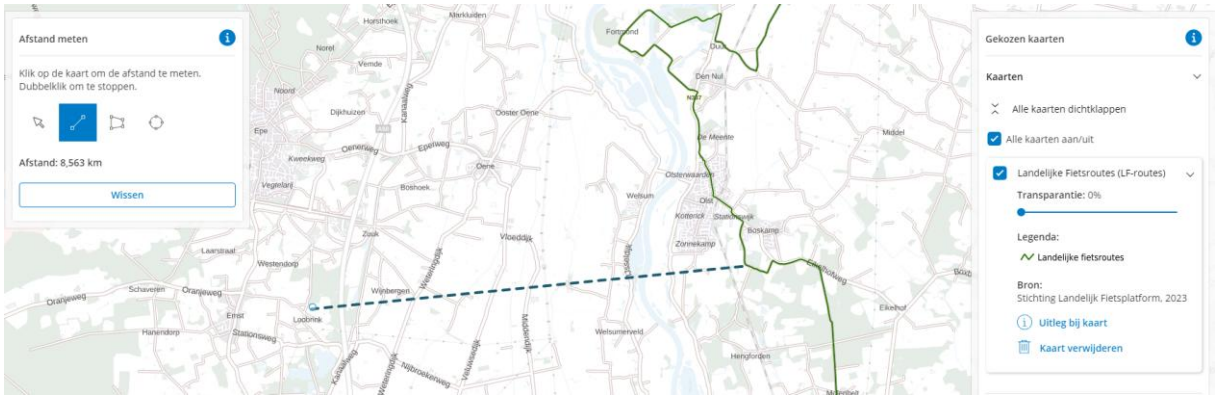
Met het initiatief is sprake van een kleinschalige ontwikkeling die geheel op het reeds bestaande erf plaatsvindt. Er is geen sprake van een aanpassing van de structuur van het landschap en/of de daarin gelegen infrastructuur. Ook de verkaveling wordt met het initiatief niet aangepast. Er is daarmee geen sprake van een mogelijke aantasting van de zichtbaarheid van de inundatiegebieden.
Het initiatief zal daarmee dan ook niet leiden tot een mogelijke aantasting van de cultuurhistorische waarden in de omgeving.

**Conclusie**
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6.10 BEHOUD VAN RUIMTE VOOR TOEKOMSTIGE FUNCTIES EN HUIDIGE STAAT VAN WERKEN

### 6.10.1 LANDELIJKE FIETS- EN WANDELROUTES

Vanuit de Omgevingswet wordt gestuurd op een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem en het in stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur. In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn instructieregels opgenomen voor landelijke fiets- en wandelroutes.
De locatie is gelegen op ongeveer 8,5 kilometer van een landelijke fiets- of wandelroute gelegen. Het initiatief zal daarmee niet leiden tot mogelijke belemmeringen voor het gebruik en het beheer van dergelijke routes.




*Uitsnede kaart 'Landelijke fietsroutes'*
*Bron: Atlas Leefomgeving*

**Conclusie**
Het aspect Landelijke fiets- en wandelroutes vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 6.11 VERKEER EN PARKEREN

Primair is verkeersveiligheid geregeld in de weg- en verkeerswetgeving. Deze regelgeving maakt geen deel uit van de Omgevingswet. De richtlijnen vanuit het CROW zijn met de inwerkingtreding van de Omgevingswet blijven bestaan.

*Gemeentelijke Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) 2010 en Nota parkeernormen 2024*
In het GVVP uit 2010 richt de gemeente Epe zich op het bevorderen van de verkeersleefbaarheid en -veiligheid en Duurzaam Veilig. Dit betekent het verkeersveiliger maken van de kern Epe en het weren van ongewenst verkeer. Het creëren van een verkeersluw centrum in Epe is daarbij één van de speerpunten. Door ongewenst (vracht)verkeer te weren verwacht men de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de betreffende wijken te verhogen. Een alternatieve route mag geen afbreuk doen aan de bereikbaarheid en mag op andere plaatsen niet leiden tot problemen op het gebied van veiligheid en geluidhinder. In de Nota Parkeernormen 2024 zijn de parkeernormen omschreven waaraan bouwplannen of wijzigingen in het gebruik moeten voldoen.

**Onderzoek en motivering**
Het initiatief vindt in het buitengebied plaats. Er zal geen sprake zijn van een toename van het verkeer in de kernen als gevolg van het initiatief en er is geen sprake van mogelijke belemmeringen voor een verkeersluw centrum.

Het initiatief zal niet leiden tot een grote toename van het aantal verkeersbewegingen. Er is sprake van stalling waar maximaal 45 objecten kunnen worden gestald. Er is sprake van maximaal 3

ophaalmomenten per jaar, waarmee per gestald object gemiddeld genomen sprake zal zijn van maximaal 6 verkeersbewegingen per jaar. Dit resulteert in maximaal 270 verkeersbewegingen per jaar met personenvervoer. Omgerekend komt dit gemiddeld neer op minder dan één verkeersbeweging per dag (circa 0,75), waardoor de verkeersdruk vanuit het initiatief zeer beperkt is. Bovendien zijn deze verkeersbewegingen in de huidige situatie reeds vergund aanwezig.

De gewenste akkerbouwactiviteiten en vier boerderijkamers hebben een lagere verkeersgeneratie dan de huidige intensieve veehouderij. Alleen in de piekmomenten tijdens de oogst is sprake van een hoger aantal verkeersbewegingen per dag. In de overige perioden vinden nagenoeg geen verkeersbewegingen plaats. Daarnaast is voor de gewenste akkerbouw aanzienlijk minder verkeer met zwaar vrachtverkeer nodig. Het meeste wordt immers met een landbouwmachines vervoerd en niet langer met vrachtwagens.

Vanuit de Nota Parkeernormen 2024 van de gemeente moet het parkeren geheel op eigen terrein plaatsvinden. Voor de agrarische activiteiten is geen sprake van een wijziging in de parkeerbehoefte. Er is geen sprake van een toenemende arbeidsbehoefte (deze zal eerder lager zijn dan in de huidige intensieve veehouderij) en er is geen sprake van extra bezoekers of aanvullende diensten van buitenaf.

Voor de vier boerderijkamers wordt voorzien in 8 parkeerplaatsen. Daarmee is elke boerderijkamer voorzien van een eigen parkeerplaats en is nog ruimte voor één extra voertuig, voor bijvoorbeeld bezoekers van de gebruikers van de kamers. Voor de stalling is geen parkeergelegenheid nodig. De objecten worden op afspraak gehaald en gebracht. De auto met caravan rijdt het terrein op, rijdt naar de aangewezen plek voor de deur van de stalling en de caravan wordt ter plekke meteen afgekoppeld en naar binnen gereden. De gebruikers van de stalling zijn daarmee slechts korte tijd op het terrein en de auto's kunnen gemakkelijk op de verharding bij de loods wachten zonder daarbij overlast te veroorzaken voor eventueel ander verkeer.

Op basis van de berekening in de die zijn weergegeven in onderstaande tabel bedraagt het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen voor het initiatief 7,7 plaatsen. Hiermee wordt de volledige parkeerbehoefte volledig op eigen terrein opgevangen. Het is daarmee niet noodzakelijk dat er in de openbare ruimte geparkeerd wordt

| CROW parkeercijfers 2024 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | *Adres initiatief:* | *Wiemanstraat 20* | | | |
| | | | | | |
| **#** | **Soort woning** | **Ligging** | **Stedelijkheidsgraad** | **Parkeernorm** | |
| 1 | Koophuis, vrijstaand | Buitengebied | Niet stedelijk | 1,7 | |
| 2 | Bungalow (recreatiehuisjes) | Buitengebied | Niet stedelijk | 6,0 | 2 parkeerplaatsen per huisje |
| | | Totaal aantal parkeerplaatsen: | | 7,7 | |

*Overzicht aantal parkeerplaatsen nieuwe situatie*
*Bron: CROW-parkeercijfers*

Met het initiatief zal daarmee sprake zijn van voldoende parkeergelegenheid op het eigen terrein.

**Conclusie**
Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6.12 NATUUR EN BIODIVERSITEIT

Ter bescherming van de natuur zijn in het Bkl diverse regels opgenomen. Het gaat hierbij in de eerste plaats om de regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen plant- en diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

**Onderzoek en motivering – Natura2000 gebieden**
Om de natuur te beschermen heeft de Rijksoverheid regels vastgesteld over activiteiten die een Natura 2000-gebied kunnen benadelen. Degene die een dergelijke activiteit uitvoert moet voldoen aan die regels, zoals de specifieke zorgplicht en een verplichting tot het geven van informatie bij zogenaamde "ongewone voorvallen". Ook kan hierbij een omgevingsvergunning verplicht zijn.

Voor de bescherming van Natura 2000-gebieden wordt onderscheid gemaakt in Natura 2000-activiteiten (activiteiten die significant nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied) en activiteiten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, maar waarbij deze zeker niet significant zijn.

Een Natura 2000-activiteit kan plaatsvinden in een Natura 2000-gebied. Maar heel vaak vindt de activiteit juist plaats buiten een Natura 2000-gebied. Ook dan kan een activiteit effect op het Natura 2000-gebied hebben. Dit wordt dan de "externe werking van een Natura 2000-gebied" genoemd.
Als het effect significant kan zijn, moet de initiatiefnemer meestal een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit hebben. Als een activiteit niet significant is dan is geen sprake van een Natura 2000-activiteit en is meestal geen omgevingsvergunning nodig.

Om te bepalen of een activiteit significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden moet worden gekeken of de activiteit de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied in gevaar kan brengen. Activiteiten die de kwaliteit van de habitats (leefgebieden) kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen zijn daarbij aan te merken als significant.

Vanuit de specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden is het van belang om te bepalen of nadelige gevolgen op de betreffende gebieden zijn uit te sluiten. Als nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten dan moet worden nagegaan wat de nadelige gevolgen zijn en moeten maatregelen worden genomen om verslechterende of verstorende gevolgen te voorkomen. Als deze maatregelen ook niet mogelijk blijken of geen effect blijken te hebben dan moet de activiteit stoppen of moeten passende herstelmaatregelen worden getroffen.

Zoals te zien in de volgende afbeelding is de locatie niet in een Natura 2000-gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Veluwe, is gelegen op een afstand van ongeveer 1,1 kilometer van de locatie. Op een dergelijke afstand kunnen activiteiten die op de locatie worden uitgevoerd nadelige gevolgen hebben op de betreffende gebieden. Daarom moet eerst verder worden bekeken welke activiteiten nadelige gevolgen kunnen hebben op de betreffende gebieden.




*Uitsnede kaart Natura 2000-gebieden.*
*Bron: Aerius Calculator*

Activiteiten die nadelige gevolgen kunnen hebben op Natura 2000-gebieden zijn vooral de uitstraling van licht, geluid en trillingen naar de betreffende gebieden en de depositie (neerslag) van stikstof op de betreffende gebieden.

Vanwege de afstand van de locatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zullen de effecten van de eventuele uitstraling van geluid, licht en/of trillingen die de activiteiten op de locatie kunnen veroorzaken niet leiden tot nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden. Deze zullen vanwege de afstand in de betreffende gebieden niet merkbaar zijn. De depositie van stikstof op de betreffende gebieden kan echter ook op grotere afstand leiden tot nadelige effecten.

Voor het initiatief is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd voor de sloop, aanleg- en gebruiksfase om te bepalen of sprake is van een toename van de depositie van stikstof in de betreffende gebieden. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dat er sprake is van een toename van de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden. Daarmee is het project vergunningplichtig. De vigerende natuurvergunning zal daarom gedeeltelijk worden ingetrokken.

Conform de voorwaarden van de Lbv-plus regeling mag maximaal 15% van de vigerende natuurvergunning worden behouden om de nieuwe activiteiten mogelijk te maken. Om die reden is een verschilberekening gemaakt met 15% van de vigerende natuurvergunning. Uit deze verschilberekening blijkt dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Daarmee is het project vergunbaar.

Het bedrijf neemt deel aan de (Lbv-plusregeling). Het beëindigen van het bedrijf is een overheidsmaatregel om de verdere verslechtering van de natuur tegen te gaan. Met het

gedeeltelijk intrekken van de natuurvergunning wordt dan ook aan het additionaliteitsvereiste voldaan voor deze locatie. Vanuit de locatie is de bijdrage middels de intrekking, al geleverd.

Het volledige stikstofdepositieonderzoek, inclusief de Aerius berekeningen is opgenomen als bijlage 3 bij deze toelichting.

Er is daarmee geen sprake van significant nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden, waarmee geen sprake is van het uitvoeren van een Natura 2000-activiteit.

**Conclusie**
Het aspect natura2000 gebieden vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

**Onderzoek en motivering – soortenbescherming**
In de Omgevingswet zijn regels opgenomen voor de bescherming van soorten flora en fauna. Vanuit deze regels moet de uitvoerder van een zogenaamde flora- en fauna activiteit controleren of en welke soorten dieren en planten aanwezig zijn bij het uitvoeren van de activiteit. Het is daarbij van belang of sprake is van een zogenaamde flora- en fauna activiteit. Een flora- en fauna activiteit is een activiteit die mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten heeft. Concreet betekent dit dat voor iedere activiteit in de fysieke leefomgeving moet worden gecontroleerd of er soorten aanwezig zijn en welke soorten dit dan zijn. Deze controle moet plaatsvinden voordat de activiteit wordt uitgevoerd.

Nadat deze controle heeft plaatsgevonden moet worden bepaald of nadelige effecten op deze mogelijk aanwezige soorten kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten dan moet worden nagegaan wat de nadelige gevolgen zijn en moeten maatregelen genomen worden om nadelige gevolgen voor planten en dieren te voorkomen. Als deze maatregelen ook niet mogelijk blijken of geen effect blijken te hebben dan moet de activiteit stoppen of moeten passende herstelmaatregelen worden getroffen.

Voor het initiatief is een Natuurwaardenonderzoek uitgevoerd, waarin is onderzocht of er ter plaatse mogelijk soorten aanwezig zijn, welke soorten mogelijk aanwezig zijn en wat de eventuele effecten van het initiatief op de (leefgebieden van de) betreffende soorten zijn. Uit deze Natuurwaarden-onderzoek blijkt het volgende:

Uit dit Natuurwaardenonderzoek is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit (soorten) Omgevingswet zullen plaatsvinden. Tevens dient nadere toetsing plaats te vinden of er een vergunningplicht geldt voor Natura 200 activiteit (stikstof).

**Soortenbescherming**
<u>Flora</u>
- Geen schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet.

<u>Vogels</u>
- Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet. De sloopwerkzaamheden moeten buiten het broedseizoen van algemene broedvogels plaatsvinden.

<u>Vleermuizen</u>
- Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet. Nader onderzoek gebouwbewonende vleermuizen wordt noodzakelijk geacht.

Zoogdieren
- Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet. Nader onderzoek marterachtigen wordt noodzakelijk geacht.

Overige soorten
- Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet. In het kader van zorgvuldig handelen wordt geadviseerd om een amfibieën/reptielen scherm te plaatsen.

Het volledige onderzoeksrapport van de uitgevoerde Natuurwaardenonderzoek is opgenomen als bijlage 4 bij deze toelichting.

**Conclusie**
Voor vleermuizen en marterachtigen is nader onderzoek noodzakelijk om mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden te beoordelen. Voor overige soorten, zoals amfibieën en reptielen, wordt in het kader van zorgvuldig handelen het plaatsen van een scherm geadviseerd. Het nader uit te voeren aanvullende onderzoek wordt als voorwaardelijk verplicht gesteld voor dit initiatief.

**Onderzoek en motivering – houtopstanden**
In de Omgevingswet staan regels over het vellen van houtopstand en herbeplanten om bossen te beschermen. Degene die een dergelijke activiteit uitvoert moet aan die regels voldoen. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. Het (deels) vellen ervan zorgt ervoor dat die verdwijnen of beschadigd raken. Herbeplanten zorgt voor nieuwe houtopstand.

De regels voor het vellen van houtopstanden en herbeplanten gelden in beginsel voor alle houtopstanden. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) staan echter gevallen waarvoor deze regels niet van toepassing zijn, de zogenaamde uitzonderingsgevallen.

Gemeenten moeten een bebouwingscontour houtkap vaststellen en opnemen in het omgevingsplan. Houtopstanden binnen deze contour gelden altijd als uitzondering vanuit het Bal.

Verder zijn een aantal gevallen uitgezonderd van de regels.

Met het initiatief is geen sprake van het vellen van houtopstanden en/of worden uitsluitend houtopstanden geveld die vanuit het Bal zijn aangemerkt als uitzondering op de regels voor het vellen van houtopstanden. De aanvullende regels over het vellen van houtopstand en herbeplanten om bossen te beschermen zijn daarmee niet van toepassing op het initiatief. Dit wordt tevens bevestigd in het uitgevoerde Natuurwaardenonderzoek dat is opgenomen als bijlage 4 bij deze toelichting.

**Conclusie**
Het aspect houtopstanden vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties

**Onderzoek en motivering – Natuurnetwerk Nederland**
De natuur maakt vanuit de Omgevingswet deel uit van de fysieke leefomgeving. Voor de bescherming van de natuur en natuurlijke waarden geldt, naast een specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden, houtopstanden en soorten flora en fauna, een algemene zorgplicht. Vanuit deze algemene zorgplicht geldt ook voor de gebieden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN) een aanvullende bescherming.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur. Voor het NNN geldt dat het natuurbelang in deze gebieden prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen.

Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

De provincie Gelderland heeft het NNN opgenomen in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en heeft voor het behoud en de bescherming van deze gebieden specifieke regels vastgelegd in de omgevingsverordening.

Als een ontwikkeling binnen het GNN plaatsvindt dan moet worden aangetoond dat de activiteiten niet leiden tot beperkingen voor het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken in het gebied. In beginsel wordt in deze gebieden geen nieuwe bebouwing toegelaten. Eventueel kan in overleg met de provincie maatwerk worden toegepast. In dat geval dient het verlies aan ecologische waarden en kenmerken in het gebied te worden gecompenseerd.

Als een ontwikkeling niet binnen het GNN plaatsvindt, dan moet worden gekeken of de activiteiten kunnen leiden tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken in het gebied. Dit wordt ook wel de externe werking genoemd. Als sprake is van mogelijke aantastingen dan moeten de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en moeten overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. Dit geldt niet voor eventuele effecten door de verspreiding van stoffen in de lucht of in het water.
Nadelige effecten treden vooral op als binnen een afstand van 250 meter van het GNN-activiteiten worden uitgevoerd met een uitstraling van licht, een uitstraling van geluid en/of een emissie van fijnstof.

Zoals te zien in de volgende afbeelding is de locatie tegen het NNN gelegen. De locatie is niet in het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Wel is de locatie binnen 250 meter daarvan gelegen. Er zal echter geen sprake zijn van een mogelijke aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de betreffende gebieden en/of deze zijn voldoende gecompenseerd.




*Uitsnede kaart NNN/GNN.*
*Bron: Atlas Leefomgeving*.

Het initiatief betreft de beëindiging van de kalverhouderij, de voortzetting van een kleinschalig akkerbouwbedrijf en het houden van enkele pensionpaarden, met als nevenactiviteit vier boederijkamers.

Door de aard van de nieuwe activiteiten zijn de emissies van fijnstof, geluid en kunstlicht beperkt. Er wordt geen intensieve veehouderij uitgevoerd, waardoor de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de huidige situatie. De nieuwe opzet van het erf wordt landschappelijk ingepast, waarbij verlichting beperkt blijft tot functioneel gebruik en richting het NNN wordt voorkomen dat lichtsignalen de ecologische structuren verstoren.

**Conclusie**
Het aspect Natuurnetwerk Nederland vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 6.13 DUURZAAMHEID

Duurzaamheidsthema's zoals energie- en waterbesparing, aandacht voor langzaam verkeer en groenvoorzieningen, zuinig grondstoffengebruik, efficiënt ruimtegebruik en duurzaam bouwen, zullen met name bij nieuwbouwplannen en herinrichting een belangrijke plaats toegekend krijgen.

Ontwikkeling van duurzaamheid past in de ontwikkeling die het duurzaamheidsdenken nu ook landelijk doormaakt en waarbij ook steeds meer de eisen als negatieve prikkel omgezet worden in een

positieve benadering in de vorm van wijzen op de kwaliteit van het gebouw, op (woon-)comfort, het binnenmilieu in het algemeen, op gezond wonen en leven.

**Onderzoek en motivering**
Met de beëindiging van de intensieve veehouderij zullen de emissies vanuit het bedrijf aanzienlijk afnemen. Door de wijziging van de functie naar een akkerbouwbedrijf met caravanstalling wordt geborgd dat ter plaatse ook geen nieuwe veehouderij meer kan worden gevestigd, waarmee de emissies ook blijvend afnemen. Dit draagt bij aan een meer veilige en gezonde fysieke leefomgeving en goede omgevingskwaliteit.

Op het dak van de nieuwe loods worden de reeds aanwezige zonnepanelen teruggeplaatst. De nieuwe bebouwing wordt volledig gerealiseerd volgens de huidige eisen op het gebied van duurzaamheid en energie, waardoor het initiatief bijdraagt aan de energie- en klimaatdoelstellingen van de overheid. Waar mogelijk wordt gebruikgemaakt van duurzame bouwmaterialen, en de constructie van de gebouwen wordt zodanig ontworpen dat op termijn extra voorzieningen voor het opwekken van duurzame energie eenvoudig kunnen worden toegevoegd.
Hiermee betreft het initiatief een duurzame ontwikkeling en staat het de doelstellingen voor duurzaamheid niet in de weg.

**Conclusie**
Het aspect duurzaamheid vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### 6.14 TOETSING BESLUIT M.E.R./M.E.R.-BEOORDELING

Onderdeel van de motivering, is een toets aan de regels over een milieueffectrapportage. Of een besluit over een project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

**Onderzoek en motivering**
Vanuit de Omgevingswet geldt een verplichting voor het opstellen van een milieueffectrapportage als sprake is van een plan of programma dat aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Om te kunnen bepalen of sprake is van een dergelijk plan of programma dient eerst te worden bekeken welke activiteiten met het plan of programma mogelijk worden gemaakt en of deze activiteiten kunnen leiden tot aanzienlijke milieueffecten. In het Omgevingsbesluit is, in bijlage V daarvan, een overzicht opgenomen voor welke activiteiten een beoordelingsplicht geldt. Komt een activiteit niet op de lijst uit bijlage V van het Omgevingsbesluit dan geldt voor die activiteit geen beoordelingsplicht en hoeft dus geen milieueffectrapportage te worden opgesteld.

Als een activiteit wel op de lijst uit bijlage V van het Omgevingsbesluit voorkomt dan moet verder worden bekeken wanneer sprake is van een beoordelingsplicht of wanneer er meteen een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Voor elk van de in de lijst voorkomende activiteiten zijn gevallen opgenomen wanneer voor die activiteit een beoordelingsplicht geldt. Daarnaast is in de lijst voor elk van deze activiteiten opgenomen wanneer een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Met het initiatief worden geen activiteiten uitgevoerd die zijn opgenomen in de lijst uit bijlage V van het Omgevingsbesluit en/of waarvoor een beoordelingsplicht geldt. Het initiatief zal daarom niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten, waarmee een verdere beoordeling niet nodig is.

**Conclusie**
Voor het initiatief is geen verdere m.e.r.-beoordeling nodig. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

# 7 UITVOERBAARHEID

## 7.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

### 7.1.1 FINANCIEEL ECONOMISCHE HAALBAARHEID

De Omgevingswet biedt ruimte voor de ontwikkeling van activiteiten in de fysieke leefomgeving. Voor de ontwikkeling van gebieden zal ook de overheid vaak kosten moeten maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van openbare voorzieningen, en het wijzigen van het omgevingsplan. De aanleg van voorzieningen vindt in veel gevallen plaats voor rekening van de gemeente. De initiatiefnemers van de ontwikkeling profiteren meer van de aanleg van die voorzieningen dan andere burgers en bedrijven. Om die reden is het gerechtvaardigd om deze kosten te verhalen op de initiatiefnemers.

In plaats van een uitvoerbaarheidstoets zal het omgevingsplan een onuitvoerbaarheidstoets bevatten. Het omgevingsplan mag namelijk geen regels bevatten die op voorhand onuitvoerbaar zijn. Conform de memorie van toelichting zal in gevallen waarin een activiteit alleen kan worden gerealiseerd wanneer de gemeente belangrijke voorinvesteringen doet, de toelichting bij het omgevingsplan passages moeten bevatten over de dekking van deze investeringen en de opzet van het eventuele kostenverhaal.

Veder is het van belang dat het initiatief binnen een redelijke termijn uitvoerbaar is.
Voor het initiatief is het noodzakelijk de (voormalige) stallen te slopen. Dit is een voorwaarde vanuit deelname aan de Lbv, waarmee de sloop van de stallen is geborgd op een redelijke termijn.

Na het slopen van de stallen wenst initiatiefnemer het bedrijf in te richten als akkerbouwbedrijf, in combinatie met het houden van een aantal pensionpaarden en vier boerderijkamers als nevenactiviteit. Gebouw C, waarvoor al een vergunning is verleend voor het stallen van 45 caravans, blijft behouden.

Daarvoor worden twee nieuwe schuren gerealiseerd. Aansluitend aan het deel van gebouw A wordt een nieuwe schuur gebouwd voor onder andere opslag en stalling van de pensionpaarden. Ook worden in deze schuur vier boerderijkamers en een gezamenlijke recreatieruimte gerealiseerd als nevenactiviteit bij de agrarische activiteiten.

Verder wordt tussen gebouw A en C ook een nieuwe schuur voor de opslag van hooi en stro gerealiseerd. Voor beide schuren zijn de benodigde omgevingsvergunningen voor het bouwen al aangevraagd, waarmee ook de bouw van de schuren binnen een redelijke termijn is beborgd.

Voor het initiatief zijn daarnaast verschillende haalbaarheidsonderzoeken uitgevoerd. Zoals nader aangetoond in het hoofdstuk 6 Toetsing aan regels en normen van omgevingsaspecten en milieu is het initiatief op basis van de uitgevoerde onderzoeken haalbaar en zal het geen belemmeringen vormen voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.
Het initiatief wordt daarmee financieel-economisch uitvoerbaar geacht.

### 7.1.2 KOSTENVERHAAL

De Omgevingswet verplicht overheden om de kosten voor werken, werkzaamheden en maatregelen naar evenredigheid te verhalen op de initiatiefnemers die profiteren van de aan te leggen openbare voorzieningen.

De gemeente en een initiatiefnemer kunnen een overeenkomst sluiten over het kostenverhaal voorafgaand aan het besluit dat de aangewezen activiteit mogelijk maakt: een zogenoemde "anterieure overeenkomst". De Omgevingswet biedt daarvoor een grondslag.

Naast het kostenverhaal kan ook een vrijwillige financiële bijdrage gebiedsontwikkeling worden afgesproken. Dat is een bijdrage voor ontwikkelingen die niet onder het kostenverhaal vallen, maar wel bijdragen aan de kwaliteit van een gebied.

Als er geen overeenkomst tot stand komt, moet het kostenverhaal op een andere manier geregeld worden. Dat kan in het omgevingsplan of in een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (afwijking van het omgevingsplan). Meestal regelt de gemeente het kostenverhaal. Dat kan de gemeente doen door kostenverhaalregels in het omgevingsplan op te nemen of het kostenverhaal te regelen in de omgevingsvergunning.

De overheid mag de kosten alleen verhalen als ze voldoen aan drie criteria: profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Ook moet de locatie het kostenverhaal kunnen dragen. Dat houdt in dat er niet meer kosten mogen worden verhaald dan dat er opbrengsten zijn.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten met betrekking tot het verhalen van de gemaakte kosten. In deze overeenkomst is opgenomen dat alle gemaakte kosten voor het uitvoeren en doorlopen van de procedure voor rekening van de initiatiefnemer zijn.

Hiermee is het kostenverhaal in voldoende mate geregeld, waarmee het initiatief economisch uitvoerbaar wordt geacht.

### 7.1.3 NADEELCOMPENSATIE

Nadeelcompensatie binnen de Omgevingswet gaat over besluiten of maatregelen:
- die rechtstreeks werkende rechten en verplichtingen voor burgers en bedrijven bevatten.
- die rechtstreeks gevolgen hebben voor burgers en bedrijven door verandering van de fysieke leefomgeving.

De schadeoorzaken zijn limitatief opgesomd in artikel 15.1 van de Omgevingswet. Dit betekent dat de wet de schadeoorzaken uitputtend regelt. Er zijn dus geen andere schadeoorzaken mogelijk dan die in de Omgevingswet staan. Staat een schadeoorzaak niet in artikel 15.1 dan is voor taken en bevoegdheden van de Omgevingswet ook de Awb-regeling niet mogelijk. Schadeoorzaken zijn bijvoorbeeld:
- een omgevingsvergunning of het weigeren daarvan.
- een regel in het omgevingsplan. Deze moet rechtstreekse rechten of verplichtingen voor burgers en bedrijven bevatten.
- een maatwerkvoorschrift.

Als een omgevingsplan regelt dat voor een activiteit een omgevingsvergunning nodig is, is niet het omgevingsplan de schadeoorzaak. Dat is in die situatie de omgevingsvergunning.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een aparte overeenkomst gesloten waarin is opgenomen dat eventuele nadeelcompensatie geheel voor rekening komt voor de initiatiefnemer. Daarnaast is de kans op nadeelcompensatie zeer gering, waarmee een aanvullende nadeelcompensatieanalyse niet noodzakelijk wordt geacht.

Hiermee is het onderdeel nadeelcompensatie in voldoende mate geborgd.

## 7.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

### 7.2.1 PARTICIPATIE

Participatie, of met andere woorden het betrekken van anderen bij het initiatief, is een belangrijk onderdeel van de Omgevingswet. Bij een nieuwe ontwikkeling is het belangrijk dat belangen van anderen die met die ontwikkeling te maken kunnen hebben, zoals bijvoorbeeld de buren, mee worden genomen in de afweging van het initiatief. De participatie moet in een vroeg stadium worden uitgevoerd, zodat op tijd alle belangen en meningen op tafel komen te liggen. Daarmee kan worden voorkomen dat er laat in het traject nog zaken op tafel komen die ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor de ontwikkeling.

Ten behoeve van het initiatief is door de initiatiefnemer participatie uitgevoerd. Alle directe omwonenden zijn mondeling op de hoogte gebracht van het initiatief. Er is aangegeven dat er geen bezwaren zijn. Er is geen participatieverslag gemaakt.

### 7.2.2 AFSTEMMING MET KETENPARTNERS

Voor het initiatief heeft eerst een vooroverleg met de gemeente plaatsgevonden. Daarbij is eerst een verzoek bij de gemeente ingediend om mee te werken met het initiatief. In dat verzoek is uitgebreid omschreven waarom het initiatief wenselijk of noodzakelijk is en wat het initiatief precies inhoudt. Het ingediende verzoek is door de gemeente behandeld op de zogenaamde "intaketafel" en/of "omgevingstafel", waarbij de gemeente het verzoek op verschillende vakgebieden uitgebreid heeft beoordeeld.

### 7.2.3 VASTSTELLINGSPROCEDURE

Het ontwerp van deze wijziging van het omgevingsplan heeft op grond van de Omgevingswet en de Algemene wet bestuursrecht voor iedereen gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Het ontwerpplan is in die periode elektronisch beschikbaar gesteld via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Burgemeester en wethouders hebben de terinzagelegging vooraf meegedeeld in het plaatselijke blad *XXX*, in het Gemeenteblad en op de gemeentelijke website. Iedereen kon zijn zienswijze over het ontwerp omgevingsplan bij de gemeenteraad naar voren brengen tijdens de terinzagelegging. Er zijn vooralsnog geen zienswijzen naar voren gebracht.

## 7.3 CONCLUSIE

Het plan wordt zowel economisch als maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

# 8 BELANGENAFWEGING EN CONCLUSIE

## 8.1 IS ER SPRAKE VAN EEN EVENWICHTIGE TOEDELING VAN FUNCTIES AAN LOCATIES?

Een omgevingsplan kan alleen worden opgesteld of gewijzigd met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 8.0a, lid 2 Bkl).

Naast de regel dat omgevingsplannen alleen kunnen worden gewijzigd met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, gelden de beoordelingsregels in artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl. Zie hiervoor onder meer zie de beleidskaders van Rijk en provincie (paragrafen 5.1en 5.2).

De vraag bij de wijziging van het omgevingsplan is of het initiatief, de gevraagde activiteit, leidt tot een situatie, waarbij er sprake is van een evenwichtige toedeling (van functies aan locaties). Anders gezegd: is er, na een zorgvuldige belangenafweging, met het toestaan van de activiteit nog steeds of weer sprake van een evenwichtige toedeling?

Om dit te kunnen beoordelen zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit) nader onderzocht en afgewogen (zie de hoofdstukken **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**, **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** en **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).

## 8.2 CONCLUSIE

Zoals blijkt uit de toetsing aan de geldende beleidskaders, welke is opgenomen in het hoofdstuk "**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**" (hoofdstuk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**), past het initiatief binnen de beleidsregels, beleidsuitgangspunten en instructieregels van de Rijksoverheid, de provincie en de gemeente. Er is daarmee geen sprake van strijdigheden met het beleid dat van toepassing is op de locatie.

Verder zal het initiatief, zoals nader aangetoond in het hoofdstuk "**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**" (hoofdstuk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**), geen nadelige gevolgen hebben op de fysieke leefomgeving. Het initiatief zal een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit daarmee niet in de weg staan.

Ten slotte wordt het initiatief, zoals nader aangetoond in het hoofdstuk "**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**" (hoofdstuk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**), zowel economisch als maatschappelijke uitvoerbaar geacht. Verder heeft in voldoende mate participatie plaatsgevonden en is de juiste procedure doorlopen.

Op basis van het voorgaande is met het initiatief sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en wordt de ontwikkeling als aanvaardbaar beschouwd.

**BIJLAGEN**

**BIJLAGE 1: TEKENING(EN) OP SCHAAL**

**BIJLAGE 2: LANDSCHAPPELIJK INRICHTINGSPLAN**

erfontwikkelaar

# Erfinrichtingsplan Wiemanstraat 20 Emst

www.erfontwikkelaar.nl

| tekeningno | formaat | datum | project |
|---|---|---|---|
| 1 (3) | a3 | 15 april. 2026 | 2660 |
| versie | schaal | door | bestand |
| 7.0 | 1 : 2000 | herbert/heidi | 2660-eip-1.vwx |

# Legenda

1. Bestaande woning behouden
2. Bestaande schuur behouden
3. Bestaande schuur behouden t.b.v. caravanstalling
4. Te slopen opstallen (2.600 m2)
5. Herbouw schuur als loods
6. Nieuw te bouwen schuur (ca 1100m2) t.b.v. opslag hooi/ stro, machines, pensionspaarden en werktuigen. In het achterste gedeelte worden een recreatieruimte en 4 boerderijkamers gerealiseerd
7. Toegang naar recreatiewoningen
8. Parkeren bezoekers (grasbetonsteen)
9. Bestaande bomen
10. Aanplant boomgaard met hoogstam fruitbomen
11. Aanplant hakhout
12. Aan te leggen poel t.b.v. infiltratie hemelwater
13. Nieuw aan te leggen kleine brug
14. Natuurlijke weide
15. Speelveld

erfontwikkelaar

Erfinrichtingsplan Wiemanstraat 20 Emst

www.erfontwikkelaar.nl

| | | | |
|---|---|---|---|
| tekeningno | 2 (3) | project | 2660 |
| versie | 7.0 | datum | 15 april. 2026 |
| formaat | a3 | door | herbert/heidi |
| schaal | 1 : 1000 | bestand | 2660-eip-1.wwx |

# Legenda

1. Aanplant fruitbomen bestaande uit de volgende soorten:
   Malus/Pyrus/Prunus bij voorkeur oud Hollandse soorten.

   Aanplantmaat 14-16, totaal 6 stuks met een minimale afstand van 6 (m)
   Eindbeeld is een losse rij hoogstam fruitbomen

2. Aanplant Zoete Kers - Prunus avium

   Aanplantmaat 14-16, totaal 2 stuks
   Eindbeeld is een boomgroep

3. Aanplant struweel met:
   Sambucus nigra - Gewone vlier (30%)
   Cornus sanguinea - Rode Kornoelje (20%)
   Corylus avallana - Hazelaar (20%)
   Cornus mas - Gele kornoelje (10%)
   Ligustrum vulgare - Wilde liguster (10%)
   Crataegus monogyna - Meidoorn (10%)

   Aanplantmaat 80-100 met 1 st/m2 in wildverband met verschillend onderlinge afstand
   Eindbeeld is een struweel in groepen dat uit kan groeien tot 3 (m)

4. Aanplant Betula pendula - Ruwe berk

   Aanplantmaat 14-16, totaal 11 stuks
   Eindbeeld is een losse bomenrij

5. Aanleg natuurlijk poel met een oppervlakte van 490 m2

   Talud zuidzijde 1:2 en noordzijde 1:3

6. Aanplant Zwarte els - Alnus glutinosa

   Aanplantmaat 12-14, totaal 335 m2 met 1 st/m
   Eindbeeld is een bomengroep, beheerd als hakhout

7. Aanplant Schietwilg - Salix alba

   Aanplantmaat 14-16, totaal 3 stuks
   Eindbeeld zijn solitaire bomen

erfontwikkelaar

| | | | |
|---|---|---|---|
| tekeningno | 3 (3) | formaat | a3 |
| versie | 7.0 | schaal | 1 : 1000 |
| datum | 15 april. 2026 | project | 2660 |
| door | herbert/heidi | bestand | 2660-elp-1.vwx |

Landschapsmaatregelen Wiemanstraat 20 Emst

www.erfontwikkelaar.nl

**BIJLAGE 3: STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK**

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

**www.dlvadvies.nl**

# TOELICHTING STIKSTOFDEPOSITIE-BEREKENING SLOOP-, AANLEG- EN GEBRUIKFASE

Mts. Lagemaat
Wiemanstraat 20
8166 GA EMST

T. Jansen
Adviseur ROM
06 26 54 43 84

**Datum**
26-09-2025

# INHOUD


**1 INLEIDING ..... 3**
**2 WETTELIJK KADER ..... 4**
**3 BEPALING STIKSTOFDEPOSITIE SLOOPFASE ..... 5**
**4 BEPALING STIKSTOFDEPOSITIE AANLEGFASE ..... 8**
**5 BEPALING STIKSTOFDEPOSITIE GEBRUIKSFASE ..... 11**
**6 CONCLUSIE SLOOP-, AANLEG-, GEBRUIKSFASE ..... 15**
6.1 Resultaten AERIUS berekeningen sloop-, Aanleg-, Gebruiksfase ..... 15
**7 BEPALING REFERENTIE 15% BEHOUD LBV-REGELING ..... 16**
**8 TOETSING EN CONCLUSIE ..... 17**
**9 BIJLAGE ..... 18**
9.1 AERIUS resultaat verschilberekening ..... 18

# 1 INLEIDING

Aan de Wiemanstraat 20 in Emst loopt het initiatief om de bestaande kalverstallen te slopen. Het bedrijf wil verder gaan als akkerbouwbedrijf waarvoor een loods wordt gebouwd. In deze loods zullen ook een aantal pensionpaarden gehuisvest worden. Naast het akkerbouwbedrijf wil de initiatiefnemer ook 3 recreatiewoningen bouwen. De huidige stal C zal worden gebruikt als camperstalling waar plek is voor zo'n 45 campers.

De bovengenoemde transformatie zal bestaan uit verbouw- nieuwbouw- en sloopwerkzaamheden. De totale werkzaamheden zullen ongeveer 10-12 maanden duren. Om goed in beeld te brengen wat de gevolgen van deze werkzaamheden zijn op het gebied van stikstof is voorliggend onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek brengt in beeld wat de emissies in stikstof van de beschreven fases is. Vervolgens wordt aan de hand van deze emissies berekend wat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is. Tot slot worden de uitkomsten van deze berekeningen getoetst aan de geldende kaders in de natuurwetgeving in landelijk en provinciaal perspectief.

De locatie is gelegen aan de Wiemanstraat 20 te Emst. De locatie ligt buiten de bebouwde kom. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is "Veluwe" op ca 3,2 kilometer afstand.

In dit document wordt in hoofdstuk 2 verder ingegaan op het wettelijke kader omtrent de natuurwetgeving. Daarna wordt de stikstofemissies en -deposities van de sloopfase in hoofdstuk 3 in beeld gebracht. In hoofdstuk 4 de aanlegfase en in hoofdstuk 5 de beoogede situatie oftewel de gebruiksfase. In hoofdstuk 6 de bepaling van de referentie. En tot slot wordt er in hoofdstuk 7 de toetsing en conclusie beschreven.

## 2 WETTELIJK KADER

**Landelijke wetgeving**
Natuurwetgeving is in Nederland vastgelegd in het natuurspoor van de Omgevingswet. Het beperken van de stikstofdepostitie is geregeld in het onderdeel gebiedsbescherming en kent zijn oorsprong vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Een teveel aan stikstofdepositie heeft een negatieve werking voor stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Is er sprake van een overbelasting op deze habitats, dan is uitbreiding van de stikstofdepositie op deze habitats niet mogelijk. In Nederland is momenteel op veel Natura 2000-gebieden een overbelast habitat aanwezig.

Op basis van artikel 5.1, 1e lid, sub e, van de Omgevingswet is een vergunningplicht opgenomen voor de Natura 2000-activiteit. Een dergelijke activiteit wordt in de Omgevingswet als volgt gedefiniëerd:

*"Activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn, dat niet direct verban houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied."*

In de vergunningplicht is tevens bepaald dat een project als vergunningvrij aangewezen kan zijn indien op voorhand op grond van objectieve gegevens met zekerheid kan worden uitgesloten dat die activiteit afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben. Is een activiteit vergunningplichtig, dan kan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen worden verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en dierensoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Concreet betekent dit het volgende: bij een bouwproject dient te worden gekeken of de aanlegfase zorgt voor een emissie in stikstof. Deze emissie moet worden omgerekend naar depositie, om te kunnen bepalen of er sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Is er sprake van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase (afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten), dan is een omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit nodig. De stikstofdepositie dient vervolgens te worden gemitigeerd door middel van bijvoorbeeld intern of extern salderen. Er is sprake van intern salderen als er voor de locatie een vigerende referentie in het kader van de natuurwetgeving bestaat, bijvoorbeeld een omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit of bestaand gebruik vanaf de referentiedatum van de betreffende Natura 2000-gebieden. Er is sprake van extern salderen als stikstof van de ene naar de andere locatie wordt overgeheveld.

**Provinciale beleidsregels**
Naast de landelijke wetgeving is ook door de provincies decentrale regelgeving vastgesteld. In de Beleidsregel Natuurbescherming is vastgelegd waar aanvragen om een natuurvergunning moeten voldoen. Deze beleidsregel dient te worden betrokken bij een vergunningaanvraag en is derhalve alleen van toepassing bij intern en extern salderen.

## 3 BEPALING STIKSTOFDEPOSITIE SLOOPFASE

Om inzicht te krijgen in de stikstofdepositie van het project is de stikstofemissie in kaart gebracht. Omdat het project nog gerealiseerd moet worden (en hier ook stikstofemitterend materieel voor wordt ingezet) worden de activiteiten van deze sloopfase hieronder beschreven.

*Mobiele werktuigen*
De sloopfase bestaat uit het slopen van de kalverstallen A en B Hiervoor zal vooral gebruik gemaakt worden van machines met verbrandingsmotoren. Deze machines stoten stikstof uit. Er is dus een stikstofdepositie te verwachten tijdens de sloopfase. Om de hoogte van deze stikstofdepositie te bepalen is gekeken naar het gebruik van machines en het gebruik van transportvoertuigen.




*Figuur 1: Tekening van de bestaande situatie.*

Voor de inzet van machines kan de emissie worden bepaald aan de hand van de categorie van de voertuigen. Deze kunnen in het wettelijk verplicht rekenprogramma AERIUS calculator worden ingevuld.

De inzet van de machines kan in het programma worden ingevoerd als emissiebron. Omdat de exacte bewegingen van de machines op voorhand niet te voorspellen zijn, is gebruik gemaakt van een oppervlaktebron waarbinnen de machines werken (conform “Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator”). De oppervlaktebron beslaat de bouwlocatie. Hierbij is uitgegaan van de aanwezigheid van materiaal binnen of direct rondom de bron. Er kan een keuze gemaakt worden in stageklasse van het voertuig (op basis van de in AERIUS aanwezige opties). De gebruiker dient vervolgens het brandstofverbruik, het aantal draaiuren en (indien van toepassing) AdBlueverbruik in te voeren. AERIUS berekent op basis van deze gegevens de ingestelde emissie. Voor de aanlegfase zijn verschillende bronnen ingevoerd. In de onderstaande tabel is per bouwfase aangegeven welke

activiteiten daarvoor zullen plaatsvinden. In de opvolgende kolommen is aangegeven welk materieel wordt ingezet (incl bouwjaar en vermogen), wat de gebruiksduur is van de voertuigen en hoeveel brandstof wordt vebruikt. Is er sprake van een werktuig met SRC, dan zal ook het adblueverbruik worden aangegeven.

| Activiteit | Materieel | | Bouw jaar | Vermogen (kW) | (Gebruiks)duur voertuigen & bouwfase (uur) | Verbruik (liter per uur) | Verbruik totaal (liter) | Verbruik Ad Blue (bij SCR) | Transport bewegingen naar bouw |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Slopen** | | | | | | | | | |
| Slopen | Rupskraan groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 15,43 | 11,64 | 179,63 | | 4 |
| In depot zetten | Trekker | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 9,38 | 11,64 | 109,13 | | 2 |
| Egaliseren | Shovel groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 4,17 | 11,64 | 48,50 | | 2 |
| Aanvullen | Shovel groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 7,50 | 11,64 | 87,30 | | 2 |

*Figuur 2: Tabel gebruik verbrandingsmotoren tijdens sloopfase Stal A 1200m2.*

| Activiteit | Materieel | | Bouw jaar | Vermogen (kW) | (Gebruiks)duur voertuigen & bouwfase (uur) | Verbruik (liter per uur) | Verbruik totaal (liter) | Verbruik Ad Blue (bij SCR) | Transport bewegingen naar bouw |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Slopen** | | | | | | | | | |
| Slopen | Rupskraan groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 17,28 | 11,64 | 201,19 | | 4 |
| In depot zetten | Trekker | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 10,50 | 11,64 | 122,22 | | 2 |
| Egaliseren | Shovel groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 4,67 | 11,64 | 54,32 | | 2 |
| Aanvullen | Shovel groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 9,75 | 11,64 | 113,49 | | 2 |

*Figuur 3: Tabel gebruik verbrandingsmotoren tijdens sloopfase Stal B 1400m2.*

**Verkeersbewegingen**

Ook zijn de transportbewegingen voor materiaal en werknemers meegenomen in de AERIUS-berekening. Gedurende de gehele sloopfase zal gemiddeld sprake zijn van 120 zware vervoersbewegingen t.b.v. aan- en afvoer van materialen en transportbewegingen naar de bouw. In totaal zullen er zo 200 lichte vervoersbewegingen zijn t.b.v. woon-werkverkeer van personeel gedurende het bouwproject. Daar zitten de transportbewegingen van de mobiele werktuigen uit bovenstaande tabellen al bij in. In AERIUS calculator zijn deze gegevens ingevoerd als lijnbron. De lijnbron strekt totdat het verkeer in het heersende verkeersbeeld is opgegaan in een verdunning tot enkele procenten. Dit is doorgaans bij de dichtstbijzijnde N- of A-weg (in dit geval de (N309). Omdat niet met zekerheid te zeggen is hoeveel dagen de sloopfase exact zal duren zijn de transportbewegingen voor het gehele jaar ingevoerd.

**Koude start**

De emissies onder de sectie ‘Verkeersbewegingen’ omvatten de ‘warme emissies’, afkomstig van warme motoren. Uit onderzoek van TNO is gebleken, dat na 2 uur stilstand motoren koud zijn, en dat emissies van een koude start duidelijk te onderscheiden zijn. Omdat het een koude start per voertuig betreft, is het aantal koude starts in de regel de helft van het aantal vervoersbewegingen (per categorie). Van het wegverkeer moet dus duidelijk gemaakt worden of er in het project ook sprake is van een koude start.

Voor dit project is als worst-case aangenomen dat álle personenauto’s langer dan 2 uur stilstaan tussen aankomst en vertrek, en dus een koude start hebben. Voor het zware verkeer is aangenomen dat dit binnen 2 uur weer weg is, zie hiervoor de sectie ‘Stationair draaien wegverkeer hieronder’. Omdat niet met zekerheid te zeggen valt waar een voertuig een koude start heeft, zijn de koude starts ingetekend met een vlakbron.

**Stationair draaien wegverkeer**
Het berekenen van het stationair draaien van het wegverkeer is van belang bij situaties waarbij voertuigen regelmatig stationair draaien en dit geen onderdeel is van de gewone verkeers-bewegingen (zoals files en stilstaan voor stoplichten). Wat hier wel onder valt is het stilstaan met draaiende motor op eigen terrein (bijvoorbeeld tijdens het laden/lossen). Het stationair draaien van wegverkeer kan in AERIUS worden gemodelleerd als een punt, vlak of lijnbron onder de sector 'Anders'. Hier dient vervolgens handmatig de NOx en NH3-emissie ingevoerd te worden, de overige kenmerken kunnen op de standaard ingevulde waarden blijven staan.

Voor de emissiecijfers kan er gebruikt gemaakt worden van de cijfers in onderstaande tabel. In deze tabel staan de emissiecijfers per uur, deze zullen nog vermenigvuldigd moeten worden met de tijd waarop het stationair draaien plaatsvindt (zie onderstaande formule).

Formule: EF = EF_stationair*Tijd_stationair

| | | 2024 | | 2025 | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Verkeerscategorie** | **Voertuigtype** | **NOx (g/u)** | **NH3 (g/u)** | **NOx (g/u)** | **NH3 (g/u)** |
| Licht | Personenauto's, bestelauto's en motoren | 4,7356 | 0,1704 | 4,2384 | 0,1692 |
| Bussen | Autobussen | 27,4248 | 0,054 | 24,6684 | 0,0492 |
| Middelzwaar | vrachtauto's < 20 ton GVW | 68,1148 | 0,7012 | 64,65 | 0,7116 |
| Zwaar | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | 90,8384 | 0,9664 | 92,4864 | 0,8976 |

Voor de aanvraag kan het stationair draaien van de vervoersbewegingen op basis van de genoemde aantallen onder het kopje 'wegverkeer' als volgt worden berekend. Voor personenauto's wordt uitgegaan van 0 uren stationair draaien. Deze worden op het erf geparkeerd en vervolgens uitgeschakeld. Er is geen sprake van een NOx en/of NH3-emissie.

Voor de mobiele werktuigen is het stationair draaien al in de gebruiksuren opgenomen.

Voor de vrachtwagens wordt uitgegaan dat deze 0,5 uur per etmaal stationair draaien. Er zijn 60 vrachtwagens/zware voorteugen. Op jaarbasis betreft dit 30 uur.

Totaal aantal uren stationair draaien op jaarbasis = 30 uur.
De NOx emissie wordt als volgt berekend: 30 x 92,4864 = 2.774,592 gram NOx/jaar (=2,77 kg).
De NH3 emissie wordt als volgt berekend: 30 x 0,8976 = 26,928 gram NH3/jaar (= 0,026928 kg).

Er zijn geen andere emissiebronnen ten aanzien van de sloopfase.

# 4 BEPALING STIKSTOFDEPOSITIE AANLEGFASE

In de aanlegfase wordt er een loods terug gebouwd van 1000 m2 en 3 recreatiewoningen met een max oppervlakte van 75 m2. Zie figuur 4.



*Figuur 4: Situatietekening toekomstige situatie (bron: De Erfontwikkelaar)*

| Activiteit | Materieel | | Bouw jaar | Vermogen (kW) | (Gebruiks)duur voertuigen & bouwfase (uur) | Verbruik (liter per uur) | Verbruik totaal (liter) | Verbruik Ad Blue (bij SCR) | Transport bewegingen naar bouw |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Grondwerk bouwplaats incl inrichten** | | | | | | | | | |
| Ontgraven bouwput | Rupskraan groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 8,57 | 11,64 | 99,77 | | 2 |
| In depot zetten | Trekker | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 7,50 | 11,64 | 87,30 | | 2 |
| Egaliseren | Shovel groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 3,33 | 11,64 | 38,80 | | 2 |
| Aanvullen | Shovel groot | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 7,00 | 11,64 | 81,48 | | 2 |
| **Kelder, fundering en vloeren** | | | | | | | | | |
| Keldervloer | Betonpomp | ☐ AdBlue | 2000 | 200 | 0,00 | 22,69 | 0,00 | | 2 |
| Kelderwanden | Betonpomp | ☐ AdBlue | 2000 | 200 | 0,00 | 22,69 | 0,00 | | 2 |
| BG vloer | Betonpomp | ☐ AdBlue | 2000 | 200 | 4,00 | 22,69 | 90,76 | | 2 |
| Lossen betonmortel | Betonmixer | ☐ AdBlue | 2010 | 200 | 5,88 | 20,6 | 121,18 | | 28 |
| **Staalconstructie** | | | | | | | | | |
| Skelet plaatsen | (Mobiele) kraan | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 12,35 | 11,64 | 143,70 | | 4 |
| Gordingen leggen | (Mobiele) kraan | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 10,53 | 11,64 | 122,53 | | 2 |
| **Gevels** | | | | | | | | | |
| Zijgevels plaatsen | (Mobiele) kraan | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 2,18 | 11,64 | 25,42 | | 2 |
| Topgevels plaatsen | (Mobiele) kraan | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 1,26 | 11,64 | 14,68 | | 2 |
| **Dak** | | | | | | | | | |
| Sandwichtdakplaten monteren | (Mobiele) kraan | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 0,97 | 11,64 | 11,24 | | 2 |
| **Verhardingen** | | | | | | | | | |
| Aanbrengen verharding | Shovel klein | ☐ AdBlue | 2000 | 100 | 15,56 | 11,64 | 181,07 | | 4 |
| **Totaal** | | | | | | | 1.369,21 | 0,00 | 58 |

*Figuur 5: Tabel gebruik verbrandingsmotoren tijdens aanlegfase loods.*

| Activiteit | Materieel | | Bouw jaar | Vermogen (kW) | (Gebruiks)duur voertuigen & bouwfase (uur) | Verbruik (liter per uur) | Verbruik totaal (liter) | Verbruik Ad Blue (bij SCR) | Transport bewegingen naar bouw |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Grondwerk bouwplaats incl inrichten** | | | | | | | | | |
| Ontgraven bouwput | Rupskraan groot | AdBlue | 2000 | 100 | 1,93 | 11,64 | 22,45 | | 2 |
| In depot zetten | Trekker | AdBlue | 2000 | 100 | 1,69 | 11,64 | 19,64 | | 2 |
| Egaliseren | Shovel groot | AdBlue | 2000 | 100 | 0,75 | 11,64 | 8,73 | | 2 |
| Aanvullen | Shovel groot | AdBlue | 2000 | 100 | 3,25 | 11,64 | 37,83 | | 2 |
| **Kelder, fundering en vloeren** | | | | | | | | | |
| Keldervloer | Betonpomp | AdBlue | 2000 | 200 | 0,00 | 22,69 | 0,00 | | 2 |
| Kelderwanden | Betonpomp | AdBlue | 2000 | 200 | 0,00 | 22,69 | 0,00 | | 2 |
| BG vloer | Betonpomp | AdBlue | 2000 | 200 | 0,90 | 22,69 | 20,42 | | 2 |
| Lossen betonmortel | Betonmixer | AdBlue | 2010 | 200 | 1,32 | 20,6 | 27,26 | | 6 |
| **Staalconstructie** | | | | | | | | | |
| Skelet plaatsen | (Mobiele) kraan | AdBlue | 2000 | 100 | 2,78 | 11,64 | 32,33 | | 2 |
| Gordingen leggen | (Mobiele) kraan | AdBlue | 2000 | 100 | 2,37 | 11,64 | 27,57 | | 2 |
| **Gevels** | | | | | | | | | |
| Zijgevels plaatsen | (Mobiele) kraan | AdBlue | 2000 | 100 | 0,98 | 11,64 | 11,44 | | 2 |
| Topgevels plaatsen | (Mobiele) kraan | AdBlue | 2000 | 100 | 0,63 | 11,64 | 7,34 | | 2 |
| **Dak** | | | | | | | | | |
| Sandwichtdakplaten monteren | (Mobiele) kraan | AdBlue | 2000 | 100 | 0,52 | 11,64 | 6,07 | | 2 |
| **Verhardingen** | | | | | | | | | |
| Aanbrengen verharding | Shovel klein | AdBlue | 2000 | 100 | 7,22 | 11,64 | 84,07 | | 2 |
| **Totaal** | | | | | | | 403,69 | 0,00 | 32 |

*Figuur 6: Tabel gebruik verbrandingsmotoren tijdens aanlegfase recreatiewoningen.*

Voor de totstandkoming van de bovenstaande tabel is gebruik gemaakt van een reële inschatting van de inzet van materieel door de bouwkundige van DLV Advies/de aannemer. De inschatting is gedaan op basis van ervaringen elders bij vergelijkbare bouwfases. Voor de berekening van het brandstofverbruik is uitgegaan van de AUB-methode van TNO die is opgesteld voor toepassing in AERIUS. Daarbij zijn het bouwjaar en vermogen van de werktuigen gebruikt. Als worst-case is het bouwjaar op 2000 ingesteld.

**Verkeersbewegingen**

Ook zijn de transportbewegingen voor materiaal en werknemers meegenomen in de AERIUS-berekening. Gedurende de gehele aanlegfase zal gemiddeld sprake zijn van 200 zware vervoersbewegingen t.b.v. aan- en afvoer. 600 lichte vervoersbewegingen t.b.v. woon-werkverkeer van personeel gedurende het bouwproject. Daar zitten de transportbewegingen van de mobiele werktuigen uit bovenstaande tabellen al bij in. In AERIUS calculator zijn deze gegevens ingevoerd als lijnbron. De lijnbron strekt totdat het verkeer in het heersende verkeersbeeld is opgegaan in een verdunning tot enkele procenten. Dit is doorgaans bij de dichtstbijzijnde N- of A-weg (in dit geval de (N309). Omdat niet met zekerheid te zeggen is hoeveel dagen de aanlegfase exact zal duren zijn de transportbewegingen voor het gehele jaar ingevoerd.

**Koude start**

De emissies onder de sectie ‘Verkeersbewegingen’ omvatten de ‘warme emissies’, afkomstig van warme motoren. Uit onderzoek van TNO is gebleken, dat na 2 uur stilstand motoren koud zijn, en dat emissies van een koude start duidelijk te onderscheiden zijn. Omdat het een koude start per voertuig betreft, is het aantal koude starts in de regel de helft van het aantal vervoersbewegingen (per categorie). Van het wegverkeer moet dus duidelijk gemaakt worden of er in het project ook sprake is van een koude start.

Voor dit project is als worst-case aangenomen dat álle personenauto’s langer dan 2 uur stilstaan tussen aankomst en vertrek, en dus een koude start hebben. Voor het zware verkeer is aangenomen dat dit binnen 2 uur weer weg is, zie hiervoor de sectie ‘Stationair draaien wegverkeer hieronder’. Omdat niet met zekerheid te zeggen valt waar een voertuig een koude start heeft, zijn de koude starts ingetekend met een vlakbron.

**Stationair draaien wegverkeer**
Het berekenen van het stationair draaien van het wegverkeer is van belang bij situaties waarbij voertuigen regelmatig stationair draaien en dit geen onderdeel is van de gewone verkeers-bewegingen (zoals files en stilstaan voor stoplichten). Wat hier wel onder valt is het stilstaan met draaiende motor op eigen terrein (bijvoorbeeld tijdens het laden/lossen). Het stationair draaien van wegverkeer kan in AERIUS worden gemodelleerd als een punt, vlak of lijnbron onder de sector 'Anders'. Hier dient vervolgens handmatig de NOx en NH3-emissie ingevoerd te worden, de overige kenmerken kunnen op de standaard ingevulde waarden blijven staan.

Voor de emissiecijfers kan er gebruikt gemaakt worden van de cijfers in onderstaande tabel. In deze tabel staan de emissiecijfers per uur, deze zullen nog vermenigvuldigd moeten worden met de tijd waarop het stationair draaien plaatsvindt (zie onderstaande formule).

Formule: EF = EF_stationair*Tijd_stationair

| | | 2024 | | 2025 | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Verkeerscategorie** | **Voertuigtype** | **NOx (g/u)** | **NH3 (g/u)** | **NOx (g/u)** | **NH3 (g/u)** |
| Licht | Personenauto's, bestelauto's en motoren | 4,7356 | 0,1704 | 4,2384 | 0,1692 |
| Bussen | Autobussen | 27,4248 | 0,054 | 24,6684 | 0,0492 |
| Middelzwaar | vrachtauto's < 20 ton GVW | 68,1148 | 0,7012 | 64,65 | 0,7116 |
| Zwaar | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | 90,8384 | 0,9664 | 92,4864 | 0,8976 |

Voor de aanvraag kan het stationair draaien van de vervoersbewegingen op basis van de genoemde aantallen onder het kopje 'wegverkeer' als volgt worden berekend. Voor personenauto's wordt uitgegaan van 0 uren stationair draaien. Deze worden op het erf geparkeerd en vervolgens uitgeschakeld. Er is geen sprake van een NOx en/of NH3-emissie.

Voor de mobiele werktuigen is het stationair draaien al in de gebruiksuren opgenomen.

Voor de vrachtwagens wordt uitgegaan dat deze 0,5 uur per etmaal stationair draaien. In de aanlegfase zijn er 100 vrachtwagens/zware voertuigen per dag.

100 * 0,5 uur stationair draaien per dag = 50 uur stationair draaien per jaar

Totaal aantal uren stationair draaien op jaarbasis = 50 uur.
De NOx emissie wordt als volgt berekend: 50 x 92,4864 = 4.624,32 gram NOx/jaar (= 4,624 kg).
De NH3 emissie wordt als volgt berekend: 50 x 0,8976 = 44,88 gram NH3/jaar (= 0,045 kg).

Er zijn geen andere emissiebronnen ten aanzien van de aanlegfase.

# 5 BEPALING STIKSTOFDEPOSITIE GEBRUIKSFASE

**Stalgegevens**

Beoogd:
*Stal 1: Pensionpaarden*
Dieren: 5 paarden (HL1.100),
Ventilatie: Natuurlijke ventilatie
EP hoogte: 1,5 meter (deuropening)
EP diameter: -
Uittreesnelheid: Natuurlijk

**Gebouwinvloed**
Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattype, in Natura 2000-gebied Veluwe, is gelegen op een afstand van circa 3,2km van het bedrijf. Het bedrijf is **niet** gelegen binnen 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitattype, waardoor gebouwinvloed **niet** is meegenomen in de AERIUS berekening.

**Verkeersbewegingen**
AERIUS Calculator berekent de totale emissie van wegverkeer over een heel jaar. De voertuigaantallen (in te voeren als aantal verkeersbewegingen) kunnen in AERIUS Calculator opgegeven worden als aantal per jaar, per maand, per dag of per uur. Deze aantallen worden door AERIUS Calculator automatisch omgerekend naar het aantal in het hele jaar.
In AERIUS Calculator wordt met één verkeersbeweging de enkele beweging bedoeld. Dit betekent dat normaal transport (bestaande uit de heen- én terugweg) ingevoerd moet worden als twee verkeersbewegingen.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. In de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator worden enkele voorbeelden gegeven van situaties en hoe hiermee om te gaan. Een agrarische bedrijf in het buitengebied past het beste bij voorbeeld 1, waarbij wordt uitgegaan van een bedrijf aan een rustige weg. In het voorbeeld wordt de lijnbron ingevoerd tot en met de (kruising) met een eerstvolgende grotere weg, bijvoorbeeld een
provinciale weg. In dit geval komt dit overeen met het modelleren tot de verkeersbewegingen de dichtstbijzijnde N-weg passeren. Vanaf dat moment mag worden aangenomen dat het aandeel gereduceerd is tot maximaal enkele procenten.

De aanvraag voorziet in de volgende verkeersbewegingen over buitenwegen, gerekend tot de dichtstbijzijnde N-weg: N309

| Verkeersbewegingen | | | |
|---|---|---|---|
| | Licht verkeer | Middel zwaar verkeer | Zwaar verkeer |
| Personenauto's (per dag) | 26 | | |
| Bestelauto's (per dag) | 2 | | |
| Vrachtwagens / Tractoren (per dag) | | | 4 |
| Tractoren (per jaar) | | | |
| Caravan / Camper (per jaar) | | 360 | |

-28 lichte vervoerbewegingen t.b.v. van bedrijfswoning en recreatiewoningen.
-360 middelzware vervoersbewegingen t.b.v. opslag caravan & campers.

- **Aantal bezoeken per caravan per jaar:** vaak beperkt tot een paar keer per jaar (bijvoorbeeld bij begin en einde seizoen, onderhoud, of af en toe gebruik).
- **Ritten per bezoek:** meestal 2 (1x heen, 1x terug).

Stel dat elke caravan gemiddeld **4 keer per jaar** wordt opgehaald of teruggezet (bijvoorbeeld begin en einde van 2 kampeerseizoenen).
Dan zijn dat per caravan:
4 bezoeken × 2 ritten = 8 vervoersbewegingen per jaar
Voor 45 caravans:
45 × 8 = 360 vervoersbewegingen per jaar
-4 zware vervoersbewegingen tractoren/vrachtwagens per dag t.b.v. akkerbouwbedrijf.

**Koude start**
De emissies onder de sectie 'Verkeersbewegingen' omvatten de 'warme emissies', afkomstig van warme motoren. Uit onderzoek van TNO is gebleken, dat na 2 uur stilstand motoren koud zijn, en dat emissies van een koude start duidelijk te onderscheiden zijn. Omdat het een koude start per voertuig betreft, is het aantal koude starts in de regel de helft van het aantal vervoersbewegingen (per categorie). Van het wegverkeer moet dus duidelijk gemaakt worden of er in het project ook sprake is van een koude start.

Voor dit project is als worst-case aangenomen dat àlle personenauto's langer dan 2 uur stilstaan tussen aankomst en vertrek, en dus een koude start hebben. De bestelauto's rijden zo goed als direct weer weg, of staan uit maar vertrekken binnen 2 uur na aankomst. Voor het zware verkeer is aangenomen dat dit binnen 2 uur weer weg is, zie hiervoor de sectie 'Stationair draaien wegverkeer" hieronder. Omdat niet met zekerheid te zeggen valt waar een voertuig een koude start heeft, zijn de koude starts ingetekend met een vlakbron.

**Stationair draaien wegverkeer**
Het berekenen van het stationair draaien van het wegverkeer is van belang bij situaties waarbij voertuigen regelmatig stationair draaien en dit geen onderdeel is van de gewone verkeers-bewegingen (zoals files en stilstaan voor stoplichten). Wat hier wel onder valt is het stilstaan met draaiende motor op eigen terrein (bijvoorbeeld tijdens het laden/lossen). Het stationair draaien van wegverkeer kan in AERIUS worden gemodelleerd als een punt, vlak of lijnbron onder de sector 'Anders'. Hier dient vervolgens handmatig de NOx en NH3-emissie ingevoerd te worden, de overige kenmerken kunnen op de standaard ingevulde waarden blijven staan.

Voor de emissiecijfers kan er gebruikt gemaakt worden van de cijfers in onderstaande tabel. In deze tabel staan de emissiecijfers per uur, deze zullen nog vermenigvuldigd moeten worden met de tijd waarop het stationair draaien plaatsvindt (zie onderstaande formule).

Formule: EF = EF_stationair*Tijd_stationair

| | | 2024 | | 2025 | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Verkeerscategorie** | **Voertuigtype** | **NOx (g/u)** | **NH3 (g/u)** | **NOx (g/u)** | **NH3 (g/u)** |
| Licht | Personenauto's, bestelauto's en motoren | 4,7356 | 0,1704 | 4,2384 | 0,1692 |
| Bussen | Autobussen | 27,4248 | 0,054 | 24,6684 | 0,0492 |
| Middelzwaar | vrachtauto's < 20 ton GVW | 68,1148 | 0,7012 | 64,65 | 0,7116 |
| Zwaar | vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers | 90,8384 | 0,9664 | 92,4864 | 0,8976 |

Voor de aanvraag kan het stationair draaien van de vervoersbewegingen op basis van de genoemde aantallen onder het kopje ‘wegverkeer’ als volgt worden berekend. Voor personenauto’s en bestelauto’s wordt uitgegaan van 0 uren stationair draaien. Deze worden op het erf geparkeerd en vervolgens uitgeschakeld. Er is geen sprake van een NOx en/of NH3-emissie.

Voor de vrachtwagens en trekkers wordt uitgegaan dat deze 0,5 uur per etmaal stationair draaien. Op jaarbasis betreft dit 365 uur.

2 vrachtwagens & tractoren (> 20 ton) per etmaal * 365 dagen = 730 aantal stuks zwaar verkeer per jaar.
730 * 0,5 uur stationair draaien per dag = 365 uur stationair draaien per jaar

Totaal aantal uren stationair draaien op jaarbasis = 365 uur.
De NOx emissie wordt als volgt berekend: 365 x 92,4864 = 33.757,536 gram NOx/jaar (= 33,76 kg).
De NH3 emissie wordt als volgt berekend: 365x 0,8976 = 327,624 gram NH3/jaar (= 0,328 kg).

**Mobiele werktuigen**
De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklasse). Ten behoeve van de berekening van de emissies NOx door mobiele werktuigen dient per stageklasse het brandstofgebruik aangegeven te worden (liter brandstof per jaar) of het aantal draaiuren.

De stageklasse is afhankelijk van het bouwjaar van het gebruikte werktuig en het vermogen. Deze kunnen doorgaans goed worden achterhaald, met name voor bestaande mobiele bronnen. Indien dit niet bekend is, kan een worst case aanname gedaan worden voor het bouwjaar en een realistische inschatting gemaakt worden van het vermogen, bijvoorbeeld op basis van soortgelijke machines.

Voor een berekening op basis van stageklasse zijn onderstaande gegevens nodig:
1. De combinatie van stage- en vermogensklasse;
2. Het totale brandstofgebruik per jaar [liter brandstof/jaar];

Op basis van deze aspecten berekent AERIUS automatisch de totale emissies NOx en NH3 als gevolg van belasting en stationair draaien.

De inzet van de mobiele werktuigen kan in AERIUS worden ingevoerd als emissiebron. Omdat de exacte bewegingen van de machines op voorhand niet te voorspellen zijn, wordt gebruik gemaakt van een oppervlaktebron waarbinnen de machines binnen werken.

In de aangevraagde situatie is **niet** bekend uit welk bouwjaar de gebruikte werktuigen komen, waardoor een worst case aanname wordt gedaan voor het bouwjaar van de mobiele werktuigen.

**Brandstofverbruik**
Volgens opgaaf van de initiatiefnemer zijn ter plaatse een tractor, een shovel en een heftruck aanwezig. Op basis van de gebruiksuren per etmaal (schatting) kan het totale brandstofverbruik per jaar (vermenigvuldigd met 365 worden berekend.)

| Werktuigen | Verbruik | Aantal uur in gebruik per etmaal | Totaal verbruik |
|---|---|---|---|
| Tractor 118 kW | 13,85 liter per uur | 1 | 5055,25 liter per jaar |
| Shovel 74 kW | 8,87 liter per uur | 1 | 3237,55 liter per jaar |
| Heftruck 60 kW | 7,21 liter per uur | 1 | 2634 liter per jaar |

De in de tabellen genoemde gegevens worden samen met de Stageklasse (categorie) ingevoerd in de AERIUS calculator om de stikstofdepositie te berekenen.

**CV Ketel**
Op locatie zijn 4 CV ketels aanwezig. Onderstaande standaard normen worden gebruikt om het aardgasverbruik per CV ketel te bepalen. Afhankelijk van de leeftijd van de woning wordt bepaald wat de kg NOx uitstoot per jaar is. uitgaande van worst case scenario komt dit uit op 3,59 kg NOx en 0,47 NH3 per jaar.

| Consumenten | | NOx in kg/jaar | NH3 in kg/jaar |
|---|---|---|---|
| Emissie per woning(huishouden) | | | |
| Nieuwbouw | Appartement | 1,11 | 0 |
| | Tussenwoning | 1,55 | 0 |
| | Hoekwoning | 1,83 | 0 |
| | 2-onder-één-kap | 2,17 | 0 |
| | Vrijstaande woning | 3,03 | 0 |
| Oudere woningen | Appartement | 1,25 | 0,47 |
| | Tussenwoning | 2,00 | 0,47 |
| | Hoekwoning | 2,42 | 0,47 |
| | 2-onder-één-kap | 3,09 | 0,47 |
| | Vrijstaande woning | 3,59 | 0,47 |

*bron: CBS

Er zijn geen andere bronnen aanwezig die stikstofemissie veroorzaken.

# 6 CONCLUSIE SLOOP-, AANLEG-, GEBRUIKSFASE

## 6.1 RESULTATEN AERIUS BEREKENINGEN SLOOP-, AANLEG-, GEBRUIKSFASE

Voor de sloop-, aanleg- en gebruiksfase is een stikstofdepositie berekend van 0,04 mol/ha/jaar op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Omdat de sloop-, aanleg-, en gebruiksfase een stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en) veroorzaakt, is er een vergunningplicht voor een Natura 2000-activiteit.

Op de locatie is er sprake van een referentiesituatie (15% behoud LBV-regeling). Door deze referentiesituatie in te zetten als mitigerende maatregel, zijn er geen significante gevolgen tot dit project aan te rekenen. Hiermee wordt er voldaan aan de criteria voor een vergunningaanvraag.

## 7 BEPALING REFERENTIE 15% BEHOUD LBV-REGELING

Voor de locatie is een Natuurtoestemming verleende door de provincie Gelderland voor het houden van dieren met een destijds vastgestelde ammoniakemissie van 2530,00 kg NH3 met kenmerk 2012-000228. De diertabel van deze vergunning is hierna weergegeven:

**Tabel 1 Aangevraagde veebezetting**

| Diersoort | Rav code / BWL | Aantal |
|---|---|---|
| Vleeskalveren | A 4.100 | 1012 |

Met de huidige emissienormen betreft dat de volgende emissies van 3542,00 kg NH3:

**Vigerende vergunning:**

**NB 2012**

| | maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar) |
|---|---|
| | 3542,00 |
| **Bedrijfstotaal** | 3542,00 |

| code | Nummer systeembeschrijving | Beschrijving huisvestingssysteem | code nageschakelde techniek | diercategorie | # dieren | kg NH3 / dier / jaar | totaal kg NH3 / jaar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| HA3.100 | | Overige huisvestingssystemen | | Diercategorie vleeskalveren jonger dan 1 jaar | 1012 | 3,5 | 3542 |

Het bedrijf wenst in de beoogde situatie 15% van de stikstofemissie van de activiteiten waar voorheen een toestemming voor verleend was over te houden. 15% van bovenstaande emissies betreft 0,15*3542,00= 531,30 kg NH3. Dit is de referentiesituatie.

# 8 TOETSING EN CONCLUSIE

In de vorige hoofdstukken zijn het wettelijk kader van het natuurspoor in de Omgevingswet en de stikstofsituatie op de projectlocatie los van elkaar beschouwd. In dit hoofdstuk worden deze gegevens gecombineerd om zo conclusies te trekken over het project voor het aspect stikstof.

Op basis van de AERIUS-verschilberekening is er sprake van geen toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden in de combinatie van de sloop-, aanleg- en gebruiksfase. Dit betekent dat er geen negatieve effecten plaatsvinden op Natura 2000-gebieden als gevolg van dit project.

Dit betekent dat er geen significante negatieve effecten plaatsvinden op Natura 2000-gebieden als gevolg van dit project. Doordat er wel sprake is van een stikstofdepositie, geldt er wel een vergunningplicht. Door intern salderen in te zetten als mitigerende maatregel, kan er wel uitvoer worden gegeven aan dit project.

# 9 BIJLAGE

## 9.1 AERIUS RESULTAAT VERSCHILBEREKENING

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | Mts. Lagemaaat |
| Inrichtingslocatie | Wiemanstraat 20,<br>8166 GA Emst |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | B230886 |
| Toelichting | 15% behoud Wnb 2012 vs Sloop-, Aanleg- en Gebruiksfase |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | RfzYfTjbGit3 |
| Datum berekening | 24 september 2025, 10:49 |
| Rekenconfiguratie | OwN2000-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Referentie 15% Wnb 2012 - Referentie | 2025 | 531,3 kg/j | - |
| Sloop- Aanleg- en Gebruiksfase beoogd - Beoogd | 2025 | 28,9 kg/j | 495,3 kg/j |

## Resultaten

| | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Referentie 15% Wnb 2012 - Referentie | 0,39 mol/ha/j | 5373940 | Veluwe |
| Sloop- Aanleg- en Gebruiksfase beoogd - Beoogd | 0,04 mol/ha/j | 5253134 | Veluwe |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | 0,00 ha | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | 49.409,36 ha | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | 0,35 mol/ha/j | | |

Sloop- Aanleg- en Gebruiksfase beoogd (Beoogd), rekenjaar 2025

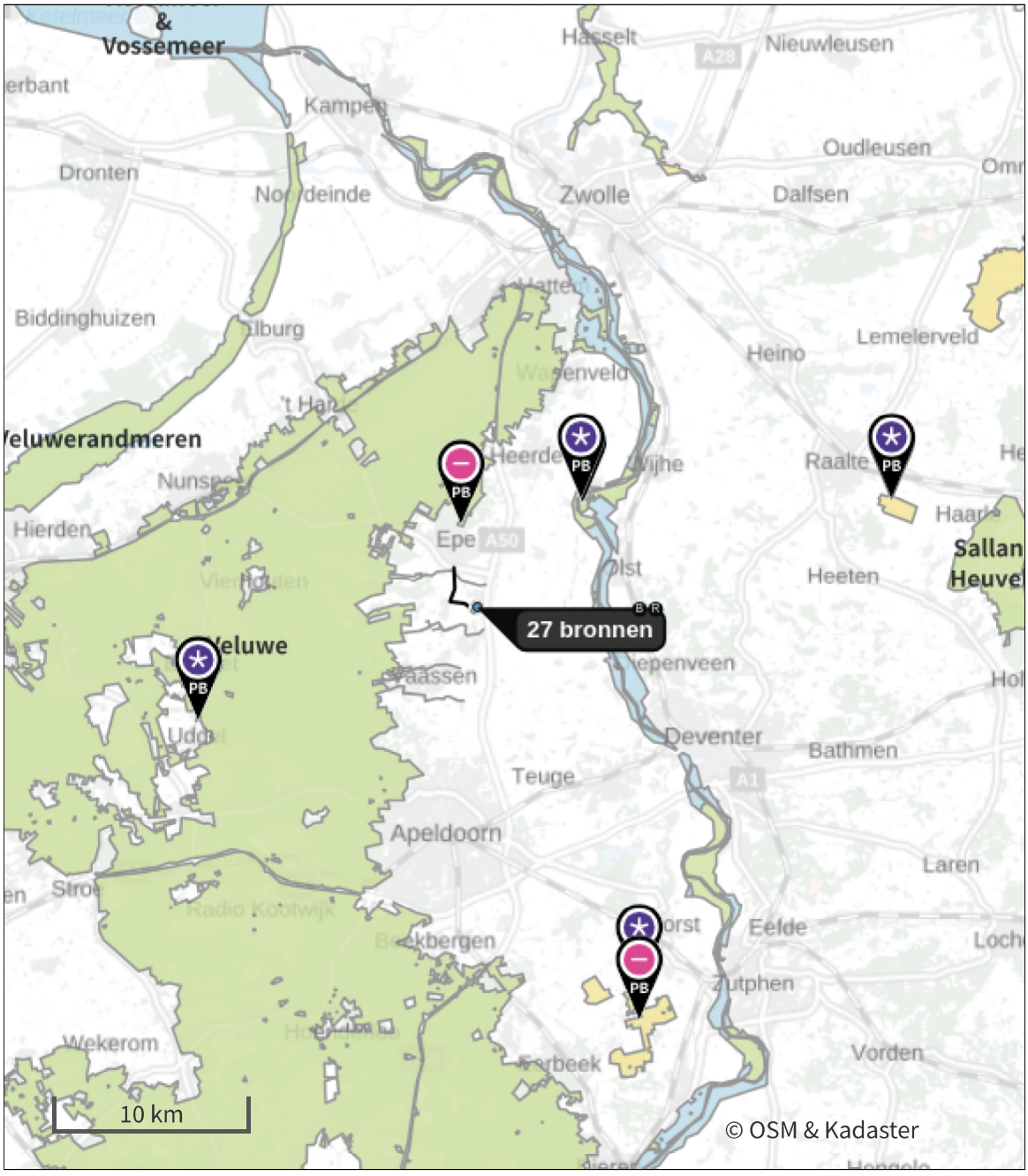
| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 3 Landbouw \| Dierhuisvesting \| Stal 1 | 25,0 kg/j | - |
| 4 Verkeer \| Koude start: overig \| Koude start beoogd/gebruik | 0,2 kg/j | 4,7 kg/j |
| 5 Anders... \| Anders... \| Stationair draaien wegverkeer beoogd/gebruik | 0,3 kg/j | 33,8 kg/j |
| 6 Mobiele werktuigen \| Landbouw \| Mobiele werktuigen erf beoogd/gebruik | 82,0 g/j | 333,3 kg/j |
| 7 Anders... \| Anders... \| CV ketel 1 | 0,5 kg/j | 3,6 kg/j |
| 8 Anders... \| Anders... \| Cv ketel 2 | 0,5 kg/j | 3,6 kg/j |
| 9 Anders... \| Anders... \| CV ketel 3 | 0,5 kg/j | 3,6 kg/j |
| 10 Anders... \| Anders... \| CV ketel 4 | 0,5 kg/j | 3,6 kg/j |
| 13 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Sloopfase stal A | 3,2 g/j | 12,9 kg/j |
| 14 Anders... \| Anders... \| Stationair draaien zwaar wegverkeer sloop | 26,9 g/j | 2,8 kg/j |
| 15 Verkeer \| Koude start: overig \| Koude start sloop | 4,5 g/j | 27,4 g/j |
| 16 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Sloopfase Stal B | 3,7 g/j | 14,9 kg/j |
| 19 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Loods Grondwerk bouwplaats incl inrichten (1) | 2,3 g/j | 9,3 kg/j |
| 20 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Loods Kelder, fundering en vloeren | 1,6 g/j | 6,4 kg/j |
| 21 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Loods Staalconstructie | 2,0 g/j | 8,1 kg/j |
| 22 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Loods Gevels | 0,0 kg/j | 1,2 kg/j |
| 23 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Loods Dak | 0,0 kg/j | 0,3 kg/j |
| 24 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Loods Verhardingen | 1,4 g/j | 5,5 kg/j |
| 25 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Recreatiewoningen Grondwerk bouwplaats incl inrichten | 0,0 kg/j | 2,7 kg/j |
| 26 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Recreatiewoningen Kelder, fundering en vloeren | 0,0 kg/j | 1,4 kg/j |
| 27 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Recreatiewoningen Staalconstructie | 0,0 kg/j | 1,8 kg/j |
| 28 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Recreatiewoningen Gevels | 0,0 kg/j | 0,6 kg/j |
| 29 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Recreatiewoningen Dak | 0,0 kg/j | 0,2 kg/j |
| 30 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Recreatiewoningen Verhardingen | 0,0 kg/j | 2,6 kg/j |
| 31 Anders... \| Anders... \| Stationair draaien zwaar wegverkeer Aanlegfase | 45,0 g/j | 4,6 kg/j |
| 32 Verkeer \| Koude start: overig \| Koude start Aanlegfase | 13,4 g/j | 82,3 g/j |
| Verkeersnetwerk | 1,3 kg/j | 33,7 kg/j |

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|

Referentie 15% Wnb 2012 (Referentie), rekenjaar 2025

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Anders... \| Anders... \| 531,30 kg NH3 | 531,3 kg/j | - |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

# Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sloop- Aanleg- en Gebruiksfase beoogd " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | 49.409,36 | 3.712,89 | 0,00 | - | 49.409,36 | 0,35 |

| Per gebied | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Veluwe (57) | 49.235,34 | 3.712,89 | 0,00 | - | 49.235,34 | 0,35 |
| Rijntakken (38) | 73,93 | 2.282,43 | 0,00 | - | 73,93 | 0,16 |
| Boetelerveld (41) | 50,87 | 2.312,32 | 0,00 | - | 50,87 | 0,02 |
| Landgoederen Brummen (58) | 49,22 | 2.113,56 | 0,00 | - | 49,22 | 0,01 |

## Sloop- Aanleg- en Gebruiksfase beoogd , Rekenjaar 2025

### 1 Verkeer | Rijdend verkeer

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Verkeersbewegingen beoogd/gebruik | | | | $NO_x$ | 25,7 kg/j |
| Locatie | X:195334,08 Y:481918,92 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 5,9 kg/j |
| Lengte | 3.207,94 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 1,1 kg/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Maximum snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 28,0 /etmaal | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 4,0 /etmaal | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 360,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### 2 Verkeer | Rijdend verkeer

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | manoeuvreren binnen inrichting beoogd/gebruik | | | | $NO_x$ | 3,2 kg/j |
| Locatie | X:196583,38 Y:481370,44 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,7 kg/j |
| Lengte | 215,29 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 55,8 g/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Maximum snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 28,0 /etmaal | 100,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 4,0 /etmaal | 100,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 360,0 /jaar | 100,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### 3 Landbouw | Dierhuisvesting

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Stal 1 | Uittreedhoogte | 1,5 m | $NH_3$ | 25,0 kg/j |
| Locatie | X:196688,86 Y:481364,65 | Warmteinhoud | 0,000 MW | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Dierverblijven | | | | |

| Diersoort | Huisvestingssysteem - Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Reductie | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Paarden | HL1.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden van 3 jaar en ouder) | 5 | $NH_3$ | 5 | | 25,0 kg/j |

## 4 Verkeer | Koude start: overig

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Koude start beoogd/gebruik | $NO_x$ | 4,7 kg/j |
| | | $NH_3$ | 0,2 kg/j |
| Locatie | X:196640,48 Y:481356,87 | | |
| Oppervlakte | 1,23 ha | | |

| Type voertuig | Koude starts |
|---|---|
| Licht verkeer | 13,0 /etmaal |
| Middelzwaar vrachtverkeer | 0,0 /etmaal |
| Zwaar vrachtverkeer | 0,0 /etmaal |
| Busverkeer | 0,0 /etmaal |
| Licht verkeer | 0,0 /jaar |
| Middelzwaar vrachtverkeer | 180,0 /jaar |
| Zwaar vrachtverkeer | 0,0 /jaar |
| Busverkeer | 0,0 /jaar |

## 5 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Stationair draaien wegverkeer beoogd/gebruik | Uittreedhoogte | 0,0 m | $NO_x$ | 33,8 kg/j |
| | | Warmteinhoud | 0,000 MW | $NH_3$ | 0,3 kg/j |
| | | Spreiding | 0 m | | |
| Locatie | X:196640,48 Y:481356,86 | | | | |
| Oppervlakte | 1,23 ha | | | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

## 6 Mobiele werktuigen | Landbouw

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Mobiele werktuigen erf beoogd/gebruik | $NO_x$ | 333,3 kg/j |
| | | $NH_3$ | 82,0 g/j |
| Locatie | X:196640,48 Y:481356,87 | | |
| Oppervlakte | 1,23 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstofverbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Tractor | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 5055 l/j | 365 u/j | | $NO_x$ | 153,5 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 37,9 g/j |
| Shovel | Stage-I, <= 2001, 56-75 kW, diesel, SCR: nee | 3238 l/j | 365 u/j | | $NO_x$ | 99,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 24,3 g/j |
| Heftruck | Stage-I, <= 2001, 56-75 kW, diesel, SCR: nee | 2634 l/j | 365 u/j | | $NO_x$ | 80,8 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 19,8 g/j |

## 7 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | CV ketel 1 | Uittreedhoogte | 0,0 m | $NO_x$ | 3,6 kg/j |
| Locatie | X:196616,52 Y:481384,17 | Warmteinhoud | 0,000 MW | $NH_3$ | 0,5 kg/j |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

## 8 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Cv ketel 2 | Uittreedhoogte | 0,0 m | $NO_x$ | 3,6 kg/j |
| Locatie | X:196617,18 Y:481324,73 | Warmteinhoud | 0,000 MW | $NH_3$ | 0,5 kg/j |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

## 9 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | CV ketel 3 | Uittreedhoogte | 0,0 m | $NO_x$ | 3,6 kg/j |
| Locatie | X:196635,78 Y:481320,41 | Warmteinhoud | 0,000 MW | $NH_3$ | 0,5 kg/j |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

## 10 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | CV ketel 4 | Uittreedhoogte | 0,0 m | $NO_x$ | 3,6 kg/j |
| Locatie | X:196649,89 Y:481316,76 | Warmteinhoud | 0,000 MW | $NH_3$ | 0,5 kg/j |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

## 11 Verkeer | Rijdend verkeer

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Aan en afvoer sloop | | Links | Rechts | $NO_x$ | 1,7 kg/j |
| Locatie | X:195334,08 Y:481918,92 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,4 kg/j |
| Lengte | 3.207,94 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 48,6 g/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Maximum snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 200,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 120,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

## 12 Verkeer | Rijdend verkeer

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | manoeuvreren binnen inrichting sloop | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,1 kg/j |
| Locatie | X:196590,63 Y:481409,05 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 28,3 g/j |
| Lengte | 131,52 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 1,5 g/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Maximum snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 200,0 /jaar | 100,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 120,0 /jaar | 100,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

## 13 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Sloopfase stal A | $NO_x$ | 12,9 kg/j |
| Locatie | X:196629,88<br>Y:481339,42 | $NH_3$ | 3,2 g/j |
| Oppervlakte | 0,18 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Rupskraan groot (slopen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 180 l/j | 15 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 5,5 kg/j<br>1,4 g/j |
| Trekker (in depot zetten) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 109 l/j | 9 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 3,3 kg/j<br>0,0 kg/j |
| Shovel groot (egaliseren) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 49 l/j | 4 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 1,5 kg/j<br>0,0 kg/j |
| Shovel groot (aanvullen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 87 l/j | 8 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 2,7 kg/j<br>0,0 kg/j |

## 14 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Stationair draaien zwaar wegverkeer sloop | Uittreedhoogte<br>Warmteinhoud<br>Spreiding | 0,0 m<br>0,000 MW<br>0 m | $NO_x$<br>$NH_3$ | 2,8 kg/j<br>26,9 g/j |
| Locatie | X:196642<br>Y:481344,24 | | | | |
| Oppervlakte | 0,41 ha | | | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

## 15 Verkeer | Koude start: overig

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Koude start sloop | $NO_x$ | 27,4 g/j |
| Locatie | X:196642<br>Y:481344,24 | $NH_3$ | 4,5 g/j |
| Oppervlakte | 0,41 ha | | |

| Type voertuig | Koude starts |
|---|---|
| Licht verkeer | 100,0 /jaar |
| Middelzwaar vrachtverkeer | 0,0 /jaar |
| Zwaar vrachtverkeer | 0,0 /jaar |
| Busverkeer | 0,0 /jaar |

## 16 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Sloopfase Stal B | $NO_x$ | 14,9 kg/j |
| Locatie | X:196655,86 Y:481340,64 | $NH_3$ | 3,7 g/j |
| Oppervlakte | 0,18 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Rupskraan groot (slopen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 201 l/j | 17 u/j | | $NO_x$ | 6,1 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 1,5 g/j |
| Trekker (in depot zetten) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 122 l/j | 11 u/j | | $NO_x$ | 3,7 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Shovel groot (egaliseren) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 54 l/j | 5 u/j | | $NO_x$ | 1,6 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Shovel groot (aanvullen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 113 l/j | 10 u/j | | $NO_x$ | 3,4 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 17 Verkeer | Rijdend verkeer

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | aan en afvoer aanlegfase | | | | $NO_x$ | 2,9 kg/j |
| Locatie | X:195334,08 Y:481918,92 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,7 kg/j |
| Lengte | 3.207,94 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 95,7 g/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Maximum snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 600,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 200,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

## 18 Verkeer | Rijdend verkeer

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | manoeuvreren binnen inrichting aanlegfase | | | | $NO_x$ | 0,2 kg/j |
| Locatie | X:196590,63 Y:481409,05 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 48,4 g/j |
| Lengte | 131,52 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 3,0 g/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Maximum snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 600,0 /jaar | 100,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 200,0 /jaar | 100,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

## 19 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Loods Grondwerk bouwplaats incl inrichten (1) | $NO_x$ | 9,3 kg/j |
| | | $NH_3$ | 2,3 g/j |
| Locatie | X:196644,72 Y:481355,41 | | |
| Oppervlakte | 0,31 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| rupskraan groot (ontgraven) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 100 l/j | 9 u/j | | $NO_x$ | 3,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Trekker (in depot zetten) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 87 l/j | 8 u/j | | $NO_x$ | 2,7 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Shovel (egaliseren) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 39 l/j | 3 u/j | | $NO_x$ | 1,2 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Shovel (aanvullen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 81 l/j | 7 u/j | | $NO_x$ | 2,5 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 20 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Loods Kelder, fundering en vloeren | $NO_x$ | 6,4 kg/j |
| | | $NH_3$ | 1,6 g/j |
| Locatie | X:196644,72 Y:481355,41 | | |
| Oppervlakte | 0,31 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| betonpomp (BG) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 91 l/j | 4 u/j | | $NO_x$ | 2,8 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| betonmixer (lossen mortel) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 121 l/j | 6 u/j | | $NO_x$ | 3,7 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 21 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Loods Staalconstructie | $NO_x$ | 8,1 kg/j |
| | | $NH_3$ | 2,0 g/j |
| Locatie | X:196644,72 Y:481355,41 | | |
| Oppervlakte | 0,31 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (mobiele) kraan (skelet plaatsen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 144 l/j | 12 u/j | | $NO_x$ | 4,4 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 1,1 g/j |
| (mobiele) kraan (gordingen leggen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 123 l/j | 11 u/j | | $NO_x$ | 3,7 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 22 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Loods Gevels | $NO_x$ | 1,2 kg/j |
| Locatie | X:196644,72 Y:481355,41 | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Oppervlakte | 0,31 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (mobiele) kraan (zijgevels plaatsen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 25 l/j | 2 u/j | | $NO_x$ | 0,8 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| (mobiele) kraan (topgevels plaatsen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 15 l/j | 1 u/j | | $NO_x$ | 0,5 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 23 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Loods Dak | $NO_x$ | 0,3 kg/j |
| Locatie | X:196644,72 Y:481355,41 | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Oppervlakte | 0,31 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (mobiele) kraan (dakplaten monteren) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 11 l/j | 1 u/j | | $NO_x$ | 0,3 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 24 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Loods Verhardingen | $NO_x$ | 5,5 kg/j |
| | | $NH_3$ | 1,4 g/j |
| Locatie | X:196644,72 Y:481355,41 | | |
| Oppervlakte | 0,31 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| shovel klein (aanbrengen verharding) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 181 l/j | 16 u/j | | $NO_x$ | 5,5 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 1,4 g/j |

## 25 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Recreatiewoningen Grondwerk bouwplaats incl inrichten | $NO_x$ | 2,7 kg/j |
| | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Locatie | X:196633,76 Y:481310,72 | | |
| Oppervlakte | 0,14 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| rupskraan groot (ontgraven) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 22 l/j | 2 u/j | | $NO_x$ | 0,7 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Trekker (in depot zetten) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 20 l/j | 2 u/j | | $NO_x$ | 0,6 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Shovel (egaliseren) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 9 l/j | 1 u/j | | $NO_x$ | 0,3 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Shovel (aanvullen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 38 l/j | 3 u/j | | $NO_x$ | 1,2 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 26 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Recreatiewoningen Kelder, fundering en vloeren | $NO_x$ | 1,4 kg/j |
| | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Locatie | X:196633,76 Y:481310,72 | | |
| Oppervlakte | 0,14 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| betonpomp (BG) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 20 l/j | 1 u/j | | $NO_x$ | 0,6 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| betonmixer (lossen mortel) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 27 l/j | 2 u/j | | $NO_x$ | 0,8 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 27 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Recreatiewoningen<br>Staalconstructie | $NO_x$<br>$NH_3$ | 1,8 kg/j<br>0,0 kg/j |
| Locatie | X:196633,76<br>Y:481310,72 | | |
| Oppervlakte | 0,14 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (mobiele) kraan (skelet plaatsen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 32 l/j | 3 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 1,0 kg/j<br>0,0 kg/j |
| (mobiele) kraan (gordingen leggen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 28 l/j | 2 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 0,9 kg/j<br>0,0 kg/j |

## 28 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Recreatiewoningen<br>Gevels | $NO_x$<br>$NH_3$ | 0,6 kg/j<br>0,0 kg/j |
| Locatie | X:196633,76<br>Y:481310,72 | | |
| Oppervlakte | 0,14 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (mobiele) kraan (zijgevels plaatsen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 11 l/j | 1 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 0,3 kg/j<br>0,0 kg/j |
| (mobiele) kraan (topgevels plaatsen) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 7 l/j | 1 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 0,2 kg/j<br>0,0 kg/j |

## 29 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Recreatiewoningen<br>Dak | $NO_x$<br>$NH_3$ | 0,2 kg/j<br>0,0 kg/j |
| Locatie | X:196633,76<br>Y:481310,72 | | |
| Oppervlakte | 0,14 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (mobiele) kraan (dakplaten monteren) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 6 l/j | 1 u/j | | $NO_x$<br>$NH_3$ | 0,2 kg/j<br>0,0 kg/j |

## 30 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Recreatiewoningen | $NO_x$ | 2,6 kg/j |
| | Verhardingen | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Locatie | X:196633,76 | | |
| | Y:481310,72 | | |
| Oppervlakte | 0,14 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| shovel klein (aanbrengen verharding) | Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 84 l/j | 7 u/j | | $NO_x$ | 2,6 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

## 31 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Stationair draaien | Uittreedhoogte | 0,0 m | $NO_x$ | 4,6 kg/j |
| | zwaar wegverkeer | Warmteinhoud | 0,000 MW | $NH_3$ | 45,0 g/j |
| | Aanlegfase | Spreiding | 0 m | | |
| Locatie | X:196642 | | | | |
| | Y:481344,24 | | | | |
| Oppervlakte | 0,41 ha | | | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

## 32 Verkeer | Koude start: overig

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Koude start | $NO_x$ | 82,3 g/j |
| | Aanlegfase | $NH_3$ | 13,4 g/j |
| Locatie | X:196642 | | |
| | Y:481344,24 | | |
| Oppervlakte | 0,41 ha | | |

| Type voertuig | Koude starts |
|---|---|
| Licht verkeer | 300,0 /jaar |
| Middelzwaar vrachtverkeer | 0,0 /jaar |
| Zwaar vrachtverkeer | 0,0 /jaar |
| Busverkeer | 0,0 /jaar |

Referentie 15% Wnb 2012, Rekenjaar 2025

1 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | 531,30 kg NH3 | Uittreedhoogte | 0,0 m | $NH_3$ | 531,3 kg/j |
| Locatie | X:196664 Y:481378 | Warmteinhoud | 0,000 MW | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2024.2.1_20250507_5b5649d2ba |
| Database versie | 2024.2.1_5b5649d2ba_calculator_nl_stable |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

**BIJLAGE 4: QUICKSCAN FLORA EN FAUNA**

Natuurwaardenonderzoek



# WIEMANSTRAAT 20
# EMST

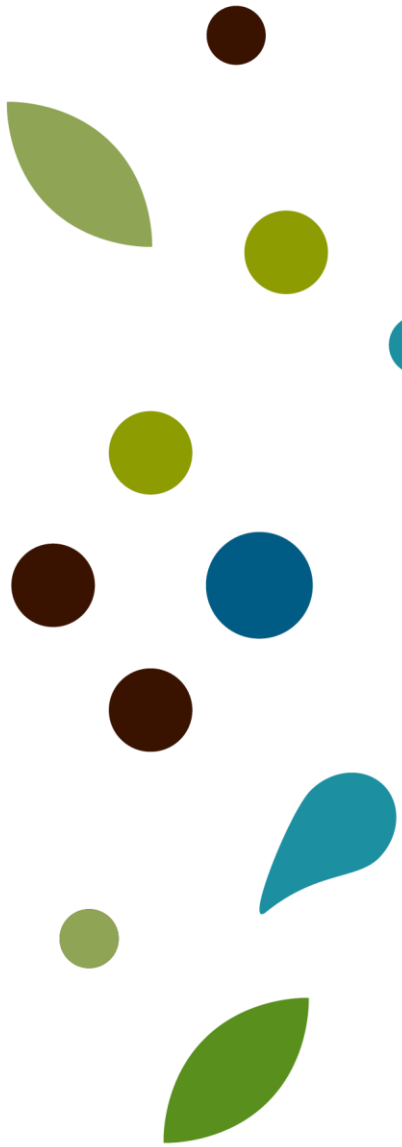
Natuurwaardenonderzoek Omgevingswet

**Ontwikkeling:**
Sloop / nieuwbouw

**Datum:** 08-09-2025
**Project:** NWO54457

# Colofon

| | |
|---|---|
| Onderzoek | Natuurwaardenonderzoek |
| Document | NWO54457 |
| Datum | 8 september 2025 |
| Locatie | Wiemanstraat 20; Emst |
| Opdrachtgever | Lagemaat Sloopwerken B.V. |
| Opdrachtnemer | Ecofect B.V. |
| Ecoloog | Dhr. W. Kolk |
| Collegiale beoordeling | Dhr. P. Smits |
| Adres | Laan 21, 8071 JG Nunspeet |
| Telefoon | 06-41737676 |
| Email | info@ecofect.nl |
| Internet | www.ecofect.nl |
| KvK-nummer | 87036487 |
| Btw-identificatienr. | NL864184311B01 |
| Rekeningnummer | NL39 RABO 0198 8908 69 |



# INHOUD


Colofon 2

INHOUD 3

Samenvatting en advies 4

1. Inleiding 6

1.1 Aanleiding en doelstelling 6
1.2 Planlocatie (huidige situatie) 6
1.3 Voorgenomen ontwikkelingen 7

2. Wettelijk kader 9

2.1 Wettelijk kader 9
2.2 Gebiedsbescherming 9
2.3 Soortbescherming 12
2.4 Bescherming houtopstanden 15
2.5 Toepasbaarheid 16

3. Methode17

4. Gebiedsbescherming 19

4.1. Natura 2000 19
4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 22
4.3 Nationaal landschap 23
4.4 Overige beschermde gebieden 24

5. Houtopstanden 25

6. Soortbescherming 26

5.1 Flora 26
5.2 Fauna 26
5.2.1 Vogels 26
5.2.2 Vleermuizen 29
5.2.3 Grondgebonden zoogdieren 30
5.2.4 Amfibieën 32
5.2.5. Reptielen 33
5.2.5 Vissen 33
5.2.6 Vlinders 33
5.2.7 Libellen 34

6. Conclusie 35

Verantwoording 36

Verklarende woordenlijst 37

Bijlage 38

Disclaimer 57

# Samenvatting en advies

Uit dit Natuurwaardenonderzoek is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit (soorten) Omgevingswet zullen plaatsvinden. Tevens dient nadere toetsing plaats te vinden of er een vergunningplicht geldt voor Natura 2000-activiteit (stikstof).

**Gebiedsbescherming**

Natura 2000

Ten aanzien van stikstof wordt er in de aanleg- en nieuwe gebruiksfase mogelijk depositie verwacht. Een Aerius (stikstof) berekening wordt daarom ook noodzakelijk geacht. Voor de overige storingsfactoren wordt geen externe werking verwacht. Een Voortoets Natura 2000 wordt niet noodzakelijk geacht.

Natuurnetwerk Nederland

De planlocatie is gelegen buiten Natuurnetwerk Nederland. Aangezien het plangebied buiten het Natuurnetwerk valt wordt het niet noodzakelijk geacht dat een verdere toetsing, in de vorm van ja, mits toets, aan de orde is.

Nationaal landschap

Beoogde ontwikkelingen vinden plaats binnen de grenzen van gebied dat is aangemerkt als Nationaal landschap. Omdat kernkwaliteiten gewaarborgd blijven zijn wettelijke consequenties met betrekking op het Nationaal landschap niet aan de orde.

**Soortbescherming**

Flora

Geen schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet.

Vogels

Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet. De sloopwerkzaamheden moeten buiten het broedseizoen van algemene broedvogels plaatsvinden.

Vleermuizen

Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet. Nader onderzoek gebouwbewonende vleermuizen wordt noodzakelijk geacht.

Zoogdieren

Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet. Nader onderzoek marterachtigen wordt noodzakelijk geacht.

Overige soorten

Mogelijk schadelijke handelingen flora & fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet. In het kader van zorgvuldig handelen wordt geadviseerd om een amfibieën/reptielen scherm te plaatsen.

**Houtopstanden**

Er worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in de omgevingswet die vallen onder het onderdeel houtopstanden. Geen herplant- of meldingsplicht.

**Specifieke zorgplicht**

Ten alle tijden geldt bij het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten dient de initiatiefnemer / uitvoerder van de activiteit te kunnen aantonen hoe tegemoetgekomen wordt aan de specifieke zorgplicht (art. 11.27, Bal). Zie bijlagen.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

Met de voorgenomen ontwikkelingen betreffende het plangebied gelegen aan de Weimanstraat 20 te Emst heeft Lagemaat aan Ecofect B.V. opdracht gegeven een Natuurwaardenonderzoek Omgevingswet (voorheen QuickScan Flora & Fauna) uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Omgevingswet (Ow). Doel van dit Natuurwaardeonderzoek is om te onderzoeken of de ruimtelijke ontwikkeling effect heeft op beschermde soorten en gebieden en duidelijkheid te geven in welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek en eventuele vervolgstappen.

## 1.2 Planlocatie (huidige situatie)

De planlocatie is gelegen aan de Wiemanstraat 20 in het buitengebied ten oosten van Emst. Aan de zuid- en westzijde van het plangebied bevinden zich voornamelijk agrarische bedrijven met graslandpercelen. Ten oosten en noorden van het plangebied zijn houtopstanden aanwezig met kruidenrijkgrasland en enkele poelen. De relevante opstallen van de planlocatie bestaan uit twee kalverstallen.

De rechter stal is opgebouwd uit betonsteen muren, afgewerkt aan de buitenkant met glad, metalen wandpanelen. Alleen aan de voorzijde van de stal is er een gemetselde muur aanwezig wat aan de bovenkant is afgetimmerd met planken en een boeiplank. Hier zijn kieren aanwezig en enkele planken zijn eraf. Het dak bestaat uit golfplaten en is van binnen uit goed geïsoleerd, er zijn geen ruimtes of kieren aanwezig zowel aan de binnen als buitenzijde. Aan de noordzijde staan enkele silo's voor de stal en aan de westzijde tussen de stallen in staan enkele pallets met stenen en het kachelhuisje.

De linker opstal is aan de noordzijde een ruimte waar het voer gemengd wordt. Dit gedeelte zal behouden blijven en dus geen onderdeel van het plangebied. Wel is deze verbonden met de kalverstal. Ook deze stal is opgebouwd uit betonsteen muren, afgewerkt aan de buitenzijde met glad, metalen wandpanelen. Ook deze heeft aan de voorzijde een gemetselde muur met aan de bovenzijde afgewerkt met geschilderde planken. Tussen de muur en de planken is ook ruimte aanwezig. Het dak van deze opstal bestaat uit golfplaten met aan de oostzijde een enkele rij zonnepanelen, en is ook van binnenuit geïsoleerd. Ook deze stal zijn er aan de buiten en binnenzijde geen ruimtes aanwezig, behalve bij de boeiplank bij de gemetselde muur, hier was een nest aanwezig.  Op en nabij het plangebied zijn enkele watergangen en groenstroken met ondergroei aanwezig.




Figuur 1 - Plan- en onderzoeksgebied

## 1.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De Initiatiefnemer heeft het voornemen om de rechter kalverstal volledig te slopen en een groot deel van de linker stal. Het voormalige melklokaal, een kachelhuisje en een bestaande berging zal behouden blijven. Na de sloop zal een deel van de stallen herbouwd worden aansluitend aan de bestaande bebouwing. Aan de zuidzijde op het erf worden drie recreatiewoningen gerealiseerd die worden gebouwd binnen het vlak van de te slopen stallen. Ook zal er een poel worden aangelegd en worden er enkele solitaire bomen geplant. De groenstroken en de watergangen zullen behouden blijven.  Voor inhoudelijke vragen over het ontwerp of de inrichting wordt verwezen naar de opdrachtgever.




Figuur 2 - Inrichting/ ontwerp planlocatie

De volgende activiteiten hebben mogelijk effect en worden getoetst op relevantie in het kader van de Omgevingswet:

- Sloop- en Bouwwerkzaamheden
- Afvoer sloopmateriaal
- Verwijderen van verharding
- Perceel bouwrijp maken
- Egaliseren terrein
- Herinrichting terrein op een wijze die bij de toekomstige functie wonen verwacht kan worden
- Aanleg poel
- Aan- en afvoer materiaal

# 2. Wettelijk kader

## 2.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o.a. Omgevingswet van kracht. Deze wetgeving vervangt de Wet natuurbescherming. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

In dit Natuurwaardenonderzoek worden de verschillende onderdelen van de omgevingswet getoetst. Omdat een veld- en bureauonderzoek geen zekerheid geeft of de omgevingswet wordt overtreden, wordt de potentie van het object ingeschat voor wat betreft beschermde soorten. Indien het object potentie heeft, zal een aanvullend onderzoek vast moeten stellen of uit moeten sluiten of er beschermde soorten gebruik maken van de opstallen. Potentie-inschatting vindt plaats op basis van habitatkenmerken, habitatseisen en ervaring van de ecoloog.

De Omgevingswet is een wet die alle regels omvat met betrekking tot alle activiteiten in de fysieke leefomgeving. De wet bundelt 26 wetten die gaan over de regels met betrekking tot onder meer infrastructuur, bouwwerken, water, lucht, bodem, milieu, cultureel erfgoed en natuur. Het doel van de nieuwe wet is een vereenvoudiging van de regels voor de fysieke leefomgeving en een duurzame ontwikkeling en beschermen en verbeteren van het leefmilieu. Om alle regels voor de fysieke leefomgeving op een gestructureerde manier te regelen, is er sprake van een stelsel Omgevingswet.

Het stelsel Omgevingswet kent een bepaalde opbouw, die bepalend is voor waar de relevante onderdelen terug te vinden zijn met betrekking tot de verschillende onderwerpen van de fysieke leefomgeving, waaronder natuurbescherming. Het stelsel bestaat uit een algemene wettekst – de Omgevingswet zelf – dat per procesonderdeel nader is uitgewerkt in zogenaamde uitvoeringswetten (Algemene Maatregelen van Bestuur, of AMvB's) en de Omgevingsregeling.

## 2.2 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming in de Ow bestaat uit een beschermingsregime voor Natura 2000- gebieden, regels voor de aanwijzing en bescherming van het Natuurnetwerk Nederland en bijzondere natuurgebieden en landschappen. Hieronder zijn per gebiedscategorie de regels beknopt toegelicht.

In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationaal natuurgebieden (art. 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. Er moet worden nagegaan of nadelige gevolgen op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn, dan verplicht de specifieke zorgplicht om met betrekking tot deze gevolgen passende preventieve maatregelen te nemen (art. 11.6, 2e lid onder d), of, als dit niet gaat, om passende herstelmaatregelen te treffen (art. 11.6, 2e lid onder f). Daarnaast verplicht de zorgplicht ook dat de effectiviteit van deze maatregelen worden gemonitord. De specifieke zorgplicht geldt altijd, dus voor Natura 2000-activiteiten (zie hierna) maar ook voor

activiteiten die conform een Natura 2000-beheerplan worden uitgevoerd of activiteiten die géén kans hebben op een significant gevolg.

Natura 2000-activiteit

Het is overigens niet zo dat als in het kader van de specifieke zorgplicht passende preventieve of herstelmaatregelen worden genomen, onder de vergunningplicht van een Natura 2000-activiteit uit kan worden gekomen. Mitigatie mag namelijk niet worden meegenomen in de voortoets van een project om te bepalen of het project leidt tot een kans op een significant gevolg en het project om die reden als een Natura 2000-activiteit moet worden beschouwd. De volgorde van toetsing van een voornemen aan de specifieke zorgplicht en de vergunningplicht zijn daarom van groot belang. Hierna wordt daar nader op ingegaan. Als de invulling van de specifieke zorgplicht niet helder is of het onduidelijk is of gedragingen onder de zorgplicht vallen, heeft het bevoegd gezag de ruimte om deze nader te duiden in een maatwerkvoorschrift, vergunningvoorschrift (indien vergunning) of maatwerkregel. Te denken valt aan een maatwerkregel in een provinciale Omgevingsverordening waarin staat hoe aan de specifieke zorgplichtbepaling kan worden gehouden.

Er is een onderscheid tussen een 'Natura 2000-activiteit' en andere type activiteiten. Een 'Natura 2000-activiteit' is volgens de definitie van het begrip zoals uitgewerkt in de bijlage bij art. 1.1 Omgevingswet een: 'activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'

Een Natura 2000-activiteit is vergunning plichtig (art. 5.1, lid 1 Ow), tenzij er sprake is van een 'vergunningsvrij geval' (art. 11.16 t/m 11.21 Bal, zie hierna). Activiteiten die nodig zijn voor het beheer van Natura 2000-gebieden (om de doelstellingen te kunnen halen) of geen significante gevolgen hebben, vallen niet onder de regels voor een Natura 2000-activiteit. Er moet dan eerst worden getoetst wat de effecten zijn van een activiteit op Natura 2000-gebieden voordat duidelijk is hoe de activiteit moet worden aangeduid. Gezien de huidige praktijk, blijft er daarmee de noodzaak voor het uitvoeren van een voortoets die deze helderheid kan bieden. De uitslag van deze toets is van belang voor het vervolg van de behandeling van de activiteit. Is er sprake van een Natura 2000-activiteit dat niet vergunningsvrij is, dan is er een nader onderzoek nodig in de vorm van een passende beoordeling voordat een vergunning kan worden verleend. De regels waar een Passende Beoordeling aan moet voldoen staan in art. 16.53c Ow en art. 8.74b Bkl. Is er ondanks mitigatie nog steeds sprake van een significant gevolg, dan kan de vergunning voor het project worden verleend als de zogenaamde ADC-toets met succes is doorlopen (art. 8.74b, lid 2 en 3 Bkl). Voor nadere informatie m.b.t. ADC-toets wordt verwezen naar de bijlage.

Natuurnetwerk Nederland

De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN worden vastgesteld per Omgevingsverordening door de provincie conform artikel 7.7 Bkl. In de Omgevingsverordening is daartoe een natuurbeheerplan vastgesteld waar in de regel de bestaande natuurwaarden en het ambitieniveau zijn aangegeven middels natuurbeheertypen. Het hangt echter per provincie af hoe zij de wezenlijke kenmerken en waarden hebben gedefinieerd; in tegenstelling tot het Barro ontbreekt een definitie van de wezenlijke kenmerken en waarden in de Ow. In artikel 7.7, 2e lid Bkl wordt aangegeven dat deze waarden worden bepaald met inachtneming van de doelstellingen bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onder g, van de wet. Hiermee wordt gedoeld op de verantwoordelijkheid van de provincies om, op het gebied van natuur, zorg te dragen voor het behoud of herstel van dier- en plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen, van hun biotopen en habitats, en van in Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats, in overeenstemming met de

internationaalrechtelijke verplichtingen. Hieruit kan worden gehaald dat het NNN mede als doel heeft om deze taken te bereiken. Daarnaast heeft de provincie zelf de ruimte om te bepalen of zij ook potentiële natuurwaarden (en de daarvoor vereiste bodem- en watercondities) meenemen in de definiëring van de wezenlijke kenmerken en waarden (art. 7.7, 2e lid Bkl). Dit komt min of meer overeen met de definitie van wezenlijke kenmerken en waarden in het Barro, die ook aangeeft dat de potentiële waarden worden meegenomen 'voor zover deze natuurwaarden en condities in het licht van de internationale biodiversiteitdoelstellingen relevant zijn'.

Beschermingsregime NNN

Het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in art. 7.8, 2 e lid Bkl, dat een instructieregel betreft voor uitwerking van het beschermingsregime in de Omgevingsverordeningen van provincies:

'De regels verzekeren in ieder geval dat de kwaliteit en oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland niet achteruitgaan, dat de samenhang tussen de gebieden van het natuurnetwerk wordt behouden en dat, als binnen het natuurnetwerkactiviteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het natuurnetwerk, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven."

Een vergelijkbare instructieregel voor de bescherming van het NNN is opgenomen voor projectbesluiten die door het Rijk wordt vastgesteld in art. 9.3, 1 e lid Bkl. Voor nadere informatie met betrekking tot het beschermingsregime NNN wordt verwezen naar de bijlage.

Bijzondere natuurgebieden en landschappen

Het Rijk kan op basis van art. 2.44, lid 2 Ow zogeheten bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De bijzondere nationale natuurgebieden kunnen worden aangewezen vooruitlopend op de aanwijzing of begrenzing als Natura 2000-gebied, bijvoorbeeld als het gaat om compensatie voor handelingen die leiden tot een significant gevolg of als het gaat om gebieden die nodig zijn om de doelstellingen van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn te bereiken (art. 3.63 Bkl). Daarnaast kan het Rijk ook bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen als de bescherming van het gebied nodig is voor de instandhouding of herstel van biotopen en leefgebieden van in Nederland van nature in het wild voorkomende soorten genoemd in bijlage I Vogelrichtlijn of Bijlage I, II, IV of V Habitatrichtlijn. In die gevallen bevat het aanwijzingsbesluit instandhoudingsdoelstellingen (art. 3.64 Bkl). Het ministerie van LNV heeft de taak zorg te dragen dat de maatregelen worden getroffen voor het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van deze type natuurgebieden (art. 2.19, lid 5 Ow), tenzij Gedeputeerde Staten is aangewezen om deze taak uit te voeren (art. 2.18, lid 1, onder g, 2°, tweede streepje Ow). Voor de bescherming van bijzondere nationale natuurgebieden geldt, naast een mogelijke toegangsbeperking, de specifieke zorgplicht zoals genoemd in art. 11.6 Bal (zie hiervoor). De provincies kunnen zogeheten bijzondere provinciale natuurgebieden of bijzondere provinciale landschappen aanwijzen (art. 2.44, lid 5 Ow). Niet iedere provincie hanteert dezelfde juridische bescherming. Sommige hanteren alleen een predicaat, anderen hanteren een soort ADC-criteria ('nee, tenzij'-principe) en daarmee juridische beschermingsregime naast NNN en Natura 2000. Kijk voor de geldende regels in de van toepassing zijnde provinciale Omgevingsverordening.

## 2.3 Soortbescherming

Een 'flora- en fauna-activiteit' is volgens de definitie van het begrip zoals uitgewerkt in de bijlage bij art. 1.1 Omgevingswet een: 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten' Anders dan bij een 'Natura 2000-activiteit', waarvan pas sprake is als een activiteit leidt tot een kans op significante gevolgen op beschermde Natura 2000-gebieden (zie hiervoor), is er al sprake van een 'flora- en fauna-activiteit' als het een mogelijk gevolg heeft voor één van nature in het wild levend dier of plant, ongeacht of deze soort beschermd is volgens de Omgevingswet.

Doordat in de definitie wordt verwezen naar 'van nature' in het wild levende soorten, gaat de definitie niet op voor niet-van nature voorkomende soorten. Met andere woorden, de regels voor flora- en fauna-activiteiten gelden niet voor soorten die buiten het natuurlijk verspreidingsgebied voorkomen of exoten, tenzij specifiek vermeld. Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 Bal (specifieke zorgplicht), art. 11.28 Bal (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningsvrije gevallen). Hoewel de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal alleen betrekking hebben op de bij wet beschermde soorten, gelden de artikelen 11.27 en 11.28 ook met betrekking tot de niet-beschermde soorten. Ten alle tijden geldt bij het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten dient de initiatiefnemer / uitvoerder van de activiteit te kunnen aantonen hoe tegemoetgekomen wordt aan de specifieke zorgplicht. Ten alle tijden geldt bij het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten dient de initiatiefnemer / uitvoerder van de activiteit te kunnen aantonen hoe tegemoetgekomen wordt aan de specifieke zorgplicht (art. 11.27, Bal). Voor nadere informatie met betrekking tot de specifieke zorgplicht wordt verwezen naar de bijlage.

Het benoemen hoe aan de zorgplichtbepalingen in de Omgevingswet getoetst is in een rapportage, is voldoende om aan de algemene en specifieke zorgplichtbepalingen te voldoen. De zorgplichten zijn niet vergunning plichtig, dus het is niet noodzakelijk om het voor te leggen aan bevoegd gezag. Voor nadere informatie met betrekking tot de zorgplicht wordt verwezen naar de bijlage.

<u>De soortenbeschermingsregimes</u>

In de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal zijn de verschillende soortenbeschermingsregimes opgenomen:

- § 11.2.2 Bal: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn
- § 11.2.3 Bal: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn
- § 11.2.4 Bal: omgevingsvergunning andere soorten

Onder iedere paragraaf zijn de vergunning plichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. In de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over verbodsbepalingen waarvoor een ontheffing of vrijstelling kan worden verleend, maar over schadelijke handelingen die leiden tot een vergunning plichtig geval. De inhoud van de schadelijke handelingen komen overeen met de verbodsbepalingen van de soortenbeschermingsregimes uit de Wnb, aangezien deze rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale Verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

Tabel 1 - Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

| **Schadelijke handelingen Vogelrichtlijn (art. 11.37 Bal):** | **Schadelijke handelingen Habitatrichtlijn (art. 11.46 Bal):** | **Schadelijke handelingen andere soorten (art. 11.54 Bal)** |
|---|---|---|
| Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in art. 1 Vrl | Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren Hrl bijlage IV, onder a, Bern bijlage II, Bonn bijlage I (ex. vogels art. 1 Vrl); | Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A |
| Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels | Het opzettelijk verstoren van dieren | Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren |
| Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels | Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren | |
| Het opzettelijk storen van vogels* | Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren | Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B |
| | Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b Hrl of bijlage I verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied | |

Vrijstelling schadelijke handelingen vogelrichtlijn

Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet,

- Als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort:
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel

Vrijstelling schadelijke handelingen habitatrichtlijn

Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel

Vrijstelling schadelijke handelingen andere soorten

Per provincie zijn enkele 'nationaal' beschermde soorten vrijgesteld van de schadelijke handelingen die voor andere soorten gelden (tabel 1)

Rode Lijstsoorten

Rode Lijstsoorten zijn soorten planten, dieren en paddenstoelen die in hun voortbestaan worden bedreigd en opgenomen zijn op de officiële Rode Lijst. Deze lijst, opgesteld door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), is gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en internationale criteria. Soorten worden geclassificeerd in verschillende categorieën, variërend van "kwetsbaar" tot "ernstig bedreigd", afhankelijk van factoren zoals populatietrend, verspreidingsgebied en bedreigingen.

De aanwezigheid van Rode Lijstsoorten binnen een onderzoeksgebied is een belangrijke indicator van de ecologische waarde. Het beschermen en bevorderen van deze soorten is essentieel voor het behoud van biodiversiteit. Dit onderzoek heeft tot doel een inventarisatie te maken van aanwezige Rode Lijstsoorten en de condities te beoordelen die van invloed zijn op hun voortbestaan.

Bij het inventariseren van Rode Lijstsoorten wordt rekening gehouden met specifieke levensvereisten, zoals voedselbronnen, broedlocaties en schuilmogelijkheden. Eventuele verstoringen, zoals intensief grondgebruik, waterbeheer of infrastructuur, worden in kaart gebracht om potentiële risico's voor deze soorten te minimaliseren.

## 2.4 Bescherming houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen. Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 11.3 Bal) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij)
- Het dunnen van een houtopstand, Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
- Minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
- Bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
- Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 5.165b Bkl is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

## 2.5 Toepasbaarheid

Dit Natuurwaardenonderzoek is gericht op de mogelijke overtreding van de omgevingswet, niet aan andere (natuur)wetgeving. De resultaten van het onderzoek zijn 3 jaar geldig. Dit onderzoek kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen dat natuuronderzoek is verricht. Deze rapportage kan dan ook ingediend worden aan belanghebbende partijen zoals gemeente en provincie. Op basis van in de deze rapportage opgenomen projectgegevens (zie hoofdstuk 1; september 2025) is dit onderzoek uitgevoerd en een inschatting gemaakt van de effecten hiervan op de beschermde soorten en gebieden. Latere wijzigingen van het project kunnen invloed hebben op deze effecten en zijn dus niet opgenomen in deze rapportage. Er zal dan een nieuwe beoordeling plaats moeten vinden.

Deze verstrekte natuurinformatie is ten behoeve van de initiatief- en ontwerpfase van de planontwikkeling. Om in de uitvoerings- en beheerfase overtreding van de omgevingswet te voorkomen, wordt – indien nodig- in deze rapportage aangegeven wanneer het noodzakelijk is om te werken volgens één van de volgende standaarden:

- Algemeen zorgvuldig handelen
- Gedragscode ruimtelijke ontwikkeling
- Ecologisch werkprotocol
- Vergunning/vrijstelling omgevingswet

# 3. Methode

**Werkwijze**

1. Door middel van bureauonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied de afgelopen 5 jaar zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna binnen een straal van 1 (directe invloed) en 5 (indirecte invloed) kilometer van de planlocatie. Op basis van deze en overige beschikbare natuurinformatie (zie b, is een inschatting gemaakt welke soorten te verwachten zijn in het plangebied.

2. Op 5 september 2025 is het plangebied door dhr. D. van der Elst en dhr. W. Kolk bezocht. Daarbij werden de, in het plangebied aanwezige, natuurwaarden geïnventariseerd en beoordeeld met behulp van een verrekijker en zaklamp. Weersomstandigheden waren ±20˚C, zonnig en matige bewolking met matige wind. Er is gekeken naar landschapskenmerken van de planlocatie, naar (aanwijzingen van) mogelijke groeiplaatsen van beschermde flora en naar (aanwijzingen van) vaste rust- en verblijfplaatsen, verbindingszones en foerageergebieden van de beschermde fauna. Relevante waarnemingen zijn vastgelegd met behulp van foto's.

3. Op basis van de bevindingen van het bureauonderzoek en het veldonderzoek zijn de relevante soorten benoemd en onderbouwd in het hoofdstuk Soortbescherming (hoofdstuk 5).

    a. Beschermde soorten waarvan waarnemingen bekend zijn bij de NDFF, waarvoor het habitat op basis van ecologische expertise geschikt geacht wordt en/of waarvan waarnemingen in de vorm van aanwezige individuen of sporen worden gedaan tijdens het veldonderzoek, worden nader toegelicht in het hoofdstuk Soortbescherming (zie hoofdstuk 5).

    b. Beschermde soorten waarvan geen waarnemingen bekend zijn bij de NDFF, maar waarvoor het habitat op basis van ecologische expertise wel geschikt geacht wordt en/of waarvan waarnemingen van individuen of sporen worden gedaan tijdens veldonderzoek, worden nader toegelicht in het hoofdstuk Soortbescherming (zie hoofdstuk 5).

    c. Beschermde soorten waarvan waarnemingen bekend zijn bij het NDFF, maar waarvoor het plangebied dusdanig ongeschikt is dat op voorhand de soort op basis van ecologische kennis kan worden uitgesloten worden niet nader toegelicht.

    d. Beschermde soorten waarvan geen waarnemingen bekend zijn bij het NDFF en waarvoor het plangebied dusdanig ongeschikt is dat op voorhand de soort op basis van ecologische kennis kan worden uitgesloten worden niet nader toegelicht.

4. De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden (Natura 2000, NNN en Nationale Landschappen en overige beschermde gebieden) werd opgezocht en beoordeelt of er sprake is van negatieve effecten. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk gebiedsbescherming.

5. Door middel van een nauwkeurige analyse van deze data en waarnemingen is:

    a. bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor een aanvullend onderzoek noodzakelijk is,

b. een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,

c. bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.

6. De opgestelde rapportage is gecontroleerd en beoordeeld door een tweede lezer

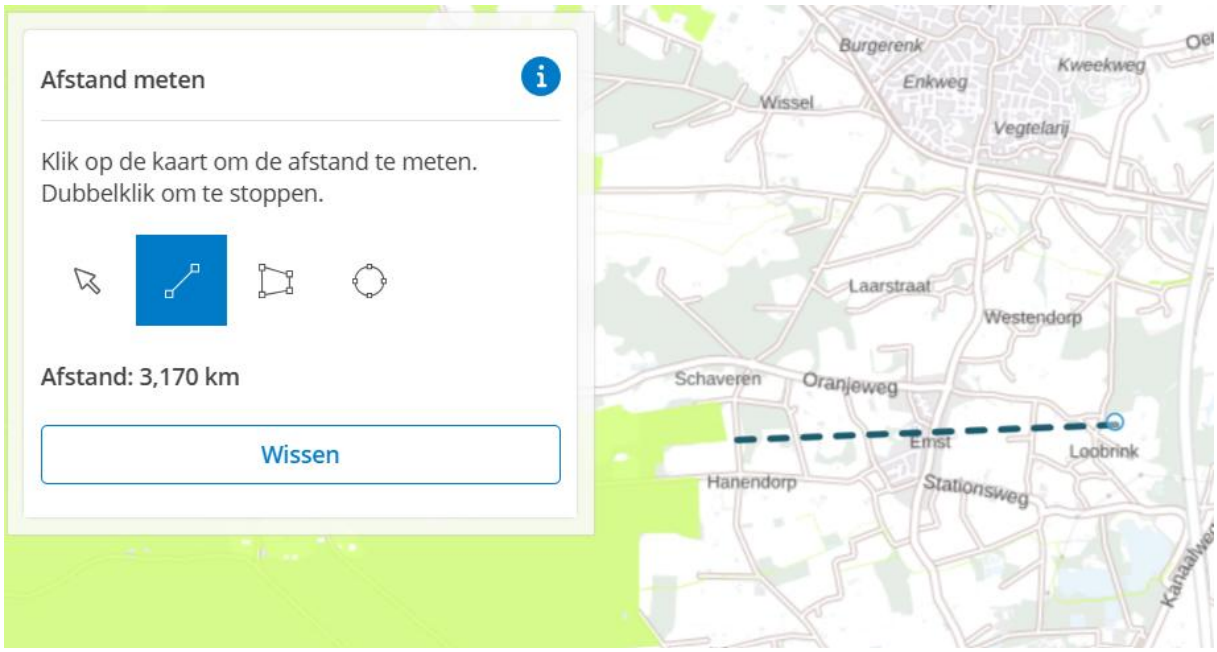
# 4. Gebiedsbescherming

## 4.1. Natura 2000

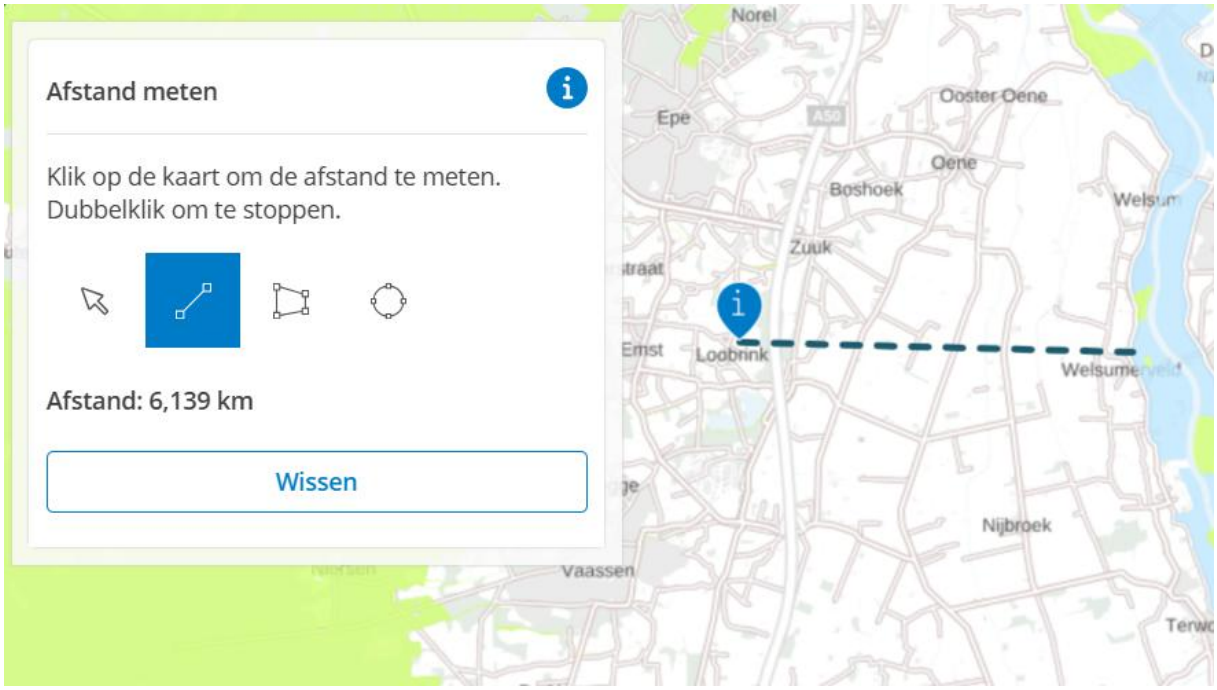
In Europa is een netwerk van beschermde gebieden opgezet. Dit zijn de zogenoemde Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn in de Omgevingswet strikt beschermd. Volgens de Omgevingswet is het volgens artikel 2.7 lid 2 verboden zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

**Nabijgelegen Natura 2000-gebied(en)**

Dit geldt ook voor projecten die fysiek buiten het Natura 2000-gebied gelegen zijn maar wel een effect kunnen hebben op het gebied (externe werking). Het plangebied ligt nabij het Natura 2000-gebied de Veluwe op een afstand van 3.170 meter (Figuur 3). En nabij het Natura 2000-gebied Rijntakken op een afstand van 6.139 meter (Figuur 4).




Figuur 3 – 3.170 meter t.o.v. Natura 2000-gebied De Veluwe




Figuur 4 – 6.139 meter t.o.v. Natura 2000-gebied Rijntakken

De Veluwe

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. Het hoogste gedeelte van de Veluwe ligt op ruim 100 m boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa. Plaatselijk komen in de heiden natte (o.a. Leemputten bij Staverden) of droge (o.a. Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.

Rijntakken

Het deelgebied Uiterwaarden IJssel omvat het systeem van de rivier de IJssel, de aanliggende oeverwallen en de uiterwaarden. De IJssel is een zijtak van de Rijn en loopt van Arnhem tot aan het IJsselmeer. Het landschap is ontstaan in een periode dat de rivier een veel groter deel van de waterafvoer verzorgde en de monding nog een echte delta was. De IJssel neemt in perioden van hoge afvoer 1/6 deel van de Rijnafvoer voor haar rekening. In perioden met lage afvoer wordt het water op peil gehouden door de stuw in de Neder- Rijn. Gedurende het winterhalfjaar zijn grote delen van de uiterwaarden geïnundeerd raken. De overstromingsduur en -frequentie variëren sterk van jaar tot jaar. Er zijn grote verschillen in het buitendijkse gebied, verschillen in hoogteligging, afwisseling tussen smalle en brede delen en tussen dichte kleinschalige en grote open delen. Plaatselijk treedt grondwater uit en monden beken uit in het IJsseldal. Zandige kalkrijke oeverwallen en rivierduinen worden afgewisseld met kleiige, vlakke stroomdalen. Bij Arnhem en Dieren snijdt de rivier de stuwwal van de Veluwe aan. Tot aan Olst zijn in het verleden brede meanders (kronkelwaarden) gevormd. In het middendeel stroomt de rivier tussen relatief smalle, hoog gelegen uiterwaarden. Bij Zalk, in het benedendeel, krijgt de rivier een breder bed dat bij Kampen overgaat in een kleine delta. Dit jong gebied is gevormd na de Romeinse tijd en voor de afsluiting van het IJsselmeer. Tussen Dieren en Wijhe liggen veel landgoederen met daarbij behorende oude verkavelingspatronen, heggen en bossen. Het landschap van het noordelijkste deel is open en wordt

gekenmerkt door grasland. Een aantal vrijwel onvergraven en reliëfrijke uiterwaarden zoals Cortenoever, Rammelwaard, Ravenswaard en Scherenwelle, vormt een kleinschalig oud cultuurlandschap met daarin stroomdalgraslanden, kievitsbloemhooilanden en glanshaverhooilanden. In reliëfrijke delen komt plaatselijk hardhoutooibos voor.

**Externe werking**

De sloop/aanleg- en nieuwe gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk zogenoemde externe werking op het Natura 2000-gebied tot gevolg hebben. Daarbij kan er gedacht worden aan mogelijke effecten op de waterhuishouding, uitstoot van stikstof of effecten die het gevolg zijn van een groot project, zoals aanleg van windmolens, zandwinning, een woonwijk of industrie. Om te bepalen of dit het geval is moet een voortoets Natura 2000 worden uitgevoerd door een deskundig bureau. Als de activiteit een negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied is een vergunning nodig, voor meer info zie: vergunning Natura 2000-gebieden.

Gezien de aard en geringe omvang van de voorgenomen ontwikkeling in relatie tot de afstand tot het Natura 2000-gebied De Veluwe is het redelijkerwijs uitgesloten dat er van externe werking sprake is. De planlocatie is gelegen in een landelijk gebied maar omdat het gaat om een agrarisch bedrijf is verstoring door mogelijke effecten zoals licht, geluid en trilling niet aan de orde zijn. Het plangebied is gelegen nabij het Natura 2000-gebied De Veluwe en Rijntakken. Deze zijn ter plaatse begrensd als Vogel- en habitatrichtlijngebied. Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitattypen, habitatsoorten, broedvogelsoorten en niet-broedvogels. Omdat de werkzaamheden van het plangebied buiten het Natura 2000-gebied plaatsvinden heeft dit geen invloed op de oppervlakte van het Natura 2000-gebied.

**Stikstofdepositie**

Met betrekking tot de bepaling van mogelijke nadelige gevolgen als gevolg van de depositie van stikstof, is er met betrekking tot de toetsing van Natura 2000-activiteiten in de wet een verplichting opgenomen tot het gebruik van Aerius Calculator (artikel 4.15 Or). Voor toelichting m.b.t. het juridische kader wordt verwezen naar de bijlagen.

De planlocatie is gelegen op +/- 3.170 meter van het depositiegevoelige Natura 2000-gebied De Veluwe (figuur 3). Gezien de afstand tot het depositiegevoelige Natura 2000-gebied in relatie tot de geplande ontwikkelingen wordt er mogelijk stikstofdepositie verwacht in de sloop/aanleg- en nieuwe gebruiksfase.

**Conclusie Natura 2000**

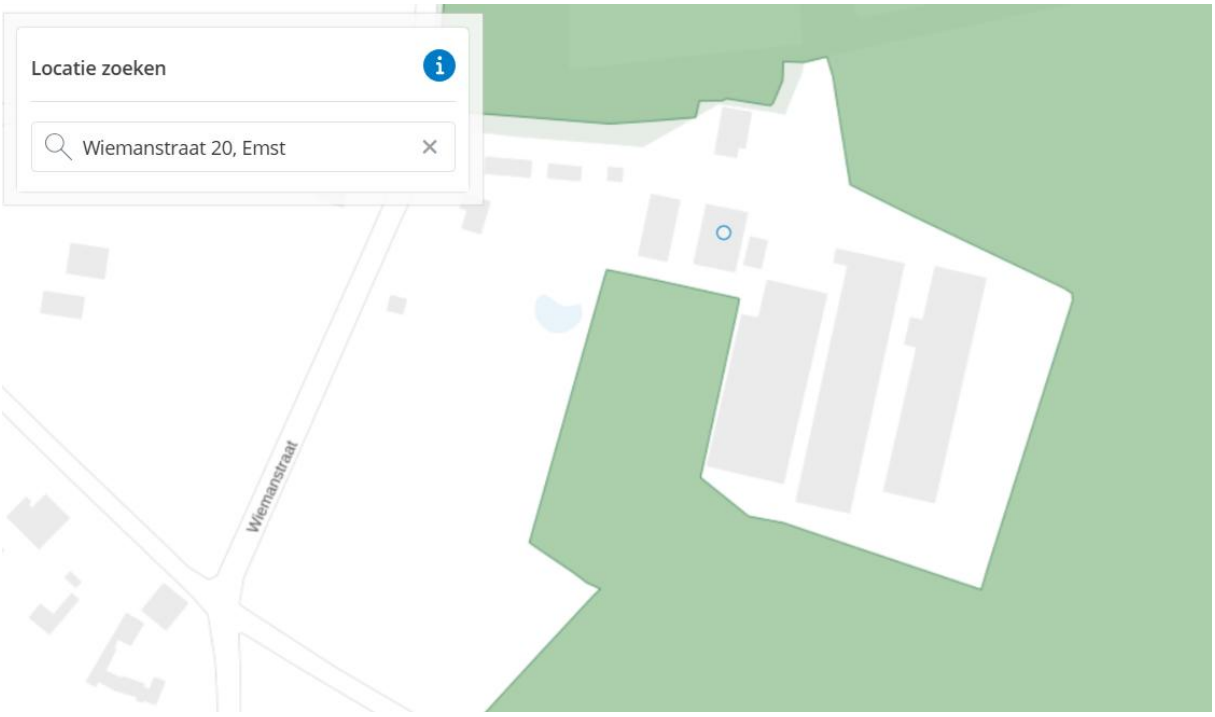
Gezien de (effect) afstand tot het Natura 2000-gebied, in relatie tot de geplande ontwikkelingen, worden er geen significante invloeden op de beschermde natuurwaarden of aangewezen (beheer)doelstellingen door effecten zoals licht, trilling geluid enz. verwacht. Een voortoets Natura 2000 wordt niet noodzakelijk geacht.

In relatie tot de geplande ontwikkelingen wordt er mogelijk stikstofdepositie verwacht in de aanleg- en nieuwe gebruiksfase. Een Aeriusberekening wordt noodzakelijk geacht.

## 4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Nationale landschappen;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt (Groene ontwikkelingszone);
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.




Figuur 4 - Gelegen buiten Natuurnetwerk Nederland

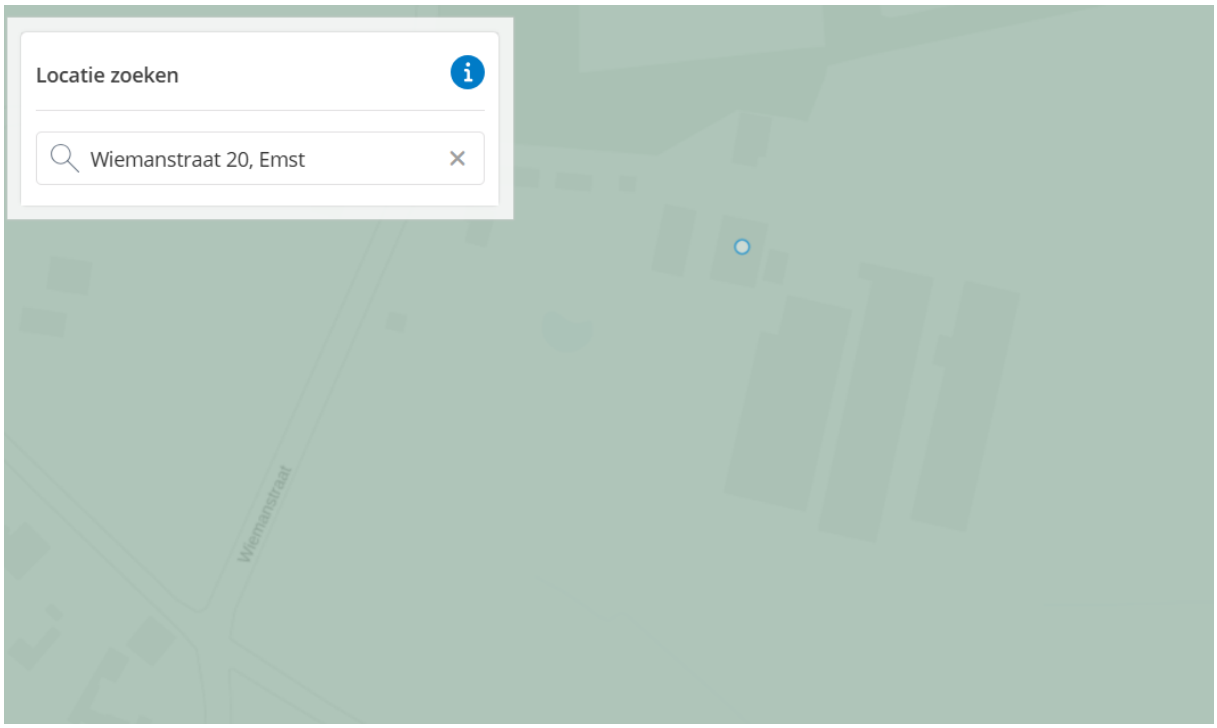
**Conclusie Natuurnetwerk Nederland**

Aangezien het plangebied is gelegen buiten het NNN van Gelderland (Figuur 4), is nadere toetsing niet aan de orde. Een Ja, mits toetsing wordt niet noodzakelijk geacht.

.

## 4.3 Nationaal landschap

De Nationale Landschappen zijn gebieden met specifieke kenmerken zoals flora en fauna, beekdalen, terpen, landbouw en waterbeheersing. In diverse regelingen is vastgelegd dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in deze gebieden alleen mogelijk zijn als deze kernkwaliteiten van het landschap behouden blijven of doorontwikkeld worden. De provincies zijn verantwoordelijk voor het aanhouden van grenzen en de kernkwaliteiten.




Figuur 5 - Gelegen binnen Nationaal landschap

**Conclusie Nationaal landschap**

Beoogde ontwikkelingen vinden plaats binnen de grenzen van gebied dat is aangemerkt als Nationaal landschap (Figuur 5). Omdat kernkwaliteiten gewaarborgd blijven, zijn wettelijke consequenties met betrekking op het Nationaal landschap niet aan de orde. Verdere toetsing is niet noodzakelijk.

## 4.4 Overige beschermde gebieden

Naast de alreeds beschreven gebieden, zijn er nog diverse planologisch beschermde gebieden. Deze gebieden worden om uiteenlopende redenen beschermd. Om de invloed van de voorgenomen ontwikkeling op deze gebieden te kunnen bepalen, is de ligging van de planlocatie en de aard / omvang van de voorgenomen ontwikkeling in relatie tot de deze beschermde gebieden onderzocht.

**Beschermde gebieden**

| Gebied / beleid | Kernkwaliteit | Invloed voorgenomen ontwikkeling |
|---|---|---|
| Weidevogelgebied | Rust, Dekking, Voedsel | N.v.t. |
| Ganzenrustgebied | Rust, Voedsel, Ruimte, Openheid, Nabij water | N.v.t. |
| Oude bosgroeiplaatsen | Behoud oppervlakte, Behouden bomen, Bodemkwaliteit waarborgen | N.v.t. |
| Beschermde natte landnatuur | Habitat, waterkwaliteit, bodemstructuur | N.v.t. |

**Conclusie beschermde gebieden**

De planlocatie is niet gelegen binnen de grenzen of nabij 'overige beschermde gebied'. Het is dan ook uitgesloten dat de voorgenomen ontwikkeling de kernkwaliteiten van deze gebieden beïnvloedt. Omdat kernkwaliteiten gewaarborgd blijven, zijn wettelijke consequenties met betrekking op 'overige beschermde gebieden' niet van toepassing.

# 5. Houtopstanden

Op de planlocatie worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden van de Omgevingswet (zie paragraaf 2.4). Overtreding op dit onderdeel Omgevingswet is niet aan de orde.

# 6. Soortbescherming

In dit hoofdstuk worden de waarnemingen van het bureauonderzoek en veldbezoek besproken en onderbouwd. Daarnaast wordt een effectbeoordeling uitgevoerd, waaruit de mogelijke vervolgstappen volgen.

Het onderdeel fauna is gesplitst in enkele subgroepen, namelijk: vogelsoorten, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, en overige soorten. Binnen deze subgroepen zijn enkele soorten door de provincie vrijgesteld. Deze vrijgestelde soorten vallen onder de specifieke zorgplicht, en dienen op diervriendelijke en zorgvuldige wijze te worden behandeld (zie bijlage). Daarnaast worden 'rode lijst' soorten ook beschreven wanneer deze hinder ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling. Binnen dit hoofdstuk worden meerdere ecologische vaktermen gebruikt. Voor de betekenis van deze begrippen wordt verwezen naar de verklarende woordenlijst in de bijlage.

## 5.1 Flora

Op basis van NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora nabij de planlocatie (2020-2025). Het perceel is nauwkeurig onderzocht op habitatsgeschiktheid van inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. De planlocatie bestaat voornamelijk uit verharding. Op plaatsen waar vegetatie aanwezig is wordt deze getypeerd als monotoon grasland. Er zijn geen (groeiplaatsen van) beschermde flora aangetroffen. Vanwege het voedselrijke versteende milieu wordt de aanwezigheid van beschermde flora uitgesloten van de planlocatie.

**Effectbeoordeling**

Aangezien beschermde flora niet aanwezig zijn op de planlocatie is een effect van de ingreep op beschermde flora in relatie tot de Omgevingswet uitgesloten.

**Advies / conclusie**

Ten aanzien van flora worden schadelijke handelingen flora en fauna activiteit zoals bedoeld in de Omgevingswet uitgesloten. Een nader onderzoek flora niet noodzakelijk geacht.

## 5.2 Fauna

### 5.2.1 Vogels

Alle van nature voorkomende vogelsoorten en hun bezette nestplaatsen in Nederland zijn beschermd. Daarnaast geldt voor nestplaatsen van diverse vogelsoorten dat deze door de wetgever in provincie Gelderland jaarrond beschermd zijn (zie tabel 2)**.** Deze jaarrond beschermde broedvogels zijn in een tweetal categorieën opgedeeld, waarvoor de verbodsbepalingen van de omgevingswet het gehele seizoen gelden:

*Categorie 1:* Jaarrond beschermd nest

*Categorie 2*: Jaarrond beschermd nest, tenzij is aangetoond dat er voor de betreffende soort voldoende alternatieve leefomgeving in de omgeving aanwezig is om zich te kunnen vestigen

Tabel 2 – Jaarrond beschermde nesten Gelderland

| **Nederlandse naam** | **Bescherming** | **Nederlandse naam** | **Bescherming** | **Nederlandse naam** | **Bescherming** |
|---|---|---|---|---|---|
| Boomvalk | Categorie 1 | Bonte vliegenvanger | Categorie 2 | Nachtzwaluw | Categorie 2 |
| Buizerd | Categorie 1 | Boomklever | Categorie 2 | Oeverzwaluw | Categorie 2 |
| Gierzwaluw | Categorie 1 | Boomkruiper | Categorie 2 | Patrijs | Categorie 2 |
| Grote gele kwikstaart | Categorie 1 | Bosuil | Categorie 2 | Raaf | Categorie 2 |
| Havik | Categorie 1 | Draaihals | Categorie 2 | Ruigpootuil | Categorie 2 |
| Huismus | Categorie 1 | Gekraagde roodstaart | Categorie 2 | Spreeuw | Categorie 2 |
| Kerkuil | Categorie 1 | Glanskop | Categorie 2 | Tapuit | Categorie 2 |
| Oehoe | Categorie 1 | Grauwe vliegenvanger | Categorie 2 | Torenvalk | Categorie 2 |
| Ooievaar | Categorie 1 | Groene specht | Categorie 2 | Tureluur | Categorie 2 |
| Ransuil | Categorie 1 | Grote bonte specht | Categorie 2 | Veldleeuwerik | Categorie 2 |
| Roek | Categorie 1 | Grutto | Categorie 2 | Velduil | Categorie 2 |
| Slechtvalk | Categorie 1 | Huiszwaluw | Categorie 2 | Wulp | Categorie 2 |
| Sperwer | Categorie 1 | IJsvogel | Categorie 2 | Zeearend | Categorie 2 |
| Steenuil | Categorie 1 | Kleine bonte specht | Categorie 2 | Zwarte kraai | Categorie 2 |
| Wespendief | Categorie 1 | Kleine vliegenvanger | Categorie 2 | Zwarte mees | Categorie 2 |
| Zwarte wouw | Categorie 1 | Kortsnavelboomkruiper | Categorie 2 | Zwarte roodstaart | Categorie 2 |
| Blauwe reiger | Categorie 2 | Kwartel | Categorie 2 | Zwarte specht | Categorie 2 |
| Boerenzwaluw | Categorie 2 | Middelste bonte specht | Categorie 2 | | |

Huismus

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van huismus binnen 1km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025). De huismus maakt gebruik van bebouwing als nestplaats. De te slopen gedeeltes van de kalverstallen bevatten geen potentiële ruimtes voor huismussen om tussen te nestelen. Met uitzondering van de boeiboord bij de gemetselde muur van de linker stal. Maar omdat deze muur behouden blijft zijn er geen verdere acties vereist.

Gierzwaluw

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend gierzwaluw binnen 1km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025). De gierzwaluw maakt ook gebruik van menselijke bebouwing als nestplaats en heeft een voorkeur voor stedelijk versteend gebied. De aanwezige bebouwing is uitvoerig onderzocht op de potentie voor nestplaatsen van gierzwaluwen. Vanwege het ontbreken van potentiële ruimtes en de ligging in landelijk gebied wordt uitgesloten dat gierzwaluwen broeden in bebouwing die aanwezig is op de planlocatie.

Boerenzwaluw

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van boerenzwaluw binnen 1km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025). De aanwezige schuren en stal zijn uitvoerig geïnspecteerd op de kenmerkende komvormende nesten aan de dakconstructies van de te slopen opstallen. Deze nesten zijn niet aangetroffen in de schuren. Het is dus uitgesloten dat boerenzwaluwen broeden in bebouwing die aanwezig is op de planlocatie.

Algemene broedvogels

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van algemene broedvogels, zoals houtduif, heggenmus, roodborst en merel binnen 1km van de planlocatie (NDFF. 2020-2025). De planlocatie is uitvoerig geïnspecteerd op aanwijzingen van nesten van algemene broedvogels. Er is wel een nest aangetroffen tussen de boeiplanken van de linker stal bij de gemetselde muur, deze muur blijft behouden. Werkzaamheden moeten buiten het broedseizoen plaats vinden.

**Effectbeoordeling**

Uit de bevindingen van het soortenonderzoek naar vogelsoorten op de planlocatie kunnen vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van algemene broedvogels, zoals merel niet worden uitgesloten.

Voor nestplaatsen van algemene broedvogels geldt dat enkel het bezette nest beschermd is. Werkzaamheden met schadelijke effecten op nestplaatsen van algemene broedvogels wordt veelal geen vergunning verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart- 15 juli) over het algemeen een goed alternatief vormt met inachtneming van dat vogelsoorten jaarrond tot broeden kunnen komen. In het kader van de Omgevingswet zijn alle in gebruik zijnde nesten van inheemse vogelsoorten beschermt, ongeacht de periode of tijd van het jaar. Bij aanwezigheid van broedende vogels moet worden gewacht met het uitvoeren van werkzaamheden totdat betreffende broedende vogel uitgebroed is en jongen uitgevlogen zijn.

**Advies / conclusie**

Ten aanzien van vogels worden mogelijk schadelijke handelingen flora en fauna activiteit zoals bedoeld in de Omgevingswet verwacht. Er dient gewerkt te worden buiten de broedperiode van algemene broedvogels.

### 5.2.2 Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In de verklarende woordenlijst (zie bijlage) worden deze onderdelen nader toegelicht.

Vleermuizen zijn in staat om zich aan te passen, en om gebruik te maken van een verblijfplaats die niet voldoet aan de ideale omstandigheden. Echter, bij alle typen verblijfplaatsen zijn onder andere de volgende aspecten relevant en geven dan ook een richtlijn:

- Microklimaat: temperatuur, verschillende temperaturen binnen één object (gradiënten), snelheid van opwarmen of afkoelen (bufferwaarde) en vochtigheid. Essentieel is dat de verblijfplaats tochtvrij is in verband met de temperatuurregulatie en het voorkomen van uitdroging in de winter. Winterverblijven moeten daarnaast grotendeels vorstvrij zijn.

- Licht: er mag geen lichtbron vlakbij zijn.

- Locatie en eigenschappen van de in- en uitvliegopeningen: de aanvliegroute moet vrij van obstakels als takken of bomen zijn. Ook mag de verblijfplaats niet via bijvoorbeeld een afdakje bereikbaar zijn voor katten en dergelijke. Geen obstakels, zoals steigers, steigerdoek of hoge begroeiing, voor de ingang.

- Materiaal: de binnenkant moet ruw zijn (geen glad beton of hout), niet geverfd en niet op den duur gaan rafelen.

- Ruimtegebruik en veiligheid (tegen predatoren).

- Ligging ten opzichte van de andere functies in het leefgebied.

<u>Gebouwbewonende soorten</u>

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis binnen 5km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025). Tijdens het veldbezoek zijn de opstallen uitvoerig onderzocht op de potentie van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuissoorten. De linker stal heeft potentie aan de noordzijde maar deze muur blijft behouden. De rechter stal heeft ook potentie aan de noordzijde, kierende boeiplanken en los hangende planken bieden toegang tot ruimtes achter de planken.

Sporen zoals vleermuisuitwerpselen of afgebeten vleugels van nachtvlinders zijn niet aangetroffen. Aanwezigheid van een vaste rust en/of voorplantingsplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten kan niet worden uitgesloten.

<u>Boombewonende soorten</u>

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van gewone grootoorvleermuis binnen 5km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025). Op en rondom de planlocatie zijn geen bomen aanwezig met vleermuispotentie. Hierbij kan

gedacht worden aan holten en loshangende schors hetgeen niet aanwezig is op de planlocatie. Aanwezigheid van een vaste rust en/of voorplantingsplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten wordt uitgesloten.

Onmisbare vliegroutes of essentieel foerageergebied

Essentiele vliegroutes of leefgebied zijn niet aanwezig op de planlocatie. Lijnvormige laanbomen staan niet verbinding met andere elementen en het habitat bestaat enkel uit erfindeling en grasland. Schade aan een essentiële vliegroute of foerageergebied wordt uitgesloten.

**Effectbepaling**

Aanwezigheid van een vaste rust en/of voortplantingsplaats voor gebouwbewonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Bij de sloop worden mogelijke verblijfplaatsen vernietigd en worden mogelijke aanwezige vleermuizen verstoord of gedood. Om die reden is er sprake van een negatief effect van de ingreep op beschermde vleermuissoorten in relatie tot de Omgevingswet.

**Advies / conclusie**

Nader onderzoek gebouwbewonende vleermuizen wordt noodzakelijk geacht.

### 5.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van NDFF zijn de volgende soorten binnen 5km van de planlocatie waargenomen: bever, boommarter, bosmuis, bruine rat, bunzing, das, dwergmuis, edelhert, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, otter, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos, wezel, wild zwijn, woelrat en wolf (NDFF, 2020-2025) De, bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat zijn door de provincie Overijssel vrijgesteld van ruimtelijke ingrepen. Voor deze soorten blijft de specifieke zorgplicht gelden.

Wolf

De planlocatie is dermate klein en bevat niet de rust en de schuilmogelijkheden voor deze dieren dat het is uitgesloten dat de wolf een vaste verblijfplaats bezet op of in de invloedsfeer van de planlocatie.

Das

De te slopen opstallen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor das. Rondom de planlocatie is gezocht naar sporen in de vorm van gegraven pijpen, wissels, snuffelputjes en uitwerpselen welke niet zijn aangetroffen. Het is uitgesloten dat de das een vaste verblijfplaats bezet op of in de invloedsfeer van de planlocatie.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) of knaagsporen aangetroffen in de omliggende bomen. Bovendien wordt de ligging van de planlocatie te midden van agrarisch grasland niet geschikt geacht voor eekhoorn. Het is uitgesloten dat de eekhoorn een vaste verblijfplaats bezet op of in de invloedsfeer van de planlocatie.

Wild zwijn

Het habitat van de planlocatie is voor wild zwijn ongeschikt door de afwezigheid van bossen met voldoende dekking en voedsel. Wel is het grasland geschikt als foerageergebied. Maar vanwege het ontbreken van sporen is het uitgesloten dat wild zwijn voorkomt op planlocatie.

Steenmarter

Vaste verblijfplaatsen van steenmarter zijn doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van sporen. Mits de aanwezige opstallen volledig te inspecteren zijn. Aangezien de relevante opstallen zowel extern en intern volledig konden worden bekeken kon volledig sporenonderzoek uitgevoerd worden. Er is gezocht naar latrines, krabsporen, prenten en prooiresten. Deze sporen zijn niet aangetroffen. Wel zijn er diverse waarnemingen bekend van steenmarter nabij de planlocatie (NDFF, 2020-2025). En omdat er verbindingszones (zoals heggen en houtwallen) van en naar de planlocatie toe aanwezig zijn en er rommelhoekjes aanwezig zijn op de planlocatie en voedsel aanwezig is. Kan de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van steenmarter niet worden uitgesloten op of in de invloedsfeer van de planlocatie.

Wezel

Op het perceel zijn geen sporen van wezel aangetroffen in de vorm van prooiresten, latrines, graafsporen of prenten. Potentiële holen waar de kleine marters gebruik van zou kunnen maken zijn niet waargenomen. er zijn wel diverse waarnemingen van wezel nabij planlocatie. Naar en van de planlocatie toe zijn er wel verbindingszones aangetroffen in de vorm van verruigde oevers, heggen en houtwallen. Rondom de te slopen gebouwen bestaat het terrein uit verharding met rommelhoekjes en intensief beheerd grasland. De aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van de wezel kan niet worden uitgesloten op of in de invloedsfeer van de planlocatie.

Bunzing

Op het perceel zijn geen sporen van bunzing aangetroffen in de vorm van prooiresten, latrines, graafsporen of prenten. Potentiële holen waar bunzing gebruik van zou kunnen maken zijn niet waargenomen. Er zijn wel diverse waarnemingen van bunzing nabij planlocatie. Naar en van de planlocatie toe zijn wel verbindingszones aangetroffen in de vorm van verruigde oevers, heggen en houtwallen. Rondom de te slopen gebouwen bestaat het terrein uit verharding met rommelhoekjes en intensief beheerd grasland. De aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van de bunzing kan niet worden uitgesloten op of in de invloedsfeer van de planlocatie.

**Effectbeoordeling**

Uit de bevindingen van het soortenonderzoek naar grondgebonden zoogdieren op de planlocatie kunnen vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van steenmarter, wezel en bunzing niet worden uitgesloten.

Bij de sloop worden mogelijke vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen vernietigd en worden mogelijke aanwezige marterachtigen verstoord of gedood. Om die reden is er sprake van een negatief effect van de ingreep op marterachtigen in relatie tot de Omgevingswet.

**Advies / Conclusie**

Nader onderzoek marterachtigen wordt noodzakelijk geacht.

### 5.2.4 Amfibieën

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, poelkikker, kleine watersalamander binnen 5 km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025). De bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander zijn door de provincie Gelderland vrijgesteld van ruimtelijke ingrepen. Voor deze soorten blijft de specifieke zorgplicht gelden.

Poelkikker

Geschikte voortplantingsplaatsen zoals, watergangen, poelen of vijvers zijn wel aanwezig in of binnen de invloedssfeer van de planlocatie. De planlocatie bestaat voornamelijk uit verharding en intensief grasland. Het habitat op planlocatie is ongeschikt voor poelkikker. In het kader van zorgvuldig handelen wordt geadviseerd om een amfibieën/reptielen scherm te plaatsen. En dient de specifieke zorgplicht in acht genomen te worden.

**Effectbeoordeling**

Uit de bevindingen van het soortenonderzoek naar amfibieën op de planlocatie kunnen vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van de poelkikker en vrijgestelde soorten, zoals gewone pad worden uitgesloten. wel wordt geadviseerd om een amfibieën/reptielen scherm te plaatsen. Ook dient rekening gehouden te worden met de specifieke zorgplicht. Men kan invulling geven aan de specifieke zorgplicht door mitigerende maatregelen te nemen, zoals bij sloop/graaf werkzaamheden één kant op te werken zodat de dieren tijdig kunnen vluchten en te werken buiten de voortplantingsperiode.

**Advies / Conclusie**

In het kader van zorgvuldig handelen wordt geadviseerd om een amfibieën/reptielen scherm te plaatsen.

### 5.2.5. Reptielen

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van ringslang en hazelworm binnen 5 km van de planlocatie (NDFF. 2020-2025). Het habitat op de planlocatie is ongeschikt voor deze soorten.

**Effectbeoordeling**

Aanwezigheid van een vaste rust en/of voortplantingsplaats of essentieel leefgebied van beschermde reptielen wordt uitgesloten. Om die reden is er geen sprake van een effect van de ingreep op beschermde reptielen in relatie tot de Omgevingswet.

**Advies / Conclusie**

Geen vervolgstappen noodzakelijk voor reptielen.

### 5.2.5 Vissen

Op basis van NDFF zijn er geen waarnemingen bekend van grote modderkruiper binnen 5 km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025).

**Effectbeoordeling**

Aanwezigheid van een vaste rust en/of voortplantingsplaats of essentieel leefgebied van beschermde vissen wordt uitgesloten. Om die reden is er geen sprake van een effect van de ingreep op beschermde vissen in relatie tot de Omgevingswet.

**Advies / Conclusie**

Geen vervolgstappen noodzakelijk voor vissen.

### 5.2.6 Vlinders

Grote vos

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van grote vos binnen 5 km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025). Waardplanten van grote vos, zoals iep, kers of sleedoorn zijn niet aanwezig op de planlocatie. De grote vos wordt uitgesloten van de planlocatie.

**Effectbeoordeling**

Aanwezigheid van een vaste rust en/of voortplantingsplaats of essentieel leefgebied van beschermde vlinders wordt uitgesloten. Om die reden is er geen sprake van een effect van de ingreep op beschermde vlinders in relatie tot de Omgevingswet.

**Advies / Conclusie**

Geen vervolgstappen noodzakelijk voor vlinders.

### 5.2.7 Libellen

Op basis van NDFF zijn waarnemingen bekend van Noordse winterjuffer, Sierlijke witsnuitlibel en gevlekte witsnuitlibel binnen 5 km van de planlocatie (NDFF, 2020-2025).

**Effectbeoordeling**

Aanwezigheid van een vaste rust en/of voortplantingsplaats of essentieel leefgebied van beschermde libellen wordt uitgesloten. Om die reden is er geen sprake van een effect van de ingreep op beschermde libellen in relatie tot de Omgevingswet.

**Advies / Conclusie**

Geen vervolgstappen noodzakelijk voor libellen.

# 6. Conclusie

Tabel 2 geeft de conclusies weer van de betreffende gebieden welke mogelijk beïnvloed worden door de voorgenomen ontwikkeling. In Tabel 3 zijn de conclusies van hoofdstuk 5 (soortenbescherming) weergegeven.

**Gebiedsbescherming**

Tabel 2 - Conclusie gebiedsbescherming

| Gebied / beleid | Effecten | Conclusie |
|---|---|---|
| Natura 2000-gebied De Veluwe | mogelijk, stikstofdepositie | Aeriusberekening (stikstofdepositie) |
| NNN | Geen | N.v.t. |
| Nationaal landschap | Geen | N.v.t |
| Houtopstanden | Geen | N.v.t. |

**Soortenbescherming**

Tabel 3 - Conclusie soortenbescherming

| Flora en fauna | Effecten | Conclusie |
|---|---|---|
| Flora | Geen | N.v.t. |
| Vogels | Mogelijk | Werken buiten de algemene broedperiode van algemene broedvogels |
| Vleermuizen | Mogelijk | Nader onderzoek gebouwbewonende vleermuizen |
| Grondgebonden zoogdieren | Mogelijk | Nader onderzoek marterachtigen |
| Amfibieën / reptielen | Mogelijk | Plaatsing amfibieën/reptielen scherm |
| Vissen | Geen | N.v.t. |
| Ongewervelden | Geen | N.v.t. |

**Specifieke zorgplicht**

Ten alle tijden geldt bij het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten dient de initiatiefnemer / uitvoerder van de activiteit te kunnen aantonen hoe tegemoetgekomen wordt aan de specifieke zorgplicht (art. 11.27, Bal). Zie bijlagen. Enkele maatregelen die van toepassing kunnen zijn:

- Eén kant op werken zodat aanwezige soorten tijdig kunnen vluchten.
- Werken buiten de kwetsbare periode van vrijgestelde soorten

)

# Verantwoording

Literatuur / bronnen

- Omgevingswet
- Omgevingsverordening
- 150416_Rapport_Effectafstanden_Natura_2000.pdf

Internet

- www.rvo.nl
- www.bij12.nl
- wwww.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.sovon.nl
- www.ndff.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- https://atlasnatuurlijkkapitaal.nl/kaarten
- www.natura2000.nl
- www.planviewer.nl

# Verklarende woordenlijst

Verblijfplaats

Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat).

Zomerverblijfplaats

Een verblijfplaats die gebruikt wordt door dieren die niet in winterslaap zijn, waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

Kraamverblijfplaats

Een verblijfplaats van een kraamgroep vrouwelijke dieren (bijv. vleermuizen) met jongen.

Paar(verblijf)plaats

Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

Winterverblijfplaats

Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere dieren in winterslaap (hybernation) gaan. Het betreft bij vleermuissoorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massawinterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

Vliegroute

Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

Migratieroute

Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

Foerageergebied

Een gebied waar een dier of een groep dieren foerageert.

# Bijlage

Foto's































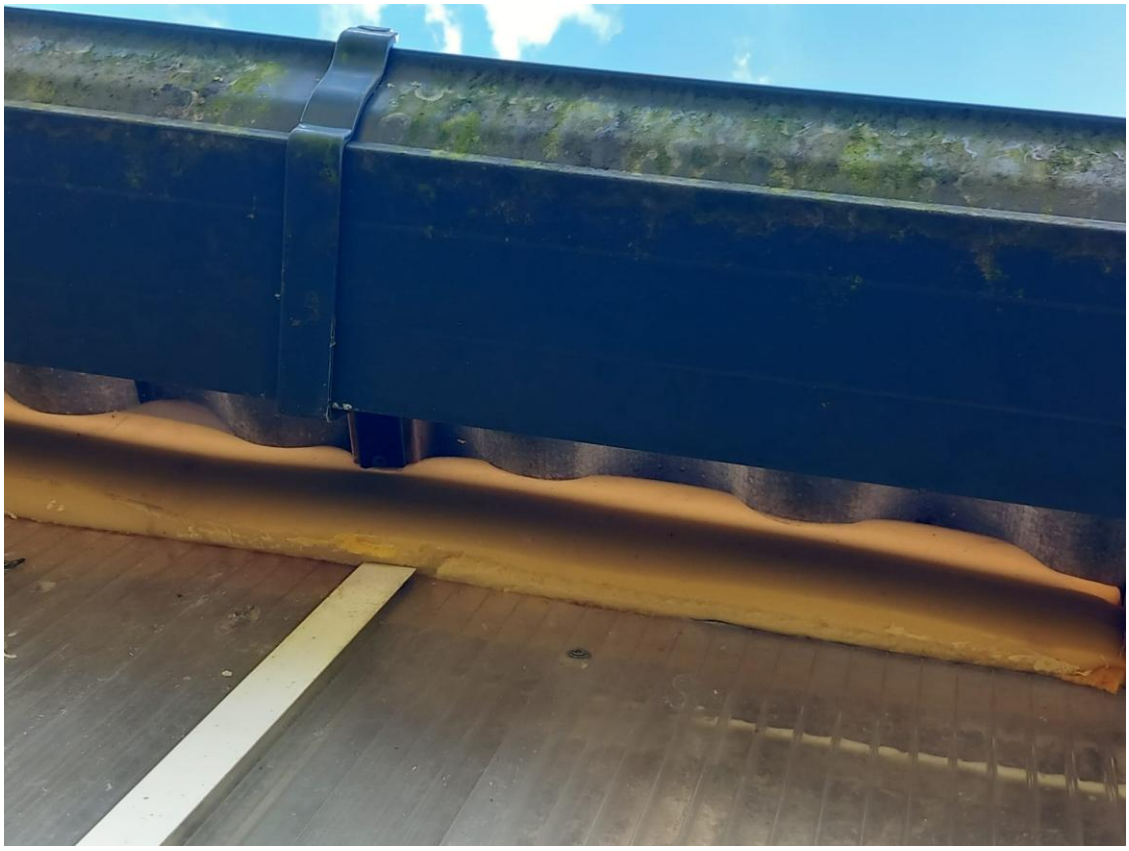






















## Vrijgestelde soorten per provincie

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam | Drenthe | Flevoland | Friesland | Gelderland | Groningen | Limburg | Noord-Brabant | Noord-Holland | Overijssel | Utrecht | Zeeland | Zuid-Holland | Ministerie LVVN (art. 4.31. Or) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zoogdieren | | | | | | | | | | | | | | |
| Aardmuis | *Microtus agrestis* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Bosmuis | *Apodemus sylvaticus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Bunzing | *Mustela putorius* | √ | | | | | √ | | | | | | √ | √ |
| Dwergmuis | *Micromys minutus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Dwergspitsmuis | *Sorex minutus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Egel | *Erinaceus europaeus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | √ | √ | √ | √ |
| Eekhoorn | *Sciurus vulgaris* | | | | | | √1 | | | | | | | |
| Gewone bosspitsmuis | *Sorex araneus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Haas | *Lepus europeus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | √ | √ |
| Hermelijn | *Mustela erminea* | √ | | | | | √ | | | | | | √ | √ |
| Huisspitsmuis* | *Crocidura russula* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Konijn | *Oryctolagus cuniculus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | √ | √ |
| Molmuis | *Arvicola scherman* | | | | | | √ | | | | | | | |
| Ondergrondse woelmuis | *Pitymys subterraneus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | √ | √ | | √ |
| Ree | *Capreolus capreolus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Rosse woelmuis | *Clethrionomys glareolus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Steenmarter | *Martes foina* | | | √ | | | √2 | | | | | | | |
| Tweekleurige bosspitsmuis | *Sorex coronatus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | √ |
| Veldmuis* | *Microtus arvalis* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Vos | *Vulpes vulpes* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Wezel | *Mustela nivalis* | √ | | | | √ | √ | | | | | | √ | √ |
| Wild zwijn | *Sus scrofa* | | | | | | | √ | | | | | | |
| Woelrat | *Arvicola terrestris* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Amfibieën en reptielen | | | | | | | | | | | | | | |
| Bruine kikker | *Rana temporaria* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Gewone pad | *Bufo bufo* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Hazelworm | *Anguis fragilis* | | | | | | √3 | | | | | | | |
| Kleine watersalamander | *Lissotriton vulgaris* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Levendbarende hagedis | *Zootoca vivipara* | | | | | | √4 | | | | | | | |
| Meerkikker | *Pelophylax ridibundus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Middelste groene kikker / bastaardkikker | *Pelophylax klepton esculentus* | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid
x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

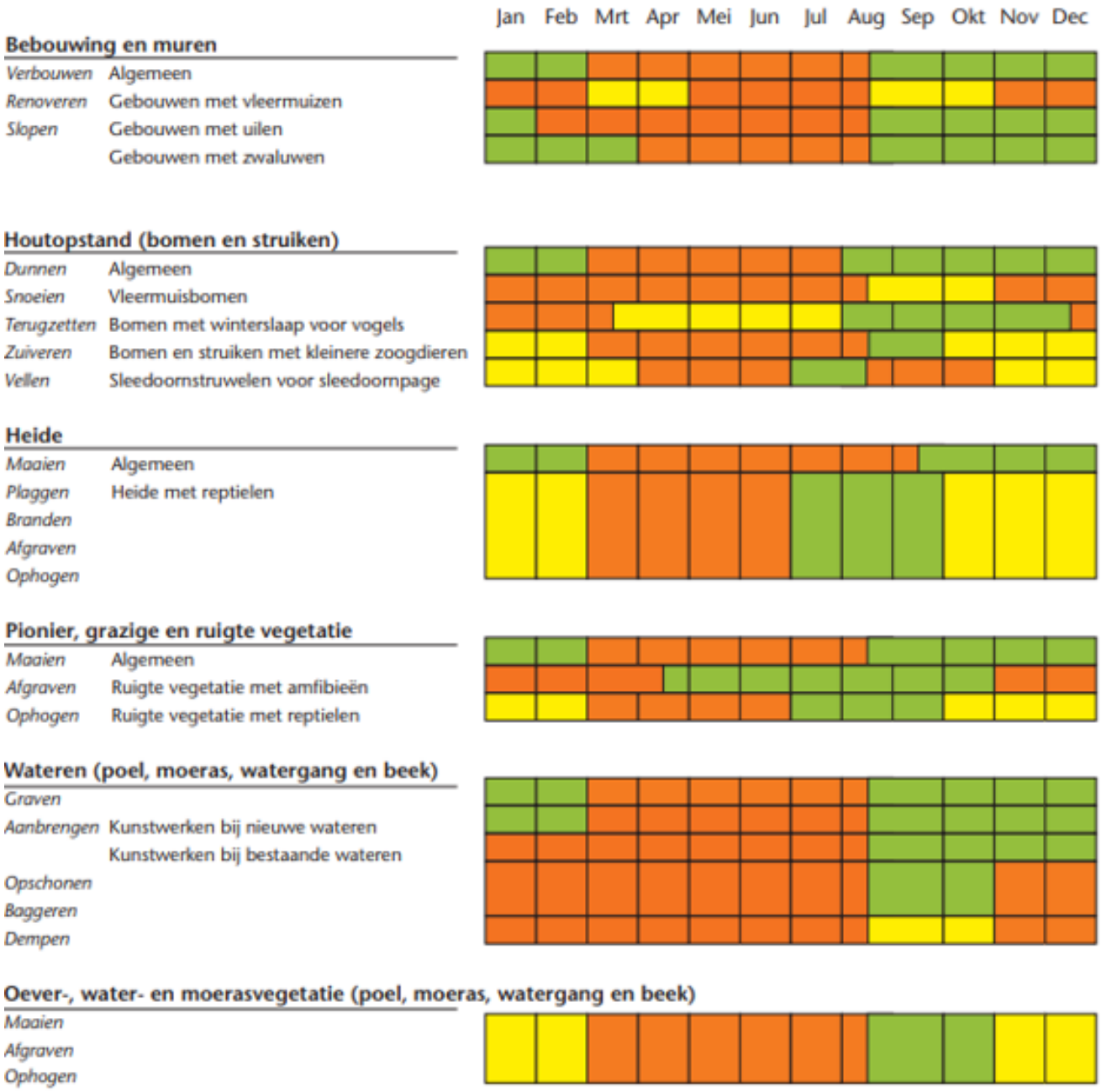
x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

x5 = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022

Bron: Natuurinclusief.nl

### Optimale periode voor werkzaamheden

Om verstoring van planten en dieren zoveel mogelijk te voorkomen, is het tijdstip of de periode voor uitvoeren van werkzaamheden van belang. De kalender is bedoeld om de bouwwerkzaamheden en beheer en onderhoud beter af te stemmen op de bestaande flora en fauna waarden.




*Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.*

*Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.*

*Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden.*

**Gebiedsbescherming**

ADC-toets

Wanneer uit een individuele passende beoordeling niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat er geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, zal alleen toestemming kunnen worden verleend aan de hand van de ADC-toets. Een toestemming op basis van de ADC-toets kan alleen worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden: er zijn geen alternatieve oplossingen (A), het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) (D), en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura-2000 bewaard blijft (C). Het resultaat van de compensatie moet in beginsel bereikt zijn op het moment waarop het betrokken gebied schade van het project ondervindt.

De term 'Natura 2000-activiteit' geldt alléén voor projecten! Voor plannen is er een ander afwegingskader dat, hoewel vergelijkbaar met een Natura 2000-activiteit, elders in het stelsel Omgevingswet is verankerd dan met betrekking tot projecten. Een plan mag worden vastgesteld als uit een Passende Beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid Ow, de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten (art. 10.24 Bkl).

Beschermingsregime NNN

Het grote verschil met de huidige Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is dat er onder de Ow geen strikt 'nee, tenzij'-principe meer geldt. Er is geen noodzaak meer om een groot openbaar belang aan te tonen of reële alternatieven af te wegen om de NNN te mogen aantasten. Daarentegen dient er in plaats van bij een significante aantasting, nu bij nadelige gevolgen te worden gecompenseerd dat er in de praktijk vaker zal leiden tot een compensatieplicht. Doordat er echter onder de Ow sprake is van een 'ja, mits'-principe, kan een afzwakking van de bescherming van de NNN worden gelezen.

De daadwerkelijke afzwakking van de bescherming van de NNN hangt erg af van de uitwerking van de regels in de provinciale Omgevingsverordeningen. Een deel van de nieuwe Omgevingsverordeningen van provincies zijn (vooralsnog) beleidsneutraal en komen overeen met het beschermingsregime conform het Barro ('nee, tenzij'-principe aan de hand van zogenaamde ADC-criteria), een ander deel heeft echter de regels geconformeerd aan de regels in de Ow. Of nieuwe of gewijzigde Omgevingsverordeningen na het loslaten van een beleid neutrale overgang een ander beschermingsregime zullen bevatten, zal de toekomst uitwijzen.

Meer informatie over de ligging van het NNN en het geldende natuurbeheerplan met de huidige staat en het ambitieniveau van het NNN, is te vinden op de Informatiekaart Natuur.

https://www.bij12.nl/onderwerp/natuurinformatie/applicaties-en-databanken/informatiekaart-natuur-ikn/

**Specifieke zorgplicht en toetsing**

Specifieke zorgplicht

Specifieke zorgplicht flora en fauna In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna-activiteiten' die, zoals hiervoor aangegeven, vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft (art. 11.27 Bal). 8 Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht die in de Omgevingswet staat (zie hiervoor).9 Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking

van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijn-soorten zoals genoemd in bijlage I Vrl en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl;
- Habitatrichtlijn-soorten als opgenomen in bijlage II, IV en V Hrl;
- nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal); dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten;
- voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten. Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben. De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen. Mochten de zorgplichtbepalingen niet helder genoeg zijn, dan staat het bevoegd gezag vrij om middels maatwerkregels (artikel 11.29 Bal) of maatwerkvoorschriften (artikel 11.31 Bal) deze te verduidelijken. Bijvoorbeeld door het opnemen van regels in een provinciale Omgevingsverordening of het stellen van een maatwerkvoorschrift of vergunningsvoorschrift. Zoals ook aangegeven hiervoor met betrekking tot de specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, is de kern van de zorgplichtbepaling voor flora- en fauna-activiteiten dat als er sprake is van nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten, deze, indien redelijkerwijs kan worden gevergd, moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan worden gemaakt. Ook in art. 11.27, tweede lid wordt verwezen naar passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen. In art. 11.27, tweede lid onder b Bal wordt aangegeven dat er moet worden 'vastgesteld' of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten. Daarnaast zijn de overige voorwaarden in het tweede lid onder c t/m f zodanig concreet dat in deze bewoording kan worden gelezen dat er aantoonbaar aan deze voorwaarden moet worden voldaan, zeker ook met in het achterhoofd dat de specifieke zorgplichten in de Omgevingswet zowel bestuurlijk als strafrechtelijk kunnen worden gehandhaafd.

Om aantoonbaar aan de voorwaarden van de specifieke zorgplicht te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een Natuurwaardenonderzoek of nader onderzoek wordt vastgelegd. Hiertoe kan door ecologische adviesbureaus – naast een bureaustudie door raadpleging van verspreidingsgegevens in tools zoals de NDFF – een 'Habitatcheck' worden uitgevoerd naar het voorkomen van de genoemde soorten, op basis van de geschiktheid van het aanwezige habitat als leefgebied van deze soorten. Afhankelijk van het aan te treffen habitat, kan daardoor goed inzicht worden verkregen in het mogelijk voorkomen van soorten of soortgroepen. Of een nader onderzoek ook naar redelijkheid kan worden gevergd om de aanwezigheid te kunnen uitsluiten, zal afhangen van de opdrachtgever. Vervolgens moet worden beschreven in de Natuurwaardenonderzoek of nader onderzoek of nadelige gevolgen kunnen worden

uitgesloten of dat deze kunnen worden voorkomen, beperkt of ongedaan kunnen worden gemaakt door maatregelen zoals hiervoor aangegeven.

Ten alle tijden geldt bij het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten dient de initiatiefnemer / uitvoerder van de activiteit te kunnen aantonen hoe tegemoetgekomen wordt aan de specifieke zorgplicht (art. 11.27, Bal).

Toetsing algemene en specifieke zorgplichtbepalingen

Het benoemen hoe aan de zorgplichtbepalingen in de Omgevingswet getoetst is in een rapportage, is voldoende om aan de algemene en specifieke zorgplichtbepalingen te voldoen. De zorgplichten zijn niet vergunning plichtig, dus het is niet noodzakelijk om het voor te leggen aan bevoegd gezag. De zorgplichten kunnen elkaar aanvullen en versterken, omdat zij toezien op bepaald onderdelen van de natuur in de fysieke leefomgeving die soms kunnen samenvallen. Zo kan een habitat van een bedreigde soort bijvoorbeeld in een boom bevinden, waarmee zowel in het kader van de specifieke zorgplicht voor een flora- en fauna-activiteit als de specifieke zorgplicht voor het vellen van een houtopstand gevraagd kan worden om de boom en het habitat intact te laten. Om deze reden kan de toets aan de zorgplichtbepalingen het beste in één paragraaf worden behandeld, na de toets aan de verschillende beschermingsregimes voor gebieden, soorten en houtopstanden. Een belangrijke noot is dat in de zorgplichten staat aangegeven dat de gevraagde zorg naar redelijkheid moet kunnen worden gevergd. Een initiatiefnemer moet er redelijkerwijs alles aan doen om overtreding van de zorgplichtbepalingen te voorkomen. Er worden volgens de toelichting op het Aanvullingsbesluit Natuur 'geen extreme eisen gesteld. Wel wordt vereist dat de zorgvuldigheid aan de dag wordt gelegd die in redelijkheid vanuit een oogpunt van natuurbescherming mag worden geëist. Onder «zoveel mogelijk» […] moet niet alleen worden verstaan hetgeen fysisch, qua resultaat mogelijk is, maar ook hetgeen redelijkerwijs van degene die de schade veroorzaakt kan worden gevergd.' Bij de toetsing van de redelijkheid kan bijvoorbeeld gedacht worden aan financiële aspecten, ruimtelijke aspecten en/of planning technische aspecten. Afhankelijk van de situatie zal deze beoordeling volgens het Aanvullingsbesluit Natuur worden gemaakt door de initiatiefnemer (en/of diens adviseur). Wat redelijkerwijs gevergd kan worden, verschilt per initiatiefnemer. Er kan minder worden verwacht van een particulier dan van een ondernemer of bedrijf. Wat in ieder geval mag worden gevraagd is het in beeld brengen van de gebieden en soorten die worden genoemd en het voorkomen van effecten door bijv. kwetsbare perioden te ontzien. In hoeverre nader onderzoek naar het voorkomen van de genoemde soorten en het treffen van passende preventieve of passende herstelmaatregelen kunnen worden gevergd, zal in de praktijk afhangen van de ruimte en het vermogen van een initiatiefnemer. Welke maatregelen nodig zijn om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken, hangt van de definitie van een 'nadelig gevolg'. De regels in de Wnb zijn in principe beleidsneutraal opgenomen in de Ow (volgens de toelichting op het Aanvullingsbesluit Natuur). Zoals ook toegelicht in het Aanvullingsbesluit Natuur, geldt dat, waar sprake is van een beleid neutrale omzetting, op de parlementaire geschiedenis van de Wnb kan worden teruggevallen voor de uitleg van bepalingen. Afgezien van de concretere uitwerking van de specifieke zorgplichten in lid 2 van de betreffende artikelen, is de belangrijkste vraag wat precies wordt bedoeld met een nadelig gevolg. Pas als deze (dreigen) zich voordoen met betrekking tot de genoemde gebieden of soorten, zijn er namelijk maatregelen vereist (passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen). Daarnaast is de definitie relevant met betrekking tot soorten die in beeld moeten worden gebracht waar de activiteit een nadelig gevolg op kan hebben, gezien de verwijzing naar verschillende uitgebreide lijsten met kwetsbare tot bedreigde soorten en de hiermee gepaard gaande potentieel intensieve onderzoeksinspanning. In de parlementaire geschiedenis van de Wnb wordt aangegeven dat de zorgplicht met name bedoeld is als instrument om de in het wild levende planten en dieren (en overigens ook habitats) in een gunstige staat van instandhouding te houden. Dit vergt vooral een focus op mogelijke nadelige gevolgen op de staat van instandhouding en niet zozeer op nadelige gevolgen voor ieder exemplaar afzonderlijk (of ieder oppervlak van een habitattype).

**Juridisch kader stikstofdepositie**

Vooralsnog blijft de inhoudelijke beoordeling met betrekking tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden grotendeels hetzelfde als onder de Wet natuurbescherming. Onder de Omgevingswet wordt het Programma stikstofreductie en natuurverbetering voortgezet. Ook de beleidsregels met betrekking tot extern salderen blijven voorlopig onveranderd. T.a.v. intern salderen heeft de Raad van Staten 18 december 2024 uitspraak gedaan dat dit ook vergunning plichtig is. Beleidsregels hieromtrent zijn nog onduidelijk. In de Omgevingswet is de mogelijkheid opgenomen voor vergunningverlening voor Natura 2000-activiteiten met een stikstofdepositie op basis van stikstofdepositieruimte volgens een register (huidig stikstofregistratiesysteem (SSRS)). Vanwege de noodzaak, zijn de regels voor het vrijgeven van stikstofdepositieruimte tijdelijk opgenomen in de Or in plaats van het Bkl totdat Bkl is gewijzigd. De beoordelingsregel voor Natura 2000-activiteiten met stikstofdepositie betreft vergunningverlening aan de hand van stikstofdepositieruimte in AERIUS Register (art. 17a.2 Or, tijdelijk i.p.v. art. 8.74e Bkl). AERIUS Register registreert per stikstofgevoelig N2000-gebied wat de stikstofreductie is door stikstofmaatregelen en aan het register zijn gekoppeld. Hierbij is te denken aan onder andere sluitingen varkenshouderijen (art. 17a.3, lid 1 Or). De stikstofdepositieruimte wordt alleen toebedeeld aan bouw van aardgasvrije woningen, bepaalde snelwegen of gemelde PAS-activiteiten (art. 17a.2, leden 4 en 5 Or).

Let op! voor vergunningverlening moet er wel eerst stikstofdepositieruimte zijn!

Voor de bouwsector is het van belang dat door inwerkingtreding van de Omgevingswet ook het tweede deel van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het bijbehorende Besluit in werking treedt, dat onder meer toeziet op een emissiereductieplicht. Deze plicht is uitgewerkt in artikel 7.19a van het Bbl en houdt in dat bij het verrichten van bouw- en sloopwerkzaamheden, adequate maatregelen worden getroffen om de emissie van stikstofverbindingen naar de lucht te beperken. Volgens de toelichting van het hiervoor aangegeven besluit moeten initiatiefnemers informatie aanleveren over de maatregelen die bij een concreet project getroffen worden bij het indienen van een sloopmelding aan het bevoegd gezag. Indien er voor de bouwactiviteit een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd, moet deze informatie bij deze aanvraag gevoegd worden. Voor de invulling van de emissiereductieplicht en het treffen van adequate maatregelen is er een programma Schoon en Emissie loos Bouwen (SEB) opgesteld. Op de website www.opwegnaarseb.nl staat meer informatie.

# Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Ecofect B.V., noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Ecofect B.V. is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Ecofect B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2025 Ecofect B.V.; Nunspeet