Gemeente Amsterdam



Toeristische draagkracht van wijken in Amsterdam in 2023

Onderzoek en Statistiek



In opdracht van: Aanpak Binnenstad
Projectnummer: 230538
Auteurs: Bart Sleutjes, Rogier van der Groep, Idske de Jong
E-mailadres: b.sleutjes@amsterdam.nl

Bezoekadres: President Kennedylaan 923
Telefoon: 020 251 0333
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
onderzoek.amsterdam.nl

Amsterdam, mei 2024

Foto voorzijde: Damrak, toeristen op de rode loper, fotograaf Edwin van Eis (2019)

Inhoud

Samenvatting en conclusies **4**

Inleiding **10**

1 Uitleg toeristische draagkracht **12**

1.1 Wat is toeristische draagkracht van wijken? 12
1.2 Indicatoren toeristische draagkracht van wijken 13
1.2.1 Toeristische druk 13
1.2.2 Bezoekers gerelateerde leefbaarheid 14
1.3 Model toeristische draagkracht van wijken 14
1.3.1 Grafische weergave draagkrachtmodel: kwadranten toeristische draagkracht 15
1.4 Interpretatie toeristische draagkracht 2023 16

2 Resultaten toeristische draagkracht van wijken **17**

2.1 Wijkscores per indicator voor toeristische druk en leefbaarheid 17
2.2 Waar staat de toeristische draagkracht onder druk? 27
2.3 Wijken met hoge tot zeer hoge druk en matige leefbaarheid 29
2.4 Hoge tot zeer hoge druk en gunstige leefbaarheid 31
2.5 Geografische spreiding wijken naar toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid 33

Bijlage 1 Absolute scores wijken per indicator **37**

Bijlage 2 Ontwikkeling wijken met hoge druk 2019-2023 **45**

Bijlage 3 Methodeverantwoording **54**

Literatuur **62**

Samenvatting en conclusies

Dit rapport presenteert de resultaten van de derde meting van de toeristische draagkracht in wijken in 2023. Er wordt gekeken naar de wijken waarin de toeristische draagkracht in 2023 onder druk staat en naar de verbeteringen en/of verslechteringen ten opzichte van de vorige meting in 2021 en de eerste meting in 2019. Met dit onderzoek wil de gemeente de volgende vraag beantwoorden: *In welke wijken is de toeristische draagkracht in het geding en welke wijken kunnen een hoge toeristische druk vooralsnog goed dragen?*

Toeristische draagkracht in het gemeentelijke beleid

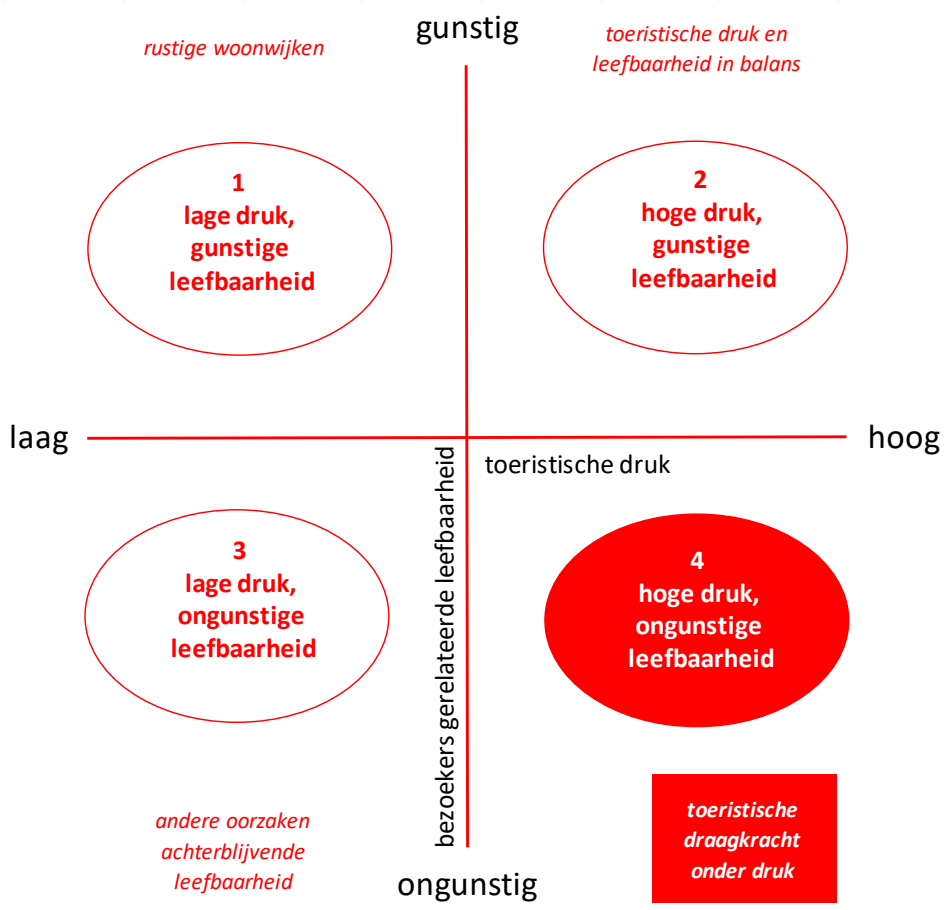
In 2021 werd het onderzoek naar de toeristische draagkracht van wijken opgenomen in de Verordening op het toerisme in balans (artikel 5 en 6) (Gemeente Amsterdam, 2021). Dat is ook bij deze meting van toepassing. Twee jaar eerder werd de eerste draagkrachtmeting uitgevoerd in opdracht van het Programma Stad in Balans (in 2020 samengevoegd met Aanpak Binnenstad) naar aanleiding van het coalitieakkoord uit 2018.

Model toeristische draagkracht

Dit onderzoek hanteert de volgende definitie van toeristische draagkracht: de toeristische druk die een wijk kan dragen zonder dat het (significant) ten koste gaat van de leefbaarheid.
Toeristische draagkracht wordt gemeten met twee parameters: 'toeristische druk' en 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid'. Beide parameters zijn samengesteld uit meerdere indicatoren (zie schema hieronder). De 110 Amsterdamse wijken worden op basis van hun scores op elke indicator in kwartielen ingedeeld. Op basis van de optelsommen van de kwartielen bevinden de wijken die hoog scoren op 'toeristische druk' en laag scoren op 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid' zich in het draagkrachtmodel rechtsonder (4e kwadrant). In deze wijken is de toeristische druk relatief hoog en is de bezoekers gerelateerde leefbaarheid relatief ongunstig.

Indicatoren en model toeristische draagkracht van wijken





Resultaten toeristische draagkracht in 2023, 2021 en 2019

De focus van dit onderzoek ligt op de wijken met een hoge toeristische druk en een ongunstige bezoekers gerelateerde leefbaarheid. Daarnaast zijn de wijken met hoge toeristische druk en een matige of gunstige leefbaarheid interessant om in de gaten te houden. De wijken met lage toeristische druk vallen buiten de scope van dit onderzoek. De tabellen hieronder laten alle wijken met een hoge toeristische druk in 2023, 2021 en 2019 zien. De resultaten voor 2021 en 2019 zijn opnieuw berekend, waarbij gewijzigde indicatoren en waar mogelijk de wijken in Weesp met terugwerkende kracht zijn meegenomen.

In 2023 staan 5 wijken onder druk. Dit is een toename ten opzichte van 2021. Net als in 2021 zijn dit Burgwallen-Oude Zijde, Burgwallen-Nieuwe Zijde en de Oosterparkbuurt. Daar zijn de Grachtengordel Zuid en de Nieuwmarkt/Lastage bij gekomen.

Conclusies

De eerste meting in 2019 vond plaats in een jaar waarin er qua toerisme topdrukte was. De vervolgmeting in 2021 vond plaats in een jaar waarin er door lockdowns en reisbeperkingen weinig toeristen waren. Dat viel samen met een verbetering van de leefbaarheid in wijken waarin de toeristische druk traditioneel hoog is. Mogelijk kwam dit doordat bewoners in deze wijken tijdens de coronacrisis hebben ervaren hoe de wijk is als het er rustiger is. In 2023 zien we dat met het verdwijnen van de coronamaatregelen en de terugkeer van de toeristen naar de stad, ook de leefbaarheid in veel van deze wijken is verslechterd. Dat heeft tot gevolg dat in twee wijken die in 2021 nog kwetsbaar waren nu de toeristische draagkracht onder druk staat. Dat zijn Grachtengordel-Zuid en Nieuwmarkt/Lastage. In Burgwallen-Oude Zijde en Burgwallen-Nieuwe Zijde heeft bij iedere meting de draagkracht onder druk gestaan.

In Burgwallen-Oude Zijde en Burgwallen-Nieuwe Zijde valt een zeer hoge score op toeristische druk samen met ongunstige leefbaarheidsscores. Daarbij is er sprake van een stapeling van factoren: deze wijken behoren voor alle drukte indicatoren tot de drukste wijken en scoren daarnaast ongunstig op meerdere leefbaarheidsaspecten. Deze wijken behalen voor de meeste leefbaarheidsindicatoren de minimale score. Beide wijken kennen daarnaast ook relatief lage scores op de tevredenheid van inwoners met hun buurt en de door hen verwachte buurtontwikkeling. Ook Grachtengordel-Zuid en Nieuwmarkt/Lastage kennen een bijna maximale score op toeristische druk en een ongunstige score op de meeste leefbaarheidsindicatoren. De Oosterparkbuurt kent vergeleken met de vier andere aandachtswijken een iets minder hoge toeristische druk, maar kent wel ongunstige scores op de meeste leefbaarheidsindicatoren.

Bij een aantal andere wijken valt een relatief hoge score op toeristische druk samen met een matige score op leefbaarheid. Het gaat in 2023 om minder wijken dan in 2021 en 2019, vooral doordat in West de toeristische draagkracht verbeterd lijkt. Ook deze wijken zijn beleidsmatig interessant, omdat deze in een aantal opzichten lijken op de wijken met de meest ongunstige score, maar op enkele aspecten beter scoren. Van belang is hier om de goede aspecten te consolideren en te voorkomen dat de wijk de verkeerde richting op gaat. Een relatief hoge toeristische druk ten opzichte van de andere wijken valt overigens niet altijd samen met ongunstige leefbaarheidsscores, zoals de voorbeelden van Museumkwartier, Stadionbuurt en Bellamybuurt laten zien.

Dat er in tegenstelling tot de vorige twee metingen geen enkele wijk meer maximaal scoort op toeristische druk komt vooral doordat het Airbnb-aanbod sinds 2021 in de hele stad is afgenomen als gevolg van een registratieplicht. Het aantal wijken met een lage toeristische druk en een

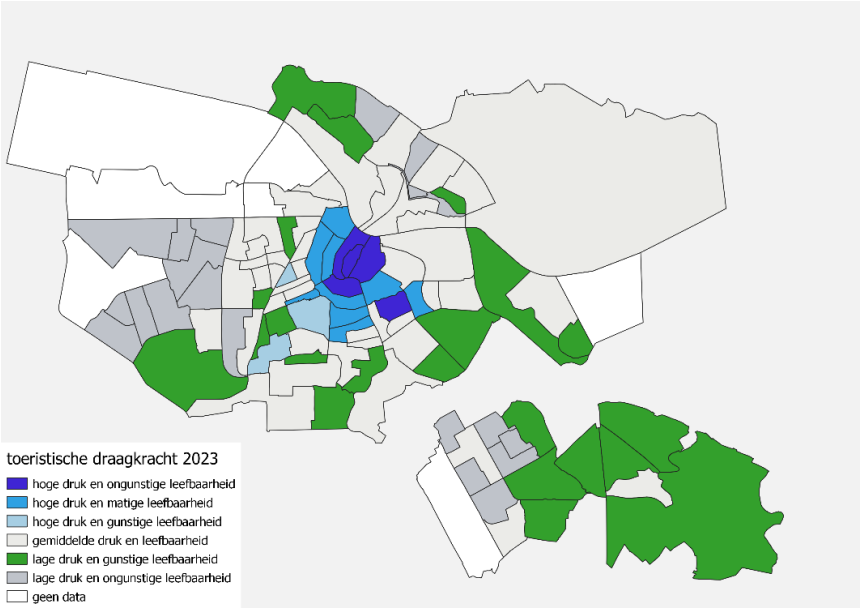
gunstige leefbaarheid is ook toegenomen sinds 2021. Deze wijken vallen echter buiten de scope van dit onderzoek.

Toeristische draagkracht in wijken op basis van toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid 2023, 2021 en 2019

2023

wijken	stadsdeel	toeristische druk	bezoekers gerelateerde leefbaarheid	toeristische draagkracht
Burgwallen-Oude Zijde	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Burgwallen-Nieuwe Zijde	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Grachtengordel-Zuid	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Nieuwmarkt/Lastage	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Oosterparkbuurt	Oost	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Haarlemmerbuurt	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Jordaan	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Grachtengordel-West	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
De Weteringschans	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Weesperbuurt/Plantage	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Oude Pijp	Zuid	hoog/ zeer hoog	matig	
Nieuwe Pijp	Zuid	hoog/ zeer hoog	matig	
Dapperbuurt	Oost	hoog/ zeer hoog	matig	
Vondelbuurt*	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Museumkwartier	Zuid	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Stadionbuurt	Zuid	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Bellamybuurt	West	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende

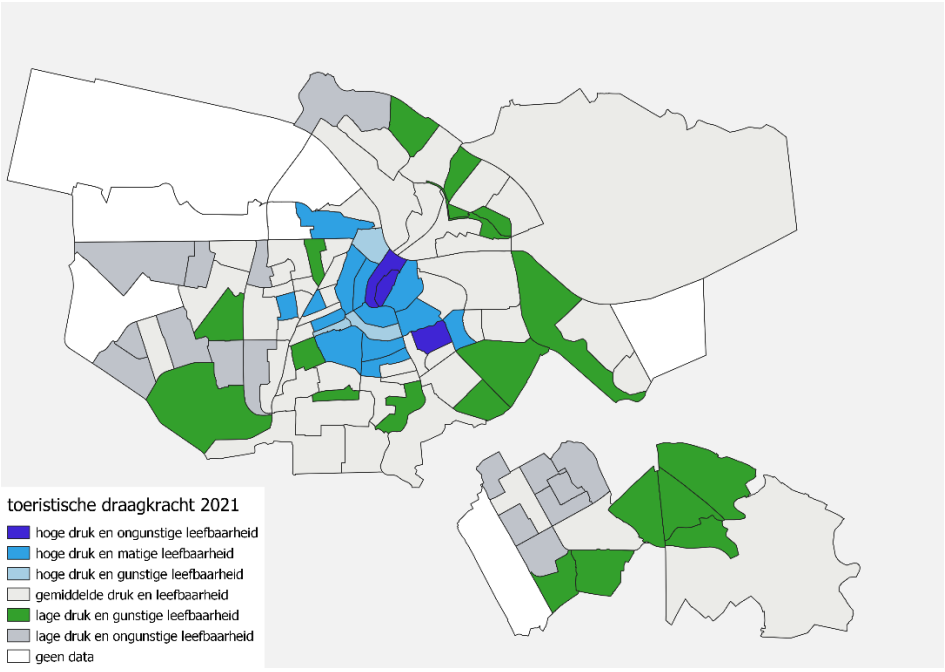
* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.



2021

wijken	stadsdeel	toeristische druk	bezoekers gerelateerde leefbaarheid	toeristische draagkracht
Burgwallen-Oude Zijde	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Burgwallen-Nieuwe Zijde	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Oosterparkbuurt	Oost	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Grachtengordel-Zuid	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Grachtengordel-West	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Jordaan	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Nieuwmarkt/Lastage	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Weesperbuurt/Plantage	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Oude Pijp	Zuid	hoog/ zeer hoog	matig	
Nieuwe Pijp	Zuid	hoog/ zeer hoog	matig	
Museumkwartier	Zuid	hoog/ zeer hoog	matig	
Spaarndammer- en Zeeheldenbuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Hoofdweg e.o.	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Chassébuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Bellamybuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Da Costabuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Dapperbuurt	Oost	hoog/ zeer hoog	matig	
Haarlemmerbuurt	Centrum	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
De Weteringschans	Centrum	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Vondelbuurt	West	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende

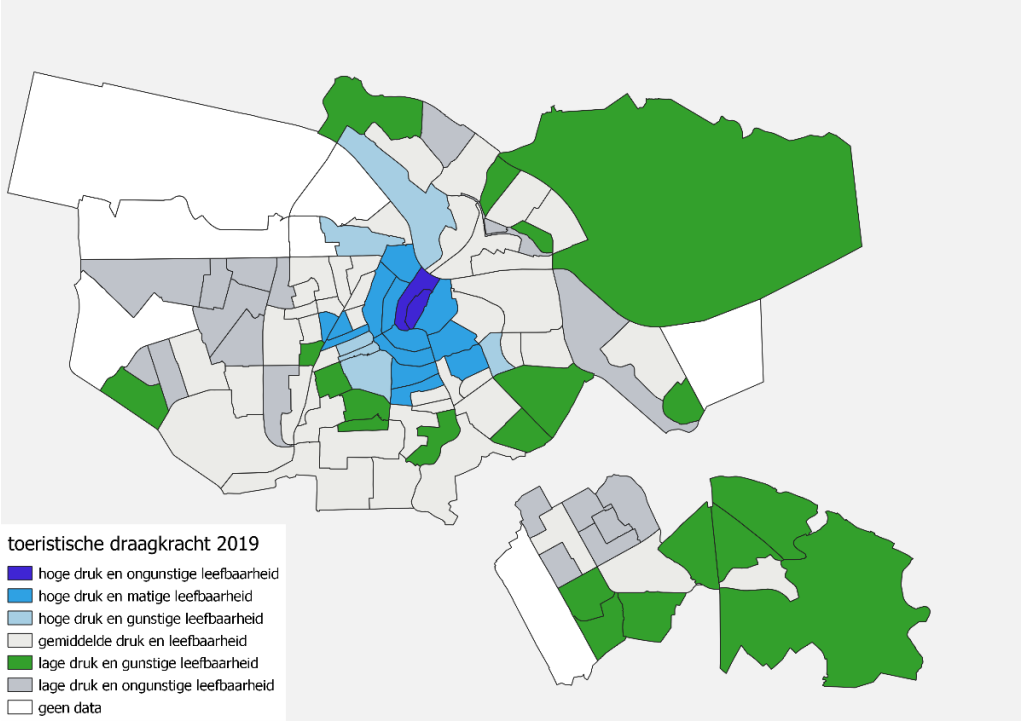
* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.



2019

wijken	stadsdeel	toeristische druk	bezoekers gerelateerde leefbaarheid	toeristische draagkracht
Burgwallen-Oude Zijde	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Burgwallen-Nieuwe Zijde	Centrum	zeer hoog	ongunstig	onder druk
Haarlemmerbuurt	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Jordaan	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Grachtengordel-West	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Grachtengordel-Zuid	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Nieuwmarkt/Lastage	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
De Weteringschans	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Weesperbuurt/Plantage	Centrum	hoog/ zeer hoog	matig	
Oude Pijp	Zuid	hoog/ zeer hoog	matig	
Nieuwe Pijp	Zuid	hoog/ zeer hoog	matig	
Chassébuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Bellamybuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Van Lennepbuurt	West	hoog/ zeer hoog	matig	
Oosterparkbuurt	Oost	hoog/ zeer hoog	matig	
Museumkwartier	Zuid	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Noordelijke IJ-oevers West	Noord	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Spaarndammerbuurt/ Zeeheldenbuurt	West	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Helmersbuurt	West	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Vondelbuurt*	West	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende
Dapperbuurt	Oost	hoog/ zeer hoog	gunstig	voldoende

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.



Inleiding

In augustus 2021 heeft de Gemeenteraad de verordening op toerisme in balans vastgesteld (Gemeente Amsterdam, 2021). Deze verordening is aangenomen naar aanleiding van het volksinitiatief "Amsterdam heeft een keuze." Belangrijk onderdeel van de verordening is dat het college de Raad tweejaarlijks informeert over de toeristische draagkracht van wijken (artikel 5). O&S heeft in het voorjaar van 2024 de toeristische draagkracht van de Amsterdamse wijken in opdracht van het Programma Aanpak Binnenstad (stadsdeel Centrum) gemeten. Dit onderzoek beschrijft de situatie in 2023 en is een vervolg op de eerdere O&S-onderzoeken naar de toeristische draagkracht uit 2019 en 2021. Met dit onderzoek kan de volgende vraag worden beantwoord: *In welke wijken staat de toeristische draagkracht onder druk en welke wijken kunnen een hoge toeristische druk vooralsnog goed dragen?*

Eerdere metingen toeristische draagkracht in Amsterdam
In 2019 heeft OIS de eerste draagkrachtmeting van de Amsterdamse wijken uitgevoerd in opdracht van het Programma Stad in Balans (OIS, 2020). De definitie van de toeristische draagkracht en de onderzoeksmethode zijn tot stand gekomen in samenwerking met Stad in Balans en zijn gericht op de samenhang tussen de leefbaarheid en de toeristische druk in woonwijken. Uit dit onderzoek is gebleken dat de toeristische draagkracht in 2019 in twee (van de 99) wijken onder druk stond, namelijk in Burgwallen-Oude Zijde en Burgwallen-Nieuwe Zijde. Daarnaast werden er nog dertien wijken aangewezen als beleidsmatig interessant om de overschrijding van de draagkracht te voorkomen. In 2021 is dit onderzoek herhaald en waren er drie wijken waar de toeristische draagkracht onder druk stond: naast Burgwallen-Oude Zijde en Burgwallen-Nieuwe Zijde betrof dit de Oosterparkbuurt. Daarnaast waren er vijftien wijken beleidsmatig interessant om de overschrijding van de draagkracht te voorkomen.
Bureau Buiten heeft in 2021 de totale toeristische draagkracht van Amsterdam op gemeenteniveau gemeten in relatie tot de andere gebieden van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) (Bureau Buiten en Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd (2022). Uit dit onderzoek blijkt dat de draagkracht in Amsterdam onder het gemiddelde van de MRA ligt. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het bestuurlijk overleg Economie van de MRA en heeft een overlap met het onderzoek van O&S, maar ook verschillen qua methode, schaal en dimensies waarmee de draagkracht wordt gemeten.

Derde meting toeristische draagkracht van Amsterdamse woonwijken: resultaten 2023
Deze rapportage presenteert de resultaten van de derde draagkrachtmeting op wijkniveau in Amsterdam en laat zien in welke Amsterdamse woonwijken de toeristische draagkracht in 2023 onder druk stond. De situatie in deze wijken wordt nader toegelicht. Daarnaast laat dit onderzoek zien waar in Amsterdam de draagkracht is verbeterd of verslechterd ten opzichte van 2021 en 2019. Hierbij wordt hetzelfde draagkrachtmodel gebruikt als in 2019 met enkele kleine aanpassingen in verband met de beschikbaarheid van de databronnen.
Het eindresultaat van het draagkrachtmodel wordt schematisch gepresenteerd in de vorm van een assenstelsel waarin de wijken met een hoge toeristische druk en een ongunstige leefbaarheid zich bevinden in het kwadrant rechtsonder. Vrijwel alle indicatoren uit 2021 komen terug in het model in 2023. Enkel voor de indicator zwakke stoepen wordt nu gekeken naar het aandeel zwakke stoepen in plaats van het absolute aantal, waarbij in 2023 sprake is van een andere meetmethode

dan in de voorgaande jaren. Tussen 2019 en 2021 waren al de indicatoren coffeeshops, overig toeristisch aanbod, onveiligheidsbeleving, sociale cohesie en overlast dronken mensen aangepast vanwege de beschikbaarheid van databronnen of veranderingen in meetmethode. De resultaten over 2019 en 2021 zijn met terugwerkende kracht herberekend met Weesp erbij en met de aangepaste indicatoren. Doordat de kwartielgrenzen veranderen door de toevoeging van Weesp wijken de resultaten voor 2019 en 2021 die in dit rapport worden beschreven soms af van de eerdere rapportages.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt uitgelegd hoe het begrip toeristische draagkracht van wijken is afgebakend en hoe de toeristische draagkracht in dit onderzoek wordt bepaald. De interpretatie van de onderzoeksresultaten komt hier ook aan bod, onder andere de toeristische draagkracht tijdens de coronapandemie.

Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van de onderzoeksresultaten in 2023 weer en zoomt vervolgens in op de wijken waar de toeristische draagkracht onder druk staat. De situatie in deze wijken en de ontwikkelingen ten opzichte van 2021 en 2019 worden toegelicht.

Het draagkrachtonderzoek wordt afgesloten met conclusies over de concentratie van hoge toeristische druk in combinatie met een matige of ongunstige leefbaarheid in de stad.

Bijlage 1 geeft de absolute scores per draagkrachtindicator weer. Bijlage 2 geeft in tabelvorm de ontwikkelingen van wijkscores per indicator weer tussen 2019 en 2023 voor alle wijken met een hoge tot zeer hoge toeristische druk. Bijlage 3 beschrijft het tot stand komen van het draagkrachtmodel en de databronnen.

1 Uitleg toeristische draagkracht

In dit hoofdstuk wordt uitgelegd hoe het begrip toeristische draagkracht van wijken in Amsterdam is afgebakend, welke indicatoren er in het O&S draagkrachtmodel zijn meegenomen en hoe op basis van deze indicatoren de toeristische draagkracht van een wijk wordt bepaald.

1.1 Wat is toeristische draagkracht van wijken?

Methodologisch gezien zijn er internationale en Nederlandse richtlijnen om het begrip 'toeristische draagkracht' af te bakenen, maar geen harde meetcriteria (zie meer informatie over de methode in bijlage). De richtlijnen van de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli, 2019) en The United Nations World Tourism Organization (UNWTO, 2018) laten veel ruimte voor maatwerk zodat bestemmingen eigen (beschikbare) indicatoren kunnen gebruiken voor de draagkrachtmetingen. Amsterdam zal vanwege zijn grootstedelijke functie een andere onderzoeksaanpak nodig hebben dan bijvoorbeeld natuurgebieden. Amsterdam sluit zich waar mogelijk aan op de richtlijnen van de Rli en meet de toeristische draagkracht vanuit het perspectief van de *leefomgeving in woonwijken*.

Afbakening toeristische draagkracht van wijken in Amsterdam
De in dit onderzoek gebruikte definitie van toeristische draagkracht luidt als volgt:

De toeristische druk die een wijk kan dragen zonder dat het (significant) ten koste gaat van de leefbaarheid.

Een belangrijk verschil tussen de draagkrachtmetingen van de Amsterdamse wijken en andere draagkrachtonderzoeken is dat er in dit onderzoek geen uitspraken worden gedaan over Amsterdam als één toeristenbestemming. De toeristische draagkracht in deze studie wordt in iedere wijk apart gemeten met twee parameters: 'toeristische druk' en 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid'. Beide parameters zijn samengesteld uit meerdere indicatoren (zie paragraaf 1.2). Dit maakt het voor de gemeente mogelijk om beleidsmatig en/of operationeel in te grijpen met de gerichte maatregelen waar dat nodig is.

Toeristische draagkracht van wijken in het gemeentelijke beleid
De toeristische draagkrachtmetingen in Amsterdam werden voor het eerst aangekondigd in de paragraaf Balans in de Stad in het coalitieakkoord uit 2018. De gemeente streefde naar een nieuw evenwicht tussen bezoekers enerzijds, en bewoners anderzijds, ofwel een evenwicht tussen leefbaarheid en gastvrijheid. Vanuit het Programma Stad in Balans (in 2020 samengevoegd met Aanpak Binnenstad) is de eerste draagkrachtmeting in 2019 tot stand gekomen. O&S heeft toen in overleg met gemeentelijke partijen en in samenwerking met Stad in Balans een draagkrachtmodel voor Amsterdam ontwikkeld. Met dit model werd de samenhang tussen de omvang van het toerisme (toeristische druk) en de aan de bezoekers gerelateerde leefbaarheid per wijk gemeten (OIS, 2020).

In 2021 werd het onderzoek naar de toeristische draagkracht van wijken opgenomen in de Verordening op het toerisme in balans (Gemeente Amsterdam, 2021). Artikel 5 van de

verordening beschrijft hoe de toeristische draagkracht van iedere wijk tweejaarlijks wordt gemonitord. Artikel 6 bepaalt dat het college de raad tweejaarlijks informeert over iedere wijk waarin de toeristische draagkracht onder druk staat.
Het huidige onderzoek sluit zich aan op de eerdere draagkrachtmetingen (2019 en 2021) en op de bepalingen in de Verordening op het toerisme in balans (2021).

1.2 Indicatoren toeristische draagkracht van wijken

De toeristische draagkracht laat de samenhang zien tussen twee parameters: 1 'toeristische druk' en 2 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid'. Beide parameters zijn samengesteld uit 7 indicatoren, deze staan beschreven in figuur 1.1. De volledige methodeverantwoording met bronnen en definities staat in Bijlage 3.

Figuur 1.1 Indicatoren toeristische draagkracht van wijken



1.2.1 Toeristische druk

Het kernbegrip 'toeristische druk' omvat objectieve waarnemingen van het aanbod en gebruik van voorzieningen die (in sterke mate) gericht zijn op toeristische bezoekers, waaronder logiesaccommodaties, attracties en souvenirwinkels. Een uitdaging in dit onderzoek is om een onderscheid te maken tussen toeristische bezoekers en alle andere gebruikers van de stad (bewoners, forensen, studenten). Voor het meten van 'toeristische druk' is met behulp van experts en literatuurstudie een lijst opgesteld met alle mogelijke indicatoren die vervolgens door O&S zijn getoetst op relevantie en bruikbaarheid. De volgende indicatoren zijn in het toeristische draagkracht-model meegenomen:

7 'Toeristische druk' indicatoren

1. aantal attracties;
2. capaciteit logies accommodaties;
3. aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners;
4. aantal coffeeshops per 1.000 inwoners;

5. overig toeristisch aanbod per km²;
6. aandeel stoepen met weinig loopruimte (lage 'walkability', met als doelgroep bezoekers);
7. pintransacties van buitenlandse betaalkaarthouders.

Eén van de selectiecriteria voor deze indicatoren is de periodieke beschikbaarheid en stabiliteit van data. Enkele aanpassingen zijn echter onvermijdelijk vanwege veranderingen in databronnen. Ten opzichte van de eerste meting wordt een deel van de informatie in de indicator 'overig toeristisch aanbod' niet meer geleverd (ATM-data). Om dit te compenseren heeft O&S in 2021 een nieuwe indicator aan de lijst toegevoegd: pintransacties van buitenlandse betaalkaarthouders. Deze indicator geeft daarnaast een beeld van de toeristische vraag, terwijl andere indicatoren vooral het toeristische aanbod beschrijven. Ook is de bron voor coffeeshops die in 2019 werd gebruikt niet meer beschikbaar voor de metingen van 2021 en 2023. Daarom is er vanaf 2021 een nieuwe bron gebruikt (Locatus). De indicator 'aandeel stoepen met weinig loopruimte (doelgroep bezoekers)' is vanaf 2023 op een andere manier gemeten en is nu ook beschikbaar voor de wijken buiten de ring, behalve Weesp. Ook wordt hierbij nu gekeken naar het aandeel in plaats van het absolute aantal zwakke stoepen. Voor deze indicator worden de kwartielscores voor 2023 bepaald op basis van de scores in 2023. De jaren 2021 en 2019 zijn wel vergelijkbaar, en hier worden de scores van 2019 als basis genomen. De resultaten voor 2019 en 2021 zijn in dit onderzoek met terugwerkende kracht herberekend (zie methodeverantwoording in bijlage 2)

1.2.2 Bezoekers gerelateerde leefbaarheid

Het begrip 'leefbaarheid' bevat verschillende aspecten die te maken hebben met de beleving van bewoners als het gaat om schoon, heel, veilig en prettig samenleven. Sommige leefbaarheidsindicatoren hebben direct te maken met de aanwezigheid van bezoekers in woonwijken, zoals ervaren overlast door vakantieverhuur in de eigen woonomgeving. Andere leefbaarheidsindicatoren hebben een mogelijk verband (bijvoorbeeld personenoverlast) of geen verband (bijvoorbeeld tevredenheid speelvoorzieningen) met bezoekers. Om de 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid' af te kunnen bakenen, heeft O&S in 2019 gemeentelijke en landelijke expertise ingeschakeld. In de expertsessies werden mogelijke thema's, indicatoren en databronnen aangewezen die vervolgens door O&S zijn getoetst op relevantie en bruikbaarheid. De volgende indicatoren zijn in het toeristische draagkracht-model meegenomen:

7 'Bezoekers gerelateerde leefbaarheid' indicatoren

1. onveiligheidsbelevingsindex;
2. overlast door vervuiling;
3. overlast door toeristenverhuur van woningen in directe woonomgeving;
4. overlast door andere mensen in de buurt;
5. overlast door dronken mensen op straat;
6. oordeel aanbod winkels voor dagelijkse boodschappen;
7. sociale cohesie.

1.3 Model toeristische draagkracht van wijken

De toeristische draagkracht van wijken wordt bepaald door de combinatie van de totaalscore op toeristische druk en de totaalscore op bezoekers gerelateerde leefbaarheid. De totaalscores worden berekend op basis van kwartielscores per indicator.

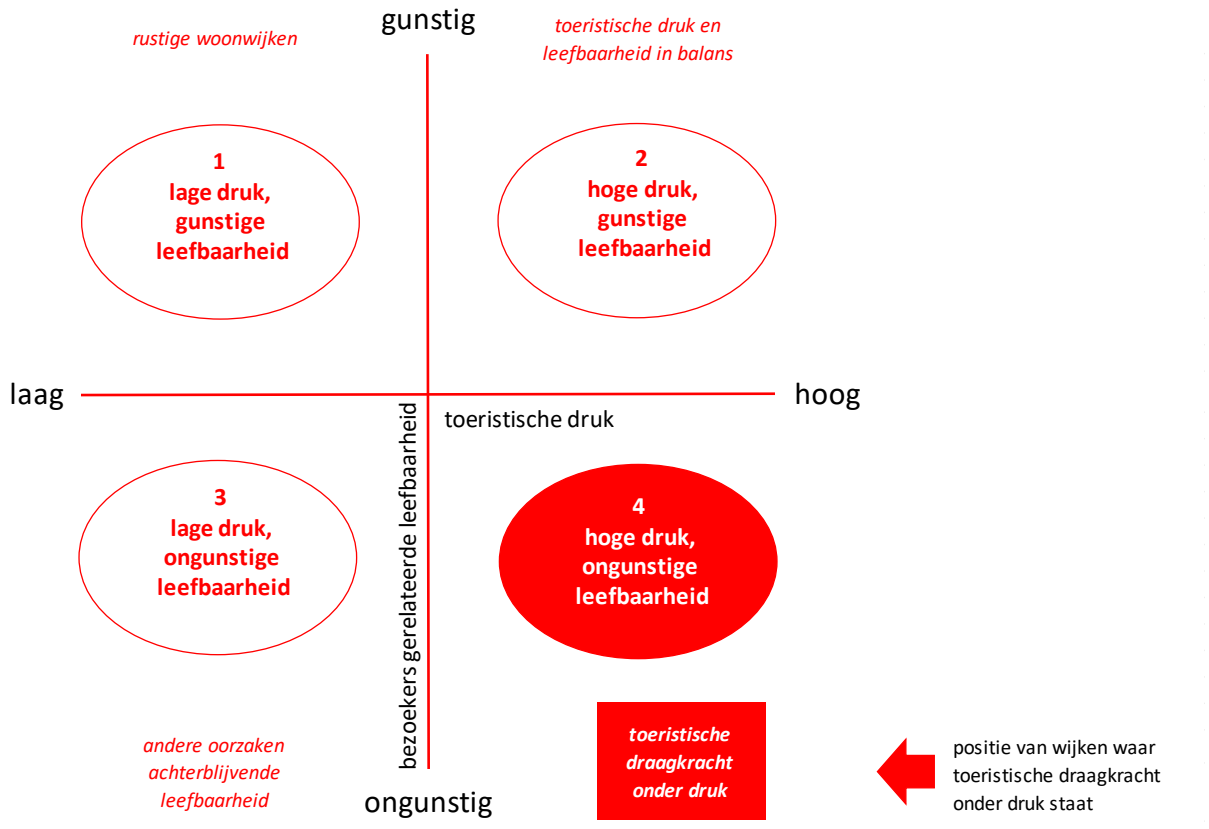
1.3.1 Grafische weergave draagkrachtmodel: kwadranten toeristische draagkracht

Kwartielscores en assenstelsel

Omdat iedere indicator een andere meeteenheid heeft, is het niet zinvol om absolute scores bij elkaar op te tellen. Om tot een totaalscore te kunnen komen worden voor iedere indicator de 108 wijken op basis van hun score in kwartielen ingedeeld, waarbij kwartiel 1 staat voor de 25% laagste scores en kwartiel 4 voor de 25% hoogste scores. Wanneer een score ontbreekt voor een indicator, wordt de wijk bij deze indicator in kwartiel 2,5 geplaatst, als proxy voor een gemiddelde score. De totaalscores voor de twee parameters 'toeristische druk' en 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid' worden vervolgens voor iedere wijk bepaald door de kwartielscores voor alle geselecteerde indicatoren bij elkaar op te tellen.

Op basis van de twee totaalscores (totaal toeristische druk en totaal bezoekers gerelateerde leefbaarheid) wordt elke wijk vervolgens ingedeeld in één van de kwadranten in Figuur 1.2. Bij deze grafische weergave vormt toeristische druk de horizontale as en bezoekers gerelateerde leefbaarheid wordt op de verticale as weergegeven.

Figuur 1.2 Grafische weergave toeristische draagkracht van wijken



Kwadrant 4: Toeristische draagkracht onder druk
Op het moment dat de toeristische druk in een wijk hoog is en de leefbaarheid ongunstig, staat de toeristische draagkracht van de wijk onder druk (4e kwadrant). Binnen dit kwadrant zal vervolgens een verdere nuancering plaatsvinden op basis van de combinatie van totaalscores. Een wijk die binnen kwadrant 4 rechts onderin eindigt heeft een andere toeristische draagkracht dan een wijk die binnen kwadrant 4 links bovenin is gepositioneerd. Beleidsmatig zijn de wijken die helemaal rechts onderin het vierde kwadrant staan het meest interessant.

Overige kwadranten
Ook de wijken in kwadrant 2 zijn vanuit beleid gezien interessant. In deze wijken is de toeristische druk hoog, maar is geen sprake van een ongunstige leefbaarheid. Deze wijken lijken de toeristische druk (vooralsnog) te kunnen dragen. Het is van belang om te weten hoe het kan dat de toeristische druk in deze wijken niet ten koste gaat van de leefbaarheid. Door het onderzoek periodiek te herhalen kan worden gemonitord of de leefbaarheid in deze wijken niet verslechtert. Aan de linkerkant van het kwadrant is de toeristische druk relatief laag. Hier vinden we wijken met een gunstige leefbaarheid, die als rustige woonwijken kunnen worden getypeerd (kwadrant 1). In kwadrant 3 staan wijken waarin ondanks een lage toeristische druk toch sprake is van een ongunstige leefbaarheid. Hier lijken andere factoren dan de aanwezigheid en het gedrag van bezoekers te zorgen voor een achterblijvende leefbaarheid. De wijken in de kwadranten 1 en 3 zijn in de context van dit onderzoek beleidsmatig minder interessant.

1.4 Interpretatie toeristische draagkracht 2023

Dezelfde criteria in 2019, 2021 en 2023
De kwartielscores dienen in dit onderzoek als proxy voor de criteria 'hoge'/ 'lage' toeristische druk en 'gunstige'/ 'ongunstige' leefbaarheid. Het gebruik van een proxy is noodzakelijk omdat er (nog) geen meetbare wetenschappelijke criteria bestaan voor 'te hoge druk'. De kwartielgrenzen van de indicatoren in 2019 zijn vastgezet als basis voor de vervolgmetingen. Dit wil zeggen dat het draagkrachtmodel in 2019, 2021 en 2023 volgens dezelfde criteria is berekend. Er wordt in 2023 gekeken welke wijken er volgens deze maatstaven plaats nemen in het vierde kwadrant (rechts onder) en of dit dezelfde wijken zijn als in 2019.
Vanwege enkele veranderingen in databronnen en de fusie met Weesp zijn het oorspronkelijke draagkrachtmodel uit 2019 en de vervolgmeting in 2021 herberekend, met als doel de resultaten in 2019, 2021 en 2023 op dezelfde manier te vergelijken. De wijzigingen in databronnen staan beschreven in Bijlage 3. Doordat de kwartielgrenzen enigszins veranderen door de toevoeging van de wijken in Weesp en doordat enkele indicatoren zijn gewijzigd, wijken de resultaten in deze rapportage iets af van de rapportages in 2019 en 2021.

Positie van de wijken ten opzichte van elkaar en daadwerkelijke cijfers
De kwartielscores en hiermee de positie van wijken in kwadranten tonen de positie van wijken ten opzichte van elkaar en geven dus geen beeld van de daadwerkelijke drukte en leefbaarheid. Doordat de grenswaarden van 2019 als uitgangspunt worden genomen kan wel worden aangetoond of de drukte of leefbaarheid in een wijk zijn verbeterd of verslechterd. Om ook de daadwerkelijke situatie te kunnen monitoren is in Bijlage 1 een tabel opgenomen die voor iedere wijk ook de absolute scores per indicator weergeeft.

2 Resultaten toeristische draagkracht van wijken

In dit hoofdstuk worden de scores van alle 110 wijken op iedere indicator, en de plaatsing van deze wijken in het kwadrant van toeristische draagkracht getoond.

2.1 Wijkscores per indicator voor toeristische druk en leefbaarheid

Tabel 2.1 laat voor alle wijken de kwartielscores per indicator zien. De wijken zijn gesorteerd op basis van eerst de totaalscore voor toeristische druk (van hoog naar laag) en dan de totaalscore voor leefbaarheid (van laag naar hoog). In de tweede kolom staat vermeld in welk van de vier kwadranten de wijk zich bevindt.

Kolommen 3 en 4 laten de scores per wijk zien op de twee kernindicatoren waaraan alle gebruikte draagkrachtindicatoren getoetst zijn: buurttevredenheid en buurtontwikkeling. Dit betreft rapportcijfers van 1 (ongunstig) tot 10 (gunstig).

Kolommen 5 tot en met 11 tonen de kwartielscores per wijk op alle indicatoren voor toeristische druk. Dit betreft een score van 1 (lage druk) tot 4 (hoge druk). In kolom 12 staat de totaalscore voor toeristische druk. Kolommen 13 tot en met 19 tonen de kwartielscores per wijk op alle indicatoren voor bezoekers gerelateerde leefbaarheid. Dit betreft een score van 1 (ongunstige leefbaarheid) tot 4 (gunstige leefbaarheid). In kolom 20 staat de totaalscore voor bezoekers gerelateerde leefbaarheid.

Figuur 2.2 toont vervolgens in een assenstelsel de plaatsing van alle 110 wijken binnen het kwadrant, met toeristische druk op de horizontale as en bezoekers gerelateerde leefbaarheid op de verticale as. Wijken zijn hierin geplot op basis van de totaalscores op toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid.

Tabel 2.1 Kwartielscores per indicator toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, en scores buurttevredenheid en buurtontwikkeling, 110 wijken 2023 (begin)

		oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
Wijken	kwadrant	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekers gerelateerde leefbaarheid
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Burgwallen-Oude Zijde	4	6,1	5,2	4	4	3	4	4	4	4	27	1	1	1	1	1	1	1	7
Grachtengordel-Zuid	4	8,0	6,7	4	4	3	4	4	4	4	27	1	2	1	3	1	2	2	12
Grachtengordel-West	4	7,8	6,2	4	4	3	4	4	4	4	27	1	1	1	4	1	3	2	13
De Weteringschans	4	8,0	6,8	4	4	3	4	4	4	4	27	1	1	1	4	2	4	2	15
Burgwallen-Nieuwe Zijde	4	6,8	6,0	4	4	3	3	4	4	4	26	1	1	1	3	1	1	1	9
Nieuwmarkt/Lastage	4	7,6	6,4	4	4	2	4	4	4	4	26	1	1	1	2	1	2	4	12
Jordaan	4	7,9	6,6	4	4	2	4	4	4	4	26	1	1	1	4	1	3	4	15
Haarlemmerbuurt	4	8,0	6,9	4	4	2	4	4	4	4	26	1	3	1	3	2	3	4	17
Museumkwartier	2	8,4	7,6	4	4	2	4	4	4	4	26	3	4	2	3	3	4	2	21
Oude Pijp	4	7,7	6,8	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	4	1	3	2	13
Nieuwe Pijp	4	7,9	6,9	3	4	2	4	4	4	4	25	1	1	1	4	3	3	1	14
Oosterparkbuurt	4	7,5	7,1	4	4	2	4	3	3	4	24	1	1	1	4	1	2	1	11
Weesperbuurt/Plantage	4	8,3	7,1	4	4	2	4	3	3	4	24	1	3	2	2	2	3	4	17
Bellamybuurt	2	8,0	7,4	4	3	2	4	3	4	4	24	2	2	4	4	1	4	4	21

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Toeristische druk

hoog — laag

hoogste kwartiel — laagste kwartiel

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid

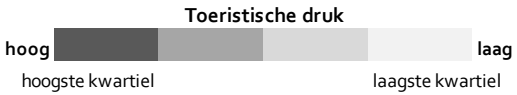
ongunstig — gunstig

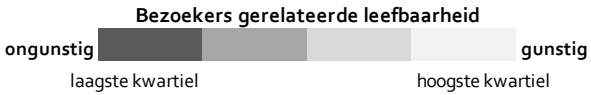
laagste kwartiel — hoogste kwartiel

Tabel 2.1 Kwartielscores per indicator toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, en scores buurttevredenheid en buurtontwikkeling, 110 wijken 2023 (vervolg)

wijken	kwadrant	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
		rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekers gerelateerde leefbaarheid
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Dapperbuurt	4	7,8	7,2	3	3	2	4	4	3	4	23	1	1	3	4	1	2	3	15
Vondelparkbuurt*	4			4	4	2	4	1	4	4	23	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	17,5
Stadionbuurt	2	8,0	7,2	4	4	2	3	3	3	4	23	2	4	4	3	3	4	2	22
Hoofdweg e.o.	4	7,3	7,0	3	2	2	3	4	4	4	22	1	1	4	4	1	1	1	13
Da Costabuurt	4	7,9	7,0	1	2	3	4	4	4	4	22	2	1	1	4	1	3	2	14
Volewijck	4	7,2	6,8	3	4	2	2	4	3	4	22	1	1	4	2	2	1	3	14
Helmersbuurt	2	8,1	7,2	2	3	2	4	3	4	4	22	1	3	2	4	3	3	4	20
Overtoomse Sluis	2	8,2	7,3	2	3	2	4	3	4	4	22	4	3	3	4	3	4	4	25
Landlust	4	7,3	7,3	2	4	2	3	3	3	4	21	3	1	3	3	1	2	2	15
Oostelijke Eilanden/Kadijken	2	7,9	7,6	4	4	1	2	3	3	4	21	2	3	3	2	3	2	3	18
Indische Buurt-West	2	7,8	7,7	2	3	2	4	3	4	3	21	3	2	4	4	1	3	2	19
Noordelijke IJ-oevers-West	2	7,3	7,8	4	4	2	1	3	3	4	21	3	4	4	1	3	3	2	20
Amsterdamse Poort e.o.	4	6,6	7,0	4	3	1	2	3	3	4	20	1	1	3	3	1	1	1	11
Spaarndammerbuurt/Zeeheldenbuurt	4	7,8	7,3	4	3	2	2	4	1	4	20	1	3	3	1	2	3	3	16

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.





Tabel 2.1 Kwartielscores per indicator toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, en scores buurttevredenheid en buurtontwikkeling, 110 wijken 2023 (vervolg)

		oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	kwadrant	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekers gerelateerde leefbaarheid
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Scheldebuurt	2	8,4	7,1	3	3	2	3	1	4	4	20	4	4	3	4	3	4	4	26
IJplein/Vogelbuurt	4	7,3	6,7	3	2	2	3	3	3	3	19	1	2	1	3	1	2	3	13
Van Lennepbuurt	4	7,8	7,1	2	2	2	4	4	1	4	19	1	1	2	4	1	3	2	14
Noordelijke IJ-oevers-Oost*	4			3	4	3	3	1	1	4	19	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	17,5
Chassébuurt	2	7,5	7,2	3	3	2	4	4	1	2	19	3	3	2	3	1	3	3	18
Frederik Hendrikbuurt	2	8,0	7,4	1	2	2	4	4	3	3	19	2	3	3	4	2	4	4	22
Transvaalbuurt	4	7,6	7,3	1	1	2	3	4	4	3	18	1	2	4	4	1	1	2	15
Weesperzijde	4	7,7	7,3	1	3	2	4	3	1	4	18	1	1	4	3	1	2	3	15
Hoofddorppleinbuurt	2	8,1	7,4	1	3	2	2	3	3	4	18	1	2	4	4	3	3	4	21
Zuidas	2	7,7	7,6	3	4	1	3	1	2	4	18	3	4	2	2	4	4	2	21
Buitenveldert-West	2	8,1	7,3	2	4	1	1	3	3	4	18	4	4	4	3	4	3	1	23
IJselbuurt	2	7,9	7,3	1	2	2	3	3	4	3	18	3	3	4	4	3	3	3	23
Apollobuurt	2	8,4	7,4	3	4	1	1	1	4	4	18	3	4	4	3	4	3	4	25
Oostelijk Havengebied	2	8,3	7,7	4	4	1	2	1	2	4	18	3	4	4	3	4	4	4	26

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Toeristische druk

hoog — laag

hoogste kwartiel — laagste kwartiel

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid

ongunstig — gunstig

laagste kwartiel — hoogste kwartiel

Tabel 2.1 Kwartielscores per indicator toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, en scores buurttevredenheid en buurtontwikkeling, 110 wijken 2023 (vervolg)

		oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	kwadrant	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekers gerelateerde leefbaarheid
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Weesp Binnenstad/Zuid	2	8,5	7,3	4	3	2,5	2,5	1	3	2	18	4	4	4	4	4	4	4	28
Osdorp-Oost	3	6,4	6,2	3	3	1	2	3	1	4	17	3	1	2	3	1	1	1	12
Staatsliedenbuurt	3	8,0	7,4	3	1	2	3	4	1	3	17	1	3	2	2	2	3	3	16
Omval/Overamstel	1	7,4	8,1	3	4	2	2	1	1	4	17	3	3	4	1	3	3	2	19
Buitenveldert-Oost	1	7,8	6,9	4	4	1	1	1	3	3	17	3	4	4	3	4	3	2	23
Schinkelbuurt	1	8,1	7,1	3	1	2	3	1	4	3	17	2	3	4	4	3	4	3	23
Westlandgracht	3	6,6	6,9	2	4	1	3	1	1	4	16	1	1	3	2	1	1	1	10
De Kolenkit	3	6,8	7,2	3	4	1	3	1	1	3	16	3	1	3	2	1	1	2	13
Slotervaart-Zuid	3	6,8	6,5	3	3	1	3	1	1	4	16	3	1	3	2	1	1	2	13
Van Galenbuurt	3	7,3	7,2	1	1	2	4	4	1	3	16	3	2	3	4	1	2	2	17
Indische Buurt-Oost	1	7,4	7,1	3	1	1	3	4	1	3	16	4	2	3	3	1	2	3	18
Zuid Pijp	1	7,7	6,8	2	3	2	3	3	1	2	16	2	2	2	4	3	2	3	18
Willemspark	1	8,5	7,6	1	3	2	2	4	1	3	16	3	4	4	3	3	3	3	23
Rijnbuurt	1	8,0	7,1	2	1	2	1	4	3	3	16	4	3	4	4	3	4	2	24

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Toeristische druk

hoog — laag

hoogste kwartiel — laagste kwartiel

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid

ongunstig — gunstig

laagste kwartiel — hoogste kwartiel

Tabel 2.1 Kwartielscores per indicator toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, en scores buurttevredenheid en buurtontwikkeling, 110 wijken 2023 (vervolg)

		oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	kwadrant	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekers gerelateerde leefbaarheid
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Middenmeer	1	8,3	7,5	4	2	1	1	1	3	4	16	3	4	3	3	4	4	4	25
Geuzenveld	3	6,4	6,0	4	3	1	2	1	1	3	15	3	1	1	1	1	1	1	9
Slotermeer-West	3	6,3	6,4	2	3	1	2	3	1	3	15	1	1	4	2	1	1	2	12
Overtoomse Veld	3	6,7	7,2	2	4	1	2	1	1	4	15	3	1	4	2	1	1	1	13
Buikslotermeer	3	7,1	6,7	4	2	1	2	1	1	4	15	3	1	3	4	1	1	1	14
Frankendael	1	7,8	7,0	2	4	1	2	1	1	4	15	2	3	4	1	4	2	4	20
Sloten/Nieuw-Sloten	1	7,7	6,8	3	4	1	1	1	2	3	15	3	4	4	3	3	3	4	24
Westindische Buurt	1	7,9	7,5	1	1	2	3	4	1	3	15	3	2	4	4	4	4	4	25
Osdorp-Midden	3	6,0	5,8	2	3	1	1	1	3	3	14	2	1	1	3	1	1	1	10
Slotermeer-Noordoost	3	6,5	6,4	2	1	1	3	1	3	3	14	2	1	2	3	1	1	2	12
Erasmuspark	3	7,4	7,5	3	2	2	3	1	1	2	14	3	1	4	3	1	3	2	17
Geuzenbuurt	1	7,8	7,3	1	1	2	4	1	1	4	14	2	3	4	4	2	2	1	18
Slotermeer-Zuidoost	3	6,6	6,5	3	3	1	2	1	1	2	13	3	1	3	1	1	1	1	11
Banne Buiksloot	3	7,0	6,4	3	1	1	1	3	2	2	13	3	2	4	2	1	1	1	14

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Toeristische druk

hoog — laag

hoogste kwartiel — laagste kwartiel

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid

ongunstig — gunstig

laagste kwartiel — hoogste kwartiel

Tabel 2.1 Kwartielscores per indicator toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, en scores buurttevredenheid en buurtontwikkeling, 110 wijken 2023 (vervolg)

		oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	kwadrant	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekers gerelateerde leefbaarheid
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Reigersbos	3	7,5	6,9	2	1	1	3	1	3	2	13	1	3	3	3	2	1	1	14
Waterlandpleinbuurt	3	6,9	6,6	1	1	1	1	3	3	3	13	3	3	4	3	1	1	2	17
IJburg-West	1	7,6	7,2	2	3	1	2	1	1	3	13	3	3	3	2	3	2	4	20
Houthavens	1	8,2	8,2	3	3	2	1	1	1	2	13	2,5	4	4	1	4	2,5	4	22
Waterland*	1			4	2	2	1	1	1	2	13	4	2,5	2,5	2,5	2,5	4	4	22
Aetsveld/Oostelijke Vechtoever	1	8,0	7,1	3	2	2,5	2,5	1	1	1	13	4	4	3	1	4	4	4	24
Elzenhagen	3	7,3	7,4	1	3	1	3	1	1	2	12	2	2	3	3	1	2	3	16
Oostzanerwerf	1	7,4	6,8	2	2	1	1	1	2	3	12	4	3	4	2	2	1	3	19
Weesp-Noordwest	1	7,2	6,3	2	1	2,5	2,5	1	1	2	12	4	3	4	3	3	2	3	22
Prinses Irenebuurt e.o.	1	8,3	7,3	1	3	1	3	1	1	2	12	4	4	4	3	4	4	4	27
Ganzenhoef e.o.	3	7,1	7,0	2	1	1	2	1	1	3	11	1	1	3	1	1	2	4	13
De Aker	3	6,9	5,9	1	1	1	1	1	3	3	11	4	2	3	2	2	1	2	16
Holendrecht	3	6,9	6,3	2	1	1	3	1	1	2	11	2	2	4	2	2	1	3	16
Zeeburgereiland/Bovendiep	1	7,4	7,7	1	2	1	2	1	1	3	11	3	4	4	1	2	3	2	19

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Toeristische druk

hoog — laag

hoogste kwartiel — laagste kwartiel

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid

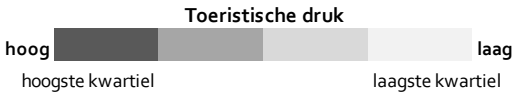
ongunstig — gunstig

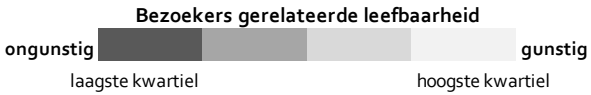
laagste kwartiel — hoogste kwartiel

Tabel 2.1 Kwartielscores per indicator toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, en scores buurttevredenheid en buurtontwikkeling, 110 wijken 2023 (vervolg)

		oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	kwadrant	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekers gerelateerde leefbaarheid
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
IJburg-Zuid	1	7,8	7,3	2	1	1	1	1	3	2	11	4	2	4	1	3	2	4	20
Centrale Markt	1	8,1	7,4	1	2	2	2	1	1	2	11	2,5	4	3	3	3	2,5	2,5	20,5
Tuindorp Oostzaan	1	7,4	6,9	3	1	1	1	1	3	1	11	3	3	4	1	3	3	4	21
Nellestein	1	8,0	7,1	3	3	1	1	1	1	1	11	4	4	4	1	4	3	2	22
Bijlmermuseum	3	6,6	6,6	1	1	1	2	1	1	3	10	1	1	3	2	1	1	2	11
Bloemendalerpolder	1	8,1	8,2	1	1	2,5	2,5	1	1	1	10	4	4	4	1	4	4	4	25
H-buurt	3	6,8	6,8	1	2	1	2	1	1	1	9	1	1	2	2	1	1	1	9
De Punt	3	5,9	5,6	2	1	1	1	1	1	2	9	1	1	2	3	1	1	1	10
Slotervaart-Noord	3	7,3	6,9	2	1	1	2	1	1	1	9	3	3	4	1	1	1	3	16
Kadoelen*	3			2	1	2	1	1	1	1	9	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	17,5
Geerdinkhof/Kantershof	1	7,5	7,3	2	1	1	2	1	1	1	9	3	3	4	1	4	1	3	19
Driemond*	1			1	3	1	1	1	1	1	9	4	2,5	2,5	2,5	2,5	4	4	22
Venserpolder	3	6,6	6,7	1	1	1	2	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	8
K-buurt	3	6,8	6,5	1	1	1	2	1	1	1	8	1	1	2	2	1	1	3	11

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.





Tabel 2.1 Kwartielscores per indicator toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, en scores buurttevredenheid en buurtontwikkeling, 110 wijken 2023 (vervolg)

		oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	kwadrant	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekers gerelateerde leefbaarheid
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Nieuwendammerdijk/Buiksloterdijk*	3			1	1	2	1	1	1	1	8	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	17,5
Tuindorp Buiksloot*	3			1	1	2	1	1	1	1	8	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	17,5
Gein	1	7,6	7,0	1	1	1	1	1	1	2	8	3	3	3	2	4	1	3	19
Betondorp	1	7,8	7,2	2	1	1	1	1	1	1	8	2	4	4	1	3	3	4	21
Tuindorp Nieuwendam	1	7,8	6,5	1	1	1	1	1	1	1	7	3	3	3	1	3	2	4	19

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Toeristische druk

hoog — laag

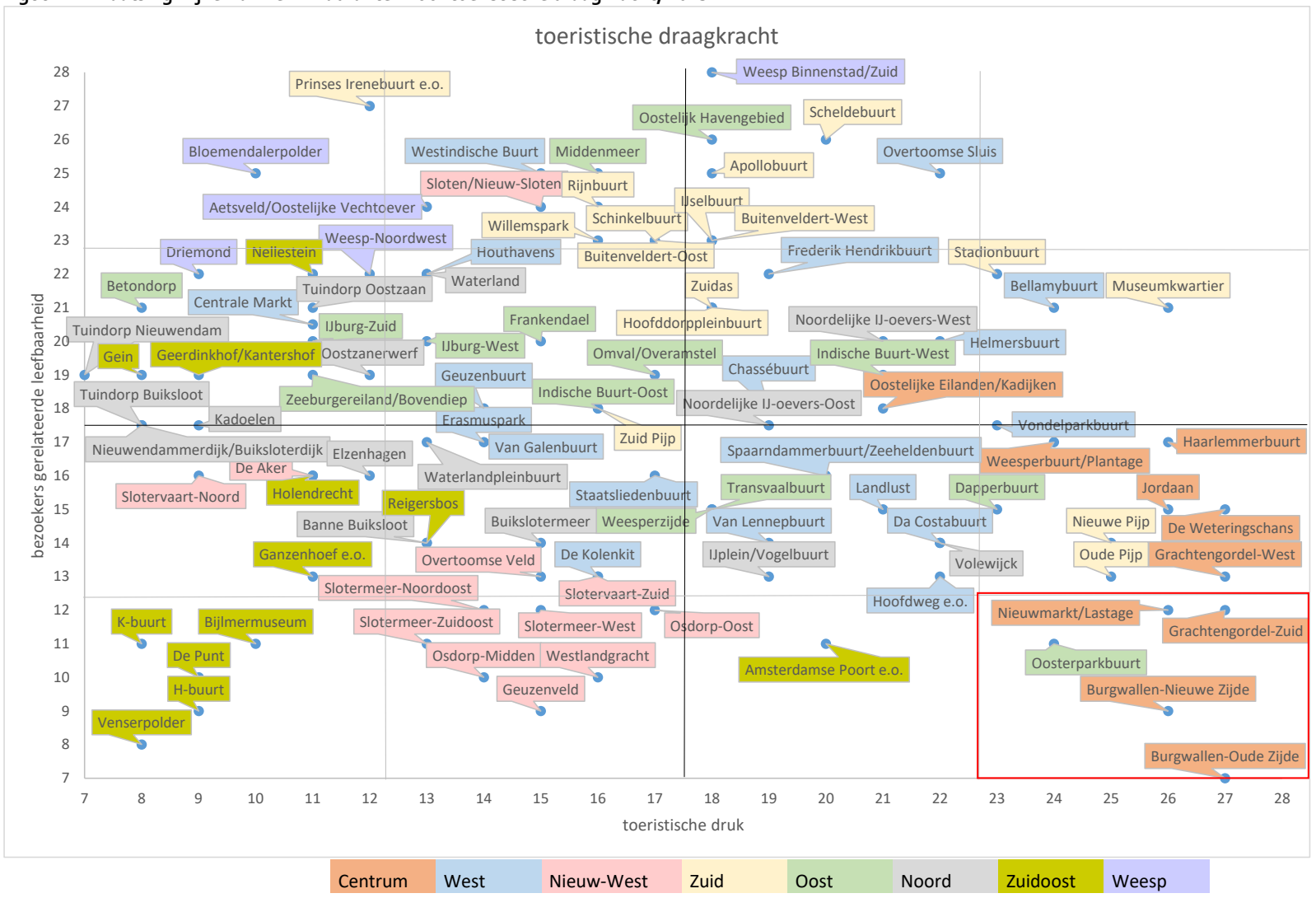
hoogste kwartiel — laagste kwartiel

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid

ongunstig — gunstig

laagste kwartiel — hoogste kwartiel

Figuur 2.2 Plaatsing wijken binnen kwadranten voor toeristische draagkracht, 2023

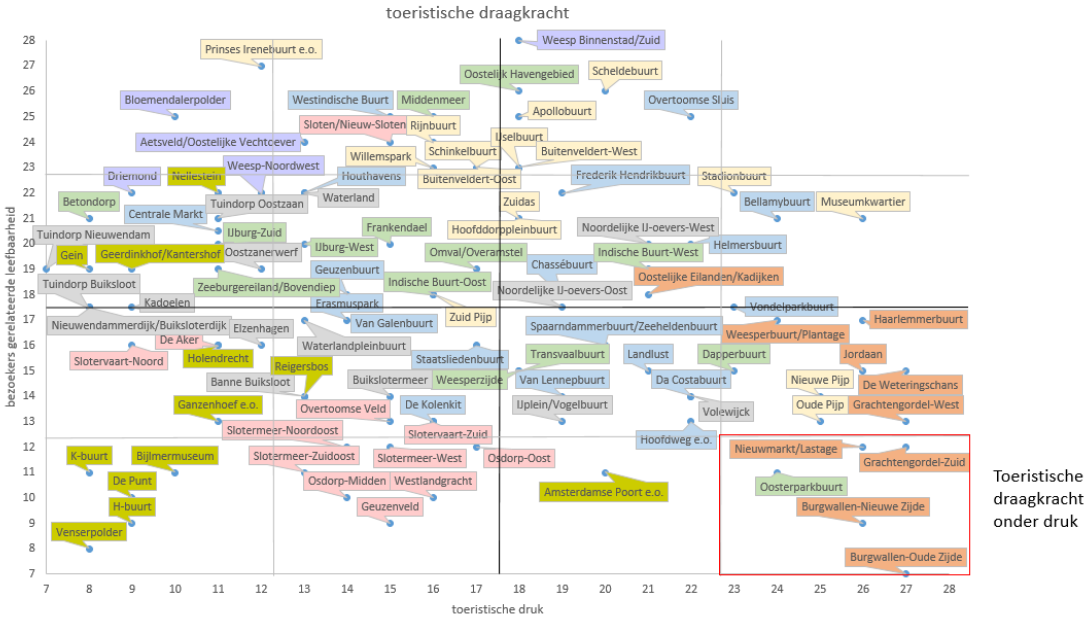


2.2 Waar staat de toeristische draagkracht onder druk?

Vijf wijken kennen in 2023 een zeer hoge score op toeristische druk en daarnaast een ongunstige leefbaarheidsscore (figuur 2.3). Hier staat de toeristische draagkracht onder druk. Het gaat om de volgende wijken:

1. Burgwallen-Oude Zijde;
2. Burgwallen-Nieuwe Zijde;
3. Grachtengordel-Zuid;
4. Nieuwmarkt/Lastage;
5. Oosterparkbuurt.

Figuur 2.3 Wijken waar toeristische draagkracht onder druk staat, 2023



In 2021 ging het nog om drie van deze wijken: Burgwallen-Oude Zijde, Burgwallen-Nieuwe Zijde en de Oosterparkbuurt. Ten opzichte van 2021 is in veel wijken in en rond het Centrum de leefbaarheid verslechterd, nadat deze tussen 2019 en 2021 juist verbeterd was. Daardoor staat in Grachtengordel-Zuid en Nieuwmarkt/Lastage nu ook de toeristische draagkracht onder druk. Hieronder worden de ontwikkelingen in de vijf wijken beschreven. In Bijlage 2 staan tabellen met de ontwikkelingen tussen 2019 en 2023.

Burgwallen-Oude Zijde

Burgwallen-Oude Zijde scoort 27 uit 28 op toeristische druk: deze wijk behoort bij zes van de zeven indicatoren voor toeristische druk tot het vierde en hoogste kwartiel. In 2021 en 2019 had de wijk nog de maximale score voor toeristische druk (28). Alleen de indicator 'Airbnb listings per 1000 inwoners' laat ten opzichte van 2021 een verbetering zien: van kwartiel 4 naar kwartiel 3.

Dat kan worden verklaard doordat het Airbnb aanbod sterk is afgenomen als gevolg van de registratieplicht die in 2022 werd ingevoerd.
Qua leefbaarheid heeft de wijk met een score van 7 de minimale score behaald: bij alle indicatoren behoort de wijk tot het eerste en laagste kwartiel. Dat betekent een achteruitgang van 2 punten ten opzichte van 2021 (9). Toen werd enkel het aanbod winkels voor dagelijkse boodschappen flink hoger gewaardeerd (kwartiel 3). Ook in 2019 kende de wijk een nipt hogere score voor leefbaarheid (8).
De rapportcijfers voor buurttevredenheid (van 7,3 naar 6,1) en verwachte buurtontwikkeling (van 6,6 naar 5,2) laten een sterke afname zien. Tussen 2019 en 2021 was er juist sprake van een sterke verbetering, die verklaard kan worden doordat de binnenstad tijdens de coronaperiode rustiger was. De buurttevredenheid zit inmiddels weer onder het niveau van 2019, terwijl de verwachte buurtontwikkeling wat gunstiger is ten opzichte van 2019.

Burgwallen-Nieuwe Zijde
Burgwallen-Nieuwe Zijde scoort 26 uit 28 punten voor toeristische druk. Ook deze wijk had in 2019 en 2021 nog de maximale score (28). De wijk kent een verbetering op de indicatoren 'aanbod Airbnb per 1000 inwoners' (van 4 naar 3) en 'aandeel stoepen met weinig loopruimte' (van 4 naar 3). Bij 'aandeel stoepen met weinig loopruimte' dient wel de kanttekening te worden geplaatst dat de data voor 2023 niet volledig vergelijkbaar zijn met die van 2019 en 2021 vanwege een andere manier van meten.

De wijk scoort 9 op leefbaarheid, dat is iets lager dan in 2021 (10) maar gelijk aan 2019 (9). Burgwallen-Nieuwe Zijde heeft voor alle indicatoren de minimale score (kwartiel 1), behalve het oordeel winkels voor dagelijkse boodschappen (kwartiel 3). Ten opzichte van 2021 scoort de wijk lager op onveiligheidsbeleving: van kwartiel 2 naar kwartiel 1.

De buurttevredenheid (van 7,2 naar 6,8) en de verwachte buurtontwikkeling (van 6,6 naar 6,0) kennen een negatieve ontwikkeling. De buurttevredenheid is weer terug op het niveau van 2019, de buurtontwikkeling is ten opzichte van 2019 wat gunstiger.

Grachtengordel-Zuid
De wijk scoort 27 op toeristische druk, waar in 2019 en 2021 nog de maximale score werd behaald. Alleen de indicator Airbnb aanbod per 1000 inwoners laat een verbetering zien (van kwartiel 4 naar 3). Op alle overige indicatoren voor toeristische druk scoort de wijk in het vierde en hoogste kwartiel. De score voor bezoekers gerelateerde leefbaarheid is veel lager (12) dan in 2021 (16) en ligt ook lager dan de score in 2019 (13). De wijk behoort tot het eerste en laagste kwartiel voor de indicatoren 'overlast dronken mensen', 'overlast vakantieverhuur' en 'overlast vervuiling', en tot het tweede kwartiel voor de indicatoren 'overlast andere mensen', 'onveiligheidsbeleving' en 'sociale cohesie'. De wijk kent een relatief gunstige score voor oordeel dagelijkse boodschappen (derde kwartiel). Ten opzichte van 2021 is er een achteruitgang op het gebied van sociale cohesie (van het vierde naar het tweede kwartiel), onveiligheidsbeleving (van het derde naar het tweede kwartiel) en oordeel winkels dagelijkse boodschappen (van het vierde naar het derde kwartiel).

Zowel de rapportcijfers voor buurttevredenheid (van 8,4 naar 8,0) als voor buurtontwikkeling (van 7,5 naar 6,7) zijn afgenomen. Qua buurttevredenheid scoort de wijk wel nog altijd relatief gunstig.

Nieuwmarkt/Lastage
Nieuwmarkt/Lastage behaalt een score van 26 uit 28 voor toeristische druk. In 2019 was de toeristische druk nog maximaal, en in 2021 bedroeg de score 27. De wijk scoort op vrijwel alle indicatoren in het vierde en hoogste kwartiel. Alleen bij de indicator 'Airbnb aanbod per 1000 inwoners' behoort de wijk tot het tweede kwartiel. Op deze indicator scoort de wijk ook gunstiger dan in 2021 (derde kwartiel) en in 2019 (vierde kwartiel).
De wijk kent een minder gunstige leefbaarheidsscore (12) dan in 2021 (15) en 2019 (13). De wijk behoort tot het eerste en laagste kwartiel voor de indicatoren 'overlast dronken mensen', 'overlast andere mensen', 'overlast vakantieverhuur' en 'overlast vervuiling'. Daarnaast behoort de wijk tot het tweede kwartiel voor de indicatoren 'oordeel winkels dagelijkse boodschappen' en 'onveiligheidsbeleving'. De wijk scoort gunstig op de indicator 'sociale cohesie (vierde en hoogste kwartiel). Ten opzichte van 2021 is er een achteruitgang op de indicatoren 'overlast andere mensen' (van tweede naar eerste kwartiel), 'oordeel winkels dagelijkse boodschappen' (van derde naar tweede kwartiel) en 'onveiligheidsbeleving' (van derde naar tweede kwartiel).

Oosterparkbuurt
De Oosterparkbuurt heeft een totaalscore van 24 uit 28 voor toeristische druk. Dat is gelijk aan 2021 en 2019. De wijk behoort tot het vierde kwartiel voor de indicatoren 'aantal attracties', 'aantal hotelbedden', 'aandeel stoepen met weinig loopruimte' en 'aantal pintransacties buitenlands'. Daarnaast behoort de wijk tot het derde kwartiel voor de indicatoren 'coffeeshops per 1000 inwoners' en 'overig toeristisch aanbod per km'. De wijk scoort relatief gunstig op Airbnb listings per 1000 inwoners (tweede kwartiel). Deze indicator laat ten opzichte van 2021 ook een verbetering zien (van het derde naar het tweede kwartiel). De wijk kent een achteruitgang op de indicator 'aantal pintransacties buitenlands' (van kwartiel drie naar vier).
De bezoekers gerelateerde leefbaarheid is voor de tweede meting op rij verslechterd: in 2019 bedroeg de totale score nog 14, in 2021 was dit gedaald naar 12 en in 2023 is de totale score 11. De wijk behoort voor vijf indicatoren tot het eerste en laagste kwartiel: 'overlast dronken mensen', 'overlast andere mensen', 'overlast vakantieverhuur', 'overlast vervuiling' en 'sociale cohesie'. Ook op het gebied van 'onveiligheidsbeleving' scoort de wijk relatief ongunstig (tweede kwartiel). De wijk kent een gunstige score op het aanbod winkels voor dagelijkse boodschappen (vierde kwartiel). Ten opzichte van 2021 is er een achteruitgang op het gebied van 'overlast door andere mensen' (van het tweede naar het eerste kwartiel). De ongunstige leefbaarheidsscores vallen samen met hoge scores voor toeristische druk, maar kunnen ook worden verklaard doordat er in deze wijk veel overlast is van zwervers en drugsgebruikers in en rond het Oosterpark.
De scores voor buurttevredenheid (van 7,7 naar 7,5) en verwachte buurtontwikkeling (van 7,5 naar 7,1) zijn gedaald tussen 2021 en 2023.

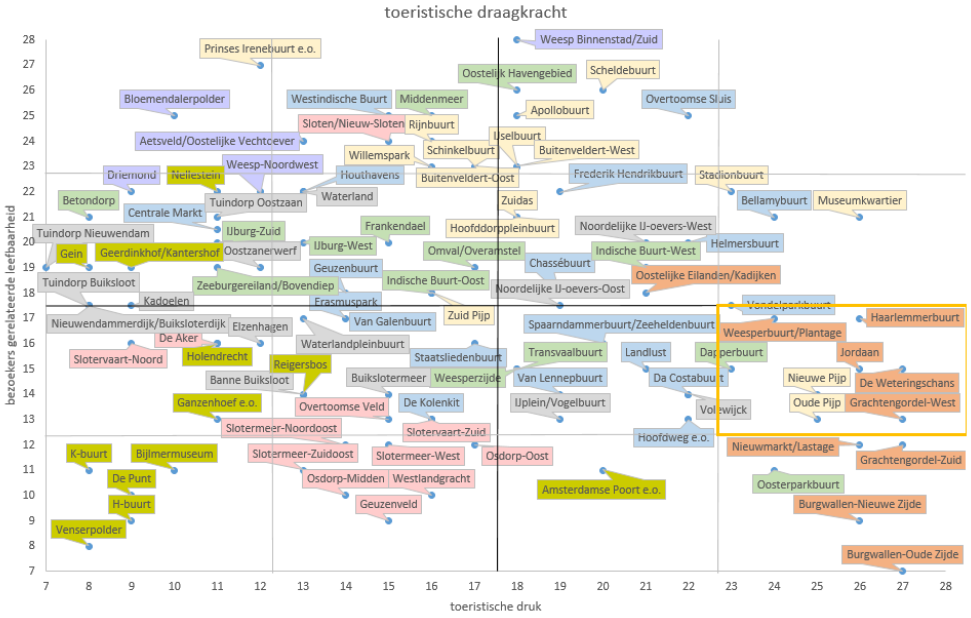
2.3 Wijken met hoge tot zeer hoge druk en matige leefbaarheid

Acht wijken kennen een hoge tot zeer hoge toeristische druk (drie hoogst mogelijke scores) en daarnaast een matige score op leefbaarheid (figuur 2.4). Hier staat de toeristische draagkracht nog niet direct onder druk, maar een negatieve ontwikkeling van de leefbaarheid kan ertoe leiden dat de toeristische draagkracht hier wel onder druk komt te staan. Dit zijn:
1. Grachtengordel-West;

2. De Weteringschans;
3. Jordaan;
4. Oude Pijp;
5. Nieuwe Pijp;
6. Haarlemmerbuurt;
7. Weesperbuurt/Plantage;
8. Dapperbuurt.

Grachtengordel-West en Oude Pijp staan dichtbij de wijken waar de draagkracht onder druk staat, maar de leefbaarheid is hier nog net gunstig genoeg. Ook de Vondelparkbuurt staat in het vierde kwadrant, maar voor deze wijk zijn weinig leefbaarheidscijfers bekend omdat er in het WIA-onderzoek te weinig respondenten zijn, waardoor de resultaten voor deze wijk als minder betrouwbaar worden beschouwd.

Figuur 2.4 Wijken met hoge toeristische druk en matige leefbaarheid, 2023



Hieronder worden de twee wijken beschreven waar een opvallende ontwikkeling heeft plaatsgevonden.

De Weteringschans

De Weteringschans heeft een totaalscore van 27 voor toeristische druk. Dat is minder dan in 2021 en 2019, toen de maximale score werd behaald (28). Ten opzichte van 2021 is alleen de indicator 'Airbnb listings per 1000 inwoners' verbeterd (van vierde naar derde kwartiel). Voor alle overige indicatoren van toeristische druk behoort de wijk tot het vierde kwartiel.
De bezoekers gerelateerde leefbaarheid is achteruitgegaan: een totaalscore van 15 in 2023, tegenover 18 in 2021 en 16 in 2019. Daarmee eindigt de wijk deze meting in het vierde kwadrant. Vergeleken met 2021 scoort de wijk lager op 'overlast dronken mensen', 'overlast andere mensen' (beide van tweede naar eerste kwartiel) en sociale cohesie (van derde naar tweede kwartiel). De wijk scoort verder ongunstig op 'overlast vakantieverhuur' (eerste kwartiel)

en ‘overlast vervuiling’ (tweede kwartiel), en kent positieve scores voor ‘oordeel winkels dagelijkse boodschappen’ en ‘onveiligheidsbeleving’ (beiden vierde kwartiel).
De rapportcijfers voor buurttevredenheid (van 8,3 naar 8,0) en verwachte buurtontwikkeling (van 7,4 naar 6,8) zijn beiden gedaald. Wel ligt de buurttevredenheid nog altijd relatief hoog.

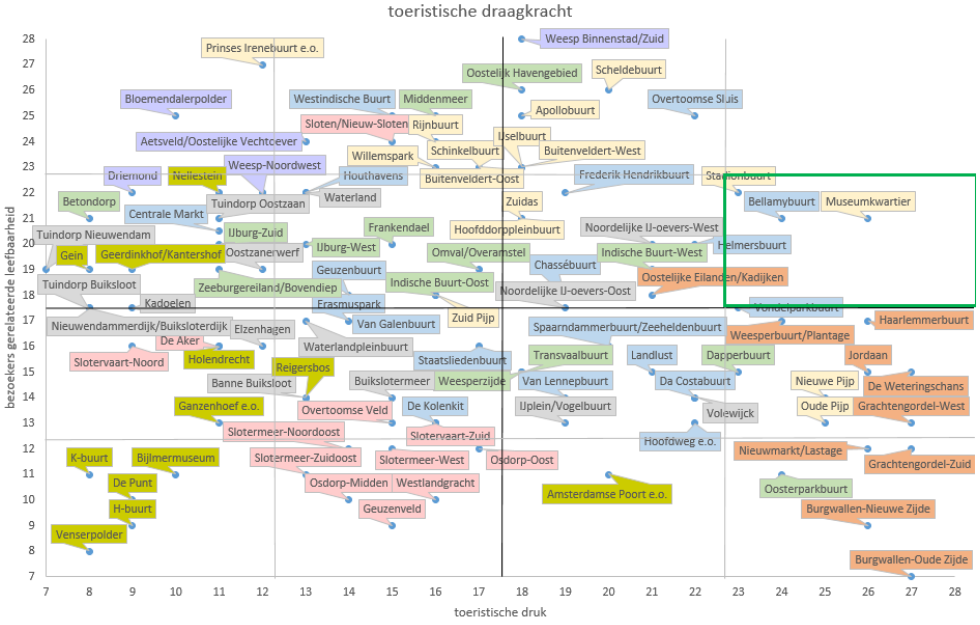
Haarlemmerbuurt
De Haarlemmerbuurt heeft een score van 26 op toeristische druk. Dat is minder dan in 2021 (27) en gelijk aan 2019. De wijk heeft een verbetering doorgemaakt op de indicator ‘Airbnb listings per 1000 inwoners’ (van derde naar tweede kwartiel). Voor alle overige indicatoren van toeristische druk behoort de Haarlemmerbuurt tot het vierde en hoogste kwartiel.
De bezoekers gerelateerde leefbaarheid is gedaald van 19 in 2021 tot 17 in 2023, waardoor de wijk deze meting in het vierde kwadrant eindigt. De vorige meting was dit nog het tweede kwadrant. Ten opzichte van 2021 kent de wijk een verbetering op het gebied van sociale cohesie: van het derde naar het vierde kwadrant. Daar staat een achteruitgang tegenover voor de indicatoren ‘oordeel winkels dagelijkse boodschappen’ (van vierde naar derde kwartiel), ‘overlast vervuiling’ (van derde naar tweede kwartiel) en ‘onveiligheidsbeleving’ (van vierde naar derde kwartiel). Verder scoort de wijk ongunstig op de indicatoren ‘overlast dronken mensen’ en ‘overlast vakantieverhuur’ (beide eerste kwartiel) en is er een relatief gunstige score op ‘overlast door andere mensen’ (derde kwartiel).
De rapportcijfers voor buurttevredenheid (van 8,2 naar 8,0) en verwachte buurtontwikkeling (van 7,2 naar 6,9) zijn beiden licht gedaald. De score voor buurttevredenheid is relatief hoog.

2.4 Hoge tot zeer hoge druk en gunstige leefbaarheid

In 2023 zijn er drie wijken waar een hoge tot zeer hoge toeristische druk samengaat met een relatief gunstige score op bezoekers gerelateerde leefbaarheid (figuur 2.5). Deze wijken lijken de mate van toeristische druk in 2023 goed te kunnen dragen. Dit betreft:

1. Museumkwartier;
2. Bellamybuurt;
3. Stadionbuurt.

Figuur 2.5 Wijken met hoge toeristische druk en gunstige leefbaarheid, 2023



Museumkwartier

Het Museumkwartier stond in 2021 in het vierde kwadrant, maar staat in 2023, net als bij de eerste meting, in het tweede kwadrant. De toeristische druk is gelijk gebleven sinds 2021, met een totaalscore van 26, maar is hoger dan de eerste meting in 2019 (25). De wijk kent een verbetering op de indicator 'Airbnb listings per 1000 inwoners' (van derde naar tweede kwartiel), maar een achteruitgang op de indicator 'aantal coffeeshops per 1.000 inwoners' (van derde naar vierde kwartiel). De wijk scoort op alle andere indicatoren van toeristische druk in het vierde kwartiel.

De bezoekers gerelateerde leefbaarheid is sterk verbeterd ten opzichte van 2021: van 16 naar 21. Dat is ook hoger dan de eerste meting (20). De wijk kent vooral een sterke vooruitgang op de indicator 'overlast vervuiling' (van eerste naar derde kwartiel), maar kende ook een verbetering van 'overlast andere mensen', onveiligheidsbeleving (beide van derde naar vierde kwartiel) en sociale cohesie (van eerste naar tweede kwartiel). Verder scoort de wijk relatief ongunstig op 'overlast vakantieverhuur' (tweede kwartiel) en relatief gunstig op 'overlast dronken mensen op straat' en 'aanbod winkels voor dagelijkse boodschappen' (kwartiel drie). De wijk kende in 2021 tegen de stedelijke trend in een afname van de leefbaarheid, die nu dus weer is omgebogen in een toename. Dat komt mogelijk door de vele demonstraties die tijdens de coronaperiode op het Museumplein plaatsvonden.

Het rapportcijfer voor buurttevredenheid bleef gelijk en is met een 8,4 relatief hoog. Het rapportcijfer voor de verwachte buurtontwikkeling verbeterde juist, van 7,4 naar 7,6.

Bellamybuurt

De Bellamybuurt (voorheen de Kinkerbuurt) kent een combinatie van hoge toeristische druk en een relatief gunstige leefbaarheid. De wijk heeft een totaalscore van 24 op toeristische druk, dat is iets minder dan in 2021 (25), maar wel hoger dan in 2019 (23). Ten opzichte van 2021 is het aanbod Airbnb kleiner geworden (van het derde naar het tweede kwartiel). De Bellamybuurt kent ongunstige scores op 'aantal attracties', 'aandeel stoepen met weinig loopruimte', 'overig

toeristisch aanbod per km²' en 'aantal pintransacties (buitenlands)' (vierde kwartiel), en scoort daarnaast matig op 'aantal hotelbedden' en 'coffeeshops per 1000 inwoners' (derde kwartiel). De bezoekers gerelateerde leefbaarheid is in 2023 veel hoger (21) dan in 2021 (16) en 2019 (16). Vooral de sociale cohesie is verbeterd (van tweede naar vierde kwartiel), maar er is ook een verbetering van 'overlast andere mensen' (van eerste naar tweede kwartiel), 'overlast vakantieverhuur' (van derde naar vierde kwartiel) en 'onveiligheidsbeleving' (van derde naar vierde kwartiel). Daarnaast scoort de wijk gunstig op 'oordeel winkels dagelijkse boodschappen' (vierde kwartiel), matig op 'overlast dronken mensen' (tweede kwartiel) en ongunstig op 'overlast vervuiling' (eerste kwartiel).
De rapportcijfers voor buurttevredenheid (8,0) en verwachte buurtonwikkeling (7,4) zijn sinds 2019 stabiel gebleven.

Stadionbuurt
De Stadionbuurt kent sinds 2019 een toenemende toeristische druk. In 2019 kende de wijk een totaalscore van 19, in 2021 was dit opgelopen tot 21 en in 2023 verder tot 23. De wijk kent een achteruitgang op de indicatoren 'aantal hotelbedden' en 'aantal buitenlandse pintransacties' (beiden van kwartiel drie naar vier). De wijk scoort verder ongunstig op 'aantal attracties (vierde kwartiel) en matig op 'aantal stoepen met weinig loopruimte', 'coffeeshops per 1000 inwoners' en 'overig toeristisch aanbod' (derde kwartiel). De wijk scoort relatief gunstig op 'Airbnb listings per 1000 inwoners' (tweede kwartiel).
De bezoekers gerelateerde leefbaarheid is verbeterd sinds 2021 (totaalscore van 19 naar 22), maar blijft nog wel achter ten opzichte van 2019 (23). De wijk kent een sterke verbetering van 'overlast vervuiling' (van eerste naar derde kwartiel) en daarnaast een verbetering op de indicatoren 'overlast andere mensen' en 'onveiligheidsbeleving' (beiden van drie naar vier). Daartegenover staat een achteruitgang op de indicator 'overlast dronken mensen' (van kwartiel drie naar twee). De wijk scoort verder relatief gunstig op de indicatoren 'overlast vakantieverhuur (vierde kwartiel) en 'oordeel winkels voor dagelijkse boodschappen' (derde kwartiel). De wijk scoort matig op sociale cohesie (tweede kwartiel).

2.5 Geografische spreiding wijken naar toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid

De kaarten in figuur 2.6 tonen waar de hierboven genoemde wijken zich bevinden. De toeristische druk concentreert zich in drie gebieden:

Centrum
Een duidelijke concentratie van de wijken met een hoge toeristische druk is zichtbaar in het stadsdeel Centrum. De mate van leefbaarheid in deze wijken loopt uiteen:

- 4 wijken met een (zeer) hoge toeristische druk en een ongunstige leefbaarheid (Burgwallen-Oude Zijde, Burgwallen-Nieuwe Zijd, Nieuwmarkt/Lastage en Grachtengordel-Zuid);
- 5 wijken met een hoge tot zeer hoge toeristische druk en een matige leefbaarheid (Haarlemmerbuurt, Grachtengordel-West, De Weteringschans, Jordaan en Weesperbuurt/ Plantage);
- 1 wijk met een gemiddelde toeristische druk en leefbaarheid: Oostelijke Eilanden/ Kadijken.

Zuid
Een tweede concentratie wijken met een hoge toeristische druk bevindt zich in Zuid:

- 1 wijk met een (zeer) hoge toeristische druk en een gunstige leefbaarheid (Museumkwartier);
- 2 wijken met een (zeer) hoge toeristische druk en een matige leefbaarheid (Oude Pijp en Nieuwe Pijp).

Oost en West
Ook zijn er wijken in de stadsdelen Oost en West waar de toeristische druk relatief hoog is:

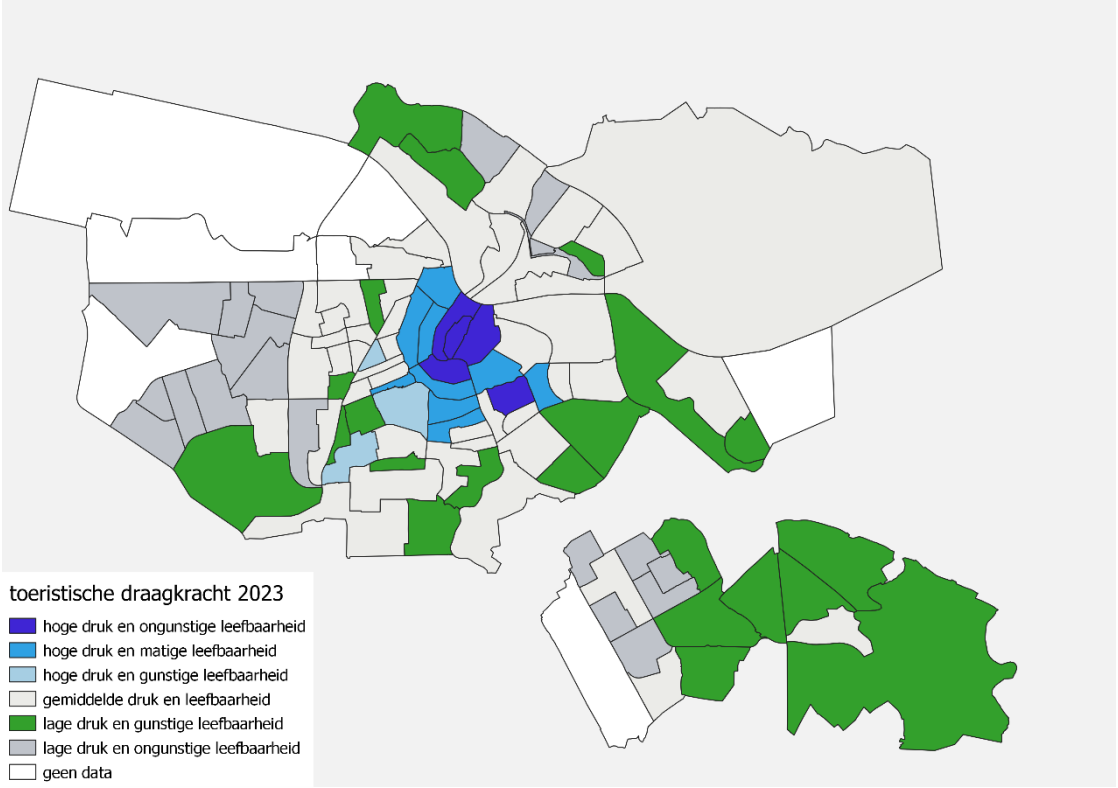
- Oost: 1 wijk met een hoge toeristische druk en een ongunstige leefbaarheid in 2023 (Oosterparkbuurt) en 1 wijk met een hoge toeristische druk en een matige leefbaarheid (Dapperbuurt).
- West: 1 wijk met een hoge toeristische druk en een gunstige leefbaarheid in 2023 (Bellamybuurt). De Vondelbuurt kent weliswaar een hoge toeristische druk, maar er zijn te weinig data om een betrouwbaar beeld van de leefbaarheid te geven.

Wijken met een lage toeristische druk en gunstige leefbaarheid bevinden zich vooral aan de randen van de stad en in Weesp. Het aantal wijken binnen deze categorie is sinds 2021 toegenomen. Wijken met een lage druk en ongunstige leefbaarheid zijn meer specifiek geconcentreerd in de stadsdelen Noord, Nieuw-West, Zuidoost. In deze wijken is er waarschijnlijk een andere verklaring voor de lage leefbaarheid.

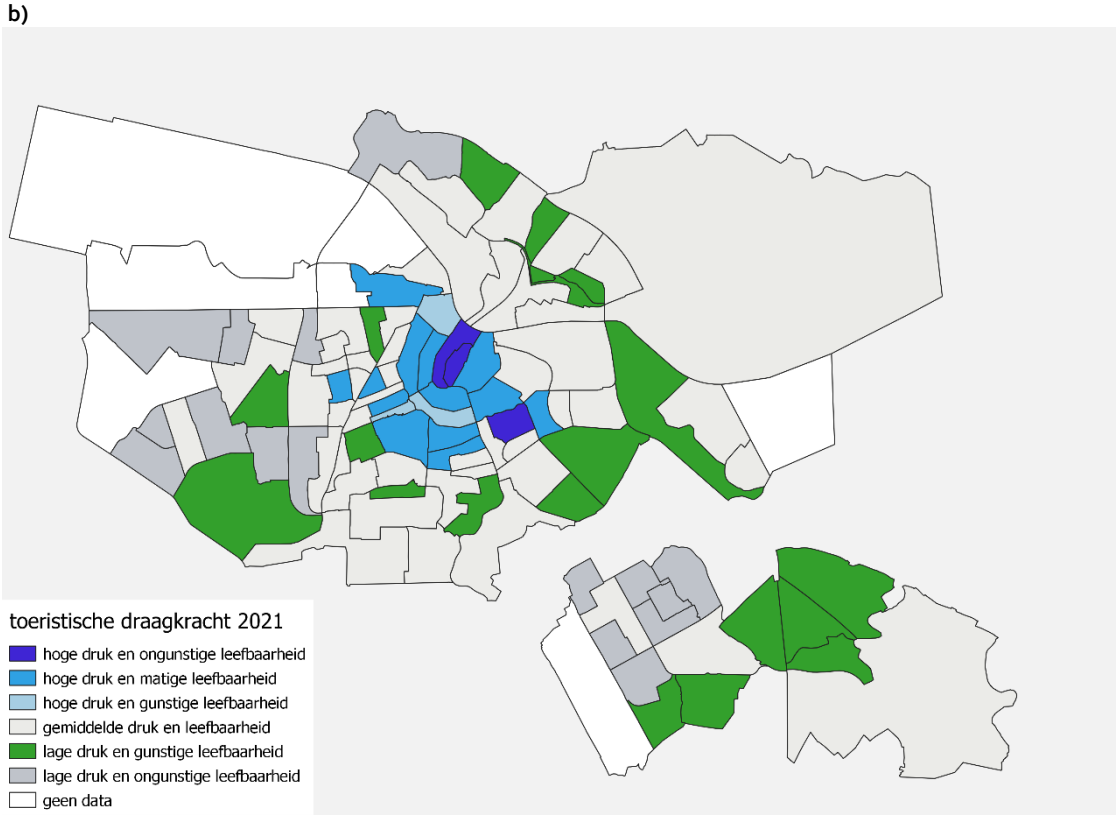
Een vergelijking van de drie kaartjes leert dat in 2023 weliswaar in meer wijken de toeristische draagkracht onder druk staat, maar dat het aantal wijken met een hoge druk en een matige leefbaarheid juist sterk is afgenomen. De wijken waar een hoge druk samen gaat met een matige of ongunstige leefbaarheid zijn vergeleken met 2021 sterker geconcentreerd in de stadsdelen Centrum, Zuid en Oost en minder sterk in West.

Figuur 2.6 Wijken waar de toeristische draagkracht onder druk staat of die een hoge druk goed kunnen dragen; geografische spreiding over de stad, 2023 (a), 2021 (b) en 2019 (c)

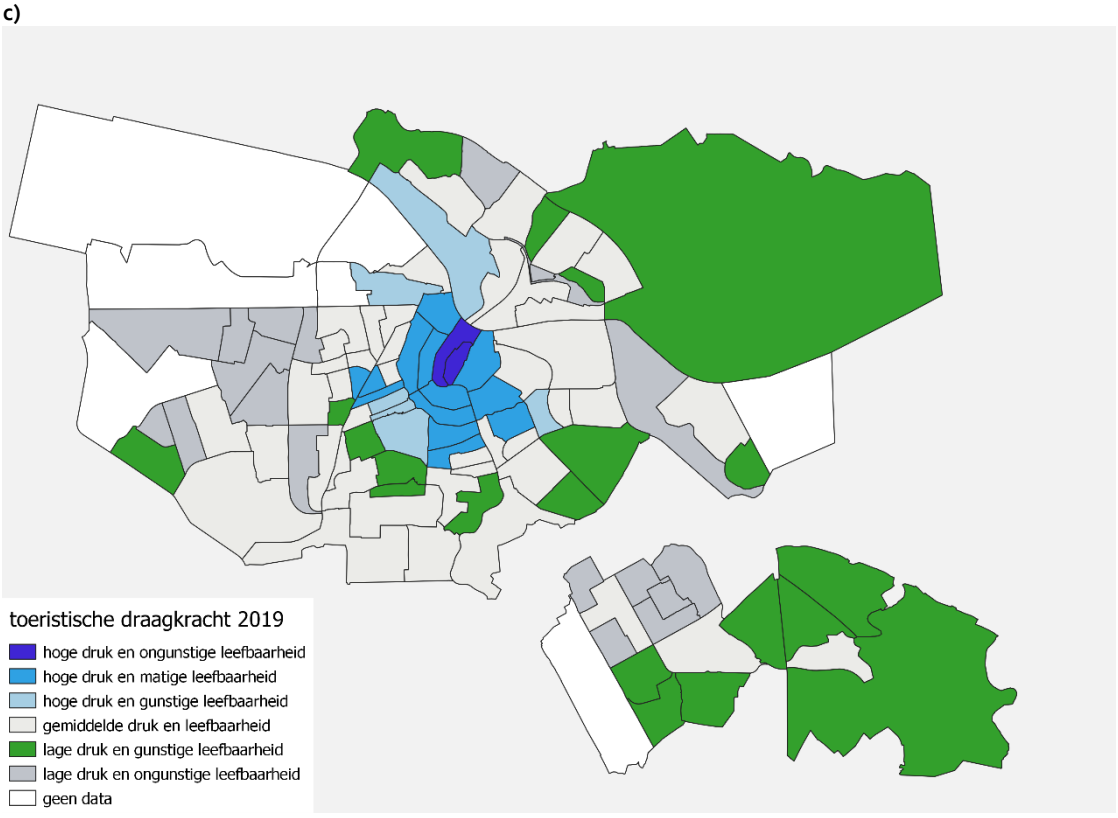
a)



b)


toeristische draagkracht 2021
hoge druk en ongunstige leefbaarheid
hoge druk en matige leefbaarheid
hoge druk en gunstige leefbaarheid
gemiddelde druk en leefbaarheid
lage druk en gunstige leefbaarheid
lage druk en ongunstige leefbaarheid
geen data

c)


toeristische draagkracht 2019
hoge druk en ongunstige leefbaarheid
hoge druk en matige leefbaarheid
hoge druk en gunstige leefbaarheid
gemiddelde druk en leefbaarheid
lage druk en gunstige leefbaarheid
lage druk en ongunstige leefbaarheid
geen data

Bijlage 1 Absolute scores wijken per indicator

Absolute scores per wijk voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, 2023

	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	rapportcijfer Buurttevreden-heid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners	Aandeel stoepen met weinig loopruimte (door bezoekers)	Aantal coffeeshops per 1.000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km²	Aantal pintransacties buitenlands	**Totaalscore toeristische druk**	Overlast door dronken mensen op straat	Overlast door andere mensen	Overlast door vakantieverhuur	Oordeel winkelaanbod dagelijkse boodschappen	Overlast door vervuiling	Onveiligheids-belevingsindex	Sociale cohesie	**Totaalscore bezoekersgerelateerde leefbaarheid**
AA Haarlemmerbuurt	8,0	6,9	7	861	23,42	40,9	1,09	11,05	4,09	**25**	15,5	7,1	8,9	7,8	5,8	89,2	6,2	**17**
AB Jordaan	7,9	6,6	14	902	27,06	64,3	0,66	12,68	6,10	**26**	10,2	6,7	12,7	8,2	5,6	87,4	6,2	**15**
AC Grachtengordel-West	7,8	6,2	10	2120	35,08	70,6	0,76	26,36	8,76	**27**	12,7	6,3	11,8	8,1	5,1	90,7	6,0	**13**
AD Burgwallen-Nieuwe Zijde	6,8	6,0	20	8766	43,34	33,0	3,69	149,63	57,50	**26**	35,9	5,7	11,2	7,5	4,3	128,9	5,1	**9**
AE Burgwallen-Oude Zijde	6,1	5,2	28	6936	37,21	66,6	4,38	197,68	29,28	**27**	55,2	4,3	16,2	6,8	3,4	142,9	5,6	**7**
AF Nieuwmarkt/Lastage	7,6	6,4	22	3653	20,88	45,3	0,50	14,06	6,92	**27**	16,7	6,3	10,8	7,4	5,6	98,7	6,3	**12**
AG Grachtengordel-Zuid	8,0	6,7	12	3899	31,03	75,3	2,56	77,90	20,43	**27**	33,9	6,8	10,7	7,9	5,4	104,1	5,8	**12**
AH De Weteringschans	8,0	6,8	19	2299	37,73	65,7	0,79	16,98	14,32	**27**	16,2	6,6	8,5	8,3	5,9	83,8	6,0	**15**
AJ Weesperbuurt/Plantage	8,3	7,1	18	2174	25,79	53,2	0,13	2,17	3,67	**24**	11,3	7,2	4,5	7,2	5,8	96,7	6,3	**17**
AK Oostelijke Eilanden/Kadijken	7,9	7,6	6	748	10,43	17,3	0,07	0,77	1,46	**21**	8,0	7,3	3,5	7,3	6,1	100,3	6,2	**18**

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Absolute scores per wijk voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, 2023 (vervolg)

	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	rapportcijfer Buurttevreden-heid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners	Aandeel stoepen met weinig loopruimte (door bezoekers)	Aantal coffeeshops per 1.000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km²	Aantal pintransacties buitenlands	**Totaalscore toeristische druk**	Overlast door dronken mensen op straat	Overlast door andere mensen	Overlast door vakantieverhuur	Oordeel winkelaanbod dagelijkse boodschappen	Overlast door vervuiling	Onveiligheids-belevingsindex	Sociale cohesie	**Totaalscore bezoekersgerelateerde leefbaarheid**
EB Spaarndammerbuurt/Zeeheldenbuurt	7,8	7,3	8	654	16,64	12,0	0,28	0,00	2,01	**20**	12,1	7,1	3,4	7,0	5,8	85,1	6,2	**16**
EC Houthavens	8,2	8,2	2	230	12,01	11,2	0,00	0,00	0,11	**13**		7,7	1,8	6,4	6,8		6,8	**22,5**
ED De Kolenkit	6,8	7,2	2	1314	7,05	35,7	0,00	0,00	0,62	**16**	1,6	6,6	3,6	7,5	5,0	115,3	5,8	**13**
EE Landlust	7,3	7,3	1	829	16,57	25,2	0,05	0,92	1,68	**21**	4,5	6,7	2,8	7,9	5,3	98,7	5,9	**15**
EF Erasmuspark	7,4	7,5	3	12	24,72	31,0	0,00	0,00	0,19	**14**	2,9	6,6	1,3	8,0	5,5	97,4	5,9	**17**
EG Centrale Markt	8,1	7,4	0	16	18,81	19,1	0,00	0,00	0,17	**11**		7,5	4,0	7,7	6,0			**22**
EH Staatsliedenbuurt	8,0	7,4	3	0	20,59	31,7	0,31	0,00	0,61	**17**	11,1	7,1	4,6	7,5	5,8	92,3	6,2	**16**
EJ Frederik Hendrikbuurt	8,0	7,4	0	48	22,44	48,0	0,37	2,37	0,49	**19**	7,1	7,1	3,2	8,2	5,8	80,5	6,3	**22**
EK Van Galenbuurt	7,3	7,2	0	0	13,52	52,0	0,25	0,00	0,66	**15**	4,3	6,7	3,7	8,2	5,0	99,8	5,8	**17**
EL Geuzenbuurt	7,8	7,3	0	0	23,25	47,5	0,00	0,00	0,79	**14**	6,3	7,0	2,1	8,2	5,8	100,7	5,6	**18**
EM Hoofdweg e.o.	7,3	7,0	3	40	19,31	38,8	0,49	7,15	0,81	**22**	8,7	6,5	1,0	8,3	5,0	115,6	5,5	**13**
EN Chassébuurt	7,5	7,2	2	167	25,24	49,2	0,49	0,00	0,26	**19**	4,9	7,1	4,5	8,0	5,3	90,6	6,2	**18**
EP Bellamybuurt	8,0	7,4	4	271	29,65	45,4	0,16	10,96	3,50	**24**	6,7	6,9	1,1	8,4	5,5	79,8	6,2	**21**
EQ Da Costabuurt	7,9	7,0	0	37	37,33	71,0	0,21	3,87	1,23	**21**	6,4	6,4	11,2	8,6	5,3	93,7	5,9	**14**
ER Westindische Buurt	7,9	7,5	0	0	20,77	36,2	0,30	0,00	0,38	**15**	2,5	7,0	2,1	8,1	6,4	80,4	6,4	**25**

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Absolute scores per wijk voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, 2023 (vervolg)

	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	rapportcijfer Buurttevreden-heid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners	Aandeel stoepen met weinig loopruimte (door bezoekers)	Aantal coffeeshops per 1.000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km²	Aantal pintransacties buitenlands	Totaalscore toeristische druk	Overlast door dronken mensen op straat	Overlast door andere mensen	Overlast door vakantieverhuur	Oordeel winkelaanbod dagelijkse boodschappen	Overlast door vervuiling	Onveiligheids-belevingsindex	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekersgerelateerde leefbaarheid
ES Van Lennepbuurt	7,8	7,1	1	10	27,27	40,7	0,29	0,00	1,05	**18**	11,5	6,6	4,2	8,5	5,2	90,2	5,7	**14**
ET Overtoomse Sluis	8,2	7,3	1	427	25,05	53,8	0,13	3,24	0,81	**22**	1,4	7,2	4,1	8,2	6,1	73,9	6,4	**25**
EU Helmersbuurt	8,1	7,2	1	718	26,82	53,1	0,13	2,86	2,29	**22**	8,7	7,1	4,7	8,6	6,0	93,9	6,4	**20**
EV Vondelparkbuurt*			5	3600	27,82	53,8	0,00	9,04	2,12	**23**		6,3						**18**
FB Geuzenveld	6,4	6,0	4	160	1,90	13,5	0,00	0,00	0,33	**15**	5,0	6,3	7,2	7,0	4,7	130,8	5,6	**9**
FC Slotermeer-West	6,3	6,4	1	172	1,03	16,5	0,09	0,00	0,32	**15**	9,3	6,2	2,5	7,5	4,7	118,8	5,8	**12**
FD Slotermeer-Noordoost	6,5	6,4	1	0	5,97	33,2	0,00	0,99	0,60	**14**	7,8	6,1	5,0	7,5	4,9	123,6	5,8	**12**
FE Slotermeer-Zuidoost	6,6	6,5	3	402	5,77	16,5	0,00	0,00	0,11	**13**	2,2	7,0	2,7	6,7	5,3	129,5	5,6	**11**
FG De Aker	6,9	5,9	0	0	2,01	3,6	0,00	1,22	0,47	**11**	0,0	6,1	3,0	7,4	5,7	130,5	5,9	**16**
FH De Punt	5,9	5,6	1	0	0,79	6,3	0,00	0,00	0,19	**9**	19,1	6,1	5,7	7,5	4,7	179,6	4,8	**10**
FJ Osdorp-Midden	6,0	5,8	1	420	1,49	6,3	0,00	1,79	0,42	**14**	7,2	6,2	8,9	7,5	4,8	148,9	5,2	**10**
FK Osdorp-Oost	6,4	6,2	2	151	1,76	21,3	0,06	0,00	1,77	**17**	3,7	7,1	5,9	8,0	5,0	134,0	5,6	**12**
FL Slotervaart-Noord	7,3	6,9	1	0	4,48	19,9	0,00	0,00	0,07	**9**	1,6	6,6	0,2	6,9	5,4	128,4	6,2	**16**
FM Overtoomse Veld	6,7	7,2	1	1012	6,68	20,5	0,00	0,00	0,86	**15**	4,1	6,3	1,3	7,3	4,8	122,6	5,6	**13**
FN Slotervaart-Zuid	6,8	6,5	2	646	4,96	22,3	0,00	0,00	0,77	**16**	3,7	6,1	3,4	7,2	5,1	131,5	5,8	**13**

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Absolute scores per wijk voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, 2023 (vervolg)

	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	rapportcijfer Buurttevreden-heid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners	Aandeel stoepen met weinig loopruimte (door bezoekers)	Aantal coffeeshops per 1.000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km²	Aantal pintransacties buitenlands	Totaalscore toeristische druk	Overlast door dronken mensen op straat	Overlast door andere mensen	Overlast door vakantieverhuur	Oordeel winkelaanbod dagelijkse boodschappen	Overlast door vervuiling	Onveiligheids-belevingsindex	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekersgerelateerde leefbaarheid
FP Westlandgracht	6,6	6,9	1	2131	3,33	21,4	0,00	0,00	1,24	**15**	17,6	7,5	2,8	7,2	5,5	126,1	5,2	**10**
FQ Sloten/Nieuw-Sloten	7,7	6,8	2	908	4,55	3,2	0,00	0,17	0,63	**15**	2,0	6,9	1,0	7,5	6,3	91,8	6,2	**24**
KA Hoofddorppleinbuurt	8,1	7,4	0	416	20,49	18,8	0,17	1,05	0,90	**18**	9,9	7,1	1,6	8,1	5,9	90,0	6,7	**21**
KB Schinkelbuurt	8,1	7,1	3	0	13,48	40,5	0,00	5,78	0,69	**16**	6,8	7,4	0,0	8,3	6,1	80,4	6,1	**23**
KC Willemspark	8,5	7,6	0	398	16,54	16,8	0,18	0,00	0,56	**15**	4,0	7,5	0,0	8,0	6,0	86,0	6,0	**23**
KD Museumkwartier	8,4	7,6	8	3924	15,82	47,3	0,08	3,61	9,30	**25**	2,6	6,3	4,6	7,8	6,1	79,1	6,0	**21**
KE Oude Pijp	7,7	6,8	3	680	30,65	59,2	0,60	16,18	7,03	**24**	11,9	6,7	11,8	8,9	5,3	89,8	5,7	**13**
KF Nieuwe Pijp	7,9	6,9	3	1044	23,23	56,8	0,40	5,51	2,20	**25**	11,2	6,9	6,2	8,7	5,9	94,3	5,6	**14**
KG Zuid Pijp	7,7	6,8	1	330	13,14	28,3	0,13	0,00	0,22	**15**	6,1	7,4	4,6	8,2	6,1	97,9	6,0	**18**
KH Stadionbuurt	8,0	7,2	4	832	10,88	23,8	0,17	1,86	1,28	**22**	5,7	7,7	1,9	7,7	5,9	80,9	6,0	**22**
KJ Apollobuurt	8,4	7,4	3	1508	6,57	10,9	0,00	3,18	0,81	**18**	4,7	7,6	0,8	7,9	6,6	84,8	6,2	**25**
KK Scheldebuurt	8,4	7,1	2	700	12,07	25,2	0,00	5,95	1,91	**19**	0,0	7,1	3,2	8,3	6,3	77,0	6,4	**26**
KL IJselbuurt	7,9	7,3	0	63	14,54	29,3	0,19	3,42	0,37	**18**	1,8	7,1	2,4	8,3	6,1	85,7	6,1	**23**
KM Rijnbuurt	8,0	7,1	1	0	14,13	9,8	0,22	0,91	0,36	**16**	1,1	7,6	0,5	8,3	6,2	75,1	5,9	**24**
KN Prinses Irenebuurt e.o.	8,3	7,3	0	430	5,71	36,6	0,00	0,00	0,15	**12**	0,0	7,6	0,0	7,7	6,7	75,6	6,8	**27**

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Absolute scores per wijk voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, 2023 (vervolg)

	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	rapportcijfer Buurttevreden-heid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners	Aandeel stoepen met weinig loopruimte (door bezoekers)	Aantal coffeeshops per 1.000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km²	Aantal pintransacties buitenlands	Totaalscore toeristische druk	Overlast door dronken mensen op straat	Overlast door andere mensen	Overlast door vakantieverhuur	Oordeel winkelaanbod dagelijkse boodschappen	Overlast door vervuiling	Onveiligheids-belevingsindex	Sociale cohesie	Totaalscore bezoekersgerelateerde leefbaarheid
KP Zuidas	7,7	7,6	2	3789	4,41	26,9	0,00	0,46	4,29	**18**	3,1	8,0	5,7	7,1	6,6	75,6	5,8	**21**
KQ Buitenveldert-West	8,1	7,3	1	763	4,84	7,1	0,07	0,84	1,89	**18**	0,0	7,5	1,6	7,9	6,7	87,7	5,6	**23**
KR Buitenveldert-Oost	7,8	6,9	4	1646	3,61	1,3	0,00	0,59	0,74	**17**	2,3	7,7	2,6	7,9	6,6	91,4	5,9	**23**
MA Oostelijk Havengebied	8,3	7,7	6	2301	6,66	12,2	0,00	0,55	1,28	**18**	3,6	6,6	0,6	7,6	7,0	75,1	6,3	**26**
MB Weesperzijde	7,7	7,3	0	417	27,33	61,2	0,17	0,00	1,04	**18**	9,3	6,5	2,6	7,7	5,6	100,2	6,1	**15**
MC Oosterparkbuurt	7,5	7,1	8	1630	17,21	46,4	0,09	2,65	1,48	**24**	12,4	7,0	9,0	8,1	5,4	110,2	5,7	**11**
MD Transvaalbuurt	7,6	7,3	0	0	12,62	26,5	0,23	5,28	0,29	**17**	9,0	6,6	0,5	8,4	5,7	115,2	5,9	**15**
ME Dapperbuurt	7,8	7,2	2	507	17,01	53,7	0,30	1,63	1,34	**23**	14,9	7,0	4,1	8,6	5,4	100,3	6,2	**15**
MF Indische Buurt-West	7,8	7,7	1	580	15,32	45,4	0,08	4,16	0,69	**21**	4,3	6,8	1,0	8,6	5,4	90,1	6,0	**19**
MG Indische Buurt-Oost	7,4	7,1	2	0	9,38	24,1	0,20	0,00	0,66	**16**	1,0	7,4	2,7	7,9	5,4	107,7	6,0	**18**
MH Zeeburgereiland/Bovendiep	7,4	7,7	0	2	4,75	12,6	0,00	0,00	0,45	**11**	1,9	7,3	0,0	4,0	5,8	89,1	6,0	**19**
MJ IJburg-West	7,6	7,2	1	541	9,32	14,8	0,00	0,00	0,44	**13**	2,0	6,7	3,8	7,3	6,2	103,7	6,3	**20**
ML IJburg-Zuid	7,8	7,3	1	0	4,87	4,7	0,00	1,03	0,25	**11**	1,2	7,2	0,0	7,0	6,0	102,8	6,4	**20**
MM Frankendael	7,8	7,0	1	2178	8,03	20,8	0,00	0,00	1,73	**15**	5,5	7,6	1,2	6,9	6,3	100,3	6,4	**20**
MN Middenmeer	8,3	7,5	4	32	9,29	4,9	0,00	0,99	0,92	**16**	3,1	7,7	3,4	8,0	6,5	77,9	6,6	**25**

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Absolute scores per wijk voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, 2023 (vervolg)

	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	rapportcijfer Buurttevreden-heid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners	Aandeel stoepen met weinig loopruimte (door bezoekers)	Aantal coffeeshops per 1.000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km²	Aantal pintransacties buitenlands	**Totaalscore toeristische druk**	Overlast door dronken mensen op straat	Overlast door andere mensen	Overlast door vakantieverhuur	Oordeel winkelaanbod dagelijkse boodschappen	Overlast door vervuiling	Onveiligheids-belevingsindex	Sociale cohesie	**Totaalscore bezoekersgerelateerde leefbaarheid**
MP Betondorp	7,8	7,2	1	0	3,57	3,5	0,00	0,00	0,07	**8**	6,3	7,3	1,1	3,9	6,3	86,8	6,5	**21**
MQ Omval/Overamstel	7,4	8,1	2	3666	12,96	16,1	0,00	0,00	1,81	**17**	4,5	7,3	1,3	2,7	6,0	84,7	5,8	**19**
NA Oostzanerwerf	7,4	6,8	1	46	5,97	2,4	0,00	0,30	0,31	**12**	0,7	7,5	1,1	7,1	5,8	125,6	6,2	**19**
NB Noordelijke IJ-oevers-West	7,3	7,8	16	2203	17,65	3,3	0,11	0,74	4,25	**21**	4,2	7,3	1,5	5,0	6,1	87,9	5,9	**20**
NC Tuindorp Oostzaan	7,4	6,9	3	0	8,63	2,4	0,00	0,59	0,09	**11**	1,8		2,0	5,5	6,2	95,2	6,3	**21**
ND Kadoelen*			1	0	15,15	0,9	0,00	0,00	0,05	**9**		7,0						**16**
NE Banne Buiksloot	7,0	6,4	2	0	3,98	2,3	0,07	0,55	0,23	**13**	2,5		2,0	7,3	5,6	120,8	5,6	**14**
NF Nieuwendammerdijk/Buiksloterdijk*			0	0	17,62	3,4	0,00	0,00	0,00	**8**		6,9						**17**
NG Elzenhagen	7,3	7,4	0	650	6,46	30,3	0,00	0,00	0,26	**12**	6,7	6,7	3,9	7,9	5,6	106,5	6,1	**16**
NH Buikslotermeer	7,1	6,7	4	136	3,14	20,2	0,00	0,00	1,14	**15**	3,1	7,1	4,0	8,1	5,3	149,6	5,4	**14**
NJ Waterlandpleinbuurt	6,9	6,6	0	0	3,44	8,2	0,07	0,66	0,46	**13**	2,2	6,6	2,6	7,8	5,4	134,8	6,0	**17**
NK Volewijck	7,2	6,8	2	882	12,92	15,5	0,21	1,52	0,85	**21**	11,5	6,7	1,8	7,3	5,7	119,7	6,0	**14**
NL IJplein/Vogelbuurt	7,3	6,7	3	44	13,35	31,4	0,13	0,69	0,59	**19**	8,9		6,5	7,6	5,6	97,9	6,1	**13**
NM Tuindorp Buiksloot*			0	0	13,10	1,3	0,00	0,00	0,03	**8**		7,3						**17**
NN Tuindorp Nieuwendam	7,8	6,5	0	0	7,79	1,2	0,00	0,00	0,01	**7**	1,5		2,9	6,9	6,3	101,5	6,5	**19**

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Absolute scores per wijk voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, 2023 (vervolg)

	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	rapportcijfer Buurttevreden-heid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners	Aandeel stoepen met weinig loopruimte (door bezoekers)	Aantal coffeeshops per 1.000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km²	Aantal pintransacties buitenlands	**Totaalscore toeristische druk**	Overlast door dronken mensen op straat	Overlast door andere mensen	Overlast door vakantieverhuur	Oordeel winkelaanbod dagelijkse boodschappen	Overlast door vervuiling	Onveiligheids-belevingsindex	Sociale cohesie	**Totaalscore bezoekersgerelateerde leefbaarheid**
NP Noordelijke IJ-oevers-Oost*			3	963	30,08	23,8	0,00	0,00	1,28	**19**		8,8						**17**
NQ Waterland*			4	64	24,07	0,2	0,00	0,00	0,10	**13**	0,0	7,2				74,1	8,1	**22**
SA Driemond*			0	390	4,14	0,2	0,00	0,00	0,00	**9**	0,9	7,9				56,3	7,1	**22**
SB Bloemendalerpolder	8,1	8,2	0	0			0,00	0,00	0,00	**8,5**	0,0	7,9	0,0	5,6	8,1	59,1	7,6	**25**
SC Weesp-Noordwest	7,2	6,3	1	0			0,00	0,00	0,13	**10,5**	1,1	6,5	2,0	7,6	6,1	98,3	6,0	**22**
SD Weesp Binnenstad/Zuid	8,5	7,3	6	167			0,00	1,42	0,15	**16,5**	0,9	6,2	0,9	8,1	6,9	70,2	7,2	**28**
SE Aetsveld/Oostelijke Vechtoever	8,0	7,1	3	68			0,00	0,00	0,02	**11,5**	0,0	6,0	3,4	6,4	7,2	62,9	6,8	**24**
TB Venserpolder	6,6	6,7	0	0	3,88	15,1	0,00	0,00	0,07	**8**	7,8	6,6	6,4	6,2	5,0	116,3	5,6	**8**
TC Amsterdamse Poort e.o.	6,6	7,0	5	662	1,93	15,1	0,12	1,31	2,93	**20**	11,7	7,3	3,1	7,8	5,3	134,4	5,4	**11**
TD H-buurt	6,8	6,8	0	20	1,45	15,1	0,00	0,00	0,03	**9**	22,3	6,4	4,8	7,3	5,5	163,4	5,6	**9**
TE Ganzenhoef e.o.	7,1	7,0	1	0	0,52	12,3	0,00	0,00	0,36	**11**	9,1	6,7	2,8	7,0	5,3	103,0	6,2	**13**
TF Geerdinkhof/Kantershof	7,5	7,3	1	0	4,61	12,3	0,00	0,00	0,03	**9**	3,4	6,9	0,0	6,9	6,5	122,6	6,0	**19**
TG Bijlmermuseum	6,6	6,6	0	0	0,38	12,3	0,00	0,00	0,36	**10**	12,4	7,8	3,1	7,4	5,0	130,3	5,9	**11**
TH K-buurt	6,8	6,5	0	0	1,48	12,3	0,00	0,00	0,04	**8**	8,3	7,2	6,0	7,1	5,1	119,5	6,0	**11**
TJ Holendrecht	6,9	6,3	1	0	0,95	23,5	0,0	0,00	0,17	**11**	5,9	7,4	1,9	7,4	5,7	130,3	6,1	**16**

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Absolute scores per wijk voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid, 2023 (vervolg)

	oordeel buurt	oordeel buurt	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	druk	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid	leefbaar-heid
wijken	**rapportcijfer Buurttevreden-heid**	**rapportcijfer Buurt-ontwikkeling**	**Aantal attracties**	**Aantal hotelbedden**	**Aantal Airbnb listings per 1.000 inwoners**	**Aandeel stoepen met weinig loopruimte (door bezoekers)**	**Aantal coffeeshops per 1.000 inwoners**	**Overig toeristisch aanbod per km²**	**Aantal pintransacties buitenlands**	**Totaalscore toeristische druk**	**Overlast door dronken mensen op straat**	**Overlast door andere mensen**	**Overlast door vakantieverhuur**	**Oordeel winkelaanbod dagelijkse boodschappen**	**Overlast door vervuiling**	**Onveiligheids-belevingsindex**	**Sociale cohesie**	**Totaalscore bezoekersgerelateerde leefbaarheid**
TK Nellestein	8,0	7,1	2	160	3,85	2,4	0,0	0,00	0,01	**11**	0,0		1,2	4,0	7,0	96,4	5,8	**22**
TL Reigersbos	7,5	6,9	1	0	2,11	23,5	0,0	0,75	0,25	**13**	10,0		4,1	7,9	5,7	119,7	5,6	**14**
TM Gein	7,6	7,0	0	0	1,25	8,5	0,0	0,00	0,14	**8**	2,7		2,7	7,2	6,8	131,9	6,2	**19**

* minder dan 50 respondenten in WIA, waardoor resultaten voor deze wijken mogelijk minder betrouwbaar zijn.

Bijlage 2 Ontwikkeling wijken met hoge druk 2019-2023

Wijken met hoge tot zeer hoge toeristische druk en ongunstige leefbaarheid

Burgwallen-Oude Zijde

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	6,1	5,2	4	4	3	4	4	4	4	**27**	1	1	1	1	1	1	1	**7**
2021	7,3	6,6	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	3	1	1	1	**9**
2019	6,5	4,9	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	1	1	2	1	**8**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Burgwallen-Nieuwe Zijde

	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	6,8	6,0	4	4	3	3	4	4	4	**26**	1	1	1	3	1	1	1	**9**
2021	7,2	6,6	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	3	1	2	1	**10**
2019	6,8	5,5	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	2	1	2	1	**9**

Grachtengordel-Zuid

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	8,0	6,7	4	4	3	4	4	4	4	**27**	1	2	1	3	1	2	2	**12**
2021	8,4	7,5	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	2	1	4	1	3	4	**16**
2019	7,8	6,2	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	3	2	3	2	**13**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Nieuwmarkt/ Lastage

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	7,6	6,4	4	4	2	4	4	4	4	**26**	1	1	1	2	1	2	4	**12**
2021	8,1	7,1	4	4	3	4	4	4	4	**27**	1	2	1	3	1	3	4	**15**
2019	7,7	6,2	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	3	1	3	3	**13**

Oosterparkbuurt

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	7,5	7,1	4	4	2	4	3	3	4	**24**	1	1	1	4	1	2	1	**11**
2021	7,7	7,5	4	4	3	4	3	3	3	**24**	1	2	1	4	1	2	1	**12**
2019	7,7	7,5	4	4	3	3	3	3	4	**24**	1	2	1	4	2	2	2	**14**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Wijken met hoge tot zeer hoge druk en matige leefbaarheid

De Weteringschans

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	8,0	6,8	4	4	3	4	4	4	4	**27**	1	1	1	4	2	4	2	**15**
2021	8,3	7,4	4	4	4	4	4	4	4	**28**	2	2	1	4	2	4	3	**18**
2019	8,0	6,6	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	3	2	4	4	**16**

Haarlemmerbuurt

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	8,0	6,9	4	4	2	4	4	4	4	**26**	1	3	1	3	2	3	4	**17**
2021	8,2	7,2	4	4	3	4	4	4	4	**27**	1	3	1	4	3	4	3	**19**
2019	8,1	6,8	4	4	3	3	4	4	4	**26**	1	2	1	3	2	3	4	**16**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Grachtengordel-West

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	7,8	6,2	4	4	3	4	4	4	4	**27**	1	1	1	4	1	3	2	**13**
2021	8,4	7,0	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	3	1	4	2	4	2	**17**
2019	8,1	6,1	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	3	3	3	2	**14**

Jordaan

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	7,9	6,6	4	4	2	4	4	4	4	**26**	1	1	1	4	1	3	4	**15**
2021	8,2	7,0	4	4	3	4	4	4	4	**27**	1	3	1	4	2	3	3	**17**
2019	8,1	6,7	4	4	4	4	4	4	4	**28**	1	1	1	4	2	4	3	**16**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Weesperbuurt/Plantage

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	8,3	7,1	4	4	2	4	3	3	4	**24**	1	3	2	2	2	3	4	**17**
2021	8,4	7,6	4	4	3	4	3	3	4	**25**	2	3	1	2	2	3	3	**16**
2019	8,2	7,1	4	4	4	4	3	3	4	**26**	2	3	1	1	2	4	3	**16**

Oude Pijp

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	7,7	6,8	3	3	3	4	4	4	4	**25**	1	1	1	4	1	3	2	**13**
2021	7,9	6,8	3	3	4	4	4	4	4	**26**	1	1	1	4	1	3	2	**13**
2019	7,8	6,8	3	3	4	3	4	4	4	**25**	1	1	1	4	1	4	1	**13**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Nieuwe Pijp

jaar	rapportcijfer Buurttevreden-heid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	7,9	6,9	3	4	2	4	4	4	4	**25**	1	1	1	4	3	3	1	**14**
2021	7,9	7,0	3	4	3	4	4	4	3	**25**	2	3	2	4	1	3	1	**16**
2019	7,9	7,1	3	4	4	3	4	4	4	**26**	2	2	2	4	2	3	2	**17**

Dapperbuurt

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	7,8	7,2	3	3	2	4	4	3	4	**23**	1	1	3	4	1	2	3	**15**
2021	7,6	7,4	3	3	3	4	4	3	3	**23**	1	2	3	4	1	1	2	**14**
2019	7,9	7,6	3	3	3	3	4	3	4	**23**	1	2	4	4	3	2	2	**18**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Wijken met hoge tot zeer hoge toeristische druk en gunstige leefbaarheid

Museumkwartier

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	8,4	7,6	4	4	2	4	4	4	4	**26**	3	4	2	3	3	4	2	**21**
2021	8,4	7,4	4	4	3	4	3	4	4	**26**	3	3	2	3	1	3	1	**16**
2019	8,5	7,4	4	4	3	3	3	4	4	**25**	1	4	2	3	4	4	2	**20**

Bellamybuurt

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	8,0	7,4	4	3	2	4	3	4	4	**24**	2	2	4	4	1	4	4	**21**
2021	8,0	7,4	4	3	3	4	3	4	4	**25**	2	1	3	4	1	3	2	**16**
2019	8,0	7,4	4	3	4	4	3	1	4	**23**	2	2	2	4	2	2	2	**16**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Stadionbuurt

jaar	rapportcijfer Buurttevredenheid	rapportcijfer Buurt-ontwikkeling	Aantal attracties	Aantal hotelbedden	Airbnb listings per 1000 inwoners	Walkability toerisme zwak	Coffeeshops per 1000 inwoners	Overig toeristisch aanbod per km2	Aantal pintransacties (buitenlands)	Totaalscore toeristische druk	Overlast dronken mensen op straat	Overlast andere mensen	Overlast vakantieverhuur	Oordeel winkels dagelijkse boodschappen	Overlast vervuiling	Onveiligheids-beleving	Sociale cohesie	Totaalscore bezoek. gerelateerde leefbaarheid
2023	8,0	7,2	4	4	2	3	3	3	4	**23**	2	4	4	3	3	4	2	**22**
2021	8,1	7,6	4	3	2	3	3	3	3	**21**	3	3	4	3	1	3	2	**19**
2019	8,1	7,5	3	3	3	1	3	3	3	**19**	4	3	3	3	4	4	2	**23**

verbetering | gelijk gebleven | verslechtering

Bijlage 3 Methodeverantwoording

In 2019 heeft O&S het draagkrachtmodel voor de woonwijken in Amsterdam ontwikkeld. Voor dit model is er gemeentelijke en externe expertise ingeschakeld, waarbij meer dan 100 indicatoren waren getoetst. Hier leggen we stap voor stap uit hoe dit model tot stand is gekomen en welke afwegingen en databronnen in het eindresultaat in 2019 en 2021 zijn meegenomen.

Meetcriteria en selectie indicatoren 'Toeristische draagkracht'

De selectie van indicatoren heeft in drie stappen plaatsgevonden.

Stap 1: longlist thema's en indicatoren

- In de eerste stap is een longlist van mogelijk relevante thema's, indicatoren en databronnen opgesteld. Voor het opstellen van deze longlist heeft O&S expertise van verschillende gemeentelijke beleidsafdelingen en gemeentelijke en landelijke kennisinstellingen ingeschakeld. De volgende bronnen zijn geraadpleegd, door middel van literatuurstudie en een aantal expert meetings:Internationale autoriteiten op het gebied van toerisme (bronnen Europese Commissie, ETIS, UNWTO);
- Landelijke kennisinstituten (CBS, CELTH);
- Gemeentelijke expertise (O&S, V&OR, team Drukteradar);
- Amsterdamse kennisinstituten op gebied van toerisme (Roos Gerritsma / Urban Leisure & Tourism Lab Hogeschool Inholland, Carla Hoffschulte/ Ruimte voor Communicatie).

- In 2019 heeft dit geresulteerd in een lijst van meer dan 100 thema's, indicatoren en bronnen. In 2021 is deze lijst aangevuld met:Richtlijnen van de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli);
- Gemeentelijke pilot financiële transactiedata van Mastercard.

Stap 2: meetcriteria - relevantie en beschikbaarheid data

- In de tweede stap zijn de indicatoren uit deze longlist door O&&S getoetst op beschikbaarheid, relevantie en bruikbaarheid. Bij deze selectie zijn de volgende criteria toegepast:Data zijn beschikbaar op wijkniveau;
- Data zijn beschikbaar voor alle of voor de meeste wijken in Amsterdam;
- Data zijn periodiek beschikbaar (via jaarlijks of tweejaarlijks onderzoek).

Op basis van deze drie meetcriteria heeft O&S data verzameld over 100 indicatoren, waarvan 63 binnen het thema bezoekers gerelateerde leefbaarheid en 36 binnen het thema toeristische druk. In 2021 is er een nieuwe indicator beschikbaar gekomen, die meer nuancering geeft aan het thema toeristische druk en die aan deze lijst is toegevoegd.

Stap 3: selectie indicatoren op basis van correlaties en regressieanalyse
In stap 3 is vervolgens voor iedere indicator vastgesteld in hoeverre er een lineair verband bestaat met de twee kernbegrippen 'buurttevredenheid' en 'buurtontwikkeling'. Daarbij wordt er getoetst of de indicator een lineaire relatie heeft met minstens één van de twee leefbaarheidsindicatoren: buurttevredenheid of buurtontwikkeling (OIS, 2020). Leefbaarheidsindicatoren die niet relevant zijn voor toerisme, zoals tevredenheid met speel- en zorgvoorzieningen, worden buiten beschouwing gelaten. De uiteindelijke keuze voor de indicatoren is gemaakt op basis van regressieanalyses, waarbij buurttevredenheid en buurtontwikkeling als afhankelijke variabelen zijn gekozen. De indicatoren die buurttevredenheid en buurtontwikkeling het beste voorspellen, zijn in het model betrokken. Daarbij is wel rekening gehouden met een spreiding van indicatoren over verschillende thema's, om te voorkomen dat er een eenzijdig beeld van drukte of leefbaarheid ontstaat:

Bij toeristische druk gaat het om de volgende thema's:
- Bezoekersomvang;
- Attracties;
- Toeristisch aanbod;
- Gemeten drukte op straat.

Voor bezoekers gerelateerde leefbaarheid zijn de volgende thema's meegenomen:
- Veiligheid
- Overlast;
- Verloedering;
- Sociale cohesie;
- Diversiteit winkelaanbod.

Definitieve selectie: 14 indicatoren
De volgende 14 indicatoren zijn uiteindelijk meegenomen om tot totaalscores voor toeristische druk en bezoekers gerelateerde leefbaarheid te komen:

Toeristische druk (7 indicatoren):
- Aantal attracties;
- Capaciteit logiesaccommodaties;
- Vakantieverhuur: aantal Airbnb listings per 1000 inwoners;
- Aantal coffeeshops per 1000 inwoners;
- Overig toeristisch aanbod per km²;
- Aandeel stoepen met weinig loopruimte (lage 'walkability', met als doelgroep bezoekers);
- Pintransacties met buitenlandse betaalkaart.

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid (7 indicatoren):
- Onveiligheidsbelevingsindex;
- Overlast door vervuiling;
- Overlast door toeristenverhuur van woningen in directe woonomgeving;
- Overlast door andere mensen in de buurt;
- Overlast door dronken mensen op straat;
- Oordeel aanbod winkels voor dagelijkse boodschappen;
- Sociale cohesie.

Indicatoren: toelichting en bronnen

In deze paragraaf wordt voor zowel toeristische druk als bezoekers gerelateerde leefbaarheid toegelicht wat de gekozen indicatoren inhouden en uit welke bron deze afkomstig zijn. De indicatoren zijn gegroepeerd per thema.

Toeristische druk: bezoekersomvang
Bezoekers kunnen worden ingedeeld in dag- en verblijfsbezoekers en binnenlandse en buitenlandse bezoekers. Telkens gaat het hier om de bezoekers met een toeristisch motief. We zoeken naar de indicatoren waarmee we de bezoekersomvang per wijk kunnen meten. De spreiding van de hotelbedden en Airbnb listings over de woonwijken geeft aan waar toeristische bezoekers in de stad kunnen overnachten. Beide indicatoren geven het aanbod per wijk weer. Een verglijkbare indicator die de toeristische vraag in wijken weergeeft, zoals het aantal overnachtingen, is niet beschikbaar op wijkniveau. Een vraagindicator is het aantal buitenlandse pintransacties per wijk.

Capaciteit logiesaccommodaties
Als maat voor de spreiding van de overnachtende bezoekers over de stad is gekeken naar het aantal slaapplaatsen in logiesaccommodaties per wijk. Het absolute aantal geeft daarbij, op basis van regressieanalyse, een betere verklaring voor leefbaarheid dan relatieve maten (per 1.000 inwoners of per km²). Cijfers zijn afkomstig uit het bestand logiesaccommodaties van O&S. Het gaat hier om de slaapplaatsen in hotels, hostels en andere logiesaccommodaties, voor de leesbaarheid soms afgekort tot 'hotelbedden'.

Airbnb listings
Voor het toeristisch verblijf in woningen (vakantieverhuur en B&B) is het aantal unieke 'listings', ofwel het aanbod woningen en kamers, op Airbnb gekozen. Op meerdere aselecte momenten in een maand worden metadata via webscraping online opgehaald (bron: afdeling Toezicht & Handhaving en afdeling Wonen, 2023: InsideAirbnb). Alleen advertenties met een aangegeven locatie binnen de gemeente Amsterdam zijn meegenomen. Uit deze data is het unieke aanbod per jaar af te leiden. Een unieke listing houdt in dat een woning of kamer minimaal één keer is aangeboden tussen januari en december van een jaar. De keuze voor het aantal listings, en niet het aantal overnachtingen, is gemaakt omdat dit een hard, betrouwbaar cijfer betreft. Het aantal overnachtingen via vakantieverhuur is niet direct via webscraping te achterhalen, en Airbnb verstrekt hierover geen cijfers. Het is niet bekend of een aangeboden woning daadwerkelijk verhuurd is geweest.
Hoewel het aantal listings tot Airbnb is beperkt, ligt de nadruk in dit onderzoek echter op de druk in Amsterdamse wijken ten opzichte van elkaar. Het is aannemelijk dat het aanbod via andere platforms zich in dezelfde wijken concentreert als Airbnb, waardoor het meenemen van andere verhuurplatforms niet tot andere resultaten zal leiden.
In dit onderzoek kijken we naar het totaal aantal unieke listings in 2019, 2021 en 2023. Tussen 2019 en 2022 zijn de regels voor de particuliere verhuur van woningen aan toeristen stapsgewijs aangescherpt. Het totaal aantal unieke listings is afgenomen.

Pintransacties met buitenlandse betaalkaart
Sinds 2021 beschikt de gemeente Amsterdam over pintransactiedata van Mastercard. Met de pintransacties kan aangetoond worden waar in de stad 'fysieke' betalingen met de betaalpinpas of een creditcard van Mastercard plaats vinden. Het gaat hier om alle pintransacties, waaronder in winkels en horeca. De cijfers zijn door Mastercard geïndexeerd zodat ze aan de privacy voorwaarden voldoen en daarnaast gecorrigeerd voor de herkomstlanden van de buitenlandse betaalkaarthouders.
In dit onderzoek gebruiken we het aantal pintransacties van de buitenlandse betaalkaarthouders per wijk als proxy voor de toeristische vraag naar wijken. Een relatief groot deel van de bezoekers in Amsterdam zijn buitenlandse toeristen. Van alle verblijfsbezoekers komt meer dan 80 procent uit het buitenland (in de coronaperiode 60-70 procent) en van de dagbezoekers circa 30 procent. Er is gekozen voor de buitenlandse betaalkaarthouders omdat bij de Nederlandse betaalkaarthouders niet kan worden vastgesteld of ze Amsterdam als toerist bezoeken of hier wonen en/of werken.
Deze indicator heeft een relatief sterk negatief verband met de indicator buurtontwikkeling en wordt in het draagkrachtmodel opgenomen. De pintransacties overlappen een deel van de aanbodindicatoren in dit onderzoek, maar geven de nodige aanvulling en nuancering aan de resultaten in 2019 en 2021. Aangezien deze indicator sinds 2021 beschikbaar is (voor de periode 2019-2021), is de toeristische draagkracht van wijken in 2019 opnieuw berekend inclusief de pintransacties in 2019. Hierdoor is het eindresultaat van het draagkrachtmodel in 2019 iets veranderd ten opzichte van de eerste rapportage (2019).

Toeristische druk: attracties
Attracties trekken toeristische bezoekers aan. Vanuit de Monitor Attracties van O&S (2023) weten we per wijk het absolute aantal attracties: publiekstrekkers op het gebied van Kunst en Cultuur, entertainment en (natuur)recreatie (met of zonder fysieke vestiging, met of zonder kaartenverkoop). Het gaat daarbij om de volgende categorieën:

- Entertainment (escaperooms, bioscopen en sport/ spel/ experience);
- Musea;
- Theaters;
- Muziekpodia;
- Parken;
- Bezienswaardigheden.

Attracties die zich hoofdzakelijk op bewoners richten, zoals bibliotheken en kinderboerderijen zijn in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Ook attracties van Tripadvisor waar bezoekers tijd doorbrengen, maar die niet aan de attractiedefinitie van OIS voldoen, zijn uitgefilterd. Enkele voorbeelden hiervan zijn: straten zoals de Zeedijk en de Dam, coffeeshops, grachten zoals de Bloemgracht, detailhandel zoals Tony's Chocolonely Super Store of de Hema, , massagesalons, yogastudio's, kunstgalerijen, cafés, hofjes zoals het Constantiahofje.

Deze gegevens zijn verkregen uit diverse bronnen: het Handelsregister, Tripadvisor en het attracties bestand van amsterdam&partners. Er is gekozen om absolute aantallen te nemen, omdat deze maat volgens de regressie een betere verklaring voor leefbaarheid biedt dan de relatieve maten (per 1.000 inwoners of per km²).

Toeristische druk: toeristisch aanbod
Voor het toeristisch aanbod worden twee indicatoren meegenomen: 'coffeeshops per 1.000 inwoners' en 'overig toeristisch aanbod per km²'.

Coffeeshops
Coffeeshops worden als aparte categorie in dit onderzoek meegenomen, omdat hier speciaal beleid voor ontwikkeld is. Hoewel coffeeshops zich niet uitsluitend richten op toeristen worden deze wel gezien als een toeristische trekpleister. Uit onderzoek blijkt dat voor een deel van de bezoekers in Amsterdam (57 procent van de jonge buitenlandse bezoekers in het Singel/ Wallengebied) coffeeshops een belangrijke reden zijn om naar Amsterdam te komen (OIS, 2019).
In dit onderzoek wordt gekeken naar het aantal coffeeshops per 1.000 inwoners, omdat deze relatieve maat sterker samenhangt met de verwachte buurtontwikkeling dan de absolute cijfers. Het aantal coffeeshops in het draagkrachtmodel in 2019 was op basis van de data van de Directie Openbare Orde en Veiligheid. Omdat er geen update is van deze data, gebruikt O&S sinds 2021 vergelijkbare gegevens van Locatus om het aantal coffeeshops per 1.000 inwoners te berekenen. Voor 2019 zijn de scores herberekend op basis van Locatus-data.

Overig toeristisch aanbod
Onder 'overig toeristisch aanbod' wordt verstaan: souvenirwinkels, kaaswinkels, smartshops, growshops, erotica en ijssalons. Van al deze voorzieningen zijn de absolute aantallen per wijk verkregen via het retail vestigingen bestand van Locatus. Er is vervolgens voor gekozen om deze categorieën samen te voegen tot één indicator, omdat de losse indicatoren te sterk onderling samenhangen om deze apart in één model te kunnen opnemen. Dit wordt waarschijnlijk verklaard doordat dit type voorzieningen zich in sterke mate concentreert in een klein aantal wijken (vooral het 1012 gebied). Bovendien zijn bij de meeste categorieën de absolute aantallen erg klein, waardoor op wijkniveau weinig massa overblijft. Er is uiteindelijk gekozen voor het aantal vestigingen per km², omdat deze relatieve maat een betere verklaring voor leefbaarheid biedt dan het absolute aantal of het aantal per 1.000 inwoners.
In 2019 bevatte de indicator 'overig toeristisch aanbod' ook de aantallen ATMs (Euronet en GWK/Travelex) per wijk. Deze gegevens zijn echter niet meer beschikbaar. Voor de vergelijkbaarheid met de situatie in 2021 en 2023 is het draagkrachtmodel in 2019 herberekend zonder deze gegevens. De nieuwe indicator pintransacties van de buitenlandse betaalkaarthouders geeft ook een goed beeld van de spreiding van de buitenlandse bezoekers over de wijken.

Toeristische druk: gemeten drukte op straat
De 'walkability' van stoepen wordt door Verkeer en Openbare Ruimte gemeten, en betreft de ruimte die voetgangers hebben op de stoepen om zich te verplaatsen (Verkeer & Openbare Ruimte, 2019). Dit wordt bepaald door de vrije doorloopruimte (vijf categorieën, van zeer krap tot zeer ruim) in relatie tot voetgangersdrukte (vijf categorieën, van zeer rustig tot zeer druk). Bij vrije doorloopruimte wordt rekening gehouden met stoepbreedte, obstakels (fietsenrekken, straatmeubilair, groen, winkeluitstallingen, terrassen) en fietsparkeerdruk. De aanwezigheid van voetgangers in de openbare ruimte wordt afgeleid uit datasets over het aantal bewoners, arbeidsplaatsen, functies (scholen, winkels, bedrijven), studenten, bezoekers aan culturele instellingen en in- en uitstappers op openbaarvervoerhaltes. De verhouding tussen deze twee aspecten resulteert in een 'walkability score' van vijf categorieën, van zeer laag tot uitstekend.

De walkability score is per straat verschillend voor verschillende doelgroepen, omdat de functie van een straat per doelgroep verschilt. In dit onderzoek is de 'toeristische walkability' meegenomen: deze meet de ruimte die waarschijnlijk door toeristen wordt gebruikt, op basis van de aanwezigheid van toeristische functies. De meegenomen indicator betreft het aantal stoepen met een zeer lage walkability score. Deze indicator is alleen beschikbaar voor de wijken binnen de ring.

In 2023 is de meetmethode voor de Walkability index veranderd, waardoor het totaal aantal stoepen zeer sterk toegenomen is. Een vergelijking tussen de cijfers van 2023 en voorgaande jaren op basis van de kwartielgrenzen van 2019 is daardoor niet mogelijk. Voor deze indicator worden daarom de kwartielgrenzen van 2023 gehanteerd. Daarnaast is sinds deze meting overgegaan op het meten van het aandeel stoepen met weinig loopruimte door bezoekers, in plaats van de absolute aantallen. Cijfers voor 2019 en 2021 zijn herberekend.

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid: veiligheid
Als indicator voor veiligheid is de 'onveiligheidsbelevingsindex' meegenomen, welke is gebaseerd op de Veiligheidsmonitor (O&S, 2022a). Deze index bestaat uit enquêtegegevens en geeft daarmee volledig de mening van bewoners weer. De index is onderverdeeld in drie elementen: risicoperceptie, onveiligheidsbeleving en vermijdingsgedrag. Risicoperceptie is de inschatting van de kans om slachtoffer te worden van criminaliteit en overlast. De onveiligheidsbeleving toont hoe vaak men zich onveilig voelt en bij vermijdingsgedrag geeft men bijvoorbeeld aan of en hoe vaak men bepaalde plekken mijdt omdat men zich daar onveilig voelt. Het totale onveiligheidsbelevingscijfer is het gemiddelde van de risicoperceptie-, onveiligheidsbelevings- en vermijdingsindex. De waarde 100 staat voor de gemiddelde onveiligheidsbeleving in de politieregio Amsterdam-Amstelland. Hoe lager de score, hoe minder de onveiligheidsbeleving.
In 2021 heeft het onderzoek naar onveiligheidsbeleving een trendbreuk. Om die reden zijn voor 2021 en 2023 de kwartielscores berekend op basis van de waarden in 2021. De wijken kunnen wel onderling worden vergeleken.

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid: overlast
Er zijn drie indicatoren voor overlast gekozen: 'overlast door andere mensen in de buurt', 'overlast door vakantieverhuur' en 'overlast door dronken mensen'. De eerste twee indicatoren zijn afkomstig uit het onderzoek Wonen in de Amsterdam (WIA) (O&S, 2022b) en de derde uit de Veiligheidsmonitor (O&S, 2022a).

Overlast door andere mensen
Overlast door andere mensen in de buurt wordt gemeten door een gemiddeld rapportcijfer dat bewoners geven als antwoord op de vraag: *In hoeverre ervaart u overlast door andere groepen mensen in de buurt (niet buren)?* (1= ernstige overlast, 10= geen overlast). De gegevens zijn afkomstig uit het onderzoek Wonen in de Amsterdam (WIA). Er wordt daarbij alleen gerapporteerd over gebieden met minstens 20 respondenten.

Overlast door vakantieverhuur
Overlast door vakantieverhuur wordt gemeten door de vraag in het onderzoek Wonen in Amsterdam (WIA): *Ervaart u overlast van verhuur van woningen aan toeristen in uw directe*

woonomgeving (pand/ galerij/ complex/ omliggende woningen)? Hieruit is het percentage bewoners dat stelt veel overlast te ervaren afgeleid. Er wordt daarbij alleen gerapporteerd over gebieden met minstens 20 respondenten.

Overlast van dronken mensen op straat
Uit de Veiligheidsmonitor wordt een maat gebruikt voor het percentage bewoners dat zegt zelf veel overlast te ervaren van dronken mensen op straat. Er wordt hierbij alleen gerapporteerd over gebieden met minstens 50 respondenten. Veiligheidsmonitor is een enquête die onder bewoners wordt uitgezet. De vragenlijst en methode zijn in 2021 gewijzigd, waardoor voor deze indicator de kwartielgrenzen van 2021 als uitgangspunt zijn genomen om de score voor 2023 te bepalen. De vergelijking tussen de wijken onderling blijft mogelijk.

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid: verloedering
Als indicator voor verloedering wordt 'overlast door vervuiling' genomen. Deze indicator is afkomstig uit het tweejaarlijkse onderzoek Wonen in Amsterdam (WIA) en wordt gemeten door een gemiddeld rapportcijfer dat bewoners geven als antwoord op de vraag: In welke mate ondervindt u overlast van vervuiling? (1= ernstige overlast, 10= geen overlast). Er wordt hierbij alleen gerapporteerd over gebieden met minstens 20 respondenten.

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid: sociale cohesie
Om de mogelijke vervreemding van bewoners met hun wijk mee te kunnen nemen in het onderzoek is er een indicator voor 'sociale cohesie' opgenomen. Deze is berekend op basis van de volgende stellingen uit de Veiligheidsmonitor:
- De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks;
- De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;
- Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is;
- Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.

De antwoorden zijn omgezet in rapportcijfers. Sociale cohesie is het gemiddelde van de rapportcijfers van de vier uitspraken (waarde tussen 1 en 10). De Veiligheidsmonitor wordt jaarlijks herhaald en er wordt alleen gerapporteerd over gebieden met minstens 50 respondenten. De vragenlijst en methode zijn in 2021 gewijzigd, waardoor voor deze indicator de kwartielgrenzen van 2021 als uitgangspunt zijn genomen om de score voor 2023 te bepalen.

Bezoekers gerelateerde leefbaarheid: diversiteit winkelaanbod
De mening van bewoners over de diversiteit van het winkelaanbod is relevant omdat dit wat kan zeggen over het ontstaan van een monocultuur, waarbij het aandeel winkels gericht op toeristen toeneemt ten koste van winkels gericht op bewoners. Als indicator wordt het gemiddeld rapportcijfer genomen dat bewoners geven als antwoord op de vraag: Wat vindt u van het aanbod van winkels voor dagelijkse boodschappen in uw buurt? (1=ruim onvoldoende, 10= ruim voldoende). Deze vraag is afkomstig uit het onderzoek Wonen in Amsterdam (WIA), dat iedere twee jaar wordt herhaald. Er wordt hierbij alleen gerapporteerd over gebieden met minstens 20 respondenten.

Model toeristische draagkracht van wijken

De toeristische draagkracht van wijken wordt bepaald door de combinatie van de totaalscore op toeristische druk en de totaalscore op bezoekers gerelateerde leefbaarheid.

Kwartielscores
Omdat iedere indicator een andere meeteenheid heeft, is het niet zinvol om absolute scores bij elkaar op te tellen. Om tot een totaalscore te kunnen komen worden voor iedere indicator de 99 wijken op basis van hun score in kwartielen ingedeeld, naar het voorbeeld van een studie van McKinsey (2018) naar 'overcrowding' in toeristische bestemmingen. Daarbij geldt:

- kwartiel 1 staat voor de ca. 25 procent laagste scores;
- kwartiel 4 voor de ca. 25 procent hoogste scores.

Omdat wijken met dezelfde score in hetzelfde kwadrant worden geplaatst kan de kwartielgrens vaak niet precies bij 25, 50 of 75% worden getrokken. Wanneer een score ontbreekt voor een indicator, wordt de wijk bij deze indicator in kwartiel 2,5 geplaatst, als proxy voor een gemiddelde score.

De totaalscores voor de twee parameters 'toeristische druk' en 'bezoekers gerelateerde leefbaarheid' worden vervolgens voor iedere wijk bepaald door de kwartielscores voor alle geselecteerde indicatoren bij elkaar op te tellen.

Grafische weergave: positie van wijken in kwadranten voor toeristische draagkracht
Op basis van de twee totaalscores wordt elke wijk vervolgens ingedeeld in één van de kwadranten. Bij deze grafische weergave vormt toeristische druk de horizontale as en bezoekers gerelateerde leefbaarheid wordt op de verticale as weergegeven.

Op het moment dat de toeristische druk in een wijk hoog is en de leefbaarheid ongunstig, staat de toeristische draagkracht van de wijk onder druk (vierde kwadrant). Binnen dit kwadrant zal vervolgens een verdere nuancering plaatsvinden op basis van de combinatie van totaalscores. Een wijk die binnen kwadrant 4 rechts onderin eindigt heeft een andere toeristische draagkracht dan een wijk die binnen kwadrant 4 links bovenin is gepositioneerd.

Ook de wijken in kwadrant 2 zijn vanuit beleid gezien interessant. In deze wijken is de toeristische druk hoog, maar is geen sprake van een ongunstige leefbaarheid. Deze wijken lijken de toeristische druk (vooralsnog) te kunnen dragen. Het is van belang om te weten hoe het kan dat de toeristische druk in deze wijken niet ten koste gaat van de leefbaarheid. Door het onderzoek periodiek te herhalen kan worden gemonitord of de leefbaarheid in deze wijken niet verslechtert.

Aan de linkerkant van het kwadrant is de toeristische druk relatief laag. Hier vinden we wijken met een gunstige leefbaarheid, die als rustige woonwijken kunnen worden getypeerd (kwadrant 1). In kwadrant 3 staan wijken waarin ondanks een lage toeristische druk toch sprake is van een ongunstige leefbaarheid. Hier lijken andere factoren dan de aanwezigheid en het gedrag van bezoekers te zorgen voor een achterblijvende leefbaarheid. De wijken in de kwadranten 1 en 3 zijn in de context van dit onderzoek beleidsmatig minder interessant.

Literatuur

Bureau BUITEN en Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd (2022): 'Ontwikkelperspectief recreatie en toerisme MRA. Op basis van onderzoek naar omvang en draagkracht', Eindrapport maart 2022.

Gemeente Amsterdam (2021): Verordening op toerisme in balans Amsterdam https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR660686

McKinsey & Company (2018): Coping with Success Managing overcrowding in Tourism Destinations

O&S (2022a): Verantwoording Veiligheidsindexen 2021.

O&S (2022b): Wonen in de Metropoolregio Amsterdam 2021.

O&S (2023): Monitor Attracties MRA; Stand van zaken eind 2022.

OIS (2019): Coffeeshops, prostitutie en toerisme in het Singel/ Wallengebied.

OIS (2020): 'Onderzoek naar de toeristische draagkracht van wijken. De invloed van toerisme op de leefbaarheid', februari 2020.

Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli, 2019): 'Waardevol toerisme. Onze leefomgeving verdient het', september 2019.

UNWTO (2018): 'Overtourism? – Understanding and Managing Urban Tourism Growth beyond Perceptions', September 2018.

Verkeer & Openbare Ruimte (2019): Walkability in Amsterdam; Meer ruimte voor de moeder aller modaliteiten. https://maps.amsterdam.nl/walkability/?LANG=en

Gemeente
Amsterdam

