NOTITIE

Onderwerp: M.e.r.-beoordeling Hiddinks Weide
Auteur: BJZ.nu
Datum: September 2025
Status: Definitief

1. INLEIDING

Voorliggende m.e.r-beoordeling heeft betrekking op de uitbreiding van Hengelo (Gelderland), in de gemeente Bronckhorst. Het voornemen is om maximaal 205 woningen te realiseren. De ontwikkeling richt zich met name op het realiseren van woningen voor starters en ouderen, omdat hier de meeste vraag naar bestaat. De ambitie is om een duurzaam woonmilieu te realiseren, passend bij het dorpse karakter van Hengelo. Daarnaast wordt het voormalige agrarisch bedrijfsperceel aan de Regelinklaan 1 voorzien van een passende vervolgfunctie in de vorm van regulier wonen met kleinschalige bedrijvigheid.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het omgevingsplan vereist. Vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is een toets van de effecten van het plan op het milieu noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de wetgeving omtrent de milieueffectrapportage gegeven.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt het effect van een project op het milieu in beeld. De regelgeving voor de m.e.r. is te vinden in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). In afdeling 16.4 van de Omgevingswet wordt onderscheid gemaakt in de plan-mer(beoordeling) (paragraaf 16.4.1) en de project-mer(beoordeling) (paragraaf 16.4.2). Uit bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een project mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

- In kolom 1 staan de projecten opgesomd;
- In kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een project-mer verplicht is;
- In kolom 3 staan de gevallen genoemd waarin de project-mer-beoordelingsplicht geldt;
- Tot slot bevat kolom 4 de besluiten waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Indien een plan (meestal een wijziging van het omgevingsplan) wordt opgesteld dat een kader vormt voor een project-mer-(beoordelings)plichtige projecten dan is een plan-mer aan de orde (artikel 16.36 lid 1 Ow). Ook is een plan-mer aan de orde als voor een plan een passende beoordeling voor natuur moet worden opgesteld zoals bedoeld in artikel 16.53c Ow (artikel 16.36 lid 2 Ow). Als een plan wordt gemaakt voor een klein gebied op lokaal niveau of het plan maakt een kleine wijziging mogelijk, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling (artikel 16.36 lid 3 Ow) als uit de beoordeling blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

Bij een plan-mer-beoordeling oordeelt het bevoegd gezag of er sprake is van een aanzienlijke milieugevolgen aan de hand van de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn (artikel 16.35 lid 5 Ow). Hiervoor worden de volgende instanties en bestuursorganen geraadpleegd:

a. de bestuursorganen en instanties die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, waarvoor het plan of programma het kader vormt, en

b. Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Onze Minister voor Natuur en Stikstof, Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of in plaats van de betrokken minister een door hem aangewezen bestuursorgaan.

Inhoudelijk mag de plan-mer-beoordeling echter gelijk zijn aan de project-mer-beoordeling (AbRS 19 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1054).

In dit geval is sprake van een wijziging van het omgevingsplan. De wijziging van het omgevingsplan is kaderstellend voor een project-mer-(beoordelings)plichtige activiteit, namelijk het stedelijk ontwikkelingsproject. Aangezien sprake is van een klein gebied op lokaal niveau, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling. Voorliggende m.e.r.-beoordeling voorziet hierin.

Inhoud en doel van de m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de m.e.r.-beoordeling in op de mogelijke aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het initiatief. Deze aanzienlijke milieueffecten worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van het project;
- De plaats van het project (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de potentiele nadelige effecten voor het milieu die het project kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. De ontwikkeling is een particulier initiatief. Voor het vaststellen van het wijzigingsbesluit is de gemeenteraad van Bronckhorst het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Gelderland, de Omgevingsdienst Achterhoek, het waterschap Rijn en IJssel en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het concept wijzigingsbesluit in het kader van vooroverleg naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voorgenomen project beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voorgenomen project. Hierin wordt tevens de conclusie van de m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORGENOMEN PROJECT

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de planlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

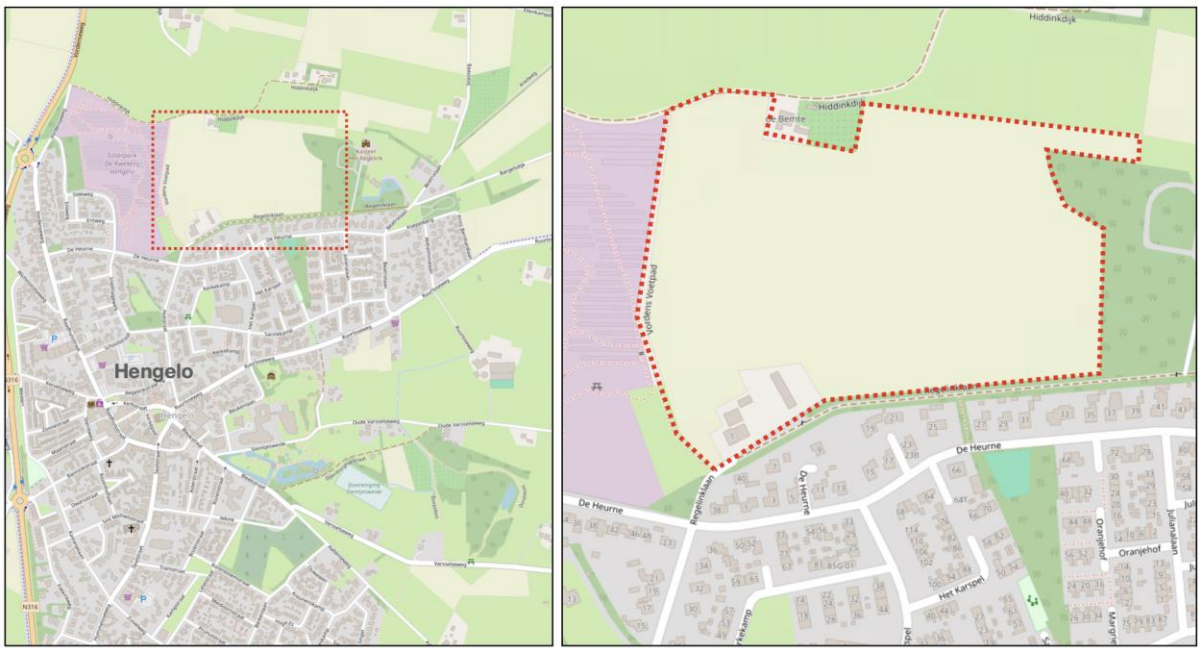
Voorgenomen ontwikkeling

De omgevingsplanwijziging gaat uit van de realisatie van maximaal 205 woningen. Het plan voorziet in een mix van woningtypes in lijn met de wettelijke afspraken met de regio, de provincie en de rijksoverheid. Concreet vertaalt het programma zich in een mix van duur, middenduur en betaalbaar, om een zo breed mogelijke doelgroep te bedienen. Daarbij ligt de grootste druk op de woningmarkt in Hengelo op woningen voor starters en ouderen. Er wordt voorzien in rijwoningen, twee-onder-een-kapwoningen, levensloopbestendige (semi)bungalows, patiowoningen, vrijstaande woningen en een kleinschalig appartementencomplex. Een substantieel deel van het totale woningbouwprogramma wordt gerealiseerd in het betaalbare segment en als sociale huur/ koop, zodat er voldoende aanbod is voor starters en ouderen. Er zal een mix worden gemaakt van huur- en koopwoningen. In onderstaande tabel is het te realiseren programma weergegeven. Opgemerkt wordt dat planologisch wordt voorzien in 205 woningen, het daadwerkelijk te realiseren aantal kan lager uitvallen. In het beoogde programma zijn 203 á 204 woningen beoogd.



Afbeelding 1: Stedenbouwkundig plan (Bron: Adviesbureau Haver Droeze)

Locatiekenmerken
Het plangebied ligt aan de noordrand van Hengelo. In afbeelding 2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 2: Ligging plangebied (Bron: plattekaart.nl)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de sloopfase, het bouw- en woonrijp maken van de gronden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuw te bouwen woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie. De woningen zullen in de gebruiksfase leiden tot afvalstoffen (huisvuil, snoeiafval e.d.). Deze afvalstoffen zullen op de daarvoor van toepassing zijnde regelementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de sloop- en aanlegfase zal sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden. Uit hoofdstuk 3 blijkt dat zowel de sloop-, bouw- en gebruiksactiviteiten geen nadelige gevolgen met zich meebrengen voor omliggende natuurgebieden.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voorgenomen project relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de uitbreiding van het Hengelo ten behoeve van woningbouw. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Het effect van het voornemen op de verkeerssituatie is onderzocht aan de hand van een verkeerskundig onderzoek[1]. In afbeelding 3 is het woningbouwprogramma van het stedenbouwkundig plan weergegeven. Uit het rapport Parkeeronderbouwing Hiddinks Weide Hengelo (Goudappel, 2024) volgt dat de parkeerbehoefte voor een kern als Hengelo bij de verschillende woningtypen (nagenoeg) overeenkomt met de gemiddelde CROW-kengetallen. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is daarom uitgegaan van het gemiddelde kengetal (weinig stedelijk; rest bebouwde kom). De verkeersgeneratie per weekdag is vermenigvuldigd met 1,11 om te komen tot het werkdaggemiddelde. Gegeven het woningbouwprogramma zal Hiddinks Weide een verkeersgeneratie van net geen 1.400 verkeersbewegingen per werkdag opleveren. Dat is ruim 100 verkeersbewegingen minder dan in 2023 was voorzien.

					Verkeersgeneratie	
Koop/huur	**Type woning**	**Oppervlakte**	**Aantal**	**Kengetal**	**Weekdag**	**Werkdag**
Sociale huur	appartement	60 m2	21	3,3	69	77
Sociale huur	rijwoning	90-100 m2	35	4,8	168	186
Betaalbare koop	beneden-bovenwoning	50-60 m2	20	5,6	112	124
Betaalbare koop	rijwoning	90-110 m2	52	6,0	312	346
Vrije sector koop	rijwoning senioren	90-100 m2	4	6,0	24	27
Vrije sector koop	rijwoning	115-120 m2	32	7,4	237	263
Vrije sector koop	twee-onder-een-kap	130-150 m2	38	7,8	296	329
Vrije sector koop	vrijstaand	130-150 m2	2	8,2	16	18
Totaal			**204**		**1235**	**1371**

Afbeelding 3: Verkeersgeneratie Hiddinks Weide (Bron: Roelofs)

Het totale verkeerseffect op de ontsluitingswegen is weergegeven in het verkeerskundig onderzoek. Hieruit wordt geconcludeerd dat de wegen de verwachte intensiteit aankunnen. Voor de rotonde waar de Vordenseweg en de N316 elkaar kruisen en het kruispunt tussen de Vordenseweg en de Heurne is een robuustheidsanalyse uitgevoerd. Deze kruispunten worden als gevolg van de mogelijke woningbouw namelijk het zwaarst belast. Uit beide analyses is gebleken dat er geen problemen zullen ontstaan voor wat betreft de doorstroming en de afwikkeling van de gevraagde capaciteit.

Het effect van het voorgenomen project op het aspect 'verkeer' wordt op neutraal ingeschaald.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Daarnaast wordt het mogelijk gemaakt dat aan de Regelinklaan 1 één vrachtwagen kan worden gestald ten behoeve van een transportbedrijf. Bij het enkel stallen van één vrachtwagen is hinder in de vorm van geluid minimaal. Ook is er geen sprake van continu draaiende motoren, aangezien het slechts gaat om stalling. Gelet op de kleinschaligheid van deze activiteit kan dit niet als

[1] Roelofs (juli 2025). *Verkeersonderzoek Hiddinks Weide Hengelo.*

milieubelastende activiteit worden gezien. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

In voorliggend geval zal wel sprake zijn van indirecte akoestische effecten, aangezien de hoeveelheid verkeersbewegingen als gevolg van het voornemen toeneemt, waardoor er sprake kan zijn van een toename van het geluid op de al bestaande, omliggende woningen. De indirecte akoestische effecten zijn beoordeeld aan de hand van een akoestisch onderzoek[2]. Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting op de nabijgelegen woningen langs de aan - en afvoerwegen in de huidige situatie varieert tussen de 0 en 48 dB in Lden. Het geluid door wegen verschilt per woning en is onder andere afhankelijk van de ligging/afstand ten opzichte van de weg en de verkeersintensiteit op het nabijgelegen wegvak. Op iedere woning wordt voldaan aan de standaardwaarde van 53 dB Lden.

Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting na realisatie van het woningbouwplan stijgt. Op geen van de woningen wordt echter in de toekomstige situatie de standaardwaarde van 53 dB Lden overschreden.

Aangezien het geluid op de gevels de 53 dB niet overschrijdt hoeft geen verdere afweging van belangen en maatregelen plaats te vinden.

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek voor het woningbouwplan Hiddinks Weide, blijkt dat:

- er geen sprake is van indirecte akoestische effecten in de zin van de Omgevingswet;
- het optredende geluid door wegen vanwege het wegverkeer aanvaardbaar is;
- er geen wettelijke verplichting bestaat om maatregelen te treffen om het geluid op de gevels te beperken.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid niet leidt tot mogelijk aanzienlijke milieueffecten.

Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl. Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM10). Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt niet overal plaats. Voor een activiteit die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, is geen toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof nodig. Uit artikel 5.53 en 5.54 Bkl volgt dat een project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie NO_2 en PM10 niet hoger is dan 1,2 ug/m^3. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie blijft. Onder deze 'standaardgevallen NIBM' vallen kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Dit moet wel onder een bepaalde omvang blijven conform artikel 5.54 Bkl. Valt een project binnen de genoemde categorie, maar niet binnen de gestelde grenzen? Het is dan mogelijk om alsnog via detailberekeningen aannemelijk te maken dat de 3%-grens niet wordt overschreden.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 3%-grens niet overschrijdt. Veelal kan een kwalitatieve berekening met de NIBM-tool op een eenvoudige en snelle manier inzichtelijk maken of een project in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Wanneer deze tool aangeeft dat er sprake is van een betekende mate, dan zijn aanvullende detailberekeningen nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van het voorgenomen project is met de NIBM-tool berekend of het niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het aantal voertuigbewegingen

[2] BJZ.nu (augustus 2025). *Onderzoek indirecte akoestische effecten. Hengelo, Hiddinks Weide.*

in de toekomstige situatie ingevoerd. Aangezien het gaat om een woningbouwontwikkeling, is het aandeel vrachtverkeer beperkt; dit is op 1% gezet. Voor de overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. In afbeelding 3 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

	Jaar van planrealisatie	2028
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1371
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,52**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,13**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3: Uitsnede NIBM tool (Bron: InfoMil)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is 'niet in betekenende mate' als gevolg van het voornemen.

Water

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan samengaan met effecten op de waterhuishouding. De waterhuishoudkundige situatie van het plangebied is in overleg met het waterschap Rijn en IJssel inzichtelijk gemaakt in een waterhuishoudkundig plan[3]. De uitbreidingslocatie ligt deels in een laagte in het landschap. Uit de klimaatstresstest van gemeente Bronckhorst is gebleken dat deze laagte in de huidige situatie een waterbergende functie heeft bij extreme regenval. Voor de beoogde nieuwbouw zal het maaiveld ter plaatse van de woningen en de wegen worden opgehoogd, wat ten koste kan gaan van de waterberging. Daarom zijn naast de ophogingen ook juist laagtes ontworpen (wadi's), om de waterbergende functie van het gebied in stand te houden. Door Nelen & Schuurmans is onderzocht wat de impact is de uitgewerkte bouwplannen op de waterhuishoudkundige situatie in het gebied.

Met hydraulische rekenmodellen is gesimuleerd waar het regenwater heen stroomt bij extreme regenval in zowel de huidige situatie als de beoogde toekomstige situatie. De modellen zijn doorgerekend met een extreme regenbui die statistisch eens in de 100 jaar voorkomt: het T100-scenario. Met het T100-scenario is berekend dat Hiddinks Weide dankzij het ontwerp meer water kan worden geborgen dan in de huidige situatie. De ontworpen wadi's en watergangen compenseren dus de ophogingen. Het ontwerp zorgt er daarmee voor dat de kans op wateroverlast of schade door extreme neerslag in de toekomstige situatie afneemt.

Aanvullend is er gekeken naar een scenario met een nog extremere regenbui, die statistisch eens in de 1000 jaar voorkomt. De waterbergende functie van het gebied neemt in dit scenario af door de bouwplannen. Bij zo'n extreme bui kan in het gebied dus na de woningbouwontwikkeling minder regenwater worden geborgen in vergelijking met de huidige situatie. Het ontwerp zorgt er in dit scenario voor dat de kans op wateroverlast of schade door extreme neerslag in de omgeving van de ontwikkeling toeneemt.

De geplande woningen en wegen van Hiddinks Weide zijn zelf in beide scenario's klimaatbestendig, zowel het T100 als T1000-scenario treedt er geen wateroverlast op bij de nieuw te bouwen woningen. Daarnaast blijven de wegen uit het inrichtingsplan begaanbaar voor calamiteitenvervoer in het T1000-scenario.

[3] Nelen & Schuurmans (juni 2025). *Toetsing ontwerp Hiddinks Weide: Neerslag en grondwater.*

In dit onderzoek is ook gekeken wat het nieuwe ontwerp doet met de grondwatersituatie in het gebied. Op basis van onze analyse verwachten we geen nadelige effecten voor de omgeving. Er wordt geen grondwaterverlaging of -verhoging verwacht, en er is geen risico op aanvullende kwel of wegzijging.

Met inachtneming van de conclusies uit het waterhuishoudkundig plan wordt het effect van het plan op de waterhuishouding op 'neutraal' ingeschaald.

Ecologie

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect natuur. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Voor deze aspecten zijn diverse regels opgenomen in het Bkl.

<u>Gebiedsbescherming</u>
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit.

Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Beoordeling

Het plangebied bevindt zich op circa 7,4 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijvoorbeeld geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen, is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd[4]. Uit de rekenresultaten blijkt dat zowel in de aanleg- als gebruiksfase geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura-2000 gebieden. De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 10.24, lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Het plangebied valt niet binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) of het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Gezien de aard en omvang van het voornemen (wonen) wordt geconcludeerd dat er met de voorgenomen ontwikkeling geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de GO en het GNN.

<u>Soortenbescherming</u>

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren. Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming. Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of:

- er soorten aanwezig zijn; en
- welke soorten dat zijn.

[4] BJZ.nu (juni 2025). *AERIUS-berekening. Hiddinks Weide, Hengelo.*

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

Vanwege de beoogde ontwikkeling is inzicht benodigd in de effecten op het leefgebied van beschermde soorten. Hiertoe is een quickscan flora en fauna uitgevoerd[5]. Hieruit is gebleken dat als gevolg van de woningbouwplannen het niet is uit te sluiten dat er een negatief effect optreedt op het leefgebied van de das, waardoor deze soort nader is onderzocht. Voor de overige soorten treden geen negatieve effecten op. Uit het nader onderzoek[6] worden de volgende conclusies getrokken:

- Het is aannemelijk dat de das gebruik maakt van het plangebied als foerageergebied.
- Er gaan geen verblijfplaatsen verloren door of tijdens de geplande ingreep en er worden geen dassen gedood door de geplande ingreep;
- Tijdelijk voedselgebied gaat verloren m.b.t. de maisakker. In 2024 diende de maisakker als voedselgebied, echter zijn er voldoende jaarronde alternatieven in de omgeving aanwezig.
- Het inrichtingsplan voorziet in jaarronde verbindingszones en voedselgebied waardoor het habitat van de das versterkt wordt en de kans niet aannemelijk is dat de burcht wordt verlaten door deze ingrepen.
- Het leefgebied zal bij de nieuwe gebruiksfase versterkt worden.
- Een vergunning schadelijke handelingen flora en fauna activiteit wordt niet noodzakelijk geacht.

De opdrachtgever heeft alles gedaan wat redelijkerwijs van hen verwacht mag worden om te voorkomen dat schadelijke handelingen plaatsvinden voor deze flora- en fauna-activiteit binnen de Omgevingswet betreffende de das. De specifieke zorgplicht is ten alle tijden van toepassing.

Het effect van het voorgenomen project op de natuur wordt op ‘neutraal’ ingeschat.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

[5] Eelerwoude (juni 2025). Rapport quickscan flora- en fauna-activiteit actualisatie. Hiddinks Weide Hengelo (Gld.)
[6] Ecofect (januari 2025). Nader onderzoek das.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de aanzienlijke milieueffecten die het project kan hebben.

Kenmerken van de activiteit
Het voorgenomen project betreft een woningbouwontwikkeling aan de rand van Hengelo in de gemeente Bronckhorst. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder de omvang van het project en de hinder als gevolg van het project in overweging te worden genoemd.

Omvang
Woningbouw is een stedelijke ontwikkeling waarvoor op basis van kolom A van bijlage V Ob geen directe m.e.r.-plicht geldt op basis van de omvang van het voornemen.

Hinder
Tijdens de uitvoering van het voorgenomen project kunnen flora en fauna hinder ondervinden van de (bouw)werkzaamheden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden slechts tijdelijk is. Uit het onderzoek naar stikstofdepositie is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Bronckhorst. Gezien de definitie uit de Bkl kan worden geconcludeerd dat het projectgebied grenst aan het bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van natuur en er zijn beschermingswaardige groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het plangebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de aanzienlijke milieueffecten

Voor de beoordeling van eventuele aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat ten slotte gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Conclusie m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-MER noodzakelijk maakt.