# Werkendam Noord

## mer - beoordelingsnotitie - gemeente Altena



**COLOFON**

**Gegevens over het plan:**

| | |
|---|---|
| Plannaam: | Werkendam Noord |
| Datum: | 15 december 2025 |
| Projectnummer Buro SRO: | 22.130.02 |

**Opdrachtgever:** Gemeente Altena

**Gegevens Buro SRO:**


| | |
|---|---|
| Projectleider Buro SRO: | Dhr. L. Arends |
| Bezoekadres vestiging Arnhem: | Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem |
| Telefoon: | 026 - 35 23 125 |
| E-mail: | arnhem@buro-sro.nl |
| Internet: | www.buro-sro.nl |

# Inhoudsopgave


| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **Inleiding** | **5** |
| 1.1 | Aanleiding | 5 |
| 1.2 | Ligging studiegebied | 5 |
| 1.3 | Leeswijzer | 6 |
| **Hoofdstuk 2** | **Wettelijk kader** | **7** |
| 2.1 | Algemeen | 7 |
| 2.2 | Toetsing mer-beoordelingsplicht | 8 |
| 2.3 | Algemeen beoordelingskader | 8 |
| **Hoofdstuk 3** | **Beschrijving potentiële effecten** | **10** |
| 3.1 | Algemeen | 10 |
| 3.2 | Bodemkwaliteit | 10 |
| 3.3 | Luchtkwaliteit | 10 |
| 3.4 | Geluidhinder | 11 |
| 3.5 | Omgevingsveiligheid | 12 |
| 3.6 | Milieuzonering | 12 |
| 3.7 | Water | 12 |
| 3.8 | Ecologische waarden | 13 |
| 3.9 | Cultuurhistorische en archeologische waarden | 14 |
| **Hoofdstuk 4** | **mer - beoordeling** | **15** |
| 4.1 | Beoordeling | 15 |
| 4.2 | Conclusie | 16 |
| **Bijlage 1 AERIUSberekening gebruiksfase 1** | | **17** |
| **Bijlage 2 AERIUSberekenig gebruiksfase 2** | | **18** |
| **Bijlage 3 Verschilberekening geluidbelasting** | | **19** |

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De gemeente Altena is voornemens om de locatie ten noordoosten van Werkendam te ontwikkelen voor woningbouw, een bedrijventerrein en een rondweg. Voor deze ontwikkeling is een programma opgesteld. Het betreft een kaderstellend besluit voor mer-beoordelingsplichtige projecten in een klein gebied binnen de gemeente Altena.

Het programma beoogt de aanleg van circa 750 woningen te realiseren, circa 20 ha netto bedrijventerrein (circa 40 ha bruto), een supermarkt te verplaatsen en een rondweg te realiseren. Hierbij wordt ook gekeken naar meerwaarde voor natuur, water, wegen en langzaam verkeersverbindingen. Dit valt onder een stedelijk ontwikkelingsproject en valt daarmee onder nummer J11 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Voor een plan/project dat voorziet in aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject geldt een mer-beoordelingsplicht. In het kader van de Omgevingswet dient te worden beoordeeld of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Voorliggende mer-beoordelingsnotitie beschrijft de effecten van de ontwikkeling op het milieu en geeft aan of er aanzienlijke milieueffecten op (kunnen) treden.

## 1.2 Ligging studiegebied

Het studiegebied wordt begrensd door de A27, Sleeuwijkse Dijk, de bestaande kern Werkendam en de Schans. Navolgende luchtfoto geeft de locatie weer.



Globale ligging studiegebied

## 1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het programma getoetst aan het Omgevingsbesluit. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de mer-beoordeling opgenomen.

# Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

## 2.1 Algemeen

Voor activiteiten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (mer) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Omgevingswet. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De mer onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een project en (milieuvriendelijker) alternatieven. De mer is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Omgevingswet. Naast de Omgevingswet is het Omgevingsbesluit (hoofdstuk 11 en bijlage V) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een project de mer-procedure moet worden doorlopen. Voor een plan of project kan een mer-plicht bestaan waardoor een MER opgesteld moet worden. In bepaalde gevallen kan een mer-beoordeling worden uitgevoerd, waarmee wordt getoetst of er bij het plan of project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Als hieruit blijkt dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten is er geen mer nodig en hoeft er geen MER te worden gemaakt. Zijn aanzienlijke milieueffecten niet uitgesloten, volgt een mer en moet een MER worden gemaakt.

*Directe merplicht*

In de volgende situaties is sprake van een directe mer-plicht:

1. Het besluit betreft een plan of programma dat kader vormt voor besluiten voor mer-(beoordelings)plichtige projecten. In artikel 16.34, tweede lid van de Omgevingswet is aangegeven dat onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (richtlijn 2001/42/EG (Strategische milieubeoordeling), in ieder geval wordt verstaan een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing. Het bevoegd gezag zal voor andere instrumenten per specifiek geval na moeten gaan of er sprake is van een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn. Een 'kader' moet concreet genoeg zijn en is in zekere mate bindend voor een later besluit. Een plan of programma is kaderstellend als het criteria of modaliteiten bevat voor de goedkeuring of uitvoering van projecten door het bevoegd gezag, dat uiteindelijk toestemming moet geven voor een project. Bijvoorbeeld criteria voor de locatie, de omvang of de wijze van uitvoering. De inhoud van een plan of programma bepaalt dus deels of er een mer-plicht is. Een omgevingsplan is bijvoorbeeld kaderstellend als het omgevingsplan voor een bijlage V-project een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit (opa) voorschrijft.
2. Voor het plan of programma is een passende beoordeling voor natuur nodig.

Er zijn een aantal gevallen waarvoor de mer-plicht niet geldt en in plaats van een plan-mer een plan-mer-beoordeling mag worden opgesteld:

1. Als het plan kaderstellend is voor projecten die milieueffecten kunnen hebben, maar die projecten niet in kolom 1 van bijlage V Omgevingsbesluit staan.

2. Als het plan kaderstellend is voor projecten die wel in bijlage V Omgevingsbesluit staan, maar niet uitkomen boven de drempel van kolom 2. Een plan-mer-beoordeling is dan mogelijk als:
    a) het plan een kleine wijziging van een plan of programma betreft of
    b) als het plan gaat over een klein gebied op lokaal niveau, waarbij een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is. Een klein gebied op lokaal niveau is een gebied dat vergeleken met het grondgebied van de gemeente klein is.

Een mer-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten. Artikel 3, lid 3 smb-richtlijn biedt de mogelijkheid van een mer-beoordeling, ook als een passende beoordeling nodig is. Het plan of programma moet dan wel aan de andere voorwaarden voldoen, namelijk kleine gebieden op lokaal niveau of kleine wijzigingen. Als uit de passende beoordeling blijkt dat er geen significant negatieve gevolgen zijn, en er ook anderszins geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn, is een MER niet verplicht.

## 2.2 Toetsing mer-beoordelingsplicht

Is geen sprake van een directe mer-plicht, dan dient gekeken te worden of conform Bijlage V van het Omgevingsbesluit sprake is van een mer-(beoordelings)plicht.

1. De eerste stap is te kijken of het project past binnen de omschrijving van een project in kolom 1.
2. Vervolgens moet gekeken worden of in kolom 4 het betreffende besluit staat dat wordt genomen.
3. Als bovenstaande stappen van toepassing zijn op het project, moet bepaald worden of voor het project een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt. Dit gebeurt door te kijken naar de kolommen 2 en 3.
    - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 2? Dan geldt voor het project een 'mer-plicht'.
    - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 3? Dan geldt voor het project een 'mer-beoordelingsplicht'.

## 2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project.** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het

gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten.

- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

# Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

## 3.1 Algemeen

Om de ontwikkeling te beoordelen zoals het programma die mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de mer-beoordeling.

## 3.2 Bodemkwaliteit

Het programma maakt, op de bedrijvigheid na geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Voor het te ontwikkelen bedrijventerrein geldt dat maximaal bedrijven van milieucategorie 4.1 mogelijk zijn. De bedrijven zullen zich moeten houden aan de regels van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), mede gericht op bescherming van de bodemkwaliteit. Daarbij moet bij alle bouwwerkzaamheden conform de eisen van het Bal gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het programma zijn dan ook uit te sluiten.

## 3.3 Luchtkwaliteit

Het plan maakt de realisatie van circa 750 woningen en 20 ha netto bedrijventerrein mogelijk. Gezien deze omvang kan het project niet op voorhand beoordeeld worden als een project dat niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit.
Het belangrijkste mogelijk effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot.

De ontwikkeling leidt tot een toename van circa 5800 verkeersbewegingen van licht verkeer per dag en 600 vrachtverkeersbewegingen per dag. Dit is ingevoerd in de NIBM Tool. De aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg leidt niet tot extra verkeersbewegingen en heeft daarom geen effect op de omvang van de bijdrage aan de luchtkwaliteit.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024**

| | | |
|---|---|---|
| | Jaar van planrealisatie | 2030 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 6400 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 9,3% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | $NO_2$ in µg/m$^3$ | **5,43** |
| | $PM_{10}$ in µg/m$^3$ | **0,90** |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m$^3$ | | 1,2 |
| **Conclusie** | | |
| **De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk** | | |

Hieruit volgt dat er nader onderzoek nodig is. In navolgende tabel is de luchtkwaliteit uit metingen in 2020 op rekenpunten nabij de nieuwe woningen (aan de Sportlaan) en het bedrijventerrein (aan de A27) getoond. Vervolgens is de bijdrage van het project daarbij opgeteld.

| Rekenpunt | Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2020 (µg/m$^3$) | | Na realisatie Werkendam Noord (µg/m$^3$) | |
|---|---|---|---|---|
| | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ |
| Sportlaan, Rekenpunt: 3578886_15996221 | 15,4 | 17,02 | 20,83 | 17,92 |
| A27, Rekenpunt: 27364178_723266 | 23,3 | 18,02 | 28,73 | 18,92 |

De grenswaarde concentratie voor zowel NO2 (stikstofdioxide) als PM10 (fijnstof) betreft 40 µg/m3. Als de opgetelde waarde na realisatie van de in het programma beoogde ontwikkelingen wordt afgezet tegen de grenswaarde van NO2 (stikstofdioxide) en PM10 (fijnstof) blijkt dat ruimschoots aan de grenswaarde wordt voldaan. Van aanzienlijke effecten is daarmee geen sprake.

## 3.4 Geluidhinder

De nieuwe wegen en extra functies aan bestaande wegen zorgen voor nieuwe en toenemende verkeersstromen waarvoor er geluidseffecten op bestaande geluidsgevoelige objecten kunnen ontstaan. In een onderzoek zijn de verkeersstromen van deze plannen geanalyseerd. Naast de nieuwe en toenemende verkeersstromen, zijn er ook trajecten waar de hoeveelheid verkeersbewegingen afneemt door de komst van de nieuwe rondweg.
Van de trajecten waarop toenames van verkeersbewegingen verwacht worden zijn er enkelen die vanwege de situering ten opzichte van bestaande woningen invloed kunnen hebben op de geluidbelasting op woningen. Het betreft trajecten die onderdeel zijn van de Sleeuwijksedijk en de Sasdijk. Op

basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen en de afstand van de aan deze wegen gelegen woningen kan er sprake zijn van een flinke toename van de geluidbelasting op de gevels van deze woningen. Hiervoor zijn berekeningen gemaakt op basis van het verkeersmodel voor 110 gebouwen met een woonfunctie (één of meerdere woningen). Hieruit blijkt dat aan de Sleeuwijksedijk en de Sasdijk voor 82 gevels van gebouwen met een woonfunctie er sprake is van een toename van de geluidbelasting. De toename is voor de ene woning groter dan voor de andere. Op 28 gevels van woongebouwen is sprake van een afname van de geluidbelasting. De maximale geluidsbelasting in de nieuwe situatie is 63,1 dB. Onderzocht zal worden of met geluidbeperkende maatregelen de toename van geluidsbelasting beperkt kan worden. De grenswaarde in artikel 3.35 Bkl voor gemeentelijke wegen is 70 dB $L_{den}$. Omdat de toename plaatsvindt op een klein percentage van de woningen van Werkendam en de grenswaarde niet wordt overschreden, is er geen sprake van aanzienlijke milieueffecten.

## 3.5 Omgevingsveiligheid

Het programma maakt op het beoogde bedrijventerrein risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen. Op het bedrijventerrein worden alleen milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen toegestaan, als deze voldoende afstand tot (zeer/beperkt) kwetsbare gebouwen en locaties aanhouden, zodat de kwetsbare gebouwen en locaties niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of een aandachtsgebied liggen. Daarmee is er geen sprake van een toename in de kans op rampen/ongevallen voor de omgeving.

## 3.6 Milieuzonering

Met het bestemmingsplan wordt het oprichten van milieubelastende activiteiten volgens het Bal mogelijk gemaakt op het bedrijventerrein. De toegestane milieucategorieën op het bedrijventerrein zullen worden bepaald op basis van de bestaande functies (bedrijfs-)woningen) in de omgeving, zodat aan de richtafstanden kan worden voldaan en de nieuwe bedrijvigheid geen belemmering vormt voor het woon- en leefklimaat van omliggende milieugevoelige functies. De nieuwe woningen zijn geen milieubelastende functies.

## 3.7 Water

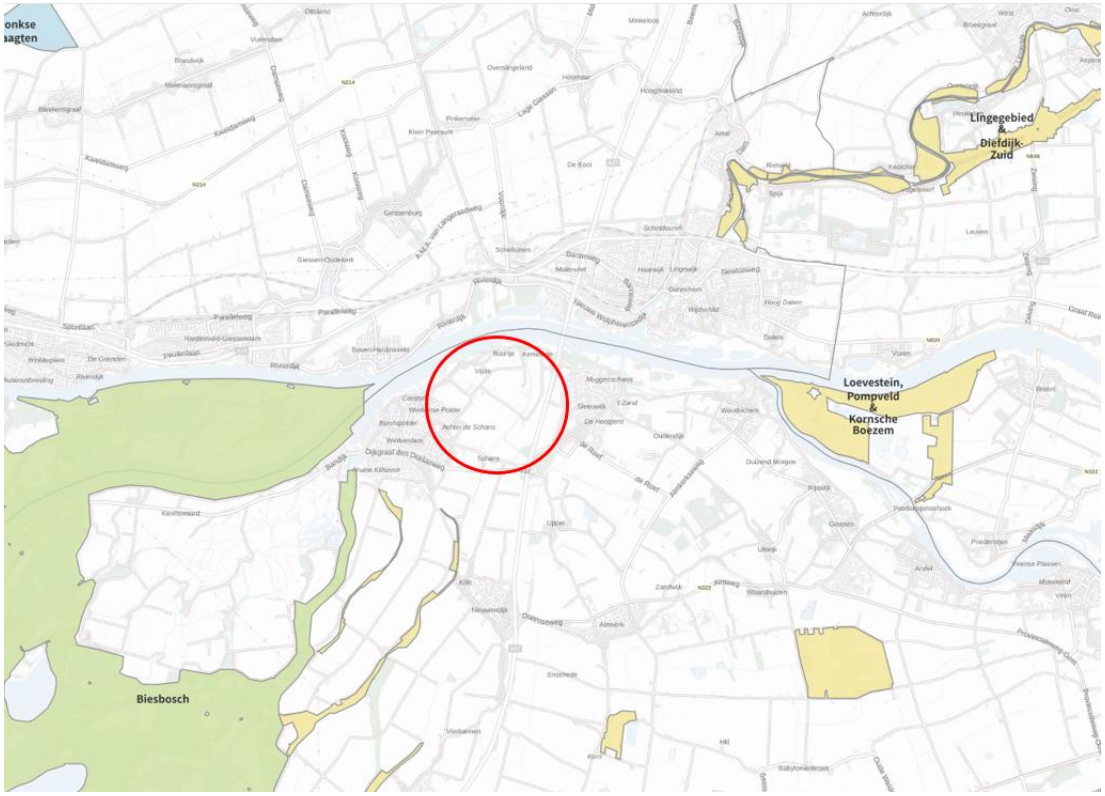
Bij de uitwerking van de plannen wordt ervoor gezorgd dat de ontwikkeling niet zorgt voor wateroverlast voor de omgeving. Hemelwater wordt binnen het ontwikkelgebied opgevangen en vertraagd afgevoerd. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden: water kan worden geborgen op daken of retenties en ook kan verbreding van bestaande watergangen helpen. Waar nodig worden nieuwe watergangen gerealiseerd, aansluitend bij de bestaande landschapsstructuur. Er zijn geen bouwontwikkelingen binnen beschermingszones van dijken voorzien. Wel wordt de kruising Sleeuwijksedijk-De Werken aangepast, welke op het waterstaatswerk ligt. Hierbij wordt ervoor gezorgd dat dit in lijn met de regels voor het waterstaatswerk gebeurt en dat er geen nadelige gevolgen zijn. Dat geldt ook voor eventuele andere ontwikkelingen binnen de beschermingszone.

Op basis van voorstaande kan geconcludeerd worden dat het effect van het plan op de waterhuishouding in de omgeving beperkt is.

## 3.8 Ecologische waarden

*Gebiedsbescherming*

Navolgende uitsnede toont de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.




*Ligging Natura 2000-gebieden (plangebied in rode cirkel)*

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Biesbosch, ligt op een afstand van circa 1,2 km van het studiegebied. Daarnaast liggen de Natura 2000-gebieden Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem, Lingegebied & Diefdijk Zuid en Donkse Laagten op enkele kilometers afstand. Gezien de grote afstand zijn effecten op het gebied van geluid, trillingen en optische verstoring op voorhand uit te sluiten. Het effect op stikstofdepositie is nader onderzocht.

Er zijn grove AERIUSberekeningen gemaakt van de gebruiksfase van de beoogde eindsituatie. Hierin is uitgegaan van 20 ha netto bedrijventerrein en 750 woningen. Er zijn twee varianten van de berekening gemaakt, zodat beide potentiële locaties voor de woningen onderzocht zijn. De AERIUSberekeningen zijn opgenomen als bijlage.
Er is intern gesaldeerd, waarbij de referentiesituatie bestaat uit de agrarische gronden ter plaatse van de nieuwe functies die in de huidige situatie worden bemest. Voor het modelleren van de bestaande en toekomstige verkeersbewegingen is uitgegaan van een verkeersmodel zonder realisatie van

Werkendam Noord en een verkeersmodel met realisatie van Werkendam Noord. Daarmee zijn de effecten van de nieuwe ontsluitingsweg op het verkeersnetwerk ook betrokken.
Beide varianten van de berekening hebben als resultaat dat er in de gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een bijdrage aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden groter dan 0,00 mol/ha/j. Op basis daarvan zijn ook stikstofeffecten uit te sluiten. Omdat er bij de stikstofberekeningen intern is gesaldeerd, is sprake van een passende beoordeling. Voor de aanlegfase zijn in deze fase geen berekeningen gemaakt, omdat het bij de aanlegfase gaat om een tijdelijke emissie en veel nu nog niet in te vullen variabelen effect hebben op de resultaten.

*Soortenbescherming*
De te ontwikkelen locaties bestaan voornamelijk uit agrarische gronden. De kans dat deze een essentiële functie hebben voor beschermde soorten is klein. Mogelijk worden ook sloten gedempt. Een onderzoek moet uitwijzen of er sprake is van een essentiële functie voor beschermde soorten. In de uitwerking van de plannen kan vervolgens rekening worden gehouden met eventueel benodigde mitigerende maatregelen. Aanzienlijke effecten op beschermde soorten lijken daarmee uitgesloten.

## 3.9 Cultuurhistorische en archeologische waarden

Het hele gebied waar het programma op ziet ligt binnen werelderfgoed Hollandse Waterlinies, aan de ‘verdedigingskant’. Hier zijn geen inundatievelden/sluizen of kanalen, geen schuilplaatsen of andere kernkwaliteiten aanwezig. Deze kernkwaliteiten van werelderfgoed Hollandse Waterlinies bevinden zich aan de zuidoostzijde van het studiegebied. Er is in het programma rekening gehouden met invloed op de werken (het schootsveld en de kringen van fort Altena). Daarmee zijn er geen aanzienlijke effecten te verwachten.

Rondom de locatie van de nieuwe woningen zijn twee molens aanwezig. De molenbiotoop van beide molens blijft hoogstwaarschijnlijk vrij van bebouwing en waar toch gebouwd wordt binnen de molenbiotoop wordt deze gerespecteerd door met de hoogte van gebouwen te voldoen aan de molenbiotoop. Daarmee is de windvang van de molen en cultuurhistorische waarde gewaarborgd.

De ontwikkellocaties liggen niet in gevoelig archeologisch gebied.

# Hoofdstuk 4 mer - beoordeling

## 4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit programma zoals opgenomen in voorgaand hoofdstuk, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

**Kenmerken van het project**

Het betreft een plan met redelijke omvang. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde, in de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast. Het plan leidt enkel tot huishoudelijk afval en bedrijfsafval van het bedrijventerrein. Het huishoudelijk afval wordt opgehaald door de dienstdoende milieudienst. Er wordt geen dermate zware bedrijvigheid toegestaan dat sprake is van het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect. Verontreinigingen zijn niet te verwachten aangezien de toegestane bedrijvigheid geen zware bedrijvigheid is en aan het Bal moet worden voldaan. In hoofdstuk 3 is beschreven dat van onevenredige hinder geen sprake zal zijn.
Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën slechts beperkt mogelijk maakt.

**Plaats van het project**

Op dit moment wordt het plangebied grotendeels gebruikt als agrarische grond. De gronden worden intensief gebruikt en/of beheerd. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke, archeologische waarden. Het plangebied bevindt zich wel binnen de invloedssfeer van twee molens, de zogenoemde molenbiotoop. De molenbiotoop wordt voor beide molens gerespecteerd. Ook ligt het plangebied binnen werelderfgoed Hollandse Waterlinies. Er zijn geen belangrijke cultuurhistorische objecten als onderdeel van werelderfgoed Hollandse Waterlinies nabij de ontwikkellocaties gelegen. Daarmee wordt uitgesloten dat negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden optreden.

**Kenmerken van de potentiële effecten**

Het programma beoogt een nieuwe woonwijk, een bedrijventerrein en een ontsluitingsweg mogelijk te maken. Deze worden voor permanent gebruik gerealiseerd en zijn niet van tijdelijke aard. De woonwijk heeft een uitstraling naar de omgeving. De ontsluitingsweg en het bedrijventerrein hebben meer uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt hebben deze functies geen onaanvaardbaar negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving.

## 4.2 Conclusie

Wat betreft het aspect stikstof is sprake van een vergunningplicht waarvoor een passende beoordeling is uitgevoerd. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht. Onder de voorwaarden artikel 16.36 van de Omgevingswet kan worden afgezien van het opstellen van een MER en worden volstaan met een plan-mer-beoordeling. De voorwaarden zijn dat het moet gaan om een relatief klein gebied op lokaal niveau, waarbij een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is én dat zich geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het plan mogen voordoen.

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Aanzienlijke milieueffecten kunnen worden uitgesloten.

De gemeente is bevoegd gezag voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Over de vraag of sprake is van een klein gebied heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (‘Afdeling’) in twee uitspraken overwogen dat als een plangebied van een bestemmingsplan niet meer dan 1% van het grondgebied van de gemeente omvat, dat dan sprake is van een klein gebied (zie ABRvS 21 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3910 (N65) en 19 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1183).

In dit geval beslaat het plangebied minder dan 1% van het grondgebied van de gemeente Altena. De gemeente is bevoegd gezag om de …. vast te stellen. Daarmee wordt aan de voorwaarden van artikel 16.36 van de Omgevingswet voldaan. Verder onderzoek in het kader van hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit is niet nodig: er wordt afgezien van het doorlopen van een m.e.r. procedure.

# Bijlage 1 AERIUSberekening gebruiksfase 1

# Bijlage 2 AERIUSberekenig gebruiksfase 2

# Bijlage 3 Verschilberekening geluidbelasting

www.buro-sro.nl