DUIFHUIZEN
BOOMADVIESBUREAU







BOOMINVENTARISATIE (UITBREIDING)

23 bomen, Oude Kerklaan 15, Hoogland

Referentienummer	: 231995
Opdrachtgever	: Trivest Wonen
Datum rapport	: 25 september 2023



BOOMINVENTARISATIE

23 BOMEN, OUDE KERKLAAN 15, HOOGLAND

Colofon

© Boomadviesbureau Duifhuizen
Onafhankelijk adviesbureau voor bomen en ecologie

Harderwijkerstraat 35
3881 ED Putten
Telefoon : 0341 370 290
info@boomadviesduifhuizen.nl
www.boomadviesduifhuizen.nl

Projectcategorie	: Boominspectie
Opdrachtgever	: Trivest Wonen
Contactpersoon	: dhr. M van Hoogevest
Referentie	: 231995
Onderzoek	: 22 september 2023
Datum rapportage	: 25 september 2023
Auteur	: P.C.Duifhuizen (ing, ETT)
E-mail	: info@boomadviesduifhuizen.nl

Copyright © 2023 Boomadviesbureau Duifhuizen. Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur. Voor meer informatie of meer exemplaren van dit rapport, neem contact op met de auteur. Boomadviesbureau Duifhuizen is niet aansprakelijk voor directe of indirecte schade die voortvloeit uit toepassing van de conclusies, aanbevelingen of adviezen uit dit rapport.



DUIFHUIZEN
BOOMADVIESBUREAU

INHOUD

1 Voorstudie 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Doel 4

1.3 Beschrijving bomen 5

2 Nulmeting 6

3 Conclusie en advies 13

3.1 Conclusie 13

3.2 Advies 14

1 VOORSTUDIE

1.1 AANLEIDING

Het terrein van het pannenkoekenrestaurant ‘In den Gloeiende Gerrit’ aan de Oude Kerklaan 15 te Hoogland (gemeente Amersfoort) wordt herontwikkeld. Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden bevinden zich 10 bomen. Daarom dient een inventarisatie en beoordeling uitgevoerd te worden van alle bomen binnen de projectgrenzen. De beoordeling geeft inzicht in de aantallen en de waarde van de aanwezige bomen. Boomadviesbureau Duifhuizen is gevraagd om de Boominventarisatie uit te voeren.
In september 2023 is een bomenstrook toegevoegd aan de inmeting, hierin bevinden zich 13 bomen, vandaar dat het totaal op 23 bomen komt.

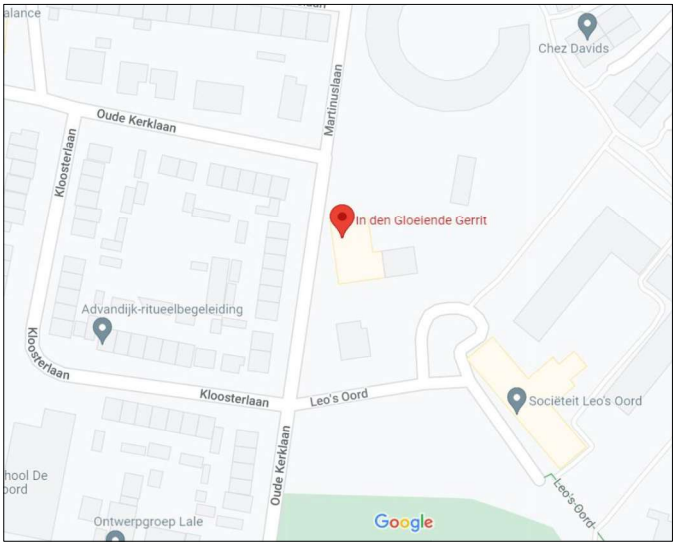
1.2 DOEL

Het doel van de boominventarisatie is het beantwoorden van de volgende vragen:

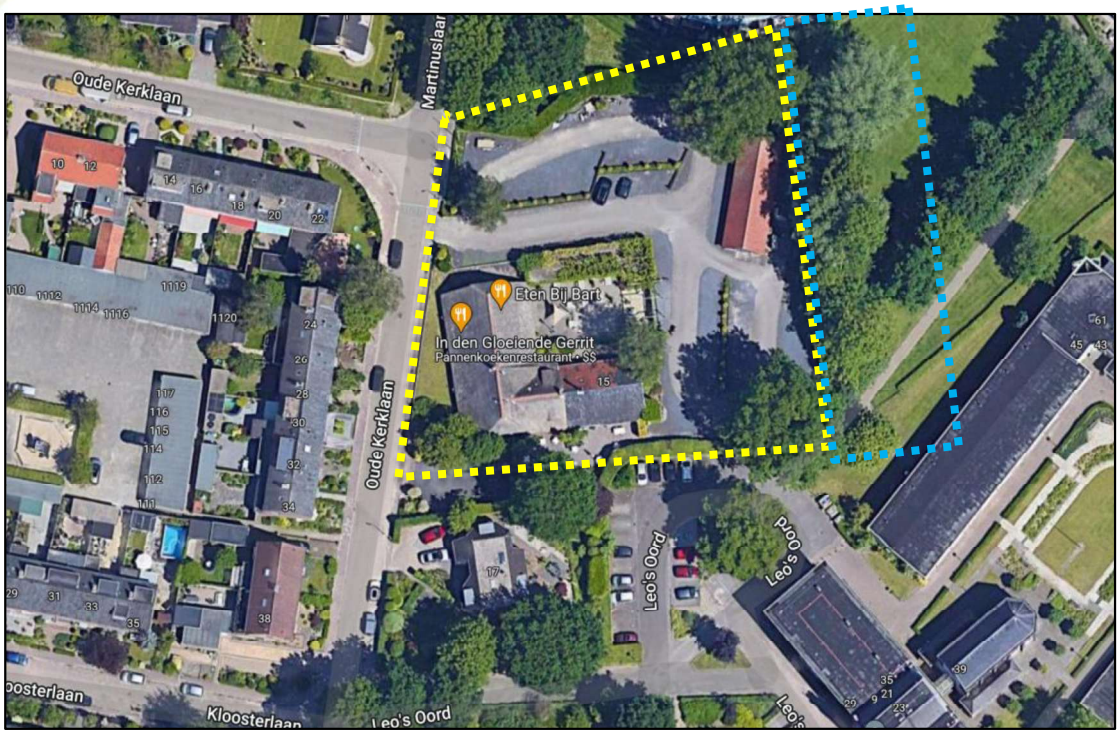
1. *Wat is de conditie, toekomstverwachting van de bomen bij ongewijzigde omstandigheden?*

2. *Wat is de (relatieve) handhaafbaarheid van de bomen?*
3. *Welke aandachtspunten (knelpunten, randvoorwaarden, kansen) zijn er bij de herinrichting van het projectgebied*

- Afbeelding 1 geeft de locatie van het projectgebied weer.
- Afbeelding 2 geeft situatie van de bomen weer (*bovenaanzicht)*.



Afbeelding 1: Locatie projectgebied;



Afbeelding 2: Luchtfoto met globale projectgrenzen. De oranje zone is toegevoegd in 2023.

1.3 BESCHRIJVING BOMEN

De 10 solitaire bomen hebben een functie als aankleding van het buitenterrein rond het pannenkoekenrestaurant en hebben geen bijzondere gemeentelijke beleidsstatus (*bron:amersfoort-in-beeld.nl*). De historische boerderij en directe omgeving bevinden zich in het oude gedeelte van het dorp Hoogland, dat binnen de gemeente Amersfoort valt

De overige 13 bomen bevinden zich in de bomenstrook aan de achterzijde van de parkeerplaats, naast het grasplantsoen.
Uit de bijgevoegde inmeting van de bomen (bijlage 1) blijkt dat boom 10 vergeten is, deze is toegevoegd. Ook boom 14 bleek niet ingemeten.
De inmeting is in enkele gevallen wat onduidelijk en de situatie in het veld wijkt af van de aangeleverde kaart.
Zo is boom 15 en 16 meerstammig en gaat het om 2 bomen.
Bij boom 19, 20,21 en 22 zijn we uitgegaan van 4 bomen, terwijl er 6 stammen zijn ingemeten. Dit verklaart de afwijkingen en aanpassingen op de kaart (zie bijlage 1).

2 NULMETING

De bomen zijn geïnventariseerd (nulmeting) waarbij bepaalde relevante kenmerken opgenomen.

- De resultaten van de nulmeting worden weergegeven in tabel 1.
- De bomenplattegrond wordt weergegeven als afbeelding 3.
- De bomen zijn weergegeven in de afbeeldingen 4 t/m 13.

De sierkers (boom 1) aan de straatzijde van het restaurant heeft kroonsterfte en bloedingen en is in onvoldoende conditie. De drie oude leilinden (boom 2, 3 en 4) aan de zuidzijde van het restaurant bevatten allen holten/en of ingerotte snoeiwonden, waar bij boom 3 sprake is van een omvangrijke holte (zie afbeelding). De bomen hebben echter een voldoende conditie, en dergelijke gebreken horen bij bomen van deze leeftijd en zullen voorlopig geen probleem vormen, gezien het beperkte kroonvolume (mits tijdig gesnoeid). Ook zijn de bomen cultuurhistorisch waardevol omdat ze bij de oude boerderij horen.
De drie eiken (boom 5, 6 en 7) in de zuidoosthoek van het terrein hebben allen een goede conditie en geen gebreken. Dit zijn de enige waardevolle bomen (hoog).
De berk 9 is tweestammig en heeft een beperkte groeiplaats en berk 10 groeit nagenoeg tegen het pand aan. De populier 8 is gekandelaberd in het verleden, en is ook niet volledig te beoordelen door de klimop.
De groenstrook omvat twee dode iepen, grote schietwilgen en essen. Alle bomen vertonen verwaarloosd onderhoud, en ziekten als iepziekte (!), essentaksterfte en/of dood hout.

boomnummer	boomsoort	diameter gemeten (cm)	boomhoogte (m)	kroondiameter (m)	conditie	toekomstverwachting	gebreken	maatregelen	boomrisicoklasse	boomwaarde (esthetisch, conditie, toekomstverwachting)
1	Prunus padus	43	7	8	onvoldoende	1-5 jaar	kroonsterfte, bloedingen	geen	attentieboom	laag
2	Tilia europaea	50	8	6	voldoende	5-15 jaar	ingerotte snoeiwond	geen	attentieboom	gemiddeld
3	Tilia europaea	48	5	4	voldoende	5-15 jaar	holte, ingerotte snoeiwonden	geen	attentieboom	gemiddeld
4	Tilia europaea	44	5	4	voldoende	5-15 jaar	ingerotte snoeiwond	geen	attentieboom	gemiddeld
5	Quercus robur	70	17	12	goed	>15 jaar	geen	geen	boom zonder gebreken	hoog
6	Quercus robur	50	17	12	goed	>15 jaar	geen	geen	boom zonder gebreken	hoog
7	Quercus robur	60	17	14	goed	>15 jaar	geen	geen	boom zonder gebreken	hoog
8	Populus canadensis	115	20	15	voldoende	>15 jaar	gekandelaberd in het verleden	geen	boom zonder gebreken	gemiddeld
9	Betula pendula	32	11	8	voldoende	5-15 jaar	tweestammig, groeit in bak	geen	boom zonder gebreken	laag
10	Betula pendula	43	10	9	voldoende	1-5 jaar	groeit tegen pand, gekandelaberd	geen	attentieboom	laag
11	Salix alba	97	22	20	voldoende	5-15 jaar	scheefstand, dood hout, gekandelaberd	dood hout verwijderen	risicoboom	gemiddeld
12	Quercus robur	56	12	10	onvoldoende	5-15 jaar	dood hout	dood hout verwijderen	risicoboom	gemiddeld
13	Quercus robur	54	18	8	voldoende	5-15 jaar	dood hout	dood hout verwijderen	risicoboom	gemiddeld
14	Salix alba	153	24	14	onvoldoende	1-5 jaar	holte, inrotting, klankafwijking	nader technisch onderzoek of vellen	risicoboom	laag
15	Fraxinus excelsior	25	14	6	voldoende	1-5 jaar	essentaksterfte, dood hout	dood hout verwijderen	risicoboom	laag
16	Fraxinus excelsior	61	20	6	onvoldoende	1-5 jaar	essentaksterfte, dood hout	dood hout verwijderen	risicoboom	laag
17	Ulmus hollandica	24	12	4	dood	1-5 jaar		vellen	risicoboom	laag
18	Ulmus hollandica	40	12	4	dood	n.v.t.		vellen	risicoboom	laag
19	Acer platanoides	31	14	4	voldoende	5-15 jaar			boom zonder gebreken	laag
20	Acer platanoides	17	12	4	voldoende	5-15 jaar	onderstandig		boom zonder gebreken	laag
21	Alnus glutinosa	29	10	4	voldoende	5-15 jaar	getopt		boom zonder gebreken	laag
22	Alnus glutinosa	18	10	3	slecht	< 1 jaar	aftakeling	vellen		laag
23	Fraxinus excelsior	48	15	10	onvoldoende	1-5 jaar	essentaksterfte		attentieboom	laag

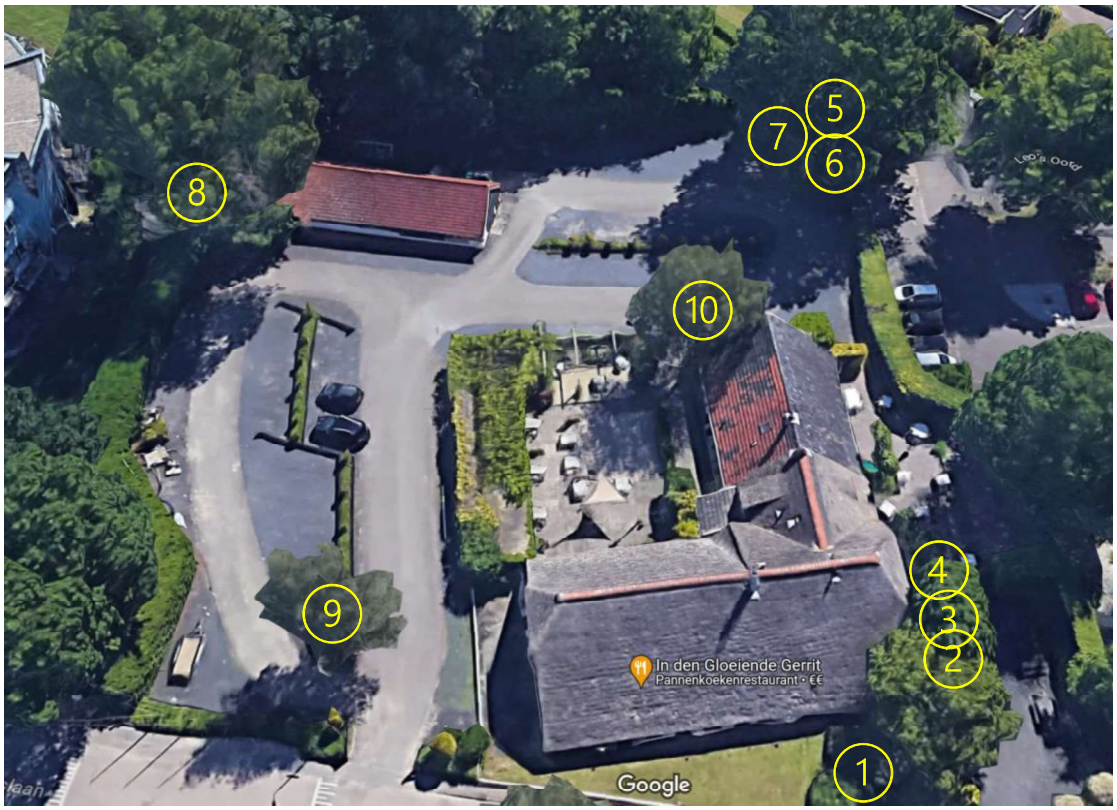
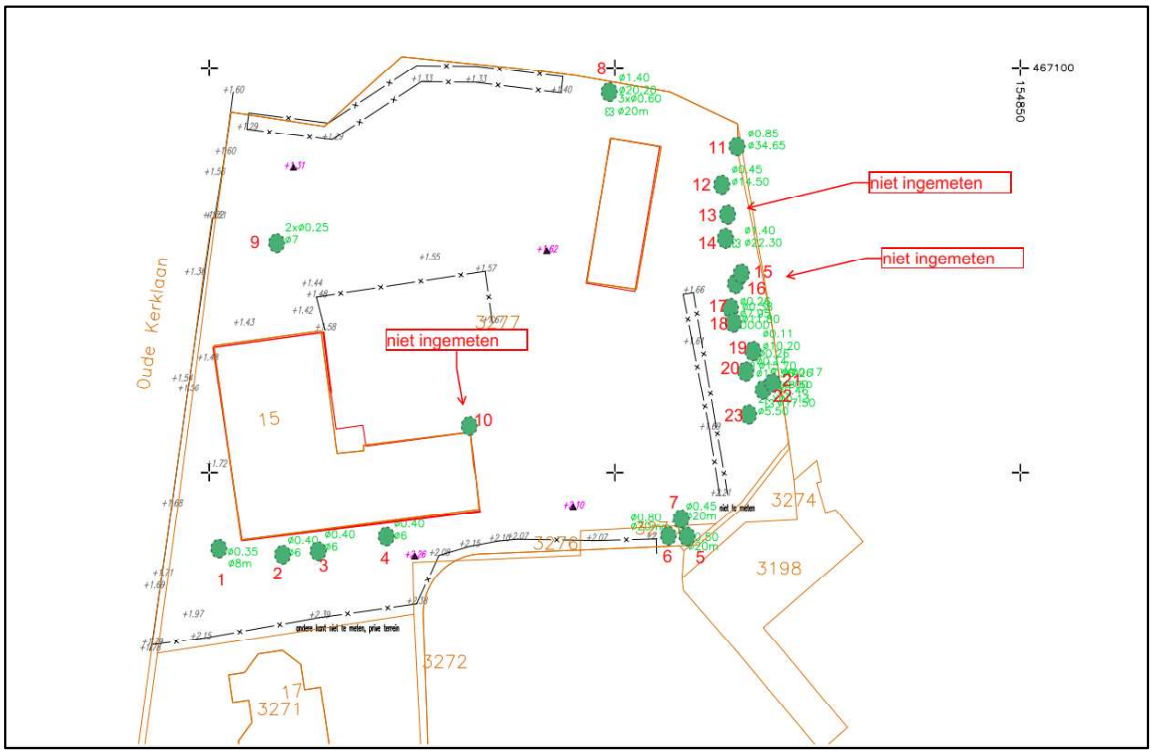


Foto 3: Situering bomen 1-10



Figuur 4: Bomen 1-23 in nieuwe inmeting



Foto 4: Boom 1



Foto 5: Boom 2





Foto 6 en 7: Boom 3 en 4





Foto 8 en 9: Boom 5-7





Foto 10 en 11: Populier (gekandelaberd) en klimop op stam (aanhechting niet te beoordelen)





Foto 12 en 13: Boom 9 en 10 (gekandelaberd)



Foto 14: Boom 11



Foto 15: boom 12 en 13



Foto 16: Situatie bomenstrook vanaf parkeerplaats restaurant.

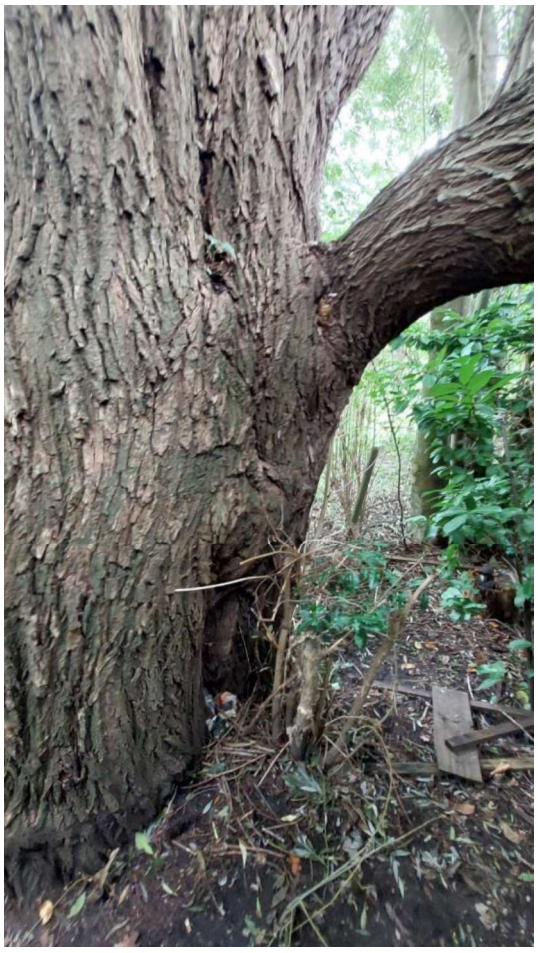




Foto 17: Schietwilg 14 vertoont zware inrottingen en holten Foto 18: dode iepen 17/18

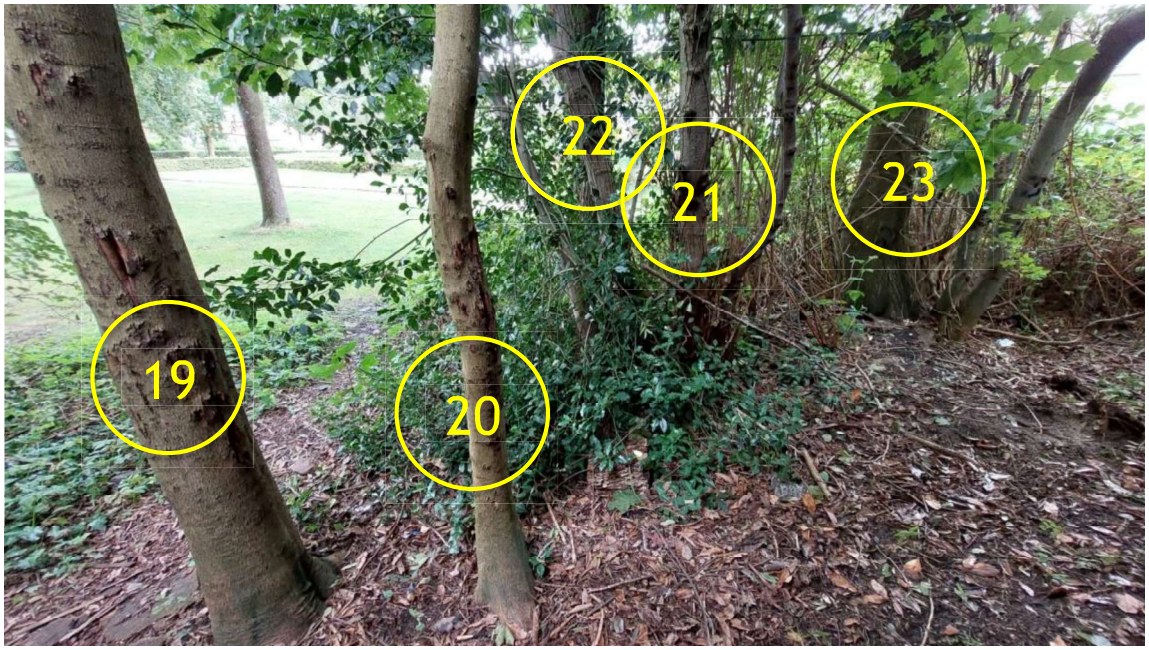


Foto 19: Situatie boom 19-23



3 CONCLUSIE EN ADVIES

3.1 CONCLUSIE

De onderzoeksvragen uit paragraaf 1.2 kunnen als volgt worden beantwoord:

Ad 1) *Wat is de conditie en toekomstverwachting van de bomen bij ongewijzigde omstandigheden?*

- Bij de meeste (15) bomen is de conditie goed/voldoende, en enkele (6) onvoldoende /slecht.
- De toekomstverwachting van 14 bomen is 5-15 jaar of > 15 jaar. Bij 8 bomen is deze < 1 jaar of < 5 jaar. Twee bomen zijn dood.

Ad 2) *Wat is de (relatieve) handhaafbaarheid van de bomen?*

- Boom 5,6,7: handhaafbaarheid hoog;
    - Eiken 5,6,7 hebben geen gebreken, hoge beeldbepalendheid en hoge ecologische waarde
- Boom 2,3,4,8, 11,12,13: handhaafbaarheid gemiddeld;
    - Linden 2,3 en 4: bomen cultuurhistorisch van waarde, maar niet beeldbepalend en verminderde toekomstverwachting door holten
    - Populier 8: voldoende conditie en toekomstverwachting, beeldbepalend, maar gekandelaberd
    - Eiken 12 en 13; nog voldoende conditie en toekomstverwachting, maar slechte habitus door opgroei in bomenstrook.
    - WIlg 11: voldoende conditie, maar zware scheefstand en achterstallig onderhoud/gekandelaberd
- Bomen 1,9 en 10: handhaafbaarheid laag;
    - Vogelkers 1: slechte toekomstverwachting en habitus
    - Berken 9 en 10, slechte toekomstverwachting (tegen gevel, gekandelaberd of groeit in bak)
    - WIlg 14: zware holten, slechte toekomstverwachting
    - Esdoorn, es en els 15-23: handhaafbaarheid laag, door onvoldoende of slechte conditie/toekomstverwachting, afsterving of essentaksterfte. Zaailingen zonder veel visuele waarde

Ad3) *Welke aandachtspunten (knelpunten, randvoorwaarden, kansen) zijn er bij de herinrichting van het projectgebied?*

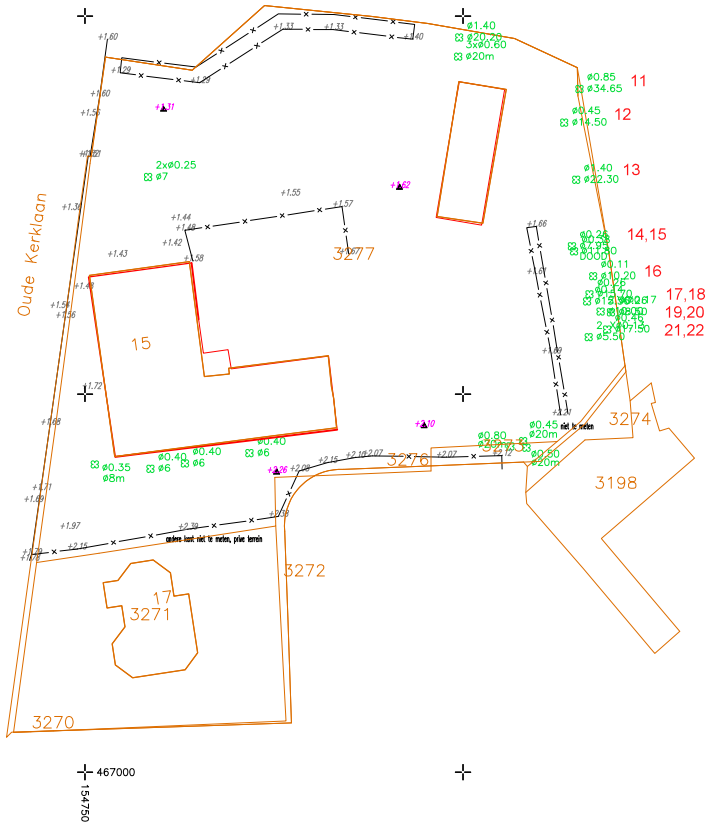
- Bij behoud van boom 5-7 dient een ruime (onverharde) doorwortelbare ruimte gereserveerd te worden om de duurzame instandhouding van deze waardevolle eikengroep te waarborgen.
- De bomenstrook bevat op individueel niveau geen waardevolle bomen, maar is ecologisch wel van enige waarde. Behoud i.c.m. onderhoud is een optie.

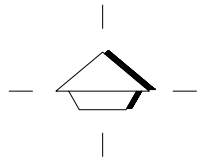


3.2 ADVIES

Geadviseerd wordt :

- De bomen 2,3,4 en 8 indien mogelijk te behouden, maar met name boom 8 vergt veel onderhoud omdat deze in het verleden gekandelaberd is, wat frequentere snoeibeurten tot gevolg heeft. De beheerbaarheid is daarmee onvoldoende. De boom is echter wel beeldbepalend en heeft een hoog boomkroonvolume. Boom 2-4 zijn cultuurhistorisch waardevol, maar vertonen wel veel holten en verminderde toekomstverwachting.
- Boom 5,6 en 7 zeker te behouden en inpassen in de nieuwe plannen, waarbij er voldoende boven- en ondergrondse ruimte gecreëerd moet worden (minimaal kroonprojectie + 2 m rondom)
- De iepen 17 en 18 met spoed te verwijderen (i.v.m. broedboom iepenspintkever).
- De overige bomen hebben als individu weinig waarde, maar als geheel is het een nog een redelijke bomenstrook met ecologische waarde. Snoeionderhoud in de vorm van dood hout verwijderen, onderhoudssnoei of opkronen van bomen zal bij behoud of inpassing noodzakelijk zijn.





LEGENDA	
ø0.30	boom (stamdiameter in m)
2.10	hoogtemerk
	gevel bijgebouw
	gevel hoofdgebouw
	haag
1.23	hoogtepunt
	kant tegels
	perceelsgrenzen

Wijz	Datum	Projectnr	Omschrijving		Par	Gez
C	13-07-2023	6439.108	Bomen toegevoegd		SH	
B	15-06-2023	6439.107	aanpassing hoogtes		SH	
A	02-08-2022	6439.107	Meting verwerkt		RTo	

Bron: Meting FACTO GEO Datum: 01-08-2022

Habitoo BV

Oude Kerklaan 17, Hoogland

Situatie-/hoogtemeting (hoogte t.o.v. NAP)

FACTO GEO

Schaal: 1:500 Formaat: A2 liggend (594x420 mm)

Situatie_OudeKerklaan17_20230713.dwg
N:\Project\6439\108\4_verwerking\cad
Datum: 02 augustus 2022

Deventer Tel: 088 - 7181200
E-mail: 6439.107@facto-geo.nl



BOOMADVIESBUREAU DUIFHUIZEN

Harderwijkerstraat 35
3881 ED Putten
T : 0341 370 290
E : info@boomadviesduifhuizen.nl
W : www.boomadviesduifhuizen.nl