

Memo

Aan Gemeente Gorinchem
 T.a.v. de heer J. Welmers
 Van Mevrouw L.K. de Kuiper

Dossier Zaaknummer Z-24-447001 Kenmerk

Datum 8 juli 2025

Onderwerp Aanmeldnotie mer-beoordeling gebiedspaspoort Woonwijken West

Inleiding

De gemeente Gorinchem is de omgevingsvisie aan het doorvertalen naar gebiedspaspoorten. Zo wordt per wijk een toekomstperspectief gegeven en worden per wijk per deelgebied de zeven opgaven uit de Omgevingsvisie (Stad in Balans, Omgevingsvisie Gorinchem 2050) uitgewerkt. Voor u ligt de mer-beoordeling voor gebiedspaspoort Woonwijken West, met de deelgebieden Stalkaarsen, Gildenvijk, Haarwijk en Molenvliet.

Conclusie

Voor de meeste wijken geldt dat de uitwerkingen van de zeven opgaven uit de Omgevingsvisie een (licht) positieve gevolg heeft ten opzichte van de bestaande situaties. Vooral op de onderdelen duurzaamheid, mobiliteit, sociaal en gezondheid zie je positieve tot zeer positieve ontwikkeling ontstaan. Uiteraard zijn er ook onderdelen waar nagenoeg altijd negatieve gevolgen gelden, te denken valt aan archeologie. Hier treedt snel een versterking op. Per wijk treden verschillende gevolgen op verschillende onderdelen. Waar bij de Haarwijk de gekozen uitwerkingen het meest positief effect heeft, zie je bij Molenvliet dat daar de gekozen uitwerkingen neutraal zijn. Voor de wijken Gildenvijk en Stalkaarsen gelden een neutraal/positief effect.

	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
Gildenvijk			X	X	
Haarwijk				X	
Stalkaarsen			X	X	
Molenvliet			X		
Algemeen			X	X	

Voor het gebiedspaspoort Woonwijken West geldt geen mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht. Als de toegangsweg van de Banneweg naar de Molenvliet tot een nadere uitwerking komt in het omgevingsplan, geldt hiervoor een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht. Dat het een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht is, is afhankelijk van hoe de weg planologisch wordt uitgevoerd.

Gildenwijk

Een fijne plek om te wonen

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Optoppen, uitplinten, bouwhoogten vergroten
- Het toevoegen van (betaalbare) koopwoningen voor meer diversiteit in het woningaanbod
- Het toevoegen van grondgebonden woningen en/of gezinswoningen

Over het algemeen kan worden uitgegaan van een neutraal tot een positief effect.

Wat hier wel als negatief is beoordeeld is het 'optoppen, uitplinten, bouwhoogten vergroten' inzake landschappelijke waarden. Ook de beoordeling geluid wordt hier als aandachtspunt meegegeven, vooral wanneer het optoppen in/nabijheid is van de snelweg A27. Juist bij de beoordeling duurzaamheid worden mogelijkheden gezien bij het 'optoppen, uitplinten en bouwhoogten vergroten'. Deze mogelijkheden wordt gezien om dan juist met bijvoorbeeld groene daken te werken of alternatieve bouwmaterialen.

Wat als zeer positief eruit sprong is dat de onderdelen 'het toevoegen van (betaalbare) koopwoningen voor meer diversiteit in het woningaanbod' en 'het toevoegen van grondgebonden woningen en/of gezinswoningen' voor de beoordeling gezondheid. Woningdifferentiatie kan namelijk een significant positieve impact hebben op de gezondheid van bewoners.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X	X	

Ondernemers werken volop samen

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Behoud economische functies aan Banneweg (Bannepoort behouden en versterken)

Bij dit onderdeel is de conclusie neutraal. Dit komt juist doordat er uitgesproken negatieve gevolgen zijn (meer aantrekkende verkeer op reeds overbelaste wegen, meer geluidsoverlast te verwachten, etc.) en uitgesproken positieve gevolgen (goed voor de economie en positief landschappelijke waarde). Bij dit onderdeel, is het bij de uitwerking van belang om de negatieve gevolgen voldoende aandacht te geven.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X		

Groene, natuurinclusieve stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Meer oog voor beschermde dieren
- Aanpak hittestress door meer schaduw te creëren, namelijk 30% voor hoogbouw, 20% voor laagbouw en 30 % rondom kwetsbare functies
- Het creëren van meer groen/vergroenen (o.a. van Andelpark en Haarwijkpark)
- Groen versterken en verbinden (waardes en functies aan groen toevoegen)
- Natuurinclusief bouwen in en bij woningen en gebouwen
- Bij erge regenbuien 70 mm op te vangen
- Bij erge regenbuien 10 mm op te vangen op niet openbare plekken
- 40% van de wijk gebruiken om water in de bodem te laten komen

- Groen en blauw in de wijk aan elkaar verbinden

Dit onderdeel wordt als positief tot zeer positief beoordeeld. Nagenoeg alle beoordelingen zijn als positief tot zeer positief. Alleen de beoordeling archeologie spreekt van een negatieve gevolg bij het onderdeel groen en blauw in de wijk aan elkaar verbinden.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
			X	X

Klimaatneutrale stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Alle poort6-woningen in 2030 aardgasvrij op warmtenet
- Alle ontwikkelingen worden in basis aangesloten op het warmtenet
- Ook overig vastgoed (woning, comm. & maats.) aansluiten op het warmtenet
- Inzetten op energiebesparing (door isolatie) aanjager

Dit onderdeel wordt als neutraal beoordeeld. Nagenoeg alle beoordelingen zien geen gevolgen inzake het aansluiten op het warmtenet. Voor het aanleggen van een warmtenet zijn veel werkzaamheden benodigd. Hierdoor ontstaat een hoge concentratie van uitstoot tijdens de aanlegfase. Daarnaast wordt ook aangegeven dat de koudevraag (tijdens de hete zomers) niet is meegenomen. Het gebruik van duurzame energiebronnen wordt wel als positief meegegeven.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X		

Betere bereikbare stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Wandelpaden en fietspaden verbeteren (inclusief nw brug)
- Goede/korte (fiets) verbindingen naar de Schelluïnsestraat (lopen)
- We maken de inwoners minder afhankelijk van het gebruik van de auto
- We zetten in op meer openbaar vervoer op maat/afroep
- Afweging HUB bij iedere ontwikkeling

Dit onderdeel wordt als positief beoordeeld. Het stimuleren van minder autogebruik wordt in de beoordelingen als zeer positief gezien. Ook de onderdelen inzake de wandel en fietspaden verbeteren worden positief beoordeeld.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
			X	

Algemene conclusie Gildenwijk

De onderdelen zijn neutraal, neutraal/positief, positief en zelfs één keer positief/zeer positief beoordeeld. Gezien de algehele beoordelingen op alle onderdelen kan worden geconcludeerd dat gekozen uitwerkingen van de zeven opgaven van de Omgevingsvisie voor de Gildenwijk een neutraal tot positief gevolg hebben.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X	X	

Haarwijk

Een fijne plek om te wonen

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Optoppen, uitplinten, bouwhoogten vergroten
- Het toevoegen van (betaalbare) koopwoningen voor meer diversiteit in het woningaanbod
- Het toevoegen van seniorenwoningen en/of geclusterde woonvormen

Over het algemeen kan worden uitgegaan van een neutraal tot een positief effect.

Wat hier wel als negatief is beoordeeld is het 'optoppen, uitplinten, bouwhoogten vergroten' inzake landschappelijke waarden. Ook de beoordeling geluid wordt hier als aandachtspunt meegegeven, vooral wanneer het optoppen in/nabijheid is van de snelweg A15. Juist bij de beoordeling duurzaamheid worden mogelijkheden gezien bij het 'optoppen, uitplinten en bouwhoogten vergroten'. Deze mogelijkheden wordt gezien om dan juist met bijvoorbeeld groene daken te werken of alternatieve bouwmaterialen.

Wat als zeer positief eruit sprong is dat de onderdelen 'het toevoegen van (betaalbare) koopwoningen voor meer diversiteit in het woningaanbod' en 'het toevoegen van seniorenwoningen en/of geclusterde woonvormen voor de beoordeling gezondheid. Woningdifferentiatie kan namelijk een significant positieve impact hebben op de gezondheid van bewoners.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X	X	

Ondernemers werken volop samen

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Langzaam laten verdwijnen van autobedrijven in de woonwijk
- Marinus Spronkiaan eventueel transformeren naar andere functies
- Losse bedrijven en horecazaken die een buurtfunctie vervullen behouden, eventueel transformatie

Bij dit onderdeel is de conclusie neutraal. In de beoordelingen komt naar voren dat er geen gevolgen worden verwacht. Dit komt omdat bij deze uitwerking sprake is van een uitsterfbeleid, dus wanneer bedrijvigheid wordt gestaakt, dan eventueel sprake is van een transformatie. Wat bij dit onderdeel opvalt, is een negatieve beoordeling vanuit gezondheid, die pleiten juist voor het behouden van een buurtfunctie. Die buurtfunctie is een belangrijk sociaal aspect. Als er dan sprake is van transformatie ziet duurzaamheid positieve gevolgen.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X		

Groene, natuurinclusieve stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Meer oog voor beschermde dieren
- Aanpak hittestress door meer schaduw te creëren, namelijk 30% voor hoogbouw, 20% voor laagbouw en 30 % rondom kwetsbare functies
- Het creëren van meer groen/vergroenen
- Groen versterken en verbinden (waardes en functies aan groen toevoegen)
- Natuurinclusief bouwen in en bij woningen en gebouwen

- Bij erge regenbuien 70 mm op te vangen
- Bij erge regenbuien 10 mm op te vangen op niet openbare plekken
- 40% van de wijk gebruiken om water in de bodem te laten komen
- Groen en blauw in de wijk aan elkaar verbinden

Dit onderdeel wordt als positief tot zeer positief beoordeeld. Nagenoeg alle beoordelingen zijn als positief tot zeer positief. Alleen de beoordeling archeologie spreekt van een negatieve gevolg bij het onderdeel groen en blauw in de wijk aan elkaar verbinden.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
			X	X

Klimaatneutrale stad

Dit onderdeel is niet beoordeeld. De gekozen uitwerking waar in deze wijk op wordt ingezet betreft een onderzoek naar het eventueel aanleggen van een warmtenet en het stimuleren van verduurzaming. Deze maatregelen hebben geen effecten die voor deze beoordeling geschikt zijn.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief

Beter bereikbare stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Wandelpaden en fietspaden verbeteren (o.a. Nieuwe Hoven)
- Verbeteren fietsroute naar de Scholencampus
- Geen vrachtverkeer meer in de woonwijk (Mollenburgseweg/Haarsekade)
- We maken de inwoners minder afhankelijk van het gebruik van de auto
- We zetten in op meer openbaar vervoer op maat/afroep

Dit onderdeel wordt als positief beoordeeld. Het stimuleren van minder autogebruik wordt in de beoordelingen als zeer positief gezien. Ook de onderdelen inzake de wandel en fietspaden worden positief beoordeeld.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
			X	

Algemene conclusie Haarwijk

De onderdelen zijn neutraal, neutraal/positief, positief en positief/zeer positief beoordeeld. Gezien de algehele beoordelingen op alle onderdelen kan worden geconcludeerd dat gekozen uitwerkingen van de zeven opgaven van de Omgevingsvisie voor de Haarwijk een positief gevolg hebben.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
			X	

Stalkaarsen

Een fijne plek om te wonen

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Optoppen, uitplinten, bouwhoogten vergroten
- Het toevoegen van (middeldure) koopwoningen voor meer diversiteit in het woningaanbod
- Het toevoegen van seniorenwoningen en/of geclusterde woonvormen

Over het algemeen kan worden uitgegaan van een neutraal tot een positief effect.

Wat hier wel als negatief is beoordeeld is het 'optoppen, uitplinten, bouwhoogten vergroten' inzake landschappelijke waarden. Ook de beoordeling geluid wordt hier als aandachtspunt meegegeven, vooral wanneer het optoppen in/nabijheid is van de snelwegen A15/A27. Juist bij de beoordeling duurzaamheid worden mogelijkheden gezien bij het 'optoppen, uitplinten en bouwhoogten vergroten'. Deze mogelijkheden wordt gezien om dan juist met bijvoorbeeld groene daken te werken of alternatieve bouwmaterialen.

Wat als zeer positief eruit sprong is dat de onderdelen 'het toevoegen van (middeldure) koopwoningen voor meer diversiteit in het woningaanbod' en 'het toevoegen van seniorenwoningen en/of geclusterde woonvormen' voor de beoordeling gezondheid. Woningdifferentiatie kan namelijk een significant positieve impact hebben op de gezondheid van bewoners.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X	X	

Ondernemers werken volop samen

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Behoud economische functies aan Banneweg (Bannepoort behouden en versterken)
- Losse bedrijven in de wijk behouden, eventueel transformatie

Bij dit onderdeel is de conclusie neutraal. Dit komt juist doordat er uitgesproken negatieve gevolgen zijn (meer aantrekkende verkeer op reeds overbelaste wegen, meer geluidsoverlast te verwachten) en uitgesproken positieve gevolgen (goed voor de economie en positief landschappelijke waarde) ten behoeve van de Bannepoort. Dit geldt ook voor de losse bedrijven in de wijk.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X		

Groene, natuurinclusieve stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Meer oog voor beschermde dieren
- Aanpak hittestress door meer schaduw te creëren, namelijk 30% voor hoogbouw, 20% voor laagbouw en 30 % rondom kwetsbare functies
- Het creëren van meer groen/vergroenen
- Groen versterken en verbinden (waardes en functies aan groen toevoegen)
- Natuurinclusief bouwen in en bij woningen en gebouwen
- Bij erge regenbuien 70 mm op te vangen
- Bij erge regenbuien 10 mm op te vangen op niet openbare plekken

- 40% van de wijk gebruiken om water in de bodem te laten komen
- Groen en blauw in de wijk aan elkaar verbinden

Dit onderdeel wordt als positief tot zeer positief beoordeeld. Nagenoeg alle beoordelingen zijn als positief tot zeer positief. Alleen de beoordeling archeologie spreekt van een negatieve gevolg bij het onderdeel groen en blauw in de wijk aan elkaar verbinden.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
			X	X

Klimaatneutrale stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Het aansluiten van de Stalkaarsenflat op het warmtenet

Dit onderdeel wordt als neutraal beoordeeld. Nagenoeg alle beoordelingen zien geen gevolgen inzake het aansluiten op het warmtenet.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X		

Beter bereikbare stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Wandelpaden en fietspaden verbeteren
- Geen vrachtverkeer meer in de woonwijk (Mollenburgseweg)
- We maken de inwoners minder afhankelijk van het gebruik van de auto
- We zetten in op meer openbaar vervoer op maat/afroep

Dit onderdeel wordt als positief beoordeeld. Het stimuleren van minder autogebruik wordt in de beoordelingen als zeer positief gezien. Ook de onderdelen inzake de wandel en fietspaden verbeteren worden positief beoordeeld.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
			X	

Algemene conclusie Stalkaarsen

De onderdelen zijn neutraal, neutraal/positief, positief en zelfs positief/zeer positief beoordeeld. Gezien de algehele beoordelingen op alle onderdelen kan worden geconcludeerd dat gekozen uitwerkingen van de zeven opgaven van de Omgevingsvisie voor de Stalkaarsen Gildewijk een neutraal tot positief gevolg hebben.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X	X	

Molenvliet

Een fijne plek om te wonen

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Beperkte mogelijkheden om woningen toe te voegen in het bebouwingslint
- Verplaatsen (en uitbreiden) van het woonwagencamp

Over het algemeen kan worden uitgegaan van een negatief tot neutraal effect. Vooral het onderdeel om beperkt woningen toe te voegen in het bebouwingslint wordt negatief beoordeeld. Dit komt mede door de locatie, de snelwegen A15 en A27 en een spoorweg omringen dit gebied. Hierdoor zijn de huidige geluid- en luchtkwaliteit al minder positief. Daarbij komt dat bij uitbreiding van het bestaande woningaanbod meer druk ontstaat op de bestaande verkeersafwikkeling, wat als onwenselijk wordt beschouwd.

Het andere onderdeel, verplaatsen (en uitbreiden) van het woonwagencamp wordt beoordeeld als neutraal.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
	X	X		

Ondernemers werken volop samen

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Uitbreiding sportvoorzieningen

Bij dit onderdeel is de conclusie negatief/neutraal. Dit komt door een aantal negatieve beoordeling van verkeer, archeologie, water/bodem en geluid. De Bataafsekade is al een drukke weg en zorgt al voor het nodige geluidoverlast. De beoordeling van sociaal en gezond waren juist positief.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
	X	X		

Groene, natuurinclusieve stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Te kappen bomen vervangen door struiken of lage bomen
- Waterberging (natuurlijke)
- De gewenste waterberging in het gehele gebied bij hevige neerslag is 70 mm

Dit onderdeel wordt als neutraal beoordeeld. Nagenoeg alle beoordelingen zijn positief voor het onderdeel waterberging. Het onderdeel te kappen bomen vervangen door struiken of lage bomen werd voornamelijk als negatief beoordeeld. De hoge bomen zorgen voor een groene geluidsscherm en zijn voor diverse vogelsoorten geschikt. Het vervangen van de bomen op een langere termijn door lage struiken worden deze pluspunten geneutraliseerd.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X		

Klimaatneutrale stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Caribabad wordt All-electric
- Sportclubs led

Dit onderdeel wordt als neutraal/positief beoordeeld. Vooral het onderdeel 'Caribabad wordt All-electric' wordt als positief beoordeeld. Het onderdeel 'Sportclubs led' wordt als neutraal bestempeld.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X	X	

Beter bereikbare stad

Binnen deze beoordeling is gekeken naar de onderdelen:

- Nieuwe toegangsweg maken vanaf de Banneweg richting Molenvliet
- We maken de inwoners minder afhankelijk van het gebruik van de auto
- We zetten in op meer openbaar vervoer op maat/afroep
- Afweging HUB bij iedere ontwikkeling

Dit onderdeel wordt als positief beoordeeld. Het stimuleren van minder autogebruik wordt in de beoordelingen als zeer positief gezien. Ook de onderdelen inzake de wandel en fietspaden worden positief beoordeeld.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
			X	

Algemene conclusie Molenvliet

De onderdelen zijn neutraal/negatief, neutraal, neutraal/positief en positief beoordeeld. Gezien de algehele beoordelingen op alle onderdelen kan worden geconcludeerd dat gekozen uitwerkingen van de zeven opgaven van de Omgevingsvisie voor de Molenvliet een neutraal gevolg hebben.

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
		X		

Hoe gekomen tot een beoordeling

De beoordelingen per gekozen uitwerking van de zeven opgaven van de Omgevingsvisie per wijk zijn naast elkaar gezet en gelijkwaardig gewogen. Dit houdt in dat als op bijvoorbeeld de opgave 'Beter bereikbare stad' 2x goed, 6x neutraal en 3x negatief is beoordeeld, de algehele conclusie neutraal wordt gegeven. Deze weging is ook meegenomen in de algemene conclusie van de wijk. De beoordelingen zijn als volgt opgesteld:

Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
Grote tot zeer grote kans op een negatief effect	Kleine kans op een negatief effect	Geen positief of negatief effect	Kleine kans op een positief effect	Grote tot zeer grote kans op een positief effect

Daarnaast zijn niet alle uitwerkingen van de zeven opgaven meegenomen in deze beoordeling. Alleen uitwerkingen welke een potentieel milieueffect zouden kunnen hebben zijn in deze notitie opgenomen.

Juridische achtergrond

Het doel met dit document is om, voorafgaand aan de besluitvorming, alle relevante beslisinformatie breed en integraal in beeld te brengen en de gevolgen inzichtelijk te maken inzake de gekozen uitwerkingen van de zeven opgaven van de Omgevingsvisie in het gebiedspaspoort. Dit document laat een integrale afweging zien of er voor alle ambities, opgaven en beoogde ontwikkelingen in Gorinchem voldoende ruimte is en welke effecten de te gekozen uitwerkingen hebben op de leefomgeving.

Het instrument milieueffectrapportage (mer) is bedoeld om het milieubelang goed te betrekken in de besluitvorming. Het is wettelijk verplicht bij zowel grote concrete projectbesluiten (project-mer) als bij grotere wettelijke voorgeschreven plannen en programma's met (mogelijk) significante milieueffecten (plan-mer).

Europese en nationale wetgeving schrijven voor dat voor activiteiten met (mogelijk) aanzienlijke milieueffecten een mer-procedure wordt doorlopen. Nederlandse wet moet voldoen aan de Europese mer-richtlijn voor projecten (2014/52/EU, 2011/92/EU) en de Europese SMB-richtlijn (Strategische milieubeoordeling, 2001/42/EG) voor plannen en programma's. De Europese wetgeving is geïmplementeerd in de Omgevingswet (afdeling 16.4) en verder uitgewerkt in het Omgevingsbesluit (hoofdstuk 11, bijlage V). Het type mer-procedure (plan-mer, project-mer of mer-beoordeling) hangt af van de aard, omvang van de activiteit en het type besluit.

Het gebiedspaspoort is een nadere uitwerking van de omgevingsvisie per woonwijk. Een gebiedspaspoort kan mer-plichtig zijn als het kaders stelt voor besluiten waarvoor een milieueffectrapport (MER) nodig is, of als het negatieve effecten kan hebben op bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden. Het bevoegd gezag beoordeelt of er sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Het gebiedspaspoort kan ook een plan-MER-beoordeling verplicht stellen, waarbij wordt onderzocht of er negatieve milieueffecten te verwachten zijn.

In bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob) is bepaald dat bij de voorbereiding van besluiten voor projecten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Welke projecten dat betreft is aangegeven in bijlage V bij het Ob. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen:

- mer-plichtige projecten: projecten waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt omdat zij aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben;
- mer-beoordelingsplichtige projecten: projecten waarvoor moet worden beoordeeld of zij aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en, als dat het geval is, waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Het gebiedspaspoort voorziet in de transformatie van bestaande gebouwen in bestaand stedelijk gebied van Gorinchem. Het plan kan daarmee in principe worden gekwalificeerd als 'een stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel J11 van bijlage V van het Ob. Voor dit type project gelden geen drempelwaarden voor een mer-plicht, maar geldt wel dat bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een dergelijk project sprake is van een mer-beoordelingsplicht. Echter, of sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' hangt ook af van de concrete omstandigheden van het project. In de beschreven situaties in het gebiedspaspoort is te lezen dat er geen sprake is van toevoeging van bebouwing, infrastructuur of andere stedelijke functies, of een significante wijziging van de bestaande situatie. De ruimtelijke impact van de gekozen uitwerkingen van de zeven opgaven van de Omgevingsvisie zijn te verwaarlozen ten opzichte van de bestaande situaties. Nu de voorziene transformaties binnen de woonwijken niet wordt gekwalificeerd als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in bijlage V bij het Ob, is er geen sprake van een project als bedoeld in die bijlage. Dit betekent dat de transformaties niet mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is.

Het gebiedspaspoort voorziet ook in een nieuwe toegangsweg tussen Bannenweg en de Molenvliet. Het plan kan daarmee in principe worden gekwalificeerd als 'wegen' als bedoeld in onderdeel J1 van bijlage V van het Ob. Voor dit type project geldt een drempelwaarden voor een mer-plicht, deze drempelwaarden zijn:

Als sprake is van:

- 1°. de aanleg van een autosnelweg of autoweg;
- 2°. de aanleg, wijziging of uitbreiding van een nieuwe weg met vier of meer rijstroken die betrekking heeft op een ononderbroken tracélengte van 10 km of meer; of
- 3°. de verlegging of verbreding van een bestaande weg met twee rijstroken of minder tot een weg met vier of meer rijstroken die betrekking heeft op een ononderbroken tracélengte van 10 km of meer

Als één van de bovenstaande drempelwaarde van toepassing is dan geldt een mer-plicht. Als niet één van de bovenstaande drempelwaarde van toepassing is, maar een weg wordt aangelegd, gewijzigd of uitgebreid dan geldt een mer-beoordelingsplicht.

In dit gebiedspaspoort is de wens voor een nieuwe toegangsweg uitgesproken. Echter is hier meer sprake van een wens en is in dit gebiedspaspoort niets concreets (kaderstellend) opgenomen. Hierdoor hoeft op dit moment geen mer uitgevoerd te worden. Bij een nadere uitwerking voor de toegangsweg in het omgevingsplan (of Bopa) is een mer-plicht of mer-beoordelingsplicht van toepassing.

Proces

Om tot een gebiedspaspoort en deze notitie m.e.r.-beoordeling te komen hebben gemeente Gorinchem en Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) intensief samen gewerkt.

Ten eerste heeft gemeente Gorinchem botsingen per wijk opgesteld. Deze botsingen zijn beoordeeld door diverse vakspecialisten (b.v. verkeer, geluid, duurzaamheid, lucht, etc.) van de gemeente en van OZHZ. Aan de hand van deze beoordelingen kwamen kansrijke en minder kansrijke mogelijkheden naar voren.

Hierna zijn de kansrijke mogelijkheden als beleidsopties per wijk voorgelegd bij het college en de raad. De gekozen beleidsopties zijn verwerkt in het gebiedspaspoort en in deze notitie.

Tot slot wordt het gebiedspaspoort met deze notitie vastgesteld en bekendgemaakt.