

# Quickscan soorten- en gebiedenbescherming voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Zuidoostflank te Zierikzee

Toetsing in het kader van de Omgevingswet

drs. ing. I. Hille Ris Lambers



**WAARDEN  
BURG**  
Ecology

**we  
consult  
nature.**

# Quickscan soorten- en gebiedenbescherming voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Zuidoostflank te Zierikzee

Toetsing in het kader van de Omgevingswet

drs. ing. I. Hille Ris Lambers

Status uitgave: definitief II

Rapportnummer:	25-343
Projectnummer:	25-0728
Datum uitgave:	2 februari 2026
Projectleider:	drs. ing. I. Hille Ris Lambers
Tweede lezer:	drs. F. van Vliet
Foto omslag:	drs. ing. I. Hille Ris Lambers / Waardenburg Ecology
Opdrachtgever:	Gemeente Schouwen Duiveland Laan van St. Hilaire 2 4301 SH Zierikzee
Referentie opdrachtgever:	Orderbon nr.P251362 dd 22 oktober 2025
Akkoord voor uitgave:	drs. F. van Vliet
Datum akkoord:	18 november 2025

Graag citeren als: Hille Ris Lambers, I., 2026. Quick scan soorten- en gebiedenbescherming voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Zuidoostflank te Zierikzee. Rapport 25-343. Waardenburg Ecology, Culemborg.

Trefwoorden: Omgevingswet, Zierikzee, Zuidoostflank, beschermde soorten, beschermde gebieden.

Waardenburg Ecology is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Waardenburg Ecology. Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Waardenburg Ecology voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Waardenburg Ecology / Gemeente Schouwen Duiveland

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Waardenburg Ecology, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Waardenburg Ecology is een handelsnaam van Bureau Waardenburg BV. Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Waardenburg Ecology hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

**Waardenburg Ecology** Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg, 0345 512710  
[info@waardenburg.eco](mailto:info@waardenburg.eco), [www.waardenburg.eco](http://www.waardenburg.eco)



# Inhoud

<b>Samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>7</b>
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Reikwijdte van het onderzoek	8
1.3 Methodiek onderzoek	9
1.4 Disclaimer	10
<b>2 Beschrijving plangebied en voorgenomen activiteit</b>	<b>11</b>
2.1 Beschrijving plangebied	11
2.2 Voorgenomen activiteit en invloedssfeer	15
<b>3 Soortenbescherming</b>	<b>18</b>
3.1 Planten	18
3.2 Ongewervelden	18
3.3 Vissen	19
3.4 Amfibieën	19
3.5 Reptielen	20
3.6 Grondgebonden zoogdieren	20
3.7 Vleermuizen	22
3.8 Vogels	23
<b>4 Effecten en beoordeling Ow</b>	<b>25</b>
4.1 Haas	25
4.2 Konijn	25
4.3 Kleine marterachtigen	25
4.4 Vleermuizen	26
4.5 Vogels waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is	26
4.6 Algemeen voorkomende amfibieën en grondgebonden zoogdieren	26
<b>5 Maatregelen en aanvullend onderzoek</b>	<b>27</b>
5.1 Maatregelen voor beschermde soorten	27
5.2 Nader onderzoek	28
5.3 Vleermuizen	29
<b>6 Overige kwetsbare soorten</b>	<b>30</b>
6.1 Algemeen	30
6.2 Aanwijzingen voor aanwezigheid en mogelijke effecten	30



<b>7 Gebiedenbescherming</b>	<b>31</b>
7.1 Natura 2000-gebieden	31
7.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere nationale natuurgebieden en landschappen en houtopstanden	34
<b>8 Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>37</b>
8.1 Soortenbescherming	37
8.2 Gebiedsbescherming	38
<b>Literatuur</b>	<b>40</b>



## Samenvatting

De ontwikkeling van bedrijventerrein Zuidoostflank is te beschouwen als een flora- en fauna-activiteit in de zin van de Omgevingswet. In deze rapportage zijn de effecten van de ingreep op beschermde soorten (inclusief kwetsbare soorten<sup>1</sup>) en gebieden op basis van een bronnenonderzoek en oriënterend veldonderzoek beoordeeld in het kader van de Omgevingswet, onderdeel natuur.

### Soortenbescherming

De voorgenomen ingreep leidt tot:

- Mogelijk aantasting van leefgebied van haas en konijn en mogelijk tot schadelijke gevolgen voor haas en konijn (**Hoofdstuk 4**). Aantasting van leefgebied van deze soorten vormt een schadelijke handeling waarvoor een vergunning nodig is.
- Kap van de haag leidt tot verlies van een verbindingroute met wezenlijke betekenis voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing). De kap vormt een schadelijke handeling waarvoor een vergunning nodig is (**Hoofdstuk 4**). Tevens zijn maatregelen nodig om effecten te voorkomen.
- Mogelijk leidt de ontwikkeling van het plangebied tot effecten op vleermuizen (indien deze in de gebouwen aanwezig zijn). Aanbevolen wordt nader onderzoek naar vleermuizen te doen.
- Verstoring van vogels die in de beplanting en oevers broeden en vernietiging van nestplaatsen door kap van de haag (in de periode half maart tot augustus) (**Hoofdstuk 4**). Verstoring van broedende vogels vormt een schadelijke handeling waarvoor geen vergunning mogelijk is. Maatregelen om verstoring te voorkomen zijn noodzakelijk.
- Aantasting van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën. De voorgenomen ontwikkeling vormt een vergunningvrij geval ten aanzien van deze soorten. Wel zijn maatregelen nodig om invulling te geven aan de specifieke zorgplicht.

### Maatregelen

Maatregelen (**Hoofdstuk 5**) dienen te worden getroffen om:

- schadelijke gevolgen voor broedende vogels te voorkomen;
- schadelijke gevolgen voor kleine marterachtigen te voorkomen;
- schade aan algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren te voorkomen (in het kader van de specifieke zorgplicht).

Gedurende de bouwfase dient rekening gehouden te worden met de rugstreeppad; deze zou zich in plassen op het bouwterrein kunnen vestigen. Plasvorming dient daarom te worden voorkomen.

### Nader onderzoek

Nader onderzocht (**Hoofdstuk 5**) dient te worden:

---

<sup>1</sup> Betreft soorten van de Habitatrichtlijn (Bijlagen II en V) en soorten van de Rode Lijsten die niet beschermd zijn.



- of konijn en / of haas in het plangebied voorkomen en zo ja, om hoeveel dieren het gaat.
- Onderzoek naar (verblijfplaatsen van) vlemuizen in de aanwezige bebouwing / opstallen is nodig. Aanwezige functies in de bebouwing kunnen effecten ondervinden van de ontwikkeling van het omliggend gebied.

Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken dienen verdere maatregelen te worden bepaald / een vergunning te worden aangevraagd.

#### *Overige kwetsbare soorten*

Op basis van het bronnenonderzoek en oriënterend veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor aanwezigheid van overige soorten waarop de specifieke zorgplicht van toepassing is (**Hoofdstuk 6**).

#### **Gebiedenbescherming**

Effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden worden op voorhand uitgesloten (**Hoofdstuk 7**).

De gevolgen van extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde gebieden vallen buiten deze toetsing.

Omdat de gemeente Schouwen – Duiveland geen bebouwingscontour houtkap heeft vastgesteld, is niet duidelijk in hoeverre aan het onderdeel houtopstanden moet worden getoetst. Voorgesteld wordt om hierover in overleg te treden met de provincie Zeeland.



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Schouwen-Duiveland is voornemens om ten zuidoosten van Zierikzee een bedrijventerrein te ontwikkelen in een gebied van circa 50 ha. Waardenburg Ecology heeft in opdracht van de gemeente Schouwen-Duiveland op basis van een oriënterend veldonderzoek en bronnenonderzoek de gevolgen van deze ingreep op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Omgevingswet (Ow) beoordeeld.

Het doel van het onderzoek is te bepalen of voor de voorgenomen activiteit een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig is. Dit rapport doet verslag van de resultaten van dit onderzoek en geeft adviezen over eventueel te nemen vervolgstappen. Concreet geeft dit rapport antwoord op de volgende vragen ten aanzien van het onderdeel soortenbescherming:

- Wat is de *functie* van het plangebied voor beschermde soorten? (**Hoofdstuk 3**)
- Welke *effecten* treden mogelijk op als gevolg van de werkzaamheden? (**Hoofdstuk 4**)
- Welke *maatregelen* zijn nodig om effecten op beschermde soorten te voorkomen en beperken? (**Hoofdstuk 5**)
- Voor welke soorten is *aanvullend onderzoek* nodig om de functie van het plangebied voor beschermde soorten vast te stellen? (**Hoofdstuk 5**).
- Voor welke soorten is een *omgevingsvergunning* nodig voor flora- en fauna activiteiten? (**Hoofdstuk 8**).

Daarnaast zijn in het kader van de specifieke zorgplichtbepalingen van de Ow effecten op overige kwetsbare soorten bepaald, inclusief maatregelen die redelijkerwijs getroffen kunnen worden om deze effecten te voorkomen of verzachten (Hoofdstuk 6) (Bijlage I). In paragraaf 1.2.1 wordt nader ingegaan op het wettelijk kader van dit onderdeel.

De volgende vragen ten aanzien van het onderdeel gebiedenbescherming worden beantwoord:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000, NNN) in de omgeving? (**Hoofdstuk 7**).
- Zijn effecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling effecten op deze gebieden uit te sluiten? (**Hoofdstuk 7**).

In paragraaf 1.2.2 wordt nader ingegaan op het wettelijk kader van het onderdeel gebiedenbescherming.



## 1.2 Reikwijdte van het onderzoek

In dit rapport zijn de gevolgen van de voorgenomen activiteit op beschermde en kwetsbare soorten planten en dieren in het kader van de Omgevingswet (Ow) beoordeeld.

[De Omgevingswet \(Ow\)](#) regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vormt het wettelijk kader voor deze toetsing. Ook kent de Ow een zorgplicht die geldt voor alle in het wild levende planten en dieren. Hieronder worden de regels ten aanzien van (beschermde) soorten en gebieden toegelicht. Zie Bijlage I van dit rapport voor een uitgebreidere beschrijving.

### 1.2.1 Soortenbescherming

Activiteiten die mogelijk gevolgen hebben voor in het wild levende dieren of planten zijn in de Ow gedefinieerd als flora- en fauna-activiteiten. De Ow stelt regels over flora- en fauna-activiteiten om soorten te beschermen. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) bij de Ow wordt onderscheid gemaakt in beschermingsregimes:

- Vogelrichtlijnsoorten (Bijlage I Vogelrichtlijn).
- Habitatrichtlijnsoorten (Bijlage IV, onder a, Habitatrichtlijn, Bijlage II verdrag van Bern of Bijlage I verdrag van Bonn).
- Andere soorten (Bijlage IX behorende bij art. 11.54 Bal.)

Soorten van deze beschermingsregimes worden in dit rapport aangeduid als 'beschermde soorten'.

In zijn algemeenheid is het verboden beschermde soorten te doden, te vangen of te plukken en hun verblijfplaatsen of groeiplaatsen te beschadigen. Het is tevens verboden om soorten van de Beschermingsregimes Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren. Dit worden 'schadelijke handelingen' genoemd. Om een schadelijke handeling te mogen uitvoeren is een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig.

Voor een aantal landelijk algemeen voorkomende soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren van het Beschermingsregime andere soorten geldt een vrijstelling van vergunningplicht voor uitvoeren van schadelijke handelingen in het kader van ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer en onderhoud. Wel is de specifieke zorgplicht van toepassing (zie kader).

#### Overige kwetsbare soorten

In deze rapportage worden soorten van Bijlage II en V van de Habitatrichtlijn en van de Rode lijst die niet in de categorie 'beschermde soorten' vallen in dit rapport aangeduid als 'overige kwetsbare soorten'. Vogels, soorten vermeld op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten zoals opgenomen in Bijlage IX van het Bal vallen onder de hierboven beschreven 'beschermde soorten'. Voor overige kwetsbare soorten geldt geen vergunningplicht, maar is wel de specifieke zorgplicht van toepassing (zie kader).



### Specifieke zorgplicht

Bij flora- en fauna-activiteiten moeten initiatiefnemers rekening houden met de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 Bal). Deze specifieke zorgplicht houdt kort gezegd in dat iedereen die een activiteit uitvoert, nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet voorkomen, beperken of ongedaan moet maken. Deze specifieke zorgplicht is niet vrijblijvend, maar is bestuurs- én strafrechtelijk handhaafbaar. In het kader van de specifieke zorgplicht moet voorafgaand aan een flora- en fauna-activiteit worden nagegaan of er aanwijzingen zijn voor het voorkomen van beschermde en kwetsbare soorten binnen de invloedssfeer van de activiteit:

- soorten van de Vogelrichtlijn (Bijlage I Vogelrichtlijn),
- geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten, die niet in Bijlage I van de Vogelrichtlijn zijn genoemd,
- soorten van de Habitatrichtlijn (Bijlage II, IV, V Habitatrichtlijn),
- soorten dieren of planten die zijn opgenomen op de Rode Lijsten, en
- nationaal beschermde soorten (Bijlage IX Bal).

### 1.2.2 Gebiedenbescherming

De gebiedsbescherming in de Ow bestaat uit een specifieke zorgplicht, een beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden, regels voor de aanwijzing en bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en van bijzondere nationale natuurgebieden en bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen. In Hoofdstuk 7 wordt ingegaan op effecten op beschermde gebieden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

## 1.3 Methodiek onderzoek

Voorliggende toetsing is opgesteld op basis van een eenmalig veldbezoek, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen. Gevolgen voor beschermde soorten zijn bepaald op basis van de (invloedssfeer van de) voorgenomen activiteit (aard, omvang en duur) en de functie van het plangebied en omgeving voor beschermde soorten en beoordeeld in het kader van de Ow.

### Bronnenonderzoek

Op basis van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is op 20 oktober 2025 een actueel overzicht gemaakt van (beschermde en overige kwetsbare) soorten die in de regio voorkomen. Bij het raadplegen van de NDFF is uitgegaan van een zoekgebied met een straal van ca. vijf km om het plangebied en gegevens tot vijf jaar oud.

Verder zijn in onderhavig onderzoek betrokken de quick scan studies ten behoeve van het hoogspanningsstation (Klok, 2023) en studies in het kader van de landschappelijke inpassing die Waardenburg Ecology heeft uitgevoerd voor de Zuidoostflank. Het hoogspanningsstation is voorzien aan de zuidzijde van het plangebied.



De verschillende ontwikkelingen die beoogd zijn aan de zuidoostkant van Zierikzee zijn binnen deze analyses landschappelijk ingepast. In onderhavig rapport zijn ze gebruikt als impressie van de voorgenomen ontwikkeling (zie Hoofdstuk 2).

### **Veldbezoek**

Het veldbezoek heeft op 20 oktober 2025 plaatsgevonden. Het was die dag 17°C, 90% bewolkt. Vanaf de buitenranden van de akkers is het plangebied onderzocht. De in het plangebied aanwezige bebouwing (bedrijfspannen en woning van de kwekerij en de agrarische loods) is tijdens het veldwerk niet onderzocht als onderdeel van onderhavig onderzoek omdat hieraan geen wijzigingen zijn voorzien (zie Hoofdstuk 2.1). Met behulp van een verrekijker is gezocht naar beschermde soorten en sporen (zoals nesten, prenten, holen uitwerpselen, braakballen, knaagsporen). Op basis van terreinkenmerken en *expert judgement* is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde en overige kwetsbare soorten.

De in dit rapport gepresenteerde gegevens over beschermde soorten zijn houdbaar tot drie jaar na afronding van het veldonderzoek. Als de in dit rapport beschreven ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd na november 2028 kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.

*Veldonderzoek is altijd een momentopname. Waardenburg Ecology waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers volgens de gangbare standaardmethoden. Het bureau is niet aansprakelijk voor waarnemingen van soorten door derden en waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.*

De onderzoeker die het onderzoek heeft uitgevoerd heeft is door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door haar uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Waardenburg Ecology. Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015.

## **1.4 Disclaimer**

De reikwijdte van de specifieke zorgplicht is op dit moment nog niet duidelijk. De formulering van de specifieke zorgplicht laat veel ruimte voor interpretatie die (nog) niet nader ingevuld is door provincies. Onze interpretatie van de reikwijdte van de specifieke zorgplicht (zie Bijlage I) is gebaseerd op *expert judgement*.



## 2 Beschrijving plangebied en voorgenomen activiteit

### 2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied omvat een agrarisch gebied van 50 ha op Schouwen-Duiveland. Het ligt ten zuidoosten van Zierikzee, ten oosten van de Straalweg, ten zuiden van Groene Weegje (die richting oost overgaat in de Gouwepoort) en ten westen van Platteweg (een B-weg) en Weg naar de Val (N256 richting Zeelandbrug) (zie Figuur 2.1). Ten westen van het plangebied ligt bestaand bedrijventerrein, ten noorden van het plangebied bevindt zich parkeerplaats Havenpoort. Aan de zuidzijde strekken de akkers zich verder uit tot aan de Zeedijk.

Aan de randen van het plangebied bevinden zich hagen met iep, veldesdoorn, esdoorn en abeel en spontaan opgekomen soorten als wilde roos. Het plangebied wordt omringd door perceelsloten. Een deel van de omringende perceelsloot stond droog ten tijde van het veldbezoek. Het gebied wordt in het midden doorsneden door een noord-zuid gelegen watergang. Ten tijde van het veldbezoek waren de gewassen (suikerbiet en een vruchtgewas) goeddeels geoogst en de akkers geploegd. Op een deel van de akkers stonden nog suikerbieten. Op een grote akker aan de zuidzijde van het plangebied stond reeds enige tijd niet geoogste tarwe, af te leiden aan de grazige vegetatie tussen de vergane tarweplanten. In een deel van het plangebied bevindt zich grazige vegetatie. Noordoostelijk van het plangebied bevond zich ten tijde van het veldbezoek een grote hoop geoogste suikerbieten op een terreindeel met stelconplaten.

Binnen het plangebied (en buiten de onderzoeksscope) bevinden zich twee locaties met bebouwing. Aan de westzijde bevindt zich een grote agrarische loods met een ontsluitingsweg naar de Straalweg. Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich de bebouwing (woning, bedrijfspanden van de kwekerij, erfverharding en een tuin). Deze locatie is via een ontsluitingsweg verbonden met de weg Groene Weegje.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (rood omkaderd) (Esri Nederland, Community Map Contributors).



Foto 2.1      *Zicht op het plangebied vanaf de noordkant richting zuidoost.*



Foto 2.2      *Zicht op het plangebied. Kijkrichting vanaf de westzijde richting noordoost.*



Foto 2.3 *Zicht op het plangebied vanaf het perceel met suikerbieten in depot richting oost.*



Foto 2.4 *Zicht vanaf de Straalweg op de agrarische loods. De loods is niet onderzocht.*



## 2.2 Voorgenomen activiteit en invloedssfeer

### 2.2.1 Voorgenomen ingreep

Informatie over de voorgenomen activiteit is aangeleverd door de gemeente Schouwen-Duiveland. De voorgenomen ingreep betreft de ontwikkeling van het terrein tot bedrijventerrein en de ontwikkeling van groenzone met fietspad aan de westzijde van het plangebied. Figuren 2.2 tot en met 2.4 geven een impressie van verschillende aspecten van het te ontwikkelen terrein (Visser *et al.*, 2025). Voor de start van ontwikkeling van het bedrijventerrein is nog geen datum bekend.

In de **aanlegfase** zijn de volgende werkzaamheden voorzien:

Bedrijventerrein (Figuur 2.2):

- Bouwrijp maken van voorziene bedrijfskavels;
- Terugbrengen van een historisch dijklichaam noord-zuid door het gebied;
- Aanbrengen van kabels en leidingen;
- Aanbrengen van infrastructuur ten behoeve van de ontsluiting;
- Aanbrengen van groenstructuren.

Groenzone met fietspad (Figuur 2.4):

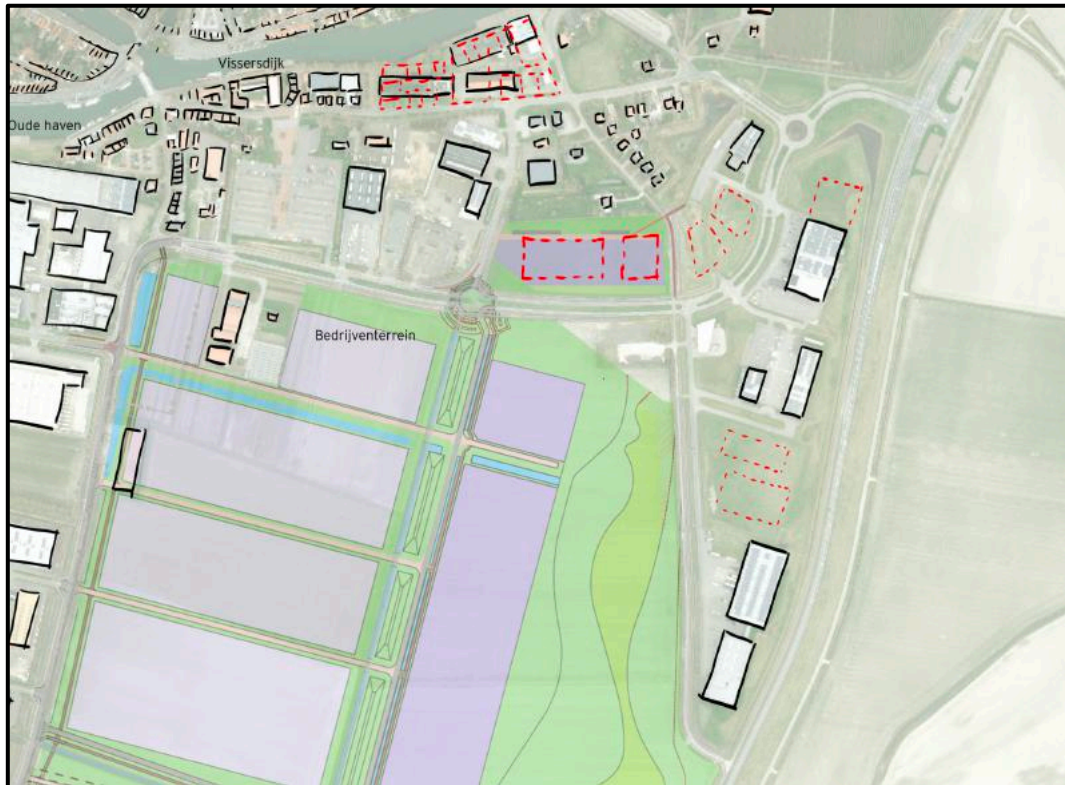
- Kap van beplanting;
- Aanleg van vrij liggend fietspad;
- Graven van watergang;
- Inrichten van de groenzone.

Voor de in het plangebied aanwezige bebouwing en opstallen zijn geen plannen voorzien.

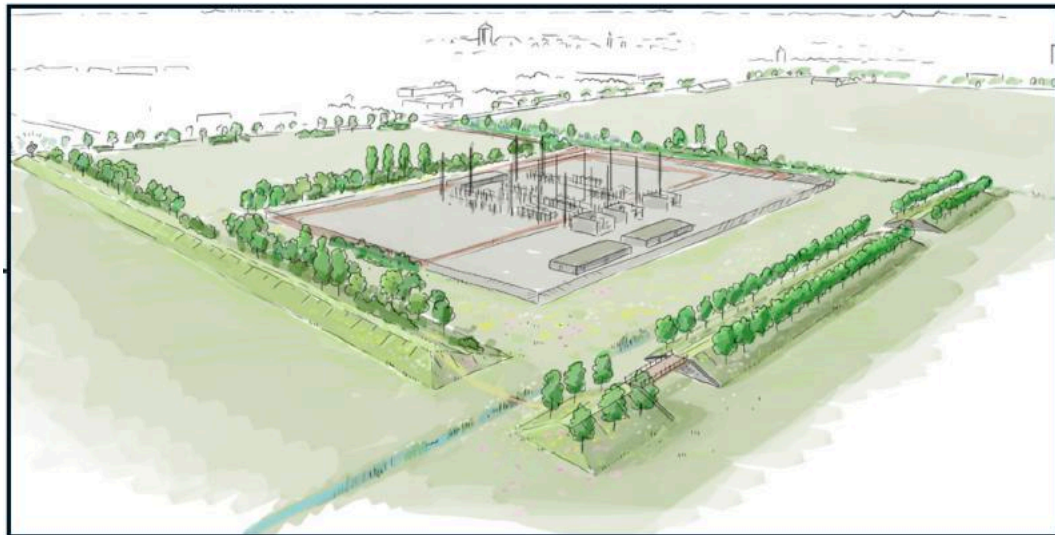
In de **gebruiksfase** vormt het bedrijventerrein onderdeel van de bebouwde kom van Zierikzee. Activiteiten die dan plaatsvinden zijn:

- Verkeersbewegingen (woon-werkverkeer met auto's, fietsers, bezoekers, onderhoudswerkzaamheden aan gebouwen en groen);
- Betreding door personen van het gebied.

De ontwikkeling van het hoogspanningsstation en de bijbehorende ingrepen zoals de aanleg van kabels door het plangebied vormen geen onderdeel van onderhavig onderzoek.



Figuur 2.2 Plankaart met voorziene ontwikkeling. Lichte en donkerpaarse percelen zijn voorzien voor de ontwikkeling van bedrijven. De paarse terreinen ten noorden van de Gouwepoort behoren niet tot het plangebied. Groene terreinen zijn voorzien voor groenstructuren.



Figuur 2.3 Impressie van het voorziene hoogspanningsstation (buiten het plangebied). Gezien in vogelvluchtperspectief vanaf de zuidoostelijke zijde van het plangebied richting noordwest. Rondom het station zijn beplantingen voorzien, die aan de zuid- en oostzijde van het hoogspanningsstation op een grondlichaam / dijkje. Deze groenstructuren vallen deel binnen het plangebied.



*Figuur 2.4* Impressie van het voorziene fietspad, gelegen 'in het groen', parallel aan de Straalweg. Zicht is in vogelvlucht van zuid richting noord. Links van de groenzone ligt de Straalweg.

## 2.2.2 Invloedssfeer

Bij de beschrijving van de invloedssfeer kan onderscheid gemaakt worden tussen de aanlegfase en de gebruiksfase van het bedrijventerrein (zie 2.2.1).

### *Aanlegfase*

De werkzaamheden in de aanlegfase hebben een maximale invloedssfeer van 75 m. Maatgevend zijn hei- en graafwerkzaamheden.

### *Gebruiksfase*

De activiteiten in de gebruiksfase hebben een maximale invloedssfeer van 20 m. Maatgevend zijn verkeersbewegingen met vrachtwagens.

## 3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt per soortgroep beschreven welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten.

### 3.1 Planten

Op grond van bronnenonderzoek en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied **geen betekenis** heeft voor beschermde soorten planten.

In de omgeving zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten planten (Tabel 3.1). Hoewel het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten het groeiseizoen van planten konden potenties goed ingeschat worden op grond van de aanwezige vegetaties en terreinkenmerken. Het plangebied bestaat grotendeels uit geploegde akkers, akkers met suikerbieten, terreinen met een monotone grazige vegetatie (al dan niet met tarwe). De perceelsloten hebben steile oevers waardoor er zeer beperkte mogelijkheden zijn voor een gevarieerde oeverbegroeiing. Daarnaast vindt een intensief slootschoningsbeheer plaats, ligt het plangebied op zware Zeeuwse klei en vindt bemesting plaats. Geschikte groeiplaatsen voor deze soorten zijn in het plangebied niet aanwezig. Een functie van het plangebied voor beschermde planten is daarmee uitgesloten.

Tabel 3.1 Waarnemingen van beschermde soorten planten in (de omgeving van) het plangebied (NDFF).

Soort	Beschermingsregime	Aantal exemplaren	Afstand tot plangebied
Kartuizer anjer	Andere soorten	1	5,5 - 5,5 km
Muurbloem	Andere soorten	24	1,3 - 1,6 km
Stijve wolfsmelk	Andere soorten	1	5,6 - 5,6 km

### 3.2 Ongewervelden

Op grond van bronnenonderzoek en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied **geen betekenis** heeft voor beschermde ongewervelden.

Tijdens het veldwerk is een gele luzernevlinder waargenomen op de akker met tarwe. De gele luzernevlinder is een zeer mobiele niet-beschermde vlindersoort. Het plangebied voldoet niet aan de habitatvereisten van beschermde ongewervelden zoals de aanwezigheid van rottende eikenstobben, zandige rivieroever, waardplanten als wilde kamperfoelie, wilgen op windluwe plaatsen of teunisbloem en tijdens het veldwerk zijn geen beschermde ongewervelden gezien. Potenties voor beschermde ongewervelden zijn er



niet vanwege het ontbreken van de juiste habitatvereisten.

Tabel 3.2 Waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden in (de omgeving van) het plangebied (NDFF).

Soort	Beschermingsregime	Aantal exemplaren	Afstand tot plangebied
Grote vos	Andere soorten	18	2,6 - 6,6 km
Kleine ijsvogelvinder	Andere soorten	1	2,7 - 2,7 km

### 3.3 Vissen

Op grond van bronnenonderzoek en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied **geen betekenis** heeft voor beschermde vissen. Uit de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten vissen. Geschikt biotoop voor deze beschermde vissen is in het plangebied niet aanwezig; in het plangebied komt geen geschikt biotoop voor beschermde vissen voor zoals stromende beken of diepe meren. De sloten bieden beschermde vissen geen geschikt leefgebied. Een functie van het plangebied voor beschermde vissen is daarmee uitgesloten.

### 3.4 Amfibieën

Op grond van bronnenonderzoek en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied **geen betekenis** heeft voor beschermde amfibieën waarvoor schadelijke handelingen vergunningplichtig zijn.

Uit de omgeving is de rugstreppad bekend. Dit is een soort van het *Beschermingsregime Habitatrictlijn*; schadelijke handelingen ten aanzien van deze soort zijn vergunningplichtig. De bekende waarnemingen zijn niet afkomstig uit het plangebied. De dichtstbijzijnde waarnemingen zijn afkomstig uit een gebied aan de andere zijde van het Havenkanaal en één dier roepend in een poel ten westen van het Zuidernieuwlandpad in 2022. Klok (2023) doet melding van rugstreppadwaarnemingen uit het plangebied zelf, deze zijn in het kader van onderhavige studie niet teruggevonden.

De rugstreppad is een warmteminnende soort die snel terreinen kan koloniseren en zich voortplant in ondiep, open water zoals op open drassig terrein. De soort heeft een venige of zandige ondergrond nodig om zich in de te graven. Het plangebied is ongeschikt voor de rugstreppad vanwege het intensief agrarisch gebruik, afwezigheid van geschikt voortplantingswater en afwezigheid van vergraafbare grond. Het voorkomen van verblijfplaatsen van rugstreppad (voortplantingsplaatsen of overwinteringsplekken) wordt uitgesloten. Voor de bouwfase wordt aanbevolen maatregelen te nemen om vestiging van de rugstreppad te voorkomen (zie Hoofdstuk 5).

Ook voor andere beschermde amfibieën waarvoor schadelijke handelingen vergunningplichtig zijn, heeft het plangebied geen betekenis. De watergangen rondom en in het plangebied staan onder invloed van het intensieve agrarisch gebruik. De oevers zijn



vrij steil en het schoningsbeheer is intensief. Dit maakt het plangebied geheel ongeschikt voor deze soorten. Uitsluitend algemene en weinig kritische soorten zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander komen in lage dichtheden in het plangebied voor. Dit zijn amfibieën van het ‘*Beschermingsregime andere soorten*’.

Tabel 3.3 Waarnemingen van beschermde soorten amfibieën in (de omgeving van) het plangebied (NDFF).

Soort	Beschermingsregime	Aantal exemplaren	Afstand	Soort
Rugstreepad	Habitatrichtlijn	32	0,8 - 4,6 km	Rugstreepad

### 3.5 Reptielen

Op grond van bronnenonderzoek en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied **geen betekenis** heeft voor beschermde reptielen. Binnen het plangebied bevindt zich namelijk geen geschikt biotoop. Voor levendbarende hagedis die uit de ruime omgeving (> 3,5 km) van het plangebied bekend is, is de aanwezigheid van een zandige ondergrond en structuurrijke vegetatie vereist. Het plangebied is voor deze soort geheel ongeschikt onder meer vanwege het intensief agrarisch gebruik en de zware kleigrond. Ook voor andere reptielen is het om die redenen ongeschikt, andere reptielen worden daarom eveneens uitgesloten.

### 3.6 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied **heeft mogelijk betekenis** voor **haas en konijn**. De haag heeft betekenis als verbindend element voor kleine marterachtigen (**wezel, hermelijn, bunzing**).

Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren waarvoor schadelijke handelingen vergunningplichtig zijn (NDFF, 2025, zie Tabel 3.4).

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) grondgebonden zoogdieren gezien. Op veel akkers waren recent werkzaamheden als oogsten en ploegen uitgevoerd. Hierdoor kunnen dieren zoals haas en konijn zijn weggetrokken. De akker met de tarwe is niet vlakdekkend onderzocht. Hierdoor kunnen sporen zijn gemist. Haas en konijn zijn bekend uit het gebied (Klok, 2023) en zijn beide soorten van het ‘*Beschermingsregime andere soorten*’.

Delen van het plangebied zijn geschikt voor haas; de soort komt voor in open (agrarische) gebieden en maakt gebruik van de gewassen en grazige vegetaties om te foerageren. Hazen hebben gemiddeld een territorium van 26 tot 38 ha (Broekhuizen *et al.*, 1982). Hazen hebben meerdere voortplantingsplaatsen (legers) binnen hun leefgebied, afhankelijk van het aanbod van dekking. Hazen werpen hun jongen in dergelijke legers. Jongen verlaten deze legers enkele dagen na de geboorte. De voortplantingsperiode loopt globaal van januari tot en met augustus, hierin hebben hazen doorgaans drie worpen. De



leefgebieden overlappen elkaar sterk en in delen van het jaar, tijdens de voorplanting in het voorjaar en het foerageren in de winter, tred er groepsvorming op. Buiten die periode leven hazen solitair. De akkers rondom de kwekerij zijn vanwege de aanwezigheid van een erfhond minder geschikt voor haas. De geploegde en kale akkers verspreid over het plangebied waren ten tijde van het veldbezoek geheel ongeschikt voor haas vanwege het ontbreken van dekking en voedsel. De akker met tarwe is vanwege de begroeiing geschikt voor voortplantingsplaatsen en als foerageergebied. Percelen buiten het plangebied kunnen samen met het perceel met tarwe deel uitmaken van het leefgebied van hazen. Nader onderzoek (zie Hoofdstuk 4) wordt aanbevolen om na te gaan wat de huidige betekenis is van het plangebied voor haas.

In de afgelopen jaren zijn konijnen waargenomen in en net buiten het plangebied (NDFF, Klok 2023). Uit 2025 zijn geen waarnemingen bekend. Tijdens het veldbezoek zijn geen burchten waargenomen of (sporen van) konijnen. In 2023 bevonden zich in de haag langs de Straalweg konijnenburchten. Deze zijn tijdens het veldwerk van onderhavige quick scan niet waargenomen. Konijnen kunnen foerageren in de akkerranden en op gazons op het bedrijventerrein. De konijnenstand kan sterk fluctueren als gevolg van rondwarende dodelijke virussen onder konijnen.

De haag was in het recente verleden geschikt voor burchten en zal dat daarom nu ook nog zijn. Op grond van het veldbezoek kan geen uitsluitel worden gegeven over aan- of afwezigheid van konijnen in het plangebied. Nader onderzoek (zie Hoofdstuk 4) wordt aanbevolen om na te gaan wat de huidige betekenis is van het plangebied voor konijn.

Soorten als bunzing, wezel en hermelijn hebben in meer open gebieden doorgaande structuren met dekking nodig omdat ze predatiegevoelig zijn. De haag rondom het plangebied is daarom van wezenlijke betekenis voor kleine marterachtigen. Vanwege de beperkte aanwezigheid van prooidieren is het plangebied beperkt geschikt als foerageergebied voor marterachtigen. De haag en opgaande bomen rondom het plangebied vormen een zeer geschikt landschappelijk element waarlangs alle drie de soorten zich kunnen verplaatsen. Omdat de genoemde marterachtigen bekend zijn uit het zoekgebied kan ervanuit worden gegaan dat de haag daadwerkelijk van betekenis is.

Andere grondgebonden zoogdieren waarvoor schadelijke handelingen vergunningplichtig zijn, worden uitgesloten op grond van het ontbreken van het juiste biotoop (noordse woelmuis: moeras, drassige natuurgebieden, zeehond: aan zee gebonden leefgebied, zoals strand, zandplaten of kwelder).

Het intensief agrarisch gebruik van het gebied en de zeer beperkte aanwezigheid van dekking (opgaande beplanting) maakt het plangebied zeer onaantrekkelijk tot ongeschikt voor de meeste overige soorten. Tijdens het veldwerk zijn geen sporen van veldmuis of konijn gezien; de ondergrond in het plangebied is zwaar en in het winterseizoen nat; voor kleine soorten die gangen graven zoals veldmuis is een groot deel van het plangebied dan ongeschikt.

Verder kunnen algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren van het 'Beschermsregime andere soorten' in het plangebied voorkomen waarvoor schadelijke handelingen niet vergunningplichtig zijn, zoals gewone of tweekleurige bosmuis, bosspitsmuis en aardmuis in de haag. Ook zou egel gebruik kunnen maken van



foerageermogelijkheden in de begroeiing rondom het plangebied. Voor deze soorten zijn schadelijke handelingen bij ruimtelijke ingrepen vergunningvrij.

Tabel 3.2 Waarnemingen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in (de omgeving van) het plangebied (NDFF).

Soort	Beschermingsregime	Aantal exemplaren	Afstand
Noordse woelmuis	Habitatrichtlijn	46	0,5 - 6,6 km
Bunzing	Andere soorten	12	0,8 - 6 km
Edelhert	Andere soorten	1	3,4 - 3,4 km
Gewone zeehond	Andere soorten	4709	0,7 - 6,8 km
Grijze zeehond	Andere soorten	101	1,4 - 6,6 km
Haas	Andere soorten	1078	0,4 - 7 km
Hermelijn	Andere soorten	1	3,9 - 3,9 km
Konijn	Andere soorten	126	0,4 - 7,1 km
Wezel	Andere soorten	21	2,1 - 6,3 km

### 3.7 Vleermuizen

Op grond van bronnenonderzoek en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat essentiële functies in het plangebied aanwezig kunnen zijn in de bebouwing / opstallen. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen in de gebouwen is nodig. Afgezien daarvan bevinden zich geen geschikte verblijfplaatsen (bomen, kunstwerken) of essentiële vliegroutes of foerageergebied.

#### *Foerageergebied*

Uit bronnenonderzoek zijn waarnemingen van gewone dwergvleermuis bekend, dit betreft vooral waarnemingen uit een klein deel van de bebouwde kom van Zierikzee. Geen van de waarnemingen is gedaan binnen de begrenzing van het plangebied.

De akkers hebben een monotone lage begroeiing (vruchtgewassen zoals aardappelen, suikerbieten of tarwe). Structuurvariatie en luwte ontbreken, hetgeen het voorkomen van insecten beperkt. Op de gewassen worden bovendien bestrijdingsmiddelen gebruikt; dit beperkt het aandeel insecten verder. Voor vleermuizen zijn de open akkers daarom onaantrekkelijk als foerageergebied. De watergangen kunnen van enige betekenis zijn in de loop van het seizoen als de oeverbegroeiing zich ontwikkeld heeft (en als er niet te veel wind staat). In de omgeving van het plangebied bevinden zich meer en betere foerageergebieden; een essentiële betekenis van (delen van) het plangebied voor vleermuizen wordt daarom uitgesloten.



Voor andere vleermuissoorten zoals rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger kan het plangebied een vergelijkbare beperkte betekenis hebben.

#### *Verblijfplaatsen*

De bomen rondom het plangebied zijn relatief jong en hebben geen holten of spleten waarin vleermuizen kunnen wegkruipen. Verblijfplaatsen voor boombewonende soorten worden daarom uitgesloten. De gebouwen zijn in het onderzoek buiten beschouwing gelaten (zie Hoofdstuk 2.1); verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten in het resterend plangebied worden uitgesloten. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen in de gebouwen is noodzakelijk omdat de ontwikkeling van het omliggend gebied van invloed kan zijn op aanwezige functies.

#### *Vliegroutes*

De hagen rondom het plangebied kunnen door vleermuizen gebruikt worden als geleidend element. De beplanting biedt bescherming tegen harde wind in het verder open landschap. Soorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis kunnen gebruik maken van deze structuur. Omdat op vrijwel alle plekken rondom het plangebied ook alternatieve structuren aanwezig zijn (andere beplanting in de vorm van struweel of laanbomen) betreft het geen essentiële vliegroutes.

### **3.8 Vogels**

#### **3.8.1 Vogels met jaarrond beschermd nestplaats**

Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor vogels met een jaarrond beschermd nest.

Uit de NDFF zijn de volgende soorten bekend met jaarrond beschermd nest: buizerd, havik, sperwer en ransuil.

Omdat het blad ten tijde van het veldonderzoek deels van de bomen was, konden de bomen en het struweel gecontroleerd worden, hierin bevinden zich geen nesten met jaarrond beschermd nest. Omdat de uilen en roofvogels verstoringsgevoelig zijn, vormt de locatie van het struweel en de bomen langs de doorgaande wegen geen geschikt broedhabitat. Nesten soorten met een jaarrond beschermd nest worden uitgesloten.



### 3.8.2 **Vogels waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is**

Tijdens het veldbezoek zijn op de akkers houtduif, spreeuw en kauw gezien.

Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor deze soorten. Als foerageergebied heeft het plangebied geen wezenlijke betekenis voor grote groepen vogels. In de ruime omgeving is vergelijkbaar en beter foerageergebied (in natuurgebieden) beschikbaar.

In de beplanting rondom het plangebied kunnen de volgende soorten waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is tot broeden komen: heggenmus, merel, houtduif, ekster. Deze soorten broeden van maart tot en met half augustus. Gedurende de broedtijd zijn de nestplaatsen en directe omgeving ervan beschermd onder de Omgevingswet.



## 4 Effecten en beoordeling Ow

In dit hoofdstuk worden de effecten van de ingreep op beschermde soorten beoordeeld waarvoor het plangebied (mogelijk) een functie heeft. Soorten waarvoor het plangebied geen functie heeft komen niet ter sprake. Effecten op deze soorten zijn namelijk op voorhand uitgesloten.

### 4.1 Haas

De voorgenomen ingreep leidt mogelijk tot schadelijke gevolgen voor haas. Als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied verliest de soort mogelijk een deel van het leefgebied, zowel door ruimtebeslag als door verstoring. Indien het plangebied voor de haas van essentiële betekenis is, betreft de ontwikkeling tot bedrijventerrein een schadelijke handeling ten aanzien van de haas. Een vergunning is dan nodig. Nader onderzoek is nodig om na te gaan of de soort aanwezig en met hoeveel dieren. Op grond van het nader onderzoek kunnen eventuele vervolmaatregelen worden bepaald.

### 4.2 Konijn

Omdat niet duidelijk is of konijn in het plangebied voorkomt, kan geen uitspraak worden gedaan over effecten op deze soort. Nader onderzoek is nodig om na te gaan of de soort voorkomt in het plangebied en zo ja, om hoeveel dieren het gaat.

### 4.3 Kleine marterachtigen

Omdat de haag aan de westzijde van het plangebied van wezenlijke betekenis is als verbindend element voor kleine marterachtigen, is de voorziene kap ervan een schadelijke handeling in het kader van de Omgevingswet.

Het veldwerk ten behoeve van onderhavige quick scan vormt een habitatgeschiktheidsbeoordeling; op grond van de bevindingen van deze is aannemelijk geworden dat de soorten die bekend zijn uit het zoekgebied gebruik maken van de haag en dat de haag van wezenlijke betekenis is. Nader onderzoek op grond van onderzoeksprotocollen wordt daarom niet nodig geacht. Wel zijn maatregelen nodig om negatieve effecten op kleine marterachtigen te voorkomen (zie Hoofdstuk 5) en is een vergunning nodig voor de kap van de haag.



#### **4.4 Vleermuizen**

De voorziene ontwikkeling kan leiden tot effecten op vleermuizen die zich in de gebouwen ophouden; aanbevolen wordt onderzoek te doen naar aanwezige functies in de gebouwen. In andere delen van het plangebied zijn geen essentiële functies aanwezig.

#### **4.5 Vogels waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is**

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied (de kap van de haag, het vergraven van de oevers) kan leiden tot vernietiging van in gebruik zijn de nesten van vogels waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is. Ook kunnen werkzaamheden leiden tot verstoring met wezenlijk invloed op broedende vogels.

Dit zijn schadelijke handelingen onder de Ow waarvoor geen vergunning mogelijk is. Het vernietigen en verstoren van in gebruik zijnde nesten moet worden voorkomen door het treffen van maatregelen (Hoofdstuk 5).

#### **4.6 Algemeen voorkomende amfibieën en grondgebonden zoogdieren**

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied leidt tot aantasting van leefgebied van algemeen voorkomende amfibieën en grondgebonden zoogdieren van het '*Beschermingsregime andere soorten*', zoals gewone pad, kleine watersalamander, bruine kikker, bosmuis, aardmuis, huisspitsmuis. Het verlies aan leefgebied wordt met name veroorzaakt door de kap van de haag aan de westzijde van het gebied en (plaatselijke) vergraving van slootoevers. Op de agrarische percelen komen nauwelijks verblijfplaatsen van de betreffende soorten voor.

Voor deze soorten betreft de voorgenomen activiteit een vergunningvrij geval en is dus géén vergunning nodig. Het betreft algemeen voorkomende soorten (lokaal, regionaal en landelijk) en het aantal dieren dat potentieel gemoeid is met de (lokale) ingreep is beperkt. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is daarom niet in het geding.



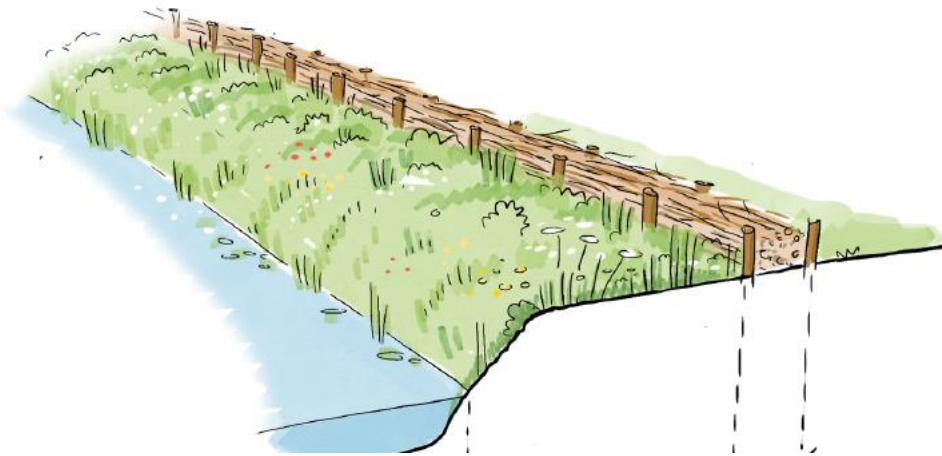
## 5 Maatregelen en aanvullend onderzoek

### 5.1 Maatregelen voor beschermde soorten

Deze paragraaf geeft per relevante soort(groep) een overzicht van maatregelen die nodig zijn om effecten op beschermde soorten zo veel mogelijk te beperken.

- Breng tijdig vervanging aan voor de te kappen haag aan de westzijde van het plangebied. Een takkenril zoals weergegeven in Figuur 5.1 vormt een geschikt alternatief verbindend element. Breng een dergelijke takkenril aan over de gehele lengte waarover de haag verdwijnt.
- Kap de haag langs de Straalweg buiten de broedperiode van vogels (buiten de periode maart tot en met half augustus) om vernietiging van in gebruik zijnde nesten te voorkomen.
- Voorkom verstoring van broedende vogels door afstand te houden van de beplanting - of door buiten het broedseizoen nabij oevers en beplanting te werken.
- Verplaats dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen (zoals egels of padden) naar veilig leefgebied elders.
- Om kolonisatie van het plangebied door rugstreeppad te voorkomen, dient men in de bouwfase alert te zijn op het ontstaan van plassen. Voorkom plasvorming zodat rugstreeppad de plassen niet kan gebruiken voor de voortplanting.

Op basis van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek naar haas, konijn en vleermuizen (paragraaf 5.2) kunnen maatregelen nodig zijn. Deze dienen na afronding van het aanvullend onderzoek worden bepaald en uitgewerkt ten behoeve van de vergunningsaanvraag.



*Figuur 5.1 Voorbeeld van een takkenril. Met een takkenril kan een nieuw verbindend element ten behoeve van kleine marterachtigen worden aangelegd. De hoogte van de takkenril is maximaal 50 cm om te voorkomen dat predatoren zoals roofvogels de takkenril als uitzichtpunt gaan gebruiken.*

## 5.2 Nader onderzoek

### 5.2.1 Konijn en haas

Nader onderzoek naar konijn en haas is nodig om vast te kunnen stellen of de soorten in het plangebied voorkomen. Op basis daarvan kan worden nagegaan of, en hoeveel dieren effect van de ingreep ondervinden en welke maatregelen kunnen worden getroffen om schade te beperken en voorkomen. Indien de soorten aanwezig zijn, kan de vergunningaanvraag voor de omgevingsvergunning met deze informatie worden onderbouwd.

Voor het uitvoeren van onderzoek naar haas en konijn zijn door de provincie Utrecht richtlijnen opgesteld (provincie Utrecht, 2024). Buiten de provincie Utrecht wordt deze aanpak ook als onderzoeksprotocol gebruikt en door andere bevoegde gezagen geaccepteerd. De richtlijnen schrijven voor dat meerdere onderzoeksronden nodig zijn en voldoende onderzoekers om het betreffende gebied te overzien.

Een goed alternatief is het uitvoeren van onderzoek met een thermische drone. Een drone uitgerust met een hoge resolutie warmtebeeldcamera kan het aantal dieren in een terrein goed in beeld brengen. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen haas en konijn en volstaat één vlucht in de ochtendschemering. Deze methode wordt door de provincie Zeeland geaccepteerd en vergt een lagere onderzoeksinspanning.



### 5.3 Vleermuizen

Een gebouweninspectie is nodig om vast te kunnen stellen of de gebouwen geschikt zijn voor vleermuizen, en zo ja welk nader veldonderzoek in de voor vleermuizen actieve periode in het jaar nodig is. Op basis daarvan kan worden nagegaan of, en hoeveel dieren effect van de ingreep ondervinden en welke maatregelen kunnen worden getroffen om schade te beperken en voorkomen. Indien vleermuizen aanwezig zijn, kan de vergunningaanvraag voor de omgevingsvergunning met deze informatie worden onderbouwd.



## 6 Overige kwetsbare soorten

### 6.1 Algemeen

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de specifieke zorgplicht voor overige kwetsbare soorten. In onderstaande paragrafen wordt het volgende beoordeeld:

- Zijn er aanwijzingen voor aanwezigheid van *overige kwetsbare soorten*?
- Is er (mogelijk) sprake van schadelijke gevolgen voor deze soorten?
- Kunnen deze gevolgen met maatregelen worden voorkomen?

### 6.2 Aanwijzingen voor aanwezigheid en mogelijke effecten

Op basis van de NDFF en een habitatgeschiktheidsbeoordeling is bepaald of er aanwijzingen zijn dat overige kwetsbare soorten planten of dieren binnen de invloedssfeer van de ingreep (kunnen) voorkomen.

Uit de NDFF zijn waarnemingen uit de omgeving bekend van overige kwetsbare soorten dieren en planten. Het betreft waarnemingen van planten, ongewervelden, mossen en korstmossen (NDFF, 2025).

Op grond van de terreinkenmerken en de functie van het plangebied zijn er **geen aanwijzingen** dat de kwetsbare soorten in het plangebied voorkomen. De haag biedt bedreigde vaatplanten geen geschikte groeiplaatsen; vanwege de zware kleigrond komen hier veelal algemene planten voor. Door het intensief agrarisch gebruik en de toepassing van mest en pesticiden op de akkers zijn de daar aanwezige groeiplaatsen ongeschikt voor de uit de omgeving bekende kwetsbare planten. Vanwege het ontbreken van bloemrijke vegetaties en het voornoemde agrarisch gebruik is het onaannemelijk dat op de akkers kwetsbare ongewervelden voorkomen zoals vlinders, bijen en libellen. Voor bedreigde ongewervelden ontbreken ook geschikte waardplanten in de haag. Door afwezigheid van harde substraten en oude bomen en het intensief agrarisch gebruik van het plangebied kunnen ook kwetsbare mossoorten en korstmossen worden uitgesloten. Maatregelen voor kwetsbare soorten binnen de invloedssfeer van de ingrepen zijn daarom niet nodig.



## 7 Gebiedenbescherming

### 7.1 Natura 2000-gebieden

#### 7.1.1 Ligging plangebied ten opzichte van beschermde gebieden

##### *Natura 2000-gebied Oosterschelde*

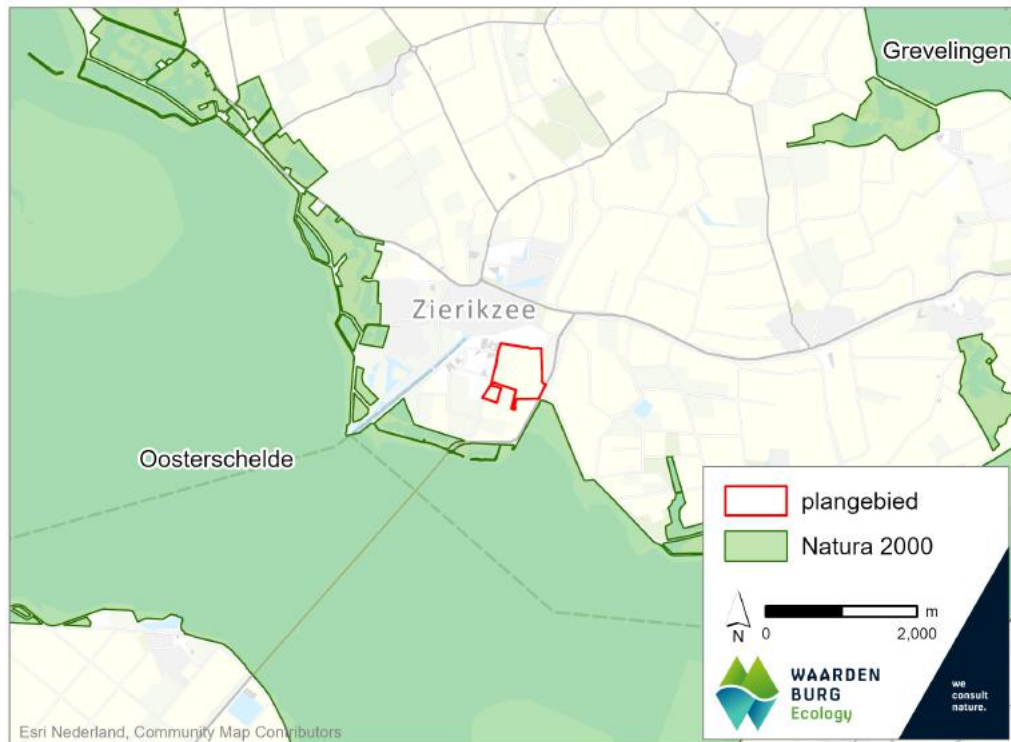
Ten zuiden van het plangebied ligt Natura 2000-gebied Oosterschelde (zie Figuur 7.1). Een kleine kwelder van Natura 2000-gebied Oosterschelde ligt ten zuidoosten van het plangebied, op minder dan 50 meter afstand. Andere delen van de Oosterschelde liggen op grotere afstand (meerdere honderden meters). Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen voor habitattypen, habitatrichtlijnsoorten, broedvogels en niet-broedvogels (zie Bijlage 2).

##### *Natura 2000-gebied Grevelingen*

Op meer dan 4 km ten noorden van het plangebied ligt Natura 2000-gebied Grevelingen (zie Figuur 7.1). Natura 2000-gebied Grevelingen is aangewezen voor habitattypen, habitatrichtlijnsoorten, broedvogels en niet-broedvogels (zie Bijlage 3).

##### *Andere Natura 2000-gebieden*

Andere Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van meer dan 10 km.



Figuur 7.1 Ligging Natura 2000-gebieden (groen) in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd).

### 7.1.2 Potentiële effecten van de ontwikkeling

In het algemeen leidt de aanleg van bedrijventerrein tot:

- oppervlakteverlies;
- optische verstoring;
- versnippering bij het doorsnijden van natuurlijke verbindingen;
- verstoring door trillingen, licht en geluid door de inzet van graafmachines en vrachtwagens en verlichting;
- verdroging bij het verlagen van de grondwaterstand;
- verontreiniging bij het gebruik van chemicaliën;

In onderstaande paragrafen wordt per potentieel effect besproken in hoeverre aan de orde is bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein Zuidoostflank. Effecten van stikstofdepositie (vermesting en verzuring) vallen buiten onderhavig onderzoek.

#### *Oppervlakteverlies*

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied; directe effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden als gevolg van oppervlakteverlies zijn niet aan de orde.

Bij de toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden kan ook sprake zijn van de zogenaamde *externe werking*, indien een ingreep buiten een Natura 2000-gebied leidt tot effecten op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied.



Als gevolg van ruimtebeslag gaat foerageergebied van watervogels als eenden, ganzen en andere herbivore vogelsoorten permanent verloren. De ganzen en eenden die in het plangebied foerageren maken echter geen deel uit van de vogels waarvoor de kwelders van Natura 2000-gebied Oosterschelde zijn aangewezen als foerageergebied.

De ingreep leidt niet tot effecten die direct of indirect negatief zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Oosterschelde of andere Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten zijn met zekerheid uitgesloten.

#### *Optische verstoring*

Tussen het plangebied en de nabijgelegen kwelder van Natura 2000-gebied Oosterschelde ligt een hoge dijk. De dijk vormt een zichtbarrière tussen het Natura 2000-gebied en de planlocatie. Bewegingen in het plangebied (werkzaamheden ten behoeve van de aanleg en verkeersbewegingen) zijn daardoor niet waarneembaar vanuit het Natura 2000-gebied. Optische verstoring van soorten met instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Oosterschelde zijn uitgesloten.

#### *Versnippering*

De ontwikkeling van het plangebied leidt niet tot versnippering van leefgebied van soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Oosterschelde is aangewezen, omdat het (ontwikkelde) plangebied geen obstakel of barrière zal vormen voor de soorten die van het Natura 2000-gebied Oosterschelde (of andere Natura 2000-gebieden) gebruik maken. De aangewezen vogelsoorten zijn in staat om zich vliegend te verplaatsen. De beide soorten zeehonden, bruinvis en fint (een vissoort) hebben geen binding met binnendijks gebied. Noordse woelmuis komt voor in natuurlijke moerasachtige terreinen met hoge vegetaties. Dergelijk habitat komt in het plangebied niet voor; noordse woelmuis wordt uitgesloten. Een versnipperende werking van de ontwikkeling van het plangebied op soorten van Natura 2000-gebied Oosterschelde of andere Natura 2000-gebieden wordt uitgesloten.

#### *Trillingen, geluid, licht*

##### *Aanlegfase:*

Ingeschat is dat de trillingen en geluid afkomstig van de ontwikkeling van het bedrijventerrein maximaal circa 75 m ver reiken. De afstand tussen de planlocatie en de uiterste punt van het Natura 2000-gebied Oosterschelde is circa 45 m.

Een gebied van 50 m aan weerszijden van de N256 is echter reeds verstoord door trillingen en geluid. De verstoring als gevolg van de ontwikkeling van het bedrijventerrein valt binnen bestaand verstoord gebied; de voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een groter areaal verstoord gebied en niet tot verstoring van instandhoudingsdoelen zoals broedende vogels in Natura 2000-gebied Oosterschelde.



#### Gebruiksfase:

Verlichting in de aanleg en gebruiksfase reikt niet verder dan maximaal 20 meter buiten het plangebied.

Geluid en trillingen als gevolg van bedrijvigheid en verkeersbewegingen binnen het plangebied hebben een uitstraling van maximaal 50 m buiten het plangebied. Daarmee reikt deze verstoring niet tot binnen enig Natura 2000-gebied. Effecten op instandhoudingsdoelen als gevolg van trillingen, geluid en licht worden uitgesloten.

#### *Verdroging*

Effecten als gevolg van verdroging zijn niet aan de orde. De genoemde Natura 2000-gebieden liggen buitendijks en zijn niet gevoelig voor verdroging.

#### *Verontreiniging*

Aangenomen wordt dat de milieuvoorwaarden die gesteld worden aan bedrijfsactiviteiten ten aanzien van uitstoot van verontreinigende stoffen er eveneens toe leiden dat instandhoudingsdoelen geen effecten ondervinden.

## **7.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere nationale natuurgebieden en landschappen en houtopstanden**

### **7.2.1 Natuurnetwerk Nederland**

De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN worden door de provincie per Omgevingsverordening vastgesteld. Het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) tot het NNZ (Natuur Netwerk Zeeland). De regels zien erop toe dat de kwaliteit en oppervlakte van het NNZ niet achteruitgaan en dat de samenhang tussen de gebieden van het NNZ behouden blijft. In het geval dat activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het NNZ, dan moeten deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk netto behouden blijven of verbeteren. Voor informatie over de NNZ is de Informatiekaart Natuur (IKN) ontwikkeld. De Ow kent voor het NNZ geen specifieke zorgplicht. Het plangebied ligt buiten gebieden die onderdeel zijn van het NNZ (zie Figuur 7.2, bron: Informatiekaart Natuur).

In artikel 5.44 van de Omgevingsverordening van de provincie Zeeland is opgenomen dat voor projecten binnen een bufferzone van 100 meter rondom een natuurgebied in de motivering van het omgevingsplan moet worden aangegeven hoe rekening wordt gehouden met de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurgebied.

#### *Toetsing*

Het toetsingskader is van toepassing op ingrepen die binnen het NNZ plaatsvinden én in afwijking zijn van het geldende bestemmingsplan.

Het plangebied ligt nabij terreindelen die zijn aangewezen als delen van het NNN (bron: Informatiekaart Natuur). Het betreft de berm aan de oostzijde van de Weg naar de Val



(N256) die aangeduid is als beheertype botanisch waardevol grasland (A 02.01) en onderdeel vormt van Dijken Schouwen-Duiveland.

Omdat de ingreep niet binnen het NNZ plaatsvindt, wordt uitsluitend een beknopte onderbouwing gegeven ten behoeve van artikel 5.44 uit de Omgevingsverordening (zie vorige paragraaf).

Het beheertype A 02.01 omvat uiteenlopende kwaliteiten ([www.Bij12.nl](http://www.Bij12.nl)). Grote oppervlakten grasland die in verbinding staan met andere graslanden worden hoger gewaardeerd vanwege hun ontwikkelingspotentieel. In het algemeen zijn grazige vegetaties gevoelig voor hydrologische wijzigingen en wijzigingen in het gevoerde beheer; zo zijn maaifrequentie en het al dan niet afvoeren van het maaisel van invloed op de soortensamenstelling van de vegetatie.

Het betreffende onderdeel van het NNZ is in ieder geval een berm, en vanwege aard en ligging is dit terreindeel gevoelig voor randinvloeden zoals verontreiniging en gebruik van strooizout op de weg. Gegevens van het object zijn niet beschikbaar.

De voorziene ontwikkeling van het bedrijventerrein Zuidoostflank leidt niet tot wijzigingen in de hydrologie of in wijzigingen in het beheer van de berm.

De ruimtelijke ontwikkelingen leiden evenmin tot effecten op de kenmerken en waarden van dit beheertype omdat de invloedssfeer van de werkzaamheden beperkt zijn. Effecten op het NNZ deel met beheertype botanisch grasland zijn uitgesloten.

Overige delen van het NNN liggen op meer dan 300 m afstand. Ook op deze terreinen heeft de voorziene ontwikkeling van het bedrijventerrein geen invloed.



Figuur 7.2 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van gebieden die deel uitmaken van het NNN (Bron: IKN).

### 7.2.2 Bijzonder nationaal landschap

Het plangebied ligt op meer dan 10 km afstand van Nationaal landschap Zuidwest Zeeland. Dit landschap omvat het grootste deel van Walcheren, de zak van Zuid-Beveland en West-Zeeuws-Vlaanderen. (Visuele) verstoring van dit landschap is op grond van de afstand van het plangebied bijzonder nationaal landschap uitgesloten.

### 7.2.3 Houtopstanden

De gemeente Schouwen- Duiveland heeft tot op heden geen bebouwingscontour houtkap vastgesteld. Voorgesteld wordt om over de toetsing aan het onderdeel houtopstanden van de Omgevingswet met de provincie in overleg te treden.

## 8 Conclusies en aanbevelingen

### 8.1 Soortenbescherming

#### 8.1.1 Functie van het plangebied voor beschermde soorten

Het plangebied (exclusief bebouwing) heeft mogelijk een functie voor haas en konijn. In het plangebied kunnen op diverse plaatsen vogels tot broeden komen waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is. De haag aan de westzijde van het plangebied heeft betekenis als verbindend element voor kleine marterachtigen. Tenslotte komen in het plangebied algemene amfibieën en zoogdieren voor.

Tabel 8.1 *Beschermde soorten waarvoor (de omgeving van) het plangebied (mogelijk) een essentiële functie heeft.*

Soort	Beschermingsregime	(Mogelijke) functie	Locatie
Haas	Andere soorten	Verblijfplaats, voortplantingsplaats, foerageergebied	Niet bekend
Konijn	Andere soorten	Verblijfplaats, voortplantingsplaats, foerageergebied	Niet bekend
Wezel, bunzing, hermelijn	Andere soorten	Verbindend element	Haag westzijde
Vleermuizen	Habitatrichtlijn	Verblijfplaatsen	Bebouwing, opstallen
Algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren	Andere soorten	Rust- en verblijfplaatsen en foerageergebied	Muizenholen, houtwal rondom plangebied, watergangen
Algemene broedvogels	Vogelrichtlijn	Broedplek	Opgaande beplanting rondom plangebied

#### 8.1.2 Effecten, maatregelen en nader onderzoek

De ontwikkeling van het plangebied leiden mogelijk tot het verstoren van in gebruik zijnde nesten van algemene broedvogels. Dit is een schadelijke handeling (art. 11.37 Bal)



waarvoor geen vergunning mogelijk is. Schadelijke gevolgen kunnen met maatregelen worden voorkomen (**Hoofdstuk 5**). Een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit is dan niet nodig.

De kap van de haag leidt tot verlies van een verbindend element voor kleine marterachtigen. Hiervoor dienen tijdig maatregelen te worden getroffen (**Hoofdstuk 5**) en is een vergunning nodig.

De werkzaamheden leiden mogelijk tot vernietiging van verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdieren. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van vergunningplicht bij het uitvoeren van schadelijke handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen of bestendig beheer en onderhoud. Wel zijn in het kader van de specifieke zorgplicht maatregelen nodig om effecten zo veel mogelijk te beperken (**Hoofdstuk 5**).

Naar het voorkomen van haas en konijn dient nader onderzoek plaats te vinden. Dit is beschreven in Hoofdstuk 5.

Naar het voorkomen van vleermuizen in de bebouwing en opstallen dient nader onderzoek plaats te vinden. Dit is beschreven in Hoofdstuk 5.

### 8.1.3 Overige kwetsbare soorten

Op basis van het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor aanwezigheid van overige kwetsbare soorten. Voor deze soorten zijn schadelijke gevolgen uitgesloten. Maatregelen zijn niet nodig.

### 8.1.4 Natuurkansen

Hoewel er geen wettelijke verplichting voor geldt, wordt aanbevolen om bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein verblijfsvoorzieningen voor vleermuizen en vogels te realiseren in de bedrijfsgebouwen. Verblijfplaatsen kunnen onder andere gerealiseerd worden in gevels en daken. Voor meer informatie over het creëren van verblijfplaatsen in nieuwbouw wordt verwezen naar de checklist groen bouwen: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>.

Voor amfibieën en grondgebonden zoogdieren ontstaan nieuwe kansen in de groenzones die binnen het plangebied worden gerealiseerd.

## 8.2 Gebiedsbescherming

### 8.2.1 Natura 2000-gebieden

Het is uitgesloten dat de voorgenomen ingrepen leiden tot aantasting van relevante soorten en vegetaties (habitatrichtlijnsoorten, habitattypen, broedvogels en niet-broedvogels) in Natura 2000-gebieden.



Effecten van stikstof zijn beoordeeld in een separate stikstofberekening (Nox Advies, 2025).

### 8.2.2 **NNN en bijzonder nationaal landschap**

De voorziene ontwikkeling van het bedrijventerrein vindt niet plaats in het NNN of nabij bijzondere nationale natuurgebieden of landschappen. De voorziene ontwikkeling vindt plaats binnen de 100 meter bufferzone van een klein deel van het NNN, maar effecten op het NNN (en bijzondere nationale natuurgebieden of landschappen) zijn uitgesloten (zie Hoofdstuk 7).

### 8.2.3 **Houtopstanden**

Omdat de gemeente Schouwen - Duiveland geen bebouwingscontour houtkap heeft vastgesteld, is niet duidelijk in hoeverre toetsing aan dit onderdeel aan de orde is. Aanbevolen wordt hierover in overleg te treden met de provincie.



## Literatuur

- Broekhuizen, S. & F. Maaskamp, 1982. Movement, home range and clustering in the European hare (*Lepus europaeus* PALLAS) in the Netherlands. *Zeitschrift für Säugetierkunde* 47: 22-32.
- Science of The Total Environment, Volume 951, 2024, 175779. Krivopalova, A., P., J. Cukor, R. Ševčík, K. Brynychová, M. Šálek. Adaptation of farmland mammalian specialist to urban life: Escape behavior of European hare along the urban-rural gradient (november 2024).
- Klok, W.R., 2023. Natuurtoets hoogspanningsstation TenneT Zierikzee. Veld- en bodemonderzoeken Netversterking Schouwen-Duiveland. Toetsing Wet natuurbescherming en NNN. 0476754.100. documentnummer 0476754-BO-NT-ZKZ. Concept, revisie 3.0. 26-01-2023. Antea Group, Arnhem.
- Krivopalova, A.; Mikula, P.; Cukor, J.; Ševčík, R.; Brynychová, K.; Šálek, M. Adaptation of farmland mammalian specialist to urban life: Escape behavior of European hare along the urban-rural gradient. *Sci. Total Environ.* 2024,951, 175779.
- Provincie Utrecht, 2024. Toetsingskader Bescherming van de haas bij flora- en fauna-activiteiten in de provincie Utrecht. Provincie Utrecht, Utrecht.
- Nox Advies, 2026. AERIUS berekening bedrijventerrein Zuidoostflank, Zierikzee.

### Websites:

- Informatiekaart Natuur. [https://atlas.bij12.nl/WebView/index.html?viewer=ikn\\_pub](https://atlas.bij12.nl/WebView/index.html?viewer=ikn_pub). Geraadpleegd op 20 oktober 2025.
- Nationale Databank Flora en Fauna. <https://ndff-ecogrid.nl/>. Geraadpleegd op 20 oktober 2025.

### Adviezen in het kader van landschappelijke inpassing:

- Visscher, M.M., E. J. Beukema, 2025. Bedrijventerrein Zuidoostflank Zierikzee, diverse advisering. Waardenburg Ecology, Culemborg.



## Bijlage I Toetsingskader beschermde soorten Omgevingswet

In deze Bijlage worden de relevante onderdelen van de Ow ten aanzien van soortenbescherming samengevat. De teksten zijn grotendeels ontleend aan de 'Handreiking Toelichting natuurbescherming onder de Omgevingswet' van het Netwerk Groene Bureaus. Voor de teksten van de Ow verwijzen we naar: [wetten.overheid.nl](http://wetten.overheid.nl) In Bijlage I van dit rapport wordt nader ingegaan op het toetsingskader voor een flora- en fauna-activiteit

### Flora- en fauna-activiteit

Een 'flora- en fauna-activiteit' in de Ow is een: 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'. Er is al sprake van een 'flora- en fauna-activiteit' als het een *mogelijk* gevolg heeft voor één in het wild levend dier of plant, ongeacht of deze soort beschermd is volgens de Ow.

Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient onder andere rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 Bal (*specifieke zorgplicht*) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal (*vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningvrije gevallen*). Hoewel de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal alleen betrekking hebben op de bij wet beschermde soorten, gelden art. 11.27 en 11.28 (*voorkomen onnodig lijden van dieren*) ook met betrekking tot de niet-beschermde soorten.

### Specifieke zorgplicht

De specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten is opgenomen in artikel 11.27 Bal. De specifieke zorgplicht geldt altijd en voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. De specifieke zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen.

Het eerste lid van artikel 11.27 Bal verplicht degene die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben:

- alle maatregelen te nemen die *redelijkerwijs* van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen.
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen die gevolgen *zoveel mogelijk* te beperken of ongedaan te maken;
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat *redelijkerwijs* van diegene kan worden gevraagd.

In het tweede lid van artikel 11.27 Bal is de specifieke zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten nader uitgewerkt. Hierin staat dat de plicht 'in ieder geval' (dus een niet-limitatieve opsomming) inhoudt dat voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van bepaalde soorten en voor die



soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie. Het gaat (samengevat) om de volgende soorten:

- Vogelrichtlijn-soorten en geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten,
- Habitatrichtlijn-soorten,
- nationaal beschermde soorten,
- dieren of planten die zijn opgenomen op de *Rode Lijsten*, en
- voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

Als er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van bovengenoemde soorten, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten. Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben.

### **Interpretatie specifieke zorgplicht**

Het Bal geeft aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat. De reikwijdte van de specifieke zorgplicht is op dit moment nog niet duidelijk. De formulering van de specifieke zorgplicht laat veel ruimte voor interpretatie die (nog) niet nader ingevuld is door provincies. De interpretatie van de reikwijdte van de specifieke zorgplicht van Waardenburg Ecology is gebaseerd op *expert judgement* en het voorstel van Hunink (2023<sup>1</sup>).

#### *Rode lijst soorten(groepen)*

Wij richten ons in de natuurtoets op *alle* Rode lijst soorten, dus niet alleen op 'dieren en planten'. Dit is dus inclusief korstmossen, paddenstoelen en schimmels. Daarbij worden *alle* (categorieën) Rode Lijst-soorten meegenomen: gevoelig, kwetsbaar, bedreigd en ernstig bedreigd. Uitgangspunt daarbij is dat de specifieke zorgplicht een focus vergt op de mogelijke nadelige gevolgen op de staat van instandhouding van soorten en niet zozeer op nadelige gevolgen voor ieder exemplaar afzonderlijk.

#### *Onderzoeksinspanning*

Iemand die een flora- en fauna-activiteit wil verrichten op een plek, moet controleren of er aanwijzingen zijn dat op die plek of in de buurt kwetsbare soorten voorkomen. Onduidelijk is welke onderzoeksinspanning verricht moet worden. Waardenburg Ecology vult deze onderzoeksverplichting in door het raadplegen van de NDFP en een habitatgeschiktheidsbeoordeling.

---

<sup>1</sup> Hunink, S. 2023. Voorstel invulling specifieke zorgplicht FF-activiteiten Ow. LinkedIn bericht 30 oktober 2023.



### **De soortenbeschermingsregimes**

In het Bal wordt onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes. De regels voor een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten worden gegeven in:

- § 11.2.2: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn (*Vogelrichtlijnsoorten*). Dit betreft alle van nature in Nederland voorkomende vogels conform art. 1 Vogelrichtlijn
- § 11.2.3: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn (*Habitatrichtlijnsoorten*). Dit betreft soorten, genoemd in Bijlage IV, onder a, bij de Habitatrichtlijn, Bijlage II bij het verdrag van Bern of Bijlage I bij het verdrag van Bonn.
- § 11.2.4: omgevingsvergunning andere soorten (*andere soorten*). Dit betreft soorten genoemd in Bijlage IX behorende bij art. 11.54 Bal.

Onder iedere paragraaf (11.2.2, 11.2.3 en 11.2.4) zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningvrije gevallen aangegeven. In de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over verbodsbepalingen waarvoor een ontheffing of vrijstelling kan worden verleend zoals onder de Wet natuurbescherming, maar over schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningplichtig geval. Er geldt een vergunningplicht voor schadelijke handelingen bij:

- vogels op grond van artikel 11.37, eerste lid Bal,
- dier- en plantensoorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bonn en Bern op grond van artikel 11.46, eerste lid, Bal, en
- dieren van Bijlage IX, onder A van het Bal op grond van artikel 11.54, eerste lid, Bal.

De inhoud van de schadelijke handelingen komt overeen met de verbodsbepalingen van de soortenbeschermingsregimes uit de voormalige Wet natuurbescherming, aangezien deze rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale Verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

- het opzettelijk doden en vangen van soorten;
- het beschadigen of vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van dieren, niet zijnde vogels;
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, eieren of wegnemen van nesten van vogels;
- het opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren;
- het (ver)storen van dieren volgens de beschermingsregimes soorten Vogelrichtlijn en soorten Habitatrichtlijn. NB geldt voor vogels niet als er geen sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de vogelsoort;
- het plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten.



## BESCHERMDE SOORTEN

Voor beschermde soorten zijn in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) schadelijke handelingen benoemd en bestaan soortlijsten waarnaar verwezen wordt in het desbetreffende artikel.

### - Europees beschermde diersoorten en plantensoorten

*Soortenlijst*

- Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Bijlage IV

*Schadelijke handelingen en soortenlijst beschreven in:*

- art 11.37 Bal
- art 11.46 Bal

### - Andere beschermde dier- en plantensoorten

*Soortenlijst*

- Bijlage IX
- A. zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers
- B. vaatplanten

*Schadelijke handelingen en soortenlijst beschreven in:*

- art 11.54 Bal
- art 11.54 Bal, 1e lid, onder a
- art 11.54 Bal, 1e lid, onder c

### - Vogels met jaarrond beschermde nesten

- Indicatieve lijst jaarrond beschermde vogelnesten RVO en provincies

## Uitzonderingen vergunningplicht en vergunningvrije gevallen

Voor instandhoudings- en passende maatregelen in het kader van het bereiken van Natura 2000-doelstellingen geldt een uitzondering van de vergunningplicht voor schadelijke handelingen. In het Bal zijn verder een aantal vergunningvrije gevallen aangewezen per beschermingsregime waarvoor geen vergunningplicht geldt. Hoewel er enkele verschillen zijn, betreft het onder meer de volgende gevallen:

- In een programma aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. een Natura 2000-beheerplan).
- In een omgevingsverordening aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de provincie aangewezen soorten en handelingen).
- Bij ministeriële regeling aangewezen flora- en fauna-activiteiten (In art. 4.31 van de Omgevingsregeling zijn de flora- en fauna-activiteiten die genoemd zijn in art. 11.54 Bal aangewezen als vergunningvrij voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen of inrichting van gebieden (incl. gebruik) voor de soorten in Bijlage VIIc Or).
- Flora- en fauna-activiteiten die aantoonbaar worden uitgevoerd conform een per ministeriële regeling aangewezen gedragscode.

## Beoordelingsregels vergunning

Een vergunning wordt alleen verleend als is voldaan aan de beoordelingsregels in § 8.6.2 Bkl. De beoordelingsregels verschillen per soortenbeschermingsregime (uitgewerkt in art. 8.74j t/m art. 8.74l Bkl), maar komen kort gezegd neer op de beoordeling:

- of er geen andere bevredigende oplossing is,
- of de activiteit nodig is vanwege een genoemd wettelijk belang, en
- of de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.



## Bijlage II Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Oosterschelde

### Habitattypen

Habitattype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H1160 - Grote baaien		definitief	=	>	A2	
H1310A - Zilte pionierbegroeiingen	zeekraal	definitief	>	=	B1	
H1320 - Slijkgrasvelden		definitief	=	=	A2	
H1330A - Schorren en zilte graslanden	buitendijks	definitief	=	=	B1	1.16,W
H1330B - Schorren en zilte graslanden	binnendijks	definitief	>	=	B2	1.19,W
H2130A* - Grijze duinen	kalkrijk	definitief	=	=	C	1.19,W
H2160 - Duindoornstruwelen		definitief	=	=	C	
H7140B - Overgangs- en trilvenen	veenmosrietlanden	definitief	>	>	C	1.19,W
H7210* - Galigaanmoerassen		definitief	=	=	C	

### Habitatrichtlijnsoorten

Soort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
H1103 - Fint	definitief	=	=	=	B	
H1340* - Noordse woelmuis	definitief	>	>	=	B1	1.19,W
H1351 - Bruinvis	definitief	=	=	=	C	
H1364 - Grijze zeehond	definitief	=	=	=	C	1.11,W
H1365 - Gewone zeehond	definitief	>	=	>	C	1.11,SB

### Broedvogels

Soort	Status doel	Aantal broedparen	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
A081 - Bruine kiekendief	definitief	19	=	=	C	
A132 - Kluut	definitief	2000*	=	=	B1	1.19,W
A137 - Bontbekplevier	definitief	100*	=	=	B2	
A138 - Strandplevier	definitief	220*	>	>	B1	
A156 - Grutto	ontwerp	35	=	=	C	
A191 - Grote stern	definitief	4000*	=	=	C	1.19,W
A193 - Visdief	definitief	6500*	=	=	B1	1.19,W
A194 - Noordse stern	definitief	20	=	=	C	1.19,W
A195 - Dwergstern	definitief	300*	=	=	B2	1.19,W



## Niet-broedvogels

Soort	Status doel	Populatie	Populatie waarde	Instandhoudings- doelstelling	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
A004 - Dodaars	definitief	80	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	
A005 - Fuut	definitief	370	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A007 - Kuifduiker	definitief	8	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A1	
A017 - Aalscholver	definitief	360	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A026 - Kleine zilverreiger	definitief	20	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	
A034 - Lepelaar	definitief	30	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A037 - Kleine zwaan	definitief	behoud	n.v.t.	Slaap- en rustplaats	=	=		
A043 - Grauwe gans	definitief	2300	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A045 - Brandgans	definitief	3100	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A046 - Rotgans	definitief	6300	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A1	
A048 - Bergeend	definitief	2900	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A050 - Smient	definitief	12000	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A051 - Krakeend	definitief	130	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A052 - Wintertaling	definitief	1000	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A053 - Wilde eend	definitief	5500	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A054 - Pijlstaart	definitief	730	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	
A056 - Slobeend	definitief	940	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	
A067 - Brilduiker	definitief	680	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A1	
A069 - Middelste zaagbek	definitief	350	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	
A103 - Slechtvalk	definitief	10	maximum	Foerageergebied	=	=	B1	
A125 - Meerkoet	definitief	1100	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A130 - Scholekster	definitief	24000	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A1	1.11,58
A132 - Kluut	definitief	510	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	
A137 - Bontbekplevier	definitief	280	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	
A138 - Strandplevier	definitief	50	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A2	1.13



A140 - Goudplevier	definitief	2000	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A141 - Zilverplevier	definitief	4400	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A1	
A142 - Kievit	definitief	4500	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A143 - Kanoetstrandloper	definitief	7700	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A1	1.11,SB
A144 - Drieteenstrandloper	definitief	260	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A149 - Bonte strandloper	definitief	14100	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	1.11,SB
A156 - Grutto	ontwerp	180	gemiddelde	Foerageergebied	=	>	C	
A156 - Grutto	ontwerp	770	maximum	Slaap- en rustplaats	=	>		
A157 - Rosse grutto	definitief	4200	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	1.11,SB
A160 - Wulp	definitief	6400	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	
A161 - Zwarte ruiter	definitief	310	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A1	
A162 - Tureluur	definitief	1600	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	
A164 - Groenpootruiter	definitief	150	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	
A169 - Steenloper	definitief	580	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A1	1.11,SB



## Bijlage III Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Grevelingen

### Habitattypen

Habitatype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H1310A - Zilte pionierbegroeiingen	zeekraal	definitief	=	=	C	
H1310B - Zilte pionierbegroeiingen	zeevetmuur	definitief	=	=	A3	
H1330B - Schorren en zilte graslanden	binnendijks	definitief	=	=	A2	
H2130A* - Grijze duinen	kalkrijk	definitief	=	=	C	1.15,W
H2160 - Duindoornstruwelen		definitief	=	=	B1	
H2170 - Kruiwilgstruwelen		definitief	=	=	A1	1.15,W
H2190B - Vochtige duinvalleien	kalkrijk	definitief	=	=	A2	1.15,W
H6430B - Ruigten en zomen	harig wilgenroosje	definitief	=	=	C	

### Habitatrichtlijnsorten

Soort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
H1340* - Noordse woelmuis	definitief	>	>	>	B2	1.14
H1364 - Grijze zeehond	definitief	=	=	=	C	
H1365 - Gewone zeehond	definitief	=	=	=	C	
H1903 - Groenknolorchis	definitief	=	=	=	B2	1.15,W

### Broedvogels

Soort	Status doel	Aantal broedparen	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
A081 - Bruine kiekendief	definitief	17	=	=	C	
A132 - Kluut	definitief	2000*	>	>	B1	1.13
A137 - Bontbekplevier	definitief	105*	>	>	B1	1.13
A138 - Strandplevier	definitief	220*	>	>	A1	1.13
A191 - Grote stern	definitief	6200*	=	=	A1	1.13
A193 - Visdief	definitief	6500*	>	>	B1	1.13
A195 - Dwergstern	definitief	300*	=	=	B1	1.13



## Niet-broedvogels

Soort	Status doel	Populatie	Populatie waarde	Instandhoudings- doelstelling	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
A004 - Dodaars	definitief	70	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	
A005 - Fuut	definitief	1600	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	1.04,W
A007 - Kuifduiker	definitief	20	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A2	
A008 - Geoorde fuut	definitief	1500	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A4	1.04,W
A017 - Aalscholver	definitief	310	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A026 - Kleine zilverreiger	definitief	50	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A2	
A034 - Lepelaar	definitief	70	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A037 - Kleine zwaan	definitief	4	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A041 - Kolgans	definitief	140	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A043 - Grauwe gans	definitief	630	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A045 - Brandgans	definitief	1900	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A046 - Rotgans	definitief	1700	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A048 - Bergeend	definitief	700	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A050 - Smient	definitief	4500	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A051 - Krakeend	definitief	320	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A052 - Wintertaling	definitief	510	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A053 - Wilde eend	definitief	2900	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A054 - Pijlstaart	definitief	60	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A056 - Slobeend	definitief	50	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A067 - Brilduiker	definitief	620	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	
A069 - Middelste zaagbek	definitief	1900	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A3	1.04,W
A103 - Slechtvalk	definitief	10	maximum	Foerageergebied	=	=	B1	
A125 - Meerkoet	definitief	2000	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A130 - Scholekster	definitief	560	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A132 - Kluut	definitief	80	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	1.13



A137 - Bontbekplevier	definitief	50	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	1.13
A138 - Strandplevier	definitief	20	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A1	1.13
A140 - Goudplevier	definitief	2600	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	
A141 - Zilverplevier	definitief	130	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A149 - Bonte strandloper	definitief	650	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A157 - Rosse grutto	definitief	30	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A160 - Wulp	definitief	440	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A162 - Tureluur	definitief	170	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A169 - Steenloper	definitief	30	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	