Centerpoort-Noord II, Duiven

Mer-beoordeling

Gemeente Duiven

sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst
Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.
De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

1.1 Aanleiding 3
1.2 De mer-beoordeling 4
1.3 Leeswijzer 6

2 Kenmerken van het project 7

2.1 Inleiding 7
2.2 Beschrijving van het project 7
2.3 Omvang van het project 8
2.4 Overige kenmerken van het project 8

3 Plaats van het project 10

3.1 Inleiding 10
3.2 Het bestaande grondgebruik 10
3.3 Relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen 10
3.4 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu 10

4 Kenmerken van het potentiële effect 15

4.1 Inleiding 15
4.2 Natuur 16
4.3 Archeologie 21
4.4 Verkeer 23
4.5 Geluid 23
4.6 Luchtkwaliteit 24
4.7 Omgevingsveiligheid 25
4.8 Water 26

5 Conclusie 29

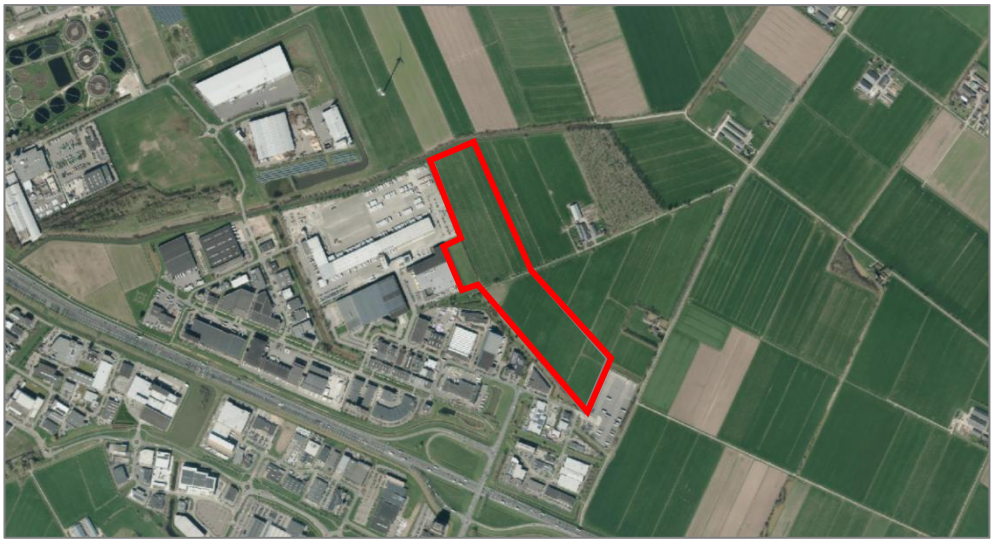
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om het bestaande regionale bedrijventerrein Centerpoort-Noord in Duiven uit te breiden. De beoogde uitbreiding Centerpoort-Noord II betreft circa 16 hectare aan de noordoostzijde van het bestaande bedrijventerrein. Het uitgeefbaar terrein bedraagt hierdoor na definitieve inmeting circa 11 hectare. Het uiteindelijke doel is om te komen tot een duurzaam, toekomstbestendig en aantrekkelijk groen bedrijventerrein waar ruimte is voor klassiek-gemengde bedrijvigheid (circa 5 ha), de maakindustrie inclusief energie- en milieutechnologie (circa 2 ha) en logistiek inclusief groothandel (circa 3 ha) en overig gemengd gebruik (circa 1 ha). Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en begrenzing van het besluitgebied weergegeven.



Topografische kaart met globale aanduiding ontwikkellocatie (in rood)



Luchtfoto van de ontwikkellocatie (in rood)

De ontwikkeling past niet binnen de juridisch-planologische kaders die ter plaatse gelden op grond van het tijdelijk omgevingsplan. Daarom wordt gebruikgemaakt van een procedure voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Voorliggende ontwikkeling vormt een project dat in bijlage V van het Omgevingsbesluit is opgenomen. Het is volgens artikel 16.36 noodzakelijk te beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit paragraaf 1.2 volgt dat het project uitsluitend voorziet in kaders voor activiteiten waarvoor geen drempelwaarden gelden. Vanwege het feit dat drempelwaarden ontbreken is een mer-beoordeling nodig en is voorliggend document opgesteld.

Ook dient op basis van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In het kader van voorgaande is voorliggende mer-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De mer-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: mer) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit (Bijlage V) staat wanneer een mer of mer-beoordeling aan de orde is. Het project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een milieueffectrapport (hierna: MER) worden opgesteld. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:
  - de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
  - de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijk milieueffecten van het project;

- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
  - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
  - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een MER nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project betreft de uitbreiding van een industrieterrein. Het gaat om een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Zowel de categorie J10 ‘industrieterreinen’ als de categorie J11 ‘Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen ‘is van toepassing op dit project. Voor dit initiatief geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein, maar ook diverse parkeerterreinen. Een directe mer-plicht is voor projecten onder nummer J10 of J11 niet van toepassing.

Doel mer-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;

- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen: er wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

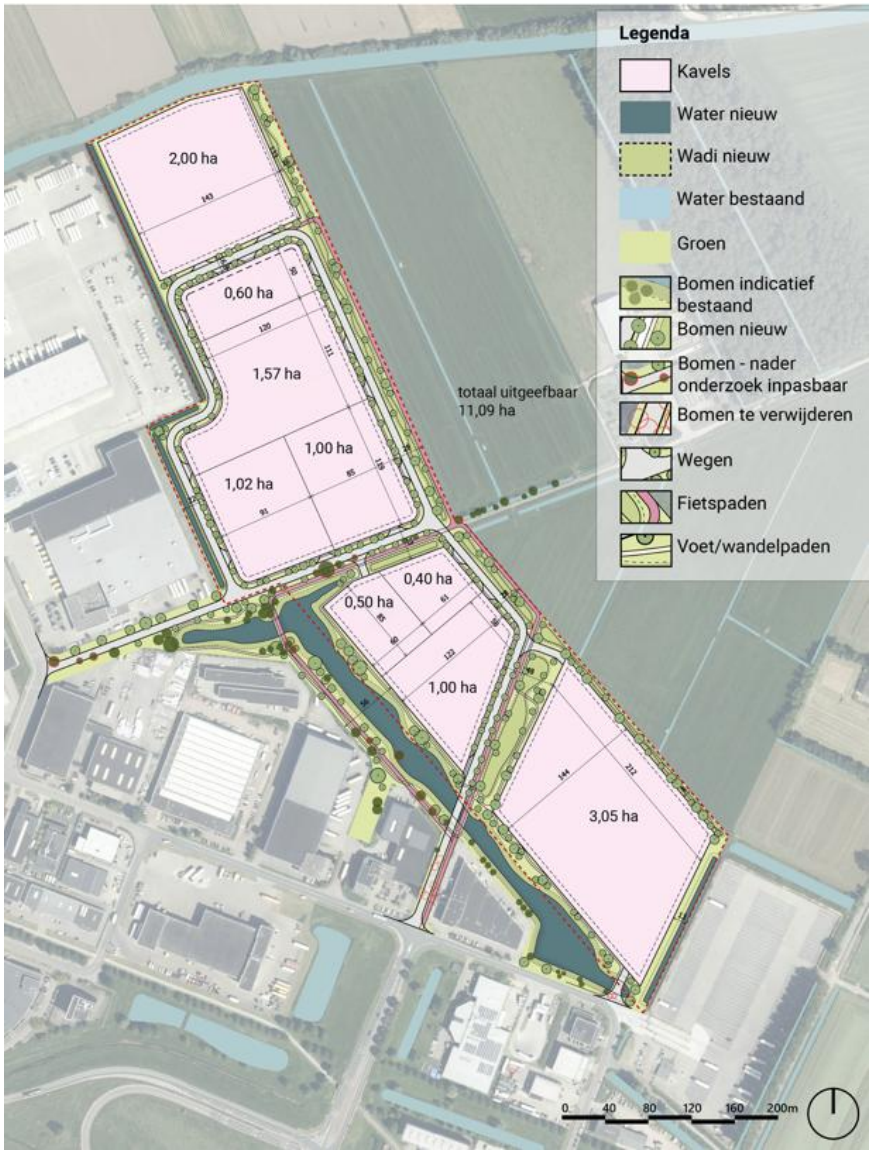
2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

In de gemeente Duiven bestaat een grote vraag naar bedrijfskavels. Enkele jaren geleden is daartoe besloten om het bestaande bedrijventerrein Centerpoort-Noord in noordelijke richting verder uit te breiden.



Stedenbouwkundig plan (bron: SAB).

2.3 Omvang van het project

In de gemeente Duiven bestaat een grote vraag naar bedrijfskavels. Enkele jaren geleden is daartoe besloten om het bestaande bedrijventerrein Centerpoort-Noord in noordelijke richting verder uit te breiden. De beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein Centerpoort-Noord voorziet in een plangebied van circa 16 hectare, waarvan circa 11 hectare netto uitgeefbaar. Het uiteindelijke doel is om te komen tot een duurzaam, toekomstbestendig en aantrekkelijk groen bedrijventerrein waar ruimte is voor klassiek-gemengde bedrijvigheid (circa 5 ha), de maakindustrie inclusief energie- en milieutechnologie (circa 2 ha) en logistiek inclusief groothandel (circa 3 ha) en overig gemengd gebruik (circa 1 ha). Voor enkele bedrijven is na tender reeds ruimte gereserveerd op het nieuwe terrein. Voor de overige kavels geldt dat deze een grootte van minimaal 0,5 hectare hebben. De exacte kavelindeling is flexibel en zal afhangen van de specifieke ruimtevraag van toekomstige bedrijven die zich hier willen vestigen.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.1.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico's voor de menselijke gezondheid

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder is het uitgangspunt dat er geen

productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen. Een *Integrated Pollution Prevention and Control* (IPPC) bedrijf[1] en/of een bedrijf dat onder een categorie uit bijlage V van het Omgevingsbesluit zijn uitgesloten voor vestiging. Hiermee wordt een negatief milieueffect voor de omgeving afgebakend en/of uitgesloten.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie en is sprake van mogelijke gezondheidseffecten bijvoorbeeld op het gebied van geluid, lucht, omgevingsveiligheid en water. Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.4.1.4 Risico van ongevallen

In de toekomstige situatie is op het bedrijventerrein een tankstation beoogd. Verkoop van LPG is hier niet toegestaan aangezien bijna alle activiteiten zoals in bijlage VII van het Bkl opgenomen activiteiten zijn uitgesloten. Er bestaat echter het voornemen om de verkoop van waterstof toe te staan in de toekomst. Uit bijlage VII-hoofdstuk B lid 5 blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6}/j een afstand van 35 meter kent. Het brandaandachtsgebied bedraagt 55 meter. In het ontwerp en op het kaartbeeld is rekening gehouden met deze afstanden, zodat de andere op te trekken bedrijfskavels buiten het brandaandachtsgebied vallen. Indien andere risicovolle activiteit zijn toegestaan zijn ze vergunningplicht of zodanig klein van aard dat risico's voor de bestaande omgeving uitgesloten zijn.

[1] De vergunninplichtige bedrijven die onder de IPPC-richtlijn vallen, zijn bedrijven die sterk het milieu kunnen belasten. Dat kan bijvoorbeeld een afvalverbrandingsinstallatie zijn.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied bestaat uit een door koeien begraasd weiland. In het westelijke gedeelte is ook nog een schapenweide aanwezig waar het gras hoger staat. Aan de randen van de percelen zijn afwateringssloten aanwezig. In de afwateringssloten was ten tijde van het veldbezoek water aanwezig en ze zijn veelal begroeid met bramen, riet en brandnetels, maar hier staat ook af en toe een zwarte els. De rand aan de zuidwestzijde is begroeid met bomen en struiken, waaronder wilgen, zwarte els, hondsroos en hazelaar. Te midden van het besluitgebied bevindt zich een waterlichaam. Dit waterlichaam is omgeven door riet en heeft een oppervlakte van 0,3 hectare. Het waterlichaam is verbonden met andere watergangen door middel van duikers. Onderwatervegetatie is niet aanwezig. Langs de verharde weg bevinden zich een aantal bomen van de soorten wilg en zwarte els. Ten zuiden van het besluitgebied, waar de toegangsweg gerealiseerd zal worden is een klein wandelpad aanwezig, waar langs bomen van de soort eik, es en paardenkastanje staan.

3.3 Relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen

Het merendeel van het besluitgebied bestaat uit agrarische gronden. Op diverse plaatsen groeit gras en lopen watergangen. De begroeiing en het gras op de gronden groeien door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het besluitgebied aanwezig zijn en voor een deel in het besluitgebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het besluitgebied. Daarom wordt op dit aspect in hoofdstuk 4 ook niet nader ingegaan.

3.4 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.4.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale

regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.4.2 Overzicht gevoelige gebieden III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Omgevingswet	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: – Nationale Landschappen – Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap en/of Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder **1**).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van: – historisch belang – cultureel belang – archeologisch belang	– Besluit kwaliteit leefomgeving – Omgevingsplan – Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het besluitgebied ligt in een zone met archeologische (verwachtings)waarden (zie verder onder **2**). Er zijn geen andere monumentale panden, historische bouwwerken of structuren met een cultuurhistorische waarde aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Omgevingswet is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden “Rijntakken” en “Veluwe” in de directe omgeving van het besluitgebied. Deze liggen respectievelijk 1,9 en 4,7 kilometer van het plangebied verwijderd.



Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerius.

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de

ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op grond van het tijdelijke omgevingsplan kent het besluitgebied de dubbelbestemmingen 'Waarde – Lage archeologische verwachting', 'Waarde – Middelmatige archeologische verwachting' en 'Waarde – Hoge archeologische verwachting'. De aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de verwachte archeologische waarden. Voor de drie aanwezige archeologische waarden gelden de drempelwaarden van 10.000 m^2, 5.000 m^2 en 500 m^2 van nieuw te bebouwen oppervlak waarvoor geen archeologisch onderzoek benodigd is. De onderhavige ontwikkeling betreft een nieuw te bouwen oppervlak groter dan 500 m^2, het uitvoeren van archeologisch onderzoek is derhalve noodzakelijk. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader beschouwd.

3.4.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

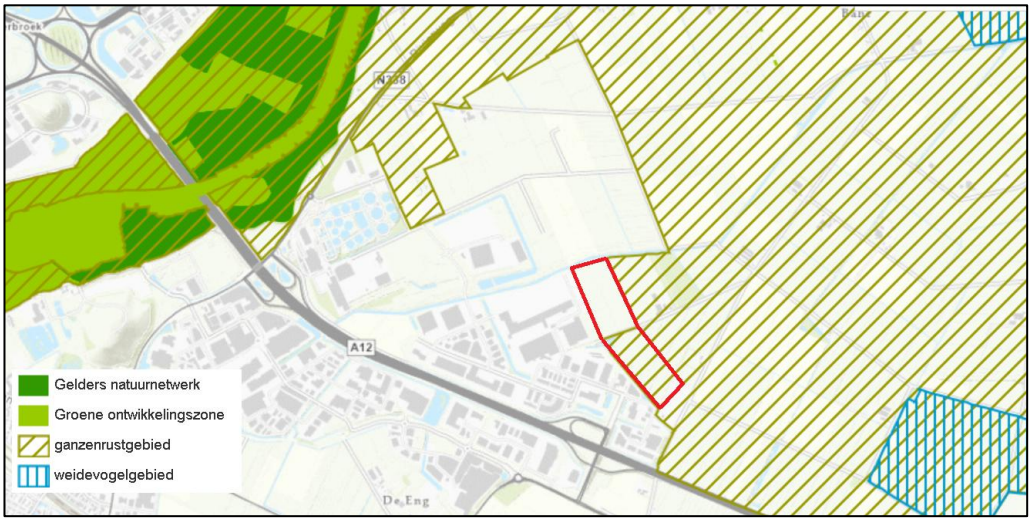
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Gebied geschikt voor beschermde soorten	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder **3**).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt deels in het ganzenfoerageergebied (zie verder onder **4**).
Stiltegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4. Ganzenfoerageergebied

Het besluitgebied bevindt zich deels in een ganzenfoerageergebied zoals hieronder op de kaart aangegeven.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van het ganzenrustgebied. Bron: Omgevingsverordening Provincie Gelderland.

De negatieve milieueffecten zijn niet op voorhand uit te sluiten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de beoogde ontwikkeling de uitbreiding van een industrieterrein betreft. De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie en is sprake van mogelijke gezondheidseffecten bijvoorbeeld op het gebied van geluid, lucht, omgevingsveiligheid en water.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Er kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Ook liggen Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het besluitgebied.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- Natuur: de ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook wat betreft gebiedsbescherming (Natura 2000) zijn negatieve milieueffecten niet uit te sluiten. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de natuurwaarden.
- Archeologie: volgens het (tijdelijk) omgevingsplan zijn archeologische verwachtingswaarden in het besluitgebied aanwezig. Het projectgebied heeft een oppervlakte van meer 500 m^2. Negatieve milieueffecten kunnen optreden als gevolg van dit aspect.
- Verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- Geluid: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluid (door verkeer) op de omgeving.
- Luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Omgevingsveiligheid: De functies in onderhavig project kunnen leiden tot omgevingsveiligheidseffecten.

- Water: door de ontwikkeling zal de hoeveelheid verhard oppervlak toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Er zijn geen nadelige effecten te verwachten. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de natuurwaarden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: er worden met onderhavig project bedrijven toestaan die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. Bij nadere invulling mag redelijkerwijs verondersteld worden dat waar nodig treffende maatregelen worden genomen om eventuele bodemverontreiniging te voorkomen.
- cultuurhistorie: er zijn geen cultuurhistorische waarden binnen besluitgebied aanwezig. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot verlies van cultuurhistorische waarden. Derhalve wordt geen negatieve milieueffecten op dit aspect verwacht.
- geurhinder: gelet op de omgeving en de aard van de bedrijvigheid die is voorzien, wordt geen geurhinder verwacht. Het omgevingsplan bevat geurnormering als vangnet om eventuele geuroverlast te voorkomen.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze mer-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het programma.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bestaat uit een door koeien begraasd weiland. In het westelijke gedeelte is ook nog een schapenweide aanwezig waar het gras hoger staat. Aan de randen van de percelen zijn afwateringssloten aanwezig. In de afwateringssloten was ten tijde van het veldbezoek water aanwezig en ze zijn veelal begroeid met bramen, riet en brandnetels, maar hier staat ook af en toe een zwarte els. De rand aan de zuidwestzijde is begroeid met bomen en struiken, waaronder wilgen, zwarte els, hondsroos en hazelaar. Te midden van het besluitgebied bevindt zich een waterlichaam. Dit waterlichaam is omgeven door riet en heeft een oppervlakte van 0,3 ha. Het waterlichaam is verbonden met andere watergangen door middel van duikers. Onderwatervegetatie is niet aanwezig. Langs de verharde weg bevinden zich een aantal bomen van de soorten wilg en zwarte els. Ten zuiden van het besluitgebied, waar de toegangsweg gerealiseerd zal worden is een klein wandelpad aanwezig, waar langs bomen van de soort eik, es en paardenkastanje staan. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het besluitgebied.



De koeienweides, foto genomen richting het noorden;



De schapenweide;



Afwateringssloot;



Houtopstand langs het zuidelijke perceel welke net buiten de plangrenzen valt;



Verharde weg te midden van het plangebied;



Waterlichaam omgeven door riet.

4.2.1 Effecten ontwikkeling

Met een quick scan natuur[2] is onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Navolgend worden de conclusies van de quick scan uiteengezet.

[2] Quickscan natuur (2024) Duiven, Centerpoort Projectnummer: 210276.02 d.d. 28 juli 2022

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en ganzenfoerageergebied)

Natura-2000 gebieden

Er liggen Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden in de buurt van het besluitgebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het besluitgebied niet uit te sluiten. Daarom is een onderzoek stikstofdepositie[3] uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er in de aanleg- en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen van de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Er zijn zelfs afnames van de stikstofdeposities waargenomen.

Er zijn dus geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Ganzenfoerageergebied

In artikel 5.27 van de provinciale Omgevingsverordening is opgenomen dat een nieuwe activiteit of ontwikkeling binnen een ganzenrustgebied enkel mogelijk is wanneer bij het Omgevingsplan een beschrijving van de onderzoeksresultaten is opgenomen waaruit blijkt dat de activiteit of ontwikkeling wordt verricht op een locatie waar de nadelige gevolgen voor de functie als rustgebied voor overwinterende ganzen zoveel mogelijk worden beperkt en na het verrichten van de ontwikkeling minimaal 500 hectare in het betreffende ganzenrustgebied overblijft. Middels een onderzoek[4] zijn deze voorwaarden onderzocht. Uit de veldonderzoeken blijkt dat de ganzen overwegend in het noordelijke gedeelte van het ganzenrustgebied actief zijn. Het besluitgebied bevindt zich in het zuidelijke gedeelte. Uit de verkregen telgegevens volgt ook dat er nauwelijks waarnemingen van ganzen in het besluitgebied zijn gedaan. Op grond van deze resultaten kan geconcludeerd worden dat het besluitgebied niet veel door ganzen wordt gebruikt en het besluitgebied niet essentieel is voor het functioneren van het totale ganzenrustgebied. Er kan dan ook gesteld worden dat het besluitgebied een locatie betreft waar nadelige gevolgen voor de functie als rustgebied voor overwinterende ganzen zoveel mogelijk zijn beperkt. Daarnaast blijkt uit de beoordeling dat het minimale aantal van 500 hectare ganzenrustgebied behouden blijft met de geplande ontwikkeling. Hiernaast vindt de ontwikkeling plaats naast een al bestaande bedrijfsactiviteit. Geconcludeerd kan worden dat de aanwezigheid van het ganzenfoerageergebied geen beperkingen vormt voor de geplande ruimtelijke ontwikkeling.

Beschermde soorten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

---

[3] SAB (2024). Onderzoek stikstofdepositie, Duiven Centerpoort-Noord, Projectnummer: 210276.02, d.d. 12 november 2024

[4] SAB (2023). Onderzoek ganzenrustgebied Gelderland. Duiven, Centerpoort. Projectnummer: 210276.03. 28 februari 2023.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quickscan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk is ook essentieel leefgebied aanwezig van steenuil en kerkuil. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Wanneer essentieel leefgebied verdwijnt, kunnen nestplaatsen ongeschikt raken. Om hierover duidelijkheid te krijgen dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied van deze soorten aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk

Verder zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Op het moment is het niet waarschijnlijk dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt omdat zanderig terrein en ondiepe poelen ontbreken. Als het plangebied in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de soort zich in het plangebied zal vestigen. Aangeraden wordt om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen.

Daarnaast is er aan de noordzijde buiten het plangebied mogelijk een vliegroute aanwezig voor vleermuizen. Belangrijk is om met de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen lichtbronnen te plaatsen die schijnen op deze vliegroute, om verstoring te voorkomen.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Nader onderzoek[5] is derhalve uitgevoerd om duidelijkheid te krijgen over de conclusies van de quickscan natuur. De steenuil is tijdens het onderzoek niet vastgesteld in het besluitgebied en daarvan zijn dan ook geen essentiële elementen in het besluitgebied aanwezig. Daarom is met de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect op deze soort te verwachten. Van een schadelijke handeling onder de Omgevingswet is dan ook geen sprake. Voor deze uilensoort is derhalve een vergunning niet nodig.

De ruige dwergvleermuis, en gewone dwergvleermuis zijn in (de directe omgeving van) het besluitgebied aanwezig. Tevens is er een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis waargenomen direct naast het besluitgebied. Voor het behoud van de functionaliteit van dit paarverblijf dient er met de ontwikkeling van het besluitgebied rekening gehouden te worden dat voldoende groen behouden blijft. Daarnaast dient de watergang, de Wijde Wetering, ten noorden van het besluitgebied onverlicht te blijven om het behoud van een mogelijk aanwezige (essentiële) vliegroute te behouden. Indien deze maatregelen niet in acht genomen worden, moet voor wat betreft de vliegroute eerst aanvullend onderzoek gedaan te worden. Voor het paarverblijf geldt dat sprake zal zijn van een negatief effect op de functionaliteit ervan. Er is dan sprake van een schadelijke handeling onder de Omgevingswet. In dat geval dienen dan mitigerende maatregelen getroffen te worden en moet een vergunning beschermde soorten worden aangevraagd.

Daarnaast is er een nestkast en tevens nestlocatie van de kerkuil aanwezig in de melkveehouderij ten noorden van het besluitgebied. Op basis van afstand tussen het besluitgebied en de melkveehouderij, ligt het territorium van deze kerkuil binnen het besluitgebied. Indien de maatregelen nageleefd worden betreffende voorkomen van lichtverstoring van het foerageergebied en geluidsverstoring gedurende de aanlegfase, is er geen sprake van een negatieve impact op de nestlocatie. Indien niet gewaarborgd kan worden dat er geen sprake is van verstoring gedurende de aanleg- en/of gebruiksfase, kan een negatief effect niet voorkomen worden en is er sprake van een schadelijke handeling door de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Er dient dan een vergunning beschermde soorten aangevraagd te worden.

Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht.

Ervan uitgaande dat de benodigde maatregelen worden getroffen en de benodigde vergunning wordt verkregen zal er ten hoogste sprake zijn van een beperkt negatief effect. Op basis van voorgaande worden significant negatieve milieueffecten op het gebied van natuur in ieder geval uitgesloten.

[5] SAB (2024). Nader onderzoek beschermde soorten Omgevingswet, Duiven Centerpoort-Noord, Projectnummer: 210276.03, d.d. 26 november 2024

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Op grond van het tijdelijke omgevingsplan kent het besluitgebied de dubbelbestemmingen 'Waarde – Lage archeologische verwachting', 'Waarde – Middelmatige archeologische verwachting' en 'Waarde – Hoge archeologische verwachting'. De aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de verwachte archeologische waarden. Voor de drie aanwezige archeologische waarden gelden de drempelwaarden van 10.000 m^2, 5.000 m^2 en 500 m^2 van nieuw te bebouwen oppervlak waarvoor geen archeologisch onderzoek benodigd is. De onderhavige ontwikkeling betreft een nieuw te bouwen oppervlak groter dan 500 m2, het uitvoeren van archeologisch onderzoek is derhalve noodzakelijk.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de ondergrond van het plangebied de top van de Pleistocene rivierafzettingen ongeveer tussen 100 en 200 cm -mv ligt, onder een pakket komafzettingen uit het Holoceen. In het zuidelijke deel van het plangebied heeft zich een rivierduin gevormd. Tijdens het booronderzoek zijn 95 boringen tot in de top van de Pleistocene afzettingen (rivierduin of Kreftenheye rivierterras) gezet. De boringen bevestigen de bevindingen uit het bureauonderzoek. In het zuiden van het plangebied is een rivierduin aanwezig. Rondom de rivierduin zijn komafzettingen en veen aanwezig tot op het Pleistocene niveau. Alle afzettingen zijn grotendeels intact. Middels een karterend archeologisch booronderzoek[6] zijn de mogelijke aanwezige vindplaatsen verder in kaart gebracht. Hieruit kan geconcludeerd worden dat over grote oppervlakken van het besluitgebied concrete aanwijzingen aanwezig zijn voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen. Om het complextype te kunnen vaststellen alsook de omvang, intactheid en mate van conservering van voorkomende vindplaatsen, is een gefaseerd nader karterend en waarderend onderzoek uitgevoerd in de vorm van proefsleuven.

Uit dit proefsleuvenonderzoek[7] volgt dat op de rivierduin een concentratie sporen is aangetroffen in de vorm van paalkuilen en een kuil die duidt op een erf of huisplaats. Het lijkt te gaan om een erf of huisplaats uit de periode Bronstijd-IJzertijd. Om de datering scherp te krijgen en zicht te krijgen op een eventuele fasering is het noodzakelijk om het aardewerk en keramisch bouwmateriaal te laten analyseren en rapporteren. Een greppel ten noorden hiervan lijkt jonger gedateerd te moeten worden, ofwel in de Romeinse tijd of in de Middeleeuwen.

Aan de hand van resultaten uit het proefsleuvenonderzoek is een opgraving uitgevoerd waarvan de conclusies zijn gerapporteerd in een evaluatierapport[8]. Dit

---

6 Archol (2023). Plangebieden Graafstaete 2 en Centerpoort Noord 2, gemeente Duiven. Een inventariserend veldonderzoek (karterend booronderzoek). Rapportnummer 732. Februari 2023.

7 ADC ArcheoPorjecten (2024). Een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven. Projectnummer: 2078. 15 april 2024.

8 Archeologisch Adviesbureau De Tijd (2024). Evaluatierapport Opgraving Duiven Centerpoort Noord 2. 1 concept, 23 augustus 2024.

rapport geeft een overzicht van de belangrijkste bevindingen van de archeologische opgraving te Duiven Centerpoort Noord 2. De opgraving vond plaats van 1 t/m 4 juli 2024 en was noodzakelijk vanwege de ontwikkeling van het besluitgebied en de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg. Eerder onderzoek had al aanwijzingen opgeleverd voor een nederzetting uit de Bronstijd/IJzertijd, mogelijk doorlopend tot de Middeleeuwen.

Uit het onderzoek zijn de volgende resultaten naar voren gekomen:
Sporen
- Er zijn in totaal 102 sporen aangetroffen, voornamelijk paalkuilen, enkele kuilen en een greppel.
- De sporen bevonden zich met name in de westelijke helft van de werkputten.
- Er zijn plattegronden van vierkante of rechthoekige bijgebouwen herkend, maar geen hoofdgebouw.
- Een opvallende kuil (S58) bevatte een grote hoeveelheid aardewerk, mogelijk oker, houtskool en verbrande klei, wat wijst op een mogelijk verlatingsritueel.
- De greppel dateert waarschijnlijk uit de (Late) Middeleeuwen of Nieuwe tijd en volgt de huidige percelering.

Vondsten:
- Er zijn 80 vondstnummers uitgedeeld, met in totaal 933 vondsten (13 kg).
- De meeste vondsten zijn aardewerkfragmenten (747 stuks), daterend uit de Late Bronstijd en/of Vroege IJzertijd.
- Andere vondsten zijn houtskool, verbrande klei, natuursteen, verbrand bot, vuursteen en mogelijk oker.
- Kuil S58 was bijzonder vondstrijk.
- Een quickscan van het natuursteen (29 stuks) en huttenleem (54 brokken) toonde een opmerkelijk goede conservering.
- De zeven fragmenten van vesiculaire lava (geïmporteerd) wijzen op de aanwezigheid van een maalsteen.

De opgraving heeft waardevolle informatie opgeleverd over een nederzetting uit de Late Bronstijd/Vroege IJzertijd te Duiven. De vondsten, met name de vondstrijke kuil S58, bieden aanknopingspunten voor verder onderzoek naar de bewoningsgeschiedenis, materiële cultuur, ritueel gedrag en landschap van deze periode.

De vindplaats is bij selectiebesluit[9] van 26 augustus 2024 vrijgegeven. Het overige deel van het plangebied is bij selectiebesluit[10] van 30 mei 2024 archeologisch vrijgegeven. Het enige deel dat nog niet opgegraven is, is de toegangsweg. Dit kan pas wanneer de bomen zijn verplaatst.

[9] Gemeente Duiven (2024) Besluit inzake het proces van Archeologische Monumenten Zorg in de gemeente Duiven. 26 augustus 2024
[10] Gemeente Duiven (2024) Besluit inzake het proces van Archeologische Monumenten Zorg in de gemeente Duiven. 30 mei 2024

Gelet op bovenstaande stappen die reeds zijn gezet, heeft het aspect ‘archeologie’ geen nadelig milieueffect. Voor eventuele vondsten op de plaats van de beoogde toegangsweg zullen passende maatregelen worden getroffen.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt een beperkte verkeersaantrekkende werking richting het besluitgebied, gelet op het overwegende agrarische grondgebruik.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Voor voorliggend plan is een verkeersonderzoek[11] uitgevoerd. In het onderzoek zijn de effecten van de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein voor de afwikkeling van het verkeer in kaart gebracht. Hierbij is niet alleen gekeken naar de verkeersafwikkeling op de kruispunten, maar ook naar de benodigde voorzieningen voor langzaam verkeer, de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de ruimtelijke inpassing van benodigde maatregelen.

De verkeersgeneratie van de uitbreiding is bepaald met behulp van tellingen van het huidige bedrijventerrein. Uitbreiding van het bedrijventerrein met 11 hectare resulteert in een extra verkeersgeneratie van circa 1.700 motorvoertuigen per etmaal, waarvan 1.200 personenauto’s en 500 vrachtauto’s.
Van drie kruispunten is de kwaliteit van de verkeersafwikkeling beoordeeld. Voor het kruispunt van de Noordsingel met de Impact en Marketing/nieuwe ontsluiting geldt dat een vormgeving als voorrangskruispunt het toekomstige verkeer goed kan afwikkelen.
Ook de kruispunten van de Noordsingel met de toe- en afrit zowel ten noorden als ten zuiden van de autosnelweg A12 zijn beoordeeld. Beide VRI-kruispunten zijn met de huidige vormgeving in staat om het verkeer met 11 hectare uitbreiding te verwerken.

Echter is de invulling van het bedrijventerrein bepalend voor de eventuele maatregelen die zullen (moeten) worden getroffen om de negatieve milieueffecten te beperken. Desalniettemin is deze invulling nog niet voor alle kavels bekend. De bedrijfskavels zullen langzaamaan worden verkocht. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de verkeersinfrastructuur aangepast zal zijn op het uiteindelijke gebruik.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie grens direct aan de bestaande kern en ligt ten oosten van de kern Duiven en in de nabijheid van de autosnelweg A12. Er zijn geen stiltegebieden in de

[11] Goudappel (2022). Verkeersonderzoek uitbreiding Centerpoort-Noord Duiven. Kenmerk: 018870.20241008.R1.02. 9 oktober 2024.

omgeving aanwezig en de geluidbelasting bedraagt circa . In de volgende afbeelding is de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied weergegeven.



Uitsnede Atlas leefomgeving ter plaatse van het besluitgebied (globaal aangeduid - blauwe ovaal)

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De verkeersgeneratie van de uitbreiding is bepaald met behulp van tellingen van het huidige bedrijventerrein. Uitbreiding van het bedrijventerrein met 11 hectare resulteert in een extra verkeersgeneratie van circa 1.700 motorvoertuigen per etmaal, waarvan 1.200 personenauto's en 500 vrachtauto's.

Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (lichtverkeer) of 25% (zwaar verkeer). Uit het eerder genoemd verkeersonderzoek is naar voeren gekomen dat de maximale verkeerstoename over de Noordsingel plaatsvindt, met een toename van 18%. Dit percentage blijft dan ruimschoots onder 25% en 40%. Van geluidhinder of nadelige milieueffecten ten aanzien van geluid is er geen sprake.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen zoals benoemd in de Omgevingswaarden richtlijn luchtkwaliteit (§ 2.2.1.1 Bkl). Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2022)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO_2)	13 -14 µg/m³	40 µg/m³
fijnstof (PM_{10})	17 µg/m³	40 µg/m³
zeer fijnstof ($PM_{2.5}$)	9-10 µg/m³	25 µg/m³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Een dergelijke ontwikkeling is niet direct aan te merken als NIBM. Om die reden is een onderzoek luchtkwaliteit[12] opgesteld. Met behulp van de NIBM-tool is de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van het project berekend. Uit de invulling van de tool volgt dat de ontwikkeling niet direct NIBM te noemen is. Om die reden is ook gekeken naar de concentraties fijn stof (PM_{10} en $PM_{2.5}$) en stikstofdioxide (NO_2) in de nabijheid van het besluitgebied. Na raadpleging van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) wordt geconcludeerd dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden liggen in het rekenjaar 2025. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Tevens geven de uitkomsten uit het CIMLK aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen op de lange termijn in het besluitgebied slechts in lichte mate zullen toenemen. Daarmee wordt zowel voldaan aan de legale grenswaarden alsook een goed woon- en leefklimaat wat betreft het aspect ‘luchtkwaliteit’. Een nadere beschouwing is niet nodig.

4.7 Omgevingsveiligheid

4.7.1 Huidige situatie

Er is een onderzoek omgevingsveiligheid[13] uitgevoerd. Uit de inventarisatie van nabije risicobronnen blijkt het volgende:

- De ontwikkellocatie bevindt zich niet binnen een PR 10^{-6}-contour of het brand/explosie/gifwolkaandachtsgebied van watertrajecten, luchtvaart en windturbines;
- De ontwikkellocatie bevindt zich binnen de PR 10^{-6}-contour van Secure Truck Parking Duiven. Dit geldt voor de beoogde functie als standaardwaarde. Hierbinnen mag uitsluitend worden gebouwd als de noodzaak van de locatie wordt gemotiveerd. Daarnaast ligt de ontwikkellocatie binnen het gifwolkaandachtsgebied van Synerlogic B.V. Hierbinnen moet conform Bkl artikel 5.15 rekening worden gehouden met de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door een activiteit;
- De ontwikkellocatie bevindt zich in het gifwolkaandachtsgebied van wegtraject autosnelweg A12 (G12) dat conform artikel 5.12.4 van het Bkl is gehanteerd.

[12] SAB (2024). Onderzoek luchtkwaliteit Duiven, Centerpoort-Noord. Projectnummer: 210276.02. 8 november 2024.

[13] SAB (2024). Onderzoek omgevingsveiligheid Duiven, Centerpoort-Noord. Projectnummer: 210276.02. 27 november 2024.

Hierbinnen moet conform Bkl artikel 5.15 rekening worden gehouden met de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door een activiteit;
- De ontwikkellocatie bevindt zich in het brandaandachtsgebied van de hogedruk aardgastransportbuisleidingen A-663, A-505, A-507 en N-559-16.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie is op het bedrijventerrein een tankstation beoogd. Verkoop van LPG is hier niet toegestaan aangezien bijna alle activiteiten zoals in bijlage VII van het Bkl opgenomen activiteiten zijn uitgesloten. Er bestaat echter het voornemen om de verkoop van waterstof toe te staan in de toekomst. Uit bijlage VII-hoofdstuk B lid 5 blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6}/j een afstand van 35 meter kent. Het brandaandachtsgebied bedraagt 55 meter. In het ontwerp en op het kaartbeeld is rekening gehouden met deze afstanden, zodat de andere op te trekken bedrijfskavels buiten het brandaandachtsgebied vallen.

Mits er voldoende aandacht aan de inrichting van vluchtroutes en de bestrijdbaarheid wordt besteed vormt het aspect omgevingsveiligheid geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling en zal er sprake zijn van een veilige leefomgeving ten aanzien van de omliggende bestaande gebouwen.

4.8 Water

4.8.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is weinig verharding aanwezig en het water wordt goed opgevangen en afgevoerd.

4.8.2 Effecten ontwikkeling

Voor het plan is een waterhuishoudkundig plan[14] opgesteld. Het waterhuishoudkundig plan bevat een beschrijving van de situatie en de invloed op de waterhuishouding. De uitgangspunten en randvoorwaarden voor de uitwerking van de waterhuishouding worden vastgelegd. Het stedenbouwkundig plan is getoetst en er is bepaald of deze kan voldoen aan de gestelde uitgangspunten en als laatste wordt het rioleringsplan toegelicht en het hydraulisch functioneren van de riolering getoetst.

Advisering planpeil

Voor de uitbreiding van Centerpoort Noord is het planpeil bepaald op basis van drie aspecten: ontwateringsdiepte, drooglegging en aansluiting op de bestaande infrastructuur. Het advies is om een weghoogte van +9,45 m NAP te hanteren, met een mogelijke ophoging van 0,30 m.

- Ontwateringsdiepte: Minimaal +9,45 m NAP om voldoende ontwatering te garanderen ten opzichte van de hoogste grondwaterstand van +8,75 m NAP.

[14] Tauw (2024). Waterhuishoudings- en rioleringsplan Centerpoort Noord. R001-1296976LMG-VG01, 3 oktober 2024 (Concept)

- Drooglegging: Om een drooglegging van 1,20 m te realiseren, moet het planpeil minimaal +9,37 m NAP zijn.
- Aansluiting infrastructuur: De bestaande aansluitingen hebben een hoogte van +9,60 m NAP, en de Kosterstraat ligt op +9,45 m NAP.

Het planpeil wordt daarom vastgesteld op +9,45 m NAP.

Watercompensatie

Verhard oppervlak

In de nieuwe situatie bestaat het verhard oppervlak uit de percelen, die voor 90% verhard zijn, en de openbare verhardingen. Openbare verhardingen bestaan uit wegen, trottoirs en een aantal fietspaden. Het totale verhard oppervlak bedraagt 134.897 m^2. Openbare verhardingen worden geheel afgevoerd naar de bergingsvoorzieningen. Op de percelen wordt 60 mm neerslag vastgehouden. Met een totale bergingseis van 80 mm moet er naast waterberging voor wegverhardingen nog 20 mm neerslag van de percelen worden geborgen. De totale benodigde berging bedraagt hiermee 4.137 m^3.

Bergingsvoorzieningen

In het projectgebied worden vier wadi's voorzien voor hemelwaterafvoer, met een totale berging van 3.810 m³. De wadi's zijn ontworpen om 80 mm neerslag in één uur te verwerken. Door een wijziging in het ontwerp van de wadi langs de Kosterstraat, die niet mogelijk is vanwege de hoofdafvoer, is extra bergingsruimte nodig. Er is een tekort van 324 m³, maar door de wadi's breder en rechter aan te leggen, kan circa 68 m³ extra berging worden gerealiseerd.

Oppervlaktewater

De ontwikkeling van het project leidt tot aanpassingen in het oppervlaktewatersysteem, waarbij kleinere sloten worden gedempt en de grote vijver verkleind. Ter compensatie wordt de aansluitende watergang verbreed en wordt een nieuwe watergang gegraven langs de westzijde, ten noorden van de Kosterlaan, met een minimale breedte van 4,3 meter. In de nieuwe situatie is er 13.728 m² oppervlaktewater, een netto toename van +560 m² ten opzichte van de huidige 13.168 m².

Oppervlaktewatersysteem

In de nieuwe situatie blijft de hoofdafvoer via de watergang langs het zuiden van de Kosterstraat richting de Weide Wetering behouden. Voor de afvoer naar het noordwesten wordt een nieuwe duiker aangelegd met een stuw op +8,20 m NAP en een minimale diameter van ø500 mm. Twee nieuwe watergangen worden gegraven voor de ontwikkeling van Centerpoort Noord II, één langs het zuiden van de Kosterstraat en één langs het westen van het projectgebied, waarvoor een duiker van 50 m wordt aangelegd voor de aansluiting op het bestaande systeem.

Waterbalans

Op basis van het inrichtingsplan is een waterbalans opgesteld. In de navolgende tabel is de waterbalans terug te zien. Het verhard oppervlak in de huidige situatie is buiten beschouwing gelaten.

Type oppervlak	Oppervlak [m^2]	Bergingsopgave (eis 80 mm) [m^3]	Bergingsopgave (eis 20 mm) [m^3]	Overschot oppervlaktewater [m^3]
Wegen	23.990	1.920		
Uitgeefbaar terrein (90% verhard)	110.910		2.220	
Onverhard	48.690			
Oppervlaktewater				
Huidige situatie	*13.168*			
Toekomstige situatie	13.728			56
Totaal	**55.076**	**1.920**	**2.220**	**56**

Oppervlakteverdeling en waterbalans plangebied

Voor de ontwikkeling van de bedrijventerrein Centerpoort Noord II is een totale berging van 4.140 m^3 nodig. In hoofdstuk 4.2.2 van het waterhuishoudkundig plan is aangegeven dat de wadi's een berging van 3.810 m^3 hebben. Daarnaast is er een overschot van 560 m^2 oppervlaktewater door de uitbreiding en aanleg van watergangen binnen het project gebied. Bij een peilstijging van 0,10 m tijdens een T = 100 + 10% bui betekent dit een extra berging van 56 m^3. Dit betekent een tekort van 274 m^3 berging. Echter is bij een T100+10% bui water op straat toegestaan mits het geen wateroverlast veroorzaakt. Dit betekent dat in de openbare ruimte circa 5.340 m^3 extra berging ontstaat tijdens een T=100 + 10% bui. En wordt de bergingsopgave geborgd voor het ontwikkelen van bedrijventerrein Centerpoord Noord II.

De bovenstaande toelichting laat zien dat er wordt ervoor gezorgd dat de negatieve milieueffecten geminimaliseerd zijn ten aanzien van de omgeving. Nadelige milieueffecten zijn derhalve niet verwachten.

5 Conclusie

In voorliggende notitie is beoordeeld of als gevolg van de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein Centerpoort-Noord nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten. Daarnaast is onderzoek uitgevoerd naar het ganzenfoerageergebied dat deels het besluitgebied omsluit. Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling niet een aantasting van dat gebied zal vormen. Een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Natuur (soortenbescherming)	Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het projectgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Mogelijk is ook essentieel leefgebied aanwezig van steenuil en kerkuil. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Wanneer essentieel leefgebied verdwijnt, kunnen nestplaatsen ongeschikt raken. Om hierover duidelijkheid te krijgen is nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. Ook zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten is tevens nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. Uit het nader onderzoek. De ruige dwergvleermuis, de gewone dwergvleermuis en de kerkuil zijn in het gebied aanwezig. Verschillende adviezen komen uit het nader onderzoek voort. Ervan uitgaande dat de benodigde maatregelen worden getroffen en de benodigde vergunning wordt verkregen zal er ten hoogste sprake zijn van een beperkt negatief effect. Op basis van voorgaande worden significant negatieve milieueffecten op het gebied van natuur in ieder geval uitgesloten.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking die sterk toeneemt. Adviezen zijn geformuleerd in het verkeersonderzoek. Echter is de invulling van het bedrijventerrein bepalend voor de eventuele maatregelen die zullen (moeten) worden getroffen om de negatieve milieueffecten te beperken. Desalniettemin is deze invulling nog niet voor alle kavels bekend.

	De bedrijfskavels zullen langzaamaan worden verkocht. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de verkeersinfrastructuur aangepast zal zijn op het uiteindelijke gebruik. Er is geen nadelig milieueffect te verwachten.
Geluid	Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. De toename van het verkeer blijft echter ruim onder de 40% (licht verkeer) en 25% (zwaar verkeer) waardoor geen sprake zal zijn van een merkbare geluidstoename bij de omliggende geluidgevoelige gebouwen. Er wordt geen belangrijk negatief milieueffect verwacht.
Luchtkwaliteit	Uit het onderzoek naar luchtkwaliteit blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden liggen in het rekenjaar 2025. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Tevens geven de uitkomsten aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen op de lange termijn in het besluitgebied slechts in lichte mate zullen toenemen. Daarmee wordt zowel voldaan aan de legale grenswaarden alsook een goed woon- en leefklimaat wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit'. Een nadere beschouwing is niet nodig.
Omgevingsveiligheid	In de toekomstige situatie is op het bedrijventerrein een tankstation beoogd. Verkoop van LPG is hier niet toegestaan aangezien bijna alle activiteiten zoals in bijlage VII van het Bkl opgenomen activiteiten zijn uitgesloten. Er bestaat echter het voornemen om de verkoop van waterstof toe te staan in de toekomst. Uit bijlage VII-hoofdstuk B lid 5 blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour PR 10-6/j een afstand van 35 meter kent. Het brandaandachtsgebied bedraagt 55 meter. In het ontwerp en op het kaartbeeld is rekening gehouden met deze afstanden, zodat de andere op te trekken bedrijfskavels buiten het brandaandachtsgebied vallen. Verder is het uitgangspunt dat er geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen. Echter worden de regels opzettelijk ruim opgevat, om mogelijkheden te bieden voor bijvoorbeeld recyclingbedrijven. Indien een met gevaarlijke of milieubelastende (afval-)stoffen bedrijf zich op het bedrijventerrein wil vestigen, dan dient er vanuit het bevoegd gezag aanvullende eisen te worden gekoppeld aan het toestaan van de activiteiten. In de meest gevallen neemt het de vorm van een vergunning. Hiermee wordt een negatief milieueffect voor de omgeving afgebakend en/of uitgesloten.
Water	De verharding neemt toe als gevolg van de ontwikkeling. Een waterhuishoudkundig plan is opgesteld met adviezen over peil, grondwater en waterberging. Ervan uitgaande dat de adviezen opgevolgd zullen zijn, zijn er geen nadelige milieueffecten te verwachten.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het opstellen van een MER is daarom niet nodig.

sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
info@sab.nl - www.sab.nl

sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam