Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen participatie- en vooroverlegreacties op het

Concept ontwerp wijziging omgevingsplan Amstelveen Bruidsschat bouwen

Amstelveen, juni 2025

Inleiding

Het concept ontwerp wijziging omgevingsplan Amstelveen Bruidsschat bouwen heeft van 7 februari tot en met 20 maart 2025 voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn 2 vooroverlegreacties ingekomen.

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van participatiereacties en zienswijzen op onder andere het omgevingsplan en omgevingsvergunningen.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan met indien van toepassing een korte toelichting daarop. Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reactie per punt	Plan-aanpassing
1. Mail d.d. 27 februari 2025, Hoogheemraadschap van Rijnland		
Er zijn geen aanvullende aanpassingen/opmerkingen van de kant van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Wij constateren dat de waterbelangen in dit concept voldoende worden beschermd.	De reactie is ter kennisname aangenomen.	Nee
2. Mail d.d. 24 februari 2025 Waterschap Amstel Gooi en Vecht		
1. In paragraaf 2.3 Beleidskaders staat goed uiteengezet welke beleidskaders en verordeningen in de eerste versie van het wijziging omgevingsplan zijn verwerkt.	De reactie is ter kennisname aangenomen.	Nee
2. Er wordt op juiste wijze verwezen naar AGV's Waterschapsverordening (2024), waarbij is aangegeven dat de waterbelangen met bouwwerken die in deze wijziging van het omgevingsplan zijn opgenomen, niet geschaad worden	De reactie is ter kennisname aangenomen.	Nee
3. T.a.v. de bescherming van waterkeringen zien we ook geen risico's. Ook hier wordt er op juiste wijze verwezen naar AGV's Waterschapsverordening. Bovendien vinden de bouwwerken die mogelijk worden gemaakt niet plaats binnen de regionale waterkeringen van AGV.	De reactie is ter kennisname aangenomen.	Nee
4. In '*2.3.1.3 Omgevingsverordening NH2020 en instructieregels'* wordt kort verwezen naar *Klimaatadaptatie*, maar wordt verder nauwelijks toegelicht. Welke regels zijn of worden erin opgenomen voor klimaatadaptatie? Hebben deze regels een relatie met regels en voorwaarden van onze	Klimaatadaptatie en de instructieregels die de provincie hierover stelt zijn niet van toepassing voor de kleine vergunningvrije bouwwerken die wij met deze wijziging mogelijk maken. Waterberging op eigen terrein is van een ander schaalniveau dan het mogelijk maken van een berging of dakkapel bij een woning en zal eerder van toepassing zijn bij grotere ontwikkelingen. Binnen de gemeente zijn we wel met dit vraagstuk bezig en aan het bekijken of we dit via	Nee

waterschapsverordening AGV 2024? Voorbeeld: alternatieve waterberging ter compensatie van verharding in de waterschapsverordening plus verplichting om te bergen op eigen terrein. Worden er gebieden aangewezen ten behoeve van waterberging?	beleidsregels/ afspraken kunnen vastleggen. Het is niet uit te sluiten dat we hier regels over gaan opnemen in het omgevingsplan. Echter is dit niet van toepassing voor deze wijziging van het omgevingsplan.	
3. Mail d.d. 19 maart 2025, Brandweer Amsterdam-Amstelland		
Er is geen reden een reactie in te dienen. Er zijn geen opmerkingen over de bouweregels. De rijksregels met betrekking tot Externe Veiligheid worden één op één overgenomen uit de Bruidsschat.	De reactie is ter kennisname aangenomen.	Nee