

Motivering van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Wijziging van het omgevingsplan voor het gebied kern Biest-Houtakker



Datum: april – 2025

1 Inhoud

Samenvatting.....	5
1 Inleiding	7
1.1 Inleiding en aanduiding plangebied	7
1.2 Leeswijzer.....	7
2 Huidige situatie en nieuwe situatie	9
2.1 Beschrijving huidige situatie	9
2.2 Beschrijving van het initiatief.....	9
2.3 Beschrijving nieuwe situatie	9
2.3.1 Bestemmingsplannen, postzegelplannen en parapluplannen	9
2.3.2 Bruidsschat	10
2.4 Instructieregels	11
2.4.1 Instructieregels van de Rijksoverheid.....	11
2.4.2 Instructieregels van de provincie Noord-Brabant	11
3 Toetsing aan beleid	13
3.1 Toetsing rijksbeleid	13
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie	13
3.1.2 Nationale Omgevingsprogramma's	14
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking.....	16
3.2 Toetsing provinciaal beleid	16
3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie	17
3.3 Toetsing regionaal beleid.....	17
3.4 Toetsing beleid waterschap	17
3.5 Gemeentelijke beleidscyclus Omgevingswet.....	17
3.6 Toetsing gemeentelijk beleid.....	20
4 Aspecten fysieke leefomgeving en milieu	21
4.1 Samenvatting	21
4.2 Aspect: milieueffectrapportage	22
4.2.1 Wettelijk kader	22
4.2.2 Motivering	22
4.2.3 Conclusie.....	23
4.3 Aspect: duurzaamheid	23
4.4 Aspect: gezondheid.....	23
4.5 Aspect: waterbelang	23
4.6 Aspect: klimaatadaptatie	24

4.7	Aspect: groen en bomen.....	24
4.8	Aspect: landschappelijke kwaliteit.....	24
4.9	Aspect: Verkeersgeneratie, -afwikkeling en (fiets)parkeren	25
4.10	Aspect: ecologie	25
4.11	Aspect: stikstofdepositie.....	26
4.12	Aspect: luchtkwaliteit	26
4.13	Aspect: geluid.....	27
4.14	Aspect: trillingen	27
4.15	Aspect: geur	27
4.16	Aspect: omgevingsveiligheid.....	27
4.16.1	Wettelijk kader, algemeen	28
4.16.2	Wettelijk kader, specifiek voor deze wijziging van het omgevingsplan.....	29
4.16.3	Motivering.....	29
4.16.4	Conclusie	29
4.17	Aspect: ruimtelijke kwaliteit	29
4.18	Aspect: archeologie, cultuurhistorie en erfgoed	30
4.19	Aspect: bodem	30
4.20	Aspect: omgevingswaarden	30
4.20.1	Wettelijk kader	31
4.20.2	Motivering.....	31
4.20.3	Conclusie	31
4.21	Aspect: beperkingengebieden	31
4.21.1	Wettelijk kader	31
4.21.2	Motivering.....	31
4.21.3	Conclusie	31
4.22	Aspect: lichthinder	32
5	Participatie	34
5.1	Tijdens de voorbereiding van de wijziging omgevingsplan	34
5.2	Vanaf de terinzagelegging van het ontwerp-wijziging omgevingsplan	35
5.3	Na het definitieve vaststellingsbesluit	35
6	Financiële haalbaarheid	38
6.1	Kostenverhaal	38
6.2	Bibob	38
6.3	Nadeelcompensatie	38
7	Conclusie: evenwichtige toedeling van functies aan locaties?	40

Samenvatting

Voor u ligt de samenvatting van de motivering van de wijziging van het omgevingsplan voor het gebied 'kern Biest-Houtakker'. Het gaat om een beleidsarme wijziging van het omgevingsplan waarin geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

De participatie voor deze wijziging omgevingsplan was hierom gericht op het toelichten wat de gemeente heeft gedaan en hoe een gebruiker, zoals een inwoner, het omgevingsplan kan raadplegen. De inhoudelijke afweging heeft in een eerdere fase plaatsgevonden.

De regels in het omgevingsplan zijn een vertaling van eerder vastgestelde bestemmingsplanregels in het bestemmingsplan "Kern Biest-Houtakker" (vastgesteld: 3 juli 2024) en in de periode tot december 2024 onherroepelijk geworden postzegelplannen. Tevens zijn de regels uit parapluplannen verwerkt, voor zover deze van toepassing zijn in het gebied 'kern Biest-Houtakker'. Voor deze plannen heeft inhoudelijke participatie plaatsgevonden.

Daarnaast zijn instructieregels van de provincie Noord-Brabant en de Rijksoverheid verwerkt. Gemeenten zijn verplicht om deze regels op te nemen in het omgevingsplan.

De wijziging van het omgevingsplan past binnen het nationale, regionale en lokale beleidskader. De inhoudelijke regels zijn in eerdere processen, zoals voor het bestemmingsplan "Kern Biest-Houtakker", uitputtend getoetst. De toetsing aan het beleid is daarom beperkt tot beleid dat is vastgesteld ná het bestemmingsplan dat is verhuisd naar het omgevingsplan.

Uit de toetsing aan de aspecten van de fysieke leefomgeving blijkt dat slechts zeer beperkte andere gevolgen ontstaan dan reeds aanwezig. Dit komt enerzijds doordat er geen beleidsinhoudelijke aanpassingen zijn gedaan aan regels en omdat het omgevingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Anderzijds ontstaan er op een beperkt aantal onderdelen (functies en activiteiten) toch andere mogelijkheden als gevolg van de nieuwe digitale standaard STOP-TPOD, door de gekozen systematiek in het (activiteitengericht) opbouwen van de regels en door de introductie van de functie 'Openbaar gebied'.

1 Inleiding

1.1 Inleiding en aanduiding plangebied

Op 31 december 2031 moet de gemeente Hilvarenbeek over één omgevingsplan voor het hele grondgebied beschikken. Op dat moment vervalt namelijk het tijdelijke deel van het omgevingsplan, waaronder alle bestemmingsplannen en de bruidsschat. Voor die tijd moeten alle regels uit het tijdelijk deel van het omgevingsplan worden geschrapt of verhuisd naar het nieuwe omgevingsplan. In het reeds vastgestelde transitieplan is de aanleiding en noodzaak omschreven, deze is te vinden via [Notubiz](#).

De eerste stap naar het nieuwe Hilvarenbeekse omgevingsplan is het zoveel als mogelijk beleidsneutraal omzetten van bestemmingsplanregels voor de kern Biest-Houtakker naar omgevingsplanregels.

1.2 Leeswijzer

De motivering van deze wijziging van het omgevingsplan bestaat uit zeven hoofdstukken. Na de inleiding (hoofdstuk 1) wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. Hier staat ook de context van het omgevingsplan: het tijdelijk deel van het omgevingsplan en instructieregels van hogere overheden die ingrijpen op het omgevingsplan. In hoofdstuk 3 volgt een beschrijving van beleid en andere kaders van de gemeente Hilvarenbeek, andere overheden en aanwezige samenwerkingsverbanden.

In hoofdstuk 4 wordt per aspect van de fysieke leefomgeving onderbouwd of de wijziging van het omgevingsplan tot andere effecten leidt of kan leiden.

Het participatie proces is uitgelegd in hoofdstuk 5. Met in hoofdstuk 6 aandacht voor de financiële haalbaarheid van deze wijziging omgevingsplan.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 een integrale belangenafweging en eindconclusie opgemaakt en daarmee of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

2 Huidige situatie en nieuwe situatie

2.1 Beschrijving huidige situatie

In de huidige situatie gelden de volgende bestemmingsplannen in (een deel van) de kern Biest-Houtakker:

- Parapluplan huisvesting arbeidsmigratie (september 2023)
- Parapluplan cultuurhistorie Hilvarenbeek (december 2021)
- Parapluplan parkeren Hilvarenbeek 2018 (november 2018)
- Bestemmingsplan Kern Biest-Houtakker (juli 2024)
- Diverse postzegelplannen die niet konden worden meegenomen in het traject 'bestemmingsplan Kern Biest-Houtakker' en onherroepelijk zijn geworden uiterlijk december 2024.

Daarnaast gelden er regels uit de bruidsschat. De bruidsschat is juridisch onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan en is bij elke gemeente standaard in hoofdstuk 22 van het omgevingsplan geplaatst door de Rijksoverheid. Sinds 1 januari 2024 is de bruidsschat van toepassing op de hele gemeente. De bruidsschat gaat onder andere over:

- Bouwactiviteiten, zoals het (ver)bouwen van een woning en het plaatsen van een schutting.
- Milieu- en gebruiksactiviteiten, zoals regels over energiebesparing en geluid, agrarische activiteiten, het wassen van motorvoertuigen en het lozen van huishoudelijk afvalwater.
- Procedurele zaken, zoals aanvraagvereisten.

Bepaald is dat de bruidsschat niet betekent dat er meer mogelijkheden ontstaan dan toegekend in bestemmingsplannen (zie artikel 22.1 lid 1 van het omgevingsplan). Enkel de delen uit de bruidsschat die uitwerkingen zijn van nationaal bepaalde regels (zie artikel 22.1 lid 1) gelden wel vóór bestemmingsplanregels. De hier genoemde subparagraaf 22.2.7.3 gaat over bouwwerken die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving als vergunningsvrij zijn aangemerkt, deze bouwwerken stonden vroeger op de "kruimellijst".

Er gelden ook meerdere verordeningen en beleidsstukken. Erop gelet dat deze niet worden verhuisd van het tijdelijk deel naar het nieuwe deel van het omgevingsplan, en dus onverminderd in werking blijven, worden deze niet genoemd.

2.2 Beschrijving van het initiatief

Er is geen sprake van een initiatief, er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt met deze wijziging van het omgevingsplan.

2.3 Beschrijving nieuwe situatie

2.3.1 Bestemmingsplannen, postzegelplannen en parapluplannen

De hierboven genoemde bestemmingsplannen en postzegelplannen zijn verwerkt in het omgevingsplan. Deze bestemmingsplannen en postzegelplannen zijn daarmee "overschreven" door het omgevingsplan.

Dit geldt ook voor de drie parapluplannen, met de opmerking dat deze drie alléén voor het gebied kern Biest-Houtakker zijn verwerkt. Concreet:

- In het plangebied van de wijziging omgevingsplan gelden de regels van het omgevingsplan. Niet de regels uit een parapluplan.
- Elders in de gemeente gelden wél de regels uit deze parapluplannen, voor zover van toepassing.

De verhuizing van de bestemmingsplannen, postzegelplannen en parapluplannen is beleidsarm. Er zijn beleidsmatige geen wezenlijk andere keuzes gemaakt. Ten opzichte van 1 januari 2024 is er voor het overgrote deel geen verandering in de inhoud van de regels of de mogelijkheden die daaruit voortkomen.

2.3.2 Bruidsschat

Bij de totstandkoming van de Omgevingswet is door de Rijksoverheid besloten om een deel van de nationaal geldende bouw- en milieuregels te centraliseren. Als bijzondere vorm van overgangsrecht is de zogenoemde bruidsschat vastgesteld. Er is een bruidsschat voor het waterschap en een bruidsschat voor de gemeente.

De gemeentelijke bruidsschat bevat honderden regels die voorafgaand aan de Omgevingswet nog door het Rijk werden beheerd. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de verantwoordelijkheid voor deze regels overgeheveld naar de gemeenten. Deze regels zijn automatisch onderdeel van het zogenaamde tijdelijk deel van het omgevingsplan. Op 1 januari 2024 (datum inwerkingtreding van de Omgevingswet) stond de gemeentelijke bruidsschat in elk gemeentelijk omgevingsplan als hoofdstuk 22 van het omgevingsplan.

Met deze wijziging van het omgevingsplan vindt er geen aanpassing van de bruidsschat plaats. Hiervoor zijn twee redenen.

Reden 1: er is nog onzekerheid over de milieuregels in de bruidsschat

Zoals toegelicht in paragraaf 3.1.2.4 wordt begin 2025 een ontwerp-omgevingsprogramma gepubliceerd door de Rijksoverheid. Uit dit ontwerp-omgevingsprogramma kan blijken dat een deel van de milieuregels uit de bruidsschat moet worden aangepast of weer gecentraliseerd wordt. Daarnaast is de juridische status van enkele milieuregels uit de bruidsschat niet volledig zeker. Dit wordt pas duidelijk nadat de Rijksoverheid dit ontwerp-omgevingsprogramma publiceert en vervolgens definitief maakt.

Dit (ontwerp-)omgevingsprogramma is buiten de invloedssfeer van de gemeente.

Reden 2: de bruidsschat onderdeel laten van het tijdelijk deel van het omgevingsplan

De bruidsschat, zoals die in hoofdstuk 22 staat van het omgevingsplan, is juridisch onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Net zoals vastgestelde bestemmingsplannen onderdeel zijn van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Deze wijziging van het omgevingsplan is onderdeel van het nieuwe deel van het omgevingsplan.

Concreet betekent dat: de regels die onderdeel zijn van deze wijziging van het omgevingsplan, gaan vóór op de regels uit het tijdelijk deel van het omgevingsplan. In andere woorden, alle hoofdstukken van het omgevingsplan gaan vóór op hoofdstuk 22 (“bruidsschat”) van het omgevingsplan.

Het is juridisch zo geregeld, dat een aanpassing van een bruidsschatregel (zoals die in hoofdstuk 22 staat) betekent dat die regel onderdeel wordt van het nieuwe deel van het omgevingsplan.

Concreet betekent dat: stel de tekst van één van de artikelen in hoofdstuk 22 (“bruidsschat”) wordt aangepast, dan wordt het héle artikel onderdeel van het nieuwe deel van het omgevingsplan. Dat aangepaste artikel geldt dan vóór het tijdelijk deel (andere bruidsschatregels en de bestemmingsplannen).

2.4 Instructieregels

Elke wijziging van het omgevingsplan moet voldoen aan instructieregels. De Rijksoverheid en de provincie Noord-Brabant mogen instructieregels stellen voor gemeenten.

2.4.1 Instructieregels van de Rijksoverheid

In de instructieregels van de Rijksoverheid (hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving) staat welke regels in het omgevingsplan moeten worden opgenomen voor dit aspect. Deze instructieregels werken als volgt:

- Sinds 1 januari 2024 zijn deze instructieregels van toepassing.
- Indien nog niet verwerkt in het omgevingsplan: de instructieregels gelden óók direct voor initiatieven.
- Indien wel verwerkt in het omgevingsplan: de regel zoals opgenomen in het omgevingsplan geldt, en niet de instructieregel uit hoofdstuk 5 in het Bkl.
- Het is verplicht om instructieregels te verwerken in het nieuwe deel van het omgevingsplan, de omgevingsplanregels mogen niet strijdig zijn met de instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Bkl.
- Bij strijdigheid geldt de instructieregel en niet de omgevingsplanregel. Dit kan optreden door onjuiste verwerking van een instructieregel of een wijziging van hoofdstuk 5 van het Bkl.

De wijziging van het omgevingsplan voldoet aan de door de Rijksoverheid gestelde instructieregels. Deze instructieregels zijn ongewijzigd overgenomen.

2.4.2 Instructieregels van de provincie Noord-Brabant

De provinciale instructieregels zijn te vinden in de provinciale omgevingsverordening. De werking van de provinciale instructieregels is hetzelfde als van de instructieregels van de Rijksoverheid.

De wijziging van het omgevingsplan voldoet aan de door de provincie Noord-Brabant gestelde instructieregels. Deze instructieregels zijn ongewijzigd overgenomen.

3 Toetsing aan beleid

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages.

In het proces om tot vaststelling te komen van de bestemmingsplannen (incl. postzegelplannen en parapluplannen) die in deze wijziging omgevingsplan zijn verwerkt heeft reeds een uitgebreide toetsing aan beleid plaatsgevonden. De meest recente toetsing aan beleid was voor het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker', die in juli 2024 is vastgesteld.

Er is voor gekozen om deze toetsing aan beleid niet nogmaals dubbel uit te voeren. Op het moment dat de bestemmingsplannen aantoonbaar in lijn zijn met geldend beleid, is een 1-op-1 vertaling van deze bestemmingsplanregels naar het omgevingsplan ook in lijn met het geldende beleid. Hierom is de toetsing aan beleid beperkt tot beleidsstukken die nog niet definitief waren ten opzichte van het bestemmingsplan Kern Biest-Houtakker.

3.1 Toetsing rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is geheel opgenomen in deze nieuwe visie.

De NOVI biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving, het Rijk wil op deze wijze inspelen op grote opgaven binnen de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving wordt niet alleen beïnvloed door diverse ontwikkelingen en trends (van zeer lokaal tot internationaal), deze ontwikkelingen en trends beïnvloeden ook de fysieke leefomgeving.

Hierbij kan gedacht worden aan ontwikkelingen en trends als de overgang naar een duurzame economie, klimaatverandering, wateroverlast en -schaarste, verstedelijking en digitalisering. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het integraal aanvliegen vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers.

De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet het Rijk een proces in gang waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter kunnen worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Momenteel werkt de Rijksoverheid aan de nieuwe nationale omgevingsvisie: de Nota Ruimte. Deze vervangt op termijn de NOVI. De Nota Ruimte worden de hoofdlijnen van het beleid voor de ontwikkeling van Nederland vastgelegd, zowel keuzes voor nu (tijdlijn: tot 2030), straks (tot 2050) en later (tot 2100).

Het Rijk wil met de Nota Ruimte meer regie op ruimtelijke ontwikkeling pakken. De regie vanuit de overheid is nodig om belangrijke doelen te bereiken. Doelen zoals het bouwen van voldoende woningen, de overgang naar een klimaatneutrale samenleving en circulaire economie, het verbeteren van de kwaliteit van de natuur en het toekomstbestendig maken van de landbouw. De nieuwe Nota Ruimte biedt een langetermijnvisie op de ruimtelijke inrichting van Nederland.

De Nota Ruimte heeft momenteel geen juridische status, de NOVI is en blijft de nationale omgevingsvisie totdat deze formeel wordt ingetrokken en vervangen door de Nota Ruimte.

Doorwerking nationale omgevingsvisie

Er zijn geen nationale belangen in het geding.

3.1.2 Nationale Omgevingsprogramma's

Er zijn momenteel drie (ontwerp-)omgevingsprogramma's:

1. Omgevingsprogramma Energiehoofdstructuur
2. Omgevingsprogramma Integraal Riviermanagement
3. Omgevingsprogramma Landelijk Gebied

Daarnaast wordt begin 2025 de publicatie verwacht van het ontwerp-omgevingsprogramma Overgedragen Milieuregels Omgevingswet.

3.1.2.1 Omgevingsprogramma Energiehoofdstructuur

Dit omgevingsprogramma is in maart 2024 in werking getreden en zet een nieuwe aanpak neer. Dit is nodig omdat de aanleg van grote energie-infrastructuurprojecten vaak op het moment start dat de netbeheerder een station, hoogspanningsverbinding of buisleiding wil aanleggen. Dan blijkt dat de ruimte niet altijd beschikbaar is om deze energie-infrastructuur een plek te geven. Omdat het Rijk de energietransitie willen versnellen, wil het Rijk beter anticiperen op ruimte die in de toekomst nodig is.

Dit gebeurt via het Programma Energiehoofdstructuur (PEH). Dit instrument biedt inzicht in nieuwe nationale energie-infrastructuur die in de toekomst nodig is, zoals hoogspanningskabels, buisleidingen, elektrolyzers, regelbare centrales en plekken voor de opslag van energie. Zodat eerder afspraken kunnen worden gemaakt over ruimte met gemeenten, provincies, havenbedrijven en netbeheerders. Soms gaat dat om ruimte te vinden voor nieuwe locaties die erbij komen, zoals nieuwe hoogspanningskabels of elektrolyzers. Maar het kan ook gaan om het behoud van locaties die nu in gebruik zijn voor een fossiel energiesysteem en ingezet kunnen worden voor duurzame energie. Bijvoorbeeld de plekken van kolencentrales die kunnen worden ingezet voor duurzame energiecentrales. Of bestaande buisleidingen voor aardgas die in de toekomst voor het vervoer van waterstof gebruikt kunnen worden. Het PEH bevat beleid om daar op een zorgvuldige manier mee

om te gaan. Met respect voor de natuur, cultureel erfgoed, en leefbaarheid. Daarmee draagt het PEH bij aan de missie van een klimaatneutraal energiesysteem in 2050.

Doorwerking omgevingsprogramma Energiehoofdstructuur

Het gaat voor dit aspect om een beleidsneutrale wijziging van het omgevingsplan die geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Toetsing aan dit omgevingsprogramma is daarmee niet nodig.

3.1.2.2 Omgevingsprogramma Integraal Riviermanagement

Dit omgevingsprogramma heeft nog de status “ontwerp” en is daarmee niet bindend.

3.1.2.3 Omgevingsprogramma Landelijk Gebied

Dit omgevingsprogramma heeft nog de status “ontwerp” en is daarmee niet bindend.

3.1.2.4 Omgevingsprogramma Overgedragen Milieuregels Omgevingswet

Dit is een toekomstig omgevingsprogramma. De publicatie van het ontwerp wordt verwacht begin 2025.

Bij de totstandkoming van de Omgevingswet is door de Rijksoverheid besloten om een deel van de nationaal geldende milieuregels voortaan een plek in de gemeentelijke omgevingsplannen en waterschapsverordeningen te geven. Als bijzondere vorm van overgangsrecht is de zogenoemde bruidsschat vastgesteld. Er is een bruidsschat voor het waterschap en een bruidsschat voor de gemeente.

De gemeentelijke bruidsschat bevat ongeveer 400 milieuregels die voorafgaand aan de Omgevingswet nog door het Rijk werden beheerd. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de verantwoordelijkheid voor deze regels overgeheveld naar de gemeenten. Deze regels zijn automatisch onderdeel van het zogenaamde tijdelijk deel van het omgevingsplan. Op 1 januari 2024 (datum inwerkingtreding van de Omgevingswet) stond de gemeentelijke bruidsschat in elk gemeentelijk omgevingsplan als hoofdstuk 22 van het omgevingsplan.

Vanaf 1 januari 2024 mogen gemeenten zelf deze bruidsschatregels aanpassen naar de lokale situatie. Dat heeft de gemeente Hilvarenbeek nog niet gedaan, zoals toegelicht in paragraaf 2.3.2.

Voor de bruidsschatregels zelf is geen plan-milieueffectrapport (plan-MER) opgesteld. Uit rechtspraak (het ‘Nevele’ arrest¹ en een uitspraak van de Raad van State²) volgt dat milieuregels kaderstellend kunnen zijn. En dat die milieuregels alleen mogen worden toegepast als er een milieubeoordeling (het plan-MER) is gemaakt en op de juiste wijze is afgerond. Uit het plan-MER zal blijken welke milieuregels uit de bruidsschat kaderstellend zijn.

Als een wijziging van het omgevingsplan betrekking heeft op de milieuregels uit de bruidsschat (die in hoofdstuk 22 van het omgevingsplan staan), moet de gemeente zelf een plan-MER uitvoeren. Dit is

¹ Uitspraak van het Europese Hof van Justitie, juni 2020, zaaknummer 62019CJ0024 ([link naar de uitspraak](#)).

² Tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, juni 2021, zaaknummer 2020038821/1 ([link naar de uitspraak en nadere toelichting](#)).

een van de redenen waarom deze wijziging van het omgevingsplan geen wijzigingen zijn gedaan aan de bruidsschat.

Om juridische onzekerheid en dubbel werk te voorkomen besloot de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in 2023 een plan-MER op te stellen voor de bruidsschatregels. Het plan-MER is gekoppeld aan een nieuw Programma bruidsschat, een vrijwillig programma onder de Omgevingswet en daarmee een omgevingsprogramma.

De uitkomsten van dit omgevingsprogramma (en het plan-MER) zijn mede-bepalend voor hoe de gemeente omgaat met de milieuregels in de bruidsschat.

Doorwerking omgevingsprogramma Overgedragen Milieuregels Bruidsschat

Zolang dit omgevingsprogramma geen formele status heeft, kan er geen sprake zijn van doorwerking. Echter, dit omgevingsprogramma is bijzonder qua aard en inhoud. Uit dit omgevingsprogramma kan blijken dat bepaalde milieuregels uit de bruidsschat moeten worden aangepast en/of weer worden gecentraliseerd. We wachten hierom met het aanpassen van de milieuregels uit de bruidsschat totdat er meer duidelijkheid is over wat er met deze regels gaat gebeuren.

Hierom is dit toekomstige omgevingsprogramma genoemd, ook als reden waarom deze wijziging van het omgevingsplan zich beperkt tot het vertalen van regels uit bestemmingsplannen.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (vaak kortweg aangeduid als Ladder) is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en tegengaan van leegstand. De instructieregel staat in artikel 5.129g van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen wordt beoordeeld of er echt behoefte aan is en of de ontwikkeling binnen het stedelijk gebied kan. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een ruimtelijk besluit dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het ruimtelijk besluit de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Doorwerking Ladder voor duurzame verstedelijking

Het gaat voor dit aspect om een beleidsneutrale wijziging van het omgevingsplan die geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Toetsing aan de Ladder is daarmee niet nodig.

3.2 Toetsing provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie

In de Provinciale Omgevingsvisie (POVI) van de provincie Noord-Brabant staat het beleid op hoofdlijnen van de provincie: hoe de provincie zichzelf ziet ontwikkelen de komende jaren tot 2050.

In de POVI staat een analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving, evenals ontwikkelingen en opgaven die invloed hebben op en/of beïnvloed worden door de fysieke leefomgeving. Deze toont aan dat de provincie stappen te zetten heeft om deze ambities te bereiken. Specifiek gaat het om de volgende opgaven:

- Basisopgave: werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit.
- Werken aan de Brabantse energietransitie.
- Werken aan een klimaatproof Brabant.
- Werken aan een slimme netwerkstad.
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Doorwerking POVI

Het gaat ten aanzien van de provinciale Omgevingsvisie om een beleidsneutrale wijziging van het omgevingsplan die geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Bij het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' (2024) is getoetst aan de POVI. Het omgevingsplan past binnen de provinciale kaders.

3.3 Toetsing regionaal beleid

Ten aanzien van het regionale beleid gaat het om een beleidsneutrale wijziging van het omgevingsplan die geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Bij het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' (2024) is getoetst aan het geldende regionale beleid. Het omgevingsplan past binnen deze kaders, ook omdat het omgevingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.

Er is daarom niet apart getoetst aan regionaal beleid, zoals de woondeal, de regionale energie- en klimaatstrategie (REKS), de werkafspraken kwaliteitsverbetering (Hart van Brabant) en samenwerking binnen GH0-verband (Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk).

3.4 Toetsing beleid waterschap

Het gaat ten aanzien van de belangen van het waterschap om een beleidsneutrale wijziging van het omgevingsplan die geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Bij het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' (2024) is reeds getoetst aan het waterschapsbeleid. Het omgevingsplan past binnen deze kaders.

3.5 Gemeentelijke beleidscyclus Omgevingswet

Het doel van deze paragraaf is het kort toelichten van de beleidscyclus onder de Omgevingswet, in de volgende paragraaf wordt ingegaan op de inhoud van het gemeentelijke beleid.

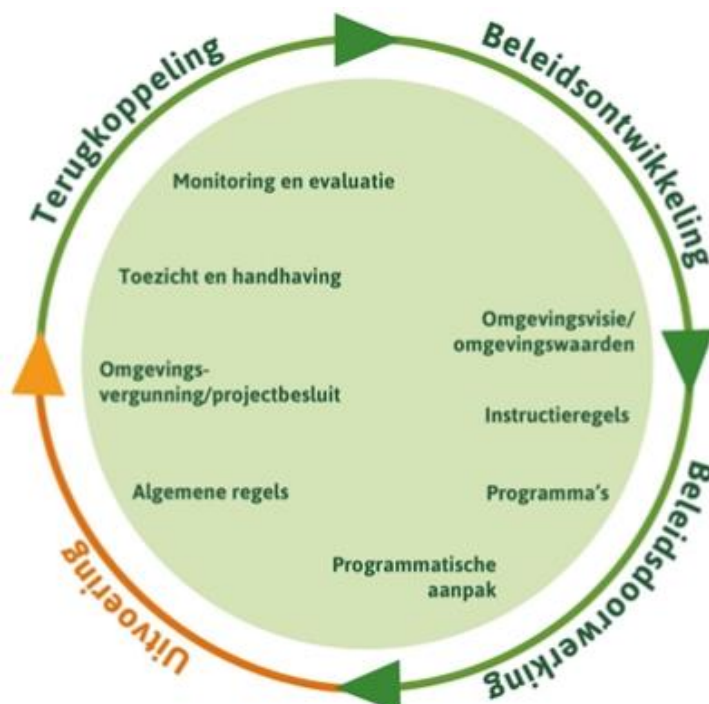
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Omgevingswet verandert de instrumenten voor het vormgeven van de fysieke leefomgeving en beoogt een cultuuromslag (andere manier van werken) teweeg te brengen, zoals te zien aan de verbeterdoelen van de Omgevingswet:

1. Duidelijk, voorspelbaar, inzichtelijk en eenvoudig omgevingsrecht, aan de hand van kerninstrumenten die samen een beleidscyclus vormen.
2. Een integrale aanpak, waarbij de fysieke leefomgeving centraal staat om de kwaliteit van de leefomgeving in balans te brengen met het gebruik van de fysieke leefomgeving.
3. Het vergroten van de bestuurlijke afwegingsruimte bij decentrale overheden.
4. Een versnelde en verbeterde besluitvorming.

De drie belangrijkste kerninstrumenten voor de gemeente in de beleidscyclus zijn:

1. **De omgevingsvisie.** In de omgevingsvisie zijn de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving, de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkelingen, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het gemeentelijk grondgebied opgenomen, evenals de hoofdzaken van het integrale beleid. De gemeente heeft één omgevingsvisie.
2. **Het omgevingsprogramma.** In een omgevingsprogramma wordt voor één of meerdere gemeentelijke doelstellingen het beleid uitgewerkt voor de ontwikkeling, evenals het gebruik, het beheer, de bescherming en/of het behoud hiervan. In een omgevingsprogramma kunnen ook maatregelen staan, bijvoorbeeld om aan een omgevingswaarde te voldoen (er is dan sprake van een *verplicht* omgevingsprogramma). Er is geen beperking aan het aantal omgevingsprogramma's.
3. **Het omgevingsplan.** In het omgevingsplan staat aan welke regels activiteiten moeten voldoen om tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te komen. Dit zijn onder andere regels voor bouwactiviteiten en gebruiksactiviteiten, en thema's als gezondheid, geur en cultuurhistorie.

Visueel ziet dat er zo uit:



Tussen deze instrumenten is er sprake van doorwerking. De omgevingsvisie heeft een sturende werking: alle andere instrumenten moeten passen binnen de kaders van de omgevingsvisie. Een omgevingsprogramma en een omgevingsplan volgen dus de omgevingsvisie.

Instructieregels van de Rijksoverheid en de provincie Noord-Brabant geven ook sturing, maar dan gericht op omgevingsprogramma's, het omgevingsplan, vergunningverlening en toezicht en handhaving. Hoewel dit niet direct stuurt op de omgevingsvisie is er wel sprake van

een indirecte sturing: een omgevingsvisie die strijdig is met een instructieregel, kan niet worden uitgevoerd.

Een voorbeeld van de doorwerking:

In de omgevingsvisie mag de gemeenteraad ook aankondigen dat er met een of meerdere omgevingswaarden wordt gewerkt, zoals het voornemen om op een bepaalde locatie een strengere milieuwaarde te hanteren. Bijvoorbeeld om geur te verminderen. Als de gemeenteraad dat doet, werkt dat door:

- In het omgevingsplan moet de aangekondigde omgevingswaarde concreet worden gemaakt. Hier kan de gemeenteraad concretiseren wat in de omgevingsvisie op hoofdlijnen is uitgesproken.
- De concreet gemaakte ambitie ('omgevingswaarde') moet worden gemonitord en geëvalueerd. Het college van B&W mag, maar hoeft niet, het instrument omgevingsprogramma gebruiken om hier invulling aan te geven.
- Inkomende vergunningaanvragen worden getoetst aan zowel de omgevingsvisie als het omgevingsplan. Als er óók een omgevingsprogramma is, is ook deze toetsingskader.
- Als blijkt dat niet voldaan wordt aan de in het omgevingsplan gestelde omgevingswaarde, is het college van B&W verplicht om een zogenaamd "verplicht omgevingsprogramma" te maken, met daarin een plan van aanpak om wel aan de omgevingswaarde te voldoen.

Een tweede voorbeeld van de doorwerking:

In de omgevingsvisie mag de gemeenteraad uitspreken dat bepaalde ontwikkelingen in bepaalde gebieden (niet) wenselijk zijn. Als de gemeenteraad dat doet, werkt dat door:

- In het omgevingsplan moeten deze ontwikkelingen in de aangewezen gebieden (on)mogelijk worden gemaakt. Bijvoorbeeld dat de gewenste functie alvast aan die gebieden wordt gekoppeld of ergens wordt weggehaald. De gemeenteraad gaat over de regels in het omgevingsplan en motiveert in de visie welke mogelijkheden er geboden moeten worden.
- Het college van B&W mag ervoor kiezen om via een omgevingsprogramma de gebiedsontwikkeling uit te werken, net als wat vroeger met een "gebiedsvisie". Het college van B&W is hier alleen toe verplicht als in de omgevingsvisie staat dat het college van B&W dit moet doen.
- Het plan (of: de plannen) van initiatiefnemers worden getoetst aan de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Als er óók een omgevingsprogramma is, is ook dit een toetsingskader.

Beide voorbeelden laten zien dat het belangrijk is dat de gemeentelijke instrumenten onder de Omgevingswet met aandacht voor de beleidscyclus worden toegepast. En dat de instrumenten integraal in elkaar passen en onderling niet strijdig zijn.

Ook dit is aanleiding voor de keuze om te starten met een beleidsneutrale wijziging van het omgevingsplan als het gaat om de gemeentelijke (omgevings)visie. Dit omdat de omgevingsvisie (nog) niet is vastgesteld op het moment van het opstellen van de regels van het omgevingsplan.

3.6 Toetsing gemeentelijk beleid

Het gaat om een beleidsarme wijziging van het omgevingsplan die geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Bij het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' (2024) is uitvoerig getoetst aan het gemeentelijke beleid. Het omgevingsplan is ook getoetst aan beleid dat ná vaststelling van dit bestemmingsplan is vastgesteld, en past binnen de gemeentelijke kaders.

Hierom is niet nogmaals apart getoetst aan gemeentelijk beleid, zoals de bestaande structuurvisie, de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het evenementenbeleid of het Bomenbeleidsplan.

4 Aspecten fysieke leefomgeving en milieu

In dit hoofdstuk wordt de wijziging van het omgevingsplan getoetst aan de verschillende aspecten uit de fysieke leefomgeving.

4.1 Samenvatting

In onderstaande tabel is een samenvatting opgenomen per aspect van de fysieke leefomgeving. In de navolgende paragrafen is per aspect een nadere toelichting opgenomen.

Aspect	Toelichting en beoordeling per omgevingsaspect
Milieueffectrapportage / mer-beoordeling	Omdat de wijziging omgevingsplan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt is er geen sprake van noodzaak om een milieueffectrapportage / mer-beoordeling op te stellen.
Duurzaamheid	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Gezondheid	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Waterbelang	Er is alleen sprake van een ander effect op de leefomgeving als nieuwe activiteiten binnen de functie 'Openbaar gebied' worden ondernomen. Via het opgenomen vergunningenstelsel vindt er een afweging plaats. Het gaat het om een beleidsarme wijziging in de regels.
Klimaatadaptatie	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Groen en bomen	Er is alleen sprake van een ander effect op de leefomgeving als nieuwe activiteiten binnen de functie 'Openbaar gebied' worden ondernomen. Via het opgenomen vergunningenstelsel vindt er een afweging plaats. Het gaat het om een beleidsarme wijziging in de regels.
Landschappelijke kwaliteit	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Verkeersgeneratie, -afwikkeling en (fiets)parkeren	Er is alleen sprake van een ander effect op de leefomgeving als nieuwe activiteiten binnen de functie 'Openbaar gebied' worden ondernomen. Via het opgenomen vergunningenstelsel vindt er een afweging plaats. Het gaat het om een beleidsarme wijziging in de regels.
Ecologie	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Stikstofdepositie	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Luchtkwaliteit	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Geluid	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.

Trillingen	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Geur	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Omgevingsveiligheid	Voor dit aspect zijn termen, begrippen en methodes ingrijpend gewijzigd. Inhoudelijk is er geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Ruimtelijke kwaliteit	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Archeologie, Cultuurhistorie, Erfgoed	Voor dit aspect zijn de regels geunifomeerd en afgestemd op de complete regeling voor het volwaardige omgevingsplan. Er is geen sprake van een gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Bodem	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Omgevingswaarden	In het omgevingsplan is dit aspect niet betrokken omdat er nog geen omgevingsvisie is vastgesteld waarin wordt aangegeven of er wordt gewerkt met omgevingswaarden.
Beperkingengebieden	Voor dit aspect zijn termen, begrippen en methodes ingrijpend gewijzigd. Inhoudelijk is er geen sprake van een ander effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.
Lichthinder	Er is geen sprake van een ander/gewijzigd effect omdat het om een neutrale verhuizing van regels gaat en het wijzigingsbesluit geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt.

4.2 Aspect: milieueffectrapportage

4.2.1 Wettelijk kader

In artikel 16.34, tweede lid van de Omgevingswet is aangegeven dat onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (richtlijn 2001/42/EG, Strategische milieubeoordeling), in ieder geval wordt verstaan een omgevingsvisie, een omgevingsprogramma, een omgevingsplan en een projectbesluit.

4.2.2 Motivering

Voor een (wijziging van het) omgevingsplan bestaat daarmee de plicht om een plan-milieueffectrapportage of een plan-mer-beoordeling uit te voeren, als het omgevingsplan kaderstellend is voor één of meerdere categorieën zoals aangewezen in bijlage V van het Omgevingsbesluit.

4.2.3 Conclusie

Er is geen noodzaak tot het uitvoeren van een milieueffectrapport of een mer-beoordeling. Er is geen sprake van een “oprichting, aanleg, wijziging of uitbreiding”. Dit omdat de betreffende wijziging omgevingsplan als neutrale verhuizing van regels aan te merken is en het wijzigingsbesluit geen concrete ontwikkelingen mogelijk maakt.

4.3 Aspect: duurzaamheid

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect duurzaamheid.

4.4 Aspect: gezondheid

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect gezondheid.

4.5 Aspect: waterbelang

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan. Het introduceren van de functie ‘Openbaar gebied’ waar ook openbare watervoorzieningen toe behoren heeft alleen een eventueel effect op de leefomgeving als er feitelijk activiteiten worden aangevraagd. Hier is het bestaande vergunningstelsel voor opgenomen.

Er kunnen geen andere nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of

- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect waterbelang.

4.6 Aspect: klimaatadaptatie

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect klimaatadaptatie.

4.7 Aspect: groen en bomen

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan. Het introduceren van de functie 'Openbaar gebied' waar ook openbare groenvoorzieningen, zoals plantsoenen, toe behoren heeft alleen een eventueel effect op de leefomgeving als er feitelijk activiteiten worden aangevraagd. Hier is het bestaande vergunningstelsel voor opgenomen.

Er kunnen geen andere nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect groen en bomen.

4.8 Aspect: landschappelijke kwaliteit

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect landschappelijke kwaliteit.

4.9 Aspect: Verkeersgeneratie, -afwikkeling en (fiets)parkeren

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is wel relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die zijn overgezet naar het omgevingsplan, waarbij de oude verkeersbestemming in veel situaties onderdeel geworden is van de functie 'Openbaar gebied' (betreft o.a. verkeersdoeleinden, openbaar groen en waterhuishoudkundige voorzieningen).

Op basis van de nieuwe regels is meer flexibiliteit bij de inrichting van het openbare gebied, wat toch relatieve kleine aanpassingen in die openbare inrichting kan leiden.

Er kunnen verder geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is sprake van een beperkt gewijzigd effect voor het aspect verkeersgeneratie, -afwikkeling en (fiets)parkeren. Het directe effect is echter zeer beperkt omdat bij uitvoering altijd nog rekening moet worden gehouden met de belangen / rechten van derden en er een vergunningstelsel voor activiteiten is opgenomen.

4.10 Aspect: ecologie

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect ecologie.

4.11 Aspect: stikstofdepositie

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect stikstofdepositie.

Aanvullend wordt opgemerkt dat activiteiten die nadelig kunnen zijn voor een Natura 2000-gebied zogenaamde “Natura 2000-activiteiten” zijn. Voor het besluiten om wel/geen vergunning te verlenen voor die activiteiten is niet de gemeente, maar Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant het bevoegd gezag. Dit zijn in ieder geval activiteiten met een zodanige stikstofdepositie dat er een omgevingsvergunning voor stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied nodig is.

Voor bepaalde activiteiten kan het daarmee zijn dat er **meerdere regelsets** gelden. Bijvoorbeeld:

- Voor het bouwen van een woning gelden de gemeentelijke regels voor de ruimtelijke omgevingsplanactiviteit bouwen van een burgerwoning.
- Er kan óók sprake zijn van een technische omgevingsvergunning voor het bouwen van deze woning, op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving.
- Én er kan sprake zijn van een vergunningplicht vanwege stikstofdepositie.

Van deze drie regelsets is alléén de ruimtelijke omgevingsplanactiviteit een regelset die in het omgevingsplan mag staan. In het digitale systeem (het Digitaal Stelsel Omgevingswet) komen deze wel samen.

4.12 Aspect: luchtkwaliteit

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect luchtkwaliteit.

4.13 Aspect: geluid

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect geluid.

4.14 Aspect: trillingen

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect trillingen.

4.15 Aspect: geur

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect geur.

4.16 Aspect: omgevingsveiligheid

4.16.1 Wettelijk kader, algemeen

Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Onder het oude wettelijke stelsel (vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet) heette dit externe veiligheid. De term externe veiligheid wordt soms nog steeds gebruikt.

Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. De paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 van het Besluit kwaliteit leefomgeving gaan over het toelaten van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties in verband met het externe veiligheidsrisico van een activiteit die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

4.16.1.1 Plaatsgebonden risico

Grenswaarden en standaardwaarden voor het Plaatsgebonden Risico (PR) ten aanzien van (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties zijn opgenomen in artikel 5.6 tot en met artikel 5.11a van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Grenswaarden voor kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties (art. 5.7 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving) worden in een omgevingsplan in acht genomen. Met standaardwaarden voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties wordt in een omgevingsplan rekening gehouden (art. 5.11 Besluit kwaliteit leefomgeving). Voor het plaatsgebonden risico gelden, afhankelijk van de activiteit, vastgestelde afstanden of te berekenen afstanden (bijlage VII Besluit kwaliteit leefomgeving).

4.16.1.2 Groepsrisico

Aandachtsgebieden zijn gebieden die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dit is een andere manier om het groepsrisico te beoordelen ten opzichte van de situatie vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet. Binnen een aandachtsgebied moet rekening worden gehouden met het groepsrisico.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving staat in artikel 5.12 dat risicovolle activiteiten één of meerdere aandachtsgebieden hebben. Afhankelijk van de aard van de risicovolle activiteit kan er sprake zijn van een aandachtsgebied brand en/of een aandachtsgebied explosie en/of een aandachtsgebied giftige wolk. Het is niet verplicht om aandachtsgebieden op te nemen in een omgevingsplan. Dit wordt alleen gedaan als de omgevingsvisie hiervoor kiest.

Wel moeten alle aandachtsgebieden worden opgenomen in het Register externe veiligheidsrisico's (REV). Als er een omgevingsvergunning verleend wordt waarbij er sprake is van één of meerdere aandachtsgebieden, wordt dit ook verwerkt in het REV.

Voor sommige risicovolle activiteiten zijn vaste afstanden aangewezen voor het aandachtsgebied of de aandachtsgebieden. Voor de andere risicovolle activiteiten moet het aandachtsgebied (of de aandachtsgebieden) rekenkundig bepaald worden. Deze aanwijzingen en de methode voor het berekenen van het aandachtsgebied (of aandachtsgebieden) staat in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Binnen een aandachtsgebied mag in het omgevingsplan een voorschriftengebied worden aangewezen. Dit is niet verplicht. Als er een voorschriftengebied wordt aangewezen, moet deze een directe relatie hebben met het aandachtsgebied: de regels in het voorschriftengebied moeten dienen om de risico's van het specifieke aandachtsgebied te mitigeren. Dit kunnen eisen zijn over (technische) bouweisen, maar ook over de bereikbaarheid van het gebouw voor bijvoorbeeld hulpdiensten. De regels gekoppeld aan een voorschriftengebied kunnen alleen betrekking hebben op nieuwbouw, zie ook artikel 5.15 Besluit kwaliteit leefomgeving.

Voor nieuwbouw van zeer kwetsbare gebouwen, zoals scholen, kinderdagopvang, verzorgingstehuizen en ziekenhuizen, geldt dat er altijd een voorschriftengebied moet worden aangewezen. Dit is zo bepaald in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Concreet betekent dat, dat er voor dit type gebouwen altijd aanvullende bouweisen gelden als er sprake is van nieuwbouw.

4.16.2 Wettelijk kader, specifiek voor deze wijziging van het omgevingsplan

Deze wijziging van het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. In het plangebied is één risicovolle activiteit aanwezig waarvoor een aandachtsgebied geldt. Het gaat om een aardgasbuisleiding in beheer van de Gasunie.

Voor een dergelijke buisleiding gelden standaard afstanden voor het plaatsgebonden risico en het aandachtsgebied, deze zijn aangegeven in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Omdat het om standaard afstanden gaat, zijn deze al aangewezen in het REV.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving staan ook instructieregels die gemeenten moeten opnemen voor buisleidingen. Deze instructieregels gaan onder meer over regels voor het plaatsgebonden risico, het aandachtsgebied en het belemmeringsgebied. Deze zijn verwerkt in het omgevingsplan.

4.16.3 Motivering

Het aspect omgevingsveiligheid is alleen relevant voor een enkele aardgasbuisleiding. De instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving zijn overgenomen in het omgevingsplan. De zienswijze van de Gasunie over de buisleiding binnen het plangebied is hierbij betrokken.

4.16.4 Conclusie

In vergelijking met de situatie direct na vaststelling van het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' (juli 2024) zijn de inhoudelijke regels beperkt gewijzigd voor het aspect omgevingsveiligheid in verband met de instructieregels en de ingediende zienswijze. Dit leidt niet tot een inperking (of uitbreiding) van mogelijkheden op locaties.

4.17 Aspect: ruimtelijke kwaliteit

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect ruimtelijke kwaliteit.

4.18 Aspect: archeologie, cultuurhistorie en erfgoed

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. In verband met de uitrol van een algemeen toepasbare systematiek voor de hele gemeente in het omgevingsplan zijn de regels wel geactualiseerd en geüniformeerd. Hierover is in de toelichting op de regels meer uitleg gegeven.

De inhoud van de regels is echter niet aangepast. Voor dit aspect zijn de regels opnieuw geformuleerd maar dat heeft geen invloed op de uitwerking van de regeling ten opzichte van de oude bestemmingsplannen.

Er kunnen geen andere nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect archeologie, cultuurhistorie en erfgoed.

4.19 Aspect: bodem

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect bodem.

4.20 Aspect: omgevingswaarden

4.20.1 Wettelijk kader

De gemeente Hilvarenbeek heeft de mogelijkheid om omgevingswaarden te stellen in het omgevingsplan. Dit kan pas als in de omgevingsvisie staat aangegeven dat er voor een bepaald thema, aspect, gebied of anders een omgevingswaarde zal worden vastgesteld.

4.20.2 Motivering

Er is geen omgevingswaarde vastgesteld in het omgevingsplan. De reden is dat de omgevingsvisie dit eerst moet aankondigen. Er is nog geen vastgestelde omgevingsvisie.

4.20.3 Conclusie

Er kan pas een omgevingswaarde worden opgenomen in het omgevingsplan nadat de omgevingsvisie is vastgesteld.

4.21 Aspect: beperkingengebieden

4.21.1 Wettelijk kader

Een beperkingengebied is een breed verzamelbegrip en wordt in de Omgevingswet gedefinieerd als een gebied dat bij of krachtens de wet is aangewezen, waar vanwege de aanwezigheid van een werk of object, regels gelden over activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor dat werk of object. De gemeente mag gebruikmaken van haar eigen afwegingsruimte en ervoor kiezen om een beperkingengebied aan te wijzen.

4.21.2 Motivering

In deze wijziging van het omgevingsplan zijn twee beperkingengebieden aangewezen:

- Beperkingengebied aardgasleiding. Deze is aangewezen via de instructieregels van de Rijksoverheid. De instructieregels zijn overgenomen in het omgevingsplan. Voor de regels voor dit beperkingengebied is ook de zienswijze van de Gasunie betrokken (zie ook paragraaf 4.16 Aspect: omgevingsveiligheid).
- Beperkingengebied rioolleiding. Deze komt uit het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' en is inhoudelijk ongewijzigd overgenomen.

4.21.3 Conclusie

Het vaststellen van de beide beperkingengebieden leidt niet tot inhoudelijk andere regels. Ook voor beperkingengebieden geldt dat er sprake is van een zeer beperkt gewijzigd effect omdat de regels al golden vanuit sectorale wetgeving.

Eventuele andere nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect kunnen alleen worden gemaakt, als:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of

- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect voor het aspect beperkingengebieden.

4.22 Aspect: lichthinder

Het omgevingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Dit aspect is alleen relevant in het omgevingsplan voor wat betreft de bestemmingsplanregels die 1-op-1 zijn overgezet naar het omgevingsplan.

Er kunnen geen nieuwe/gewijzigde regels over dit aspect worden gemaakt, tenzij:

- De omgevingsvisie hiervoor kaders meegeeft, en/of
- Er een vastgesteld omgevingsprogramma is die aan te merken is als een uitwerking van de omgevingsvisie, en/of
- Het gaat om een wijziging omgevingsplan die een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt waarbij dit aspect een rol speelt.

Er is daarom geen sprake van een gewijzigd effect ten opzichte van het aspect lichthinder.

5 Participatie

Hoe participatie bij een wijziging van het omgevingsplan wordt ingericht is afhankelijk van de inhoud van de wijziging. In dit geval gaat het om een beleidsarme omzetting van regels uit het tijdelijke omgevingsplan ('bestemmingsplanregels') naar het nieuwe omgevingsplan ('omgevingsplanregels'), op initiatief van de gemeente zelf.

Er gelden de volgende minimale eisen aan participatie:

- Een kennisgeving publiceren waarin wordt aangekondigd dat de gemeente het omgevingsplan gaat wijzigen voor een specifiek gebied en/of thema, en op welke wijze participatie zal worden vormgegeven.
- De ontwerp-wijziging van het omgevingsplan ter inzage leggen als ontwerp, zodat eenieder hierop een zienswijze kan indienen. Wie het ontwerp wil raadplegen, moet dit zowel zelf digitaal kunnen doen als op het gemeentehuis.

De gemeente heeft participatie breder vormgegeven dan de hierboven genoemde minimale eisen, zoals navolgend toegelicht.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat per 1 januari 2025 de Wet versterking participatie op decentraal niveau ([link](#)) in werking is getreden. Deze wet betekent dat elke gemeente binnen twee jaar na inwerkingtreding een participatieverordening moet hebben opgesteld. Deze legt vast:

- Hoe inwoners en andere belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering én evaluatie van beleid worden betrokken.
- Hoe het uitdaagrecht geregeld wordt. Het initiatief "Energienutraal Biest-Houtakker" ([link](#)) is een voorbeeld van uitdaagrecht.

De nog op te stellen Hilvarenbeekse participatieverordening kan betekenen dat participatie voor toekomstige wijzigingen van het omgevingsplan anders wordt ingericht.

5.1 Tijdens de voorbereiding van de wijziging omgevingsplan

In de fase van het voorbereiden van de wijziging is op meerdere niveaus overwogen welke vorm van participatie bij deze wijziging omgevingsplan past. Er is gekozen voor informeren, omdat:

- Bij het proces rondom vaststelling van het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' (juli 2024) heeft participatie plaatsgevonden over de inhoud van die bestemmingsplanregels.
- Hetzelfde geldt voor de postzegelplannen binnen het plangebied. Dit zijn allen recent vastgestelde postzegelplannen, oudere postzegelplannen zijn reeds meegenomen in het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' (juli 2024).
- Voor de parapluplannen binnen het plangebied geldt dat er sprake is van recente vaststelling en/of dat het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker' (juli 2024) in de bestemmingsplanregels expliciet verwijst naar een parapluplan danwel deze incorporeert. Waarmee ook hier sprake is van recente participatie over de inhoud van regels.
- De regels in het omgevingsplan zijn inhoudelijk niet anders dan die van het bestemmingsplan 'Kern Biest-Houtakker', de postzegelplannen en de parapluplannen.

In de voorbereidende fase is participatie binnen de gemeente op de volgende wijze ingericht:

- Ambtelijk. Afstemming met inhoudelijk specialisten over de inhoud en vorm van regels.

- College. Periodieke afstemming over de voortgang en planning met de verantwoordelijke wethouder, met uiteindelijk een collegebesluit voorafgaand aan de terinzagelegging van de wijziging van het ontwerp-omgevingsplan.
- Gemeenteraad. Periodieke afstemming over de voortgang en planning met de raadswerkgroep en via RIBs naar de gemeenteraad.

In de voorbereidende fase is participatie buiten de gemeente op de volgende wijze ingericht:

- Ketenpartners. Meerdere ketenpartners, zoals de provincie Noord-Brabant en de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant zijn gevraagd in hoeverre zij betrokken willen zijn. Omdat het om een beleidsarme verhuizing van bestaande regels ging gaven zij aan in de voorbereidende fase geen rol te hoeven spelen.
- Inwoners en andere (potentiële) belanghebbenden. Zij zijn via een kennisgeving geïnformeerd over het voornemen van de gemeente om het omgevingsplan zo neutraal mogelijk te gaan wijzigen. In deze kennisgeving stond ook hoe het participatieproces verder is ingericht.

5.2 Vanaf de terinzagelegging van het ontwerp-wijziging omgevingsplan

De wijziging van het omgevingsplan heeft van 26 september 2024 tot en met 6 november 2024 ter inzage gelegen.

Tijdens de inzagetermijn zijn twee momenten georganiseerd om inwoners en andere belanghebbenden en geïnteresseerden te informeren over deze wijziging:

- Donderdagmiddag 17 oktober, op het gemeentehuis.
- Donderdagavond 31 oktober, op een locatie in Biest-Houtakker.

Met name de avond in Biest-Houtakker is goed bezocht. Op beide momenten is uitgelegd waarom we als gemeente een omgevingsplan maken en hoe een omgevingsplan werkt. Op beide momenten was tijd gereserveerd om samen met bezoekers naar specifieke onderdelen van het omgevingsplan te kijken.

Daarnaast hebben er twee sessies plaatsgevonden met het college en de gemeenteraad:

- Donderdagavond 14 november: informatieavond voor commissies ruimte en samenleving uit de gemeenteraad.
- Dinsdagochtend 19 november: themabijeenkomst voor het college over het omgevingsplan.

5.3 Na het definitieve vaststellingsbesluit

Het besluit van de gemeenteraad om de wijziging van het omgevingsplan vast te stellen wordt bekend gemaakt in het gemeenteblad. Wie een zienswijze heeft ingediend over deze ontwerp-wijziging van het omgevingsplan krijgt een exemplaar van het besluit toegestuurd.

Tegelijkertijd met, of zo spoedig mogelijk na de bekendmaking, doet de gemeente een mededeling van het besluit. Hierin staat ook op welke wijze rechtsbescherming tegen het besluit mogelijk is.

Het definitieve omgevingsplan is zichtbaar met het uitvoeren van de bekendmaking via Officiële Bekendmakingen (gemeenteblad) en via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO, module Regels op

de Kaart van het Omgevingsloket). Als er geen beroep wordt ingediend, wordt het omgevingsplan onherroepelijk nadat de termijn om beroep in te dienen is verlopen.

6 Financiële haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de wijze van bekostiging van het initiatief beschreven. Uitgangspunt is:

- De kosten die gemaakt worden voor een wijziging van het omgevingsplan met als aanleiding de transitie van een tijdelijk naar een nieuw omgevingsplan komen voor rekening van de gemeente.
- De kosten die gemaakt worden voor het opstellen van een wijziging van het omgevingsplan om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken komen voor rekening van de betrokken initiatiefnemer(s) via kostenverhaal. Bij voorkeur wordt kostenverhaal publiekrechtelijk geregeld, dat wil zeggen, via een anterieure overeenkomst.

Het gaat in dit geval om een beleidsarme wijziging van het omgevingsplan, als belangrijke stap in de transitie van het tijdelijk omgevingsplan naar het nieuwe omgevingsplan.

6.1 Kostenverhaal

Niet van toepassing.

6.2 Bibob

Niet van toepassing.

6.3 Nadeelcompensatie

Erop gelet dat het om een beleidsarme wijziging gaat, kan er in principe geen sprake zijn van nadeelcompensatie.

7 Conclusie: evenwichtige toedeling van functies aan locaties?

Er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.