Bijlage 3. Uitkomsten enquête inwoners

1. Communicatievoorkeuren

Vraag: *Hoe wilt u het liefst op de hoogte gehouden worden over de overgang naar duurzame energie?*

Interpretatie:

- **E-mail (64%)** is veruit de populairste communicatiemethode, vooral bij 46-65+ jaar. Dit wijst op een voorkeur voor directe, persoonlijke en overzichtelijke communicatie.
- **Gemeentenieuws via huis-aan-huisbladen (50%)** scoort ook hoog, vooral bij ouderen (65+), wat duidt op de waarde van traditionele media.
- **Sociale media (26%)** is vooral populair bij jongeren (48% bij 18-35 jaar), wat aangeeft dat digitale platforms belangrijk zijn voor het bereiken van jongere doelgroepen.
- **Gemeentelijke websites (30%)** worden breed gewaardeerd, maar zijn minder dominant.
- **Opvallend:** slechts 7% wil niet geïnformeerd worden, wat duidt op een brede betrokkenheid.

2. Betrokkenheid bij besluitvorming

Vraag: *Hoe vindt u dat bewoners en ondernemers betrokken moeten worden bij het maken van een uitvoeringsplan?*

Interpretatie:

- **61%** vindt dat *iedereen* moet kunnen meedenken. Dit toont een sterke wens tot inclusieve besluitvorming.
- **32%** kiest voor een *kleine vertegenwoordiging*, wat wijst op vertrouwen in representatieve participatie.
- Slechts **7%** vindt dat de gemeente het alleen moet beslissen. Dit lage percentage onderstreept het belang van participatie en transparantie.

3. Bereidheid tot participatie

Vraag: *Wilt u meedenken over de keuzes die gemaakt worden in een uitvoeringsplan?*

Interpretatie:

- **23%** zegt *zeker* te willen meedenken, vooral in Papendrecht (32%) en Alblasserdam (26%).
- **30%** zegt *misschien*, wat duidt op een latente bereidheid die geactiveerd kan worden met de juiste aanpak.
- **24%** wil *niet* meedenken, wat deels verklaard kan worden door scepsis of gebrek aan vertrouwen in het proces.

- De bereidheid is hoger bij jongere leeftijdsgroepen, wat kansen biedt voor gerichte participatiecampagnes.

4. Voorkeursvormen van participatie

Vraag: *Hoe wilt u meedenken tijdens het maken van een uitvoeringsplan?*

Interpretatie:

- **Online enquête (44%)** is de populairste vorm, vooral bij 18-55 jaar. Dit wijst op de behoefte aan laagdrempelige, flexibele participatie.
- **Meedenkgroepen (21%)** en **bewonersavonden (18%)** worden ook gewaardeerd, vooral door oudere respondenten.
- **13%** wil reageren op een concreet plan, wat duidt op een voorkeur voor participatie op basis van tastbare voorstellen.
- De optie "anders" werd soms gebruikt om kritiek te uiten op het beleid of eerdere participatie-ervaringen.

5. Informatiebehoefte voor participatie

Vraag: *Wat heeft u nodig om goed mee te denken over een uitvoeringsplan?*

Interpretatie:

- **54%** wil weten *wanneer* hun wijk start met de overgang. Dit geeft aan dat planning en timing cruciaal zijn.
- **52%** wil weten wat *technisch de beste oplossing* is voor hun woning. Er is dus behoefte aan maatwerkadvies.
- **48%** wil inzicht in de *kosten* van warmtepomp of warmtenet. Betaalbaarheid is een centrale zorg.
- **45%** vraagt naar *subsidiemogelijkheden*, wat wijst op de noodzaak van financiële ondersteuning.
- **35%** wil uitleg over *warmtepomp en warmtenet* zelf, vooral jongeren. Dit toont aan dat basiskennis over technologieën ontbreekt.

6. Zorgen over de warmtetransitie

Gebaseerd op open antwoorden en kwalitatieve analyse

Interpretatie:

- Veel bewoners uiten **zorgen over de betaalbaarheid** van de overstap naar duurzame warmte. Ze willen niet verplicht worden tot dure systemen zonder voldoende keuzevrijheid of financiële ondersteuning.
- Er is een duidelijke behoefte aan **transparantie**: bewoners willen weten hoe besluiten worden genomen en willen invloed kunnen uitoefenen.

- In de open antwoorden komt een **gevoel van wantrouwen** naar voren. Veel respondenten geven aan dat eerdere inspraakmomenten weinig effect hadden en dat besluiten vaak al vastlagen. Dit leidt tot **scepticisme en weerstand** tegen nieuwe participatietrajecten.
- Een deel van de respondenten is **principieel tegen de energietransitie**. Zij zien het als een politieke keuze waar ze het niet mee eens zijn en willen dat de bestaande gasinfrastructuur behouden blijft.
- Deze groep vraagt niet om betere communicatie of participatie, maar verzet zich fundamenteel tegen de koers van het beleid.

Conclusie: Voor een succesvolle uitvoering van het warmteprogramma is het essentieel om niet alleen te informeren, maar ook het vertrouwen van bewoners te (her)winnen. Dit vraagt om:

- Echte invloed voor bewoners.
- Heldere uitleg over keuzes en kosten.
- Erkenning van zorgen en ruimte voor kritische geluiden.