Bijlage 7

Participatieverslag

Participatieverslag stadspanel en jongerenpanel

PARTICIPATIEVERSLAG

Tot welk project behoort dit verslag
Programma Water en Riolering

Projectleider
Jody Hofstede

Doel van de participatie
Met deze vragenlijst willen we ontdekken of de inwoner van de gemeente wateroverlast heeft gehad. En welke wateroverlast zij acceptabel vinden. Daarnaast zijn we benieuwd of ze zelf al maatregelen nemen of van plan zijn maatregelen te nemen tegen deze problemen.

Wat waren de kaders van de participatie
Vragen middels een digitale enquête met het stadpanel en jongerenpanel

---

Samenwerking
Inwoners

Korte samenvatting over de samenwerking
1648 leden van de stadspanel hebben de enquête ingevuld.
238 leden van het jongerenpanel hebben de enquête ingevuld.

Doelgroepen
Stadspanel gemeente Assen.

Gemeente Assen heeft twee digitale panels: het jongerenpanel en het stadspanel. Hier kan iedere inwoner van de gemeente Assen aan meedoen waarbij het jongerenpanel voor jongeren is en het stadspanel voor alle leeftijden. Elk lid van het panel krijgt een paar keer per jaar een korte vragenlijst over een actueel onderwerp in de stad.
Met bijna 3.000 leden, in alle leeftijdsgroepen vanuit de hele gemeente, geven de panels een goed beeld van de mening van inwoners van de stad. De panels zijn alleen geen aselecte steekproef van alle inwoners. Elke inwoner kan lid worden van de panels. Daardoor zijn sommige groepen inwoners oververtegenwoordigd waardoor de panelonderzoeken niet representatief zijn voor de hele Asser bevolking.
Dit neemt niet weg dat de panels zeer bruikbare instrumenten zijn om in korte tijd de mening van een grote groep inwoners van Assen te meten. De resultaten van de panelonderzoeken zijn daardoor een

soort thermometer van wat er leeft in de stad, maar je kunt er geen wetenschappelijke conclusies uit trekken.

Communicatie
Via de mail en digitale enquête van het stads- en jongerenpanel.

Bereik van Participatie
Van de 2.837 stadspanelleden deden 1.648 mee aan dit onderzoek; dat is een respons van 58%. Van de 238 jongerenpanelleden deden er 34 mee, een respons van 14%.

Ingezette participatie
Online enquete

Samenvatting van de reacties
Zie rapport in bijlage.

Enkele uitkomsten.

• Bijna een kwart van de respondenten had het afgelopen jaar te maken met wateroverlast.
• Bijna 6 op de 10 respondenten accepteren wateroverlast zolang het tussen de stoepranden blijft.
• Bijna twee derde van de respondenten is bereid meer rioolheffing te betalen om wateroverlast te verminderen.
• Ruim de helft van de respondenten vindt dat de gemeente zo snel mogelijk maatregelen tegen wateroverlast moet nemen.
• Bijna twee derde van de respondenten heeft zelf maatregelen genomen om wateroverlast te verminderen en/of gaat dat (nog meer) doen.

Positieve en negatieve feedback
Zie rapport in bijlage

Impact van de inbreng op het project/beleid
De acceptatie van mate van wateroverlast van de panels worden meegenomen in de uiteindelijke afweging wat de acceptatie norm wordt. We gaan iets meer overlast accepteren (mits het water schoon is)
Op welke manier we participatie van de burger in willen richten. Meer inzetten op advies hoe inwoners zelf iets kunnen doen op hun eigen perceel.

Afwegingen, argumentatie

Er zijn geen voorstellen gedaan in de enquêtes, er is opgehaald welke mate van overlast ze acceptabel vinden (dit is ook meegenomen in de koersbijeenkomst met de raad) en hoe ze staan ten opzichte van samenwerking en hoe de inwoner van Assen mee kan/ wil helpen bij het nemen van maatregelen.

Toekomstige betrokkenheid

Bij de verdere uitwerking van het programma worden de panels niet meer betrokken.

Conclusie en aanbevelingen

-

Participatieverslag stakeholders

Tot welk project behoort dit verslag
Programma Water en Riolering

Projectleider
Jody Hofstede

Doel van de participatie
Tijdens het opstellen van de klimaatadaptatievisie is een participatietraject doorlopen met de stakeholders. Deze stakeholders hebben we opnieuw benaderd om na te gaan of ze nog steeds hetzelfde erin staan ten aanzien van klimaatadaptatie.
Er is bewust gekozen deze participatie klein te houden omdat ze al uitgebreid benaderd zijn bij het opstellen van de visies. En bij de klimaatdialoog, die op niet al te lange termijn moet gaan lopen, willen ze deze groep ook weer uitgebreider benaderen.

Hieronder het begeleidend schrijven met de uitnodiging om mee te doen.

Goedemiddag,
We willen je vragen om ons te helpen bij het vormgeven van ons beleid voor wateroverlast.

Wat hiervoor is gedaan
In 2022 heb je meegedaan aan 1 of 2 werksessies over de visie Klimaatadaptatie. Tijdens deze sessies hebben we het gehad over belangrijke problemen en kwetsbaarheden. We bespraken ook de rol van jouw organisatie en de gemeente in het aanpakken van klimaatadaptatie. De resultaten van deze sessies hebben we gebruikt om de visie Klimaatadaptatie op te stellen.

Dit gaan we nu doen
Nu gaan we verder met het uitwerken van deze visie in een nieuw beleidsstuk: het Programma Water en Riolering (PWR). In dit programma staan maatregelen die de gemeente de komende jaren gaat nemen om wateroverlast en droogte te verminderen.
Daarom willen we je een aantal vragen stellen. We willen weten of je in de afgelopen 2 jaar nieuwe inzichten hebt gekregen. Ook willen we nagaan of we de resultaten van de werksessies goed verweken in het nieuwe beleid (PWR).
Het is belangrijk dat je de enquête vanuit het oogpunt van jouw bedrijf of organisatie invult. Als je denkt dat een collega de vragen van de enquête beter kan beantwoorden, kun je de link naar hem/haar doorsturen.

Praktische informatie
- *Je kunt de vragenlijst vinden via deze link: https://surveys.enalyzer.com?pid=ric4fn4r*
- *Het invullen van de vragenlijst duurt 10-15 minuten*
- *Je kunt de vragenlijst niet tussentijds opslaan*

Als jullie nog vragen of opmerkingen hebben, kunnen jullie altijd contact met me opnemen.

Wat waren de kaders van de participatie
Inhoudelijke vragen middels een digitale enquête

Samenwerking
De volgende stakeholders zijn benaderd:
- provincie Drenthe
- Waterschap Hunze en Aa's
- Waterschap Noorderzijlvest
- Waterschap Drents Overijsselse Delta
- GGD Drenthe
- WMD
- Ondernemend Assen
- Assen voor Assen
- Techhub Assen
- Enexis
- Vaart Welzijn
- Interzorg
- Zorggroep Drenthe
- huurdersorganisatie MEVM
- Natuur en Milieufederatie Assen
- Duurzaamheidscentrum Assen
- Energiecoöperatie Duurzaam Assen
- Actium
- Woonservice
- Mijn Buurt Assen
- Vaart in Assen

Totaal hebben 14 stakeholders de enquête ingevuld.
Welke stakeholders allemaal gereageerd hebben is onduidelijk omdat het een anonieme enquête was.

Korte samenvatting over de samenwerking
Totaal hebben 14 stakeholders de enquête ingevuld.

Doelgroepen
Deelnemers participatie visie klimaatadaptatie.

Communicatie
Via de mail en digitale enquête.

Bereik van Participatie

21 verschillende stakeholders, hiervan hebben 14 de enquête ingevuld.
Welke dit zijn is onbekend omdat de enquête anoniem ingevuld zijn.

Ingezette participatie

Online enquete

Samenvatting van de reacties

- Acceptatie van wateroverlast zeer gevarieerd
- Hulpdiensten zijn belangrijker dan eigen panden
- Gemeente moet zo snel mogelijk maatregelen nemen
- Bij maatregelen moeten alle particuliere kavels meedoen
- 75% wil of heeft al maatregelen genomen om wateroverlast te verminderen
- Om (meer) maatregelen te nemen is informatie over het hoe en wat wenselijk, net als een (financiële) bijdrage

---

Positieve en negatieve feedback

-

Impact van de inbreng op het project/beleid

Uit de enquête blijkt dat de stakeholders redelijk gelijk gestemd zijn aan het inwonerspanel. Dit komt overeen met het beeld dat we hadden. De uitkomsten zijn dus geen aanleiding om een andere koers te varen tav het PWR.

Afwegingen, argumentatie

Uit de enquête blijkt dat de stakeholders redelijk gelijk gestemd zijn aan het inwonerspanel. Dit komt overeen met het beeld dat we hadden. De uitkomsten zijn dus geen aanleiding om een andere koers te varen tav het PWR.

Toekomstige betrokkenheid

Bij de vaststelling worden de stakeholders niet meer betrokken.
Bij de risicodialoog tav klimaatadaptatie worden de stakeholders weer betrokken op dit onderwerp

---

Conclusie en aanbevelingen

Uit de enquête blijkt dat de stakeholders redelijk gelijk gestemd zijn aan het inwonerspanel. Dit komt overeen met het beeld dat we hadden. De uitkomsten zijn dus geen aanleiding om een andere koers te varen tav het PWR.

Participatieverslag werksessie waterschappen en provincie

PARTICIPATIEVERSLAG

Tot welk project behoort dit verslag
Programma Water en Riolering

Projectleider
Jody Hofstede

Doel van de participatie
Afstemmen beleid gemeente met waterschappen en provincie.

Wat waren de kaders van de participatie
Inhoudelijke afstemming met waterschap en provincie, waarbij de focus ligt op de wijzigingen tov het huidige GWRP.
De thema's die besproken zijn:
- Wateroverlast (definitie van ongemak, overlast en onveiligheid)
- Schade voor particulieren (op welke locatie is schade voor particulieren onacceptabel)
- Maatregelen terrein particulieren (aanvullend op eisen in openbaar gebied)
- Verplichten afkoppelen (bij aanleg RWA-riool)
- Hergebruik hemelwater (stimuleren bij nieuwbouw)

Tijdens de werksessie is besproken wat de visie van het waterschap/de provincie is op deze thema's, en welke praktische tips en adviezen ze hebben over deze thema's uit hun eigen ervaringen.

Daarnaast is bespreken of er nog andere thema's spelen binnen jullie organisaties die raakvlakken hebben naar het Programma Water en Riolering.

Samenwerking
Anders; allemaal overheden die iets doen tenaanzien van waterbeheer en beleid van waterbeheer.

Korte samenvatting over de samenwerking
De waterschappen Hunze en Aa's, Drents Overijsselse Delta en Noorderzijlvest zijn waterbeheerders in de gemeente Assen. De provincie Drenthe heeft in hun omgevingsvisie ook zaken opgenomen ten aanzien van water.
Door het beleid met deze verschillende overheidsinstanties af te stemmen komen we tot een breed gedragen en niet conflicterend beleid ten aanzien van water en riolering voor gemeente Assen.

Doelgroepen
Waterschap Hunze en Aa's
Waterschap Drents Overijsselse Delta
Waterschap Noorderzijlvest
Provincie Drenthe

Communicatie
Informatiebijeenkomst (werksessie)

Bereik van Participatie
Alle drie de waterschappen en de provincie waren vertegenwoordig bij het overleg.

Ingezette participatie
Anders, gezamenlijke werksessie met de drie waterschappen en provincie Drenthe

---

Samenvatting van de reacties
Kunnen instemmen met voorgestelde wijzigingen van het beleid van de gemeente ten aanzien van water en riolering. Op enkele punten zijn verduidelijkingen voorgesteld.

Positieve en negatieve feedback
Goed dat we het beleid aanscherpen en duidelijker maken, onder andere op de 3 O's.

Doelstellingen/ eisen ten aanzien van waterkwaliteit staan niet concreet benoemd, gemeente ziet dit ook als verantwoordelijkheid waterschap. Met daarbij wel de opmerking als er maatregelen noodzakelijk zijn in het gemeentelijke systeem we hier samen naar gaan kijken hoe we dit oppakken (in de meewerkstand).

Het gebruik van pesticiden, en daarbij de afstroming naar het oppervlakte water werd ook weer benoemd, deze is ook bij diverse andere overleggen benoemd. Gemeente Assen gebruikt zelf geen pesticiden meer, maar particulieren kunnen dit nog wel gebruiken. De vraag is of we dit als gemeente willen verbieden. Dit vooral voor de waterkwaliteit van de Drentse Aa, waaruit rechtstreeks drinkwater wordt gewonnen.

Impact van de inbreng op het project/beleid
We verduidelijken op enkele punten ons voorgestelde beleid.

Aanpak met betrekking tot gebruik van pesticiden door particulieren is breder binnen de organisatie gedeeld. Voor het PWR gaan we uit van de aanpak dat we, indien doelmatig, aansluiten bij en meewerken aan de werkwijze die het waterschap kiest.

Afwegingen, argumentatie

Op enkele punten wordt het voorgestelde beleid iets verder aangescherpt.

Toekomstige betrokkenheid

Concept PWR opsturen, hier kunnen ze nog op reageren.

Conclusie en aanbevelingen

Ze kunnen instemmen met het voorstel van de gemeente
