Quickscan Ecologie

Zenegroen te Kampen















MATEBOER
Milieutechniek

Daadkracht door Aandacht

MATEBOER
Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Quickscan Ecologie

Zenegroen te Kampen

Projectnummer:	EC247123/SK
Datum:	09-07-2024
Versie:	1.0
Opdrachtgever:	Gemeente Kampen
Auteur:	[redacted]
Kwaliteitscontrole:	[redacted]
Handtekening:	*Ontbreekt in verband met digitale verwerking.* *Dit document is aantoonbaar vrijgegeven.*

Mateboer Milieutechniek
IBAN NL86 RABO 0397 3417 41
BIC RABONL2U
BTW nr. NL801654920B01
KVK nr. 05051184

www.mateboer.nl
info@mateboer.nl

Kampen
Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
T. 038-331 50 20

Postbus 99
8260 AB, Kampen

Almere
Steurstraat 7
1317 NZ Almere
T. 036-530 24 10

Joure
Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
T. 0513-72 68 26

Zwolle
Branderweg 15a
8042 PD Zwolle
T. 038-331 50 20

Groningen
Eemsgolaan 17
9727 DW Groningen
T. 050 -208 23 54

INHOUDSOPGAVE

Pagina:

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Kwaliteitsborging 5
2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE 6
2.1 Toetsingskader Omgevingswet 6
2.1.1 Zorgplicht 6
2.1.2 Soortenbescherming 6
2.1.3 Nesten 7
2.1.4 Gebiedsbescherming 8
2.1.5 Houtopstanden 9
2.2 Onderzoeksmethode 10
3 PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING 11
3.1 Huidige situatie 11
3.2 Beoogde ontwikkeling 14
4 GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN 15
4.1 Gebiedsbescherming 15
4.1.1 Natura 2000-gebieden 15
4.1.2 Natuurnetwerk Nederland 15
4.1.3 Weidevogelgebied 15
4.1.4 Ganzenfoerageergebied 16
4.2 Houtopstanden 16
5 SOORTENBESCHERMING 17
5.1 Flora 17
5.2 Grondgebonden zoogdieren 17
5.3 Amfibieën 18
5.4 Reptielen 19
5.5 Vissen 19
5.6 Ongewervelden 19
5.7 Vleermuizen 20
5.8 Broedvogels 20
6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 23
6.1 Conclusie beschermde soorten, houtopstanden en gebiedsbescherming 23
6.2 Aanbevelingen en vervolgstappen 23
6.3 Natuur+/Natuurinclusiviteit van de aanwezige grote bosschage 25
6.4 Geldigheid onderzoeksgegevens 26

7 GERAADPLEEGDE BRONNEN 27

BIJLAGEN

Bijlage 1: Ligging plangebied

Bijlage 2: Overzichtskaart beschermde gebieden

Bijlage 3: Foto's bijzonderheden tijdens het veldbezoek

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Gemeente Kampen heeft Mateboer Milieutechniek B.V. een quickscan ecologie uitgevoerd ter plaatse van het Zenegroen te Kampen (zie bijlage 1). Aanleiding voor deze quickscan ecologie is de voorgenomen herinrichting van het perceel gelegen aan de Zenegroen te Kampen.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. Het doel van de quickscan is, om op basis van een literatuuronderzoek en een veldonderzoek, inzichtelijk te maken of:

- beschermde planten- en diersoorten in het plangebied of de directe omgeving (binnen een straal van twee kilometer) van het plangebied kunnen voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde planten- en diersoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortenbescherming conform de Omgevingswet. Naar aanleiding van de mogelijke effecten wordt de noodzaak beschreven tot het uitvoeren van nader (soort specifiek)onderzoek conform de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied, NNN-gebied, weidevogelgebied, ganzengebieden (foerageer- en rustplaatsen) en of daarbij sprake is van de noodzaak voor nadere toetsing en vergunning in het kader van gebiedsbescherming conform de Omgevingswet;
- invasieve exoten aanwezig zijn binnen het plangebied en aanvullende maatregelen dienen te worden genomen voor de beoogde herontwikkeling;
- beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied en of daarbij sprake is van een noodzaak voor een vergunning of melding.

Wanneer uit de quickscan blijkt dat mogelijke effecten optreden als gevolg van de planontwikkeling of als er onvoldoende gegevens bekend zijn over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, dient er mogelijk een nader onderzoek of nadere toetsing uitgevoerd te worden. Op basis daarvan kan een vergunning bij het bevoegd gezag aangevraagd worden. Wanneer binnen het plangebied en in de directe omgeving geen beschermde soorten of functies aanwezig zijn, is het nemen van soortgerichte maatregelen niet noodzakelijk. Bij het voorkomen van algemene (niet strikt beschermde) soorten geldt ten alle tijden de zorgplicht.

Tevens, wordt binnen deze ecologische quickscan aanvullend in kaart gebracht wat de potenties zijn van het grote bosschage voor alle mogelijk voorkomende soorten/soortgroepen.

1.2 Kwaliteitsborging

Mateboer Milieutechniek B.V. is door Normec Certification gecertificeerd voor de NEN-EN-ISO 9001:2015 en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van Mateboer Milieutechniek B.V. zijn voor de uitvoer van flora- en faunaonderzoeken VCA gecertificeerd. Daarnaast is Mateboer als kandidaat aangesloten bij Netwerk Groene Bureaus (NGB).

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.

2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Omgevingswet

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2024 geregeld in de Omgevingswet. Vanuit de Omgevingswet worden kernbepalingen beschreven in de geldende uitvoeringsregelgeving. Hierbij zijn voor 'natuur' het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), Omgevingsbesluit (Ob) en Omgevingsregeling (Or) van belang. De Omgevingswet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag.

2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijk overkoepelend instrument is de zorgplicht (artikel 1.6 -1.8 Omgevingswet), waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de fysieke leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, voor de fysieke leefomgeving:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Naast algemene regels kunnen overheden specifieke zorgplichten opnemen in hun verordeningen en omgevingsplannen.

De specifieke zorgplicht zijn concrete maatregelen welke eenieder dient op te volgen als verantwoordelijke voor een voorgenomen activiteit:

- welke verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben (artikel 11.6 Bal);
- welke betrekking hebben tot dieren en planten in het wild (artikel 11.27 Bal);
- welke betrekking hebben op houtopstanden (artikel 11.116 Bal).

Een handeling valt onder een specifieke zorgplicht als degene die de activiteit verricht weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving.

Het nalaten van de zorgplicht is een overtreding van de Omgevingswet en kan gevolgen hebben.

2.1.2 Soortenbescherming

Binnen de Omgevingswet zijn veel dier en plantensoorten beschermd. Het gaat om soorten welke vallen onder het Europese belang van de vogel- en habitatrichtlijn en bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland.

Binnen het Bal zijn regels opgesteld over flora- en fauna activiteiten om soorten te beschermen. Drie beschermingsregimes kunnen worden onderscheiden (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1: Beschermingsregimes voor beschermde soorten

Beschermingsregime (artikel)	Lid	Schadelijke handelingen
Vogelrichtlijnsoorten (art. 11.37 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen/beschadigen
	1c	Verboden eieren te rapen
	1d	Verboden opzettelijk te verstoren
Habitatrichtlijnsoorten, Bern I en II en Bonn I (art. 11.46 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk verstoren
	1c	Verboden eieren te vernielen/rapen.
	1d	Verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen/vernielen
	1e	Verboden opzettelijk planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen
Andere beschermde soorten (art. 11.54 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers vernoemd in onderdeel A
	1b	Verboden opzettelijk beschadigen/vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van diersoorten als bedoeld in onderdeel A
	1c	Verboden opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten als bedoeld in onderdeel B

De eerste twee beschermingsregimes sluiten nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime. Dit betreffen soorten van nationaal belang (bijlage IX Bal). Voor ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud zijn soorten vrijgesteld van artikel 11.54 van het Bal. Deze vrijgestelde soorten zijn genoemd in de omgevingsverandering van de desbetreffende Provincie. Bij het gebruik van de vrijstelling geleden wel aanvullende voorwaarden. Dit is afhankelijk van de soort, activiteit en het bevoegd gezag.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat er geen schadelijke handelingen uitgevoerd zullen worden, is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de voorgenomen ingreep (mogelijk) wel tot een schadelijke handeling, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning flora en fauna activiteit) wel nodig.

2.1.3 Nesten

De Omgevingswet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat om een bezet nest of een broedgeval. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen van de desbetreffende soort onder de bescherming van artikel 11.37 lid 1b van het Bal.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of jaarlijks terugkeren, zijn jaarrond beschermd. Nesten die het gehele jaar door zijn beschermd zijn opgedeeld in vier categorieën. Naast de algemene broedvogels en categorie 1 t/m 4 soorten is er nog een vijfde groep broedvogels gecategoriseerd. Dit betreft categorie 5-soorten, welke niet jaarrond beschermd zijn tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (zie tabel 2.2).

Tabel 2.2: Jaarrond beschermde nesten

Categorie	Soort nesten
1.	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2.	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3.	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4.	Vogels die ieder jaar gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5.	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

2.1.4 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden worden met een aanwijzingsbesluit vastgesteld (artikel 2.44 Omgevingswet).

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Omgevingswet. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. Bijna alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). De provincie wijst in de omgevingsverordening de NNN-gebieden aan.

Wanneer een activiteit plaatsvindt welke significante negatieve effecten heeft op een Natura 2000-gebied spreken wij van een Natura 2000-activiteit. Leidt de ingreep (mogelijk) tot significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied dan zijn vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning) benodigd.

Binnen het NNN mogen geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die leiden tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, deze nadelige gevolgen tijdig kunnen worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Leidt de ingreep (mogelijk) tot negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld compensatieplicht, aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) benodigd.

Naast het Natuurnetwerk Nederland zijn weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden nationaal beschermd. De specifieke gebieden zijn opgenomen in de omgevingsverordening van de desbetreffende Provincie.

In de Provincie Overijssel zijn vier soorten weidevogelgebieden aangewezen, namelijk Open Grasland ‘kritische soorten’, Open Grasland ‘Niet kritische soorten’, Open Akkerland en Dooradering. Binnen de aanwezige Natura 2000-gebieden ‘IJssel (rijntakken)’, ‘Zwarte meer’, ‘De Wieden’, ‘Zwarte water’

en ‘Engbertsdijkvenen’ zijn voor ganzen instandhoudingsdoelstelling (als niet-broedvogels) opgenomen. Deze Natura 2000-gebieden maken onderdeel van een ganzenrustgebied.

2.1.5 Houtopstanden

Houtopstanden voorzien in de bescherming van het behoud van het aanwezige areaal aan bos in Nederland. Onder een houtopstand wordt verstaan: een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. Binnen de Omgevingswet is geen minimale omvang gedefinieerd.

Wanneer houtopstanden worden gekapt die vallen onder de Omgevingswet, geldt een meldingsplicht aan het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)). Er is daarnaast een herbeplantingplicht van toepassing. Rijksregels over vellen en herbeplanten gelden niet voor de houtopstanden zoals genoemd onder artikel 11.111 van het Bal.

Voor houtopstanden die vallen binnen de ‘bebouwingscontour houtkap’ (binnen omgevingsplan desbetreffende gemeente) is de gemeente bevoegd gezag. Voor het kappen van de houtopstand is dan mogelijk een omgevingsvergunning noodzakelijk. De vereisten (bijvoorbeeld hoeveelheid, dikte boom) voor wanneer een omgevingsvergunning benodigd is, kan per provincie/gemeente verschillen (opgenomen in bijvoorbeeld omgevingsplan). Daarnaast zijn ook beschermde bomen en struiken vastgelegd. Voor het kappen van deze bomen en struiken is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

2.2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek
Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied binnen of in de directe omgeving van een beschermd natuurgebied is gelegen. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving ervan. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens (soortenverspreidingsatlassen) en zijn de bekende gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) gebruikt (geraadpleegd op 9-7-2024).

Veldbezoek
De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 9-7-2024 door D.J. Kollen MSc van Mateboer Milieutechniek B.V. De deskundig ecoloog voldoet aan alle van de door het Ministerie van LNV genoemde voorwaarden, welke zijn gesteld voor een deskundige (RvO, 02-01-2024).

Ten tijde van de inspectie was het gemiddeld 25°C, licht bewolkt, droog weer met een licht zuidenwind (2 bft). Met dit veldbezoek is beoordeeld of de soorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Daarnaast is beoordeeld of ook andere beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn op basis van de aanwezige terreinkenmerken en het beheer.

Effectbeoordeling
Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden binnen of rondom het plangebied. De voorgenomen planontwikkeling vormt de basis voor de effectbeoordeling. Binnen de effectenbeoordeling wordt een inschatting gemaakt van tijdelijke en langdurige effecten. De effectenbeoordeling is sterk afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare gegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

In de effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden gedurende daglichtperiode worden uitgevoerd. Omdat de exacte werkzaamheden en uitvoeringsperiode en -duur nog niet bekend zijn, wordt in de effectenbeoordeling aangegeven in welke periode veel dan wel weinig (of geen) effecten worden verwacht. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, is dat beschreven.

3 PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING

3.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in de omgeving van het Zenegroen in Kampen (zie bijlage 1 en figuur 1.1). Het plangebied bestaat uit een groot grasveld, een grote, langwerpige bosschage, twee kleinere bosschages, enkele bomen en een bouwplaats met rondom parkeerplaatsen.

Het plangebied bestaat voor het grootse deel uit een grasveld dat dienst doet als sportveld voor de naastgelegen middelbare school (Ichtus College). Hier bestaat de vegetatie uit een monocultuur van strak onderhouden Engels raaigras en witte klaver. Aan de zuidkant van het grasveld bevindt zich meer ruigte met hoge grassen.

Te midden van het plangebied bevindt zich een sterk verwilderde, grote bosschage bestaande uit meidoorn, liguster, Amerikaans krentenboompje, brandnetel, rode kornoelje, haagwinde, sleedoorn, harige wilgenroosje, vlier, *viburnum rhytidophyllum* en braam. Het bosschage heeft een afmeting van 3 meter breed en 190 meter lang. Verder is het bosschage ongeveer vier meter hoog. Ten noordoosten en zuidwesten van deze bosschage staan twee groepen bomen bestaande uit drie hartbladige elzen, twee grootbladige elzen (noorden), drie haagbeuken, drie vlieren, twee ruwe berken, twee gewone essen en één hartbladige els (zuiden).

Verder zijn binnen het plangebied nog twee kleinere bosschages aanwezig ten noordoosten en zuidoosten van het plangebied. Deze bestaan uit vlier, haagbeuk en rode kornoelje.

Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich een bouwplaats met omliggend parkeerplaatsen (deels buiten het plangebied). Hier was tot voor kort het noodgebouw van het Ichtus College aanwezig. Op het moment van het veldbezoek werd deze locatie opgehoogd en geëgaliseerd met zwart zand. Ten oosten net naast het grote bosschage bevindt zich een kleinschalige opslag van bouwmaterieel. Hier zijn ook twee zandhopen aanwezig. Dit terrein is opgehoogd met puinhoudend zand.

Ten noordwesten van het plangebied aan de rand van het grasveld (langs het Zenegroen) is een lage haag van buxus kamperfoelie, Japanse spirea en struikganzerik aanwezig. Ten noorden van deze haag bevindt zich het Zenegroen, met enkele rijen woonhuizen.

Ten noorden van het plangebied bevindt zich de Jan Ligthartstraat. Deze ligt te midden van een laan van platanen.

Ten oosten van het plangebied bevindt zich de Cellesbroekweg. Tussen het plangebied en de Cellesbroekweg bevindt zich een hoofdwatergang van ongeveer 5 meter breed. In deze sloot is permanent oppervlaktewater aanwezig. Naast deze sloot is een dubbele laan van populieren aanwezig. Tussen deze dubbele laan loopt de Cellesbroekweg. Deze bomenlanen maken een onderdeel uit hoofdgroenstructuur van de gemeente Kampen en zijn een belangrijke groene ader van de Europa allee naar het buitengebied (Gemeente Kampen, 2012).
Ten zuiden van het plangebied bevinden zich enkele woonhuizen en een basisschool (De Fontein).

Een impressie van het plangebied is weergegeven in figuur 3.2 t/m 3.8.



Figuur 3.1: Ligging plangebied.



Figuur 3.1: Bouwplaats binnen het plangebied.



Figuur 3.2: Grote bosschage te midden van het plangebied.



Figuur 3.3: Grasveld die dienst doet als sportveld.



Figuur 3.4: Parkeerplaats aan noordzijde van het plangebied.



Figuur 3.5: Aanwezige bulten zand en aanwezig bouwmateriaal.



Figuur 3.6: Aanwezige bomen aan de zuidkant van het plangebied.



Figuur 3.7: Aanwezige drie haagbeuken aan de zuidkant van het plangebied.



Figuur 3.8: Ruigte aan de zuidkant van het grasveld.

3.2 Beoogde ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens het gebied her in te richten. De opdrachtgever wil ter plaatse van het grasveld binnen het plangebied woningen realiseren. Hierbij is de opdrachtgever mogelijk voornemens het grote bosschage (drastisch) terug te snoeien of te verwijderen. Dit is afhankelijk van de ecologische waarde van het grote bosschage voor de omgeving. Het is nog onduidelijk wanneer de opdrachtgever voornemens is om de werkzaamheden uit te voeren. Ten behoeve van de herinrichting wordt de mogelijke verwijdering van de aanwezige begroeiing (ook twee kleinere bosschages en aanwezige bomen (behoudens de bomenlanen langs de openbare wegen) meegenomen in de effect beoordeling. Hierbij wordt beschreven wat de vervolgen zijn indien de begroeiing wel of niet verwijderd wordt. Er wordt in de effectenbeoordeling van uitgegaan dat de werkzaamheden in de daglichtperiode worden uitgevoerd.

4 GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

4.1 Gebiedsbescherming

In deze paragraaf wordt beschreven of het plangebied onderdeel uitmaakt van een beschermd natuurgebied en wordt beschreven of mogelijk effecten optreden door de planontwikkeling op nabijgelegen natuurgebieden. Zie bijlage 2 voor een overzichtskaart met nabijgelegen natuurgebieden.

4.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de 'Rijntakken'. Dit gebied is gesitueerd op circa 1 kilometer ten oosten van het plangebied (zie bijlage 2).

Toetsing

Gezien de aard van de ingreep en de ruime afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied worden externe effecten zoals trillingen, verstoring door geluid en mechanische effecten niet verwacht. Gezien de aard van de ingreep doet de planontwikkeling naar verwachting geen afbreuk aan de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Een nader zoals een Natura 2000-voortoets is niet noodzakelijk.

Tijdens de bouwfase wordt een verhoogde waarde van stikstof in de lucht verwacht. Extra uitstoot als gevolg van de werkzaamheden kan een negatief effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden. Zowel tijdelijke als permanente toename van stikstofdepositie is niet toegestaan. Om na te gaan of de werkzaamheden zorgen voor een verhoogde stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden wordt aanbevolen een AERIUS-berekening te laten uitvoeren.

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gesitueerd op circa 1 kilometer ten oosten van het plangebied (zie bijlage 2).

Toetsing

Het plangebied heeft geen status in het kader van Natuurnetwerk Nederland (NNN). De planontwikkeling heeft door de locatie, aard en omvang geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling is niet nodig.

4.1.3 Weidevogelgebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde weidevogelgebied (open grasland kritische soorten) is gesitueerd op circa 3,5 kilometer ten westen van het plangebied.

Toetsing

Het plangebied heeft geen status als beschermd weidevogelgebied. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Nadere toetsing aan het provinciale beleid omtrent weidevogels is derhalve niet noodzakelijk.

4.1.4 Ganzenfoerageergebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een ganzenfoerageergebied of ganzenrustplaats. Het dichtstbijzijnde ganzengebied is gesitueerd op circa 3,5 kilometer ten westen van het plangebied.

Toetsing

Het plangebied hebben geen status als beschermd ganzenfoerageergebied of als ganzenrustplaats. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling is niet nodig.

4.2 Beschermde houtopstanden vanuit de Omgevingswet

Het plangebied ligt binnen de door de gemeente Kampen vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. De aanwezige houtopstanden (bosschages en vrijstaande bomen) vallen derhalve niet onder de Omgevingswet. Er is derhalve geen sprake van een meldingsplicht aan het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LVVN)).

4.3 Gemeentelijke houtopstanden

Omdat de houtopstand en bomen binnen de openbare ruimte valt dient getoetst te worden of deze houtopstand beschermd is in een gemeentelijke verordening (Algemene plaatselijke verordening gemeente Kampen 2001, geldig (29-03-2023 t/m heden). Binnen de gemeentelijke verordening van de Gemeente Kampen staat vermeld dat houtopstanden in de openbare ruimte niet mogen worden geveld zonder omgevingsvergunning (artikel 4.3.2. lid 1).

Binnen het plangebied zijn geen monumentale- en potentieel monumentale bomen geregistreerd volgens het Landelijk Register van Monumentale Bomen van de Bomenstichting.

Toetsing

In het plangebied vallen alle bomen onder beheer van gemeente Kampen. Geen van de bomen staan geregistreerd als monumentale- en potentieel monumentale boom. Voor het vellen van de houtopstand is een Omgevingsvergunning benodigd. Aanvullend op e vergunning kan het bevoegd gezag (Gemeente Kampen) een herplantplicht opleggen.

5 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten (beschermde) soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Tevens is beschreven of de voorgenomen plannen effecten hebben op (beschermde) soorten en leefgebieden. Dit is getoetst aan de schadelijke handelingen uit de Omgevingswet. Indien het nemen van vervolgstappen (zoals soortgericht onderzoek of aanvragen van een vergunning flora- en fauna activiteit) noodzakelijk is, zal dit vermeld worden.

5.1 Flora

Uit verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied (tot twee kilometer) de afgelopen tien jaar het beschermde kartuizer anjer is waargenomen (NDFF, 2023). De soort is waargenomen op zo'n 600 meter ten noordoosten van het plangebied ter plaatse van het Groene Hart Kampen.

Tijdens het veldbezoek zijn in de bloeiperiode (juni-juli) geen groeiplaatsen aangetroffen van de Kartuizer anjer. Gezien het ontbreken van geschikt habitat (zonnige, warme en droge, matig voedselarme en uitgesproken stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond) en de verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van de Kartuizer anjer op voorhand uitgesloten. Gezien de geboden habitat kan ook het voorkomen van andere beschermde vaatplanten worden uitgesloten.

Invasieve exoten
Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van invasieve plantensoorten binnen het plangebied en de directe omgeving.

Toetsing
Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn niet aan de orde.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied (tot twee kilometer) diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Voor een aantal van de mogelijk voorkomende soorten (onder andere: bosmuis, ree, vos en veldmuis) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Overijssel, 2024).

Deze vrijstelling geldt niet voor de egel, otter, hermelijn, wezel, boommarter, bunzing en bever. Het plangebied biedt door het ontbreken van permanent oppervlakte water geen geschikt habitat aan voor de otter en de bever. Tevens, biedt het plangebied in de vorm van een grasveld, bouwplaats en dichte bosschages zonder wilgen, elzen en populieren geen geschikt foerageergebied voor deze soorten. De meeste waarnemingen van de bever en otter zijn afkomstig uit Het Revediep en rondom de IJssel op zo'n 500 meter ten noorden en zuiden van het plangebied. Er zijn enkele waarnemingen bekend van de bever rondom grote doorgaande watergangen binnen de bebouwde kom van Kampen maar aangezien de brede sloot geïsoleerd is van andere permanent oppervlaktewater wordt de functie van migratieroute voor de bever uitgesloten.

Op basis van de verspreidingsgegevens van de NDFF zijn enkele waarnemingen bekend van de bunzing, wezel en hermelijn binnen twee kilometer van het plangebied. Dit betreffen allemaal waarnemingen langs de grenzen van de bebouwde kom langs de N50 en de Meester J.L.M Niersallee.

Het plangebied is ondanks de aanwezigheid van bosschages en een grasveld niet geschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen. Het plangebied ligt geïsoleerd tussen vier grotere straten en aanliggende bebouwing (Wederiklaan, Zenegroen, Cellesbroekweg en Jan Ligthartstraat) en er is tijdens het veldbezoek veel verstoring aangetroffen in de vorm van spelende schoolklassen op het grasveld en honden die langs de bosschages worden uitgelaten. Het grote bosschage biedt als enig element binnen het plangebied de benodigde beschutting als mogelijke verblijfplaats of verbindingsroute voor kleine marterachtigen, maar is door de geïsoleerde ligging niet geschikt voor het vervullen van deze functie.

Het plangebied is door het ontbreken van bomen met holtes of enige verbinding met een bosgebied geen geschikt leefgebied voor de boommarter. De enige waarneming van de boommarter binnen twee kilometer van het plangebied is langs de N50, buiten de bebouwde kom van Kampen.

Het plangebied biedt door de aanwezigheid van bosschages en een grasveld een geschikt leefgebied voor de egel en de steenmarter. Ter plaatse van het grote bosschage zijn verblijfplaatsen van deze soorten niet uit te sluiten door de grote dichtheid aan vegetatie (zie figuur 5.1 ,bijlage 3). Verder is het plangebied geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Als indicatie zijn binnen/rondom het grote bosschage zeer veel kapotte slakkenhuisjes en prooiresten aangetroffen (zie figuur 5.2 t/m 5.4 ,bijlage 3).

Conclusie
Het kan niet worden uitgesloten dat er een verblijfplaats van een steenmarter en egel binnen het plangebied aanwezig is. Rekening houdende met de grootschalige snoei of verwijdering van het grote bosschage kan bij de voorgenomen plannen een verblijfplaats van de steenmarter of de egel verwijderd/verstoord worden. Om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen, dient te worden uitgesloten dat binnen het plangebied een verblijfplaats aanwezig is van de steenmarter en de egel. Een nader onderzoek naar de steenmarter en de egel is noodzakelijk indien het grote bosschage wordt gesnoeid of mogelijk (ten dele) wordt verwijderd. Indien het grote bosschage niet wordt aangetast is geen nader onderzoek benodigd aangezien dan een mogelijk verblijfplaats niet verwijderd of verstoord zal worden met de voorgenomen werkzaamheden.

Het kan niet worden uitgesloten dat algemene soorten zoals een tal van muizensoorten het plangebied en de omgeving van het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied. Voor alle voorkomende soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 2, paragraaf 1).

5.3 Amfibieën

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied (tot twee kilometer) diverse waarnemingen bekend van amfibieën. Voor alle van de mogelijk voorkomende soorten (onder andere: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Overijssel, 2024).

Vanuit de verspreidingsatlas zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën. Door het ontbreken van geschikt biotoop binnen het plangebied (watergangen, vergraafbare zandgronden,

geschikt landhabitat) en op basis van de verspreidingsgegevens kan het voorkomen van beschermde amfibieën binnen en rondom het plangebied worden uitgesloten.

Conclusie
Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde amfibieën zijn niet aan de orde.

Het plangebied kan wel fungeren als onderdeel van het leefgebied van de gewone pad en als overwinteringsplek voor bijvoorbeeld de kleine watersalamander. Voor de gewone pad en andere algemene amfibieën geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 2, paragraaf 1). Ten aanzien van het voorkomen van algemene soorten amfibieën zijn aanvullende maatregelen van toepassing. Deze zijn benoemd in paragraaf 6.2.

5.4 Reptielen

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna (2024) zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen. Op basis van de verspreidingsgegevens en de geboden habitat (bouwplaats, bosschages, geïsoleerde watergang, openbare wegen en een grasveld) kan het voorkomen van beschermde reptielensoorten binnen en rondom het plangebied worden uitgesloten.

Conclusie
Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde reptielen zijn niet aan de orde.

5.5 Vissen

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissensoorten.

Gezien het plangebied geen permanent oppervlaktewater bevat kan het voorkomen van beschermde vissensoorten (zout en zoet) op voorhand worden uitgesloten.

Conclusie
Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde vissen zijn niet aan de orde.

De watergang aan de zuidoostzijde van het plangebied kan fungeren als onderdeel van het leefgebied van diverse algemene vissensoorten. Voor deze soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 2, paragraaf 1). Ten aanzien van het voorkomen van algemene soorten vissen zijn aanvullende maatregelen van toepassing. Deze zijn benoemd in paragraaf 6.2.

5.6 Ongewervelden

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden. Dit zijn waarnemingen van de teunisbloempijlstaart en de rivierrombout.

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de voornoemde soorten. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van onder andere een geschikt waterlichaam (helder, ondiep, goed ontwikkelde submerse vegetatie), duingebied, bosgebied kan het voorkomen van de voornoemde en andere beschermde soorten ongewervelden worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn wel twee exemplaren van harig wilgenroosje en één exemplaar van sleedoorn aangetoond. Ondanks, dat dit waardplanten zijn van de teunisbloempijlstaart en de sleedoornpage worden door het ontbreken van geschikt habitat (omgewerkte grond/braakliggend terrein en sleedoornstruweel die vaak gesnoeid worden) deze soorten uitgesloten.

Het plangebied fungeert wel als onderdeel van het leefgebied van algemene ongewervelden. Tijdens het veldbezoek zijn ter plaatse van de grote bosschage exemplaren van het grote- en kleine koolwitje, het landkaartje en de gehakkelde aurelia waargenomen.

Conclusie
Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde ongewervelden zijn niet aan de orde.

Binnen- en direct rondom het plangebied kunnen algemeen voorkomende ongewervelden worden verwacht. Voor alle voorkomende soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 2, paragraaf 1). Ten aanzien van het voorkomen van algemene soorten ongewervelden zijn aanvullende maatregelen van toepassing. Deze zijn benoemd in paragraaf 6.2.

5.7 Vleermuizen

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis).

Verblijfplaatsen
Door de afwezigheid van gebouwen en bomen met holtes of loszittend schors binnen het plangebied kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes
Het plangebied biedt in de vorm van bosschages en een grasveld geschikt foerageergebied aan voor de in de omgeving van het plangebied voorkomende vleermuizensoorten. Het grote bosschage vormt mogelijk een onderdeel van een vliegroute ter plaatse van de naastgelegen bomenlanen langs de Cellesbroekweg en de Jan Ligthartstraat.

Conclusie
Het plangebied fungeert mogelijk als onderdeel van het foerageergebied voor de in de omgeving van het plangebied voorkomende vleermuizensoorten. Omdat de werkzaamheden overdag plaatsvinden ondervinden de vleermuizen geen hinder van de werkzaamheden. Aangezien er ten zuidoosten van het grote bosschage op tien meter afstand een grote sloot en bomenlanen aanwezig zijn gaat met de voorgenomen snoei of verwijdering van het grote bosschage geen (onderdeel van) vliegroute van vleermuizen verloren. Negatieve effecten worden uitgesloten.

5.8 Broedvogels

Algemene broedvogels
Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied verschillende waarnemingen bekend van algemene broedvogels. Gedurende het veldbezoek zijn diverse waarnemingen gedaan van merels, zwartkoppen

en roodborsten. Ook is ter plaatse van het grote bosschage een oud nest van een algemene broedvogel aangetoond (zie figuur 5.5, bijlage 3).

Het plangebied zelf biedt ter plaatse van de aanwezige bosschages en bomen zeer veel mogelijkheden als nestlocatie voor algemene broedvogels. Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Het plangebied en de omgeving biedt in de vorm van grasland geschikt foerageergebied aan voor diverse algemene broedvogels (zoals roodborsten, zwartkoppen, merels en scholeksters).

Conclusie
Van schadelijke handelingen, zoals benoemd in de Omgevingswet, ten aanzien van algemene broedvogels kan sprake zijn wanneer werkzaamheden plaatsvinden binnen de broedperiode van de te verwachten soorten.

Nesten welke gedurende de broedperiode eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren en een broedvogelcheck te laten uitvoeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.

Jaarrond beschermde broedvogels
Vanuit de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van de plangebieden verschillende broedvogels met een jaarrond beschermde nestlocatie bekend. Dit betreft onder andere de buizerd, gierzwaluw, kerkuil, steenuil, ransuil, huismus, roek en sperwer.

De aanwezige bomen binnen het plangebied worden mogelijk verwijderd tijdens de voorgenomen werkzaamheden. In de bomen zijn tijdens het veldbezoek geen nesten (horsten) aangetroffen. Het voorkomen van nestlocaties van de ransuil, buizerd, roek en sperwer, binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden, kan worden uitgesloten. Gezien het ontbreken van gebouwen kan het voorkomen van verblijfplaatsen van de kerkuil en steenuil binnen het plangebied worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn ter plaatse van de meerdere kwetterende huismussen (ca. 40 exemplaren) waargenomen ter plaatse van de woonhuizen aan de Zenegroen, Ratelaar en Zegge. Deze woningen bieden in de vorm van ruimten tussen de regengoot en de eerste rij dakpannen geschikte openingen tot het dak. Het voorkomen verblijfplaatsen van huismussen kunnen daar buiten het plangebied derhalve niet worden uitgesloten. Binnen het plangebied zijn geen woningen aanwezig en zijn geen huismussen waargenomen. Derhalve, zijn hier verblijfplaatsen of essentieel leefgebied uitgesloten.

Binnen dezelfde woningen buiten het plangebied zijn ruimten aanwezig onder de nokpannen en de loodslabben. De beschikbare ruimten dienen als verblijfplaats voor de gierzwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn boven deze wijk circa 50 gierende gierzwaluwen waargenomen. Het voorkomen van verblijfplaatsen van de gierzwaluw buiten het plangebied kan niet worden uitgesloten. Binnen het plangebied zijn geen woningen aanwezig en zijn geen gierzwaluwen waargenomen. Derhalve, zijn hier verblijfplaatsen uitgesloten.

Ook zijn in de omgeving van het plangebied broedvogels bekend met een jaarrond beschermd nest als sprake is van een zwaarwegende reden (wanneer bijvoorbeeld geen alternatieve broedlocatie in de buurt is n.a.v. de planontwikkeling). Dit betreft onder andere de huiszwaluw, koolmees, kauw, pimpelmees en spreeuw. Het plangebied biedt door het ontbreken van bebouwing geen potentiële broedlocaties aan voor de koolmees, pimpelmees, kauw en spreeuw.

Conclusie
Aanvullende maatregelen ten aanzien van vogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet aan de orde.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie beschermde soorten, houtopstanden en gebiedsbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna en of er mogelijk negatieve effecten zijn op beschermde natuurgebieden, soorten en houtopstanden. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek kunnen de volgende conclusies met betrekking tot beschermde natuurgebieden, soorten en houtopstanden worden getrokken:

Tabel.1 Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen/advies
Natura 2000-gebieden	Ca. 1 km	Mogelijk verhoogde stikstofdepositie	Ja	Mogelijk	AERIUS-berekening
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 1 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Weidevogelgebied	Ca. 3,5 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Ganzenfoerageergebied/ rustplaatsen	Ca. 3,5 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Soortgroep	**Geschikt habitat**	**Effect planontwikkeling**	**Aanvullend onderzoek**	**Vergunningsplicht**	**Vervolgstappen/advies**
Flora	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Verstoren-, doden algemene soorten. Verwijderen van essentieel leefgebied voor de steenmarter of de egel.	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar de egel en de steenmarter indien grote bosschage wordt aangetast.
Amfibieën	Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Reptielen	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vissen	Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Ongewervelden	Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Vleermuizen – Verblijfplaatsen	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vleermuizen – Foerageergebied	Ja	Mogelijke verstoring van eventuele foerageergebied of vliegroute wanneer werkzaamheden ’s nachts worden uitgevoerd	Nee	Nee, tenzij	Werkzaamheden uitvoeren in daglichtperiode of vleermuisvriendelijke verlichting gebruiken
Vleermuizen – Vliegroutes	Ja	Mogelijke verstoring van eventuele foerageergebied of vliegroute wanneer werkzaamheden ’s nachts worden uitgevoerd	Nee	Nee, tenzij	Werkzaamheden uitvoeren in daglichtperiode of vleermuisvriendelijke verlichting gebruiken
Broedvogels (jaarrond beschermde nesten)	Ja	Geen	Nee	Nee	Geen
Broedvogels (algemeen)	Ja	Mogelijke verstoring van een broedplaats door de werkzaamheden	Nee, tenzij	Nee, tenzij	Werken buiten broedperiode van de te verwachten soorten of broedvogelcheck door ecoloog
Houtopstanden	**Aanwezig**	**Effect planontwikkeling**		**Vergunningplicht**	**Vervolgstappen/advies**
Beschermde houtopstanden vanuit de Omgevingswet	Nee	Geen		Nee	Geen
Gemeentelijke houtopstanden	Ja	Kap houtopstand		Mogelijk	Contact opnemen met de Gemeente Kampen voor een omgevingsvergunning

6.2 Aanbevelingen en vervolgstappen

- Geen vervolgtraject noodzakelijk.
- Geen vervolgtraject noodzakelijk indien wordt voldaan aan het gegeven advies.
- Vervolgtraject noodzakelijk.
- Vergunning noodzakelijk.

Algemeen voorkomende zoogdieren, vissen, ongewervelden en amfibieën
Voor alle soorten, wel of geen vrijstelling, geldt dat voldaan moet worden aan de algehele zorgplicht. De zorgplicht geldt voor alle werkzaamheden. Ten aanzien van de algemene zoogdieren, ongewervelden en amfibieën, vissen dienen de volgende algemene richtlijnen te worden opgevolgd in het veld:

- Indien individuen van dieren worden aangetroffen, dienen deze de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten.
- Aanbevolen wordt om minder mobiele dieren, zoals egel en gewone pad, te verplaatsen tot buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden worden in één richting uitgevoerd. Hierbij wordt, indien aanwezig, richting een vluchtweg gewerkt zodat mobiele soorten kunnen ontsnappen en zelf voor de werkzaamheden kunnen uitwijken.
- Om schade zo veel mogelijk te beperken wordt aanbevolen zoveel mogelijk gebruik te maken van dezelfde aan- en afvoerroutes.
- Voor de aanleg van het werkterrein dient rekening te worden gehouden met het toe te passen materiaal. Er dienen geen ruimtes aanwezig te zijn onder de rijplaten. Deze ruimtes kunnen namelijk worden gebruikt als schuilplek voor zoogdieren en amfibieën. Indien er toch ruimten ontstaan onder de rijplaten dan dienen deze te worden gedicht met grond.
- Verstoring van in de nacht foeragerende dieren wordt voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren.
- Er dient te allen tijde een natte onderdoorgang aanwezig te zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden ter plaatse van de watergang dient de mogelijkheid te worden geboden om fauna te laten vluchten. Door middel van een kraanbak of ander materiaal voorafgaand aan de werkzaamheden kort te roeren in het water en de werkzaamheden van gesloten naar open uit te voeren wordt insluiting voorkomen.

Egel en Steenmarter
Voor de steenmarter en de egel geldt dat door de voorgenomen plannen verstoring of vernietiging van verblijfplaatsen kan optreden. Derhalve, dient voorafgaand aan de start van de werkzaamheden een nader onderzoek voor de steenmarter en de egel te worden uitgevoerd.

Vleermuizen
Voor vleermuizen (en andere nacht actieve-/lichtgevoelige dieren zoals uilen) dient rekening te worden gehouden met mogelijke lichtverstoring. Door uitsluitend overdag te werken of vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken wordt verstoring van deze soorten voorkomen.

Algemene broedvogels
Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren en een broedvogelcheck te laten uitvoeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.

Wanneer de werkzaamheden buiten de voornoemde periode worden uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck te worden uitgevoerd door een ecoloog.

Natura 2000-gebieden
Om na te gaan of de werkzaamheden zorgen voor een verhoogde stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied wordt aanbevolen een AERIUS-berekening te laten uitvoeren.

Gemeentelijke houtopstanden
Aanbevolen wordt om contact op te nemen met de Gemeente Kampen over een eventuele Omgevingsvergunning voor het kappen van de aanwezige houtopstanden.

6.3 Natuur+/Natuurinclusiviteit van het aanwezige grote bosschage

Potenties van het aanwezige grote bosschage binnen het plangebied
Het plangebied biedt in de vorm van de grote bosschage diverse mogelijkheden aan als leefgebied voor beschermde en algemeen voorkomende soorten. Ook gezien de ligging van het grote bosschage kan het fungeren als een verbindingszone. Onderstaande natuurwaarden van het grote bosschage binnen het plangebied worden onderstaand beschreven:

- Het grote bosschage biedt door het voorkomen van veel exemplaren van vroeg bloeiende plantensoorten zoals de meidoorn en het Amerikaans krentenboompje een voedselbron aan voor een grote diversiteit aan insecten (bloemen) en vogels (vruchten).
- Tevens, bevat de rand van het bosschage een grote hoeveelheid aan exemplaren van de grote brandnetel. Deze soort is een essentiële waardplant voor de dagpauwoog, de kleine vos, de gehakkelde aurelia, landkaartje en de atalanta.
- Door het voorkomen van veel insecten rondom de grote bosschage en de lijnvormige structuur is het grote bosschage erg geschikt als onderdeel van een vliegroute en een foerageergebied voor vleermuizen.
- Het grote bosschage biedt door de dichte structuur mogelijkheden als onderdeel van het leefgebied van algemene amfibieën soorten zoals gewone pad en is het tevens erg geschikt als overwinteringsgebied voor algemeen voorkomende amfibieën soorten zoals kleine watersalamander en gewone pad.
- Het bosschage biedt daarnaast door de dichte structuur een zeer geschikte broedplaats voor een groot aantal algemene broedvogels zoals bijvoorbeeld de merel, de roodborst, de koolmees, de houtduif, de tortelduif en de zwartkop.
- Het grote bosschage biedt tevens aan een tal van muizensoorten, de egel en de steenmarter een functie als foerageergebied en mogelijke verblijfplaatsen.
- Tot slot, heeft het grote bosschage een functie als buffer voor verdroging, hitte stres, wind overlast en geluidshinder voor de bovengenoemde soorten waardoor deze binnen de wijdere omgeving als rustplek en toevluchtsoord kan dienen bij steeds vaker voorkomende extreme weersomstandigheden.

Mogelijk kansen voor het versterkten van de potenties van het grote bosschage
- Bovenstaande functies kunnen door het verbinden van het grote bosschage met omliggend groen worden versterkt.
- Door de huidige isolatie van het grote bosschage ten opzichte van omliggend groen liggen er mogelijkheden om voor bijvoorbeeld grondgebonden zoogdieren maar ook alle andere soorten de ecologische waarde te versterken door verbinding te creëren met omliggend groen.
- Dit kan gerealiseerd worden door de aanplant van groen in de vorm van stapstenen (idealiter elke 5 meter een element). Dit biedt doormiddel van het aanbrengen van kleinschalige groene elementen ineens een veel grotere potentie aan essentieel leefgebied voor de een verscheidenheid aan voorkomende soorten.

- Dit principe dient dan voor een maximaal effect ook doorgezet te worden in de plannen van de nieuwe plannen voor de woningbouw. Hiermee worden hier essentiële verbindingszones voor soorten gecreëerd vanuit de te realiseren woningen naar de directe omgeving.

Randvoorwaarden en kansen met betrekking tot toekomstige woningbouw

- Ook bij de realisatie van de nieuwe woningen zijn er kansen voor het versterken van ecologische waarden. Hierbij zijn er mogelijkheden om permanente nestgelegenheden op te nemen in de woningen voor vogelsoorten en vleermuissoorten die vaste verblijfplaatsen hebben binnen gebouwen.
- Hierbij zijn er positieve effecten voor de aangetroffen populaties van de huismus en de gierzwaluw ter plaatse van de woonhuizen aan de Zenegroen, Ratelaar en Zegge. Daarnaast ook voor andere soorten(groepen) zoals de spreeuw, de huiszwaluw, de pimpelmees, de koolmees, de kauw en verschillende soorten vleermuizen. Hiermee zou door het realiseren van groen, verbinding met de omgeving en aanvullende verblijfplaatsen een veel robuustere populaties van deze soorten ontstaan in deze omgeving.

Randvoorwaarden toekomstig onderhoud grote bosschage

- Voordat enige aantasting in de vorm van onderhoud of iets dergelijks wordt gedaan dient het grote bosschage eerst onderzocht te worden. Hier worden dan mogelijke vaste verblijfplaatsen vastgesteld.
- Indien door grootschalig onderhoud (ingreep in de structuur of kern van het element) zoals het verwijderen van grote stukken braam en herplanting met meidoorn een vaste verblijfplaats (in onderzoek dan aangetoond) verstoord/verwijderd wordt, dient er een vergunning binnen de Omgevingswet te worden aangevraagd.
- Kleinschalig bijsnoeien van het grote bosschage (dus geen ingrepen in de structuur of kern van het element) kunnen na het vaststellen van een vaste verblijfplaats van één of meerdere soorten worden uitgevoerd met een ecologisch werkprotocol aan de hand van bijvoorbeeld de gedragscode soortbescherming voor gemeenten van Stadswerken. Hiermee worden negatieve effecten van verstoring zo minimaal mogelijk gemaakt. Wordt toch de structuur van het grote bosschage aangepast door verwijderen van stukken met eventuele herplanting dan dient bij een vaste verblijfplaats een vergunning te worden aangevraagd.
- Mochten geen vaste verblijfplaatsen van de egel of de steenmarter worden vastgesteld dient nog altijd rekening te worden gehouden met bijvoorbeeld soort specifieke broedperiode van vogelsoorten die nestelen binnen het grote bosschage. Zoals eerder vermeld mogen deze nesten nooit worden verstoord of aangetast indien er broedgevallen zijn.

6.4 Geldigheid onderzoeksgegevens

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd, de werkzaamheden zijn gewijzigd of de Omgevingswet of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de inventarisatie opnieuw te toetsen.

7 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Bij12 (2017c). *Kennisdocument Bever (Castor fiber)*. Versie 1.0. Publicatienummer BIJ12-2017-001. Utrecht: BIJ12.

BIJ12 (2024). Kennisdocument Kleine marterachtigen. Versie 1.0. Publicatienummer BIJ12-2024-001. BIJ12. Utrecht BIJ12.

© NDDF. Verspreidingsgegevens soorten. Geraadpleegd op 9 juli 2024.

Provincie Overijssel. (2024). Beleidsregel Natuur Overijssel 2024. Geraadpleegd op 10 juli 2024 van https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR704762/

Provincie Overijssel. (2024). Omgevingsverordening Provincie Overijssel Bijlage IV: Vergunningvrije gevallen flora- en fauna activiteit – opzettelijk vangen: Behorend bij artikel 3.19. Geraadpleegd op 10 juli 2024 van https://overijssel.terceraro.nl/SiteData/9923/Publiek/BV00060/b_NL.IMRO.9923.Verordening2021-01va_854.pdf

Provincie Overijssel. (2024). Omgevingsverordening Overijssel 2024. Geraadpleegd op 3 januari 2024 van https://overijssel.terceraro.nl/MapViewer/Default.aspx?id=NLIMRO9923Verordening2017-GV09Scholten-Huizendveld, H.T. (2021). Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing. EDO-registratiekenmerk 2021/0043454. Provincie Overijssel.

Atlas van Overijssel. Zoekgebied agrarisch natuurbeheer. Geraadpleegd via https://geo.overijssel.nl/viewer/app/master/v1 op 10 juli 2024.

Gemeente Kampen. (2012). Groenstructuurvisie Kampen. Geraadpleegd op 13 augustus 2024 van https://www.gisnet.nl/ruimtelijkeplannen/kampen/NL.IMRO.0166.00992001-VB01/d_NL.IMRO.0166.00992001-VB01.pdf

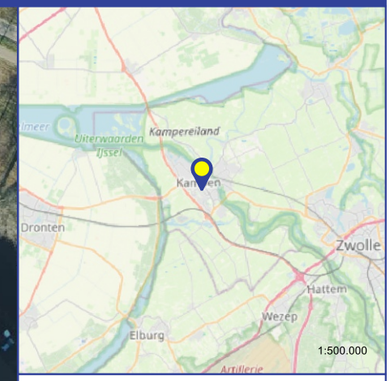
Zoogdiervereniging (z.d.). *Otter (Lutra lutra).* Geraadpleegd via https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/otter op 25 april 2024.

Zoogdiervereniging. *Steenmarter.* Geraadpleegd via https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter op 25 april 2024.

Bijlage 1: Ligging plangebied

Overzichtstekening plangebied

Sportveld Ichtus College (Zenegroen) te Kampen



Legenda

plangebied

Sportveld Ichtus Locatie (Zenegroen) te Kampen

0 10 20 30 40 50 m

Kaart:
Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA

Projectnummer:	EC247123/SK
Projectleider:	SK
Product:	ECO QS
Tekenaar:	DJK
Datum:	8 juli 2024
Schaal (A3):	1:1500
Opdrachtgever:	Gemeente Kampen

MATEBOER
Milieutechniek BV
Zwolle - Kampen - Almere - Joure

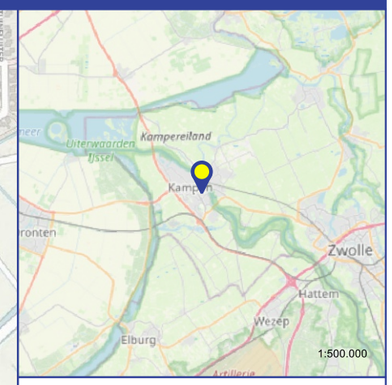
...2024\K\Kampen, Zenegroen\Sportveld Ichtus College (Zenegroen) te Kampen.qgz

Bijlage 2: Overzichtskaart beschermde gebieden

Overzichtstekening plangebied met gebiedsbescherming

Sportveld Ichtus College (Zenegroen) te Kampen

Sportveld Ichtus Locatie (Zenegroen) te Kampen



Legenda

- plangebied

Natura 2000

- Vogel richtlijn
- Vogel en habitat richtlijn

Natuurnetwerk Nederland

- Natuurnetwerk Nederland

Projectnummer:	EC247123/SK
Projectleider:	SK
Product:	ECO QS
Tekenaar:	DJK
Datum:	9 juli 2024
Schaal (A3):	1:11000
Opdrachtgever:	Gemeente Kampen

MATEBOER
Milieutechniek BV
Zwolle - Kampen - Almere - Joure

Kaart: TopoPlus, © SPOTinfo
Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA

Bijlage 3: Foto’s bijzonderheden tijdens het veldbezoek



Figuur 5.1: Dichtheid van de vegetatie ter plaatse van de grote bosschage binnen het plangebied.



Figuur 5.2: Aanwezigheid van prooiresten binnen het plangebied.



Figuur 5.3: Aanwezigheid van prooiresten binnen het plangebied.



Figuur 5.4: Aanwezigheid van kapotte slakkenhuisjes ter plaatse van de grote bosschage binnen het plangebied.



Figuur 5.5: Aangetroffen nest van algemene broedvogel binnen grote bosschage binnen het plangebied.