

totaal overzicht van alle open antwoorden (opmerkingen) gegeven door de respondenten

	<i>totaal</i>	<i>% van totaal</i>
aantal respondenten	1.203	
aantal respondenten - aanwonenden	247	21%
aantal respondenten - fietspadgebruikers	745	62%
aantal respondenten - bestuurders landbouwvoertuigen	163	14%
<i>reacties per onderdeel/doelgroep</i>		
verkeersonveilige situaties (allen)	82	7%
aanwonenden	98	40%
fietspadgebruikers	113	15%
bestuurders landbouwvoertuigen	65	40%
eindopmerkingen (allen)	257	21%
<i>subtotaal reacties</i>	615	
gevaarlijke locaties (max 3 p.p. = 3.609 reacties mogelijk)	1.102	31%
<i>totaal aantal gegeven reacties + opgegeven locaties</i>	1.717	

Toelichting door aanwonenden (open vraag)
Het is een hele drukke weg met veel snelheidsverschillen. Onduidelijkheid ivm parkeren aan de weg, waardoor je uitzicht belemmerd wordt als je de weg op wilt rijden/lopen. Tevens hoog groeiend gras waardoor het nog slechter wordt. Verkeer wat veel te hard rijdt en inhaalt op plaatsen waar het niet zou moeten mogen
Het is gewoon gevaarlijk om erf op en af te rijden cq weg over steken
Het blijft elke x bij oversteken een "gevoel van opluchting" het is queer gelukt👉
Tijdens de spits is het erg druk, dus lastiger om op de weg te komen of over te steken.
Gevaarlijk om in te haken omdat het te hard rijdt en te druk is op 80; km weg bij erf
Omdat we als fietser en voetganger niet gezien worden .(Alles snel snel snel en ik ik ik)
Is ook inherent aan wonen aan een dergelijke weg
Soms wel soms niet
Met namen in de spits uren is het drama
Bermen zijn erg slecht, met name de uiterdijkenweg, levensgevaarlijk
Ze maaien bij ons de inrit vaak niet goed van het industrieterrein dus dit doe ik zelf
Lichter aan of de rotonde overzichtelijk is en niet zoals op de schokkerringweg dicht gegroeid
Gewoon je ogen open houden en niet naïef doen. Kwestie van bewust zijn van je acties en omgeving.
Goed kijken en rust is van belang.
Nogmaals, veel mensen kunnen slecht verder vooruit kijken in het verkeer.
Optijd richting aan geven dan kan er weinig mis gaan
Door snelheid en onoplettendheid van medeweggebruikers kom ik regelmatig in onveilige situaties als ik (ruim op tijd) aangeef af wil slaan op eigen erf, men zit dan dicht achter me. Zeker als het vuilnis ophaaldag is dan moet ik om de bakken heen waardoor er nog minder ruimte is. Deze week nog moest een vrachtwagen flink op de rem omdat ie maar door reed en geen vaart mindere ondanks mijn bijtijds richting aangeven.
Veel auto's die inhalen bij woningen zorgt voor onveilige situaties
Het oversteken met fiets of lopend hangt ook van de mede weggebruikers af
Zelf parkeer ik op eigen erf. Daarnaast wil ik wel melden dat er arbeiderswoningen in de Noordoostpolder zijn waar genoeg ruimte is om te parkeren, terwijl bij andere arbeiderswoningen mensen geen goede oprit hebben gecreëerd (om niks van hun voortuin te verliezen), waardoor er regelmatig gevaarlijke situaties ontstaan. Denk aan keren op de weg, slecht zicht door diverse geparkeerde auto's. Veel te vaak de bushalte! als parkeerplek te gebruiken.
Ik woon vlakbij de Vogelweg (oosterwold) en doe mijn boodschappen bij voorkeur met de fiets. Ondanks een soort van drempel op het oversteekpunt, rijden veel mensen erg hard. Onze straat ligt parallel aan de Vogelweg dus parkeren kan in eigen straat.
mijn erf kan ik prima afrijden ookal zit er een fietspad aan mijn kant van de weg, het is gewoon altijd goed uitkijken en dat wordt ook van de mede weggebruiker verwacht, waar zit het risico? brommers of fietsers die een hogere snelheid hebben dat wat wenselijk zou zijn, dus waar zou je het risico weg moeten halen dat is bij de snelheid van de weggebruikers en niet om een erf in/uitgang te veranderen of door een obstakelvrije zone aan te leggen, dit heeft allemaal geen zin.
Nogal wat weggebruikers, vooral auto's en busjes, maar ook vrachtauto's denderen door, niet gehinderd door snelheidsbeperking. Gevaarlijk! Waarom niet overal 30 zoals in Amsterdam? In de bebouwde kom? Dat scheelt veel slachtoffers. En in, rond dorpen veeeeeee meer controleren: flitspalen!
Als men aan de max snelheid houdt geen probleem, maar....
Vaak genoeg rijden ze met 100-110km/u
Woon in buitengebied daar rijden ze heel hard 100 km
Ze rijden als malloten in de polder
Waar hard gereden beperkingen aanbrengen
Verkeer rijdt veel sneller dan officieel is toegestaan
wij wonen sinds een jaar aan het begin van de vroeboekerweg (richting de Elburgerweg), en er wordt hier ontzettend hard (en roekeloos) gereden. Ik ben dan ook niet blij met deze enquête van de provincie, want wilde jullie sowieso hierover een brief schrijven. De maximumsnelheid is hier 80 kilometer per uur, maar de meeste auto's en motoren rijden hier ruimschoots harder. Wij hebben hier een landbouwbedrijf, en met trekkers met machines het erf afrijden is heel gevaarlijk, ook omdat er verderop in de weg een bocht zit. Als je met een trekker+machine de weg op wilt draaien richting de Elburgerweg en naar rechts kijkt en geen verkeer ziet, kan dit ineens toch met 120/130 kilometer per uur achterop je komen rijden terwijl je de weg opdraait. Ik ben bang dat hier nog een keer ongelukken gaan gebeuren. Ook onze oprit opdraaien als je vanaf de richting Biddinghuizen komt, en stilstaand moet wachten op tegenliggende verkeer kan ontzettend gevaarlijk zijn met auto's die hard achterop je komen rijden en soms ook nog gevaarlijke inhaalmanoeuvres gaan doen. Op rustigere dagen in het weekend gebruiken motoren deze weg + bocht soms als een mooi stukje circuit, waarbij het gas vol wordt opgedraaid.
In een bocht waar de gemiddelde snelheid veel te hoog is, is dit lastig
Het hangt van het tijdstip af. Pas bijna van de sokken gereden door electro fiets op voetpad vlak voor mijn huisdeur
Gewoon goed opletten, met name op verkeer dat zich niet aan de maximum snelheid van 80 km/h houdt, maar met 100 of harder langs komt rijden.
Doorgaand verkeer rijdt te hard in ens
Mensen rijden vaak harder dan 100 km/h
Er word veeeeeee te hard gereden.
Het verkeer aan mijn weg, de Espelerweg is erg druk, er wordt veel ingehaald voor mijn woning, er wordt te hard gereden. Er liggen veel dode dieren op de weg zoals katten. Ik kan nauwelijks oversteken om mijn hond uit te laten.
Onveilig door veel te snel rijden en inhalen
Bij afslaan naar links wordt ik vaak nog ingehaald.
Veel auto's rijden boven de maximumsnelheid van 80 waardoor oversteken heel veradelijk kan zijn.
Op de Schokkerringweg wordt structureel te hard gereden, dit is ook aangetoond in onderzoek (in opdracht van gemeente uitgevoerd). Daarna zie ik dagelijks risicovolle inhaalmanoeuvres.
Afhankelijk van de snelheid andere weggebruikers. Die is meestal 80-100 en inhalen voor erftoegang.
Rijden veel te hard en inhalen
De mobile controle helpt en zou veel vaker op meerdere plekken moeten staan verkeersremmende maatregelen zouden ook kunnen helpen
Alles is goed geregeld en veilig
Volkomen blij met situatie zoals hij nu is. Bermen zijn wel vaak erg hoog waardoor je goed op moet letten vanwege het zicht.
Door de lage ligging van de erfinrit tov de weg is het zicht beperkt. Dit wordt versterkt door het slechte maaibeeld. Wat machinaal kan wordt redelijk op tijd gemaaid. Maar het gras rondom de bomen word niet gemaaid. Dit belemmert alsnog het zicht. Dit in combinatie met steile en korte opritten naar de weg doordat er ook nog een fietspad langs ligt.
Mijn huis staat vlakbij de rotonde, en daar gaat het oversteken wel goed doordat de vaart er dankzij de rotonde uit is. (Het blijft vooral met kinderen echter oppassen, doordat een deel van de automobilisten geen knipperlicht gebruikt.)
Maar iets verderop richting Emmeloord is óók een oversteekplaats, die is niet privé maar publiek. Daar hebben de auto's en motoren al flink vaart en is oversteken best gevaarlijk. Door de aanwezigheid van het Belevenissenbos aan de ene kant, en Bikepark Bant en een camping aan de andere kant, is het hier best riskant.
(Daarom zou naar mijn mening een drempel goed zijn.)
Wat betreft voetgangers....er zouden wat meer trottoirs en voetganger stroken kunnen komen....die ontbreken nogal vaak....afgezien dat komt het neer op het samenspel tussen bestuurders en voetgangers
wij zouden graag een fietspad kruizen om bij de waterkant te kunnen komen om gebruik te kunnen maken van het water voor de hengelsport
Als je goed uitkijkt overkomt je niets. Ik mis bij de wegen hier de optie van 90. Een en ander is situatieafhankelijk. Zie ik een fietser die wil oversteken, ben ik voorzichtiger dan als ik geen fietser zie. Sowieso zijn die fietsoversteken veel te smal. In Overijssel doen ze er een mooie knik in. Meer ruimte om daar af te remmen en af te stappen. Goed te zien op de weg naar Ommen.
Grote probleem op al deze wegen zijn mensen die (ruim) onder de limiet rijden. het grappige is, is dat juist deze mensen klagen over "hardrijders".
Galamalaan loopt door dorp Creil. Oversteken van kinderen en groepen gevaarlijk. Geen zebra ofstoplicht de sportaccomodatie aan ene kant woningen andere kant van de provincialeweg
je hebt tijd nodig omdat uitrit lager ligt dan weg dus lopen(naast fiets) is veiliger
Geen parkeerplaatsen langs de weg aanwezig, vraag is dan ook een beetje vaag.
Voldoende oversteekplaatsen aanwezig
Zou hier wel een stoplicht komen aan de Boslaan.
Als eerste mag de infrastructuur rond Emmeloord aan gepakt worden. Er komen steeds meer huizen voor nieuwe bewoners, maar de wegen blijven hetzelfde. Kortom er wordt beleidstechnisch niet veel veranderd.
De weg is goed overzichtelijk, zodat je goed kan zien wat er aan komt
Scheid de parkeerplaats bij Lidl. En de parkeerplaats Markstraat Zeewolde van elkaar. Zodat het fiets/voetpad wat ertussen ligt aan het marktpad veiliger wordt..

Toelichting door aanwonenden (open vraag)

Als de berm vaak genoeg gemaaid word kan ik veilig de weg oversteken.

En als ik een beter oversteek pad zou krijgen, gaat dat nog beter.

Voor de veiligheid zou er een vangrail

Tussen de weg en het fietspad moeten, nu rijden er tevaak auto's op het fietspad .waardoor het gevaarlijk word.

Bij de n702 afslag literatuurwijk moet je eerst de afrit lang het tankstation nemen om vervolgens bij het stoplicht rechtdoor te gaan. Hier gebeuren vaak ongelukken.

Het was beter geweest als je om de afslag van literatuurwijk te nemen hiervoor een aparte baan was gemaakt waarmee je dus een kruispunt minder heb op dit traject.

Meerdere burens hebben op dat punt een ongeluk gehad en ik zelf ook bijna

Toelichting over het thema "verkeershinder" door aanwonenden (open vraag)

Marknesserweg

N305

Vliegtuigen

Asfalt is zeer rafelig wat bijdraagt aan geluidshinder

Slechte berm en veel vrachtverkeer die de nieuwlanseweg niet kunnen vinden

Het is 1 richting verkeer maar rijden hard de verkeerde richting in .

Rijden hier veel te hard Banterweg/Boslaan.

Te snel rijden en onnodig over ribbelstrook rijden

Vrachtverkeer geeft de meeste problemen doordat ze worden ingehaald, veel lawaai met zich meebrengen en zelf ook landbouwvoertuigen inhalen voor het erf.

Lawaai wordt veroorzaakt door te hard rijdende automobilisten.

Meestal doordat met te hard rijdt

er wordt veel te hard gereden (o a motoren die volop gas geven als ze lange rechte weg richting espel gaan) maar ook verkeer dat uit espel komt

Veel verkeer rijdt veel te snel zeker in de ochtend en de avond

geen toezicht op snelheid, waardoor veel geluidsoverlast

Hopeloze oplossing z'n subsidie de bewoners moeten zelf te veel investeren, we wonen langs een 80 km weg waar je gewoon 120 kunt geen controle of snelheidsbeperking

We zijn toch geen weekdier

Het vrachtverkeer geeft meeste geluid.

Je went er aan

Vwb de luchtvervuiling: geen idee wat ik inadem

Wtw filters zitten altijd vol. Veel doorgaand verkeer aan de baan.

Lawaai vooral van petjesvolk en motoren met te luide uitlaten. Gewone personenauto's klinken als het ruizen van de zee

Als ik buiten zit veel hinder binnen is het door 3dubbel ramen opgelost

Wij wonen verder van de weg af dan gemiddeld.

in het dorp valt dit reuze mee

Vervuiling in de vorm van afval

Steeds meer verkeer veroorzaakt meer overlast

Verkeerstrillingen vooral door landbouwvoertuigen

Deze weg waar ik aan woon wordt gebruikt door sluipverkeer tussen A6 en A50 enorm druk veel hinder

Snelrijdende vrachtauto's over drempels in woonwijk Zeewolde

Veel vrachtverkeer, al om 04.30

Als het spitsuur is, is in de voortuin zitten en een gesprek voeren eigenlijk niet mogelijk. Je kunt elkaar dan niet verstaan doorhet verkeerslawaai, zeker ook omdat er veel te hard gereden wordt.

Ik woon vlakbij de rotonde. Vanaf de rotonde trekt al het verkeer (Tractoren, motoren, auto's, vrachtwagens...) op richting de voor hen geldende maximumsnelheid. Dit veroorzaakt geluidshinder voor ons als privépersonen, voor de campinggasten, de gebruikers van Bikepark Bant en voor bezoekers van het Belevissenbos.

Een (eerder genoemde) verkeersdrempel iets voorbij de bosstroken zou dit probleem voor een groot deel oplossen.

Verkeerslawaai door landbouwvoertuigen en vrachtverkeer is begrijpelijk....verkeerslawaai door misbruik van voertuigen is een ander ding..

de afgelopen 20 jaar is het verkeer langs onze weg veel meer geworden, en er wordt nog vaak (veel) te hard gereden, ik denk dat maar 20% van het verkeer ook daadwerkelijk 80 km per uur rijdt, mensen hebben haast, vooral in de ochtend en avond spits, dan is het gewoon een probleem om de weg op te komen.

Noorderringweg. In bocht naar het dorp. Bij creilerpad veel optrekkend en remmendverkeer en landbouw voertuigen. Veel lawaai bij woonlocaties aan binnenrand dorp schokkerringweg achter mijn tuin

Door het steeds drukker worden verkeer, ook in de nachtelijke uren. Door een recent nabij de woning aangelegde kruising, met plateau, is dit door optrekkend en afremmend verkeer veel slechter geworden. Zwaar verkeer wat vanuit stilstand de weg op moet draaien vraagt de nodige kracht en daardoor lawaai.

Wegdek gemaakt om maximaal geluid te produceren

Vrachtverkeer om rijden via a6

Toelichting door gebruikers van provinciale fietspaden (open vraag)

Afhankelijk van de verkeersintensiteit en eigen verkeersinzicht

Fietspaden zijn op veel plekken erg onveilig

Heel donker en hard rijdend verkeer

langs de friese pad vanaf schoterweg tot wellerwaard zeer gevaarlijk voor fietsers ,daar rijden auto s zeer hard en gevaarlijk.

Wegen met een apart fiets pad is sorry was veilig.

Het verschil tussen fiets en fatbike wordt een geheel nieuwe gevaarlijke situatie.

Tussen fiets en eclectische fiets race fiets dat gaat nog een brommer hoor je we aankomen. Maar een fatbike daar krijg we onveilige situaties.

Fietsen op parallel weg is niet zonder risico zeker niet op het middengedeelte

Fietspaden zijn onveilig voor gewone fietsers

Landbouwvoertuigen zijn qua grootte en constructie altijd risico voller dan een ander voertuig

Ik rijd nooit over een parallelweg, maar er is geen optie 'n.v.t.', daarom maar in het midden gescoord.

De vragen gaan over alle Provinciale wegen terwijl het wellicht per situatie kan verschillen.

Fiets niet erg vaak

Als pedelec rijder moet ik vaak tussen de auto,s rijden

Ik ervaar geen problemen

Bij sommige uitritten is het slecht te overzien door hoge en dichte beplanting op het erf. Hier zou meer op toegezien mogen worden.

Denk o.a. aan de uitrit bij Bant. Als fietser, kan je niet zien of er auto's uit het dorp komen. De begroeiing van de oude kerk is te hoog. Ook een automobilist kan niet op het fietspad kijken.

Bij sommige in- en uitritten loopt het fietspad direct langs een erfafrit met veel begroeiing. Dan ziet degene die van het erf komt jou slecht.

In en uitritten hebben vaak slecht zicht door beplanting. Voor fietspad rijder is dit soms link

Bermen zijn erg slecht in de noordoostpolder, dit zorgt voor gevaarlijke situaties, gemeente verloedert dit al jaren

onveiligheid komt vaker door slecht wegdek, takken en maaisel op het fietspad

Doordat de berm niet of heel laat worden gemaaid, wordt het heel erg onoverzichtelijk. Door de hoge begroeiing van o.a. riet en gras wordt je als fietser nauwelijks gezien door de automobilist.

moie vragenlijst maar wel gekleurd, de huidige 80 is gewoon prima maar als je straks enquête uitleest dan zal er gemiddeld een lagere snelheid worden geadviseerd omdat ik het ook niet verantwoord vind om harder dan 80 te rijden. Fietspaden idem, worden goed onderhouden, worden gestrooid (beter dan gemeentelijke B wegen) alleen de berm worden veel te laat gemaaid waardoor mei juni altijd gevaarlijk is

Ligt nogmaals aan gedrag. Men gund elkaar geen cm op de weg. Helaas

Gevaarlijke situaties ontstaan door te hard rijden, alcohol, vermoeidheid, gebruik van telefoonapps of niet opletten.

Ik denk wanneer iedereen goed op blijft letten en rekening houdt met elkaar dat alles veilig is, maar de onveiligheid zit denk ik niet aan de inrichting van de wegen, maar vooral aan de omgang met elkaar.

Wat ik gevaarlijk vind is niet het voertuig, maar de oortjes of koptelefoon die veel gedragen wordt. Meerdere keren meegemaakt dat mensen op fiets of andere tweewieler zitten geheel in hun eigen wereld met de oortjes en koptelefoon zitten. Dit betekent niet alert en betrokken in verkeer. Dan midden op fietspad, slingerend en niet heurend dat er ander verkeer aankomt.

Wordt veel te hard gereden. Zelfs in woonwijken en op doodlopende weg .

Als iedereen zich aan de verkeersregels houdt is het allemaal veilig genoeg

Alles staat en valt met het kijk gedrag van de verkeersdeelnemers. Is men capabel om deel te nemen aan het verkeer

Ik voel mij absoluut niet onveilig op de fietspaden in Flevoland, daarom de neutrale antwoorden. Je bent er namelijk zelf bij als je in het verkeer begeeft. Kijk gewoon goed uit als je over moet steken en beter een 10 seconden gewacht dan eindigen tussen 6 planken. Ook al zou je voorrang moeten krijgen.

Weer wonderlijke vragen, als je fietst in de polder moet je gewoon goed opletten omdat je ervan uit moet gaan dat auto's harder rijden dan eigenlijk de bedoeling is en kun je dus betere even wachten in plaats van als een gek oversteken. Telefoon in je zak houden is ook een goed idee, veel fietsers zijn enorm afgeleid en horen helemaal niets.

Als fietsers hun verlichting op orde hebben maken ze het voor zichzelf al een stuk veiliger!!

Er zijn tegenwoordig veel wandelaars die ook gebruik maken van het fietspad. Er zou (landelijk) aandacht moeten komen voor de plaats waar de wandelaars horen te lopen op het fietspad en daarnaast ook het gebruik van oortjes/koptelefoon voor zowel wandelaars als fietsers moeten afraden.

Goed opletten voor zowel fietser als automobilist scheelt veel. Gevaar zit hem volgens mij in oordopjes, telefoon e.d.

Goed opletten en realiseren dat je de zwakkere verkeersdeelnemer bent

Als fietser behoort je zelf ook voorzichtig te fietsen en er niet vanuit gaan dat je altijd voorrang krijgt. Een fietser is door zijn beschermende status een beetje verwend geraakt wat vaak ook te merken is in het verkeer. Ik ga er zelf niet altijd vanuit dat ik voorrang krijg, zelfs als ik dat wel zou moeten krijgen. Het is nog nooit mis gegaan.

Waar je als fietser een goed overzicht hebt, voel ik me veilig. Bij het oversteken van een N-weg ben ik op mijn hoede, want daar wordt vaak harder gereden dan 80 km. en auto's halen elkaar in, ook al mag dat dan niet.

de fietspaden zijn gewoon goed veilig, oversteken is veilig te doen, maar soms moet je gewoon langer wachten omdat het zo druk is op de weg, maar je bepaald altijd nog zelf hoeveel risico je gaat nemen. mijn kinderen laat ik niet alleen de weg over steken, die probeer ik zo veilig mogelijk te begeleiden. fietsen op een parallelweg vind ik onveilig zeker in oogsttijd want dan rijden trekkers en landbouwverkeer vlak langs je heen.

Fietsers zouden gele hes kunnen dragen. Meer verlichting

Zelf ook goed kijken en inschatten wat wel en of niet kan

Fatbikes, elektrische fietsen, snel fietsen, race moutenbikers, -fietsers. Deze gaan zo snel dat je ze niet hoort of ziet aankomen. En bovenal geven ze geen richting aan en dit geeft ongewenste situaties.

Kom op beetje verandering nemen voor je eigen veiligheid, iedereen straffen? voor een kleine groep. voorlichting geven op scholen!

s nachts verblindt (groot)licht autos

Ook hier is de grootste onveiligheid de factor idioten die hun telefoon raadplegen tijdens het rijden, zowel gemotoriseerd verkeer als fietsers.

Voor al bij verkeer dat niet inhoud cq vaart mindert bij passeren.

Als fietser en voetganger zie je dat mensen minder geduld hebben, en ze gokken het er maar op. Terwijl autos veelal met grote snelheidsverschillen langskomen. De ene rijd 60, de ander 80 en weer een ander scheurd langs met 120. Als je dan het verkeer slecht inschat dan ben je het haasje.

Op dit soort wegen moet je gewoon opletten

Je bent zelf de grootste factor in je eigen veiligheid. Op parallelwegen ben je soms afhankelijk van het andere verkeer

Uiteraard hou je wel rekening met ander verkeer. Als ik langs een in/uitrit rij op mijn elektrische fiets en ik zie een trekker die mogelijk die in/uitrit gaat gebruiken, dan pas ik mijn snelheid wel aan.

Vaak verkeer onbestemd dat te hard rijdt en breed landbouwmachines

De parallelweg bij de Hanzeweg wordt gebruikt als racebaan. Onbegrijpelijk dat hier niets aangedaan wordt. Vele fietsers voelen zich onveilig.

Mag echt wat minder hard gereden hier.Lijkt wel een racebaan

De snelheid kan best 80 zijn op p wegen. Het gaat vooral om het wel/niet oplettende en veilige gedrag vd bestuurder

Ik fiets regelmatig over de parallelweg van de Hanzeweg. Op een aanzienlijk deel zijn er alleen fietsstroken. op de parallelweg mag 60 km/u gereden worden, maar er redelijk vaak automobilisten minstens 80 km/u rijden (dus even snel of sneller dan op de hoofdweg. Ook rijden automobilisten vaak rechtdoor bij de T-splitsing met de Reveweg (De verplichte rijrichting voor de meeste categorieën is rechtsaf de Reveweg op).

Op delen waar er wel een apart fietspad is, is dit pad slechts gescheiden door een berm van 1-1,5 m zonder enige afscheiding (vangrail).

Op de parallelweg wordt hard gereden om langzamer verkeer op de gewone rijbaan in te halen

Ongelukken gebeuren door toch even te snel willen oversteken. Of door te hard rijden van de auto of door onoplettendheid. Denk aan telefoon. Niet dat een 80 weg ineens 60 gemaakt wordt. Voor al rondom Dronten alle kanten op ga je op die wegen dan meer gevaarlijke situaties krijgen omdat 60 te langzaam is.

Bij T-splitsing en 200 m1 voor en na maximaal 60 km/uur. Alle landbouwvoertuigen verplicht zwaaillicht aan - en niet allen bij protesten en wegblokkades - en deugdelijke breedtemarkeringen, zoals de loonbedrijven dat wel doen.

Groot landbouw verkeer is onveilig op parallel weg. Snelheids verschillen tussen overig langzaamverkeer is parallel weg juist veiliger.

Wat oversteken gevaarlijk maakt zijn jullie smalle vluchtheuvels. Je past er maar net tussen. Wat een verschil met Overijssel waar een knik zit zodat je met iets hogere snelheid naar het midden kan komen zonder af te remmen op de rijstrook

Een fietspad is sowieso veilig in relatie met autoverkeer.en bij oversteken moet je uitkijken

Flevoland is in de avond- en nachtelijke uren erg donker. Ondanks dat het fietspad van lichte kleur is, is het toch niet fijn dat verlichting ontbreekt. Fietsen (ook moderne) hebben niet een zodanige lichtbundel dat het fietspad en omgeving goed verlicht worden (zoals dat bijv. bij auto's wel het geval is). Ook qua sociale veiligheid is het niet zo fijn fietsen.

Sommige fietsoversteken provinciale wegen (bijvoorbeeld Spiekweg) hebben een 'helling' (fietspad lager dan de weg). Dit bemoeilijkt het oversteken.

Ik vermijd wegen in de polder waar ook auto's rijden in verband met weggedrag bestuurders, zoals snelheid en gebruik telefoon.

Soms zeer slecht te zien/duidelijk wie nu voorrang heeft

Toelichting door gebruikers van provinciale fietspaden (open vraag)
Oversteek zie vorige opmerking: het hoogteverschil op korte afstand maakt het onveilig. je moet voor je kijken achterom kijken en dan snelheid met je fiets kunnen maken, dat gaat moeilijk, vooral met een e-bike
Stoplichten voor fietsers rondom van de Valk Hotel zijn onveilig halverwege weet je niet of het nog groen in
geen gescheiden paden vind ik het engst
Oversteek Elburgerweg/Biddingringweg is voor fietsers onveilig door slecht overzicht/onoverzichtelijke kruizing, hard rijdende auto's en veel verkeer
Verlichting bij oversteek plaatsen zou fijn zijn
Losse fietspaden zijn het prettigst
Kruising lindeweg oostenringweg is erniet veiliger op geworden. Door de uitvoeg strook moet je nu 2 banen over steken. Als je vanaf de lindeweg naar de verste baan wil. En de borden staan ook helemaal beroerd. Zelfde geld bij pantropica
Fietspaden zouden in scherpe bochten voorzien mogen worden van openbare verlichting
Rijden op een afzonderlijk fietspad voelt fijner aan voor de fietser maar ook voor de automobilist
Oversteekeilanden zijn veel te smal, zoals eerder aangegeven. Zie Overijssel. een kind kan toch zien dat dit onveilig is?
Fietspaden dicht langs de weg. Er moet niets verkeerd gaan. Dat is duidelijk.
In en uitritten is meer als er bosschages het zicht belemmeren. Dit zie je in NOP veel
Door goed te kijken en snelheid te verminderen op kruispunten/uitritten is het al snel veiliger te maken.
Bij sommige uitritten ligt het fietspad direct ernaast, bij sommige andere uitritten zit er veel meer ruimte tussen / veel beter zicht.
Graag bomen als barrières tussen weg en fiets paden
De oversteeken op provinciale wegen (bijv. de Vogelweg) lijken overzichtelijk maar daardoor wel gevaarlijk. Mensen die de provinciale weg oversteeken doen dat dan soms zonder goed te kijken waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan.
Oversteeken als fietser op een 80 km weg is bijna niet te doen. Het is daar eigenlijk ook te druk voor op de weg die ik over moet steken. Gelukkig is er, na een dodelijk ongeval, een druppel op de weg gekomen en ligt de oversteek niet meer in het verlengde van de weg. Toch voelt het onveilig als je aan de kant van de weg of in het midden staat en het verkeer raast met 80 km en harder langs je heen. Nog enger vind ik het dat mijn dochter van 13 daar 10 keer per week in haar eentje over moet steken.
Het fietspad van de Espelerweg/ weg van Ongenade is gevaarlijk; het is voor fietsers te stijl
Fietspad zit direct aan onze inrit, dus heel veilig
smalle oversteeken maken het oversteeken gevaarlijk
Voorrangsuitritten (Markerstrekdam, Trintelhaven, NS-remise Houtribweg 60 Lelystad) voelen onveilig en onrechtvaardig.
N301 is een drukke weg. Oversteeken bij de rotonde richting Nijkerk is uitdagend
Vooraf onnodig oversteeken is gevaarlijk, bijv op de Oostvaardersdijk waar het fietspad afwisselend links en rechts ligt. Waarom niet op de hele dijk het fietspad aan de landzijde? Dat is veel veiliger dan al dat oversteeken, vooral in het weekend met heel veel toerfietsers, hardlopers, skaters etc.
Verder zou het heel fijn zijn als er vangrails komen tussen de wegen en de fietspaden, met het enorme verschil in snelheid is dat echt veel prettiger.
veel oversteek plaatsen van 80 of 100 kilometer weg, lopend of met de fiets gevaarlijk doordat dit een breed vlak is, gezien deze oversteekplaatsen ook invoegstroken voor verkeer bevatten
Grote trap vogelweg is een onveilige oversteek,
De vele tweerichtingsfietspaden liggen vaak lager dan de naastgelegen weg 1. verblinding door de felle autoverlichting kan voorkomen worden door beplanting zoals de Drontenweg. Bij de Vogelweg speelt dit verblindingsprobleem ook , 2 je moet je fiets bij oversteeken soms tegen de verhoogde weg opduwen daar zijn afspraken met o.a. de Fietzersbond over gemaakt dat bij renovatie van de weg het fietspad terplekke van de oversteek op het niveau van de weg gebracht zou worden. Gebeurt helaas nog niet overal.
Fietsers uitbuigen en uit de voorrang halen bij zijwegen is en blijft een slechte zaak
V.w.b verlichting: ik rij alleen overdag.
Het gevaar zit 'm denk ik in het oversteeken van een N-weg, niet zozeer het parallel rijden aan de N-weg.
Ik heb altijd zo'n Final Destination gevoel als ik op een fietspad pat naast de provinciale weg rijdt. Ja, het is veiliger dan niks, maar een auto die met een lekke band of door gladheid de berm in schiet en het is over.
Ik mis op bepaalde donkere fietspaden kattenogen, waardoor zelfs met goede fietsverlichting ik regelmatig van het fietspad af raak als het bochtig. Hekken voorkomen dat ik het water in rij, maar het kan nog beter. Want als het regent en er zijn veel automobilisten met een automatische groot licht die niet werkt, dan zie ik die strepen niet
Meer aparte fietspaden en zo nu en dan een lantaarnpaal zou wel.fijn zijn, zeker bij kruispunten en oversteek plaatsen! Het is vaak levensgevaarlijk als fietser...
Fietsen op van de rijbaan gescheiden fietspaden is veilig, op of vlak naast de rijbaan fietsen niet, omdat automobilisten soms idioot hard rijden.
Parallelweg met landbouw voertuigen
Er zijn te weinig fietspaden langs de provinciale wegen.
Kruising kuinreweg-uiterdijkenweg is heel gevaarlijk. Heel lastig om over te steken lopend of op de fiets. Mijn kinderen kunnen niet alleen naar het dorp door dit kruispunt dus breng ik ze nu maar steeds met de auto. Hier zou een rotonde passend zijn. Dan is het veilig voor alle weggebruikers.
Op de Hanzeweg is het erg gevaarlijk dat de stoplichten voor de fietsers op groen gaat tegelijk met het verspringen van oranje naar rood van het stoplicht van de auto's.
Dit zorgt ervoor dat wanneer je als fietser mag oversteeken er vaak nog auto's onder het stoplicht door rijden. Waardoor je niet kan oversteeken. Als fietser vind ik dit erg gevaarlijk. En vertrouw ik niet op het groene stoplicht omdat dat niet betekend dat ik echt kan oversteeken.
Fietspad en weg daar behoort een vangrail tussen, er zit nu nog geen meter tussen het fietspad en de weg.
Tevaak rijden auto's op het fietspad
Fietspaden _dicht_ naast de weg komt bijna niet voor waar ik fiets (Gemeente Dronten / Lelystad), bijna altijd een brede strook tusen (bv tussen Dronten en Lelystad), zou deze op 4 of 5 zetten. Antwoord op 1 gezet voor de enkele weg waar het pad echt dicht op een drukke de weg staat. Bij voorbeeld Roggebotbos richting Dronten.
Daar ga ik nog liever op de parallelweg.
Meer fietspaden
Parallelweg rijden vaak trekkers waardoor we vaak op de berm moeten staan (fietsen)
Rijden over parallelwegen is alleen in de zeer vroege ochtend en in de avond wat lastig. Als het verkeer onderweg is met melktankers om de boeren hun melk op te halen. Of met mest in de wagen. Deze jongens zijn zwaar kunnen niet uitwijken en rijden best door.
Met name tractoren (met aanhangers) op parallelwegen zijn imposant voor fietsers.
Op de parallelweg rijd je vaak tussen landbouwverkeer dus ik verkies liever een vrijliggend fietspad.
Op een parallelweg is fietsen soms onveilig door groot en snel landbouwverkeer, soms schrik je, soms is het bijna intimiderend.
Als fietser tov grote landbouwvoertuigen voel ik mij eeg onceilig.
Paralelwegegen zijn vaak te smal voor 2 richting landbourverkeer
Rijden over een parallel weg levert ivm landbouwmachines ook risico op.
Op een parallelweg wordt vaak te hard gereden door auto's.
Ik wordt soms gezien en genegeerd terwijl ik voorrang heb (bij Historisch erfgoedcentrum). Er wordt te hard gereden op parallel wegen; soms harder dan op hoofdweg ook als er normaal gereden kan worden (geen file).
Op de parallelwegen rijden automobilisten veel te hard omdat deze recht en overzichtelijk zijn. Ik zou hier niet op fietsen.
Maak niet alle wegen 60 km per uur als er een fietspad naast ligt. Er zijn mensen die het bord zien en dan nog maar 40 of 50 gaan rijden. Lijdt allemaal tot frustraties, met kans op onveilige verkeersacties.
Langs in- en uitritten bij boerenerven vind ik 80 km veel te snel, 60 km langs boerderijen waar kinderen en dieren onverwachts kunnen oversteeken is beter. En fietsers rakelings worden ingehaald door auto's, vrachtauto's en trekkers is heel gevaarlijk. Deze wegen staan alleen niet in blauw op het kaartje, maar is zeker een aandachtspunt.
Op parallelwegen, duikt er nog wel eens vrachtverkeer op.
Ik rij pedelec, moet daarom op wegen waar 80 gereden mag worden
Ik vind het eigenlijk dat er meer duidelijkheid moet komen voor fietsers ect. Voor mij mag alles dat er GEEN voorrang is voor fietsers. Dan is er duidelijkheid. Je kan beter wachten tot je kan (je bent kwetsbaarder dan een auto)
wat mij betreft mag fietspad vaker voorrang hebben

Toelichting door bestuurders van landbouwvoertuigen (open vraag)
Ik rijd niet met een landbouwvoertuig
Veel automobilisten passen zich niet aan. Vaak zien ze geen gevaren. vanuit agrarisch voertuig kan ik goed in een auto kijken. zie te vaak telefoons in de hand oid. Ook collega's kunnen dat.
Gedrag van automobilist is respectloos.
Flevoland staat bekend om landbouw, hier moeten automobilisten op aanpassen. Anders via snelweg voor hun
Er is weinig of geen geduld meer onder automobilisten
Als je dit weet en er op anticipeert is er niets aan de hand. Veiligheid ligt bij de weggebruiker niet bij de overheid
Ingehaald worden over kruispunten is geen uitzondering meer
Inhalen heel gevaarlijk
Automobilist die even snel willen inhalen zijn link
van de week 2x willen afslaan bij ons huis, knipperlicht aan, en wordt beide keren nog door 3 auto's ingehaald, je doet nog zo je best en je mede weggebruikers halen je gewoon nog in, bij thuiskomst nog dubbel gecheckt of het knipperlicht het deed, en uiteraard deed die het, gelukkig let ik zelf goed op en sta ik er niet van te kijken, maar zoals ik al zei, je hebt met mede weggebruikers te maken, en ze hebben altijd haast lijkt het.
Kuddegedrag, soms kan je prima ingehaald worden en dan blijft iedereen erachter hangen, tot er toch 1 begint in te halen en dan rijden ze blind achter elkaar aan terwijl het eigenlijk niet meer kan
Ingehaald worden bij doorgetrokken streep(gemaalweg in de bocht)
Automobilisten die snel de auto ervoor gooien om niet achter je te hoeven rijden.
Verwachting dat landbouwverkeer wel de berm in gaat (je rijdt de hele berm kapot bij natte omstandigheden)
nogal logisch dat je wordt ingehaald, doe ik zelf ook. Belangrijk is de mindset waar het kan/niet kan. Mensen moeten dat eens beseffen en met name dat landbouwvoertuigen kunnen prima op de provincialeweg, de automobilisten behoren zich aan te passen aan de verkeerssituatie, ij kunnen niet inschatten hoe hard een tractor rijd, en hoeveel remkracht er nodig is voor noodstop, een combinatie van tractor met kieper 18 ton drukt flink door bij een nood stop.
Vaak rijden de eerste paar automobilisten netjes achter mij, maar komt er een andere automobilist het rijtje (gevaarlijk!) inhalen terwijl ik mijn knipperlicht al lang aan heb en ik zelfs al iets midden op ga rijden zodat ik niet vlak voor mijn erf wordt ingehaald. Je zou verwachten dat zo'n automobilist toch beter oplet, maar de praktijk wijst uit dat dat te vaak niet gebeurt. Politiecontrole op hoge snelheden graag vaker laten plaatsvinden op tijdstippen wanneer de fabrieken/kantoren klaar zijn met de werkdag. Dan is dat het ergst.
Er is totaal geen handhaving van de inhaal verboden. Daarnaast kunnen veel automobilisten slecht inschatten of er werkelijk ruimte is om in te halen
Zijn zeer gevaarlijke acties om maar gewoon een trekker in te halen
Komt voor dat er onveilige inhaalacties worden gedaan. De landbouwvoertuigen waar ik mee rij rijden 55 km per uur dus verschil is dan niet al te groot
Het is met inhalen net hoe je het zelf doet als je ruimte achter een trekker laat kun je zien wat er aan komt aan tegemoet komend verkeer. Als je dat niet doet zie je dat automobilisten gaan "slingeren" en de situatie verkeerd inschatten.
Ook vaak over doorgetrokken streep worden landbouwvoertuigen ingehaald. Inhalen van trekkers die harder rijden dan 40 heert weinig nut.
Ook vaak het ervoor schieten om niet achter de trekker te komen gebeurt.
Nieuwere wegen zijn breder zodat landbouwverkeer meer ruimte heeft, is prettiger
Mensen onderschatten landbouwvoertuigen
Als het nodig is dan stop ik even in de berm om verkeer voor te laten gaan.
Ik stop geregeld in de berm, het is gewoon te smal en de bermen zijn vaak te nat voor voertuigen om doorheen te rijden
Mensen snappen de verkeersregels niet meer op t moment dat ze een trekker zien
als het kan vermijd ik de provinciale wegen.
Als trekkerchauffeur geef ik ten alle tijde medeweggebruikers de ruimte.
Ik weet als ik daar rij dat er een landbouwvoertuig kan rijden. Dus je moet geen haast hebben. Vaak hoeven deze voertuigen niet lang op de weg. Helaas denken sommige andere automobilisten daar wel eens anders over met gevaarlijk inhalen
Mensen hebben vaak geen geduld en willen alleen maar hard over de weg rijden
Het is niet de tractor die gevaarlijk is, maar de mensen die ongeduldig erlangs willen. Graag meer controle op hardrijders op tijdstippen dat de werkdag op kantoor / in de fabriek stopt. Dan zie ik veel vaker idioten die veel te hard rijden, of als derde in de rij gevaarlijk inhalen.
Landbouw voertuigen slecht verlicht of hebben de lichten uit rijden vaak gevaarlijk zouden als er veel verkeer achter hun rijd even aan de kant moeten gaan
Denk dat het goed te combineren is op onze wegen
De provinciale wegen is goed te doen, maar de versmalling boven op bruggen is zeer gevaarlijk
Ik rij zelden met een landbouwvoertuig. De provinciale wegen vind ik heel erg smal. De parallelwegen zijn perfect.
Bijvoorbeeld de hannie schaftweg, dit zou een mooi voorbeeld zijn om een parallel weg erlangs te leggen. Vanaf de espelerweg tot urkerweg. Dan bij de urkurweg ook goed aan te sluiten met een rotonde waar nu de kruising zit met hannie schaft/urkerweg
het gevaar zit hem meer in de verkeersdrempels met landbouwverkeer sta je bijna stil om over de drempel te komen dit slaat nergens op
Sommige wegen zijn nog aan de smalle kant voor deze voertuigen. Verder overzichtelijk genoeg, en iemand met heel veel haast hou je er altijd tussen

Toelichting maatregelen die wel/ niet zouden helpen volgens bestuurders van landbouwvoertuigen (open vraag)

aardig suggestieve vraagstelling, je kunt als provincie zelf toch ook wel nadenken of is het de bedoeling dat er gewoon 60km/h als norm gaat ontstaan?

Te vaak in de week zien wij gevaarlijke situaties. Maar dat is eigenlijk nooit veroorzaakt door mensen die zich netjes aan de verkeersregels houden / netjes 80 km/h rijden. Wel door mensen die op hun mobiel kijken (in auto of op fiets), foutief voorrang verlenen, foutief voorrang nemen, en bovenal door veel harder dan toegestaan te rijden (vaak 100 km/h, soms nog veel harder) en ongeduldige automobilisten die als 3e of 5e in de rij een stoet auto's gaan inhalen die wel netjes achter een afslaande auto/tractor bleven rijden.

De ongelukken die aan de Espelerweg zijn gebeurd in de afgelopen 20 jaar hadden daar ook betrekking op: met een slok op achter het stuur (2x), inhalen van rij auto's terwijl tractor afsliep (1x), veel te hoge snelheid - eenzijdig ongeval (meermaals), fietser die niet uitkeek met oversteken (1x), te jong kind van 6 jaar zonder begeleiding haar hond laten uitlaten (1x), afgeleid door telefoon waardoor bij T-splitsing rechtdoor gereden werd (1x).

Voorlichting + controle op verkeersregels helpen hier misschien tegen. Verlaging van de maximale snelheid niet. Plateau's bij kruispunten + oversteekvluchtheuvels wel. Waarschuwborden worden nu ook al geplaatst maar Er een ook op grote schaal genegeerd

Wat hebben die waarschuwborden voor zin in de oogsttijd. Er rijdt dan eenmaal meer landbouwverkeer op de weg

Waarschuwborden plaatsen tijdens de oogst werkt niet. Hetzelfde gebeurt al bij modder op de weg. Dan gaan medeweggebruikers ervan uit dat als ergens een trekker rijdt er ook een bord moet staan. Dus als er geen bord staat hoeven ze niet meer op te letten. Je moet als weggebruiker altijd opletten en dat moet niet gebeuren door borden langs de weg maar door ver vooruit te kijken.

Tijdens het oogstseizoen zou een paar borden voldoende moeten zijn, bij modder verplicht.

Iedereen moet zich ook dan weer aanpassen aan de situatie,

Er wordt al op de radio gewaarschuwd voor de oogsttijd. Maar de automobilisten met een te zware voet op het gaspedaal bereik je hier niet mee.

Tijdens oogst handhaven, maak bestuurders duidelijk dat wij niet de berm in kunnen met zware vrachten.

60 km heeft geen zin als er niet gecontroleerd wordt

Andere fietsoversteek nodigt misschien nog meer uit naar deze oversteekplaats vermijden en deze niet gebruiken, waardoor geen duidelijke regel meer is voor iedereen. Denk aan de bumasluis (rutten/ lemmer). officieel fietsoversteek wordt nauwelijks gebruikt, waardoor onveiligheid wordt uitgelokt.

Bij kruispunten moet verkeer op de niet-voorrangsweg worden gestimuleerd om af te remmen en goed te kijken. En gevaarlijke inhaalmanoeuvres moeten worden aangepakt.

Onderdoorgang voor fietsers en voetgangers zou op sommige drukke oversteekplaatsen niet misstaan

zo min mogelijk oversteekvoorzieningen of echt duidelijk en verlicht of verlichtingsstrook over de weg?

Eerst lag er op de oostenringweg kruising lindeweg een heuvel. Die is nu weg. Als je gaat over steken. En je moet in het midden even stoppen omdat er wat aan komt.

Rijden de vrachtwagens vlak voor je en achter vol gas langs je. Met heuvels zou dat veel minder zijn

Parallelwegen worden "fietspaden" voor vakantiegebruikers...

Parallel weg werkt, mits niet gedeeld met de zwakste verkeersdeelnemers: fietsers

Parallelweg voor landbouwverkeer zoals Nagelerweg is goed plan op vergelijkbare drukke wegen

aanleg van een parallelweg ben ik niet voor, want je haalt alleen landbouwverkeer hieraf, en dat is niet de boosdoeners op onze weg, het is de drukte die het gevaarlijk maakt. plateau's bij kruispunt zie ik ook niet zitten, als je kijkt naar de kruising karel doormanweg/zuidwesterringweg daar gebeurd nog regelmatig een ongeluk, doordat er niet goed wordt gekeken. verlaging van de maximale snelheid is wel een optie, maar wordt in veel gevallen niet nageleefd..

Beste optie zouden verkeersdrempels zijn.

Plateau hebben soms effect. Met een goede auto kun je er gewoon snel overheen. Voor vrachtverkeer is het een lastig en dure oplossing (brandstofverbruik, dus milieu).

Plateau zijn ongelukkige situaties voor landbouwverkeer.

Geven te veel overlast kort bij woningen

Plateau's en andere verhogingen zijn juist gevaarlijk omdat het landbouwverkeer daar alleen heel langzaam overheen kan.

80 bij trekkers op de weg, 100 als er een parallelweg is

Denk dat we gerust naar 80 km kunnen alleen op de snelweg 100.

Heb al nooit begrepen waarom er 100 gereden mag worden op een provinciale weg.

Mischien de 307en de 309 en N50. Dan houd het al snel op.

Veel meer fietspaden en wegverbredingen zodat je de berm niet in hoeft.

de voorrangsregels op alle kruispunten en rotondes gelijk maken in de gehele provincie!!!

Nog meer borden nog minder aandacht voor de weg

Ik denk dat stopstrepen/borden bij kruisingen/afslagen, dus voor verkeer dat de grote weg opgaat of oversteekt, zal bijdragen aan veiligere wegen. Daardoor je

doorgaans een ruim blikveld hebt, verrast een medeweggebruiker die achter de spijl van je auto zit, wel eens. Ik probeer consequent eerst altijd even te stoppen.

Ik zou zelf wat anders willen voorstellen: om ook in de eerste bocht van de Oldebroekerweg (keken van de kant van de Elburgerweg) drempels te leggen, zoals ook gedaan is in de tweede bocht van de Oldebroekerweg meer richting Biddinghuizen. In de tweede bocht zijn zowel voor als achter in de bocht drempels gelegd, dat zou denk ik ook in de eerste bocht de snelheid er wat uithalen en veiligere situaties opleveren.

Daarnaast zou het volgens mij goed zijn als de kruising Elburgerweg/Biddingringweg stoplichten krijgt. Het is daar zo ontzettend druk geworden dat er gevaarlijke situaties ontstaan op drukke tijdstippen, als mensen proberen over te steken terwijl er eigenlijk geen ruimte voor is.

Opmerkingen die participanten aan het einde van de vragenlijst nog gedeeld hebben (open vraag)
Er zijn veel
Wegen zijn veilig, bijhouden zoals rietweg heeft veelte lang geduurd.
Provincie doet weinig aan klachten
Ik vind het verkeer in Flevoland juist opmerkelijk veilig verlopen.
als jullie belijning vernieuwen, doe dat dan JUIST ook op de kruispunten ipv de rechte stukken wel en kruisingen niet (zoals bij Biddinghuizen/Van Werven)
Meer fietspaden moeten met zand of zout gestrooid worden in de winter, graag.
Het valt mij op dat reflectorpaaltjes die zijn gesneuveld door maaiwerkzaamheden, vandalisme of door omgereden cq kapotgereden te zijn niet worden vervangen. Wat is hier de reden voor ? Toch ook van belang voor de veiligheid bij slecht weer en in het donker in de polder op doorgaans onverlichte (N) wegen.
opvallend is vooral de slechte staat van de buitenwegen
Ik denk dat het onderhoud aan wegen en bermen goed moet zijn. Overzichtelijk en niet bezaaid met borden. Harde bermen waar je als het echt nodig is op uitwijken kunt.
Verder wordt het steeds drukker op de wegen en hoort daarbij dat er soms wat langzamer gereden wordt.
Beter onderhoud vh groen langs de fietspaden
Deze vragenlijst gaat over gevaarlijke verkeerssituaties met fiets- en ander verkeer.
Graag wil ik melden, dat ik het fietspad langs de Hanzelijn, van Dronten naar Kampen vaak gevaarlijk vind. Het is een druk fietspad, en eigenlijk goed gedimentioneerd, echter het is vooral in de winter erg smerig en glad door boswerkverkeer. Verder zitten er door toezichtautoverkeer veel diepe geulen langs het fietspad, die ook nog eens vaak vol water/modder staan. In de zomer wordt er weinig gemaaid, maar groeit het gras welig over het fietspad, zo blijft er weinig ruimte over om te passeren.
Zou dit fietspad wat vaker schoon en ruim gemaakt kunnen worden?
Staat van onderhoud van de weg is m.i. ook van (grote) invloed op de veiligheid.
Het enige onveilige wat ik me kan bedenken zijn de gaten hier en daar in de wegen en verder moet je het eerder bij de weggebruikers zoeken zoals die 45km auto's waar van je denkt dat het een normale auto is en dan staat ie al ineens voor je
En verder mensen vooral jongeren letten niet meer op ik rij bijna dagelijks bijna een fietser aan omdat ze 3 naast elkaar fietsen en niet opletten of er wat aankomt
We moeten mensen wijzen op de regels en hun verantwoording en niet alleen maar betuttelen. Hier worden mensen lui en onoplettend van
'Nul' doden is een belachelijke doelstelling. Er kan altijd iets gebeuren.
Graag realistisch verkeersbeleid ipv (links) wensbeleid.
Emmeloord is aan het groeien, maar capaciteit van de wegen blijft achter.
Soms moet je een risico aanvaarden en war minder betuttelen. Dat maakt het veiliger. De mens moet zelf gaan nadenken wat kan. 0 verkeersdoden is onmogelijk behalve als we allemaal stoppen met de straat op gaan en de auto's fietsen enz op de schroothoop zetten. Wegen onderhouden en klaar!!!
Wisselend wel/niet voorrang fietser Bibeko/bubeko geeft onduidelijkheid. Voor
Fietser zowel als een gemotoriseerd gebruiker. Eenduidigheid is beter/ duidelijker.
Eigenlijk ontbreekt er een "snelweg" vanaf Dronten naar Nijkerk waar het verkeer van de A28 veel op rijdt om files te vermijden.
de gemeentelijke erftoegangswegen in de nop zijn 80 km, zou erg vreemd zijn als de doorgaande provinciale wegen dan bijvoorbeeld 60 zouden worden, dan krijg je zeer ongewenste situaties
Te veel water en rijden op dijken, niet berekend op bevolkingsgroei
Ik zie dat de situatie die beschrijft geen Provinciale weg is.....sorry , dan gaan mijn antwoorden niet op. Waarschijnlijk gemeentelijke weg. Vogeldreef gaat het over.
Hartelijk dank voor jullie werk en inzet:)
XXXX@XXXXXX.nl voor meer vragen
Ik denk dat jullie aan het zoeken zijn naar problemen die er niet zijn. Zo goed als alle wegen in Flevoland zoals bedoeld in deze enquête zijn overzichtelijk.
We moeten wegencategorisering niet verengen tot snelheid. Eerst moeten we kijken naar het soort verkeer dat over de betreffende wegen rijdt. Zo wordt de Elburgerweg gebruikt door nogal wat doorgaand verkeer Dronten-A50. De eerste vraag moet zijn of je dat wil. Pas daarna komt de vraag hoe je dat (desgewenst) kunt voorkomen, en of snelheid daarbij een rol kan spelen.
postcode veld doet het niet goed. kan niet invullen. de weg is veilig maar er ontstaan onveilige situaties door mensen met haast. a-sociaal gedrag.
Maar er staan borden langs de weg om verlichting aan te doen maar de automatische rijverlichting achter wordt niet aan gezet door een groot aantal automobilisten.
Daar zou meer aandacht voor gevraagd kunnen worden. of bij slecht weer helemaal geen verlichting aan.
Goed dat u deze inventarisatie doet!
Fijn dat deze enquête gehouden wordt!
Ik heb in de vragenlijst mijn schoolgaande kinderen mee genomen. Ten aan zien van fietsers. Daarnaast vind ik het heel bijzonder dat ik las over deze vragenlijst in de krant. En dat de provincie aangeeft dat veiligheid belangrijk is en ook dat de mening van inwoners telt. Tot op heden heb ik in het traject met Schokkerringweg, dit maar gedeeltelijk ervaren. En lijken veel dingen een formaliteit die afgevinkt moet worden. Zodat de provincie 'op papier' alle stappen heeft doorlopen. Echter als bewoners zitten we, zonder duidelijk toekomstbeeld, nog steeds met dezelfde verkeerssituatie. Vr gr CXXXX de VXXXX 06XXXXXXX
Complimenten voor de provincie dat men dit doet.
Was graag naar De Open Hof gekomen; mantelzorg houdt mij tegen.
Goed initiatief, leuk om zo betrokken te kunnen zijn! Dankjulliewel :).
Ik hoop dat u nu echt naar uw burgers luistert, mijn ervaring is helaas dat u wel inspraakgelegenheid geeft bij weg veranderingen maar daar vervolgens weinig tot niet mee doet. En daardoor soms ook weer aanpassingen moet doen die onnodig geld kosten. De aanwonende van wegen zijn vaak ervaringsdeskundigen.
Vragenlijst is niet echt prettig qua schermopmaak.
Aangeven gevaarlijke situatie werkt niet
Zorg dat de website fatsoenlijk op een telefoon of tablet goed is in te vullen. Dat gaat nu zeer moeizaam! Technisch gezien is de website zeer slecht. Voldoet zeker niet aan de toegankelijkheids eisen!
ik zou graag op de hoogte willen blijven, maar kan mijn mailadres niet achterlaten. Jammer!
De blauwe lijnen staan niet op de wegen maar ernaast waardoor je niet precies de kruising aan kunt vinden.
Kaarten werken niet goed, dan word ik uit de vragenlijst gegooid
Ik kan niet de juiste postcode intoetsen (1319 --->daar maakt tie 3119 van)
Goed om er eens bij stil t3 staan
Bij veel van de antwoorden is het van belang hoe druk het is op het moment van rijden.
Ik had nog wel meer onveilige situaties willen melden, maar blijkbaar was 3 de max. Jammer...
Goed dat jullie dit doen! Hopelijk bekijken jullie dit wel meer op een abstracter niveau en dat jullie het algemeen belang waarborgen. En niet dat degene die het hardst schreeuwt ook per se zijn zin krijgt, dan wel dat jullie daar de meeste aandacht aan geven. Succes!
Bij foto's verkeerssituaties was me niet altijd duidelijk wat precies werd gevraagd, omdat je soms op één foto twee situaties in gedachten kon nemen. De beschrijving erbij was dan ook te summier.
Wat een slechte enquête, hele rare vragen, enorm veel dubbelingen. Het is dat ik graag een veilige omgeving wil, daarom toch maar ingevuld. Ik stel voor dat de provincie niet alleen vanuit Lelystad regeert maar ook situaties gaat beoordelen zoals ze ervaren worden. Ga eens echt in gesprek met bewoners!
In het begin van de enquête onduidelijke vraagstelling.
Goed initiatief om weggebruikers actief te betrekken middels deze duidelijke vragenlijst.
Bij de situatie met de trekker is het zeer onduidelijk. Kom je de trekker tegemoet of kom je achterop? Dit is nl een groot verschil. En ja ik denk dat ik een grote kans op een ongeluk heb omdat ik rijinstructeur ben.
Nergens werd 50 km/h als snelheid aangegeven. Dit lijkt op sturend vragen.
Ik mis alle 6 km wegen, zoals de Trekweg die nu levensgevaarlijk is door diepe bermen. En de aansluiting van de Ibisweg in
De foto's waarin gevraagd werd "hoe hard zou u hier rijden" waren allemaal van 80 km/h wegen. Daarvan begreep ik niet helemaal de bedoeling. Daar mag je toch 80?
Waarom zou ik daar dan 60 of 100 rijden?
Waarom wordt er gevraagd naar leeftijd en geslacht?
de foto's voor de keuze van de rijnsnelheid zijn bekende plaatsen in Flevoland. De manier waarop de foto is weergegeven is suggestief en oogt onveiliger dan deze in werkelijkheid is. De representativiteit van de antwoorden stel ik daardoor ter discussie
Het onderwerp 'sociale (on)veiligheid ontbreekt.
De tweedevraag 'moter' bestaat niet .. motor wel.
De vragen zijn erg onduidelijk
laatste vraag is vreemd, je hebt allen mannen en vrouwen.
De vragen zijn zeer suggestief en lijken heel erg te sturen op een lagere snelheid op de N wegen in Flevoland. Bijv de foto's met de trekker of de oversteekplek voor fietsers. Er worden bijv ook geen vragen gesteld over de huidige veiligheid over de wegen. Je kan alleen aangeven wat je niet veilig vindt maar kan geen wegen die wel veilig zijn of wat wel goede verkeersoplossingen zijn.
het is heel onduidelijk wat provinciale en gemeentewegen zijn: bijv de Kievitsei is ook heel gevaarlijk en moet ik daarvoor dan bij de gemeente zijn?

Opmerkingen die participanten aan het einde van de vragenlijst nog gedeeld hebben (open vraag)

Ik denk dat de bedoeling is om verkeer in Flevoland nog meer te beperken. Op jullie wegen kan over het algemeen 100 gereden worden. Jullie eigen sensoren in de weg geven ook aan dat dit de v85 ook is. Opeens komen er inhaalverboden/doorgetrokken en hoewel die op spitsmomenten te begrijpen zijn, is het onbegrijpelijk buiten de spits als je prima iemand kan inhalen die onnodig onder de maximum snelheid rijdt en eigenlijk het verkeer hindert (art 5). Te langzaam zorgt voor minder concentratie. Maatregelen die er voor zorgen dat de schokkeringweg minder als sluiproute gebruikt gaat worden, zou erg wenselijk zijn.

Er zijn veel plaatsen, waar fietsers voorrang hebben, maar waar automobilisten vaak doorrijden. Bijvoorbeeld bij het Zwin, Zwarte Water/Europalaan. Rotonde Julianastraat, Espelerlaan.

De parkeer terreinen bij het zwembad ook een geliefd racebaan.

Opgevoerde fatbikes, scootmobilen en bestelbusjes met bepaalde bestuurders zijn veruit het meest gevaarlijk. Dat heeft niets met de snelheid te maken.

Neem ergernissen weg. Denk niet alleen in langzamer, er zijn nou eenmaal mensen met een andere energie, die opzettelijk frustreren geeft te weinig ruimte aan die energie, faciliteer goed doordachte, van de gebruikers psychologie gezeine wegen. De samenleving bestaat uit vele typen mensen, zo ook in het verkeer. Faciliteer dat een ieder zich fijn voelt in het verkeer en niet als een ruimte biedt aan elk ritme

Men is te veel met andere dingen bezig dan met autorijden. En dan veroorzaken ze ongelukken. Het ligt meestal niet aan de weg, maar aan de gebruiker mijn verkeersgedrag is beïnvloed door mijn werk als letselschadebehandelaar.

De grootste onveiligheid zit in het gedrag van de bestuurders

Ik denk dat de onveiligheid van provinciale wegen heeft meer te maken met afleiding mobiel of alcohol, gevaarlijk inhalen en hardrijders en niet door de mensen die netjes 80 km/uur rijden.

Het rijgedrag is ontzettend moeilijk te beïnvloeden. Sociaal en risicomijdend gedrag is ver te zoeken de laatste jaren... alles moet snel snel en nog eens snel. zou daar niet eens een verkeers-gedragscampagne op moeten komen?

Er wonen in Lelystad zoveel mensen die zich niet aan de verkeersregels houden. Eerlijk waar, dagelijks merk ik overtredingen op (rood rijders, geen voorrang geven, brutaal voorrang nemen, want de ander stopt wel, bumper kleven, veel te hard rijden in 30 km/h zones (Horst 20, ondanks heuvels), fietsers die geen voorrang geven, mobiel gebruik op fiets of in de auto). Je snapt birt dat er niet méér doden vallen juist. Het gaat kantieboord goed nog. Hopen dat dat zo blijft. Erg korte lontjes in Lelystad, vooral onder jongere weggebruikers.

Ik vind het mooi fietsen in Flevoland, de automobilist moet gewoon opletten en netjes rijden, daar ontbreekt het vaak aan

Goed uitkijken blijft het belangrijkste!

Mensen moeten gaan rijden zonder afleiding. Opletten in verkeer.

Als verkeer zich redelijk aan de regels houdt is het redelijk veilig.

Belijning moet goed zichtbaar zijn, bij slijtage mis je dat als bestuurder bij slecht weer.

Richt een campagne vooral op de gevaren van onoplettendheid. Niet regeldrift om bepaalde cijfers te halen. Op deze manier letten de fietsers/ lage snelheden gebruikers nog minder op

ik heb een jarenlange, prive en zakelijk (als politieman) ervaring als bestuurder van een auto en motor.

het merendeel van alle verkeersongevallen kan worden voorkomen als de bestuurders zich aan de verkeersregels houden.

daarbij moeten alle verkeersregels continu gehandhaafd worden en bij overtreding streng gestraft worden.

nu hanteert de overheid de omgekeerde wereld, overtredingen worden niet of nauwelijks gestraft en het "wegennet" wordt voor miljoenen aangepast

Gedrag van bestuurders;

geen hand uitsteken, geen richting geven, EN het bellend fietsen of rijden. Te weinig handhaving hierop.

Verhoogde middenbermen en inhaalverboden verhogen de agressie van bestuurders, een verhoogde (fysieke, dus geen flitspalen-) handhaving is veel effectiever, en ja, duurder.

De vragen met de foto's waren raar. Van 'hoe hard zou u hier rijden', om vervolgens allemaal 80 km/h wegen te laten zien. Natuurlijk rijd je daar 80 km/h, of er nu bomen staan / tractoren rijden / erfopritten zijn. Je gaat pas langzamer rijden als je achter de tractor terecht komt, of een verkeersongevallige situatie ziet. Ik denk dat de antwoorden op die foto's weinig input geven over waar het nu daadwerkelijk om gaat: mensen zijn afgeleid in het verkeer door o.a. mobiele telefoon, rijden vaak te hard en 'nemen' hun voorrang of letten niet goed op. Dat is heel vaak de reden van ongelukken. Plus toch ook dit jaar slecht maaibeeld. Te veel bermen bij kruispunten zijn weer aan het dichtgroeien. Vaker maaien op onveilige plekken!

Mensen moeten meer geduld hebben, het is allemaal ik ik ik en snel snel snel

Probleem is niet de huidige maximum snelheden, maar de (forse) overschrijdingen

Waar fietspaden langs de weg lopen waar een stukje berm tussen zit gewoon 80. Ik vind het raar dat er spandoeken hangen met 'hier 60 ivm fietspad naast de weg' want de meeste ongelukken gebeuren door telefoon gebruik en niet opletten (van alle verkeersdeelnemers, ook de fietsers/scooters)

Niet doordat iemand 80 of 100 kmh rijd.

Fietsers hebben vaak de mobiel in de hand maar ook automobilisten. Ook het 'toch even snel ervoor langs' is iets wat ik zelf vaak mee maak waardoor het geregeld bijna fout gaat.

Er wordt maar weinig gecontroleerd dus lage pakkans dus houden velen zich niet aan regels in het verkeer. Waaronder: richting aangeven, telefoongebruik, snelheid, verboden.

In Den Haag en lokale politiek denkt men dat met een nieuw verbod/gebod zonder handhaving alles opgelost is. Zo zitten sommige mensen niet in elkaar.

Meer handhaving snelheid Spiekweg en Gooiseweg gewenst.

Er is geen handhaving

Invoeren van trajectcontrole op provinciale wegen zou de verkeersveiligheid sterk verbeteren en asso rijders pas echt in toom houden. Kijk eens naar België waar de meeste provinciale wegen tegenwoordig trajectcontrole hebben. Een heel ander verkeersbeeld

De mobiele flitspaal zou kunnen helpen om dit stuk Marknesserweg veiliger te maken.

Meer handhaving en hogere boetes

Aan de domineesweg tussen urk en de a6 moet geflitst worden

Meer controle door politie is gewenst. Er rijden te veel verkeers-huften. Voor dat we wegen aanpassen, graag eerst veel meer aandacht hiervoor.

Er moet meer controle komen en meer rood licht/snelheidscamera's. Als de pakkans nihil is trekken bepaalde leeftijdsgroepen zich geen reet aan vd verkeersveiligheid.

Of wettelijke regeling dat burgers videobeelden kunnen insturen waarmee verkeershuften aangepakt kunnen worden.

Bij de vragen had ik ook wel eens de neiging om 50 km/h in te willen vullen maar moest ik kiezen tussen 30 of 60.

Onvoldoende handhaving op telefoon gebruik is grootste gevaar

Houdt de provinciewegen minimaal 80 en geen 60! Plaats flitskasten, lantaarnpalen en vooral zorg voor bredere wegen en een extra inhaal strook in het midden en vooral aparte fiets/looppaden....

Meer snelheid controleren

Er moet meer gecontroleerd worden op mobieltjes i. De handen en snelheid

Kruispunt gooiseweg naar trekkersveld is gevaarlijk. Hoge snelheden en er wordt door rood gereden. Vergelijkbare kruispunten op de gooiseweg hebben camera's bij afslag Harderwijk. Dat is hier ook nodig. Al eens aangegeven bij gemeente zeewolde maar die verwijst naar het OM. Ik heb geen ingang kunnen vinden om het aan te kaarten bij het OM. Hopelijk kan dit via provincie wel.....

Kruispunt gooiseweg met weg naar trekkersveld is gevaarlijk. Hoge snelheden en door rood rijden. Er staan geen camera's dus wordt er niet gehandhaafd op snelheid en rood licht

Min het grote gebrek aan daadwerkelijke handhaving van snelheid of verkeersgedrag stoort mij zeer, vooral aangezien het tot heel gevaarlijke situaties kan leiden. Moet zo moeten zijn: Als men ongewenst verkeersgedrag niet tegengaat versterkt men het alleen maar". Een bordje met aangegeven km-snelheid volstaat niet. Bij Schokland staat een mobiele flitser: dat werkt super. Daarna geeft men weer gas.

Voorral in een dorp als nagele, is op de doorgaande Akkerweg een flitser nodig: dat werkt alleen; of er moet fysiek door de politie gecontroleerd worden met enige regelmaat. En dan ook vooral de tractoren die langs gieren checken en beboeten. Veel zitten met de telefoon in de hand. Schandalig. Hun machines laten vaak onvoldoende veilige ruimte voor andere weggebruikers. Waarom geen by-pass voor landbouwwerktuigen realiseren? Kost wat, maar wel zo veilig.

Als laatste: In de woonwijken 30 km invoeren, net zoals Amsterdam.

Daar kan dat wel, en niet in Nagele bijv. ?? Dank u zeer en ga in de actie. gewoon doen: iedereen zal u dankbaar zijn. O ja: en een gladde verkeersdrempels werkt absoluut niet. Aan de Ring in Nagele waar ik woon is daar ook nog een lagere school..vrijwel iedereen raast over de drempel, of er kinderen zijn of niet. Alleen een echte verkeersdrempel, waar men moet afremmen, werkt.

Succes en vriendelijke groet, XXXX de XXXX-XXXX (Ik rijdt al +40 jaar vaak auto in binnen- en buitenland en heb godzijdank nog nooit een ongeluk veroorzaakt.)

Campagne nodig om trekkerchauffeurs even plaats te laten maken als er een lange file achteraan sukkelt.

Het meest veilige is als landbouwvoertuigen van de n-wegen afblijven. Dit zorgt voor onveilige situaties en vertragingen. Voor de bereikbaarheid van dorpen zoals Dronten, Swifterbant en Biddinghuizen is het daarnaast slecht. Dit staat de ontwikkeling van deze dorpen als woonplaats serieus in de weg.

Landbouwvoertuigen worden te weinig gecontroleerd en kunnen veel te vaak op de openbare weg. Compenseer asfalt altijd met meer natuur elders!

'burger' verkeer heeft vaak geen enkel idee wat bepaald landbouwverkeer inhoudt. Enig onderricht zou gevaarlijke situaties kunnen voorkomen.

Opmerkingen die participanten aan het einde van de vragenlijst nog gedeeld hebben (open vraag)
landbouwvoertuigen worden steeds groter, chauffeurs bellen vaak tijdens het rijden.
Op de kaart hebben ik geen onveilige weg aangegeven. Dat verandert wanneer landbouwers modder op de weg achterlaten en beregeningsinstallaties over de weg laten sproeien. Dit gebeurt steeds vaker (in herfst resp droge jaren) Veel strenger handhaven en verbaliseren. Ondanks de regelingen en toezeggingen dat boeren dit niet moeten doen zijn er nog teveel die blijk geven dat niet te kunnen/willen
Trekkers en andere landbouwvoertuigen zorgen vaak voor onveilige situatie. Ze worden regelmatig bestuurd door hele jonge mensen terwijl de trekkers en andere combinaties soms veel te groot zijn voor de wegen. Vaak durven medeweggebruikers dit niet in te halen waardoor er een hele rits auto's achter blijft plakken.
Niet specifiek op deze wegen maar wel in het algemeen is het gebruik van mobiele telefoon in het verkeer. Onderweg kom je dit vaak tegen en lijdt regelmatig tot onveilige situaties. Vind dit veel gevaarlijker en onveiliger dan van alle provinciale wegen 60km wegen maken. Als dit ingevoerd gaat worden krijg je vervelling op zulke wegen waardoor je mobiel gebruik nog meer in de hand werkt.
Tijdens de oogst en plant tijden vind ik het altijd erg gevaarlijk op de Espelerweg.
Tijdens de oogst en plant tijden vind ik het altijd erg gevaarlijk op de Espelerweg.
landbouwvoertuigen met name tijdens de spits leveren het grootste gevaar op
Trekkers moeten van de weg, vaak onveilig. Electriche fietsen en fatbikes van de weg af, of heel ver weg van de gewone weg
langs de fietspaden en sommige wegen is het gras/bermbegroeiing veel te hoog dat belemmerd het zicht, bijvoorbeeld bij oversteken en maakt de fietspaden te smal. Je kan dan niet meer naast elkaar rijden of elkaar passeren op fietspad
Het maaibeleid maakt de wegen bijzonder onoverzichtelijk. Doordat de vegetatie zo enorm hoog staat zie je erg weinig
Goed snoeien voor het zicht bij kruisingen
Maaibeleid! Ivm biodiversiteits doelen vaak uitgesteld, kruisingen worden er niet veiliger op
Algemeen: het komt nogal eens voor dat het zicht belemmerd wordt bij kruisingen / middenbermen door hoog gras / onkruid
Maai met name wat extra op en rond kruispunten, sinds het duurzaam maaibeleid ontstaan er onveilige situatie door te hoge begroeiing in bochten en kruisingen, dit wel vaak maaien zou veel oplossen
Super dat de bermen minder vaak gemaaid worden, maar het is soms wel gevaarlijk op kruispunten omdat je het verkeer gewoon niet meer kan zien
Hoge gras in bermen maakt het zeer onoverzichtelijk en gevaarlijk. Wordt niet vaak genoeg gemaaid.
Bermonderhoud mag meer aandacht krijgen. Te vaak veel te lang gras dicht op de weg belemmerd het zicht
In het voorjaar is het gras in de bermen vaak zo hoog dat er geen zicht meer is op de kruisende weg. Bij het maaibeleid zou er een ruimere zichthoek moeten zijn, vooral omdat op deze wegen vaak met 80+ km/h wordt gereden en de zijwegen dat verkeer niet kan zien.
De bermen maaien zou ook heel fijn zijn! Al is het maar voor de helft! Goed zicht als je een kruizing/t-splitsing nadert /af moet slaan maakt het veilig!
Als je op de t-splitsing van de Espelerlaan/Espelerweg langs af wilt slaan richting Espel wordt het zicht belemmerd door het onkruid wat in de "vangrail" staat boven de fietstunnel. In een bus of vrachtwagen zul je daar geen last van hebben maar in een personenauto wel. En dan is de auto wel heel snel bij je als je de weg op gaat.
Goed zicht is belangrijk!!
Maai de berm voor de helft en kijk zelf ook eens of je op de kruisingen goed zicht hebt.
Op het fietspad langs het Gooimeer tussen de Eemhof en Zeewolde het groen laag houden op bochtige stukken. Je ziet tegemoetkomende fietsers niet aankomen en omdat daar vaak met hogere snelheden wordt gefietst zijn er nogal eens plotseling opduikende tegenliggers die maar net ontwaken kunnen worden.
het zou heel erg raar zijn als de erftoegangswegen 80 zijn en de hoofdwegen 60, dan krijg je allemaal sluisverkeer. Verder worden de bermen te weinig gemaaid, groeit tegen de klippen op en vooral bij de in- en uitritten moet deze laag gehouden worden wat nu niet het geval is
Houd rekening met de capaciteit van wegen, zichtlijnen over bermen vrij laten van hoge vegetaties bij gevaarlijke kruisingen, duidelijke bebording en markeringen, pro actief onderhoud plegen, afspraken met agrariërs over schoonhouden wegen tijdens oogsten.
Sommige wegen om Emmeloord heen waren met de herfst/oogstseizoen niet begaanbaar in het donker omdat de witte strepen volledig onzichtbaar waren en er geen verlichting was. Waar begint de berm??? Geen idee, gelukkig duurt het nooit heel lang
voor mensen buiten de gemeente is in het in de polder zeer donker rijden, en doodeng geworden door de windmolens, weg is onverlicht maar door alle rode lampjes van de windmolens hebben ze geen idee wat het is en vinden het lijken op landingsbaan van vliegtuigen
Meer verlichting bij oversteek plekken wat de veiligheid vergroot. Eventueel strepen over de grond wat visueel is en als er over heen word gereden gevoelt met zich mee brengt. Zie hiervoor de ervaringen van de oude rotonde A6 A7 in Joure.
Maak indien nodig de oversteekplaatsen duidelijk zichtbaar. Liever een nevenpad naast de wegen maar teveel beton is ook niet goed...dilemma
Fiets en ruiter oversteekplekken zo mogelijk ongelijkvloers maken
Jazeker. Voorrang fietsers verschilt vaak . Dit geeft onduidelijkheid voor alle weggebruikers. Aan de visarenddreef, Lelystad is er afslag het industriegebied in. Vanaf de 70 weg komt verkeer en moet afslaan en een fietspad kruisen. De ene afslag is fietsers voorrang en de ander geen voorrang. Dit geeft vooral voor de veiligheid van de fietser een verkeerd beeld. En, naar mijn inziens, is de snelheid van 70 naar "onverwachts" stoppen niet te doen. Met elektrische fietsen en bikes is het niet overzichtelijk.
De kruising tussen de hoge ring en de herman gorterweg in Almere is zeer inefficiënt en zorgt er vaak voor dat je lang moet wachten terwijl er nauwelijks verkeer door het kruisingsvlak gaat. Dit zorgt voor irritatie en soms ook sociaal gedrag.
Het verminderen van het aantal kruispunten zou de veiligheid op doorgaande wegen enorm verbeteren. Tevens investeren in meer parallelwegen voor lokaal verkeer, dit verbetert zowel de veiligheid als de doorstroming.
De blauwe fietsenrekken op kruisingen verder van de kruising af plaatsen bij voorkeur op de 60 km weg. Hou kruisingen vrij en bij voorkeur met een slinger zodat er niet op volle snelheid gekruist kan worden.
Ik hoop dat de eventuele aanpassingen ruimte voor iedereen creëren. Niet dat het voor fietsers steeds lastiger wordt met oversteken. Hekken en moeilijke bochten geven schijn veiligheid. De fietsen kijk vooral naar de weg en heeft minder oog voor overig verkeer. Auto mobilisten wanen zich nog meer heer en meester
De weg van Emmeloord naar Marknesse hebben ze een weg voor landbouw voertuigen. Ik denk dat je dat op meerdere plekken moet doen in de Noordoostpolder
Fietsers samenvoegen met trekkers op de ventweg is niet wenselijk voor de veiligheid van de fietsers (relatief veel scholieren die in het buitengebied fietsen)
Parallelweg ketelbrug alleen voor landbouwverkeer en fietsers zeker niet voor vrachtwagens!
geen parallelweg omdat er dan meer oversteek bewegingen. En de combinatie met fietsers en landbouwverkeer
Parallelwegen helpen meer aan veiligheid verhogen dat het lager snelheid argument. Als wegen zijn ingericht als 80 of 100 km per uur en je maakt er 60 van of 30 zal het gros te hard rijden omdat het tegen natuurlijk rijden is.
Onveilig zijn zij die ver onder de aangegeven/toegestane snelheid rijden.
Provinciale wegen dienen 80 km wegen te blijven.
Goed dat jullie mogelijk meer op de snelheid van wegen gaan aanpassen
Snelheid moet niet omlaag worden gebracht naar 60 km. Provinciale wegen zijn meer dan geschikt voor in ieder geval 80 km
Biddingringweg graag 80
De vragen mbt snelheid zijn verschillend uit te leggen.
Hoe hard mag je, hoe hard mag je met drukte of juist als het rustig is of wanneer er klei op de weg ligt etc etc
Op erftoegangswegen wordt te hard gereden door automobilisten en ze houden volstrekt onvoldoende afstand tot fietsers. Een wettelijk minimale afstand van 1,5 m zoals in België is zeer gewenst.
Gevaarlijke situaties ontstaan door te hard rijden, smartphone gebruik tijdens het rijden, niet opletten, onder invloed zijn. Normaal verkeersgebruik is geen probleem
Snelheid verlagen werkt juist in de hand dat men uit verveling op de telefoon gaat kijken in het verkeer.
Hard rijden is het punt niet, meeste ongelukken gebeuren door roekeloze rijstijl.
Het verschil in snelheid op fietspaden zorgt voor gevaar. Met name jongeren op een fatbike zijn zich niet bewust van het gevaar dat ze opleveren.
Leeftijd zou gelijk gesteld moeten worden met de brommer.
Een rijbewijs of certificaat en een minimum leeftijd voor een vervoermiddel met ondersteuning zijn denk ik op zijn plek. Daarbij gaan veel jongeren niet altijd goed om met de verkeer en voorrangsregels. Bij rotondes soms gevaarlijke situaties en regelmatig aanrijdingen.
Handhaaf oermanent op snelheid. ik rij 85 (87 op de cruiscntrol) maar iedereen komt je inhalen....
Je kunt van alles verzinnen... maar het probleem is 9 vd 10 keer te hoge snelheid, en sociaal gedrag. Zolang er niet meer handhaving en hogere straffen komen gaan we weinig kunnen verbeteren.
Nu ik ouder wordt vind ik het nog lastiger om de weg over te steken, ik moet gewoon rennen, haast elk uur van de dag.
Ik woon op de Espelerweg. Automobilisten rijden te hard.
Er komt hier geregeld een motorrijder langs die met 160 km per uur rijdt.
Waarom wordt deze man nooit aangehouden?
Snelheidshandhaving lijkt op een laag pitje te staan. Er wordt frequent zo hard gereden op de 80 wegen tussen de dorpen..

Opmerkingen die participanten aan het einde van de vragenlijst nog gedeeld hebben (open vraag)
Meer snelheids controle nodig en hogere bekeuring op telefoneren .
betere snelheids controle op friese pad
Het ontmoedigen van verkeer dat van Urk naar Ens wil via de provinciale weg zou veel verkeersdrukte verminderen. Ook verkeer dat de provinciale weg als sluiproute gebruikt zou ontmoedigd moeten worden en gestimuleerd om via de snelweg naar Ens te rijden. De weg is erg druk in de spits en als er dan ook landbouwverkeer de weg gebruikt ontstaan vaak erg gevaarlijke situaties door onverantwoord inhalen. Voor de hele weg zou een lagere snelheid en een inhaalverbod wenselijk zijn, dit geeft meer veiligheid voor verkeer dat af wilslaan en verkeer dat de weg op wil.
We zouden graag zien dat de urkerweg veiliger gemaakt wordt. Er wordt veel te hard gereden, ingehaald, gevaarlijke manoeuvres (keren) etc. Het oversteken met de lopend of met de fiets wordt als niet veilig ervaren, zeker op drukkere momenten. Wij, als bewoners, zouden blij zijn met een lagere toegestane snelheid (60 km/u), fietsoversteekpunten en een voorsorteevak bij de landwinkel.
De weg vind ik onveilig vanwege de grote snelheidsverschillen (mede door de flitspaal die er soms staat) en de landbouwvoertuigen. Als de paal er staat gaat iedereen meteen op de rem en dat moet je ook steeds als er trekkers rijden.
Vooral voertuigen die onder de maximale snelheid rijden veroorzaken (bijna) ongelukken. De vele landbouwvoertuigen, maar ook mensen die tussen de 50 en 80 rijden op de provinciale wegen. Dan zie je gelijk gevaarlijke inhaal manoeuvres
Op de dreven in Lelystad wordt altijd te hard gereden. Dat maakt oversteken van dreef naar dreef gevaarlijk
Er wordt op de Spiekweg in Zeewolde door een aantal weggebruikers veel te hard gereden. Wij rijden vaak over deze weg met max. 80km p/u en worden regelmatig ingehaald. Ook steken we met de fiets op de oversteekplaatsen over en dan schrik je van sommige snelh. Je merkt het ook als er net gecontroleerd is, er wordt dan duidelijk rustiger gereden. Kortom, meer handhaven.
N309 Dronten / Elburg moet een 80 weg blijven, anders ontstaan er veel te onveilige situaties met inhalen. Evt een parallel weg voor trackers zou hier een aanwinst zijn.
Alle provinciale wegen 100 kmph maken en een parallelbaan voor fietsers en landbouwvoertuigen
Bij te langzaam rijden wordt het onveiliger
Door snelheid naar beneden te brengen krijg je meer verveling en frustratie. Die niet meteen tot meer veiligheid leiden.
algemeenheid zijn de provinciale wegen prima, NOP kent vast een ander karakter dan Oostelijk en zuidelijk flevoland dus ga alsjeblieft niet iets uniforms kaderen want veiligheid wordt niet bepaald door snelheid maar meer door mindset
Wanneer het "s avonds rustig is op de weg, dan rij ik wel eens 100 waar het mogelijk is.
in het achtergebied liggen kleine boeren weggetjes, smal, en daar mag je 80. De blauwe wegen zijn niet het probleem...
Ik denk dat het probleem vooral polder blindheid is en dat lagere snelheden dat juist zal verergeren. Mogelijk is snelheidsdifferentiatie op basis van de aanwezigheid van bebouwing direct aan de weg een oplossing, mogelijk met een aanpassing van de weg inrichting
Buitering/Almere zou beter met een max. snelheid 80 km ingesteld moeten worden gelijk de rest van de ring om Almere.
Doe net als in Duitsland, 100 waar het kan, 70 bij kruispunten, oversteekplaatsen etc
De Espelerweg handhaven 80 km/u
Ik vind de provinciale wegen helemaal niet onveilig. De gemeentelijke daarentegen juist wel
Ik rij zowel met de fiets als auto tussen dronten en kampen. Als fietser ben je hier volkomen veilig en ervaar ik geen gevaarlijke of risicovolle situaties.
Verkeersveiligheid verhogen zou een zegen zijn op gehele Schokkerringweg.
wegen van de gemeente zijn hier ook heel slecht er lijkt meer geld te zijn voor kunstwerken en onzinige dingen dan voor verkeersveiligheid
Over het algemeen ervaar ik de provinciale wegen in Flevoland als zeer veilig, ruim opgezet, van goede kwaliteit en vergevende situaties.
Ik ben tevreden over de veiligheid en doorstroom van verkeer.
Ik ervaar de wegen als uitermate overzichtelijk en veilig. Het wordt in mijn ogen pas onveilig als men een mobiele telefoon bediend tijdens het rijden of even snel wilt inhalen. Tegen dit soort makkezen is helaas geen enkele maatregel voldoende. Goed controleren op dit soort asociale weggebruikers en klaar. Scheelt heel veel geld.
Fijn dat er wordt nagedacht over de veiligheid, en fijn dat weggebruikers hierover mee kunnen denken!
Ik vindt de huidige wegen en snelheden hier erg veilig. Zie niet waarom dit aangepast zou moeten worden
Ik ben verbaasd dat die alleen over de N-wegen gaat, juist alle andere wegen door de provincies zijn gevaarlijk vanwege de toegestane snelheid en geen fietspaden
De risico's van eenzijdige ongelukken en fouten van verkeersdeelnemers worden nu te veel vertaald in onbegrijpelijke maatregelen en aanpassingen. Neem bijv het verkeersongeval na keren op een N weg dat tot een inhaalverbod heeft geleid. Dat draagt niet bij aan de verkeersveiligheid omdat de maatregel niet past op de beleving van de bestuurder. De doelstelling van 0 in 2050 is onzinnig omdat dat niet alleen aan de inrichting van de weg is te koppelen maar feitelijk op een mening neerkomt dat verplaatsen niet meer gewenst wordt. Dat is dus een utopie en voor de Bühne.
mijn eindconclusie is, je kan veranderen wat je wilt, maar doordat de wegen drukker worden en je nog steeds met mensen te maken hebben die haast hebben of zijn afgeleid door een mobieltje of iets anders in de auto, lijkt het mij verstandig om die 50% minder ongelukken bij te stellen, want wat je ook veranderd het wordt niet snel minder. en zoek het probleem bij de mensen en niet bij de aanwonende door een obstakelvrije zone te willen hebben, dat slaat echt nergens op.
De afslag Harderwijk vanaf N305 loopt in de spits steeds vaker vol. Hierdoor ontstaan onveilige situaties.
Ik ervaar geluidsoverlast van het verkeer
de schokkerringweg bij Nagele is zeer onveilig en veroorzaakt veel geluid. maak er totvoorbij Nagele 50 kilometer van.
idee: landbouwvoertuigen in het donker laten rijden met een zwaailicht. campagne opstarten samen met LTO/Cumela.
Vrachtwagenchauffeur
Voor de Schokkerringweg het vrachtverkeer verbieden, liever over a6 en n50, gezien de situatie op Schokland, snelheid terugbrengen naar 60. Deze weg verkeersluw maken.
In Zeewolde zijn nog diverse plaatsen waar het voetpad eindigt en dat levert op diverse plaatsen gevaarlijke of onduidelijk situaties
N307 Dronten /Kampen + brug aanpassen naar 2 x 2 rijstroken. Zo ook de N50.
aansluiting Dronten naar A6 loopt nu dwars door Lelystad deze kan makkelijk voor Lelystad zijn. Nu erg veel tijd kwijt om door Lelystad te rijden. Dus De N309 A6 onderdoor en dan daar de oprit en afrit maken haal je heel veel verkeer weg uit Lelystad. En word de toerit bij de Mac ook ontlast waar nu altijd file staat.
Fietspaden zouden meer afgescheiden moeten zijn van de rijbaan door bv struiken
Beste is om 2x2 rijbanen te hebben. Dit was ook de oplossing voor de waterlandse weg en heeft gewerkt
Doe eerst de wegen waar boerenbedrijven gevestigd zijn waar ook aan particulieren verkocht wordt: koop lokaal doen wij graag.
Zet op kruispunten stoplichten neer. Gebeurt ook in grotere steden. Hou 80 kilometer per uur buiten de bebouwde kom. En 50 binnen de bebouwde kom.
Stoplichten terug ipv rotonde. Vooral op de muntweg
Bij de herinrichting van het kruispunt is volgens mij geen rekening gehouden met motorrijders
Kruisingen snelheidsremmend maken: max 60 km/uur en profielverhoging met gele paalmarkering, zoals in de N-710 Swifterweg ter hoogte van de Lisdoddeweg en Roodbeenweg.
Adelaarsweg: stoplichten veranderen te snel van groen naar rood bij aanrijden vanuit Zeewolde
Fietspaden gescheiden houden van de rijbaan
Onmogelijk veel rotondes in flevoland. Gemiddelde gebruiker verbruikt 1L/100Km meer door het vele remmen en optrekken.
Een apart fietspad voor snelle fietsers
Het is jammer dat fietsers overal voorrang moeten geven.(uitritten doodlopende wegen enzovoort)
Op een 4-baansweg, waar de auto's elkaar niet tweezijdig passeren, is 100km per uur helemaal prima. Dit voorbeeld werd niet genoemd
We moeten niet het wel bruikbaar laten voor al het verkeer. Drempels en verhogingen maakt materieel stuk. Ook al rij je langzaam. Heeft ons al veel gekost
Zorg voor goede bebording. Zet er borden met snelheid neer, andere borden snappen mensen niet of zien ze niet.
Onderscheid van snelheid van de Provinciale weg ten opzichte van erftoegangswegen moeten blijven. Erftoegangswegen 60 km/uur , Provincialewegen 80 km/uur.
Ik heb deze als hulpdienst ingevuld. Mijn advies is: Geen snelheidsremmende maatregelen als drempels of andere blokkades te nemen, maar VRI of flitspalen. Dit om te voorkomen dat de normtijden van de hulpdiensten nog verder in gevaar komen
Er moeten fietspaden komen op de buitenwegen. Bv kareldoormanweg, urkerdwarpspad, tollebeckerweg. Of bredere/ verharde bermen.
Provinciale wegen zijn bedoeld als hoofdwegen, deze zullen altijd 80 km wegen moeten zijn, om de auto's niet te verleiden om de erf toegangswegen te nemen.
Espelerweg / hannie schaftweg, op dit kruispunt zou ik graag een rotonde zien zodat de snelheid eruit moet en het verkeer een goede doorstroming heeft.
Ik zou graag, zowel uit verkeersveiligheid als uit milieuoogpunt, meer verkeerslichten willen die op elkaar zijn afgesteld. Minder optrekken, remmen en hard rijden om toch maar het verkeerslicht te halen
U verplicht vragen mbt fiets. Die heb ik niet. Heb in mijn leven bijna 5 miljoen km gereden. Nimmer ongeluk veroorzaakt.
Heb dagen van 25 flitspalen en soms 150 verkeersdrempels. Ik ken niemand die zijn leven te danken heeft aan een verkeersdrempel. Deze krengen zijn lijfstraf. Misdadig!
Onttrekken aandacht aan de omgeving!
Veel routes worden gebruikt voor doorgaand verkeer. Als hier te veel de doorstroming wordt beperkt door bijv. Extra versmallingen of een verlaging van de snelheid, leidt dit tot een minder aantrekkelijk gebied om te wonen buiten de steden.

Opmerkingen die participanten aan het einde van de vragenlijst nog gedeeld hebben (open vraag)

Afgescheiden fietspaden zijn veiliger! Op de fietspaden is het belangrijk dat er gebeld wordt. Vaak zoekt er iemand langs zonder gebeld te hebben, en dan ben je blij dat je niet uitweek naar links!

Deze "ergnissen" deel ik met meerdere buurtbewoners. Is ook al eerder aangegeven, niets mee gedaan, behalve dat een bord is verplaatst. Graag nu actie. Regelmatig zien we bijna-ongelukken door mensen die te laat doorhebben dat ze de linkerbaan moeten hebben naar de Striphelden en dan maar over de verhoogde afscheiding rijden.

Bomen langs de wegen zijn markante killers... doe eens een proef met het planten van een dikke haag langs een gevaarlijk wegvak, daarachter rij bomen en dan optioneel een fietspad. Een haag beschermt automobilisten, fietsers en bomen. Het is meteen een ecologische snelweg voor kleine zoogdieren en insecten,

Tussen fietspaden en wegen meer begroeiing. En bij oversteekplaats juist niet

Wat alle kruispunten veiliger maakt is stoplichten met een groene golf. Dat maakt het rijden veel makkelijker. En een flitser werkt ook goed bij een stoplicht

Als ik een tip mag geven om de situaties veiliger te maken, zou ik aanbevelen om doorgetrokken lijnen te maken bij de arbeiderswoningen. Doordat verkeer inhaalt en de slechte zicht op de weg is het soms een gok of er overgestoken kan worden. Ik heb persoonlijk al een aantal keren gehad dat ik een ongeluk net heb kunnen voorkomen door inhalend verkeer

Waarom de Urkerweg geen doorgetrokken streep heeft? Uitzondering inhalen landbouw verkeer.

En misschien bij elke inrit een lantaarnpaal?

In de hele polder moeten meer fietsoversteek plaatsen komen. Vooral kuinreweg/ uiterdijkeweg. Levens gevaarlijk deze oversteekplaats. Veel fietsers maken van deze oversteek gebruik.

Kijk eens naar de binnenwegen in Duitsland, het is daar in het algemeen 100 km per uur en bij oversteek of kruising terug naar 70 km per uur, je ziet ze dit ook allemaal doen omdat men daarna weer 100 mag

Gelieve meer 100 wegen met een smalle rijstrook ernaast voor tractoren en woonverkeer

Rotondes veilige opties

1. Zorg dat fietsoversteekplaatsen bij rotondes zitten, dan is de snelheid uit gemotoriseerd verkeer en is de kans op ernstige ongelukken een stuk kleiner. 2. Niet nog meer doorgetrokken strepen, zie mijn opgegeven commentaar. Zie recent ongeluk op de N302. Bij doorgetrokken strepen! Bestuurders kachelen maar achter langzaam rijdende auto's aan, raken gefrustreerd en halen op verkeerde plek in. Dus laat meer mogelijkheden om in te halen anders is het alleen nog maar treintje rijden en ga ook ik inhalen of plekken waar het niet mag.

Kleinere wegen in de polder naar 60 km per uur. Ik woon aan zo'n weg, hier wordt soms echt asociaal hard gereden

Ik vind 50 veel te snel binnen de bebouwde kom

Ik zie graag meer fietspaden naast 60 wegen, zodat de snelheid op de weg omhoog kan.

maak overal verboden in te halen en maximum snelheid op 80, doe dit nu eens gewoon en stop met het gezever over tijdswinst. die is er niet. de enige tijdswinst die je hebt is de winst op weg naar de hemel of de hel door anderen maar jezelf ook in gevaar te brengen door in te halen en hard te rijden wat gewoon niet kan.

Ik ben blij dat wij nog een fietspad hebben aan onze kant. Deze weg is echt link.

Ik zou graag eens in gesprek willen gaan over de verkeerssituatie op de Meerkoetweg. De weg naar de ingang van Het Natuurpark Lelystad. ik werk daar wekelijks langs de weg en heb in de afgelopen 7 jaar al diverse bijna ongelukken zien gebeuren en er zelfs wat weten te voorkomen.

De fietspaden mogen wel breder gemaakt worden vooral ook langs de dijk. Er is nu zo veel snel verkeer dat het onveilig is om te fietsen

Mijn gevoel van onveiligheid op provinciale wegen zit 'm vooral in de aansluiting van de "boerenwegen" op de provinciale N wegen. Als je vanuit zo'n boerenweg de provinciale weg op rijdt, dan is het zicht vaak verstoord en heb je met verschillende snelheden te maken. Op sommige plekken is er op die plekken al een drempel, een verhoging aangebracht. Dat helpt in elk geval om de snelheid te beperken.

Fietstunnel of bruggen zouden een hoop kunnen schelen op de 80 wegnrondom dronten

Dat mij het niet verstandig lijkt om fietsers op de provinciale wegen te plaatsen. Ook om de draagkracht van fietsers als weggebruiker niet te negatief te laten worden.

Ik gebruik vaak de weg tussen Lelystad en Harderwijk. Deze is overzichtelijk en veilig. Door de vele landbouwgrond rondom de wegen zijn de kruispunten en bochten overzichtelijk. Eventuele gevaarlijke situaties zijn van veraf zichtbaar.

Iedereen moet voor zijn / haar gezondheid bewegen(lopen), nergens worden voetpaden aangelegd of wordt er over voetpaden gesproken. Misschien is dat ook een puntje voor verkeersveiligheid.

Over het algemeen zijn de p wegen goed onderhouden. Veel beter dan gemeente wegen. Door vernieuwing en verbetering gaat ook de rijsnelheid vaak onhoog... dat is een slechte ontwikkeling. De rotonde bij Bant -a6 is aanfluiting. Wie had daar zoveel doorzettingsmacht???? Muntweg-a6 veel linker. Snelheidsvermindering/drempels op/voor onoverzichtelijke viaducten een idee. Rotondes werken maximaal veilig! Goed initiatief deze enquête.

Juist door het een eventuele 60 km weg te maken verwachten wij meer overlast ivm gevaarlijke inhaal manoeuvres etc. Een extra baan voor landbouwverkeer is wellicht een goede optie voor de verkeersveiligheid aan de Espelerweg

De afritten van de A6 naar de Hannie Schaftweg. Het is moeilijk en lastig om op de Hannie Schaftweg te komen rond de spitsuren een rotonde op die punten zou heel fijn zijn. Dit geldt ook voor de afrit A6 Muntweg.

Ja: De verschillen in rotondes qua voorrang voor of geen voorrang voor fietsers! Eén duidelijke ondubbelzinnige regel zou beter zijn, nu is het een ratjetoe.

Erg me groen en geel aan de vreselijke betutteling.

Graag alle asielzoekers eerst een nieuw Nederlandse rijbewijs laten halen, hun rijstijl is vreselijk. Ze rijden ALTIJD te hard en denken dat ze alleen op de wereld zijn, maar dat is hun cultuur.

45km autos op de Vogelweg, gevaarlijk

45km auto's van de rijbaan.

veel verkeersonveiligheid wordt veroorzaakt doordat er overregulering is. een groot deel van de huidige maatregelen is niet zinvol of effectief, en draagt daardoor alleen bij aan onduidelijkheid en is daardoor juist gevaarlijk, terwijl ook in de hand gewerkt wordt dat verkeersdeelnemers alle regels gaan negeren. Mijn idee is, voor voor alle provinciale wegen 1 maximum snelheid in (bijv 80 of 60), en handhaaf daar dan ook op. Stop met onzin als minirotondes en verkeersdrempels, daar hebben we niets aan. Rem landbouwverkeer af, en zorg dat boeren de weg schoon achterlaten.

Ik rijdt ongeveer 7000km per jaar. Extra punt: speed pedelecs weten vaak niet dat zij niet op fietspaden mogen rijden zoals het Overijsselse pad. Daar is het fietspad te smal voor de snelheidsverschillen. Wellicht een gerichte actie waard.

Ongelukken zullen helaas altijd blijven gebeuren al gaan we (bijna) stilstaan. Hoe meer regels er opgelegd worden hoe groter de kans op verzet, dwarsliggen en gevaarlijke situaties veroorzaakt door een klein deel bestuurders.

Dat er van bestuurders na het behalen van hun rijbewijs geen voortgezette trainingen meer worden verlangd, is mijn inziens de werkelijke oorzaak van gevaar in het verkeer. Niet de opzet van de wegen.

Laten we eerst de (brom) fietsers zich ook aan de regels houden zonder de beschermde status die ze altijd beschermt ondanks wat ze veroorzaken. Een eerlijke verkeerswet dat zal veel helpen, dan zullen de (brom)fietsers zich ook voor hun daden moeten verantwoorden.

Spiekweg: gevaar van overstekend wild.