gemeente
Midden-Groningen

Nota van beantwoording zienswijzen

Behorende bij het
Wijzigingsbesluit omgevingsplan Slochteren - Hoofdweg 200-202

Inhoud

1. Inleiding
2. Zienswijzen/commentaar/wijzigingen
3. Reacties overlegpartners
4. Ambtshalve aanpassingen

Bijlage 1: Zienswijze (geanonimiseerd)

Bijlage 2: Overzicht indieners zienswijze (niet openbaar, uitsluitend voor raadsleden)
Bijlage 3: Kaartje afwatering nieuw te bouwen woningen Hoofdweg 200 Slochteren
Bijlage 4: Afstemmingsreactie provincie Groningen d.d. 15 april 2025
Bijlage 5: Aanvulling QuickScans flora en fauna Hoofdweg 200-202 Slochteren
Bijlage 6: Advies Veiligheidsregio

1. Inleiding

Het ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan Slochteren – Hoofdweg 200-202 heeft vanaf donderdag 10 juli 2025 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op woensdag 9 juli 2025 in het gemeenteblad, De Regiokrant en via de gemeentelijke website (en www.omgevingswet.overheid.nl). De reactietermijn eindigde op woensdag 20 augustus 2025.

Deze Nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijze is ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur is beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan heeft geleid. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het plan op internet gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is de zienswijze daarom geanonimiseerd. De ontvangen zienswijze is genummerd, zodat de nota geen NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonlijke gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is een los overzicht van indieners van zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld. Ook is een ambtelijke wijziging hierin beschreven.

2. Zienswijzen, commentaar en wijzigingen

Tijdens de terinzagelegging van het plan zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zijn binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk. De (geanonimiseerde) zienswijze is in een apart document opgenomen (zie bijlage 1). De eerste zienswijze is ingediend door een omwonende. De tweede zienswijze is ingediend door het Waterschap Hunze en Aa's. Hieronder wordt een samenvatting van de zienswijzen gegeven (de complete zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1). Daaronder staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- de doorvertaling ervan in het wijzigingsbesluit op het omgevingsplan. Naar de indieners van de zienswijzen wordt hieronder verwezen als ‘indiener’.

Zienswijze 1

De indiener van de zienswijze is niet tegen de woningbouw, alleen tegen de plannen omtrent de afvoer van hemelwater. Volgens het ontwerpplan wordt een (groot) deel van het hemelwater van de nieuwe woningen die gebouwd gaan worden, afgevoerd via de sloot die naast het perceel van de indiener ligt. Deze sloot is hier echter niet geschikt voor omdat deze niet afloopt richting de Baggerputten zoals op de tekening staat. In plaats daarvan loopt de sloot omhoog en blijft het water staan tot dat het in de grond wegzakt. Omliggende bewoners hebben samen een plan gemaakt hoe dit opgelost kan worden. Indiener wil graag in gesprek met de gemeente om het plan toe te lichten en tot een goede oplossing te komen.

Reactie gemeente

De gemeente is in overleg gegaan met de indiener van de zienswijze. Samen zijn zij tot een oplossing gekomen.

Doorvertaling in wijzigingsbesluit omgevingsplan

De hemelwaterafvoer van de nieuwe kavels zal via duikers naar de parallel lopende schouwsloten die aan de kavels grenzen. Dit betekent dat de 3 vrijstaande kavels in het noorden van het perceel het hemelwater via 3 duikers (1 duiker per kavel) lozen op de schouwsloot die ten noorden van de percelen ligt. Voor de tweekapper die in het zuiden van het perceel gepland is geldt dat deze twee

woningen het hemelwater via 2 duikers (1 per kavel) lozen op de schouwsloot die ten zuiden van het perceel ligt en grenst aan de Stichtingslaan. Zie het kaartje in de bijlagen.
Deze oplossing is ook naar het waterschap teruggekoppeld.

Zienswijze 2

Het waterschap verzoekt een berekening toe te voegen aan het hydrologisch onderzoek en de resultaten hiervan te delen alvorens dit wordt opgenomen in de motivering van het plan.

Reactie gemeente
De berekeningen behorende bij het hydrologische onderzoek zijn in een vroeg stadium met het waterschap gedeeld. Naar aanleiding van zienswijze 1 zijn de planuitgangspunten betreffende de schouwsloot gewijzigd. Voor die situatie zijn nog geen nieuwe berekeningen uitgevoerd. Deze worden bij uitvoering van het project uitgevoerd en worden op dat moment afgestemd met het Waterschap.

Het waterschap Hunze en Aa's verzoekt om het onderdeel waterkwaliteit toe te voegen aan de motivering.

Reactie gemeente
Het onderdeel waterkwaliteit ontbrak inderdaad in de motivering en is alsnog toegevoegd aan de motivering van het plan in paragraaf 4.3. 3.

Het waterschap Hunze en Aa's heeft in de zienswijze aangegeven dat artikel 21.62 van het omgevingsplan aangeeft dat de waterstand in een peilbesluit wordt vastgelegd. Het vaststellen van een peilbesluit is een bevoegdheid van het waterschap.

Reactie gemeente
Het gaat hier om de interpretatie van de regel. De regels is verduidelijkt waardoor het duidelijk is dat het gaat om het vastgestelde peilbesluit.

3. Reactie vooroverlegpartner

Op 15 april 2025 heeft de Provincie Groningen een afstemmingsreactie op de voorontwerp-omgevingsplanwijziging Hoofdweg 200-202 Slochteren verzonden aan de gemeente Midden-Groningen. Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding tot het maken van een aantal opmerkingen. Deze afstemmingsreactie heeft de gemeente echter nooit bereikt. De aanpassingen naar aanleiding van de afstemmingsreactie worden derhalve als ambtshalve wijziging meegenomen bij de vaststelling van de omgevingsplanwijziging.

De onderwerpen in de afstemmingsreactie betreffen:

- Instructieregel artikel 3.30 POV – woningbouw
- Instructieregel 3.103 POV – groene linten
- Natuur
- Externe Veiligheid

4. Ambtshalve aanpassingen

De opmerkingen genoemd in de afstemmingsreactie van de provincie Groningen van 15 april 2025 worden meegenomen als ambtshalve wijzigingen in het vast te stellen wijzigingsbesluit omgevingsplan Hoofdweg 200-202 in Slochteren. De beantwoording is op 13 augustus 2025 akkoord bevonden. Het gaat hierbij om onderstaande wijzigingen:

Provinciale instructieregels – art. 3.30 POV – woningbouw

Per abuis mist de toets aan de instructieregel uit artikel 3.30 van de Provinciale Omgevings-verordening (POV). Dit artikel bevat instructieregels voor woningbouw, zowel in het buitengebied als stedelijk gebied, waar de projectlocatie onderdeel van is. De woningbouw moet op grond van het artikel naar aard, locatie en aantal in overeenstemming zijn met:

a. een onder de vigeur van de Wet ruimtelijke ordening tot stand gekomen gemeentelijke woonvisie, die is afgestemd met de gemeenten binnen de regio waarvan de gemeente deel uitmaakt(e);
b. de in het kader van de Regio Groningen-Assen tot stand gekomen regionale planningslijsten voor woningbouw;
c. de tussen betrokken gemeenten en GS gemaakte nadere afspraken over woningbouw; of
d. een onder de vigeur van de Omgevingswet tot stand gekomen omgevingsvisie of programma die is afgestemd met gedeputeerde Staten voor wat de ontwikkeling van woningbouwvoorraad betreft.

In dit geval is het project getoetst aan de gemeentelijke omgevingsvisie. De gemeentelijke omgevingsvisie is getoetst in paragraaf 3.4.1 van de motivering. De gemeentelijke omgevingsvisie van Midden-Groningen valt onder sub d van artikel 3.30 van de POV: “een onder de vigeur van de Omgevingswet tot stand gekomen omgevingsvisie of programma die is afgestemd met gedeputeerde Staten voor wat de ontwikkeling van woningbouwvoorraad betreft”. Het aantal te realiseren woningen past binnen de gemaakte woningbouwafspraken van de Regio Groningen-Assen.

Bovenstaande zal worden ingevoegd in paragraaf 3.3.2 van de motivering (Omgevingsverordening provincie Groningen).

Provinciale instructieregels – groene linten

Per abuis mist de toets aan de instructieregel uit artikel 3.103 van de Provinciale Omgevingsverordening. Dit artikel bevat instructieregels voor groene linten. Het voorste deel van de kavels Hoofdweg 200 en 202 is als ‘groene linten’ aangewezen. Artikel 3.103 van de POV stelt dat gelet op het beschermen van landschappelijke, stedenbouwkundige of cultuurhistorische waarden en ten behoeve van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties een omgevingsplan over groene linten regels bevat:

a. gericht op bescherming van de bestaande wegbeplanting waarbij rekening wordt gehouden met de samenhang tussen deze wegbeplanting en de slingertuinen; en
b. die onnodige kap voorkomen en verplichten tot herplanting.

Uit het kavelpaspoort voor kavel 01 blijkt dat enkele bomen mogelijk zijn gelegen binnen of aan de rand van een groen lint, zoals bedoeld in instructieregel 3.103 van de Omgevingsverordening provincie Groningen. Op grond van deze regel dient het omgevingsplan zorg te dragen voor bescherming van landschappelijke, cultuurhistorische en stedenbouwkundige waarden van groene linten.

De betreffende bomen zijn beoordeeld op basis van landschappelijke waarde, ecologische potentie en ruimtelijke samenhang. Deze toetsing heeft uitgewezen dat op de locatie:

- er geen sprake is van beschermde boomstructuren of waardevolle laanbeplanting;
- de bestaande bomen beperkt bijdragen aan de landschappelijke structuur;
- de planontwikkeling voorzien is van mitigerende maatregelen, waaronder de herplant of landschappelijke inpassing ter plaatse of in de nabijheid.

De omgang met deze bomen is daarmee in lijn met de doelstellingen van instructieregel 3.103.

Boom met scheefstand – veiligheids- en stabiliteitsrisico

Een van de bomen binnen het plangebied vertoont een significante scheefstand, hetgeen potentieel risico oplevert voor de omgeving. De beoordeling is gebaseerd op visuele inspectie en bouwtechnisch advies. Op basis van artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om bomen te verwijderen wanneer sprake is van een beheermaatregel ten behoeve van de veiligheid. Ook geldt op grond van artikel 5.3 van de Omgevingswet een zorgplicht voor het waarborgen van een veilige fysieke leefomgeving.

De verwijdering van de boom is daarmee gerechtvaardigd en noodzakelijk ter voorkoming van schade en letsel in de toekomst.

Bomen nabij nieuwe erfgrenzen – ruimtelijke belemmeringen

Door de voorgenomen herindeling van de kavels komen enkele bomen op of nabij de toekomstige erfgrenzen te liggen. Deze ligging belemmert een doelmatige inrichting van de kavels en kan op termijn leiden tot:

- schade aan toekomstige bouwwerken of infrastructuur;
- wortelopdruk of overlast aan verharding;
- juridische geschillen tussen perceeleigenaren (bijvoorbeeld over overhangende takken of wortels, ex. artikel 5:44 BW).

Gezien het uitgangspunt van de Omgevingswet dat sprake moet zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 3.4 Ow), is kap hier noodzakelijk om een toekomstbestendige inrichting te waarborgen. De betreffende bomen zijn in dit verband niet aan te merken als waardevol in landschappelijke of cultuurhistorische zin en vertegenwoordigen geen specifieke natuurwaarden.

Herplant

Zoals gesteld is in de planontwikkeling voorzien van mitigerende maatregelen, waaronder de herplant of landschappelijke inpassing ter plaatse of in de nabijheid.

Conclusie toets aan artikel 3.103

Op basis van de hierboven aangegeven onderbouwing wordt geconcludeerd dat de voorgenomen kap van de bomen binnen het plangebied:

- plaatsvindt binnen de juridische kaders van de Wet natuurbescherming, Omgevingswet, en de Provinciale Omgevingsverordening;
- ecologisch toelaatbaar is, onder voorbehoud van nadere toetsing voor grondgebonden zoogdieren;

- landschappelijk en stedenbouwkundig wordt gecompenseerd in het kader van instructieregel 3.103;
- noodzakelijk is voor veiligheid, doelmatige inrichting en toekomstige functiegebruik.

Bovenstaande zal worden ingevoegd in paragraaf 3.3.2 van de motivering (Omgevingsverordening provincie Groningen).

Doorvertaling planregels

Tot slot wordt voldaan aan de instructieregel door in het omgevingsplan regels op te nemen die:

a. gericht zijn op bescherming van de bestaande wegbeplanting, waarbij rekening wordt gehouden met de samenhang tussen deze wegbeplanting en de slingertuinen; en
b. onnodige kap voorkomen en verplichten tot herplanting.

Deze regels golden nog niet op de locatie op basis van het huidige bestemmingsplan, dat onderdeel is van het tijdelijke omgevingsplan van de gemeente. De planregels die worden opgenomen ter plaatse van het groene lint zijn de volgende aanlegregels:

(nieuw) Paragraaf 21.3.3 Aanlegactiviteiten

Artikel X Beoordelingsregels omgevingsvergunning aanlegactiviteiten[1]

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende aanlegactiviteiten te verrichten in het gebied H21 – aanlegactiviteiten - Slochteren - Hoofdweg 200/202[2]:*
   a. het rooien en kappen van bomen.
2. *De omgevingsvergunning bedoeld in het eerste lid is niet van toepassing op aanlegactiviteiten die:*
a. het normale beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van afdeling 21.3 Slochteren - Hoofdweg 200/202;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een ten tijde van de inwerkingtreding van afdeling 21.3 Slochteren - Hoofdweg 200/202 reeds verleende omgevingsvergunning voor een aanlegactiviteit.
3. *De omgevingsvergunning bedoeld in het eerste lid wordt alleen verleend als:*
a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, stedenbouwkundige of cultuurhistorische waarden van de groene linten, waarbij rekening wordt gehouden met de samenhang tussen deze wegbeplanting en de slingertuinen;
b. voor het rooien en kappen van bomen in de aangewezen groene linten herplant plaatsvindt.

[1]) Regeling is gebaseerd op de dubbelbestemming Waarde – Landschap uit het bestemmingsplan Buitengebied, Midden-Groningen.

[2]) Gebied = geo van de groene linten.

Natuur

De provincie stelt dat de Quickscan flora en fauna nog onvoldoende is voor zover het gaat om de grondgebonden zoogdieren. Uit de toetsing moet duidelijk worden waarom kleine marterachtigen en de eekhoorn niet voorkomen in het plangebied. Deze dieren zijn niet genoemd in de vrijstelling van de provincie Groningen.

De gemeente heeft de Quickscan op dit punt laten aanvullen door het ecologisch onderzoeksbureau. De rapportage wordt als bijlage bij het gevoegd en ook verwerkt in de motivering van het wijzigingsbesluit.

Externe veiligheid

De provincie heeft geen inhoudelijke opmerkingen, behalve dat het advies van de Veiligheidsregio Groningen opgenomen dient te worden.

Het advies van de Veiligheidsregio Groningen wordt als bijlage bij het plan gevoegd en ook verwerkt in de motivering van het wijzigingsbesluit.

Bijlage 1: Zienswijze (geanonimiseerd)

Van: [redacted]
Verstuurd: Sun, 20 Jul 2025 13:51:37 +0200
Aan: zaken@midden-groningen.nl
Onderwerp: Zienswijze omgevingsplan hoofdweg 200-202 te Slochteren. Zaaknummer 1589484

Goedendag,

Dinsdag 8 juli is heeft de bijeenkomst plaatsgevonden in Hoogezand waarin de plannen getoond werden voor diverse nieuwbouwprojecten binnen de gemeente Midden-Groningen. In dit geval wil ik reageren op de plannen specifiek aan de Hoofdweg 200-202 in Slochteren, waarop in totaal 5 kavels worden gecreëerd met daarop 5 nieuwe woningen en 1 bestaand pand dat vernieuwd of eventueel alsnog gesloopt wordt.

[redacted] Hoofdweg 192, het huis gelijk achter het bouwperceel. Zelf zijn we het eens met de plannen die gevormd zijn, behalve de plannen omtrent afvoer van hemelwater.

Langs de zijkant van ons perceel ligt een sloot. Deze sloot is in het verleden voor een deel zelf gevragen ivm wateroverlast in de tuin om zo meer wateropslag te creëren. Reden hiervan is dat deze sloot niet afloopt richting De Baggerputten zoals op de tekeningen te zien is (wat eigenlijk wel zou moeten). In plaats daarvan loopt de sloot omhoog en blijft het water staan tot dat dit in de grond wegzakt. Vorig jaar na een paar heftige regenbuiten stond het circa 10 cm onder het gazon, dus dit is al een probleem dat opgelost moet worden.

Nu is het plan om een (groot) deel van het hemelwater van de nieuwe woningen die gebouwd gaan worden, af te laten voeren in de sloot waar ik het zojuist over heb gehad. Dit is dus simpelweg zoals de situatie nu is, NIET mogelijk. Met omliggende bewoners is hierover ook gesproken en een plan gevormd, hoe dit opgelost kan worden. Het beste lijkt mij, dat er een afspraak gepland wordt, zodat ik deze plannen, mondeling en met behulp van een schets / tekening verder kan toelichten. Graag hoor ik van u.

U kunt mij ook telefonisch bereiken op:

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 10:13
Aan: Zaken Midden-Groningen <zaken@midden-groningen.nl>
Onderwerp: Zienswijze zaaknummer 1589484, Ontwerpwijzigingsbesluit omgevingsplan Slochteren Hoofdweg 200/202 (Z54473)

Geachte raad,

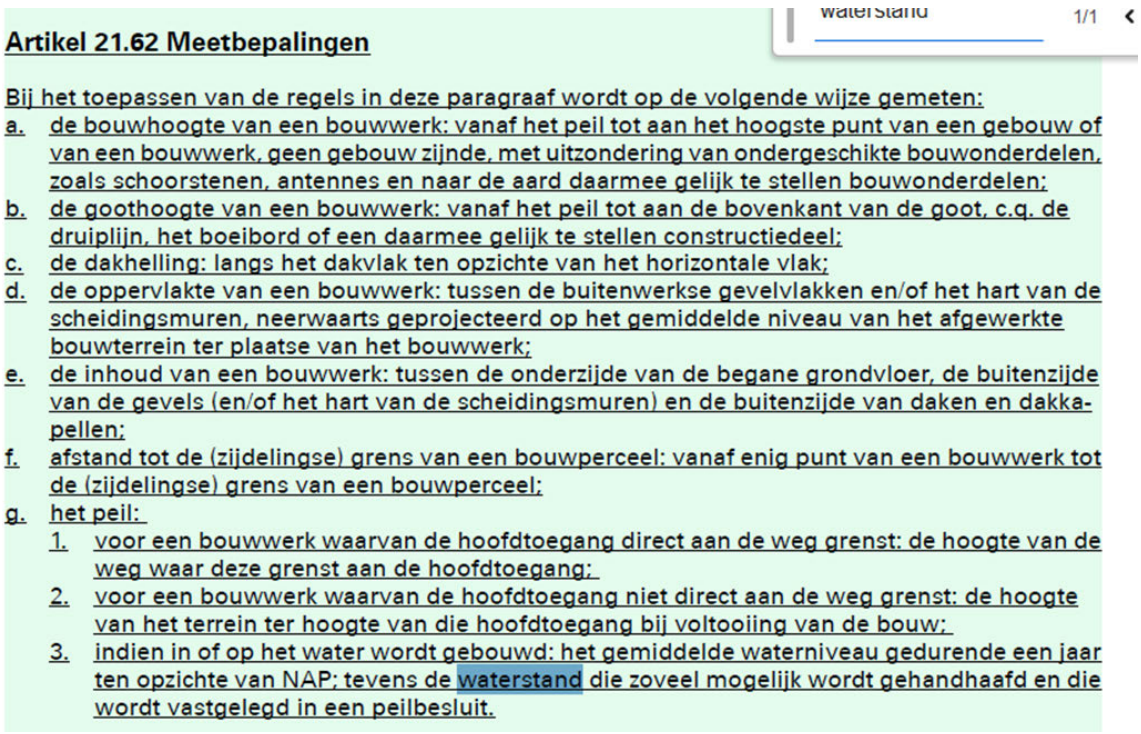
Als overlegpartner ontvingen wij van u het Ontwerp wijzigingsbesluit op het omgevingsplan t.b.v. Slochteren - Hoofdweg 200/202. Wij hebben op de stukken nog een aantal opmerkingen die we in dit stadium als zienswijze aan u willen voorleggen.
Het gaat daarbij om het volgende:

In hoofdstuk 4.3 Water wordt benoemd dat er voor de afvoer van het hemelwater voldoende afvoercapaciteit aanwezig is, dit is overeenkomst het hydrologisch onderzoek uit de bijlage bij de motivering. Er is echter geen berekening toegevoegd om aan te tonen dat de hydraulische capaciteit van de betreffende schouwsloten en duikers tot aan de oostelijk gelegen hoofdwatergang voldoende is. Hierbij moet niet alleen met de waterafvoer van het plan zelf rekening worden gehouden, maar ook met de afvoer van de aanliggende gronden langs de betreffende schouwsloten. Verder missen wij in hoofdstuk 4.3. het onderwerp waterkwaliteit en de adviezen die het waterschap hierover heeft gegeven in haar uitgangspuntennotitie.

Wij verzoeken u om de berekening toe te voegen aan het hydrologisch onderzoek en de resultaten hiervan met ons te bespreken alvorens de eventuele benodigde maatregelen opgenomen worden in de motivering van dit plan. Verder verzoeken wij u om het onderwerp waterkwaliteit toe te voegen aan de motivering van dit plan.

In het ontwerp wijzigingsbesluit (Omgevingsplan gemeente Midden-Groningen) op het omgevingsplan is in Artikel 21.62 opgenomen dat de waterstand in een peilbesluit wordt vastgelegd.
In het algemeen is het zo dat het waterschapsbestuur een peilbesluit heeft genomen en dus reeds aanwezig is of dat er al een ander besluit bestaat waarin het streefpeil is opgenomen. Dit is de bevoegdheid van het bestuur van het waterschap en niet van de gemeente.
De nieuwe ontwikkeling dient afgestemd te worden op het voorkomende streef peil.

Wij verzoeken u dit in dit artikel van het plan aan te passen.



Artikel 21.62 Meetbepalingen

Bij het toepassen van de regels in deze paragraaf wordt op de volgende wijze gemeten:

a. de bouwhoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

b. de goothoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

c. de dakhelling: langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

d. de oppervlakte van een bouwwerk: tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

e. de inhoud van een bouwwerk: tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

f. afstand tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel: vanaf enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel;

g. het peil:
   1. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg waar deze grenst aan de hoofdtoegang;
   2. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
   3. indien in of op het water wordt gebouwd: het gemiddelde waterniveau gedurende een jaar ten opzichte van NAP; tevens de waterstand die zoveel mogelijk wordt gehandhaafd en die wordt vastgelegd in een peilbesluit.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien u reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Namens het dagelijks bestuur,

[redacted]

Bijlage 2: Overzicht indieners zienswijze (niet openbaar, uitsluitend voor raadsleden)

Bijlage 3: Kaartje afwatering nieuw te bouwen woningen Hoofdweg 200 Slochteren

Hoofdweg 200 Slochteren

gemeente Midden-Groningen

- Midden-Groningen
- d
- v6
- Perceel
- Label
- Bijpijling

Kooppunten (user_ws:rio_knooppunten_zonder_kolk)
- Bijzondere constr.
- Rioolgemaal
- Inspectieput
- Ontstoppingsstuk
- Overstortput
- Pompunit
- Randvoorziening
- Regelput drain
- Stuwput
- T-stuk
- Uitlaat
- Verbindingsstuk

Leidingen (user_ws:RIO_INV_LEIDINGEN)
- Aansluitleiding
- Drain
- Drukleiding
- Duiker
- Gemengd riool
- Goot
- Hemelwaterriool
- Hemelwaterriool + drain
- Infiltratieriool
- Loze leiding
- Overstortriool
- Persleiding
- Randvoorziening
- Transportriool
- Vuilwaterriool

SL25 -0.22 -2.7
55.61 50D
SL26 -0.14 -2.59
41.54 20D
SL29 -0.23 -2.7 -2.13
38.87 20D
SL29C -0.69 -2.13 -2.14
54.95 20D
SL29B -0.78 -2.17 -2.14
38.7 20D
SL29A -0.79 -1.91
SL27 -0.8 -2.23
41.52 20D
67.48 50D
SL28 -0.7 -2.1 -2.08
46.38 20D
43.42 50D
50.35 20D
SL28H -0.85 -2.1 -2.1
50.99 20D
SL28G -0.7 -1.86 -2.04
SL24 -0.87 -2.16
SL22 -0.72 -2.13
13.98 20D
58.58 20D
57.11 40D

Stichtinglaan
Hoofdweg

176 178 180/TRAF 180 180A 182 184 192 194 211 213 215 202-204 206 208 217 219 210 2 2A

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Schaal 1:200
0 2 4 6m

Vrije tekst regel

26-09-2024

Bijlage 4: Afstemmingsreactie provincie Groningen d.d. 15 april 2025

provincie groningen

Aan het college van burgemeester
en wethouders van de
gemeente Midden - Groningen
T.a.v. [redacted]
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

Datum	15 april 2025
Dossiernummer	K82477
Documentnummer	2025-045687
Behandeld door	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mail	[redacted]
Antwoord op	uw verzoek tot afstemming van 24 maart 2025
Onderwerp	afstemmingsreactie voorontwerp-omgevingsplanwijziging Hoofdweg 200-202 Slochteren

Geachte [redacted],

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot bovengenoemd voorontwerp-omgevingsplanwijziging.

Het kader voor de beoordeling van het omgevingsplan is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2024 (hierna: POV) opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

Provinciale instructieregels
In subparagraaf 3.3.2 van de toelichting wordt ingegaan op de instructieregels uit de provinciale omgevingsverordening. Op grond van de verordening ligt het plangebied in het stedelijk gebied.

In de toelichting is aangegeven dat de instructieregels voor het aardbevingsgebied (afdeling 3.2) en veiligheidszone 4 (afdeling 3.9) van toepassing zijn. In de toelichting ontbreken de instructieregels over woningbouw en groene linten. Op de volgende pagina licht ik dit nader toe.

Instructieregel 3.30, woningbouw 2
Deze instructieregel is opgenomen binnen afdeling 3.4. Op grond van artikel 3.26 is deze afdeling van toepassing op ontwikkelingen in zowel het stedelijk gebied als het buitengebied. In subparagraaf 3.4.3 van de toelichting wordt ingegaan op de gemeentelijke woonvisie. Hierbij wordt niet ingegaan op de toetsingskaders uit artikel 3.30. Het verzoek is om in subparagraaf 3.3.2 van de toelichting gemotiveerd aan te geven dat het toevoegen van vijf woningen voldoet aan instructieregel 3.30.

Instructieregel 3.103, groene linten
Op grond van deze instructieregel stelt het omgevingsplan regels ter bescherming van landschappelijke, stedenbouwkundige of cultuurhistorische waarden en ten behoeve van een evenwichtige toedeing van fucnties aan locaties over groene linten.
Uit het kavelpaspoort voor kavel 01 blijkt dat er bomen worden gekapt die mogelijk zijn gelegen binnen het groene lint. Ik verzoek u bij de uitwerking van het plan te verduidelijken hoe er bij de totstandkoming van het plan rekening is gehouden met instructieregel 3.103.

Natuur
De Quickscan flora en fauna is nog onvoldoende voor zover het gaat om de grondgebonden zoogdieren. Uit de toetsing moet duidelijk worden waarom kleine marterachtigen en de eekhoorn niet voorkomen in het plangebied. Deze dieren zijn niet genoemd in de vrijstelling van de provincie Groningen.

Externe Veiligheid
Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen, behalve dat het advies van de Veiligheidsregio Groningen opgenomen dient te worden.

Ik verzoek u om bij de uitwerking van het plan rekening te houden met bovenstaande opmerkingen. Ik vertrouw u erop hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:





Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Domein Beleid

Bijlage 5: Aanvulling quickscan flora en fauna Hoofdweg 200-202 Slochteren

Dillerop natuuradvies
Ir. Mentropweg 15
9341 AR Veenhuizen
T: [redacted]
info@dilleropnatuuradvies.nl

Gemeente Midden Groningen
T.a.v. [redacted]
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Datum: 23 juli 2025

Betreft: Aanvullingen quick scan flora en fauna, Hoofdweg 200, 202-204 in Slochteren.

Geachte [redacted],

Hierbij een reactie op de gestelde vraag vanuit de provincie Groningen, over de uitgevoerd quick scan flora en fauna (ten aanzien van marters en de eekhoorn), Hoofdweg 200, 202-204 in Slochteren in de gemeente Midden-Groningen.

Marters
Er zijn geen sporen of andere aanwijzingen (zoals bijvoorbeeld verblijfplaatsen) gevonden voor de aanwezigheid van marterachtigen zoals bijvoorbeeld steenmarter en bunzing. De steenmarter zou het plangebied kunnen gebruiken als foerageergebied. Het betreft dan echter een zeer klein onderdeel van het gehele foerageergebied voor steenmarters dat meestal uit enkele tientallen tot honderden hectares groot is. Ook voor de bunzing geldt dat deze het plangebied zou kunnen gebruiken als foerageergebied, maar ook voor deze soort is er voldoende alternatief foerageergebied voorhanden in de omgeving. Negatieve effecten worden tijdens de werkzaamheden niet verwacht.

Eekhoorn
Er zijn geen sporen of andere aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van de eekhoorn in het plangebied waar sloop- en nieuwbouw zal plaatsvinden. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]

Bijlage 6: Advies Veiligheidsregio

Veiligheidsregio
Groningen

Gemeente Midden-Groningen
T.a.v. [redacted]
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

Datum:	24 maart 2025	**Onze referentie:**	Z2025-00001156
Aantal bijlagen:		**Uw referentie:**	1354087
Behandeld door:	[redacted]	**Sector/dienst:**	Risicobeheersing
Telefoon:	[redacted]	**Team:**	Specialistisch Advies
Email:	[redacted]		

Onderwerp: Wijzigingsbesluit omgevingsplan Programma vrijkomende schoollocaties Slochteren

Geachte heer/ mevrouw,

Op 24 maart 2025 heeft Veiligheidsregio Groningen uw adviesverzoek ontvangen aangaande het dossier Wijzigingsbesluit omgevingsplan Programma vrijkomende schoollocaties Slochteren.

De basis van ons advies komt voort uit de omgevingswet (artikel 1.3) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 5.2). Hierbij betrekken we ook het Regionale Risico Profiel (vastgesteld door de burgemeesters van onze regio, vanuit de Wet veiligheidsregio's, artikel 3 en 10) en onze inbreng op uw omgevingsvisie.
Dit advies is opgesteld om gezamenlijk invulling te geven aan een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving. Hierbij streeft de veiligheidsregio de volgende doelen na:

- veilige bouwwerken en omgeving;
- een zelfredzame en samenredzame samenleving;
- beschermen van (zeer) kwetsbare groepen;
- effectieve hulpverlening, waaronder basisbrandweerzorg (zoals bereikbaarheid, bluswatervoorziening, opkomsttijd en landelijke alarmsystemen) en geneeskundige hulpverlening;
- continuïteit van de samenleving (waaronder zorgcontinuïteit en vitale infrastructuur).

Adres: Sontweg 10, 9723 AT Groningen
Postadres: Postbus 66, 9700 AB Groningen
Telefoon: 088 162 5000
Mail: info@vrgroningen.nl
Website: veiligheidsregiogroningen.nl

Ruimtelijke beschouwing
Veiligheidsregio Groningen heeft op basis van de hierboven genoemde doelstellingen een beoordeling gedaan op de planontwikkeling in relatie tot omgevingsveiligheid. Daarbij zijn we tot de volgende conclusie(s) en aanbeveling(en) gekomen:

Op de planontwikkeling zijn omgevingsveiligheidsrisico's van invloed, te weten;

Provinciaal Basisnet transportroute N387;
- Veiligheidszone 4 omgevingsverordening provincie Groningen;

- Veiligheidszone 4 omgevingsverordening provincie Groningen van 355 meter. Hierbinnen geldt dat aandacht besteed wordt aan het veiligheidsniveau op de kwetsbare en beperkt kwetsbare locaties en rekening gehouden met het veiligheidsrisico van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 5.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Artikel 3.156 Omgevingsverordening Provincie Groningen). Hieraan wordt voldaan door in te gaan op de aspecten zoals genoemd in Artikel 3.156 lid 2 en lid 3 van de Omgevingsverordening provincie Groningen.

Risicobronnen verschillen onderling. Zowel qua kans als qua effect. Voor alle aangewezen transportroutes geldt echter eenzelfde wetgeving. Provinciaal Basisnet transportroute N387 hoort bij de transportroutes met een lage frequentie van vervoer gevaarlijke stoffen.

Conclusie en advies
Op dit moment is het fysieke veiligheidsniveau niet risicovol. Op basis van deze beoordeling ziet de Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding u verder inhoudelijk advies te geven ten behoeve van het voorliggende ruimtelijke besluit.

Toetsing Besluit bouwwerken leefomgeving
De nieuwe ontwikkeling kan in het kader van de omgevingsvergunning later nog door de Veiligheidsregio beoordeeld moeten worden op de activiteit 'Bouwen'. Deze beoordeling vindt plaats op andere veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswater, bereikbaarheid en overige brandpreventieve voorzieningen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [redacted] , van Specialistisch Advies, via telefoonnummer: [redacted],

Met vriendelijke groet,

het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen
namens deze, de regionaal commandant brandweer
namens hem,

[redacted]
Sectorhoofd Risicobeheersing

Deze brief is elektronisch ondertekend en daarom niet voorzien van een handtekening.