

ZIENSWIJZENNOTA

**ONTWERP-
OMGEVINGSPLANWIJZIGING**

NEELTJE JANS

Corsanummer: 24B.08548

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING.....	3
1.1	Koers en Ambitie Omgevingswet en Startnota Omgevingsplan	3
1.2	Plangebied omgevingsplanwijziging Neeltje Jans	3
1.3	Leeswijzer zienswijzennota	3
2.	ZIENSWIJZENPROCEDURE.....	4
2.1	Inspraak	4
2.2	Zienswijzen	4
2.3	Bekendmaking	4
2.4	Afsprakensysteem	4
2.5	Beschikbaarheid	4
2.6	Afstemming en samenwerking	5
2.7	Wet bescherming persoonsgegevens	5
3.	ZIENSWIJZEN (AFDELING 3.4 AWB)	6
3.1	Rijkswaterstaat Zee en Delta	6
3.1.1	Samenvatting.....	6
3.1.2	Overwegingen.	6
3.1.3	Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan	7
3.2	E-Connection	7
3.6.1	Samenvatting.....	7
3.6.2	Overwegingen.	8
3.6.3	Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan	8
4.	INVENTARISATIE VOORGESTELDE WIJZIGINGEN BIJ VASTSTELLING.....	9
4.1	Ambtshalve/inhoudelijke technische wijzigingen	9
4.2	Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	9
4.3	Overzicht	9

1. INLEIDING

De Omgevingswet (Ow) bepaalt dat een gemeenteraad voor het gehele gemeentelijk grondgebied een omgevingsplan moet vaststellen. In het omgevingsplan moeten alle gemeentelijke regels zijn opgenomen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Dat zijn dus niet alleen de regels voor bouwen, gebruik en aanlegactiviteiten, zoals in het bestemmingsplan. Het omgevingsplan bevat bijvoorbeeld ook regels over milieuaspecten (zoals geur en geluid), uitritten, kappen, et cetera.

Gedurende de transitiefase wordt het omgevingsplan geleidelijk via gebiedsgerichte wijzigingen opgebouwd. De eerste wijziging van het omgevingsplan 'van rechtswege' is opgesteld voor deelgebied 'Neeltje Jans'. Deze wijziging is/wordt opgesteld gedurende 2024-2025 en heeft als doel het "omzetten" van het bestemmingsplan en het vastleggen van (legaal) bestaand gebruik.

1.1 Koers en Ambitie Omgevingswet en Startnota Omgevingsplan

Op 6 november 2019 werd het Koers- en Ambitiedocument Omgevingswet¹ vastgesteld. De conceptambitie voor het omgevingsplan was:

We vereenvoudigen de regelgeving door het samenvoegen, versimpelen en los te laten waar dat kan, zonder daarmee de opgebouwde kwaliteit van de leefomgeving aan te tasten. We regelen vanuit de waarden van een gebied die we benoemen in onze Omgevingsvisie. Daarbij gaan we uit van kwaliteit die we wensen. Dit betekent dat regels inhoudelijk anders kunnen zijn afhankelijk van het gebied binnen de gemeente. Handhaving en toezicht stemmen we hierop af.

Dit resulteerde in een Startnota Omgevingsplan² (vastgesteld 20 april 2023) met als een van de uitgangspunten dat we het omgevingsplan gebiedsgericht opbouwen en starten met deelgebied Neeltje Jans.

1.2 Plangebied omgevingsplanwijziging Neeltje Jans

Het plangebied van de omgevingsplanwijziging bestaat uit het bestemmingsplan Neeltje Jans³ en Neeltje Jans, 1^{ste} herziening⁴.

1.3 Leeswijzer zienswijzennota

In hoofdstuk 2 van de zienswijzennota wordt de zienswijzeprocedure uiteengezet.

In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen met de daarbij behorende overwegingen samengevat weergegeven.

In hoofdstuk 4 staat een overzicht van de voorgestelde wijzigingen bij de vaststelling.

¹ Koers- en Ambitiedocument Omgevingswet; Raadsbesluit 6 november 2019; 19B.06024.

² Startnota Omgevingsplan; Raadsbesluit 20 april 2023; 23B.02374.

³ Bestemmingsplan Neeltje Jans; NL.IMRO.0717.0010BPNjaAp-VG01; Raadsbesluit 10 november 2011; 11B.02174.

⁴ Bestemmingsplan Neeltje Jans, 1ste herziening; NL.IMRO.0717.0130BPNja-VG01; raadsbesluit 4 juli 2018; 18B.02535.

2. ZIENSWIJZENPROCEDURE

In dit hoofdstuk wordt de zienswijzenprocedure van het ontwerpplan uiteengezet.

2.1 Inspraak

Op 16 juli 2024 besloot⁵ het college van burgemeester en wethouders om de inspraakprocedure van de omgevingsplanwijziging Neeltje Jans te starten. Conform de 'Inspraakverordening gemeente Veere'⁶ heeft deze omgevingsplanwijziging minimaal 6 weken, van 17 juli 2024 tot en met 4 september 2024, voor inspraak ter inzage gelegen.

De start van de inspraakprocedure is op 27 juni 2024 bekend gemaakt in het Gemeenteblad⁷, www.veere.nl⁸, pre-Omgevingsloket⁹, per mail aan ketenpartners/ondernemers en de sociale media kanalen. Tijdens de inspraakprocedure zijn zeven inspraakreactie ingediend.

2.2 Zienswijzen

Op 22 oktober 2024 besloot het college van burgemeester en wethouders om de zienswijzenprocedure van het ontwerpplan te starten. Het college informeerde raad hierover via een raadsmemo¹⁰.

Vanwege een technisch probleem bij de software leverancier kon de ontwerp-omgevingsplanwijziging niet vanaf maandag 28 oktober 2024 ter inzage worden gelegd. De raad ontving hierover een raadsmemo¹¹.

2.3 Bekendmaking

De start van de zienswijzenprocedure van het ontwerpplan is op 1-11-2024 bekend gemaakt in het Gemeenteblad¹², www.veere.nl¹³ en het Omgevingsloket¹⁴. Indieners van een inspraakreactie hebben een brief per mail ontvangen met een reactie op de inspraak en de start van de zienswijzenprocedure.

2.4 Afsprakensysteem

Tijdens de inspraakprocedure en zienswijzenprocedure is de mogelijk geboden om via het afsprakensysteem¹⁵ een afspraak met een medewerker van de gemeente Veere in te plannen.

2.5 Beschikbaarheid

De omgevingsplanwijziging Neeltje Jans is digitaal beschikbaar gesteld op het Omgevingsloket. Er heeft geen fysiek/analooq exemplaar ter inzage gelegen omdat de (digitale) Omgevingswet standaarden dat niet toelaat.

⁵ BESLUITENLIJST B&W-VERGADERING; 16 juli 2024, week 29.

⁶ Inspraakverordening gemeente Veere vastgesteld door de gemeenteraad 1 juli 2010; 10b.01303.

⁷ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-283047.html>.

⁸ <https://www.veere.nl/gemeente-veere-loopt-ver-voor-op-andere-gemeentes-nederland>.

⁹ <https://pre.omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/akn-nl-act-gm0717-2020-omgevingsplan-akn-nl-bill-gm0717-2024-besluit8a80d419a5b0447390e975fa10d80ab2/regels>.

¹⁰ Raadsmemo Officiële start Veerse Omgevingsplan met ter inzage leggen ontwerp-omgevingsplan Neeltje Jans; 22-10-2024; 24B.06691.

¹¹ Raadsmemo Wijziging van de terinzagelegging ontwerp-omgevingsplanwijziging Neeltje Jans; 28-10-2024; 24B.07090.

¹² <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-462923.html>.

¹³ <https://www.veere.nl/omgevingsplanwijzigingen>.

¹⁴ <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/document?documentID=/akn/nl/act/gm0717/2020/omgevingsplan>.

¹⁵ <https://afspraken.veere.nl/internetafspraken/>.

2.6 Afstemming en samenwerking

Het vooroverleg¹⁶ uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) komt in de Omgevingswet als zodanig niet terug. Wel is in de Omgevingswet een algemeen artikel opgenomen waarin staat dat bestuursorganen onderling moeten afstemmen¹⁷. Daarom zijn vaste partners aangeschreven om een inspraakreactie in te dienen op de concept-omgevingsplanwijziging voor Neeltje Jans. Dit zijn in dit geval voor Neeltje Jans: Provincie Zeeland, de Gasunie, Veiligheidsregio Zeeland, Walcherse Archeologische Dienst, ZLTO, Waterschap Scheldestromen, Stichting Duinbehoud, Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat, Het Zeeuws Landschap, De Zeeuwse Molen, DNWG Infra, Evides Waterbedrijf, GGD Zeeland, E-Connection, TenneT en de RUD Zeeland¹⁸.

De indieners van een inspraakreactie hebben de beantwoording per brief ontvangen met daarbij informatie over de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsplanwijziging¹⁹.

2.7 Wet bescherming persoonsgegevens

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In de volgende hoofdstukken met ingediende inspraakreacties en in de verdere beantwoording daarvan wordt de indiener van de reactie daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente. Indieners van een inspraakreactie, niet zijnde een rechtspersoon, worden verder aangeduid als 'betrokkene(n)'.

¹⁶ Artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening.

¹⁷ Artikel 2.2 (afstemming en samenwerking) Omgevingswet.

¹⁸ Brief aan vooroverlegpartners: 24U.02659

¹⁹ Brieven over beantwoording inspraakreactie concept-omgevingsplanwijziging Neeltje Jans en terinzagelegging ontwerp omgevingsplanwijziging: 24b.06912 t/m 24b.06918.

3. ZIENSWIJZEN (AFDELING 3.4 AWB)

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen in het kader van uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). In de onderstaande tabel zijn de ingediende reacties geïnventariseerd.

	<u>Bestuursorgaan</u>	<u>Corsanummer</u>
1.	Rijkswaterstaat Zee en Delta	24I.03722
2.	E-Connection	24I.03703

3.1 Rijkswaterstaat Zee en Delta

3.1.1 Samenvatting.

In de inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. De gronden waarop het omgevingsplan betrekking heeft, zijn eigendom van de Staat en in beheer bij Rijkswaterstaat. Neeltje Jans maakt deel uit van de primaire waterkering (Oosterscheldekering), wat het voornaamste belang is. Andere functies zijn daaraan ondergeschikt.
- b. Hoewel in de Toelichting wordt gesteld dat Rijkswaterstaat betrokken is bij het plan, blijkt dit niet het geval. Rijkswaterstaat betreurt dit omdat het daarmee een eerder moment voor inspraak heeft gemist. Rijkswaterstaat verzoekt de gemeente om in de toekomst vroegtijdig betrokken te worden via het nieuwe emailadres.
- c. In het omgevingsplan is het oude dubbelbestemmingsgebied 'waterkering' (uit het vigerende bestemmingsplan) aangeduid als 'beperkingengebied waterkering'. Dit is mogelijk tekstueel onduidelijk en leidt tot verwarring. Over het hele plangebied ligt het beperkingengebied waar Rijkswaterstaat vergunningverlener is voor de omgevingsvergunning beperkingengebiedactiviteit. Door het kiezen van eenzelfde naam voor verschillende gebieden/vergunningen ontstaat mogelijk onduidelijkheid/verwarring bij aanvragers. Het verdient de aanbeveling om de titel in het omgevingsplan aan te passen naar een ander woord.
- d. Bij het begrip peil onder c wordt vermeld dat de vloerhoogte bij strandpaviljoens en vergelijkbare bouwwerken door het waterschap wordt bepaald. Dit is onjuist, omdat het waterschap op Neeltje Jans geen bevoegdheid heeft. Rijkswaterstaat bepaalt de vloerhoogte volgens het Uitvoeringskader Vergunningverlening Kust.
- e. Wens 1: Rijkswaterstaat verzoekt de gemeente om de Visie Zeeuwse Deltadammen (ruimtelijk kwaliteitskader) op te nemen in het omgevingsplan als aanvulling op de Nota Ruimtelijke kwaliteit van de gemeente Veere (als bedoeld in artikel 4.14, lid 3 van het omgevingsplan).
- f. Wens 2: Rijkswaterstaat voorziet behoefte aan extra bebouwing op het COT-terrein. De huidige bebouwingsnorm van 2000 m² komt overeen met de bestaande bebouwing. Rijkswaterstaat verzoekt om dit te verhogen naar 4000 m².
- g. Wens 3: Rijkswaterstaat wil mogelijk het parkeerterrein bij het Topshuis (Dijkgraaf A.M. Gelukweg 1) overkappen met zonnepanelen. Het huidige omgevingsplan staat dit niet toe. Rijkswaterstaat verzoekt de gemeente dit nu al toe te staan.

3.1.2 Overwegingen.

- a. Wij onderschrijven deze visie.
- b. Alle ketenpartners zijn actief benaderd bij de totstandkoming van het concept-omgevingsplan. Na ambtelijk contact is gebleken dat het gebruikte e-mailadres van Rijkswaterstaat niet meer actief was. Wij erkennen dat Rijkswaterstaat als vaste overlegpartner in een vroeg stadium betrokken had moeten worden. In de toekomst zullen wij Rijkswaterstaat tijdig informeren en betrekken via het nieuwe e-mailadres. Hier is telefonisch contact over geweest met een medewerker van Rijkswaterstaat.

- c. Wij begrijpen de zorgen van Rijkswaterstaat over de mogelijke verwarring door de benaming voor de Aanduiding 'beperkingengebied waterkering'. Bij het aanduiden van dit gebied is aangesloten bij de systematiek van de Omgevingswet, waarin het gebruik van de term 'beperkingengebied' landelijk gangbaar is. Om verwarring te voorkomen wordt deze aanduiding aangepast naar 'beschermingszone waterkering'. We hopen dat hiermee de verwarring wordt weggenomen.
- d. Om toekomstige misverstanden te voorkomen, wordt de definitie aangepast naar: "wordt bepaald door de beheerder van de waterkering". Hiermee wordt de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat expliciet geborgd.
- e. De gemeente Veere is momenteel bezig met het ontwikkelen van een Visie op Omgevingskwaliteit. De door Rijkswaterstaat aangedragen Visie Zeeuwse Deltadammen zal in dit proces worden meegenomen. Een eventuele aanpassing van het omgevingsplan volgt pas na afronding van de gemeentelijke visie en bij een concrete beleidswijziging.
- f. Wij kunnen op dit moment niet tegemoetkomen aan het verzoek om de bebouwingnorm op het COT-terrein te verhogen van 2000 m² naar 4000 m². De belangrijkste redenen hiervoor zijn:
 1. Dit omgevingsplan is beleidsarm en bevat geen ruimte voor nieuwe ontwikkelingen.
 2. Andere belanghebbenden hebben geen gelegenheid gehad om kennis te nemen van een mogelijke gewijzigde vaststelling.
 3. Uitbreiding van de bebouwing vereist een nieuwe planvorming met bijbehorende onderzoeken en dient via een aparte BOPA-aanvraag (omgevingsvergunning) te worden behandeld.
- g. Het verzoek om het parkeerterrein bij het Topshuis te overkappen met zonnepanelen kan in het huidige omgevingsplan niet worden opgenomen. Dit plan is beleidsarm en biedt geen ruimte voor nieuwe ontwikkelingen (zie argumenten bij punt f).

3.1.3 Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

- Aanduiding 'Beperkingengebied waterkering' wordt 'Beschermingszone waterkering'.
- De definitie onder c bij het begrip peil wordt aangepast van: "voor strandpaviljoens, strandhuisjes en andere vergelijkbare bouwwerken op het strand: bovenzijde vloer, waarbij de vloerhoogte wordt bepaald door **het waterschap.**"

Wordt aangepast naar:

"voor strandpaviljoens, strandhuisjes en andere vergelijkbare bouwwerken op het strand: bovenzijde vloer, waarbij de vloerhoogte wordt bepaald door **de beheerder van de waterkering.**"

3.2 E-Connection

3.6.1 Samenvatting.

In de inspraakreactie wordt, samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- a. E-Connection heeft een inspraakreactie ingediend tegen de concept-omgevingsplanwijziging. Een aantal aandachtspunten zijn afdoende beantwoord. Deze zienswijze betreft alleen het nog niet opnemen van de veiligheidszones windturbines op de plankaart.
- b. Wij verzoeken de veiligheidszones uit de bestemmingsplannen alsnog over te nemen in het omgevingsplan vanwege de volgende redenen:
 - Bij gebruik van de plankaart of de plekinfo op de website is niet langer direct zichtbaar welke beperkingen er gelden. Dat maakt de informatie onvolledig en onduidelijk.

- Er kunnen zich onvoorziene consequenties voordoen bij veranderende landelijke regelgeving t.a.v. externe veiligheid (zowel ten aanzien van windturbines als bijvoorbeeld kantoorfuncties). Door de bestemde situatie duidelijk vast te leggen in het omgevingsplan is in elk geval helder wat de bestaande uitgangspunten zijn.
- Gemeentes kunnen eigen keuzes maken bij het opstellen van een omgevingsplan. Het wordt voor belanghebbenden en gebruikers heel onduidelijk als andere gemeentes wel de veiligheidszones opnemen (sowieso zullen deze bij veel gemeentes voorlopig in het omgevingsplan staan, omdat zij het plan pas veel later actualiseren; deadline is pas 2032).
- De veiligheidszones gaan uit van de regelgeving zoals die gold ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan dat de windturbines mogelijk maakte. Een toekomstige aanpassing van de regels kant tot een ander vergunbare situatie leiden, die niet bedoeld was ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan. Denk bijvoorbeeld aan regelgeving waardoor het begrip kwetsbaar of niet kwetsbaar wordt verruimd. Dat kan tot een beperking van plaatsen van (nieuwe) windturbines leiden.
- Doordat Veere voorop loopt met het aanpassen van het omgevingsplan is een vergelijking met de aanpak in andere gemeenten niet goed te maken. Toch constateren wij dat bij andere overheden waar inmiddels procedures lopen om via een projectbesluit windturbines in het omgevingsplan op te nemen, de veiligheidscontouren wél worden opgenomen (bv. Windpark Echteld Lienden – provincie Gelderland).

3.6.2 Overwegingen.

- a. Fijn dat de reactie op de inspraak op een aantal punten afdoende is beantwoord.
- b. In de Inspraaknota is het volgende naar voren gebracht: Windturbines zijn risicovolle objecten en kunnen effect hebben op de veiligheid van (zeer) kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen en locaties in de omgeving. Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) beschermt deze gebouwen en locaties via instructieregels. Er gelden geen vaste afstanden (risicocontour) tot (zeer) kwetsbare gebouwen en locaties bij windturbines maar die afstand moet worden berekend. Dat blijkt uit bijlage VII van het Bkl. Omdat het omgevingsplan rondom de windturbines, die zijn aangegeven op de kaart, geen (zeer) kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen en locaties toelaat wordt voldaan aan deze instructieregels. Bij een omgevingsplanwijziging of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) vergunning voor een nieuwe ontwikkeling moet altijd voldaan worden aan de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Hoewel er juridisch gezien geen noodzaak voor is, kunnen we toch meegaan in het verzoek om de veiligheidszones op te nemen. Vanuit de gebruiker is er zo meer duidelijkheid van de (on)mogelijkheden op een bepaalde locatie zonder gebruik te hoeven maken van de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

3.6.3 Conclusie en aanpassingen in de ontwerp-omgevingsplan

- De veiligheidszones windturbines worden overgenomen vanuit het bestemmingsplan Neeltje Jans en bestemmingsplan Neeltje Jans, 1^{ste} herziening.

4. INVENTARISATIE VOORGESTELDE WIJZIGINGEN BIJ VASTSTELLING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de (voorgestelde) wijzigingen/aanpassingen in de vastgestelde omgevingsplanwijziging. De wijzigingen/aanpassingen zijn óf ambtshalve, óf naar aanleiding van de zienswijze.

4.1 Ambtshalve/inhoudelijke technische wijzigingen

Een ambtshalve/inhoudelijke technische wijziging is een wijziging die voortkomt uit onderzoek bij de overwegingen van de ingediende zienswijzen die niet beleidsmatig van aard zijn.

4.2 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van het overwegen van de ingediende zienswijzen kan dit leiden tot een wijziging in het omgevingsplan ten opzichte van het ontwerpplan. Om die reden is er sprake van een gewijzigd vastgesteld omgevingsplan.

Na vaststelling van het ontwerpplan door de raad, worden de door de raad vastgestelde wijzigingen/aanpassingen verwerkt in de vastgestelde versie van het omgevingsplan.

4.3 Overzicht

#	Onderwerp	Reden van wijziging	Artikel
1.	Aanduiding 'Deltapark' wordt 'Educatie en beleving'.	Ambtshalve aanpassing ter verduidelijking van gebruiksmogelijkheden. Het woord 'Deltapark' zou kunnen leiden tot verwarring, omdat er een gelijknamig themapark aanwezig is op Neeltje Jans. Dit zou kunnen suggereren dat de hele aanduiding 'deltapark' eigendom is van dit themapark, maar dat is niet zo. Daarom de keuze om deze locatie (die groter is dan het themapark zelf) in de toekomst 'educatie en beleving' te noemen.	3.21
2.	Aanduiding 'Beperkingengebied waterkering' wordt 'Beschermszone waterkering'.	Voorkomen van verwarring met ministeriële regeling.	2.8, 4.106, 6.11
3.	Definitie peil aanpassen: ... waarbij de vloerhoogte wordt bepaald door het waterschap Wordt aangepast naar: ... waarbij de vloerhoogte wordt bepaald door de	Op Neeltje Jans is Rijkswaterstaat de beheerder van de waterkering, niet het waterschap	Bijlage II Begripsbepalingen - peil

	beheerder van de waterkering		
4.	Veiligheidszones windturbines opnemen	Veiligheidszones zijn in het Bkl voldoende beschermd. Ter verduidelijking worden de veiligheidszones overgenomen uit het bestemmingsplan Neeltje Jans en bestemmingsplan Neeltje Jans, 1 ^{ste} herziening.	Nieuwe paragraaf onder 2.6 Beperkingengebieden