1e Wijziging Waterschapsverordening Waterschap Zuiderzeeland

Nota van Inspraak en Antwoord

17 september 2025

Waterschap Zuiderzeeland
Postbus 229
8200 AE LELYSTAD
telefoon: (0320) 274 911
www.zuiderzeeland.nl

Inhoud

1 Procedure 1
1.1 Proces en Aanpassingen van de ontwerp wijziging 1
1.2 Toelichting zienswijzen en ambtelijke opmerkingen 2
2 Overzicht en beantwoording Zienswijzen 3
3 Overzicht van ambtelijke opmerkingen 4

1 Procedure

1.1 Proces en aanpassingen van de ontwerp wijzigingen Waterschapsverordening Waterschap Zuiderzeeland

Op 20 mei 2025 heeft het College van Dijkgraaf en Heemraden een ontwerp wijziging Waterschapsverordening Waterschap Zuiderzeeland vastgesteld.
Het ontwerp van de voorgenomen wijzigingen in de Waterschapsverordening zijn openbaar bekend gemaakt op 28-05-2025 (Waterschapsblad nr 12856).

Voor eenieder heeft dit ontwerp ter inzage heeft gelegen in de periode van 28-05-2025 tot en met 16-07-2025. Gedurende de inspraakperiode konden inwoners en gebiedspartners mondelinge of schriftelijke zienswijze op de ontwerp wijzigingen indienen. Ook ambtelijk hebben we na de vaststelling van de ontwerp wijzigingen nog opmerkingen gekregen. In de nota van Inspraak en Antwoord zijn deze verzameld (zie verder 1.2 toelichting)

Artikel 2.8 van de Omgevingswet bepaalt dat het Algemeen Bestuur (AB) van een waterschap de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van de Waterschapsverordening kan delegeren (overgedragen) aan het dagelijks bestuur van het waterschap. Hiervoor heeft het Algemeen Bestuur op 23 april 2024 een delegatiebesluit vastgesteld, waarin is vastgelegd dat het wijziging van een aantal onderdelen van de Waterschapsverordening is gedelegeerd aan het college van Dijkgraaf en Heemraden (D&H).
In het ontwerp wijziging staan zaken die de bevoegdheid zijn van het college D&H en zaken die bevoegdheid zijn van het Algemeen Bestuur. In onderstaande tabel zijn de wijziging verdeeld, daarbij is de nummering aangehouden van het gepubliceerde ontwerp.

Wijziging / artikel	Bevoegdheid
A. - Artikel 1.2	AB
B. - Artikel 1.6, lid 1	AB
C. - Artikel 1.7	AB
D. - Artikel 1.8	D&H
E. - Artikel 1.15	D&H
F. – Artikel 2.4	D&H
G. - Artikel 2.13	D&H
H. - Artikel 2.14/2.15	D&H
I. - Artikel 2.15	D&H
J. - Artikel 2.15	D&H
K. - Artikel 2.17	D&H
L. - Artikel 2.26	D&H
M. - Artikel 2.45	D&H
N. - Artikel 2.53	D&H
O.- Artikel 2.57	D&H
P.- Artikel 2.59	D&H
Q.- Artikel 3.7	D&H
R.- Artikel 3.9	D&H
S.- Artikel 3.9	AB
T.- artikelen 3.10 t/m 3.14	AB
U.- Artikel 3.13	AB
V.- Artikel 3.18	AB
W.- Artikel 3.22	AB
X.- Artikel 3.25	AB
Y.- Artikel 3.26	AB
Z. - Artikel 3.27	AB

Wijziging /artikel	bevoegdheid
AA. - Artikel 3.28	AB
BB.- Artikel 3.31	AB
CC.- Artikel 3.32	AB
DD.- Artikel 3.36	AB
EE.- Artikel 3.47	AB
FF.- Artikel 3.50	AB
GG.- Artikel 3.53	AB
HH.- Artikel 3.56	AB
II.- Artikel 3.56	AB
JJ.- Artikel 3.58	AB
KK. Artikel 3.59	AB
LL.- Artikel 3.60	AB
MM.- Artikel 3.61	AB
NN.- Artikel 3.62	AB
OO.- Artikel 3.63	AB
PP.- Artikel 3.65	AB
QQ.- Artikel 3.66	AB
RR.- Artikel 3.68	AB
SS.- Artikel 3.69	D&H
TT. - Artikel 3.74	AB
UU.- artikel 4.18, 4.25,4.32,4.37,4.44	DB
VV.- Artikel 4.21, 4.28	DB
WW. Bijlage 1 definities	D&H
XX. Bijlage 2 werkingsgebieden	Afhankelijk van koppeling met artikel

1.2 Toelichting zienswijzen en ambtelijke opmerkingen

In deze Nota van Inspraak en Antwoord is een onderscheid gemaakt tussen formele zienswijzen (hoofdstuk 2) en ambtelijke opmerkingen (hoofdstuk 3) op de ontwerp wijziging Waterschapsverordening De namen van de particuliere insprekers zijn op grond van de privacywetgeving anoniem gemaakt.

Naast bovenstaande insprekers zijn er ook ambtelijke opmerkingen geplaatst op de ontwerp wijzigingen, Deze ambtelijke opmerkingen zijn binnen gekomen na publicatie van de ontwerp wijzigingen. Hoofdstuk 3 bevat deze ambtelijke opmerkingen en welke wijziging dit heeft opgeleverd. Deze ambtelijke wijzigingen vallen onder het delegatiebesluit van waterschap Zuiderzeeland en worden door college van Dijkgraaf en Heemraden vastgesteld.

2 Overzicht en beantwoording Zienswijzen

Zaaknummer	Zienswijze (samenvatting)	Beantwoording en beoordeling	Wijziging Ontwerp
ZW-WSV2025-0004 [11 juli 2025]	*Inspreker 1: [heeft betrekking op artikel. 3.37, inhoudelijk geen wijzigingen op dit artikel]* In het ontwerp wijzigingen staat dat Oosterwold en Oosterwold -fase 1 als werkingsgebied komt te vervallen. Komt er nu een nieuwe vergunningsplicht in Oosterwold -fase 1 voor het plaatsen van dammen en duikers?	Er komt geen nieuwe vergunningplicht in Oosterwold -fase 1 voor het plaatsen van dammen en dijkers. Het plaatsen van dammen en duikers is in de Waterschapsverordening gekoppeld aan het werkingsgebied stedelijk gebied, waarvan Oosterwold al onderdeel is. Er komt geen wijziging in de formulering en werking van artikel 3.37 en artikel 3.71. Deze artikelen gaan over waterstaatswerken (o.a. over het plaatsen van dammen en duikers) en is gekoppeld aan het werkingsgebied stedelijk gebied. De formulering bij wijziging XX (bijlage 2 werkingsgebieden) is niet juist. Oosterwold was al onderdeel van het werkingsgebied stedelijk gebied in de huidige Waterschapsverordening. Alleen werkingsgebied Oosterwold -fase 1 komt te vervallen. (gekoppeld aan wijziging H). Werkingsgebied Oosterwold -fase 1 komt als uitzondering te vervallen bij Artikel 2.14, lid 5, sub a, en artikel 2.15, lid 9. Deze artikelen gaan over lozingen. In de antwoordbrief aan de inbrenger wordt dit nader toegelicht.	Geen wijziging
idem	*Inspreker 1: [betrekking op wijziging werkingsgebied, gekoppeld aan H vaststelling D&H]* *In de voorschriften is een uitzondering* gemaakt voor het lozen van afvalwater op een oppervlaktewaterlichaam in Oosterwold fase 1a. De uitzondering komt te vervallen.	De wijziging van de verordening heeft betrekking op nieuwe situaties. De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling van het afvalwater (aanleg riolering). De gemeente heeft om te voldoen aan deze zorgplicht een plan van aanpak opgesteld voor de aanleg van de riolering, waarin ook het	Geen wijziging

	Het kan nog een tijd duren voor de riolering is aangelegd. Wordt in de tussentijd het lozen van afvalwater illegaal? Verzoek is in de verordening een preciezere formulering te gebruiken die aangeeft dat bewoners wordt toegestaan om te lozen totdat zij zijn aangesloten op riolering.	beheer en onderhoud van de bestaande IBA's en CBA's voor de komende jaren is geregeld. Dit plan is goedgekeurd door de provincie. De wijziging van de Waterschapsverordening heeft geen gevolgen voor de bestaande IBA's en CBA's. De al verleende vergunningen blijven van kracht en het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater blijft toegestaan, totdat de woningen daadwerkelijk kunnen worden aangesloten op het nieuwe rioleringsstelsel.	

3 Overzicht van (ambtelijke) opmerkingen

Zaaknummer & Organisatie	Opmerking	Beantwoording en beoordeling	Wijziging ontwerp
ZW-WSV2025-0001 Waterschap Zuiderzeeland	In collegevoorstel staat nog definitie grondwater zoals gegeven in Omgevingswet. Kunnen we definitie vanuit Waterwet gaan hanteren?	Bij publicatie van ontwerp is definitie grondwater vanuit Waterwet overgenomen. In gepubliceerde ontwerp staat: De omschrijving van het begrip grondwater komt te luiden: water dat vrij onder het aardoppervlak voorkomt, met de daarin aanwezige stoffen.	Geen wijziging.
ZW-WSV2025-0002 Waterschap Zuiderzeeland	Bij artikel 2.57 vragen we nog CZV-bepaling. Kunnen we hier al TOC vragen? Dan zijn we in lijn met het nieuwe belastingstelsel, verminderen we milieubelasting door CZV, en TOC is veel sneller/goedkoper te doen.	Het klopt dat TOC sneller/goedkoper en beter voor het milieu is om te onderzoeken dan CZV. De algehele lijn is ook wel dat lozingseisen gebaseerd op CZV binnen enkele jaren gaan vervangen door normen gebaseerd op TOC. Voor huishoudelijk afvalwater, is er voldoende ervaring dat we factor CZV/TOC 3 hanteren. Voor andere andere soorten afvalwater onderzoeken we in de komende jaren de factor CZV/TOC. Daaruit leiden wat de omrekenfactor af die bij een van de volgende wijzigingen opnemen in de Waterschapsverordening.	Geen wijziging
ZW-WSV2025-0003 Waterschap Zuiderzeeland	In de bijlage 1 Begripsbepaling wordt bij NEN-norm 13284 versie uit 2001 genoemd. Nieuwe versie is van 2017. Moet deze versie niet in de bijlage opgenomen worden?	In de bijlage 1 Begripsbepaling worden de nieuwste versies van NEN en NEN-ISO-normen genoemd. Nieuwe versie overnemen in bijlage 1 Begripsbepaling.	NEN-EN 13284-1:2001: Europese norm voor Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van massaconcentratie van stof in lage

		Voor de volgende actualisatie nemen we mee dat we altijd werken met de nieuwste versies van NEN-ISO voorschriften en hierbij sluiten we aan bij het Besluit Activiteiten Lozingen (BAL)	concentraties – Deel 1: Manuele gravimetrische methode, versie 2001; wordt NEN-EN 13284-1:2017: Europese norm voor Emissies van stationaire bronnen – Bepaling van massaconcentratie van stof in lage concentraties – Deel 1: Manuele gravimetrische methode, versie 2017
ZW-WSV2025-0005 Waterschap Zuiderzeeland	In wijziging H. wordt Oosterwold als uitzondering verwijderd [Artikel 2.14, lid 5, sub a, en artikel 2.15, lid 9, vervallen]. Komt Oosterwold ook te vervallen bij artikel 4.42 lid 2 te vervallen?	In ontwerp staat bij wijziging XX (bijlage 2), dat Oosterwold en Oosterwold fase 1 komt te vervallen. Dit is niet de juist. Oosterwold wordt gehandhaafd voor de artikelen in hoofdstuk 4 (grondwater). Oosterwold -fase 1 komt te vervallen bij Artikel 2.14, lid5 sub a en artikel 2.15 lid 9. Alleen wijzigingen in het ontwerp en koppeling met werkingsgebied bij hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 (regels rond waterstaatswerken) is Oosterwold al meegenomen in stedelijk gebied.	Wijziging, alleen Werkingsgebied Oosterwold fase 1a komt te vervallen. Het ontwerp werkingsgebied grondwater exclusief keringen wordt niet gebruikt. Werkingsgebieden grondwateronttrekkingsgebied - exclusief keringen en Oosterwold en werkingsgebied Oosterwold blijven gehandhaafd (gekoppeld aan artikel 4.16).
ZW-WSV2025-0006 Waterschap Zuiderzeeland	Onderdeel Q (artikel 3.7) bevat onder lid 5 een fout in de formulering.	Er zit een fout in gepubliceerde ontwerp, bij lid 5. Tekst had moeten luiden: Er wordt een nieuw punt l toegevoegd, luidende: *als de activiteit op, in of bij een kunstwerk met waterkerende functie plaatsvindt:* I.p.v. Er wordt een nieuw punt l toegevoegd, luidende: *indien van toepassing, dwarsprofielen van het uitvoeringsontwerp en als de activiteit op, in of bij een kunstwerk plaatsvindt:*	De nieuwe formulering wordt: 5. Er wordt een nieuw punt l toegevoegd, luidende: *als de activiteit op, in of bij een kunstwerk met waterkerende functie plaatsvindt:* 1. berekeningen waaruit blijkt dat de constructieve veiligheid en bruikbaarheid van de waterkerende functie blijft gewaarborgd; 2. een analyse die aantoont dat er door de aangevraagde activiteit geen belemmeringen ontstaan voor de instandhouding, het onderhoud en de versterking van de waterkerende functie van het kunstwerk; 3. indien van toepassing, een tekening van het uitvoeringsontwerp; en

			4. indien van toepassing, dwarsprofielen van het uitvoeringsontwerp
ZW-WSV2025-0008 Gemeente Urk	Onderdeel D. (artikel 1.16) is breed geformuleerd en wordt hiermee niet te gemakkelijk om wijzigingen of intrekkingen op bestaande vergunningen mogelijk te maken. In artikel 1.16 c wordt een nieuwe uitvoeringstermijn van 3 jaar genoemd. Dat is nieuw.	Het wijzigen en intrekken van een vergunning gebeurt met de nodige zorgvuldigheid en afweging van alle in het geding zijnde belangen. Het waterschap mag van een vergunninghouder verwachten dat hij binnen een bepaalde periode gebruik maakt van de vergunning. Dit is ook van belang voor toezicht en handhaving, 3 jaar is een gebruikelijke termijn.	Geen wijziging.
idem	Onderdeel G (artikel 2.13) Staat een dergelijk aantal motorvoertuigen in verhouding tot de administratieve last/beoogde doel. Op veel gemeentelijke wegen is sprake van een intensiteit van meer dan 1000 motorvoertuigen. Ligt dit artikel in lijn met hetgeen dat door de verschillende gemeenten is ingebracht bij de themasessie van de herziening compensatie toename verhard oppervlak?	Artikel 2.13 gaat over het lozen van afvloeiend hemelwater van parkeerplaatsen en wegen De grens voor het aantal vervoersbeweging is gebaseerd op het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal). Dit is landelijke regelgeving die wij nu ook overnemen in de verordening. Dit staat los van maatregelen voor compensatie verhard oppervlakte.	Geen wijziging
idem	Onderdeel O (artikel 2.57a) Onduidelijk is of de formulering gaat over zowel directe als indirecte lozingen Opmerking bij lid 3. Hoe verhoudt dit artikel zich tot schoonspuiten van terreinen rechtstreeks op een waterlichaam?	Waterschapsverordening heeft alleen betrekking op directe lozingen. De indirecte lozingen worden gereguleerd in het Omgevingsplan van een gemeente. Dit artikel is niet van toepassing op het schoonspuiten van terreinen. Op het schoonspuiten van terreinen is de zorgplicht van toepassing.	Geen wijziging