Provincie Noord-Brabant

Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2025-2 en Natuurbeheerplan 2026

Nota van zienswijzen en wijzigingen

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
16-09-2025

Inhoud

Vastgesteld **1**

Datum **1**

Inleiding **3**

Wijziging Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2025-2 en Natuurbeheerplan 2026 ..... **3**

Ingekomen reacties **4**

Natuur Netwerk Brabant, grenswijziging 4

1. Reactie op aanduidingen op kaart te Hoekstraat, Rijkevoort 4

Natuur Netwerk Brabant, bestaand NNB 5

2. Reactie op niet passend beheertype Papenvoortsesteeg Rijkevoort gemeente Land van Cuijk 5

3. Reactie op afwijzing verzoek tot verwijderen perceel GDP00 K1740 uit de begrenzing van het NNN 5

4. Reactie op begrenzing percelen als N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur perceel Borkel en Schaft, gemeente Valkenswaard 7

5. Reactie op begrenzing percelen als N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur perceel Borkel en Schaft, gemeente Valkenswaard 8

6. Reactie op begrenzing percelen als N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur perceel Borkel en Schaft, gemeente Valkenswaard 8

7. Reactie op realiseren natuur boven buisleidingen 9

Overig 10

8. Vraag over bestemmingsplanwijziging perceel C292 te Sprang-Capelle 10

Ambtshalve wijzigingen Omgevingsverordening 12

Buitengebied Landgoederenzone Bredaseweg, 8e herziening (Bredaseweg 546) 12

Hoge Duinlaan Waalre 12

Overzicht wijzigingen Omgevingsverordening en Natuurbeheerplan t.o.v. de ontwerpbesluiten **14**

Tekst Wijziging Omgevingsverordening – kaartaanpassingen 2025-2 14

Tekst Natuurbeheerplan 2026 14

Kaarten wijziging Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2025-2 14

Kaartmateriaal Natuurbeheerplan 2026 14

Inleiding

Wijziging Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2025-2 en Natuurbeheerplan 2026
Op 15 april 2025 zijn het ontwerp Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2026 en het ontwerp van de Omgevingsverordening Noord-Brabant - kaartaanpassingen 2025-2 vastgesteld door Gedeputeerde Staten (GS).

Deze ontwerpen hebben beide ter inzage gelegen ten behoeve van inspraak/zienswijzen. Er zijn 8 reacties ingekomen, die in deze nota worden behandeld.

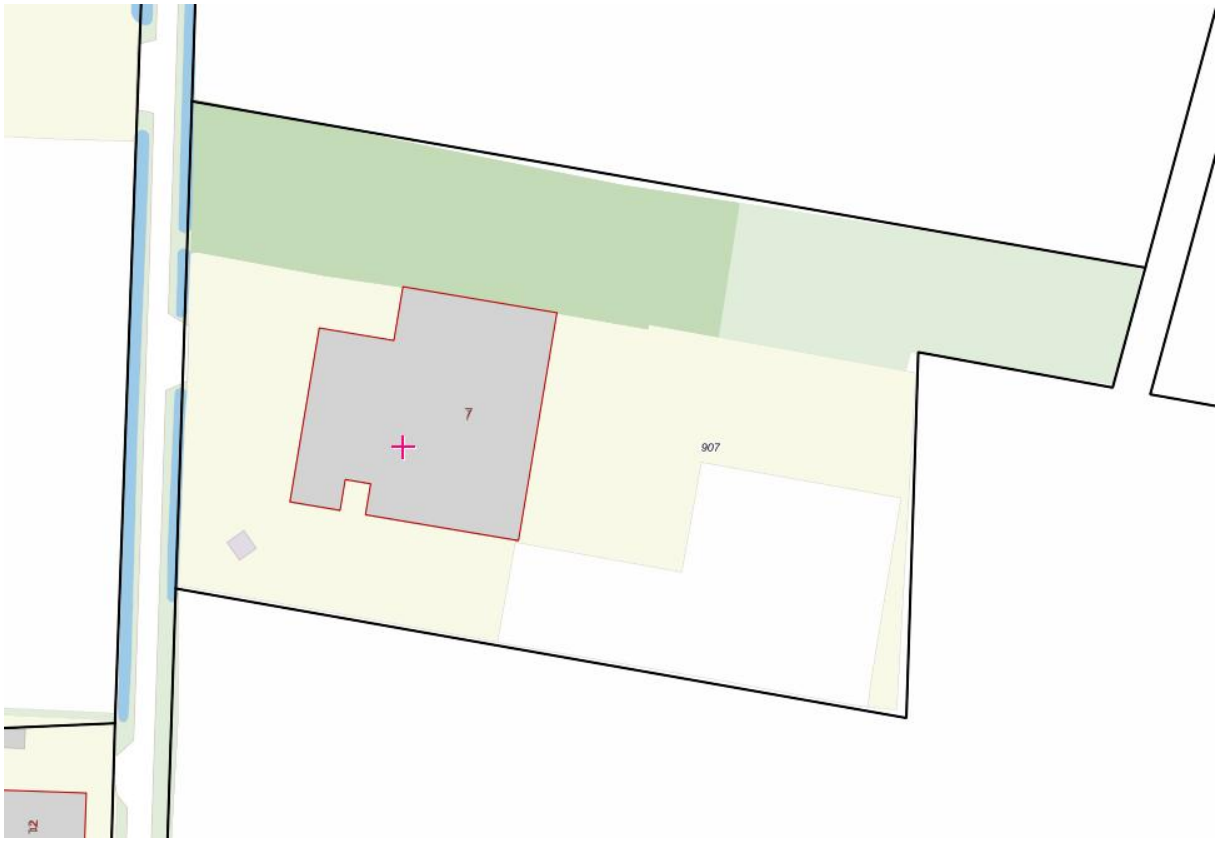
In deze nota zijn deze reacties samengevat en van een antwoord voorzien. De ingekomen reacties geven geen aanleiding tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerp.
Wel hebben er enkele wijzigingen plaatsgevonden ten opzichte van het ontwerp. Deze zijn beschreven aan het einde van deze nota, onder ‘ambtshalve aanpassingen’.

Ingekomen reacties
Natuur Netwerk Brabant, grenswijziging

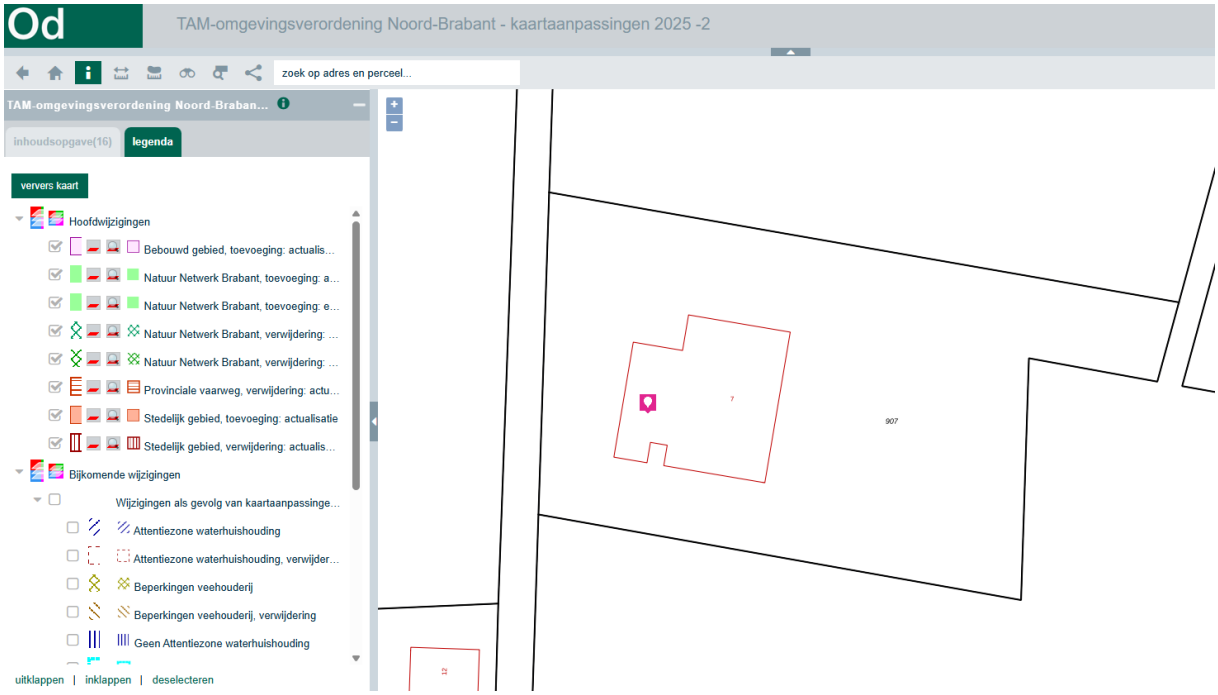
1. Reactie op aanduidingen op kaart te Hoekstraat, Rijkevoort
Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6123101

Samenvatting:
De inspreker geeft aan dat op het perceel W907 aan de Hoekstraat in Rijkevoort twee gedeelten lichtgroen en donkergroen zijn ingekleurd. Er wordt verzocht deze kleuren/ aanduidingen te verwijderen omdat daar altijd kerstbomen geteeld zijn.

Reactie GS:
De indiener heeft twee verschillende kleuren groen gezien ter plaatse van het perceel W907. Het lijkt erop dat de indiener het idee heeft dat deze kleuren samenhangen met de wijziging van de kaarten van de Omgevingsverordening Noord-Brabant. Dat is echter niet het geval. De kleuren zijn onderdeel van de onderliggende topografische kaart, zoals te zien is in de volgende twee kaartjes. Op het eerste kaartje staat de topografische kaart 'aan'. Op het tweede kaartje is de topografische kaart niet te zien, omdat er een 'blanco' laag is aangezet. Er vinden geen aanpassingen plaats in deze wijzigingsverordening ter plaatse van het perceel, vandaar dat het geheel wit is. Ook is gekeken of er in de geldende Omgevingsverordening aanduidingen op het perceel liggen die gewoonlijk groen gekleurd zijn op de kaart, zoals het Natuur Netwerk Brabant. Dat is ook niet het geval.



Blanco laag, geen aanduidingen vanuit wijziging



Wijziging

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging.

Natuur Netwerk Brabant, bestaand NNB

2. Reactie op niet passend beheertype Papenvoortsesteeg Rijkevoort gemeente Land van Cuijk

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6118799

Samenvatting:

De inspreker geeft aan dat de omschrijving van het natuurbeheertype N16.04 Vochtig bos met productie op de percelen BMR00 X162 en X641 zijns inziens niet klopt met de werkelijkheid.

Reactie GS:

U maakt geen bezwaar tegen een wijziging in het Natuurbeheerplan 2026 die heeft plaatsgevonden op de door u aangegeven locatie(s). De reactie kan dan ook niet leiden tot een aanpassing van een in het Natuurbeheerplan 2026 opgenomen wijziging. De betreffende percelen zijn eigendom van gemeente Land van Cuijk. Een wijziging van het natuurbeheertype kan alleen worden aangevraagd door de eigenaar van de percelen waar de wijziging betrekking op heeft. U kunt wel bij de gemeente aangeven dat u twijfels heeft over de juistheid van het natuurbeheertype op deze locatie.

Wijziging

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging.

3. Reactie op afwijzing verzoek tot verwijderen perceel GDP00 K1740 uit de begrenzing van het NNN

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6135427

Samenvatting:
De inspreker geeft aan het niet eens te zijn met de afwijzing van het verzoek om perceel GDP00 K1740 uit de begrenzing van het NNN te verwijderen. Zij ontdekten in 2024 op het aanslagbiljet watersysteemheffing gebouwd en ongebouwd van waterschap de Dommel dat het perceel als natuurterrein (dennen-, eiken-, beukenbos) is geregistreerd. Zij zijn hiervan niet op de hoogte gebracht. Aangegeven wordt dat:

- Het perceel sinds 1960 particulier eigendom is en nooit agrarisch bedrijfsmatig is gebruikt;
- De gemeente Geldrop-Mierlo in 2009 na veldonderzoek bevestigde dat het perceel ten onrechte als bos was aangeduid;
- De gemeentelijke registratie het perceel aanduidt als agrarisch object met grasland, wat ook blijkt uit de WOZ-taxatie;
- De waardedaling door de bosstatus aanzienlijk is en zij jarenlang belastingen hebben betaald op basis van landbouwgrond.

Zij verzoeken de provincie daarom dringend de kaartfout te herstellen en het perceel uit het NNN te verwijderen.

Reactie GS:
Het perceel GDP00 K1740 staat al zeker sinds 2002 op de kaart als Ecologische hoofdstructuur, wat later Natuur Netwerk Brabant (NNB) is geworden. Dit netwerk heeft als doel om ecologische waarden en kenmerken te behouden, maar ook om deze te ontwikkelen. Het ligt daarom niet alleen op gronden die al tot natuur behoren, maar ook vaak op landbouwgronden of op tuinen. Deze begrenzing is destijds tot stand gekomen na een gebiedsgerichte afstemming met alle betrokken partijen (waaronder de ZLTO, de toenmalige NCB), na communicatie richting eigenaren via informatieavonden en door middel van inspraakmogelijkheden. Het perceel maakt onderdeel uit van een groot aantal percelen die gezamenlijk aangewezen is als onderdeel van het natuurgebied Gijzenrooische Zegge. Dit gebied wordt onder andere gekenmerkt door een kleinschalig landschap waarin natte en vochtige, bloemrijke graslanden omzoomd zijn door houten elzensingels of gemengd bos. In de Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn regels opgenomen die gelden ter plaatse van de aanduiding NNB en die gericht zijn op behoud en ontwikkeling van de ecologische waarden. Deze regels zijn niet gericht op ‘eenieder’. Ze gelden dus niet rechtstreeks voor de eigenaar van een perceel. De regels zijn gericht op de gemeenten. De gemeente moet er rekening mee houden als het omgevingsplan gewijzigd wordt of een omgevingsvergunning verleend wordt waarmee iets mogelijk wordt gemaakt wat niet past in het omgevingsplan.
In het omgevingsplan (vroeger bestemmingsplan) van de gemeente worden de ecologische waarden beschermd door de bestemming Agrarisch met waarden – 4 en de aanduidingen specifieke vorm van agrarisch met waarden - kwetsbare soorten en specifieke vorm van agrarisch met waarden – natuurontwikkelingsgebied.
De inspreker geeft aan dat er op 19-09-2023 een wijziging plaats heeft gevonden bij de provincie, waardoor het waterschap een wijziging in het aanslagbiljet heeft doorgevoerd. Er heeft toen echter geen wijziging plaatsgevonden. Zoals eerder aangegeven maakt het perceel al zeker sinds 2002 onderdeel uit van het NNB. Naar aanleiding van de eerdere reactie van de inspreker heeft er wel een wijziging plaatsgevonden van het natuurbeheertype. Een gedeelte van het perceel heeft in plaats van het type N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos het type N12.06 Ruigteveld gekregen.
De taxatiewaarde hangt samen met de mogelijkheden van het perceel. Die mogelijkheden worden bepaald door het omgevingsplan/ bestemmingsplan. Als daarin staat dat het perceel agrarisch gebruikt mag worden dan is dat zo. De regels vanuit de Omgevingsverordening gelden, zoals eerder aangegeven, voor de gemeente. Ze bepalen ook dat bestaand gebruik, zolang het NNB niet

gerealiseerd is, voortgezet mag worden. Zoals in het begin van deze reactie is aangegeven ligt het NNB op deze locatie juist en we zien geen reden om deze te verwijderen.

Wijziging
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging.

4. Reactie op begrenzing percelen als N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur perceel Borkel en Schaft, gemeente Valkenswaard

Indiener(s): Particulieren, indieningsnummer/documentnummer: 6135635 en 6135647

Samenvatting:
De insprekers geven aan bezwaar te hebben tegen de aanduiding N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur op de percelen BKL06 D364 en D422. De gronden hebben momenteel een agrarische functie en er zijn geen afspraken gemaakt over functiewijziging of natuurontwikkeling. De verwachting is dat de aanduiding mogelijke gevolgen kan hebben voor het gebruik, beheer en de economische waarde van de percelen.
De eigenaren verzoeken de provincie om:

- Informatie over de juridische status van de aanduiding;
- Uitleg over gevolgen voor gebruik en waarde;
- Inzicht in de mogelijkheden tot bezwaar of overleg;
- Schriftelijke terugkoppeling over de verdere behandeling van deze kwestie.

Reactie GS:
U maakt geen bezwaar tegen een wijziging in het Natuurbeheerplan 2026 die heeft plaatsgevonden op de door u aangegeven locatie(s). De reactie kan dan ook niet leiden tot een aanpassing van een in het Natuurbeheerplan 2026 opgenomen wijziging. Wel kan het volgende worden verduidelijkt. Het uit de begrenzing van het NNN verwijderen van percelen is niet zonder meer mogelijk. De aanduiding 'N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur' is eind jaren 90, na instemming van GS, op uw percelen gelegd vanwege het op kaart zetten van de begrenzing van de toenmalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), het tegenwoordige Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze begrenzing is destijds tot stand gekomen na een gebiedsgerichte afstemming met alle betrokken partijen (waaronder de ZLTO, de toenmalige NCB), na communicatie richting eigenaren via informatieavonden en door middel van inspraakmogelijkheden. De EHS is in die tijd vastgesteld om natuurgebieden beter met elkaar te verbinden, de biodiversiteit te beschermen en te vergroten en om nieuwe natuur te kunnen realiseren. De aanduiding N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur geeft aan welke gebieden de provincie graag zou willen ontwikkelen tot natuur. Omvorming naar natuur van uw percelen zal echter nooit zonder overleg met u plaatsvinden. De basis is dat inrichting naar natuur plaatsvindt op vrijwillige basis met behoud van eigendom. Totdat u eventueel besluit om uw percelen om te vormen naar natuur, blijven agrarische activiteiten conform het omgevingsplan mogelijk. Het uit de begrenzing verwijderen is eventueel mogelijk nadat in een gebiedsgerichte aanpak door de relevante partijen is beoordeeld of de percelen nodig zijn voor de afronding van het NNN. In veel gebieden is momenteel een gebiedsgerichte aanpak (GGA) van toepassing. Het perceel bevindt zich in het GGA gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (Grenscorridor). Het waterschap De Dommel is de trekker in het gebied en kan meer informatie geven.

Wijziging

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging.

5. Reactie op begrenzing percelen als N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur perceel Borkel en Schaft, gemeente Valkenswaard

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6137901

Samenvatting:
De inspreker geeft aan bezwaar te maken tegen de voorgenomen wijziging, de aanduiding "N00.01 Nog om te vormen naar natuur", van perceel BKL06 F138. Inspreker is het er niet mee eens dat hij/zij niet is geïnformeerd of betrokken bij het besluitvormingsproces. Inspreker wil de agrarische functie van het perceel behouden. De bezwaren zijn gebaseerd op de verwachte waardedaling van het perceel, de beperkingen op toekomstig gebruik en de onduidelijkheid over toekomstige beheervoorschriften.

Reactie GS:
U maakt geen bezwaar tegen een wijziging in het Natuurbeheerplan 2026 dat heeft plaatsgevonden op de door u aangegeven locatie(s). De reactie kan dan ook niet leiden tot een aanpassing van een in het Natuurbeheerplan 2026 opgenomen wijziging. Wel kan het volgende worden verduidelijkt. Het uit de begrenzing van het NNN verwijderen van percelen is niet zonder meer mogelijk. De aanduiding N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur is eind jaren 90, na instemming van GS, op uw perceel gelegd vanwege het op kaart zetten van de begrenzing van de toenmalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), het tegenwoordige Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze begrenzing is destijds tot stand gekomen na een gebiedsgerichte afstemming met alle betrokken partijen (waaronder de ZLTO, de toenmalige NCB), na communicatie richting eigenaren via informatieavonden en door middel van inspraakmogelijkheden. De EHS is in die tijd vastgesteld om natuurgebieden beter met elkaar te verbinden, de biodiversiteit te beschermen en te vergroten en om nieuwe natuur te kunnen realiseren. De aanduiding N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur geeft aan welke gebieden de provincie graag zou willen ontwikkelen tot natuur. Omvorming naar natuur van uw perceel zal echter nooit zonder overleg met u plaatsvinden. De basis is dat inrichting naar natuur plaatsvindt op vrijwillige basis met behoud van eigendom. Totdat u eventueel besluit om uw perceel om te vormen naar natuur, blijven agrarische activiteiten conform het omgevingsplan mogelijk. Het uit de begrenzing verwijderen is eventueel mogelijk nadat in een gebiedsgerichte aanpak door de relevante partijen is beoordeeld of het perceel nodig is voor de afronding van het NNN. In veel gebieden is momenteel een gebiedsgerichte aanpak (GGA) van toepassing. Het perceel bevindt zich in het GGA gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (Grenscorridor). Het waterschap De Dommel is de trekker in het gebied en kan meer informatie geven.

Wijziging
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging.

6. Reactie op begrenzing percelen als N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur perceel Borkel en Schaft, gemeente Valkenswaard

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6137992

Samenvatting:
De inspreker geeft aan bezwaar te maken tegen de aanduiding "N00.01 Nog om te vormen naar natuur", van perceel BKL06 E632. Het perceel is nu landbouwgrond, welke verpacht wordt aan een

veehouder. Deze veehouder heeft dit grasland nodig voor de toekomstbestendigheid van zijn bedrijf. Omvorming naar natuur heeft beperkingen voor zijn bedrijf en tast deze toekomstbestendigheid aan.

Reactie GS:
U maakt geen bezwaar tegen een wijziging in het Natuurbeheerplan 2026 dat heeft plaatsgevonden op de door u aangegeven locatie(s). De reactie kan dan ook niet leiden tot een aanpassing van een in het Natuurbeheerplan 2026 opgenomen wijziging. Wel kan het volgende worden verduidelijkt. Het uit de begrenzing van het NNN verwijderen van percelen is niet zonder meer mogelijk. De aanduiding N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur is eind jaren 90, na instemming van GS, op uw perceel gelegd vanwege het op kaart zetten van de begrenzing van de toenmalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), het tegenwoordige Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze begrenzing is destijds tot stand gekomen na een gebiedsgerichte afstemming met alle betrokken partijen (waaronder de ZLTO, de toenmalige NCB), na communicatie richting eigenaren via informatieavonden en door middel van inspraakmogelijkheden. De EHS is in die tijd vastgesteld om natuurgebieden beter met elkaar te verbinden, de biodiversiteit te beschermen en te vergroten en om nieuwe natuur te kunnen realiseren. De aanduiding N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur geeft aan welke gebieden de provincie graag zou willen ontwikkelen tot natuur. Omvorming naar natuur van uw perceel zal echter nooit zonder overleg met u plaatsvinden. De basis is dat inrichting naar natuur plaatsvindt op vrijwillige basis met behoud van eigendom. Totdat u eventueel besluit om uw perceel om te vormen naar natuur, blijven agrarische activiteiten conform het omgevingsplan mogelijk. Het uit de begrenzing verwijderen is eventueel mogelijk nadat in een gebiedsgerichte aanpak door de relevante partijen is beoordeeld of het perceel nodig is voor de afronding van het NNN. In veel gebieden is momenteel een gebiedsgerichte aanpak (GGA) van toepassing. Het perceel bevindt zich in het GGA gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (Grenscorridor). Het waterschap De Dommel is de trekker in het gebied en kan meer informatie geven.

Wijziging
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging.

7. Reactie op realiseren natuur boven buisleidingen
Indiener(s): Kaan-TSF/documentnummer: 6137963

Samenvatting:
De inspreker geeft aan dat zij namens EP NL ZBL (ZBL), TankOpslag en PijpleidingenNet (TOPN), Leidingenstraat Nederland (LSNed) en Dow Benelux bezwaar maken. Het bezwaar richt zich op natuurontwikkeling op locaties waar deze raken aan hun buisleidingen of leidingenstraat. Zij wijzen op de cruciale functie van deze leidingen voor hun bedrijfsvoering en brengen vier hoofdpunten naar voren:

1. Bereikbaarheid en ongestoorde ligging
   De leidingen moeten altijd bereikbaar blijven voor beheer en onderhoud. Maatregelen zoals waterpeilverhoging of aanleg van moerasland kunnen dit belemmeren. Daarom vragen zij om een vrije zone van 5 meter aan weerszijden van de leidingen.
2. Veiligheid bij werkzaamheden
   Werkzaamheden nabij de leidingen moeten vooraf worden afgestemd en goedgekeurd om de veiligheid te waarborgen.

3. Negatieve effecten op het leidingsysteem
   Natuurontwikkeling mag geen schade toebrengen aan het leidingsysteem, bijvoorbeeld door diepwortelende beplanting. Indien schade te verwachten is, mag de ontwikkeling niet doorgaan. Een onafhankelijke toetsing is gewenst.
4. Uitsluiting van bepaalde natuurtypen
   Veenmoeras, moeras- en riviernatuurlandschap zijn onacceptabel boven leidingen. Binnen de zone van 5 meter rond de leidingen mogen geen natuurdoelen worden geprojecteerd.

Tot slot verzoeken zij dat bij de besluitvorming hun belangen worden meegewogen en aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Reactie GS:
U maakt geen bezwaar tegen een wijziging in het Natuurbeheerplan 2026 dat heeft plaatsgevonden op de door u aangegeven locatie(s). De reactie kan dan ook niet leiden tot een aanpassing van een in het Natuurbeheerplan 2026 opgenomen wijziging. Wel kan het volgende worden verduidelijkt. De percelen in eigendom van de Staat vallen slechts voor een dusdanig klein deel binnen het NNN dat hier geen belemmering geldt voor bereikbaarheid. Bovendien gaat het hier om natuurbeheertypen (graslandtypen) die geen schade toebrengen aan de leidingen. Voor de percelen die in eigendom zijn van andere partijen, zoals het waterschap, terreinbeherende organisaties of gemeenten, geldt dat de bereikbaarheid van buisleidingen of leidingenstraten juridisch en praktisch geborgd zijn via een aantal regelingen en instrumenten, zoals het Opstalrecht nutsvoorzieningen, Erfdienstbaarheid nutsvoorzieningen en het Omgevingsplan. Wat betreft het natuurbeheertype rivier- en moeraslandschap, dat slechts op 1 perceel ligt waar het bezwaar op ziet, geldt dat dit type bestaat uit een groot scala van in rivier-, veen- en kleigebieden voorkomende beheertypen zoals rivier en moeras maar ook o.a. droog schraalland, graslandtypen, ruigteveld, en bos. Door het veranderlijke landschap worden deze typen niet in omvang en ligging apart op kaart vastgelegd, maar zijn fysiek wel degelijk aanwezig. Eigenaren zijn in dit geval dus vrij om voor hun perceel het best passende beheer toe te passen. In dit geval kan voor beheermaatregelen gekozen worden die ook passend zijn voor het gebruik en instandhouding van de leidingstraat, bijvoorbeeld door geen nat natuurtype of diepwortelende beplanting te planten boven een buisleiding. De begrenzing van het NNN en het natuurtype vormen dan ook geen belemmering.

Wijziging
Deze reactie leidt niet tot wijziging

Overig

8. Vraag over bestemmingsplanwijziging perceel C292 te Sprang-Capelle

Indiener(s): Particulier, indieningsnummer/documentnummer: 6124966

Samenvatting:
De indiener vraagt of er een bestemmingsplanwijziging in voorbereiding is op perceel C 292 te Sprang-Capelle

Reactie GS:
De vraag heeft geen betrekking op het ontwerp van de Omgevingsverordening Noord-Brabant - kaartaanpassingen 2025 -2. In dit ontwerp staan wijzigingen van de kaarten van de provinciale Omgevingsverordening. In de wijzigingsverordening vindt geen wijziging plaats op het perceel C292.

In de zienswijze wordt gevraagd of er een bestemmingsplanwijziging in voorbereiding is op perceel 292 te Sprang-Capelle. Dat is een vraag voor de gemeente. De gemeente heeft misschien een omgevingsplanwijziging (vroegere bestemmingsplanwijziging) in behandeling. Vandaar dat al 2 dagen na ontvangst van deze 'zienswijze' een reactie via e-mail is gestuurd naar de indiener, waarbij is aangegeven dat het beste contact met de gemeente opgenomen kan worden voor een antwoord op de vraag.

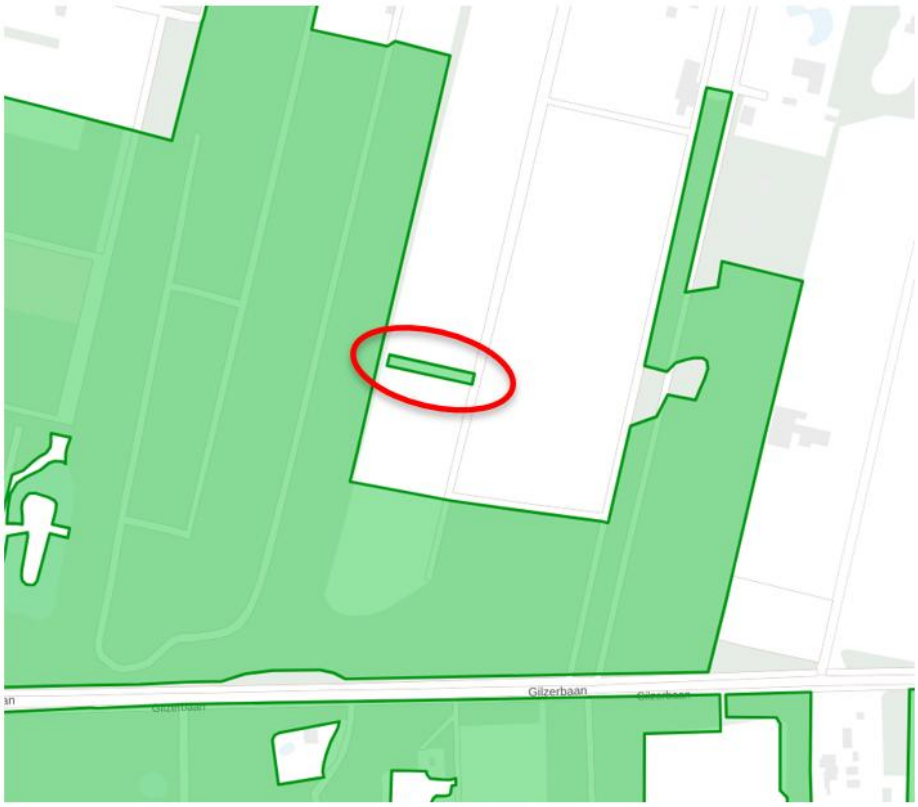
Wijziging
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging.

Ambtshalve wijzigingen Omgevingsverordening

Hier wordt kort toegelicht waarom ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de ontwerpwijziging van de Omgevingsverordening hebben plaatsgevonden. Eventuele ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de wijziging van het Natuurbeheerplan zijn opgenomen in de besluittekst van het Natuurbeheerplan 2026.

Buitengebied Landgoederenzone Bredaseweg, 8e herziening (Bredaseweg 546)

In het bestemmingsplan wordt de verplaatsing van een parkeerplaats mogelijk gemaakt naar een locatie in het NNB. Vandaar dat een compensatielocatie is aangewezen en geborgd in de planregels. De verwijdering van het NNB is meegenomen in het ontwerp van deze wijzigingsverordening. De compensatielocatie, waar NNB toegevoegd dient te worden op de Omgevingsverordeningkaart, was echter per abuis niet meegenomen in het ontwerp. Vandaar dat die toevoeging in de vastgestelde wijzigingsverordening wel is opgenomen (strookje binnen rode ovaal in volgend kaartje).

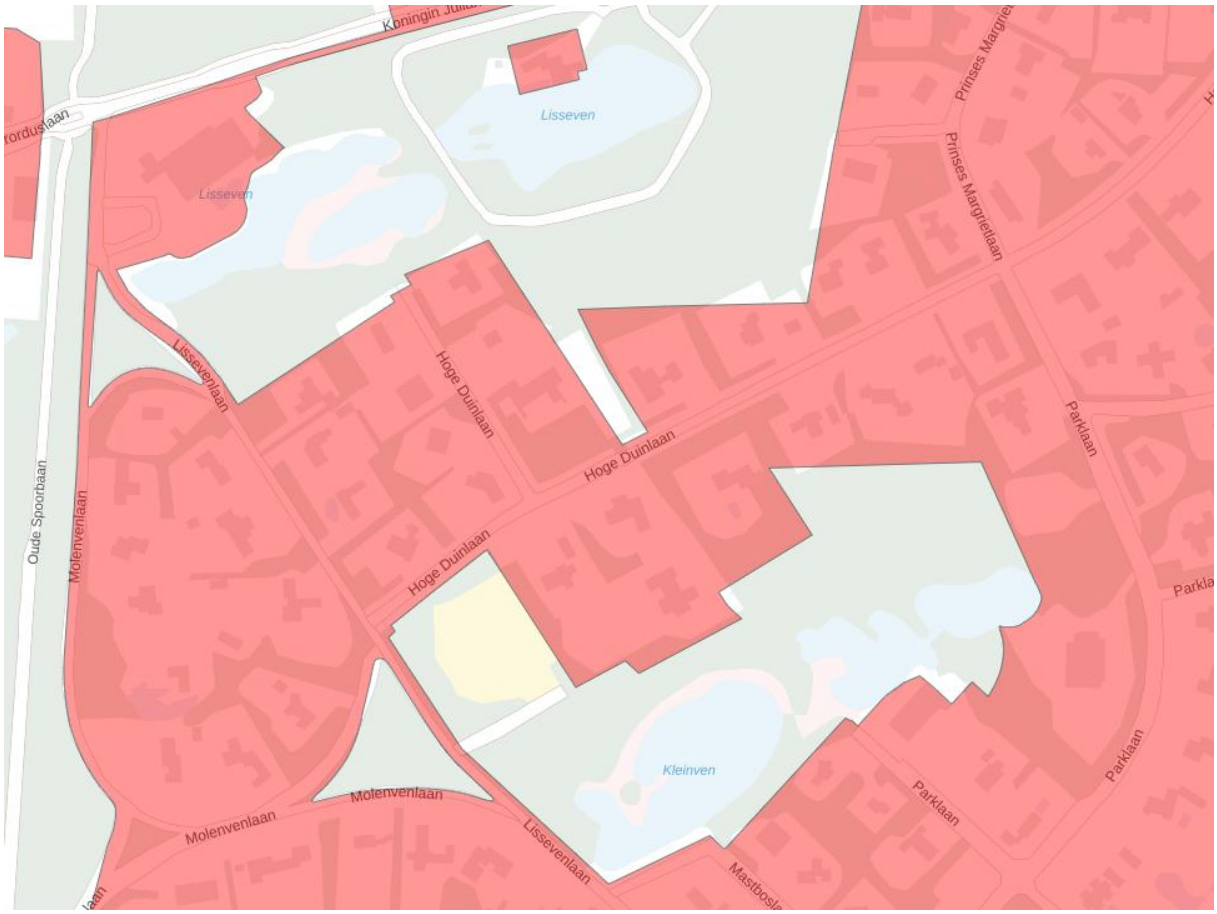


Hoge Duinlaan Waalre

Bij de Hoge Duinlaan in Waalre is de Omgevingsverordeningkaart in lijn gebracht met het geldende omgevingsplan. In het ontwerp van de wijzigingsverordening is daarom op locaties NNB verwijderd en Stedelijk gebied toegevoegd en ook NNB toegevoegd en landelijk gebied verwijderd. De woonbestemmingen zijn toen echter niet opgenomen als Stedelijk gebied, terwijl dat vanuit de systematiek van de Omgevingsverordening wel logisch is. Vandaar dat die toevoeging in de vast te stellen wijzigingsverordening is opgenomen. Zie ook de volgende 2 kaartjes.



Kaartje ontwerp kaartwijziging, zonder toegevoegd Stedelijk gebied



Kaartje vastgestelde kaartwijziging, rood is Stedelijk gebied

Overzicht wijzigingen Omgevingsverordening en Natuurbeheerplan t.o.v. de ontwerpbesluiten

Dit is een overzicht van de wijzigingen in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen, onderverdeeld naar tekst- en kaartwijzigingen.

Tekst Wijziging Omgevingsverordening – kaartaanpassingen 2025-2

Er hebben diverse tekstuele aanpassingen plaatsgevonden, zoals de aanvulling van de paragraaf over de doorlopen procedure, inclusief vermelding van het aantal ingediende zienswijzen. Ook is deze nota als bijlage bijgevoegd en is het besluit over het Natuurbeheerplan 2026 als bijlage opgenomen. Verder is de tekst aangepast vanwege de omzetting van de Omgevingsverordening van de IMRO standaard naar de STOP/TPOD standaard. Dat betekent onder andere dat de toelichting van de TAM-wijziging nu is opgenomen als motivering van het wijzigingsbesluit.

Tekst Natuurbeheerplan 2026

De inspraakreacties leiden niet tot aanpassing van de tekst. Eventuele ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in de besluittekst van het Natuurbeheerplan 2026.

Kaarten wijziging Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2025-2

Hier zijn de hoofdwijzigingen van de kaarten van de Omgevingsverordening beschreven ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen. De bijkomende wijzigingen zijn niet beschreven. Zo is wel beschreven NNB wordt toegevoegd, maar is niet aangegeven wat dit voor de andere kaartlagen betekent, zoals voor Landelijk gebied dat verwijderd wordt waar NNB is toegevoegd. Voor meer informatie over de bijkomende wijzigingen kunt u terecht in de motivering van het besluit van de wijzigingsverordening.

Kaartmateriaal Omgevingsverordening Noord-Brabant

- Binnen het project beekherstel Run Heers-Dommel wordt nog 0,2 ha NNB verwijderd tussen Run en Witvenseweg
- In het kader van bestemmingsplan ‘Buitengebied Landgoederenzone Bredaseweg, 8e herziening (Bredaseweg 546)’ wordt 659 m^2 NNB (compensatie) toegevoegd op perceel TBG01 E2177
- Rondom de Hoge Duinlaan te Waalre wordt Stedelijk gebied toegevoegd ter plaatse van de woonbestemmingen/ stedelijke functies.

Kaartmateriaal Natuurbeheerplan 2026

- Binnen het project beekherstel Run Heers-Dommel wordt nog 0,2 ha N15.02 Dennen-, eiken – en beukenbos uit het NNB verwijderd tussen Run en Witvenseweg
- In het kader van bestemmingsplan ‘Buitengebied Landgoederenzone Bredaseweg, 8e herziening (Bredaseweg 546)’ wordt 659 m^2 NNB (compensatie) toegevoegd op perceel TBG01 E2177
- De toevoeging van perceel BTL00 K404 als ingericht N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland aan het Provinciale NNN wordt teruggedraaid. Het perceel maakt geen deel uit van het GOB-project Dommelbimd en was abusievelijk toegevoegd in het ontwerp Natuurbeheerplan 2026.