

Plan-mer-beoordeling

Verlengde Slotlaan 71, Zeist

Plannummer: 3499.01
Datum: 22-11-2024

Inhoud

<i>Inhoud</i>	0
1. <i>Algemeen</i>	1
2. <i>Toetsing</i>	2
2.1 Algemeen.....	2
2.2 De kenmerken van het plan.....	2
2.3 De plaats waar de activiteit wordt verricht	2
2.4 De kenmerken van het potentiële effect.....	3
2.4.1 Luchtkwaliteit	3
2.4.2 Beschermd natuurgebieden.....	4
2.4.3 Overige milieuaspecten	5
2.4.4 Cumulatie met andere planen	5
3. <i>Conclusie</i>	6

BIJLAGEN

1. Quicksan natuurtoets
2. Voortoets stikstof

1. Algemeen

Om te bepalen of voor het plan een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld, is het van belang om te kijken of de ontwikkeling is opgenomen in Bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In Bijlage V bij het Omgevingsbesluit staat in de eerste kolom de omschrijving van planen. In de vierde kolom staan de besluiten waarvoor de mer-verplichtingen gelden. Dit zijn besluiten zoals:

- een omgevingsvergunning;
- een projectbesluit;
- het omgevingsplan (incl. buitenplanse omgevingsplanactiviteiten).

Indien het plan voldoet aan de omschrijving in kolom 1, en het besluit in de laatste kolom staat, dient er te worden gekeken naar kolom 2 en vervolgens naar kolom 3. Als het plan voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, dan is er een plan-mer-plicht. Als het plan voldoet aan de voorwaarden in kolom 3, dan is er een plan-mer-beoordelingsplicht. Voor een plan waar in kolom 2 geen voorwaarden zijn opgenomen, en waar volgens kolom 3 een plan-mer-beoordeling verplicht is, dient altijd een plan-mer-beoordeling te worden uitgevoerd, voordat duidelijk is of er voor het plan een MER moet worden opgesteld.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Planen	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J11	Stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkel-centra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Indien een plan plan-mer-beoordelingsplichtig is, wordt door het bevoegd gezag getoetst of er bij het plan aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Er zijn twee uitkomsten mogelijk:

- aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: er volgt een mer-procedure, waarbij een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt;
- aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: er is geen mer-procedure nodig en er hoeft geen MER te worden gemaakt.

2. Toetsing

2.1 Algemeen

Op het terrein aan de Verlengde Slotlaan 71 te Zeist bevindt zich momenteel een gespecialiseerde jeugdzorginstelling JeugdzorgPlus Lindenhorst. Het gehele terrein is omheind door een hek. Op de locatie staan een hoofdgebouw (een schoolgebouw en gymzaal) en drie paviljoenen. Aan de noordzijde is een houten gebouw dat in gebruik is door de technische dienst. Dit gebouw maakt deel uit van de oorspronkelijke bebouwing. Het terrein bestaat uit gras, struiken en bomen. Ook is er een kunstgrasvoetbalveldje midden op de locatie aanwezig. De paden over het gehele terrein zijn verhard. Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) heeft de Lindenhorst verkocht.

Initiatiefnemer is voornemens ter plaatse van de voormalige jeugdgevangenis nieuwbouwwoningen en zorgappartementen te realiseren.

De realisatie van het hiervoor omschreven plan wordt gekwalificeerd als 'Stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' als genoemd in onderdeel J11 in Bijlage V bij het Omgevingsbesluit (zie hoofdstuk 1). Bij deze planen is er geen sprake van een directe MER plicht.

Bij het bepalen van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wordt, conform de Bijlage III van de Europese Richtlijn, ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het plan;
- de plaats van het plan;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

2.2 De kenmerken van het plan

De huidige bebouwing in het plangebied zal worden gesloopt ten behoeve van de nieuwe woningen. In het plangebied worden zestien grondgebonden woningen en maximaal 25 zorgappartementen. Met het plan is sprake van herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied.

2.3 De plaats waar de activiteit wordt verricht

Het projectgebied is gelegen aan de oostkant van Zeist. Het projectgebied wordt omsloten door woningen en groenstructuren. De zuidoostkant van het projectgebied ligt aan de Verlengde Slotlaan. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 18.000 m². De locatie kan omschreven worden als een stedelijk gebied. Navolgend is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Projectgebied

2.4 De kenmerken van het potentiële effect

Zoals in hoofdstuk 1 van deze rapportage is toegelicht, geldt geen directe mer-plicht voor het plan. Om aan te tonen dat het niet noodzakelijk is een MER voor onderhavig plan op te stellen, wordt in navolgende paragrafen van dit hoofdstuk aangetoond dat voor dit plan geen sprake is van negatieve effecten op het milieu.

Op grond van de kenmerken van het plan en de ligging kan planrealisatie in potentie de volgende milieueffecten hebben:

- verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving;
- invloed op omliggende beschermde natuurgebieden.

2.4.1 Luchtkwaliteit

Bij het toelaten van activiteiten of werken in zijn op grond van 5.53 Bkl activiteiten en werken die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging in beginsel vrijgesteld van toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor NO₂ en PM₁₀. Er is sprake van NIBM wanneer de toename van de concentratie NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht niet hoger is dan 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. Voor specifieke functies zijn als vuistregel grenswaarden vastgesteld waarmee een berekening bespaard kan blijven. Zo geldt er voor woningbouwplanen dat deze NIBM zijn als het gaat om maximaal:

- 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg;
- 3.000 woningen bij 2 of meer ontsluitingswegen.

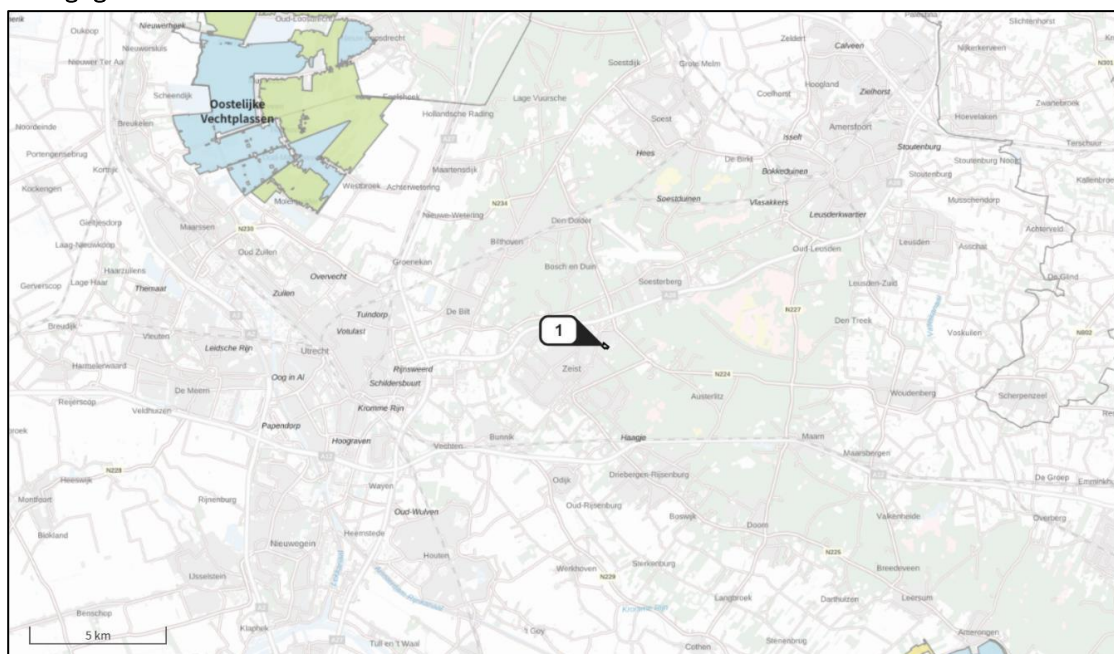
Onderhavig plan voorziet in de realisatie van zestien grondgebonden woningen en maximaal 25 zorgappartementen. Hiermee valt het plan ruim onder de grenswaarde voor NIBM bij woningen. Het initiatief zorgt niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving in betekenende mate. Hiermee is het plan vrijgesteld van verdere toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor NO₂ en PM₁₀.

2.4.2 Beschermde natuurgebieden

Door Koenders & Partners is in maart 2019 een quickscan natuurtoets uitgevoerd. In dit onderzoek is ingegaan op de effecten van het voorgenomen initiatief op omliggende beschermde natuurgebieden en diersoorten. Het onderzoek is als bijlage 1 bijgevoegd.

Natura 2000

Er bevinden zich geen Natura 2000-gebieden op minder dan 10 km afstand van het plangebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft de 'Oostelijke Vechtplassen' dat op een afstand van circa 11,3 kilometer ten noordwesten van het plangebied ligt. Op de navolgende kaart is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.



Uit ecologisch onderzoek van Koenders en partners uit 2019 is gebleken dat de ontwikkeling aan de Verlengde Slotlaan niet zal leiden tot negatieve effecten op het genoemde Natura 2000-gebied.

Het plangebied ligt dus buiten de Natura 2000-gebieden. Aangezien het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 11,3 km afstand ligt zijn negatieve effecten als oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, optische verstoring en verstoring door trilling, geluid en mechanische effecten uitgesloten. Door het gebruik van werktuigen en voertuigbewegingen kunnen er wel gevolgen zijn door stikstofdepositie vanuit de lucht. Om de eventuele effecten van stikstofdepositie inzichtelijk te maken wordt aangeraden is ook een AERIUS-berekening (voortoets stikstof) uitgevoerd voor zowel de realisatiefase als gebruiksfase. Het onderzoek is als bijlage 2 bijgevoegd.

Uit de uitgevoerde effectbeoordeling stikstofdepositie blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden oplevert. Met betrekking tot stikstofdepositie kan worden opgemerkt dat er geen significante effecten zijn op Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling betreft dus geen Natura 2000-activiteit zoals beschreven in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), waardoor de aanvraag van een omgevingsvergunning niet aan de orde is.

2.4.3 Overige milieuaspecten

Gezien de aard van de ontwikkeling zijn er geen andere effecten te verwachten. Daarnaast zijn alle overige milieu- en omgevingsaspecten beschreven in de motivering van de ontwikkeling 'Verlengde Slotlaan 71 Zeist'. Hieruit blijkt dat geen van de overige milieu- en omgevingsaspecten een belemmering vormt voor de ontwikkeling.

2.4.4 Cumulatie met andere planen

Er zijn geen cumulatie-effecten met andere planen in de omgeving van het initiatief. Er worden, voor zover bekend, geen nieuwe planen in de directe omgeving van het initiatief opgestart.

3. Conclusie

Op grond van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het initiatief kunnen worden uitgesloten. Voor het initiatief hoeft geen mer-procedure te worden doorlopen.

Bijlage 1 Quicksan natuurtoets

ECOLOGISCHE QUICKSCAN MET BOMENADVIES

Locatie: Jeugdzorginstelling De Lindenhorst
Verlengde Slotlaan 69/71 te Zeist

Opdrachtgever: Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten, Afdeling Verkoop
Korte Voorhout 7
2511 CW 'S-GRAVENHAGE

Contactpersoon: De heer P.N. van Riel

Telefoonnummer: (0)88 115 80 14

Uitgevoerd door: Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv

Telefoonnummer: (0)348 47 80 50

Projectnummer: 190018

Opgesteld door: Mevrouw J.I. Andringa, MSc

Paraaf: 

Versie: Definitief

Datum: 1 maart 2019

Bijlagen:

1. Overzichtstekening
2. Rapportage bomeninventarisatie binnenring
3. Overzichtstekening bomen
4. Bomenlijst
5. Factsheets vervoltraject



SAMENVATTING

Op 18 januari 2019 is het locatiebezoek uitgevoerd voor de ecologische quickscan ter plaatse van Jeugdzorginstelling de Lindenhorst aan de Verlengde slotlaan 69/71 te Zeist.

In onderstaand overzicht zijn de resultaten en conclusies van het onderzoek samengevat.

Soortgroep	Beschermde soorten verwacht?	Regime Wnb	Ontheffing plichtig?	Vervolgonderzoek?
Flora	Nee	-	-	Nee
Zoogdieren	Nee	-	-	Nee of met goedgekeurde gedragscode
Vleermuizen	Ja	HR+B&B	Ja	Ja
Jaarrond beschermde vogels	Nee	-	-	Nee
Broedvogels*	Ja	Vogels	Niet mogelijk	Broedvogelcontrole*
Reptielen	Nee	-	-	Nee
Amfibieën	Nee	-	-	Nee
Vissen	Nee	-	-	Nee
Overige fauna	Nee	-	-	Nee

In dit overzicht staan de soortgroepen waarvan vermoed wordt dat ze in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, door welk regime van de Wet natuurbescherming (Wnb) de (verwachte) soorten beschermd worden, of voor deze soorten een ontheffing op de Wnb moet worden aangevraagd als werkzaamheden uitgevoerd gaan worden en of nader onderzoek nodig is om een ontheffing te kunnen krijgen

* Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat broedgevallen afwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten. In gemeentelijke regelgeving kan vastgelegd zijn dat niet gekapt mag worden in het broedseizoen.

Op basis van deze quickscan wordt geconcludeerd dat de beschermde soorten uit de soortgroep vleermuizen mogelijk een vaste verblijfplaats hebben in het plangebied. Ten behoeve van een (eventuele) ontheffing op de Wet natuurbescherming is nader onderzoek benodigd.

Aangezien nader onderzoek benodigd is, voldoet deze quickscan niet als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Tevens is nader onderzoek benodigd ten behoeve van een eventuele goede ruimtelijke onderbouwing, of voor een ontheffing tijdelijke natuur (indien het plangebied minstens een jaar braak komt te liggen). Deze quickscan is wel geschikt om te dienen als basis voor een natuurrapportage in het kader van BREEAM-NL. Dit staat echter los van de noodzaak tot nader onderzoek en/of een ontheffing.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN (voorheen EHS) of een ecologische verbindingszone binnen het NNN. Gezien de afstand tot deze gebieden en het verschil in biotoop zijn effecten op het dichtstbijzijnde deel van het NNN niet aannemelijk. Het is dus niet nodig een procedure in verband met gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming of in het kader van provinciale regelingen voor het NNN te starten.

In het plangebied zijn circa 320 bomen aanwezig, die in redelijk tot goede conditie verkeren. Het betreft voornamelijk grove dennen en Amerikaanse eiken. Het bos is circa 80 jaar oud en de grove dennen in het gebied zijn volledig volgroeit. In het plangebied zijn 18 dode bomen aanwezig. Deze bomen vormen geen gevaar, maar het verwijderen van deze bomen zal de conditie van de bomen in de omgeving bevorderen. In het plangebied zijn een Lindelaan en 7



grote Douglas sparren aanwezig. Deze bomen verkeren in een goede conditie en wij adviseren om deze bomen indien mogelijk te behouden bij een herontwikkeling van de locatie.



INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Doelstelling	1
1.3	Opzet onderzoek ecologische quickscan.....	1
2	PLANGEBIED EN WERKZAAMHEDEN.....	2
2.1	Beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden.....	2
2.2	Ligging plangebied	2
3	WETGEVING.....	3
3.1	Quickscan	3
3.2	Boomboordeling	4
3.3	Criteria behoudenswaardige bomen	5
4	VOORONDERZOEK	6
5	VELDONDERZOEK.....	8
5.1	Omstandigheden	8
5.2	Foto's plangebied	8
6	RESULTATEN QUICKSCAN	9
6.1	Gebiedsbescherming	9
6.2	Soortbescherming	9
7	BOMENADVIES	13
7.1	Algemeen	13
7.2	Vellen	13
7.3	Behoudenswaardige bomen.....	13
8	CONCLUSIES.....	15
8.1	Gebiedsbescherming	15
8.2	Soortbescherming	15
8.3	Bomen	16
8.4	Vervolg	16
8.5	Mitigatie en zorgplicht	16
9	VERANTWOORDING EN GELDIGHEID	18
9.1	Verantwoording.....	18
9.1	Geldigheidsduur	18

BIJLAGEN

1. Overzichtstekening
2. Rapportage bomeninventarisatie binnenring
3. Overzichtstekening bomen
4. Bomenlijst
5. Factsheets vervolgtraject



1 INLEIDING

In opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf is door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv een ecologische quickscan met bomeninventarisatie uitgevoerd ter plaatse van het plangebied 'de Lindenhorst' aan de Verlengde slotlaan 69/71 te Zeist.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor de uitgevoerde ecologische quickscan met bomenadvies is de voorgenomen verkoop van het plangebied. De herontwikkeling van het plangebied bevindt zich nog in de oriëntatiefase.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van de quickscan is de ecologische aspecten van de voorgenomen werkzaamheden te toetsen aan de vigerende natuurwetgeving. Met behulp van een quickscan wordt een uitspraak gedaan over de aanwezige en de te verwachten natuurwaarden in het plangebied alsmede de te verwachte effecten op deze natuurwaarden, door middel van een beperkte onderzoeksinspanning. Indien de natuurwaarden en/of de effecten niet goed kunnen worden ingeschat met de quickscan, kan het noodzakelijk zijn een (uitgebreid) ecologisch onderzoek uit te (laten) voeren.

Het bomenadvies bestaat uit een globaal overzicht van het bomenbestand, waarbij wordt aangegeven wat de diameter, de gezondheid is een representatieve steekproef van de aanwezige bomen. Eventuele opvallende bomen of omstandigheden van bomen die specifieke aandacht verdienen worden tevens benoemd. Bij het bomenonderzoek is tevens het beboste gebied dat aan de noordzijde aan het plangebied grenst bekeken. Daarnaast wordt aangegeven welke wet- en regelgeving van toepassing is op eventuele kap van de bomen, waarbij de situatie in het plangebied wordt gezien.

1.3 Opzet onderzoek ecologische quickscan

Een quickscan is een eenmalige scan van het plangebied, waarin wordt gekeken naar de te verwachten en de aanwezige (beschermde) soorten flora en fauna. Hiertoe wordt zowel een bronnenonderzoek als een locatiebezoek uitgevoerd. Een quickscan wordt kort en bondig gerapporteerd. Er wordt geen volledig ecologisch onderzoek uitgevoerd, maar een beeld geschetst van de aanwezige en te verwachte natuurwaarden.



3 WETGEVING

3.1 Quicksan

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb betreft dus de bescherming van soorten en gebieden, maar ook de instandhouding van bossen.

Met het invoeren van de Wnb is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen bij de provincies komen te liggen. Via provinciale regelgeving waren de provincies reeds het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN; voorheen EHS/ Ecologische Hoofdstructuur).

Per 1 januari 2017 zijn de provincies dus het bevoegd gezag voor natuurbescherming en zijn zij verantwoordelijk voor: de toetsing van werkzaamheden en activiteiten met effecten op het NNN en de Natura 2000-gebieden (gebiedsbescherming), planten en dieren (soortenbescherming) en bossen. Alleen bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen is het Rijk het bevoegd gezag.

Alle in het wild levende inheemse plant- en diersoorten zijn via de Wnb beschermd via een algemene zorgplicht. Een groot aantal soorten kent bovendien een extra beschermingsregime. In principe moet alleen een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met een extra beschermingsregime. Voor enkele soorten is het echter mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van EZ) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden extra regelingen die verschillen per provincie, zoals vrijstellingsregelingen voor enkele soorten.

Bij de Wnb is de bescherming van soorten² verdeeld in drie regimes:

- Europese bescherming, voortvloeiend uit de Vogelrichtlijn.
Dit betreft alle inheemse broedvogels;
- Europese bescherming, namelijk Habitatrichtlijn-soorten en soorten van de verdragen van Bern & Bonn (hierna: HR+B&B).
Dit betreft onder andere alle vleermuissoorten en de rugstreeppad;
- Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde 'andere soorten' in bijlagen A en B bij de Wet natuurbescherming (hierna: Bijlage A+B). Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft vaatplanten.

Voor de nationaal beschermde soorten geldt een minder strenge bescherming dan voor de Europees beschermde soorten.

Voor (mogelijke) schade aan broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedvogels worden aangetast mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het ministerie van EZ hanteert geen vaste grensdata voor het vogelbroedseizoen; van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is (de functionaliteit van) het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daarom het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.

² Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', deze is beschikbaar via:
http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf



De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën ingedeeld: buiten het broedseizoen in gebruik (categorie 1), koloniebroeders (categorie 2), honkvast (categorie 3), jaarlijks hetzelfde nest (categorie 4) en indien ecologisch gezien noodzakelijk (categorie 5) ³.

3.2 Boombeoordeling

Algemeen

Voor de gemeente Zeist gelden in het kort de volgende regels voor het kappen van bomen⁴:

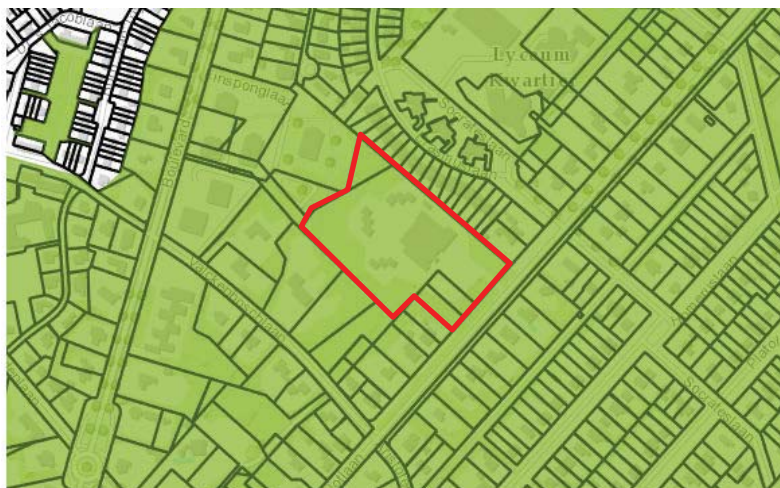
Voor het vellen van gemeentelijke bomen en bomen in de zogenoemde 'Groene gebieden' is een vergunning nodig, tenzij het gaat om:

- een dode boom;
- bomen die op 1,30 hoogte een omtrek hebben van minder dan 80 centimeter;
- dunning bosbeheer;
- het verrichten van snoeiwerkzaamheden aan bomen met achterstallig onderhoud;
- de volgende boomsoorten:
 - berken
 - wilgen en populieren die niet geknot zijn
 - sub coniferen met een stamomtrek van minder dan 1,50 meter (gemeten op een hoogte van 1,30 meter) die behoren tot de soorten:
 - Chamaecyparis (schijncypres)
 - xCupressocyparis (leylandcypres)
 - Platycladus (Japanse levensboom)
 - Thuja (levensboom)
 - Thujopsis (Hiba cypres)

Bij meerstammigheid geldt de stamomtrek van de dikste stam.

Specifiek

In onderstaande figuur is een uitsnede van de Groene Kaart weergegeven. Uit deze kaart blijkt dat het plangebied in een 'Groen gebied' ligt⁵. Voor het vellen van bomen in het plangebied is dus een vergunning nodig, zoals hierboven beschreven staat.



Figuur 2 – uitsnede van de Groene kaart met daarop het plangebied (rode lijn).

³ Deze categorieën van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn overgenomen uit de Flora- en faunawet:

http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf

⁴ http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Zeist/413756/413756_1.html

⁵ <https://www.zeist.nl/inwoner/afval-bomen-en-milieu/bomen/>



3.3 Criteria behoudenswaardige bomen

Bomen of boomgroepen die in het algemeen tot de behoudenswaardige bomen worden gerekend zijn: monumentale houtopstanden, bijzondere houtopstanden en structurele houtopstanden.

Voor het aanwijzen van monumentale houtopstanden zijn de volgende criteria opgesteld door de bomenstichting⁶.

- *De boom moet een minimale leeftijd van 80 jaar hebben.*
- *De boom dient voldoende gezond te zijn en een levensverwachting te hebben van minimaal 10 jaar.*

De boom moet verder voldoen aan één van de volgende criteria:

- *is beeldbepalend voor de omgeving;*
- *is cultuurhistorisch waardevol: standplaats is een belangrijk plek in de (lokale) geschiedenis;*
- *is dendrologisch waardevol: zeldzame soort of variëteit;*
- *is natuurwetenschappelijk of ecologisch waardevol: is het een moederboom, herbergt de boom bijzondere planten en/of dieren;*
- *heeft zeldzaamheidswaarde: omvang, hoogte, ouderdom of anderszins opvallend in provinciaal of landelijk perspectief.*

Bijzondere en structurele houtopstanden zijn bomen die vanwege hun standplaats of gevormde structuur (bijvoorbeeld lanen) opvallen. Vaak voldoen deze bomen aan criteria 3 voor monumentale bomen en verkeren ze in goede of redelijke staat, maar hebben ze nog niet de benodigde leeftijd van 80 jaar.

De bomen die door ons zijn aangewezen als behoudens-waardig zijn nog geen monumentale bomen (volgens de criteria van de bomenstichting), maar zijn bomen die de potentie hebben om uit te groeien tot monumentale bomen. Hierbij is voornamelijk gelet op de standplaats en de conditie van de boom. In onderstaande rapportage zijn ook een aantal bomen opgenomen die door hun standplaats in de huidige situatie niet, maar wellicht in een nieuwe situatie wel kunnen uitgroeien tot monumentale bomen.

⁶ <https://www.bomenstichting.nl/monumentale-bomen/monumentale-bomen.html>



4 VOORONDERZOEK

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) bevat op soortniveau informatie van waarnemingen die ingevoerd zijn op websites zoals www.waarneming.nl en www.telmee.nl alsmede verspreidingsgegevens van gegevens behorende instanties zoals SOVON, RAVON en FLORON. Via www.quickscanhulp.nl kan op projectniveau data uit de NDFF worden verkregen. Zodoende wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving hiervan aanwezig zijn. Ten behoeve van de inschatting of bepaalde beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn, worden in onderstaande tabel soorten opgesomd waarvan waarnemingen zijn aangegeven binnen een straal van 5 kilometer om het plangebied⁷. In het overzicht worden alleen Bijlage A+B- en HR+B&B -soorten weergegeven en vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 van de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten⁸.

De waargenomen beschermde soorten zijn in onderstaand overzicht per soortgroep vermeld.

Flora	
HR+B&B	-
Bijlage B	Dennenorchis, dreps, knolspirea, korensla, naakte lathyrus, schubvaren en wilde averuit
Zoogdieren	
HR+B&B	Aardmuis*, boomarter, bosmuis*, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, eekhoorn, egel*, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, ree*, rosse woelmuis*, steenarter, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, vos*, wezel* en woelrat*
Bijlage A	-
Vleermuizen	
HR+B&B	Baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, vale vleermuis en watervleermuis
Vogels	
Categorie 1	Steenuil
Categorie 2	Gierzwaluw, huismus en roek
Categorie 3	Grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk en oehoe
Categorie 4	Boomvalk en buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespandief en zwarte wouw
Amfibieën	
HR+B&B	Heikikker, kamsalamander, poelkikker en vroedmeesterpad
Bijlage A	Alpenwatersalamander, bastaardkikker*, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander* en meerkikker*
Reptielen	
HR+B&B	Zandhagedis en muurhagedis
Bijlage A	Adder, hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang
Vissen	
HR+B&B	-
Bijlage A	-
Overige fauna	
HR+B&B	Gevlekte witsnuitlibel
Bijlage A	Beekrombout, kommavolier en grote vos

* vrijgestelde soorten

Bij het eventueel ontbreken van waarnemingen van een soort in het vooronderzoek geldt het volgende: dit kan betekenen dat de soort niet aanwezig is, maar ook dat nog geen onderzoek is gedaan. Tevens kunnen gegevens in het bronnenonderzoek verouderd zijn, aangezien waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het vooronderzoek kan

⁷ © NDFF - quickscanhulp.nl, geraadpleegd in januari 2019

⁸ http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_list_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf



derhalve enkel worden gebruikt om een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen voorafgaand aan het veldbezoek.



5 VELDONDERZOEK

Op 18 januari 2019 is een veldinventarisatie uitgevoerd. Tijdens de inventarisatie is het plangebied geobserveerd en doorkruist om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna. De veldinventarisatie is uitgevoerd door een deskundige⁹ van Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv.

5.1 Omstandigheden

In onderstaand overzicht zijn de datum en omstandigheden zoals tijdens het locatiebezoek weergegeven.

Datum	Activiteit(en)	Weersomstandigheden*	Uitvoerende(n)	Opmerkingen
18 januari 2019	Veldbezoek quicksan en bomeninventarisatie	Min. temp -4 °C Max. temp 5 °C Z 3 Helder 0,0 mm neerslag	J.I. Andringa, MSc A.J.M. Stikvoort	-

* Dag gegevens van weerstation de Bilt (bron: www.knmi.nl)

5.2 Foto's plangebied

In bijlage 1 is een overzichtstekening van het plangebied weergegeven, hieronder wordt middels enkele foto's een indruk gegeven van het plangebied.

	
Foto 1: De gebouwen op binnenterrein staat in bosrijk gebied.	Foto 2: In alle gebouwen zijn open stootvoegen aanwezig. De voegen zijn geschikt als invliegopeningen voor vleermuizen.

⁹ Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van Economische Zaken, te raadplegen via <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>



6 RESULTATEN QUICKSCAN

6.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN of een (gemeentelijke) verbindingszone. In het gebied zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die dienen als ecologische verbinding tussen gebieden. Effecten van een herontwikkeling van het plangebied op de beschermde gebieden zijn gezien de afstand tot deze gebieden niet te verwachten.

6.2 Soortbescherming

Tijdens het locatiebezoek zijn de aanwezige soorten geïnventariseerd. Gedurende de inventarisatie zijn er geen beschermde planten of dieren aangetroffen.

Per soortgroep zijn hieronder de waarnemingen en verwachtingen op basis van de habitatkenmerken en het bronnenonderzoek weergegeven.

Flora	
Algemeen	In het plangebied zijn alleen algemene plantensoorten aangetroffen zoals de braam en het fluitenkruid. Uit het vooronderzoek kwamen een aantal beschermde flora naar voren die in de omgeving van het plangebied voorkomen. De aanwezigheid van deze soorten uit het vooronderzoek kunnen echter worden uitgesloten door het ontbreken van het benodigde biotoop en substraat. De bodem is te voedsel- en stikstofrijk voor beschermde soorten zoals de dennenorchis, knolspirea, korensla, schubvaren en wilde averuit. De beschermde dregs en naakte lathyrus zijn voornamelijk te vinden op open plekken met lichte gronden, een biotoop dat niet aanwezig is in het plangebied.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage B	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Zoogdieren	
Algemeen	Het plangebied is plaatselijk geschikt voor beschermde kleine zoogdieren, zoals verschillende muizensoorten, het konijn en de egel. Deze soorten zijn in de provincie Utrecht echter vrijgesteld van ontheffing. Uit het vooronderzoek kwamen een aantal beschermde soorten naar voren die in de omgeving van het plangebied voorkomen. Het betreft de boommarter, steenmarter, das en eekhoorn. In het plangebied zijn geen sporen van de das aangetroffen en daarnaast is het gehele gebied omheind met een groot hek. Bij het hek en in het bosgebied zijn geen graafsporen aangetroffen die kunnen duiden op de aanwezigheid van de das. In de bebouwing en in de bomen zijn geen holtes aangetroffen die door de boom- of steenmarter als verblijfplaats kunnen worden gebruikt. Daarbij zijn er ook geen sporen van marters aangetroffen in het plangebied. Het plangebied wordt mogelijk wel gebruikt door de eekhoorn. In het gebied zijn enkele aangevreten dennenappels aangetroffen en een medewerkster ziet regelmatig eekhoorns op het hek. Echter zijn er bij een grondige inspectie van de bomen geen mogelijke verblijfplaatsen voor de



	eekhoorn aangetroffen. Hierdoor is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van eekhoorns niet benodigd.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Vleermuizen	
Algemeen	Het plangebied is beoordeeld op basis van de biotoopkenmerken en het bronnenonderzoek. Bij alle gebouwen (bijlage 1 gebouwen A t/m F) zijn rondom openstootvoegen en spouwmuren aanwezig. Deze open stootvoegen zijn geschikt als invliegopeningen voor vleermuizen en geven toegang tot de spouwmuur. Spouwmuren worden door vleermuizen graag als verblijfplaats gebruikt. Daarnaast zijn er in die gebouwen ook kieren bij de boeiborden aanwezig, waardoor er achter de boeiborden mogelijk ook verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden. In gebouw G zitten invliegopeningen bij de dakpannen en het dak is daarmee ook geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In de bomen zijn geen holtes of scheuren geconstateerd die door vleermuizen als verblijfplaats kunnen worden gebruikt. Het bosgebied wordt mogelijk wel als foerageergebied en vliegroute gebruikt. Echter zal dit gezien de omgeving niet om essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes gaan. In het gebied is een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen benodigd.
Verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Verwacht: gebouw bewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.
Nader onderzoek?	Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten.

Vogels	
Algemeen	Tijdens de inventarisatie zijn in het plangebied enkele vogels aangetroffen, die mogelijk ook in het plangebied broeden. Dit betreffen voornamelijk algemene vogelsoorten zoals de grote bonte specht, roodborst, koolmees, ekster, zwarte kraai en houtduif. In een van de bomen op het binnenterrein is een eksternest aanwezig, te zien aan de het 'dakje' op het nest en de eksters die in de buurt van het nest aanwezig waren. Doordat de eksters veelvuldig in de omgeving van het nest aanwezig zijn en het nest nog intact is, betreft het geen verlaten nest dat mogelijk door roofvogels als nestlocatie wordt gebruikt. In het plangebied zijn geen huismussen waargenomen en de daken van de bebouwing zijn niet geschikt voor huismussen. Ook zijn er geen geschikte openingen voor gierzwaluwen waargenomen. Vaste verblijfplaatsen van de huismus en gierzwaluw kunnen hierdoor worden uitgesloten. De bomen zijn zorgvuldig geïnspecteerd op de aanwezigheid van nestlocaties. In de bomen zijn geen nesten of holtes gevonden die geschikt zijn voor roofvogels of uilen. Een van de medewerkers vertelde dat er regelmatig een (bos)uil zit in een van de bomen bij de parkeerplaats. Echter zijn er geen geschikte nestlocaties en geen sporen gevonden in de omgeving van deze boom. De



	aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan worden uitgesloten.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Categorie 1	Geen
Categorie 2	Geen
Categorie 3	Geen
Categorie 4	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Reptielen	
Algemeen	Uit het vooronderzoek bleek dat de zandhagedis, muurhagedis, adder, hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang in de omgeving (<5 km) van het plangebied voorkomen. Het voorkomen van de zandhagedis kan worden uitgesloten door het ontbreken van duin- of heidegebieden. Ook het voorkomen van de muurhagedis kan worden uitgesloten door het ontbreken van steen- of rotsachtige plekken. Het plangebied is te droog voor de adder en de ringslang, die alleen bij water of in waterrijke gebieden voorkomen. In het gebied zijn wel voldoende schuilmogelijkheden aanwezig voor de hazelworm en levendbarende hagedis. In het bos zijn meerdere houtstapels en bladerhopen aanwezig. De aanwezigheid van deze twee soorten kan echter ook worden uitgesloten, omdat het gebied te droog is voor deze soorten en door het ontbreken van open (zand) plekken en heidegebieden in de omgeving.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Amfibieën	
Algemeen	Tijdens de inventarisatie zijn geen amfibieën aangetroffen. Door het ontbreken van een watergang die kan dienen als een geschikt als leef- en voortplantingsgebied kan worden uitgesloten dat beschermde of zeldzame soorten het gebied zullen gebruiken. Doordat het gebied erg droog is worden ook andere amfibieën niet verwacht.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Vissen	
Algemeen	Gezien het ontbreken van watergangen in het plangebied kan de aanwezigheid van beschermde vissen worden uitgesloten.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee

Overige fauna	
Algemeen	Tijdens de inventarisatie zijn geen insectensoorten waargenomen. Gezien de ligging van het plangebied en het ontbreken van soort specifieke waardplanten en wateroppervlaktes kunnen beschermde insectensoorten zoals de gevlekte witsnuitlibel, beekrombout, komavlinder en grote vos in het plangebied worden uitgesloten.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	



HR+B&B	Geen
Bijlage A	Geen
Nader onderzoek?	Nee



7 BOMENADVIES

7.1 Algemeen

Het aanwezige bomenbestand is globaal beoordeeld. In bijlage 1 is een tekening opgenomen waarop de bomen en boomstructuren zijn weergegeven. Hierbij is de soort en een (gemiddelde) diameter aangegeven. Bij het vastleggen van de aanwezige bomen en boomstructuren is rekening gehouden met de begrenzing van het plangebied en de verdeling volgens de Groene kaart van de gemeente Zeist.

In totaal staan naar verwachting circa 320 bomen in het plangebied. Het betreft voornamelijk grove dennen en Amerikaanse eiken. Van de 320 bomen zal ongeveer 90% kapvergunning plichtig zijn volgens de regels van de Bomenverordening Zeist 2016. De leeftijd van het bosgebied wordt geschat op 80 jaar. Tussen 1930 en 1950 zijn in heel Nederland grote gebieden beplant met grove dennen en dit perceel is vermoedelijk ook in deze periode beplant met grove dennen.

Over het algemeen is de staat van de bomen goed, al varieert de conditie in met name de wat grotere boomstructuren van matig tot goed. De grove dennen in het gebied zijn volwassen en volgroeit. Doordat de bomen volgroeit zijn en richting het einde van de levenscyclus gaan, zullen op termijn een aantal (grote) bomen dood gaan en omvallen bij harde wind. Tijdens de inventarisatie was dit in het bos al te zien. Doordat de bomen zijn volgroeit krijgt de ondergroei in het bos, dat bestaat uit struiken en meerstammige Amerikaanse eiken, weinig licht en niet de kans om te groeien. Hierdoor is het bos erg open van structuur. Indien de grove dennen verdwijnen, zullen de Amerikaanse eiken de kans krijgen om te groeien. Echter zullen de meerstammige eiken niet uitgroeien tot een mooi bos. De volgroeide grove dennen zijn voor insecten en daarmee ook vogels wel een belangrijke voedselbron en belangrijk leefgebied.

7.2 Vellen

In totaal zijn er 16 dode grove dennen en één dode Amerikaanse eik aangetroffen. Deze bomen staan allemaal in de buitenste ring. De bomen rondom de gebouwen zijn tijdens een eerder bezoek geïnventariseerd (zie bijlage 2) en op dit moment zijn er in de binnenring geen dode bomen meer aanwezig. De locatie van de aangetroffen dode bomen in de buitenring is weergegeven in bijlage 3. De algehele lijst met dode bomen is weergegeven in bijlage 4. Geadviseerd wordt om de dode bomen te vellen.

Tijdens de inventarisatie zijn de dode bomen gemarkeerd met verf. Het betreft bomen waarbij de bast gedeeltelijk of volledig heeft losgelaten. Een aantal van deze bomen zijn al omgewaaid en de kans is groot dat andere dode bomen ook zullen omwaaien. De dode bomen leveren geen gevaar op voor de omgeving. Het verwijderen van deze dode bomen geeft de omliggende gezonde bomen echter de ruimte om te groeien en zal een positief effect hebben op de conditie van de omliggende bomen.

In het bosgebied is over het algemeen een dunningsachterstand aanwezig. Een dunning van de bomen (niet alleen de dode bomen) zal ervoor zorgen dat de overige bomen meer ruimte krijgen om te groeien, wat de conditie van de overblijvende bomen in het bos zal bevorderen. Geadviseerd wordt om deze dunning uit te voeren.

7.3 Behoudenswaardige bomen

In het plangebied is bij de ingang van het object een Lindelaan aanwezig. De laan bestaat uit 12 bomen (waarvan één buiten het hek) met een gemiddelde diameter op borsthoogte van 35 cm. De Lindes verkeren over het algemeen in redelijke tot goede staat. Het advies is om, indien mogelijk, deze laan bij herontwikkeling van de locatie in te passen, aangezien de lindes de mogelijkheid hebben om uit te groeien tot monumentale bomen. Het eventuele verplanten van de lindes ten bate van een eventuele nieuwe weg wordt gezien de grote en leeftijd van de lindes afgeraden.



Aan de linkerkant van het plangebied staan 7 grote Douglas sparren in goede conditie. Het betreft 2 alleenstaande bomen met een diameter van 71 en 58 cm en een groep van 5 bomen met een diameter tussen de 40-60 cm. Door hun locatie zullen de bomen niet kunnen uitgroeien tot monumentale bomen, maar door de grootte en de conditie van deze bomen zijn deze bomen wel aangemerkt als behoudenswaardige bomen. Geadviseerd wordt om indien mogelijk bij de herontwikkeling van het plangebied meer in het zicht te laten komen, waardoor ze dan eventueel wel kunnen uitgroeien tot monumentale bomen.

	
Foto 3: Boom 11 (voorgond) en 12a en b. Deze dode bomen zijn recentelijk omgewaaid en leunen op gezonde bomen. Het verwijderen van deze bomen geeft de andere bomen de ruimte om te groeien.	Foto 4: De lindelaan bij het ingang van het plangebied.



8 CONCLUSIES

8.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN (voorheen EHS) of een ecologische verbindingszone binnen het NNN. Gezien de afstand tot deze gebieden zijn effecten op de dichtstbijzijnde deel van het NNN niet aannemelijk. Het is dus niet nodig een procedure in verband met gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming of in het kader van provinciale regelingen voor het NNN te starten.

8.2 Soortbescherming

In onderstaand overzicht zijn de resultaten en conclusies van het onderzoek samengevat. Vervolgstappen worden in het volgende hoofdstuk uitgelegd.

Soortgroep	Beschermde soorten verwacht?	Regime Wnb	Ontheffing plichtig?	Vervolgonderzoek?
Flora	Nee	-	-	Nee
Zoogdieren	Nee	-	-	Nee of met goedgekeurde gedragscode
Vleermuizen	Ja	HR+B&B	Ja	Ja
Jaarrond beschermde vogels	Nee	-	-	Nee
Broedvogels*	Ja	Vogels	Niet mogelijk	Broedvogelcontrole*
Reptielen	Nee	-	-	Nee
Amfibieën	Nee	-	-	Nee
Vissen	Nee	-	-	Nee
Overige fauna	Nee	-	-	Nee

In dit overzicht staan de soortgroepen waarvan vermoed wordt dat ze in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, door welk regime van de Wet natuurbescherming (Wnb) de (verwachte) soorten beschermd worden, of voor deze soorten een ontheffing op de Wnb moet worden aangevraagd als werkzaamheden uitgevoerd gaan worden en of nader onderzoek nodig is om een ontheffing te kunnen krijgen.

* Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat broedgevallen afwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten. In gemeentelijke regelgeving kan vastgelegd zijn dat niet gekapt mag worden in het broedseizoen.

Op basis van deze quickscan wordt geconcludeerd dat beschermde soorten uit de soortgroepen opnoemen vleermuizen mogelijk een vaste verblijfplaats hebben in het plangebied. Ten behoeve van een (eventuele) ontheffing op de Wet natuurbescherming is nader onderzoek benodigd.

Aangezien nader onderzoek benodigd is, is deze quickscan niet voldoende ter onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Tevens is nader onderzoek benodigd ten behoeve van een eventuele goede ruimtelijke onderbouwing, of voor een ontheffing tijdelijke natuur (indien het plangebied minstens een jaar braak komt te liggen). Deze quickscan is wel geschikt om te dienen als basis voor een natuurrapportage in het kader van BREEAM-NL, dit staat echter los van de noodzaak tot nader onderzoek en/of een ontheffing.



8.3 Bomen

In het plangebied zijn circa 320 bomen aanwezig, die in redelijk tot goede conditie verkeren. Het betreft voornamelijk grove dennen en Amerikaanse eiken. In het plangebied zijn 18 dode bomen aanwezig. Deze bomen vormen geen gevaar, maar het verwijderen van deze bomen geeft de overige bomen de ruimte om te groeien en zal de conditie van de bomen in de omgeving bevorderen. Geadviseerd wordt om deze dode bomen te vellen.

In het plangebied zijn een Lindelaan en 7 grote Douglas sparren aanwezig. Deze bomen verkeren in een goede conditie en geadviseerd wordt om indien mogelijk deze bomen te behouden.

8.4 Vervolg

Op basis van de conclusies wordt vervolgonderzoek naar de soortgroep vleermuizen geadviseerd. Er dient nader onderzoek plaats te vinden om te bepalen welke functie het plangebied heeft voor de beschermde soorten. Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv kan (een bepaling van) het benodigde nader onderzoek, een eventuele ontheffingsaanvraag en de benodigde tijdelijke verblijfplaatsen voor u verzorgen, uitvoeren en coördineren.

In bijlage 5 staan Factsheets met betrekking tot de soortgroepen die mogelijk aanwezig zijn in het plangebied. Hierin is per soortgroep informatie opgenomen over de verschillende beschermingsregimes, de vereisten die gesteld worden aan nader onderzoek en compenserende maatregelen en de doorlooptijden waar rekening mee moet worden gehouden. In deze bijlage is ook een Factsheet over het ontheffingstraject opgenomen.

8.5 Mitigatie en zorgplicht

Bij buitenwerkzaamheden dient in alle gevallen rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna. Naast de regelingen omtrent (streng) beschermde soorten, is in de Wet natuurbescherming ook een algehele zorgplicht opgenomen. De zorgplicht geldt te allen tijde en voor alle flora en fauna, ongeacht eventuele beschermingsstatus en verkregen ontheffingen. De zorgplicht stelt dat 'iedereen, indien redelijkerwijs mogelijk, voldoende zorg in acht moet nemen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving'. Onderdeel hiervan is het zo veel mogelijk vermijden en beperken van schade aan de te beschermen natuurwaarden (mitigatie), waardoor de noodzaak tot compenserende maatregelen zoveel mogelijk wordt verkleind.

De volgende maatregelen worden in het kader van mitigatie en zorgplicht aangeraden:

- Werkzaamheden vanaf één kant aanvangen.
- Indien kappen of rooien van bomen, heggen en struiken nodig is, moet dit voorafgaand aan overige werkzaamheden en buiten het vogelbroedseizoen (indicatie: half maart tot half juli) gedaan worden.
 - Anders moet voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied en directe omgeving gecontroleerd worden op broedende vogels.
- De werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang plaats laten vinden.
- Het gebruik van licht op het terrein na zonsondergang zo veel mogelijk beperken.
 - Indien het gebruik van licht na zonsondergang onvermijdelijk is: gebruik maken van gerichte lichtbronnen (afschermen aan de boven- en achterzijde).
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, om ervoor te zorgen dat amfibieën en reptielen het plangebied niet koloniseren.
 - Eventueel op een naastgelegen locatie ondiepe plassen creëren zodat juist deze plassen gekoloniseerd worden.
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op de aanwezigheid van (beschermde) dieren op het terrein en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
 - Indien nodig de dieren voorzichtig van het terrein verjagen.



- Waar nodig de hulp van een deskundige inschakelen.
- Indien het beschermde soorten betreft, altijd het advies van een deskundige inwinnen.



9 VERANTWOORDING EN GELDIGHEID

9.1 Verantwoording

Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.

Dit document is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring binnen Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het veldwerk is uitgevoerd, is Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv anders dan in zijn geheel (met inbegrip van bijlagen) te reproduceren.

9.1 Geldigheidsduur

In het kader van de Wet natuurbescherming mogen onderzoeksgegevens van beschermde soorten maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten de gegevens recenter zijn.



BIJLAGE 1

OVERZICHTSTEKENING





BIJLAGE 2

RAPPORTAGE BOMENINVENTARISATIE BINNENRING

VTa Lindenhorst Zeist

Resultaat van de uitgevoerde visuele controle van de boomveiligheid op het perceel penitentiaire inrichting Lindenhorst te Zeist

In opdracht van dhr. P.N. van Riel namens Rijksvastgoedbedrijf

Auteur: Iris Janssen - Borsboom

Gecontroleerd: Niek Borsboom

Inleiding

Op verzoek van het Rijksvastgoedbedrijf, bij monde van de heer P.N. van Riel is op 4 oktober 2018 het perceel van de penitentiaire inrichting Lindenhorst, aan de Verlengde Slotlaan 69 te Zeist beoordeeld op vitaliteit door middel van de methode VTA (Visual Tree Assessment). VTA is een methode om eventuele gebreken aan de hand van een visuele controle te duiden. VTA geeft de eigenaar een indicatie van de gevaarzetting en de risico's voor met name publiek en onroerend goed. VTA geeft niet altijd een uitsluitsel over de gevaarzetting en de risico's. In geval van twijfel zal een nader onderzoek geadviseerd worden.

Het perceel bestaat uit een beplanting van vooral grove den, inlandse eiken, Amerikaanse eiken, enkele beuken en fijnsparren.

Alle bomen zijn individueel beoordeeld. De VTA is uitgevoerd door Adrie Stikvoort en Iris Janssen-Borsboom. Adrie Stikvoort heeft ruime ervaring in het beoordelen van bomen. Iris Janssen-Borsboom is opgeleid aan het opleidingsinstituut Inverde in België en heeft eveneens ruime praktijkervaring in het beoordelen van bomen.

Geschiedenis

Dit perceel wordt door gebruikt als penitentiaire inrichting. Het terrein wordt zeer intensief gebruikt met name op de wandelpaden. De wandelpaden die langs het buitenhek liggen worden veel minder intensief gebruikt. De grasveldjes worden ook veel betreden. In het verleden is wel her en der een boom verwijderd, echter om een mooi toekomstbeeld te creëren en de vitaliteit van de bomen te verhogen is dunning over het hele perceel aan te bevelen. Deze VTA is gericht op de komende twee jaar. Dit op speciaal verzoek van de opdrachtgever.

Gebruik van het perceel: Het terrein wordt gebruikt als penitentiaire inrichting voor jongeren. Het terrein wordt veel door deze jongeren gebruikt om van gebouw naar gebouw te lopen. Ook wordt er veel gevoetbald.

Gemiddelde boomhoogte: de gemiddelde hoogte is rond de 20 meter.

Gemiddelde diameter: de gemiddelde diameter borsthoogte is ongeveer 32 cm.

Telling van de bomen: de telling is begonnen bij de ingang waar de containers staan.

Bevindingen

Hieronder volgt een lijst met bomen die er niet 100% gezond uitzien. Let wel: Dit betekent niet dat hier direct gevaar voor de gebruikers en de omgeving is. Niet vermelde bomen zijn gezond en vertonen geen risico's voor schade aan omgeving (mens, dier en onroerend goed).

Voor de bomen met een gevaarzetting of een eventueel risico is het beoordelingsformulier bijgevoegd.

Wolfsakker BV

Boom nr 3	Grove den met dbh 42, deze heeft weinig naaldbezetting. Verder stabiele boom.
Boom nr 7	Inlandse eik dbh 25, heeft waterlot op stam.
Boom nr 8	Inlandse eik dbh 28, heeft waterlot op stam.
Boom nr 14	Amerikaanse eik dbh 46, matig in conditie echter de komende twee jaar geen te verwachten problemen.
Boom nr 18	Amerikaanse eik dbh 36, gezonde boom met wat waterlot.
Boom nr 19	Amerikaanse eik dbh 36, is matig in conditie.
Boom nr 20	Amerikaanse eik dbh 35, deze eik is matig in conditie. Een stuk top is ooit uitgebroken. Deze boom zal niet omvallen op korte termijn.
Boom nr 22	Amerikaans eik dbh 59, deze eik is redelijk in conditie. Heeft wat lichte bladbezetting.
Boom nr 26	Grove den dbh 59. Deze grove den heeft wat korte dode takken in de kroon. Er zit echter geen gewicht aan, dus kans op afbreken is minimaal en op deze locatie wordt amper gelopen. De conditie van deze boom is goed.
Boom nr 28	Grove den dbh 31. Deze grove den is dood. Op ongeveer 6 meter zit een vergroeiing in de stam. Op het oog lijkt de bast hier los te laten. De boom staat naast een noodaggregaat (?) en aan de andere kant van het wandelpad staat bebouwing. Het is niet te voorspellen waar de boom heen zal vallen. Vermoedelijk zal hij afbreken op de zwakke plek bij de vergroeiing. Advies is vellen. Zie beoordelingsformulier.
Boom nr 29	Tsuga dbh 32, gezonde boom met kleine beschadiging bij de voet van de stam.
Boom nr 31	Grove den dbh 26, gezonde boom met een wond op 1,5 meter hoogte. De wond groeit goed dicht.
Boom nr 36	Grove den dbh 39, deze grove den is matig in conditie en bevat wel wat dood hout. Deze boom zal echter binnen twee jaar geen risico vormen.
Boom nr 37	Amerikaanse eik dbh 28, gezonde jonge boom. Heeft een plakksel dat binnen twee jaar geen problemen zal opleveren. Advies is wel ooit verwijderen of een topanker aanbrengen.
Boom nr 38	Amerikaanse eik dbh 35, gezonde eik waar een betonnen bak met aarde omheen is gezet.
Boom nr 41	Grove den dbh 48, deze boom is matig in conditie. De top is ooit met een storm gebroken en zit nog wel goed vast. Deze boom bevat veel dood hout, het is onwaarschijnlijk dat de boom binnen twee jaar zal omvallen/afbreken.
Boom nr 53	Amerikaanse eik dbh 58. Deze forse gezonde eik staat iets scheef en heeft lichte torsie in de stam op een meter.
Boom nr 61	Beuk dbh 41, de bast van deze beuk is mishandeld met een rond voorwerp. Het herstel is goed en de boom heeft er zo op het oog niets van te lijden.
Boom nr 64	Grove den dbh 40 gezonde den waarvan de top gebroken is. Geen risico.
Boom nr 65	Grove den dbh 35, deze matig gezonde boom heeft geen top meer.

Boom nr 70	Amerikaanse eik dbh 33, deze eik heeft een klein gat op een meter hoogte. Geen rot zichtbaar.
Boom nr 72	Grove den dbh 30, deze den is bijna dood/dood. De top is eruit gebroken, maar het stamstuk is stabiel en zal de komende twee jaar blijven staan.
Boom nr 85	Inlandse eik dbh 26, deze jonge eik is op het oog gezond, maar heeft extreem groot blad.
Boom nr 86	Grove den dbh 32, forse beschadiging op de stam op 10 cm hoogte.
Boom nr 87	Beuk dbh 42, forse beschadiging op de stam op 10 cm hoogte. De wond is ongeveer op de helft van de diameter van de stam.
Boom nr 88	Grove den dbh 42, ook hier beschadiging onderaan de stamvoet.
Boom nr 89	Grove den dbh 25, ook hier beschadiging onderaan de stamvoet.
Opmerking boom 86 t/m 89; deze bomen hebben allemaal forse beschadigingen aan de stamvoet. Met name boom nr 87 is bijna voor de helft beschadigd. Alle bomen overgroeien goed, maar zullen geen van alle toekomstbomen zijn. Vermoedelijk is hier tijdens bouwwerkzaamheden onzorgvuldig met de begroeiing omgegaan. Advies is over drie jaar deze bomen opnieuw te laten beoordelen.	

Conclusie

Op dit terrein is enig achterstallig onderhoud (lees dunning). Dit zal echter niet leiden naar gevaarlijke situaties op de korte termijn van twee jaar. Er staat een dode grove den (nr 28) die om veiligheidsredenen voor de bewoners en de bebouwing verwijderd zal moeten worden.

Advies

1. Boom nr 28 moet verwijderd worden. Zie beoordelingsformulier.
2. Het gras om de bomen op de grasveldjes worden met een grastrimmer weggemaaid. Dit gebeurt echter te dicht op de stam, waardoor de schors beschadigd raakt. Advies is de hovenier hier op aan te spreken en het zo nodig aanbrengen van maaibeschermer.
3. Buiten het hek staat op locatie A een dode grove den. De stam knikt van het hek af, maar kan afbreken tijdens een storm en eventueel op het hek vallen met de top. Geadviseerd wordt de eigenaar te informeren.

Bijlage 1 beoordelingsformulier van boom nr 28

Bijlage 2 overzichtstekening perceel met nummering bomen

Bijlage 3 foto's van boom nr 28

Identificatie					
Volgnummer	20				
Soort	grote den				
Locatie/positie					
Diameter D	31				
Hoogte H	17 m				
Conditie					
Bladbezetting	dood (0%)	1-40%	40-75%	75-90%	90-100%
Geringe scheutlengte					
Geringe bladgrootte					
Geringe diktegroei					
Bladverkleuring	geel/chlorose			bruin/necrose	
Ziekten/plagen					
Opmerkingen					
Conditiebeoordeling	goed	matig	slecht	zeer slecht	
Maatregelen					
Boomveiligheid (VR=verhoogd risico; NO=nader onderzoek)					
Schimmelaantasting	kroon	stam	stamvoet	wortels	NO
Soort(en)					
Stabiliteit					
Veranderde blootstelling					
Scheefstand > 40° (VR)					
Optilling wortelkult (VR)					
Grootte kuit t.o.v. D	voldoende		onvoldoende (VR)		
Adventiefwortels					
Beperkte worteldiepte					
Grondscheuren					
Opmerkingen					
Breukgevoeligheid					
Te slanke stam/tak	H/D < 50		H/D ≥ 50 (VR)		
Dode takken	< 4 cm		> 4 cm (VR)		
Klimop	geen gevaar, opvolgen				
	verhoogde belasting op breukgevoelig boomdeel				
	concurrentie met boomkroon				
Uitzakkende tak					
Holte	restwand voldoende		restwand onvoldoende (VR)		NO
Rot	restwand voldoende		restwand onvoldoende (VR)		NO
Plakoksel	met compensatiegroei		zonder compensatiegroei		
	zijwaartse belasting (VR)				
Flessenhals					
Verdikking stam/tak	vergroeiing stam op ± 6 m				
Reactiegroei stamvoet					
Vezelknik (geen VR)					
Scheur	stam		tak(ken)		
	éénzijdig		doorgescheurd (VR)		torsie?
	verse scheur		overgroeid, maar actief		overgroeid
Spechtengat (NO)					
Kankers					
Hergroei na toppen					
Afwijkende bastpatronen					
Opmerkingen					
Boomveiligheidsbeoordeling					
Kans op falen	☒ dreigend/onmiddellijk ☒ waarschijnlijk/binnenkort ☐ vermoedelijk/voorzienbaar ☐ mogelijk/ooit ☐ onwaarschijnlijk				
Afbrekend boomdeel	☒ boom	gesteltak	zware tak	tak	kleine tak
Gebruik risicozone	☒ intensief	☒	☒ normaal		weinig
Klassering					
Geen verhoogd risico	driejaarlijkse controle				
	opvolgen: halfjaarlijkse tot jaarlijkse controle				
Verhoogd risico	☒ vellen ☐ maatregelen nemen ☐ nader onderzoek				
Maatregelen/nader onderzoek					





BIJLAGE 3

OVERZICHTSTEKENING BOMEN





BIJLAGE 4

BOMENLIJST

Nr.	Soort	Dbh (cm)	Conditie	Gebreken en opmerkingen	Advies
01	Amerikaanse eik	28	Matig	Grote wond, vermoedelijk door blikseminslag, meerdere uitvliegopeningen insecten	Geeft de komende 2 jaar geen problemen, over 2 jaar controleren
02	Grove den	21	Dood		Vellen
03	Grove den	22	Dood		Vellen
04	Grove den	22	Dood		Vellen
05	Grove den	28	Dood		Vellen
06	Grove den	26	Dood		Vellen
07	Grove den	18	Dood		Vellen
08	Grove den	30	Dood		Vellen
09	Grove den	47	Dood		Vellen
10	Grove den	40	Dood	Boom is omgewaaid	Vellen
11	Grove den	25	Dood	Boom is omgewaaid	Vellen
12a	Amerikaanse eik	50	Dood	Boom is door boom 12b omgewaaid	Vellen
12b	Grove den	35	Dood	Boom is omgewaaid	Vellen
13	Grove den	23	Dood		Vellen
14	Grove den	40	Dood		Vellen
15	Grove den	41	Dood		Vellen
16	Grove den	20	Dood		Vellen
17	Grove den	12	Dood		Vellen
18	Grove den	39	Dood		Vellen



BIJLAGE 5

FACTSHEETS VERVOLGTRAJECT



FACTSHEET NADER ECOLOGISCH ONDERZOEK

Om vast te stellen of bij werkzaamheden effecten zullen optreden op beschermde flora en fauna, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. In de rapportage wordt aangegeven naar welke soort(groep)en nader onderzoek dient plaats te vinden. Met nader onderzoek wordt op soortniveau in kaart gebracht of en waar beschermde diersoorten of hun vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn in het plangebied. Zo kan bepaald worden of ten behoeve van de geplande werkzaamheden een ontheffing op de Wet natuurbescherming benodigd is.

Voor onze nadere ecologische onderzoeken maken wij voor zover beschikbaar gebruik van de kennisdocumenten die door BIJ12 in overleg met betrokken organisaties zijn opgesteld. Hierin staan onder andere voorschriften voor het aantal bezoeken dat minimaal dient plaats te vinden en in welke periode het onderzoek uitgevoerd kan worden.

Indien onderzoek dient te worden gedaan naar soorten waarvan geen kennisdocument beschikbaar is, wordt het onderzoek (indien mogelijk) gebaseerd op kennisdocumenten van vergelijkbare soorten en diverse onderzoeksprotocollen van bijvoorbeeld de Gegevensautoriteit Natuur en soortdeskundigen. Het onderzoek wordt altijd uitgevoerd door ecologen met voldoende deskundigheid¹⁰ voor de betreffende soort. De (diverse vormen van) nadere onderzoeken, met inbegrip van doorlooptijden van onderzoek en enkele consequenties van de noodzaak tot een ontheffing, worden in de Factsheet(s) per soortgroep toegelicht.

¹⁰ Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van Economische Zaken, te raadplegen via <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>



FACTSHEET SOORTGROEP VLEERMUIZEN

In het plangebied zijn locaties aangetroffen die geschikt zijn als vaste verblijfplaats of essentiële leefomgeving (foerageerhabitat of vliegroute) voor vleermuizen. Alle vleermuisensoorten zijn als extra te beschermen opgenomen in Annex IV van de Habitatrichtlijn en daardoor ook in de Wet natuurbescherming. Het is daarmee verboden om de functionaliteit van vaste verblijfplaatsen of essentiële leefomgeving aan te tasten. Hierbij valt te denken aan vernietigen of beschadigen, maar ook aan (tijdelijk) verstoren. Voordat de werkzaamheden in het plangebied uitgevoerd kunnen worden, dient duidelijk te zijn of (en welke) locaties gebruikt worden door vleermuizen als vaste verblijfplaats of essentiële leefomgeving.

Vleermuizen gebruiken gedurende het jaar verschillende typen verblijven met elk hun eigen functie (zomerverblijven, winterverblijven, paarverblijven en kraamkolonies). Binnen een type verblijf gebruiken vleermuispopulaties een vaste cyclus van meerdere, dicht bij elkaar gelegen, verblijven waartussen ze regelmatig verhuizen. Vleermuizen zijn erg trouw aan verblijfplaatsen en gebruiken deze meestal elk jaar opnieuw. Verder zijn vleermuizen afhankelijk van voldoende aanbod van foerageerhabitat in de (wijde) omgeving van de verblijfplaats. Tussen de vaste verblijfplaatsen en het foerageerhabitat gebruiken vleermuizen vaste vliegroutes. Zowel essentieel foerageerhabitat als belangrijke vliegroutes zijn beschermde leefomgeving van vleermuizen.

Een verblijfplaats functioneert alleen als foerageergebieden in de omgeving onder alle condities voldoende voedsel bieden. Hoe essentieel een foerageergebied is voor een bepaalde verblijfplaats, is afhankelijk van:

- het type verblijfplaats;
- het aantal dieren, het aantal kolonies, of het percentage van de kolonie (minimaal 5 tot 10%) dat afhankelijk is van het foerageergebied;
- de kwaliteit van het foerageergebied;
- de afstand tot de verblijfplaats.

Per soort verschillen de eisen die aan een foerageergebied worden gesteld, zoals de afstand tussen de verblijfplaats en het foerageergebied: over het algemeen binnen 3 tot 5 km van de verblijfplaats, tot maximaal circa 10 km.

Geadviseerd wordt om nader onderzoek naar vleermuizen uit te (laten) voeren conform de meest recente versie van het "Vleermuisprotocol" van het Netwerk Groene Bureaus in samenwerking met de Gegevensautoriteit Natuur en Zoogdiervereniging. Dit protocol vormt de basis voor de diverse kennisdocumenten voor vleermuissoorten¹¹. Het protocol schrijft een minimaal aantal locatiebezoeken in een bepaalde periode voor om zo optimaal mogelijk het plangebied te kunnen onderzoeken op de functies die het kan hebben voor vleermuizen. In de meeste gevallen dient onderzoek te worden gedaan naar de functies zomer-, kraam- en paarverblijf, vaak in combinatie met vliegroutes en/of foerageergebied. Dergelijk onderzoek dient plaats te vinden middels minimaal 4 locatiebezoeken verspreid over de periode april tot en met oktober. Het benodigde aantal bezoeken is sterk afhankelijk van de verwachte soorten en de omvang en overzichtelijkheid van het plangebied en is daardoor vaak hoger dan 4. Het is goed te beseffen dat een nader onderzoek naar vleermuizen dus minimaal zeven maanden tot wel meer dan twaalf maanden in beslag neemt. Dit is afhankelijk van wanneer het onderzoek gestart kan worden (bij voorkeur in april of begin mei) en van de te verwachten functies en soorten in het plangebied.

Indien daadwerkelijk vaste verblijfplaatsen of essentiële leefomgevingen van vleermuizen aangetroffen worden die beïnvloed worden door de werkzaamheden, dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de tijd

¹¹ Zie voor een overzicht van de beschikbare kennisdocumenten: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>



die benodigd is voor het aanvragen van de ontheffing en de behandeltijd bij het bevoegd gezag (zie Factsheet Ontheffing).

Wanneer vaste verblijfplaatsen of essentiële leefomgevingen worden aangetast in hun functionaliteit, dienen compenserende maatregelen te worden getroffen. In de praktijk betekent dit vaak het realiseren van nieuwe (tijdelijke) verblijfplaatsen voor vleermuizen. De compensatie voor verblijfplaatsen en essentiële leefomgevingen van vleermuizen is per project maatwerk. Kort samengevat moet dit op basis van beschikbare kennisdocumenten voldoen aan de volgende vereisten:

- Voor elke verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of vergelijkbare soorten (zoals de laatvlieger) die zijn functionaliteit (tijdelijk) verliest, moeten minimaal vier alternatieve verblijfplaatsen worden aangeboden. Bij het aanbieden van vervangende verblijfplaatsen dient rekening te worden gehouden met een gewenningsperiode van 1 tot circa 6 maanden (waarbij alleen de maanden van april tot en met oktober meetellen), afhankelijk van de vleermuissoort en het type verblijfplaats.
- Voor elke verblijfplaats van de rosse vleermuis, watervleermuis en/of vergelijkbare soorten die zijn functionaliteit (tijdelijk) verliest, moeten minimaal tien alternatieve verblijfplaatsen worden aangeboden. De gewenningsperiode is afhankelijk van het type verblijfplaats en kan oplopen tot 6 maanden (indien juist gepland).
- Vervangende vliegroutes moeten nabij of parallel aan de originele vliegroute worden aangeboden en minimaal 3 (bij gebruik van schermen) of 5 (bij gebruik van bomen) meter hoog zijn waarbij bomen maximaal 7 meter van elkaar geplant mogen zijn. De gewenningsperiode is afhankelijk van het gebruik van bomen of schermen en kan oplopen tot 3 jaar (in een uiterst geval zelfs tot 5 jaar).
- Vervangend foerageergebied moet nabij het originele foerageergebied worden gecreëerd en zijn afgestemd op de habitatkwaliteiten van het originele foerageergebied. Ook moet het foerageergebied via een (bestaande) vliegroute verbonden zijn met het netwerk aan verblijfplaatsen van de kolonie. De gewenningsperiode voor alternatief foerageergebied kan oplopen tot 3 jaar.
- In alle gevallen dient bij uitvoering van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de kwetsbare periodes voor de betreffende functie(s) van de verblijfplaats(en) en leefomgeving.

U kunt vertraging van de werkzaamheden door de aanwezigheid van vleermuizen voorkomen door tijdig onderzoek uit te (laten) voeren en op tijd te compenseren. De benodigde tijd (zie ook bovenstaande) vanaf de start van nader onderzoek tot de start van de werkzaamheden kan in het geval van aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen al snel oplopen tot meer dan 2 jaar, afhankelijk van de aangetroffen functies. Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv kan het nader vleermuisonderzoek, de eventuele ontheffingsaanvraag en indien nodig het aanbieden van tijdelijke verblijfplaatsen voor u coördineren.



FACTSHEET ONTHEFFING

Na afronding van de nadere ecologische onderzoeken moet wellicht een ontheffing op de Wet natuurbescherming worden aangevraagd. De aanvraag kan als zelfstandige aanvraag bij de provincie worden ingediend, of als onderdeel van een omgevingsvergunning. De doorlooptijd van de behandeling van een zelfstandige aanvraag varieert sterk per provincie van circa 8 tot 26 weken. Bij een omgevingsvergunning geldt de uitgebreide toetsingsperiode van 26 weken.

Om het ontheffingstraject te bespoedigen is het vaak mogelijk om vooroverleg plaats te laten vinden met de provincie.

De mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing hangt sterk af van de aanwezige beschermde soorten. Voor enkele zwaar beschermde soorten (waaronder vleermuizen) geldt dat voor ruimtelijke ingrepen alleen een ontheffing verleend wordt, indien er geen alternatief beschikbaar is en een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn van toepassing is:

- de bescherming van flora en fauna;
- de veiligheid van het luchtverkeer;
- de volksgezondheid of openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.¹²

Indien alle bovenstaande wettelijke belangen afwezig zijn, is het niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor de betreffende soorten of jaarrond beschermde vogelnestlocaties. Indien wel een wettelijk belang van toepassing is, kan de procedure van het aanvragen van een ontheffing bespoedigd worden door (naast degelijk ecologisch onderzoek):

- een goede beschrijving van het wettelijk belang dat van toepassing is;
- een goede alternatievenafweging;
- waarborging van de gunstige staat van instandhouding van de aanwezige beschermde soorten;
- behoud van functionaliteit van de verblijfplaats van de beschermde soorten.

Het proces dat aan een aanvraag van een ontheffing voorafgaat is dus maatwerk, dat afhankelijk is van de beschermde soorten die worden aangetroffen tijdens de nadere ecologische onderzoeken en de functie die het plangebied heeft voor de betreffende soorten.

Bij aanwezigheid van Bijlage A+B-soorten is het soms mogelijk om werk uit te voeren conform een goedgekeurde gedragscode, zonder dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming benodigd is. Welke werkzaamheden bij welke soorten uitgevoerd mogen worden, staat in de specifieke gedragscode vermeld. Een voorwaarde voor werken met een dergelijke gedragscode is dat bekend moet zijn welke beschermde soorten aanwezig zijn.

Zonder een ontheffing op de Wet natuurbescherming of goedgekeurde gedragscode kan alleen worden gewerkt indien de beschermde rust-, verblijf- of groeiplaatsen (en bijbehorende essentiële leefomgeving) onbeschadigd en bruikbaar blijven tijdens én na de werkzaamheden. Bij de werkzaamheden dient dan specifiek rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van de beschermde soorten. De werkzaamheden dienen tevens in het voorstadium en bij de uitvoering te worden begeleid door een ecooloog. Nesten en verblijfplaatsen moeten hierbij gespaard blijven en de soorten mogen niet verstoord worden.

¹² Voor vogels kan conform de Vogelrichtlijn slechts ontheffing worden aangevraagd voor de drie eerstgenoemde belangen.

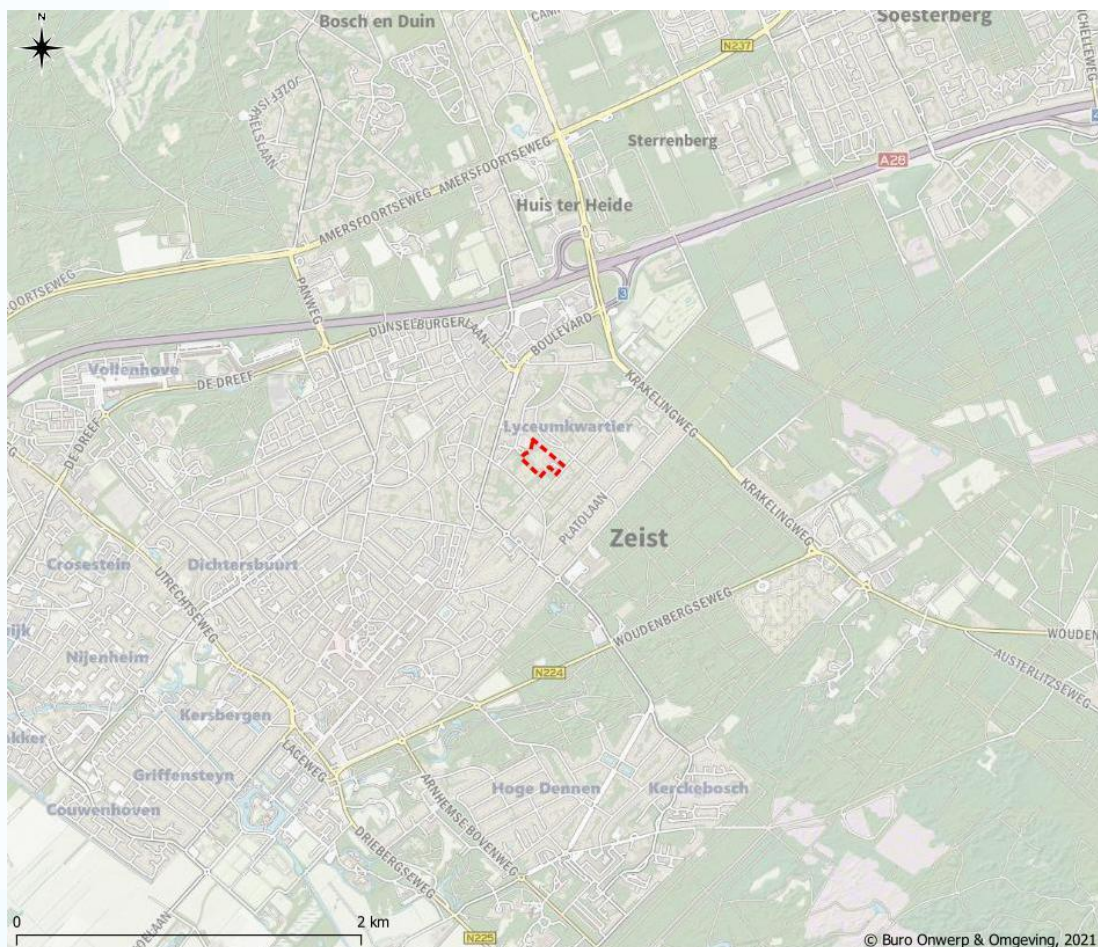
Bijlage 2 Voortoets stikstof

MEMO

Aan: VanWonen B.V.
Van: Buro Ontwerp & Omgeving
Projectnr.: 3499.01
Datum: 22-11-2024
Betreft: Voortoets stikstof Verlengde Slotlaan 71 te Zeist

1. Inleiding

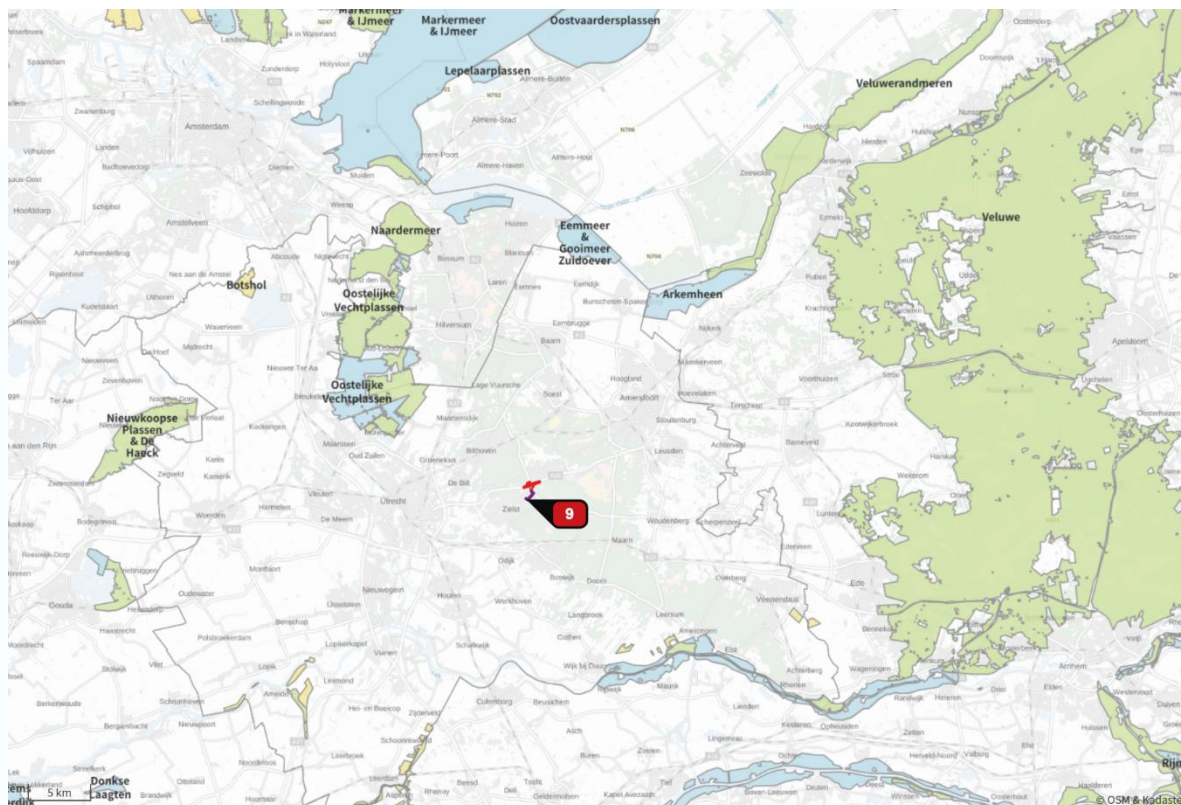
In opdracht van VanWonen B.V. heeft Buro Ontwerp & Omgeving onderzoek verricht naar de stikstofdepositie op nabijgelegen kwetsbare natuurgebieden ten gevolge van de realisatie en het gebruik van zestien grondgebonden woningen en maximaal 25 zorgappartementen aan de Verlengde Slotlaan 71 te Zeist. Op de onderstaande afbeelding is de globale ligging van het plangebied weergegeven (Figuur 1).



Figuur 1. Locatie van het plangebied aan de Verlengde Slotlaan te Zeist (rood kader).

Ligging Natura 2000

In Nederland zijn 162 Natura 2000-gebieden aangewezen. Dit zijn gebieden met een Europese beschermingsstatus. Veel van die gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft de Oostelijke Vechtplassen dat op circa 11,3 kilometer afstand van het plangebied ligt. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand en niet binnen 10 km van het projectgebied. Op de navolgende kaart is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven (Figuur 2).



Figuur 2. Ligging plangebied (label 9) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden (groen en blauw).

Volgens de Omgevingswet moet worden uitgesloten dat significante negatieve effecten kunnen optreden in Natura 2000-gebieden. Bij negatieve effecten wordt de ontwikkeling gedefinieerd als een Natura 2000-activiteit, welke vergunningplichtig is. Stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of andere handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Een verdere toename van de stikstofdepositie is alleen toegestaan met een passende beoordeling. Daarom dient voor nieuwe plannen en projecten onderzocht te worden of er sprake is van een significante depositie van stikstof op relevante Natura 2000-gebieden.

Doelstelling van het onderzoek

De voortoets stikstof heeft tot doel de NO_x-emissies (stikstofoxiden) en NH₃-emissies (ammoniak) naar de lucht door het voornemen inzichtelijk te maken en de toename van stikstofdepositie als gevolg hiervan op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden te berekenen. De voortoets stikstof wordt afgesloten met conclusies waarbij duidelijk wordt of in het kader van de Omgevingswet significante effecten kunnen worden uitgesloten.

2. Werkwijze

Algemeen

Op basis van de berekende NO_x - en NH_3 -emissies die een project of andere handeling van een plan uitstoot wordt met een verspreidingsmodel de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden berekend. Er wordt gebruik gemaakt van AERIUS voor wat betreft informatie over de actuele stikstofdepositie en kritische depositiewaarde (KDW) van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in de Natura 2000-gebieden. Depositieberekeningen zijn uitgevoerd met de meest recente versie van AERIUS Calculator.

Significante effecten kunnen worden uitgesloten als door het project, andere handeling of planologische mogelijkheden geen toename in stikstofdepositie plaatsvindt op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Hiervan is sprake als de berekende toename in stikstofdepositie niet groter is dan 0,00 mol N/ha/jr. Indien dit het geval is, is er geen passende beoordeling nodig voor wat betreft stikstof.

Extra beoordeling voor gebieden met een hersteldoel

Verschillende provincies hebben voor een aantal natuurgebieden zogenoemde 'hexagonen met een hersteldoel' vastgesteld. Dit zijn habitats die op dit moment in bepaalde delen van het gebied niet meer aanwezig zijn, maar waarvan het doel is om deze op dezelfde locatie terug te brengen. Bij de AERIUS Calculator actualisatie van 1 oktober 2024 (versie 2024) zijn extra hexagonen toegevoegd op deze gebieden. Bij berekeningen met de geactualiseerde AERIUS Calculator worden twee bestanden gegenereerd. De resultaten zoals in de voorgaande alinea's in dit hoofdstuk zijn besproken in een PDF zoals deze voorheen al bestond, en een PDF met de resultaten van deze extra beoordeling. In voorliggend onderzoek zijn beide resultaten, per berekening, meegenomen.

Onderzoeksopzet

In dit onderzoek zijn de NO_x - en NH_3 -emissies gedurende de realisatiefase (hoofdstuk 3) en de gebruiksfase (hoofdstuk 4) onderzocht. In hoofdstuk 5 wordt met deze gegevens berekend of er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

3. Emissie realisatiefase

Mobiele werktuigen

Tijdens de realisatiefase ontstaan NO_x-emissies door de inzet van mobiele werktuigen, auto's en vrachtwagens. De inzet van de mobiele werktuigen en voertuigbewegingen is ingeschat aan de hand van de werkelijk verwachte inzet voor de realisatie van zestien grondgebonden woningen en maximaal 25 zorgappartementen aan de Verlengde Slotlaan te Zeist. Er is gerekend met de volgende realisatiefasen:

- Sloop bestaande bebouwing;
- Bouwrijp maken;
- Leveren elementen;
- Beton storten;
- Aanbrengen elementen en afbouw;
- Woonrijp maken.

Voor de aanvoer met licht verkeer, middelzwaar vrachtverkeer en zwaar vrachtverkeer zijn de totale verkeersbewegingen in beeld gebracht. De realisatiefase bedraagt circa één jaar. In de onderstaande tabel is het overzicht van mobiele werktuigen en voertuigbewegingen weergegeven tijdens de realisatiefase.

Overzicht mobiele werktuigen Verlengde Slotlaan 71 te Zeist						
Werktuig	Brandstof	Vermogen (kW)	Draaiuren (uur/jr)	Brandstof-verbruik (l/uur)	Brandstof-verbruik (l/jr)	AdBlue-verbruik (l/jr)
Mobiele sloopkraan	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	210	80	26,35	2108	126
Mobiele puinbreker	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	120	80	16,02	1282	77
Bulldozer	Stage V, ≥ 2019, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	200	160	25,09	4014	241
Shovel	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	100	240	13,44	3226	194
Graafmachine	Stage V, ≥ 2019, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	105	240	13,42	3221	193
Boorstelling	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	150	120	19,89	2387	143
Mixerpomp	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	200	160	26,35	4216	253
Mobiele telescoopkraan	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	270	80	34,01	2721	163
Mobiele hijskraan	Stage V, ≥ 2019, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	181	240	22,75	5460	328
Bestratingsmachine	Stage IV, 2014 - 2018, 56 - 75 kW, diesel, SCR: ja	60	40	8,28	331	20
Trilmachine	Werktuig op benzine, 4-Takt	10	40	1,92	77	n.v.t.
Kettingzaag	Werktuig op benzine, 2-Takt	5	80	1,36	109	n.v.t.
Aggregaat	Stage IV, 2014 - 2018, ≤ 56 kW, diesel, SCR: nee	55	160	7,31	1170	70
Vrachtwagens (stationair)	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	75	80	9,74	779	47
Elektrische bouwlift	n.v.t.	1,5	240	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Aantal voertuigbewegingen licht verkeer				totaal/jr		4160
Aantal voertuigbewegingen middelzwaar vrachtverkeer				totaal/jr		1040
Aantal voertuigbewegingen zwaar vrachtverkeer				totaal/jr		520

Voor de bepaling van de emissie is uitgegaan van de volledige uitvoering van de realisatiefase in het jaar 2025. Naast emissie door mobiele werktuigen gaat het om 4.160 ritten met licht verkeer, 1.040 ritten met middelzwaar vrachtverkeer en 520 ritten met zwaar vrachtverkeer.

Uitgangspunten brandstofverbruik

Voor de bepaling van het specifieke brandstofverbruik van elk mobiele werktuig is er gebruik gemaakt van publicatie 34638932 bij rapport TNO 2021 R12305 AUB.¹ Met dit hulpmiddel wordt het specifieke brandstofverbruik berekend op basis van het vermogen en het bouwjaar van het desbetreffende werktuig. Om tot een volledige uitkomst te komen dient er echter ook rekening te worden gehouden met de typische motorbelastingen op basis van aandrijfconfiguratie en inzet (continu, stationair, stand-by) van de desbetreffende werktuigen.² Tabel 5 uit rapport TNO 2021 R12305 AUB biedt gemiddelde motorbelastingen aan de hand van deze aspecten. Door deze gemiddelde motorbelastingen toe te passen bij het bepalen van het specifiek brandstofverbruik is het stationair of stand-by draaien van mobiele werktuigen automatisch onderdeel van de AERIUS-berekening.

Uitgangspunten AdBlue-verbruik

Conform de “*Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2024*” is voor mobiele werktuigen de AUB-methode gehanteerd, waarbij rekening is gehouden met AdBlue-verbruik, het aantal uren en brandstofverbruik.³ Het brandstofverbruik en verbruik van AdBlue is berekend op basis van het aantal draaiuren. Het verbruik van AdBlue in SCR-installaties varieert echter. Ook de belasting van de motor speelt hierin een grote rol. Conform de handreiking wordt uitgegaan van de normale waarden 3% (Stage IIIB 75 - 560 kW en Stage V $\geq$ 560 kW) of 6% (Stage IV 56 - 560 kW en Stage V 56 - 560 kW) van het diesilverbruik.

1 <https://publications.tno.nl/publication/34638932/J5ZV26/TNO-2021-R12305-tab.xlsx>

2 TNO. (2021). AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen (2021 R12305)

3 BIJ12 (2024). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2024.

Uitgangspunten verkeersafwikkeling

De gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer worden niet meer aan het onderhavige project toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld⁴. Volgens de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt⁵. Daarnaast wordt in de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator aangegeven dat de verhouding tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer meeweegt in de vraag of het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Naar projectgebied toe

De helft van het bouwverkeer komt vanuit de oostelijke richting vanaf de Rijksweg A28 bij de ovatonde op de Zandbergenlaan. Vanuit hier rijdt het bouwverkeer in zuidelijke richting, over het viaduct, naar de kruising tussen de Zandbergenlaan, Boulevard en Krakelingweg.

De andere helft van het bouwverkeer komt vanuit westelijke richting vanaf de Rijksweg A28 bij de kruising tussen de Zandbergenlaan, Boulevard en Krakelingweg.

Vanaf de kruising tussen de Zandbergenlaan, Boulevard en Krakelingweg bevindt al het bouwverkeer zich op dezelfde locatie. Vanuit deze kruising rijdt het bouwverkeer in zuidelijke richting via de Krakelingweg naar de rotonde met de Verlengde Slotlaan. Hier gaat het bouwverkeer in zuidwestelijke richting de Verlengde Slotlaan op, totdat het bij het projectgebied aankomt.

Van projectgebied af

Vanuit het plangebied rijdt het bouwverkeer in noordoostelijke richting de Verlengde Slotlaan op. Bij de rotonde met de Krakelingweg vervolgt het bouwverkeer haar weg op de Krakelingweg in noordelijke richting.

Bij de kruising tussen de Boulevard, Krakelingweg en de Zandbergenlaan splitst het bouwverkeer zich op. De helft van het bouwverkeer rijdt direct de oprit van de Rijksweg A28 op, om in oostelijke richting de Rijksweg te volgen. De andere helft van het bouwverkeer rijdt via de Zandbergenlaan, over het viaduct, naar de overzijde van de Rijksweg. Hier rijdt het verkeer via de ovatonde de oprit van de Rijksweg A28 op, om in westelijke richting de Rijksweg te volgen. Eenmaal op de snelweg is het verkeer met zekerheid opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

4 https://www.infomil.nl/vaste-onderdelen/uitgebreid-zoeken/@89887/wanneer_is_het/

5 Uitspraak Raad van State E03.99.0110, d.d. 20 juni 2001

Uitgangspunten koude start

Bij de versie 2024 van de AERIUS calculator (actualisatie van 1 oktober 2024) is de 'koude start' van (motor)voertuigen als verkeersemissie toegevoegd, aanvullend op de al bestaande vervoersbewegingen in de calculator. Volgens de definitie van BIJ12 betreft een 'koude start' het fenomeen dat voertuigen met een koude motor meer emissie uitstoten dan voertuigen met een warme motor. De koude start heeft een overgang richting warme motor die van korte duur is⁶. Hierbij is het uitgangspunt dat er sprake is van een koude start na twee uur geparkeerd staan. Voor de realisatiefase is de koude start gemodelleerd op het plangebied zelf en nabij gelegen parkeermogelijkheden direct rond het plangebied. Van het licht verkeer is 100% van de voertuigen als koude start opgenomen, van het middelzwaar en zwaar verkeer is 0% opgenomen als koude start. Hierbij is het uitgangspunt geweest dat van het bouwverkeer het licht verkeer bestaat uit de voertuigen waarmee werknemers de locatie bezoeken voor volle werkdagen. Het middelzwaar en zwaar verkeer bestaat uit aan- en afvoer van bouwmaterieel en onderdelen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat 100% van de voertuigen gelijk staat aan 50% van de voertuigbewegingen welke gemodelleerd zijn voor het verkeer. De bewegingen zijn immers aankomst én vertrek van de locatie, echter wordt het voertuig alleen bij vertrek (koud) gestart.

4. Emissie gebruiksfase

Programma

Het beoogde programma voor het plangebied bedraagt de realisatie en het gebruik van zestien grondgebonden woningen en maximaal 25 zorgappartementen, welke gasloos zullen worden opgeleverd. In de huidige situatie is er bebouwing aanwezig in de vorm van een jeugdzorginstelling.

Verkeersaantrekkende werking

De verkeersgeneratie is bepaald met behulp van CROW-publicatie 744 “Parkeerkencijfers 2024, Basis voor parkeernorming” en “Demografische kerncijfers per gemeente” van het CBS. De verkeersaantrekkende werking is afhankelijk van de stedelijkheid van de gemeente, de ligging t.o.v. het centrum en het woningtype. Het CBS typeert de gemeente Zeist als een ‘sterk stedelijke gemeente’⁷.

Onderwerp ▼				
Grootte en stedelijkheid van gemeenten				
Regio's ▼	Gemeentegrootte	Stedelijkheid		Omschrijving
	Omschrijving	Code	Omschrijving	
Zeist	50 000 tot 100 000 inwoners	2	Sterk stedelijk	

Bron: CBS

Volgens het CROW kan de ligging van het plangebied worden getypeerd als ‘rest bebouwde kom’ aangezien de locatie aan de rand van de bebouwde kom van Zeist ligt en hier deel van gaat uitmaken. De verkeersaantrekkende werking voor zestien grondgebonden woningen en maximaal 25 zorgappartementen op een dergelijke locatie is daarmee als volgt:

Overzicht verkeersbewegingen (rest bebouwde kom)					
Type	Aantal	Norm (min)	Norm (max)	Gemiddeld	Bewegingen per etmaal
Koop, huis, vrijstaand	6	7,8	8,6	8,2	49,2
Koop, huis, twee-onder-één-kap	10	7,4	8,2	7,8	78
Zorgwoningen	25	2,1	2,8	2,45	61,25
	Totaal per etmaal				188,45
	Percentage vrachtverkeer per woning		0,018		
	Aantal woningen	16	0,288		
	Per jaar	365 dagen	105,1		

De verkeersaantrekkende werking van het plan is gemiddeld 189 voertuigbewegingen per etmaal. Op jaarbasis zijn dit $[189 \times 365 =]$ 68.985 ritten.

⁷ <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83859NED/table?dl=2944A>

In de CROW-publicatie is het volgende over vrachtverkeer opgenomen: “het vrachtverkeer naar en van woongebieden is doorgaans verwaarloosbaar, maar is wel in de cijfers verwerkt. Als gemiddelde kan worden gehanteerd: 0,02 vrachtautobewegingen per woning per werkdagemaal”. Een werkdag kan naar weekdag worden omgerekend door te delen met 1,11. Per weekdagemaal zijn er dus $[0,02 \div 1,11 =] 0,018$ vrachtverkeerbewegingen per woning. Op jaarbasis is er met 16 woningen sprake van een toename van $[(0,018 \times 16) \times 365 =] 105$ ritten met zwaar vrachtverkeer. Het aantal ritten licht verkeer is dus $[68.985 - 105 =] 68.880$ per jaar.

Er wordt worst-case vanuit gegaan dat de zorgwoningen vier keer per week worden bevoorraadt met middelzware vrachtwagens. In totaal zijn dit 0,6 extra voertuigbewegingen per dag. Middelzwaar vrachtverkeer zorgt voor de bevoorrading. In totaal zijn dit 205 verkeersbewegingen per jaar met middelzwaar vrachtverkeer. Deze zijn meegenomen in de AERIUS-berekening.

Uitgangspunten verkeersafwikkeling

De gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer worden niet meer aan het onderhavige project toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld⁸. Volgens de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt⁹. Daarnaast wordt in de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator aangegeven dat de verhouding tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer meeweegt in de vraag of het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Naar projectgebied toe

De helft van het verkeer komt vanuit de oostelijke richting vanaf de Rijksweg A28 bij de ovatonde op de Zandbergenlaan. Vanuit hier rijdt het verkeer in zuidelijke richting, over het viaduct, naar de kruising tussen de Zandbergenlaan, Boulevard en Krakelingweg.

De andere helft van het verkeer komt vanuit westelijke richting vanaf de Rijksweg A28 bij de kruising tussen de Zandbergenlaan, Boulevard en Krakelingweg.

Vanaf de kruising tussen de Zandbergenlaan, Boulevard en Krakelingweg bevindt al het verkeer zich op dezelfde locatie. Vanuit deze kruising rijdt het verkeer in zuidelijke richting via de Krakelingweg naar de rotonde met de Verlengde Slotlaan. Hier gaat het verkeer in zuidwestelijke richting de Verlengde Slotlaan op, totdat het bij het projectgebied aankomt.

8 https://www.infomil.nl/vaste-onderdelen/uitgebreid-zoeken/@89887/wanneer_is_het/

9 Uitspraak Raad van State E03.99.0110, d.d. 20 juni 2001

Van projectgebied af

Vanuit het plangebied rijdt het verkeer in noordoostelijke richting de Verlengde Slotlaan op. Bij de rotonde met de Krakelingweg vervolgt het verkeer haar weg op de Krakelingweg in noordelijke richting.

Bij de kruising tussen de Boulevard, Krakelingweg en de Zandbergenlaan splitst het verkeer zich op. De helft van het verkeer rijdt direct de oprit van de Rijksweg A28 op, om in oostelijke richting de Rijksweg te volgen. De andere helft van het verkeer rijdt via de Zandbergenlaan, over het viaduct, naar de overzijde van de Rijksweg. Hier rijdt het verkeer via de ovatonde de oprit van de Rijksweg A28 op, om in westelijke richting de Rijksweg te volgen. Eenmaal op de snelweg is het verkeer met zekerheid opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Uitgangspunten koude start

Voor de gebruiksfase is de koude start ruim gemodelleerd rondom het plangebied als vlakbron. Deze modellering is gebruikt vanwege de aanname dat niet alle bewoners op eigen terrein kunnen parkeren. Dit houdt in dat (een deel van de) bewoners en bezoekers waarschijnlijk hun voertuigen zullen parkeren elders in de omgeving. Binnen de gemodelleerde gronden zijn verschillende parkeervoorzieningen aanwezig. Van het licht verkeer is 100% van de voertuigen als koude start opgenomen, van het middelzwaar en zwaar verkeer is 0% opgenomen als koude start. Hierbij is het uitgangspunt geweest dat het licht verkeer bestaat uit de voertuigen waarmee bewoners en bezoekers de locatie bezoeken voor perioden langer dan twee uur. Het middelzwaar en zwaar verkeer bestaat uit leveranciers en (overheids)diensten welke spullen afleveren en/of ophalen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat 100% van de voertuigen gelijk staat aan 50% van de voertuigbewegingen welke gemodelleerd zijn voor het verkeer. De bewegingen zijn immers aankomst én vertrek van de locatie, echter wordt het voertuig alleen bij vertrek (koud) gestart.

Emissie huishoudens

Conform de gegevensset 'kentallen Ruimtelijke plannen' van RIVM/EZ, behorende bij de AERIUS-factsheet 'Ruimtelijke plannen – Emissiefactoren' is de NH_3 -emissie van huishoudens voor nieuwbouwwoningen 0 kg/jr. Ook de NO_x -emissie is verwaarloosbaar, aangezien de geplande woningen gasloos zullen worden opgeleverd (Emissiefactor = 0 kg/jr).

Tauw heeft in 2018 in opdracht van BIJ12 emissiekentallen NO_x voor huishoudens bepaald vanwege sfeerhaarden en barbecues. Voor een grondgebonden woning wordt uitgegaan van een emissiefactor van 0,44 kg NO_x per jaar. Van de zorgwoningen zullen alle huishoudens echter in appartementen wonen. Appartementen hebben (nagenoeg) geen buitenruimte. Daarom is rekening gehouden met een emissie van $[0,44 \times 16 =] 7,04$ kg NO_x per jaar.

5. AERIUS-berekening

Uitgangspunten berekeningen

Met de meest recente versie van AERIUS Calculator zijn de eerder genoemde emissiebronnen gemodelleerd, waarbij wordt opgemerkt dat:

- Het wegverkeer is gemodelleerd als lijnbron voor de vervoersbewegingen en als vlakbron voor de koude start;
- AERIUS hanteert een minimum van 1,0 voertuig;
- Als het voertuigaantal per etmaal lager is dan 1,0 is het aantal per jaar weergegeven;
- De emissie door mobiele werktuigen, sfeerhaarden en barbecues is gemodelleerd als oppervlaktebron.

Rekenresultaten realisatiefase

De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator voor het jaar 2025 aangezien dit het eerste jaar is waarin de werkzaamheden theoretisch gezien kunnen worden uitgevoerd.

Uit de rekenresultaten blijkt dat op verschillende stikstofgevoelige leefgebieden en habitattypen van Natura 2000-gebieden geen toename aan stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jr plaatsvindt. Tevens is er ook op gebieden met een hersteldoel geen rekenresultaat groter dan 0,00 mol N/ha/jr. De rekenresultaten voor de realisatiefase zijn als bijlage 1 en 2 bij deze memo gevoegd.

Rekenresultaten gebruiksfase

De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator voor het rekenjaar 2026, aangezien dit het eerste jaar is waarin de woningen theoretisch gezien in gebruik kunnen worden genomen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat op verschillende stikstofgevoelige leefgebieden en habitattypen van Natura 2000-gebieden geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jr plaatsvindt. Tevens is er ook op gebieden met een hersteldoel geen rekenresultaat groter dan 0,00 mol N/ha/jr. De rekenresultaten voor de gebruiksfase zijn als bijlage 3 en 4 bij deze memo gevoegd.

Conclusie

Uit de uitgevoerde voortoets stikstof blijkt dat de ontwikkeling aan de Verlengde Slotlaan te Zeist niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jr op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Met betrekking tot stikstofdepositie kan worden opgemerkt dat er geen significante effecten zijn op Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling betreft dus geen Natura 2000-activiteit zoals beschreven in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), waardoor de aanvraag van een omgevingsvergunning niet aan de orde is. Ook op gebieden met een hersteldoel leidt de ontwikkeling niet tot een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jr.

Bijlagen

Bijlage 1: AERIUS-berekening realisatiefase 2025

Bijlage 2: Extra beoordeling realisatiefase

Bijlage 3: AERIUS-berekening gebruiksfase 2026

Bijlage 4: Extra beoordeling gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Buro Ontwerp & Omgeving
Verlengde Slotlaan 71,
3707 CC Zeist

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Verlengde Slotlaan 71 te Zeist
Voortoets stikstofVerlengde Slotlaan 71 Zeist

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RpYTTRTKUphf
21 november 2024, 13:19
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Realisatiefase 2025 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	8,0 kg/j	362,5 kg/j

Resultaten

Realisatiefase 2025 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

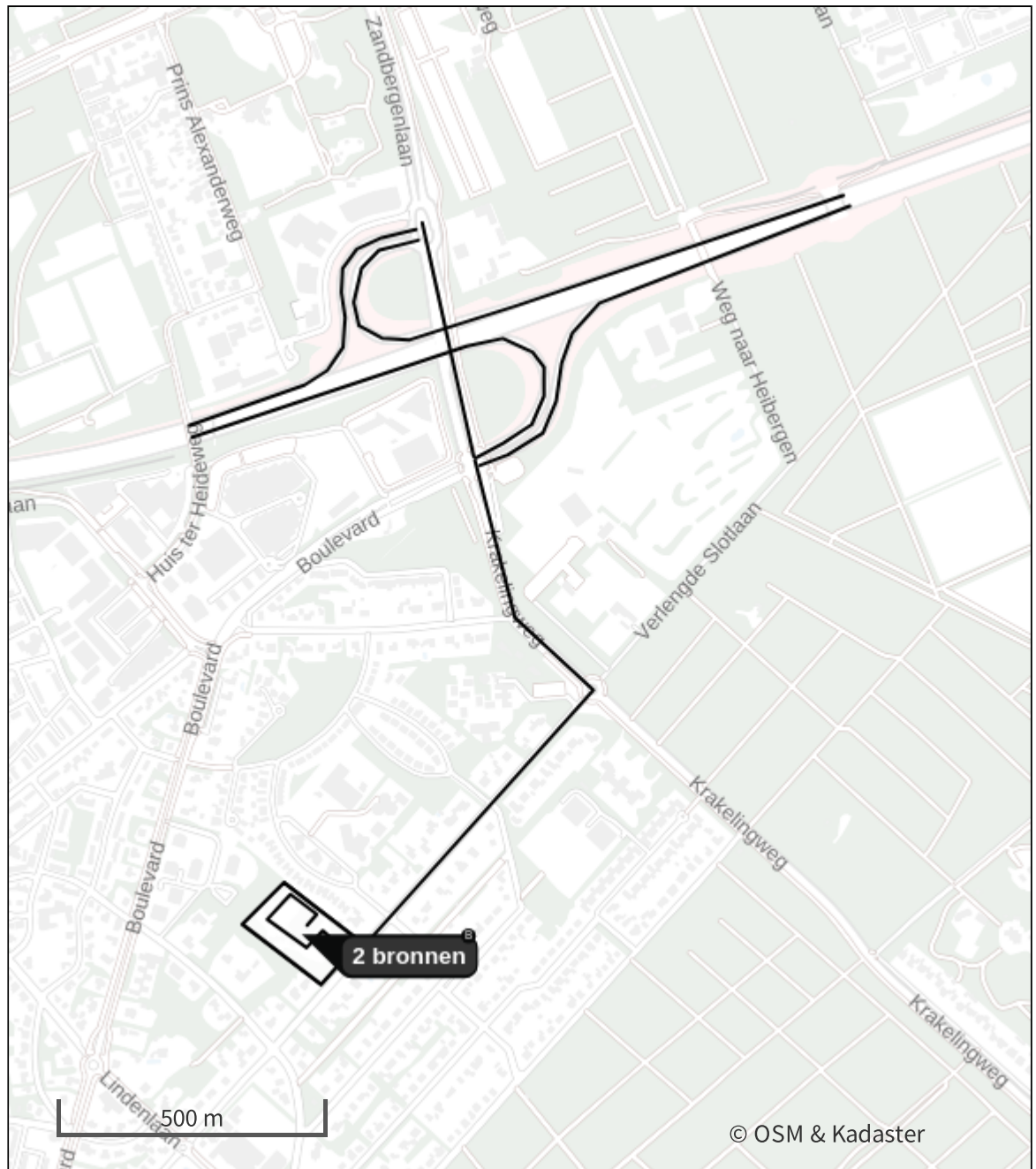
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Realisatiefase 2025 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
8	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen	7,4 kg/j	345,3 kg/j
9	Verkeer Koude start: overig Koude start	92,6 g/j	0,6 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	16,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase 2025" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Realisatiefase 2025, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer binnen plangebied	Links	Rechts	NO _x	4,0 kg/j
Locatie	X:146123,76 Y:456533,11	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,9 kg/j
Lengte	365,49 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 58,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.160,0 /jaar	100,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	520,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer binnen bebouwde kom	Links	Rechts	NO _x	8,8 kg/j
Locatie	X:146664,41 Y:456921,41	Type scherm	-	-	NO ₂ 2,0 kg/j
Lengte	1.193,95 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.160,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	520,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer snelweg A	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:146779,01 Y:457738,14	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	921,29 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 53,0 g/j
Wegtype	Snelweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	100 km/uur	1.040,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	100 km/uur	260,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	100 km/uur	130,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	100 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %

4 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer snelweg B	Links	Rechts	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:146412,02 Y:457615,45	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	955,35 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 54,9 g/j
Wegtype	Snelweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van B naar A				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	100 km/uur	1.040,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	100 km/uur	260,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	100 km/uur	130,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	100 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		

5 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer buiten bebouwde kom	Links	Rechts	NO _x	1,0 kg/j
Locatie	X:146444,78 Y:457651,01	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	454,30 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 43,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.080,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	520,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	260,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

6 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer snelweg C	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:146239,55 Y:457627,56	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	651,28 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 37,4 g/j
Wegtype	Snelweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van B naar A				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	100 km/uur	1.040,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	100 km/uur	260,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	100 km/uur	130,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	100 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		

7 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer snelweg D		Links	Rechts	NO _x	0,9 kg/j
Locatie	X:146624,13 Y:457731,46	Type scherm	-	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	1.207,78 m	Hoogte	-	-	NH ₃	69,4 g/j
Wegtype	Snelweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van Anaar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	100 km/uur	1.040,0 /jaar	0,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	100 km/uur	260,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	100 km/uur	130,0 /jaar	0,0 %			
Busverkeer	100 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %			

8 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen		NO _x			345,3 kg/j
Locatie	X:146167,56		NH ₃			7,4 kg/j
Oppervlakte	Y:456522,27					
	2,02 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele sloopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2108 l/j	80 u/j	126 l/j	NO _x	12,0 kg/j
					NH ₃	0,5 kg/j
Mobiele puinbreker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1282 l/j	80 u/j	77 l/j	NO _x	7,3 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j
Bulldozer	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4014 l/j	160 u/j	0 l/j	NO _x	133,3 kg/j
					NH ₃	1,0 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3226 l/j	240 u/j	194 l/j	NO _x	18,4 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3221 l/j	240 u/j	193 l/j	NO _x	18,7 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Boorstelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2387 l/j	120 u/j	143 l/j	NO _x	13,6 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j
Mixerpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5460 l/j	240 u/j	253 l/j	NO _x	65,0 kg/j
					NH ₃	1,3 kg/j
Mobiele telescoopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2721 l/j	80 u/j	163 l/j	NO _x	15,2 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Mobiele hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5460 l/j	240 u/j	328 l/j	NO _x	30,5 kg/j
					NH ₃	1,3 kg/j
Bestratingsmachine	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	331 l/j	40 u/j	20 l/j	NO _x	1,9 kg/j
					NH ₃	79,4 g/j
Trilmachine	alle werktuigen op benzine, 4takt	77 l/j			NO _x	0,3 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
Kettingzaag	alle werktuigen op benzine, 2takt	109 l/j			NO _x	0,4 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
Aggregaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1170 l/j	160 u/j		NO _x	24,2 kg/j
					NH ₃	8,8 g/j
Vrachtwagens (stationair)	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	779 l/j	80 u/j	47 l/j	NO _x	4,5 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

9 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:146167,57	NH ₃	92,6 g/j
	Y:456522,27		
Oppervlakte	2,02 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	2.080,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: RpYTTTRTKUpfh

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- [Overzicht](#)
- [Resultaten](#)

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de [handleidingen](#) of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Buro Ontwerp & Omgeving
Verlengde Slotlaan 71,
3707 CC Zeist

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening
AERIUS kenmerk projectberekening
Datum projectberekening

Verlengde Slotlaan 71 te Zeist
RpYTTRTKUphf
21 november 2024, 13:20

Totale emissie

Realisatiefase 2025 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	8,0 kg/j	362,5 kg/j



Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Realisatiefase 2025"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Buro Ontwerp & Omgeving
Verlengde Slotlaan 71,
3707 CC Zeist

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Verlengde Slotlaan 71 te Zeist
Voortoets stikstofVerlengde Slotlaan 71 Zeist

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RNq7Q3hoLtf3
21 november 2024, 15:51
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase 2026 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2026	4,8 kg/j	48,8 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase 2026 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

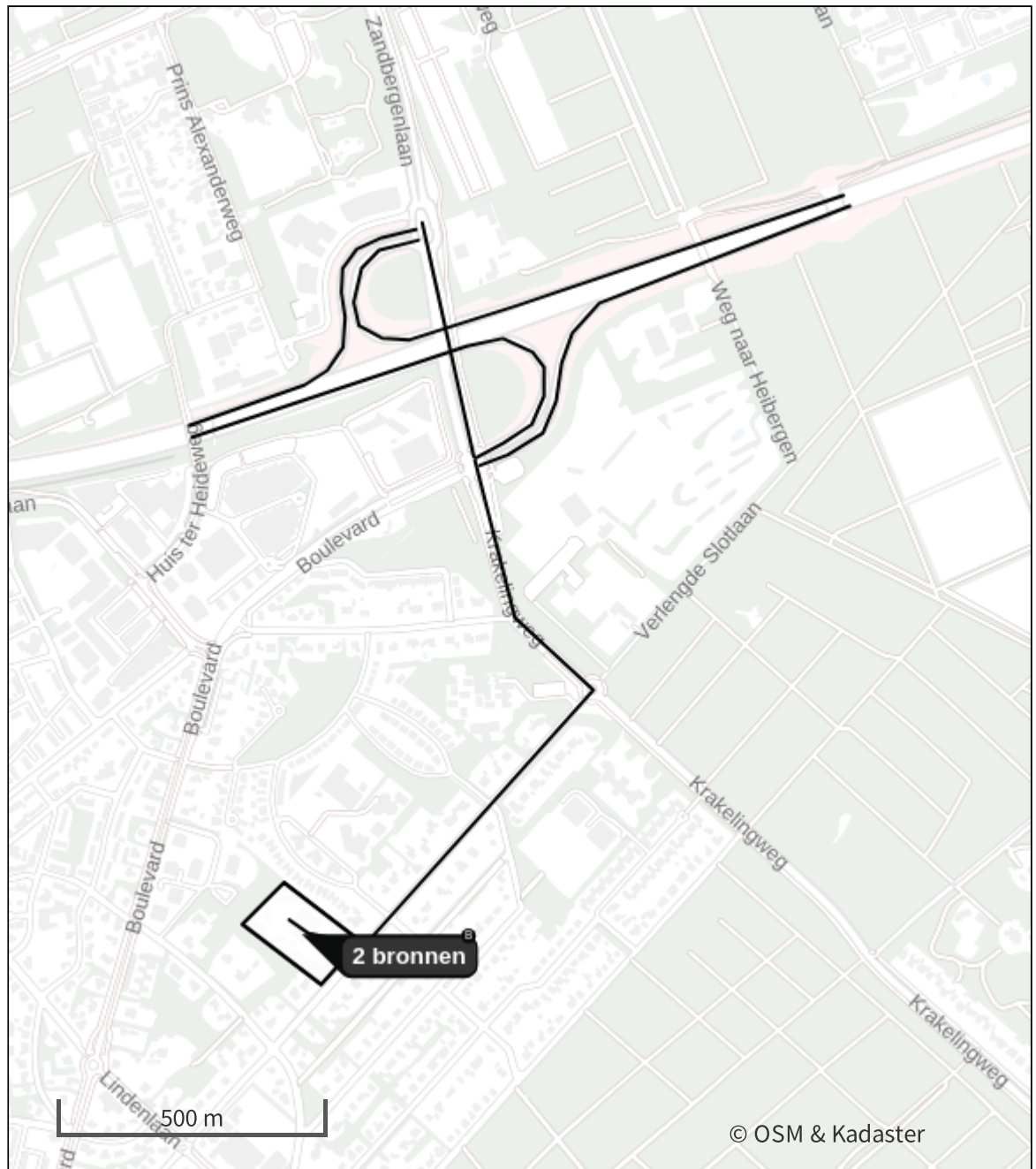
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Gebruiksphase 2026 (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
8	Wonen en Werken Woningen Sfeerhaarden en barbecues	-	7,0 kg/j
9	Verkeer Koude start: overig Koude start	1,5 kg/j	9,3 kg/j
	Verkeersnetwerk	3,3 kg/j	32,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase 2026" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Gebruiksfasen 2026, Rekenjaar 2026

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer binnen plangebied	Links	Rechts	NO _x	3,4 kg/j
Locatie	X:146203,89 Y:456517,49	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	139,00 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	68.880,0 /jaar	100,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	208,0 /jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	105,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer binnen bebouwde kom	Links	Rechts	NO _x	18,1 kg/j
Locatie	X:146664,41 Y:456921,41	Type scherm	-	-	NO ₂ 2,5 kg/j
Lengte	1.193,95 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 1,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	68.880,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	208,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	105,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer snelweg A	Links	Rechts	NO _x	2,2 kg/j
Locatie	X:146779,01 Y:457738,14	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	921,29 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,5 kg/j
Wegtype	Snelweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	100 km/uur	17.220,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	100 km/uur	52,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	100 km/uur	27,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	100 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %

4 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer snelweg B	Links	Rechts	NO _x	2,2 kg/j
Locatie	X:146412,02 Y:457615,45	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	955,35 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,5 kg/j
Wegtype	Snelweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van B naar A				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	100 km/uur	17.220,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	100 km/uur	52,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	100 km/uur	27,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	100 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		

5 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer buiten bebouwde kom	Links	Rechts	NO _x	2,2 kg/j
Locatie	X:146444,78 Y:457651,01	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	454,30 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	34.440,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	53,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

6 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer snelweg C	Links	Rechts	NO _x	1,5 kg/j
Locatie	X:146239,55 Y:457627,56	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	651,28 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,3 kg/j
Wegtype	Snelweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van B naar A				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	100 km/uur	17.220,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	100 km/uur	52,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	100 km/uur	27,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	100 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		

7 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer snelweg D	Links	Rechts	NO _x	2,8 kg/j
Locatie	X:146624,13 Y:457731,46	Type scherm	-	NO ₂	0,5 kg/j
Lengte	1.207,78 m	Hoogte	-	NH ₃	0,6 kg/j
Wegtype	Snelweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	100 km/uur	17.220,0 /jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	100 km/uur	52,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	100 km/uur	27,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	100 km/uur	0,0 /jaar	0,0 %		

8 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Sfeerhaarden en barbecues	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>	NO _x	7,0 kg/j
Locatie	X:146167,57 Y:456522,27	Warmteinhoud	<u>0,002 MW</u>		
		Spreiding	1 m		
Oppervlakte	2,02 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

9 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start	NO _x	9,3 kg/j
Locatie	X:146167,57 Y:456522,27	NH ₃	1,5 kg/j
Oppervlakte	2,02 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	34.440,0 /jaar		
Middelwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9
Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: RNq7Q3hoLtf3

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- [Overzicht](#)
- [Resultaten](#)

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de [handleidingen](#) of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Buro Ontwerp & Omgeving
Verlengde Slotlaan 71,
3707 CC Zeist

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening
AERIUS kenmerk projectberekening
Datum projectberekening

Verlengde Slotlaan 71 te Zeist
RNq7Q3hoLf3
21 november 2024, 15:51

Totale emissie

Gebruiksfase 2026 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2026	4,8 kg/j	48,8 kg/j



Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Gebruiksfase 2026"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

