

Nota beantwoording van zienswijzen - Ontwerp Omgevingsvisie Stad Schagen 2040

Ter inzagelegging van 14 maart 2024 tot en met 24 april 2024.

Naar aanleiding van de bekendmaking van het ontwerp omgevingsvisie zijn er in totaal 15 zienswijzen ingediend. De inhoudelijke punten uit de zienswijzen zijn in bijgevoegde nota van beantwoording beantwoord. Ook wordt er aangegeven of het benoemde in de zienswijze is aangepast in de definitieve versie van de 'Omgevingsvisie Stad Schagen 2040'.

Verwijzingen naar paginanummers in de beantwoording van de zienswijzen verwijzen altijd naar de paginanummers van de nieuwste versie van de Omgevingsvisie Stad Schagen 2040 die in juli 2024 ter vaststelling aan de raad wordt aangeboden.

	Zienswijze	Beantwoording*	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 1			
1	Blz 7 'Deze voorstellen zijn te zien als nauwgezette verkenningen en niet als onwrikbare blauwdrukken'. Wij onderschrijven dit tekstonderdeel.	Akkoord	Nee
2	Blz 10 'groene structuren zijn op meerdere manieren belangrijk voor mens en dier'. Wij onderschrijven dit tekstonderdeel.	Akkoord	Nee
3	Blz 10 'De rol die groen speelt als onderdeel van het dorpse karakter en authentieke binnenstad is een belangrijke waarde'. Wij onderschrijven dit tekstonderdeel en aanvullend vinden wij dat deze waarde minstens geldt voor het dorpse karakter van het eeuwenoude Haringhuizen.	Haringhuizen ligt in de gemeente Hollands Kroon en valt dus buiten de omgevingsvisie van de Stad Schagen. De gemeente Schagen kan hier geen uitspraken over doen in haar omgevingsvisie. Wel wordt er specifiek naar Haringhuizen verwezen in de visie van Schagen-Oost omdat Haringhuizen hieraan grenst. Hiervoor is in de nieuwe plankaart een zone aangebracht rondom Haringhuizen, waarmee de zelfstandigheid van het dorp geborgd is. Daarnaast is tussen de groenstructuur van het bos en de beoogde bebouwing langs de Lutjewallerweg een zichtpijl aangebracht in noord-zuid richting om doorzicht te borgen. Hiermee is de groene omgeving aan de noordkant van Haringhuizen (in het deel van de gemeente Schagen) geborgd.	Ja

4	Blz 25 'voegen tussen wijken staan onder druk'. Wij onderschrijven dit tekstonderdeel.	Akkoord	Nee
5	Blz 30 'Om recht te doen aan het waardevolle landschap met zijn lange geschiedenis en ook de landschappelijke kwaliteiten in en rond Schagen ook voor de toekomst te borgen stellen we voor om deze landschapskarakteristieken verder te versterken en op te werken'. Wij onderschrijven dit tekstonderdeel.	Akkoord	Nee
6	Blz 70 'Provinciale weg heeft wel een geluidscontour met een minimale impact op het gebied'. Dit tekstonderdeel maakt onze aantekeningen m.b.t. blz. 87 mogelijk	De impact van de geluidcontour op het plangebied Schagen-Oost is beperkt door de afstand tot de Provinciale weg. Westelijker schuiven van het toekomstige woongebied is niet gewenst. De natte ecologische zone die langs de provinciale weg en de Snevert loopt is hier getekend om verschillende redenen. De eerste reden is om karakteristieke bestaande watergangen in het gebied te behouden en te laten helpen in de afwatering van het gebied. Daarnaast zorgen we er op die manier voor dat de provinciale weg niet ingesloten wordt met bebouwing en dat er een stapsgewijze overgang is naar het woonlandschap. Tot slot creëert deze zone mogelijkheden voor recreatief gebruik voor zowel inwonenden van Schagen-Oost als inwoners van Schagen, Barsingerhorn en Haringhuizen. De zone blijft dezelfde breedte als in de concept visie aangegeven.	Nee
7	Geurcontour van stallen: afstand 100 meter vanaf perceelsgrens.	Dit staat al in de tekst opgenomen.	Nee

8	Blz 70 'Het crematorium is een voorziening die tijdens piekmomenten veel verkeer aantrekt. Tijdens deze piekmomenten valt op dat er soms onvoldoende parkeerplekken op het terrein beschikbaar zijn waardoor er langs de Haringhuizerweg wordt geparkeerd'. Aanvullend hierop vinden wij dat dit mogelijk onveilige situaties met zich mee brengt. Het is wenselijk het terrein te ontsluiten op de Priggeweg en extra parkeercapaciteit in te passen in het landschap aan oostzijde van de Priggeweg.	De Haringhuizerweg is vanuit statistisch oogpunt niet verkeersonveilig. Er zijn geen ongelukken of andere problemen die dit verkeersonveilige gevoel kunnen onderbouwen. Wel kan de snelheid op met name de Haringhuizerweg hoog zijn. De inrichting van de wegen zullen worden aangepast op de toekomstige functie en het gebruik, waarbij er aandacht is voor het afdwingen van het snelheidsregime en de verkeersveiligheid. De gemeente ziet verder ook geen aanleiding in cijfers en klachten om op korte termijn de ontsluiting van het crematorium aan te passen in verband met de verkeersveiligheid. De gemeente kan zich wel voorstellen dat de brede uitrit uitnodigt om harder te rijden. Het aanpassen van de uitrit kan een oplossing zijn. Hierover zal de gemeente in het vervolgstadium van het project in gesprek gaan met het crematorium. Er is bij de gemeente ook bekend dat bij sommige diensten bij het crematorium er onvoldoende parkeerplekken beschikbaar zijn en zodoende langs de weg wordt geparkeerd.	Nee
---	---	--	-----

9	Op Blz 72 willen we aanvullend een nieuwe recreatieve fiets- en wandelroutes aan laten sluiten aan de Haringhuizerweg. De exacte locatie van deze aansluiting in overleg met dorpsraad Haringhuizen-Moerbeek.	Wij vinden het ook belangrijk dat er een veilige fietsverbinding tussen Haringhuizen en Schagen(-Oost) aanwezig is. De vraag is echter nog wel hoe dit zal worden toegepast. Dit kan mogelijk een route worden zoals is voorgesteld in overleggen met het bewoners van Haringhuizen bij het oude Magnuspad, een route over de Lutjewallerweg of anderszins. Een fietsverbinding tussen Haringhuizen en Schagen(-Oost) specifiek is rangordelijk minder belangrijk dan de fietsroutes die momenteel worden aangegeven in de visie. De uitwerking van een fietsroute tussen Haringhuizen en Schagen (Oost) zal dus in een latere fase van planvorming plaatsvinden. Wel hebben we in de nieuwe plankaart, naast de fietsverbindingen naar het noorden, ook een fietsverbinding naar het zuiden toegevoegd. De exacte locatie en een mogelijke aansluiting op Haringhuizen zal in een volgende fase van planvorming verder worden onderzocht.	Nee, wel een andere aanpassing in het fietsnetwerk
10	Op Blz 74 willen wij dat het centrale deel van de zee-erosiegeul wordt gerespecteerd. Zie vervolgens aantekening m.b.t. blz. 87.	Op pagina 74 staat 'de zee-erosiegeul wordt gerespecteerd'. De gemeente vindt het ook belangrijk dat de ontstaansgeschiedenis van Schagen-Oost bij de inpassing van de woningbouw zichtbaar blijft. Ter verduidelijking van onze intentie is daarom besloten om de tekst aan te passen in de omgevingsvisie naar 'de ontstaansgeschiedenis van Schagen-Oost blijft zichtbaar bij de inpassing van de woonbuurten' (nu op pagina 76). Zie verder beantwoording vraag 6.	Nee, wel een andere tekstuele aanpassing
11	Blz 74 'Zichtlijnen op Barsingerhorn, Haringhuizen (en...) worden gewaarborgd'. Wij onderschrijven dit tekstonderdeel.	Akkoord	Nee

12	Aanvullend op Blz 75. Laat de noordelijke buitenrand van het huidige dorp Haringhuizen een ruimtelijke drager zijn.	Eens. Daarom wordt er een beschermingszone net zoals aan de Nes toegevoegd in de definitieve versie van de visie.	Ja
13	Aanvullend op Blz 75. Het versmallen van de bufferzone langs de provinciale weg zal geen noemenswaardige effecten hebben op de beleving van afstand met graduele overgang tussen de weg en buurtschappen.	Zie beantwoording vraag 6. In de tekst hebben we 'graduele' nu vervangen voor 'stapsgewijze' ter verduidelijking van onze intenties.	Nee, wel een andere tekstuele aanpassing
14	Aanvullend op Blz 75. Smeer de stadsrand van Schagen niet dicht tot tegen het dorp Haringhuizen. Respecteer een groene tussenzone vanuit de stad naar het dorp Haringhuizen v.v.	Er is gekeken naar een manier waarop het karakter van Haringhuizen behouden kan worden en er voorkomen kan worden dat Haringhuizen als onderdeel van Schagen wordt gezien. Er is geconcludeerd dat we het aanzicht op Haringhuizen als dorp kunnen behouden door de bocht Lutjewallerweg/Haringhuizerweg vrij te houden van bebouwing en een contour rondom Haringhuizen aan te brengen. Zie verder beantwoording vraag 3.	Ja
15	Aanvullend op Blz 76. Langs het zuidelijk deel van de Lutjewallerweg blijft een groene tussenzone gehandhaafd. Het dorp Haringhuizen behoudt zijn eigen identiteit, ingebed in het groen.	Akkoord, zie beantwoording vraag 6, 14 en 19.	Ja
16	Aanvullend voor blz. 78: De boskop rond het crematorium loopt oostwaarts uit in een groene strook. Er is ruimte voor natuur in de vorm van natuurvriendelijke oevers met rietvegetatie. In de "kom" Haringhuizerweg-Lutjewallerweg wordt gekozen voor laagblijvende vegetatie. Rondom plan Oost wordt een hoogwaardig wandelpad gerealiseerd met rustpunten op plaatsen met mooi doorzicht op o.a. landerijen in oostelijke richting (Hollands Kroon).	De gemeente kan zich hier gedeeltelijk in vinden, zie ook de beantwoording van vragen 6, 14 en 19. Wel handhaaft de gemeente de zuidelijke woonvlek in aangepaste vorm n.a.v. de zienswijze.	Ja

17	Aanvullend voor Blz 87: het deel met hogere bouwdichtheden in het zuidelijke buurtschap schuift iets meer op in westelijke richting. Daarmee wordt het zwaartepunt in dit buurtschap iets verplaatst en kan, zonder verlies op woningbouwaantallen, een lage dichtheid richting Lutjewallerweg worden gerealiseerd. De identiteit van het bestaande dorp wordt hiermee beschermd.	Zie beantwoording vraag 6.	Nee
18	Aanvullend voor Blz 90: Een goede fietsverbinding wordt tot stand gebracht vanaf de Haringhuizerweg naar de wijk. Deze verbindt het dorp Haringhuizen met winkel- en aanpalende voorzieningen in de wijk en voorziet in een logische fietsroute naar station en verder.	Zie beantwoording vraag 9.	Nee, wel een andere aanpassing in het fietsnetwerk
19	Aanvullend voor Blz 93: De contouren van het oude dorp Haringhuizen worden erkend en gerespecteerd.	Er is besloten een wijziging in de omgevingsvisiekaart te maken met als doel de zelfstandigheid van het dorp Haringhuizen te borgen waarbij eenzelfde beschermingszone rondom Haringhuizen komt als aan de Nes. Daarnaast wordt het doorzicht in de bocht van de Haringhuizerweg en de Lutjewallerweg en het doorzicht in noord-zuid richting tussen het crematorium en het woongebiedje aan de Lutjewallerweg geborgd. Ook is de vlek waar woningbouw mogelijk is, aangepast. Zie verder beantwoording vraag 6 en 14.	Ja

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
--	-------------------	----------------------	---

Zienswijze 2			
1	Vooropgesteld, wij hebben alle begrip voor de behoefte aan woningen. En dat betekent dat een vertrouwde omgeving soms ingrijpend kan veranderen. De vraag is uiteraard wel hoe de stadse uitbreiding in Schagen Oost kan aansluiten bij het dorpse karakter van Haringhuizen.	De gemeente onderschrijft dit. Er is besloten een wijziging in de omgevingsvisiekaart te maken met als doel de zelfstandigheid van het dorp Haringhuizen te borgen waarbij eenzelfde beschermingszone rondom Haringhuizen komt als aan de Nes. Daarnaast wordt het doorzicht in de bocht van de Haringhuizerweg en de Lutjewallerweg en het doorzicht in noord-zuid richting tussen het crematorium en het woongebiedje aan de Lutjewallerweg geborgd. Ook is de vlek waar woningbouw mogelijk is aangepast.	Ja

2	Hoe verhouden beide plaatsen zich nu met elkaar? Haringhuizen duikt voor het eerst op als leefgemeenschap die is ontstaan op een smalle zandrug in de Schagerkogge, de huidige Dorpsstraat. Nooit werd het dorp groter dan 386 meter. Het is een plattelandsdorp met kenmerkende bebouwing. Vrijstaande en semi-vrijstaande huizen, een kerk uit 1475, een dorpshuis, maar geen winkels. Schagen beschikt over huisartspraktijken, een apotheek, een treinstation, busverbindingen, kerken van verschillende denominaties, een bioscoop, een theater en een uitgebreid winkelaanbod. Door de relatief korte afstand Haringhuizen-Schagen is ons dorp dan ook voor vrijwel alle voorzieningen 'comfortabel' aangewezen op de Magnusveste. En er bestaat een uitstekende buurtbusverbinding tussen beide plaatsen. Maar Haringhuizen en omgeving betekenen ook veel voor Schagen als aantrekkelijk wandel- en fietsgebied.	Zie beantwoording vraag 1.	Ja
3	Hoe combineer je die twee leefgebieden, waarbij beide hun eigenheid behouden? Niet door een 'harde' verbinding: woningbouw tot aan de dorpsgrens, in dit geval de gemeentegrens met Hollands Kroon. En daar lijkt de schoen te wringen in de gepresenteerde 'Omgevingsvisie Schagen-Oost'.	Eens met het gestelde dat een 'harde' verbinding waarbij de bebouwing tegen elkaar aangroeit de eigenheid van het dorp Haringhuizen en Schagen-Oost niet ten goede komt. Dit is ook niet wat de gemeente Schagen beoogd. In de nieuwe omgevingsvisiekaart is een aanpassing doorgevoerd. Zie ook beantwoording vraag 1.	Ja

4	Op het PDF-document 'Verbeelding Schagen Oost: een waterrijk woonlandschap' zien we bij afbeelding 4 mogelijke bebouwing in het huidige weiland in de hoek Lutjewallerweg/Haringhuizerweg, vrijwel direct aansluitend bij de Dorpsstraat van Haringhuizen. Dat is, menen wij, een ernstige aantasting van het karakter van Haringhuizen als plattelandsdorp. Het dorp lijkt daarmee niet meer te beginnen bij de nummers 1 en 2 van de Dorpsstraat, maar 'zomaar ergens' in het weidegebied van Schagen. Haringhuizen wordt daarmee een woonwijk van Schagen.	Wij zijn het er mee eens dat het geen juiste verbeelding was voor deze locatie. Afbeelding 4 refereert naar de posters op de participatieavond in januari en was al aangepast voor de ter inzage legging van de Omgevingsvisie Stad Schagen 2040. Zie verder beantwoording vraag 1 en 3.	Ja
5	Wij denken dat het anders kan. Uitgangspunt daarbij dient te zijn dat Schagen en Haringhuizen twee totaal verschillende woongemeenschappen zijn. Dorp tegenover stad. Dat zou kunnen betekenen dat tussen de geplande woningbouw in Schagen Oost en Haringhuizen een natuurlijke buffer wordt gecreëerd.	Zie beantwoording vraag 1 en 3.	Ja
6a	Een suggestie. Neem in die buffer het Crematorium Schagen op. Trek een denkbeeldige lijn van Lutjewallerweg tot Priggeweg waar zuidelijk geen woningbouw zal plaatsvinden.	Bedankt voor de suggestie. Er is voor gekozen om de boskop niet tegen de Lutjewallerweg aan te trekken zodat hier zoekgebied voor woningen behouden blijft. Zie verder beantwoording vraag 1.	Nee
6b	Binnen de ontstane strook zou ruimte kunnen ontstaan voor een 'Schager Bos'. Een bos waaraan, zo hebben wij begrepen, al langer behoefte bestaat. Hoe mooi zou een 'Gedenkbos' zijn?	We nemen uw suggestie voor een gedenkbos mee in de vervolgfase van het project. Verder is besloten het bos rondom het crematorium aan de oostzijde iets te vergroten. De nieuwe positionering van het bos is in de nieuwe omgevingsvisiekaart van Schagen-Oost opgenomen.	Deels

6c	En mogelijk aan de zuidoostzijde van de buffer (Haringhuizerweg/Lutjewallerweg) handhaven van de weilanden bijvoorbeeld als onderdeel van een kinderboerderij t.b.v. de bewoners van Schagen Oost.	Zie beantwoording vraag 3 en 6a en b.	Deels
6d	En wat te denken van een voetpad vanuit de nieuwbouw naar de Haringhuizerweg? In elk geval geen andere vorm van verkeersontsluiting in zuidelijke of oostelijke richting op de bestaande kleine polderwegen die nu al de nodige verkeersbewegingen krijgen te verduren.	Wij vinden het ook belangrijk dat er een veilige fietsverbinding tussen Haringhuizen en Schagen(-Oost) aanwezig is. De vraag is echter nog wel hoe dit zal worden toegepast. Dit kan mogelijk een route worden zoals is voorgesteld in overleggen met het bewoners van Haringhuizen bij het oude Magnuspad, een route over de Lutjewallerweg of anderszins. Een fietsverbinding tussen Haringhuizen en Schagen(-Oost) specifiek is rangordelijk minder belangrijk dan de fietsroutes die momenteel worden aangegeven in de visie. De uitwerking van een fietsroute tussen Haringhuizen en Schagen(-Oost) zal dus in een latere fase van planvorming plaatsvinden. Wel hebben we in de nieuwe plankaart, naast de fietsverbindingen naar het noorden, ook een fietsverbinding naar het zuiden toegevoegd. De exacte locatie en een mogelijke aansluiting op Haringhuizen zal in een volgende fase van planvorming verder worden onderzocht.	Nee, er is wel een andere tekstuele aanpassing gedaan

6e	Met een dergelijke buffer zou wellicht ook kunnen worden voorzien in een nieuwe toegangsweg vanaf de Priggeweg naar het crematorium. De huidige in-/uitgang van het crematorium is verkeerstechnisch verre van ideaal.	De Haringhuizerweg is vanuit statistisch oogpunt niet verkeersonveilig. Er zijn geen ongelukken of andere problemen die dit verkeersonveilige gevoel kunnen onderbouwen. Wel kan de snelheid op met name de Haringhuizerweg hoog zijn. De inrichting van de wegen zullen worden aangepast op de toekomstige functie en het gebruik, waarbij er aandacht is voor het afdwingen van het snelheidsregime en de verkeersveiligheid. De gemeente ziet verder ook geen aanleiding in cijfers en klachten om op korte termijn de ontsluiting van het crematorium aan te passen in verband met de verkeersveiligheid. De gemeente kan zich wel voorstellen dat de brede uitrit uitnodigt om harder te rijden. Het aanpassen van de uitrit kan een oplossing zijn. Hierover zal de gemeente in het vervolgstadium van het project in gesprek gaan met het crematorium. Er is bij de gemeente ook bekend dat bij sommige diensten bij het crematorium er onvoldoende parkeerplekken beschikbaar zijn en zodoende langs de weg wordt geparkeerd.	Nee
6f	Tenslotte nog een enkele opmerking over het zicht vanuit en naar 'Schagen Oost'. Enkele keren komt dat in de gepresenteerde visie ter sprake. Maar het lijkt eenrichtingverkeer. Namelijk het zicht vanuit Schagen op de beide nabije dorpen, Barsingerhorn en Haringhuizen. Maar dat zicht vanuit die dorpen is voor ons minstens zo belangrijk.	Bij het opstellen van de visie is hier rekening mee gehouden, echter zijn wij het er mee eens dat het momenteel te weinig belicht wordt in de teksten en afbeeldingen in de visie. Wij hebben in de nieuwe versie van de omgevingsvisie een wijziging doorgevoerd in tekst en in de afbeeldingen (pagina 76 en 77).	Ja

7	In dit ontwerp treffen wij de volgende tekst aan. 'Bij Haringhuizen stellen wij ons voor dat er wordt voortgebouwd op de karakteristiek van het lint. (10 woningen per hectare) Denk hierbij aan enkele vrijstaande woningen, mogelijk met erfbeplanting, in een zeer lage dichtheid. De identiteit van het bestaande dorp dient zo min mogelijk te worden aangetast.' Hieruit concluderen wij dat de 10 (?) huizen in de uiterste zuidoosthoek van het plangebied Schagen Oost welbewust daar zijn geplaatst als voortzetting van het kleine lintdorp Haringhuizen, een dorp dat 900 jaar 386 meter lang is. Dat kunnen wij niet anders typeren dan 'gemeentegrensoverschrijdend gedrag'.	Zie beantwoording vraag 1.	Ja
---	--	----------------------------	----

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 3			
1	In het rapport is weinig aandacht voor de doorfietsroute richting Zijdewind. Voor de toekomst en stimulering van het fietsverkeer is deze route van groot belang. Met name de Grotewallerweg als onderdeel van deze route wordt niet genoemd.	Mobiliteit wordt op hoofdlijnen en in een eerste verkenning meegenomen in de omgevingsvisie. We werken naast deze omgevingsvisie ook aan een integrale visie op de toekomst van verkeer in de stad Schagen (en de aansluiting hiervan op de omgeving). Hier wordt de doorfietsroute ook in meegenomen.	Nee

2	De Zuiderweg wordt in het rapport genoemd als grote barrière voor toekomstige ontwikkelingen, om die ontwikkelingen mogelijk te maken is een nieuwe Zuidelijke randweg een eerste voorwaarde. Daarom moet deze verbinding tussen de twee provinciale wegen zeker genoemd worden in hoofdstuk 5, eerste stappen. Er kan niet vroeg genoeg begonnen worden met duwen en trekken aan Provincie en Prorail om deze weg mogelijk te maken.	Eens, mobiliteit is een belangrijk onderwerp in deze visie en voor de gemeente. De uitwerking voor een visie op verkeer in de stad is nu bij hoofdstuk 5 'Eerste stappen' toegevoegd.	Ja
----------	---	---	----

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 4			
1	Ten eerste willen wij benadrukken dat het wij het op prijs stellen dat een 'Omgevingsvisie' voor de stad Schagen opgesteld is. Wij denken dat dit document een goed uitgangspunt is voor de verdere ontwikkeling van de stad Schagen de komende pakweg 20 jaar. Positief hierbij is de grote aandacht voor wonen binnen de stad Schagen en de ideeën omtrent groen en recreatie.	Akkoord	Nee

2a	Bedrijventerreinen. Naast wonen is werken ook zeer belangrijk om 'brede welvaart' te realiseren. Dit houdt in dat er voldoende werklocaties binnen de gemeente aanwezig moeten zijn waar bedrijven/ondernemingen hun activiteiten kunnen uitvoeren. En dat geldt dus ook binnen de begrenzing van de stad Schagen. Helaas lezen wij hierover niets in deze Omgevingsvisie. Wij adviseren dringend het College om over mogelijke opties voor uitbreiding of realisering van nieuwe bedrijventerreinen een paragraaf op te nemen.	Bedrijvigheid en werklocaties zijn belangrijk voor de stad Schagen. Daarom in de nieuwe versie van de omgevingsvisie in hoofdstuk 1.2 'vraagstukken' een aanvulling gemaakt. Nadere uitwerking hiervan volgt na vaststelling van de visie.	Ja
2b	Wij merken hierbij ook op dat uitvoerig in de Omgevingsvisie wordt ingegaan op de mogelijkheden die het bedrijventerrein Lagedijk biedt in de combinatie van wonen en werken. Wij staan op voorhand zeker niet negatief ten opzichte van een transformatie van dit bedrijventerrein. Sterker nog: wij hebben circa 8 tot 10 jaar geleden (!) in twee sessies met ondernemers van het bedrijventerrein Lagedijk en medewerkers van onze gemeente hierover uitvoerig meegedacht en gediscussieerd. De opbrengst van deze bijeenkomsten kunnen voor verdere uitwerking naar ons idee goed gebruikt worden. Wij hadden ook graag gezien dat deze input concreet in de Omgevingsvisie zou zijn meegenomen.	De uitwerking van het bedrijventerrein Lagedijk valt buiten de scope van de omgevingsvisie.	Nee

3a	Infrastructuur. Wij steunen van harte het voorstel om een nieuwe zuidelijke randweg, met ondertunneling van de spoorlijn Alkmaar-Schagen, tussen de N241 en N245 aan te leggen. Deze nieuwe randweg zal de zeer sterk toenemende verkeersdruk op de Zuiderweg substantieel verminderen. Tevens zal dit voor de ontsluiting van Muggenburg-Zuid en waarschijnlijk ook voor Hoep-Noord/Zuid en op termijn Schagen-Oost richting Alkmaar/Bergen een zeer positieve ontwikkeling zijn.	De wenselijkheid van de zuidelijke randweg is reeds in de visie opgenomen.	Nee
3b	Beseft moet worden dat de aantrekkelijkheid van onze gemeente voor ondernemers en inwoners voor een groot deel wordt bepaald door de bereikbaarheid van 'onze' stad. Hier moeten geen concessies aan worden gedaan en de Schagerweg (N245) is daarbij de voornaamste verkeersweg. Deze weg zou in de toekomst nog verder opgewaardeerd kunnen worden.	Mobiliteit wordt op hoofdlijnen en in een eerste verkenning meegenomen in de omgevingsvisie. We werken naast deze omgevingsvisie ook aan een integrale visie op de toekomst van verkeer in de stad Schagen (en de aansluiting hiervan op de omgeving). In deze visie zal er aan de hand van de toekomstige ontwikkelingen in de stad worden gekeken naar mogelijke wijzigingen in de hoofdverkeersstructuren.	Nee

4	Woningen. Wij ondersteunen de ambitie van het College om woningbouw in Schagen-Oost mogelijk te maken, waarbij het landelijke karakter zoveel mogelijk behouden blijft. Bij nieuwbouwplannen zou ook in samenspraak met de bevolking van de stad Schagen bepaald moeten worden welke woonvormen het meest gewenst zijn. Bijvoorbeeld het al-dan-niet creëren van 'knarrenhofjes' of andere alternatieve woonvormen. Ook huisvesting van arbeidsmigranten speelt hierbij een grote rol.	Daar zijn wij het mee eens. Bij het verder uitwerken van de projecten wordt er gekeken naar welke woningen nodig zijn.	Nee
5	Aantrekkelijkheid voor ondernemers. Schagen is een aantrekkelijke gemeente om in te wonen en te werken. Dat geldt zeker ook voor de stad Schagen. Daarom is de stad Schagen ook een aantrekkelijke plek voor ondernemers om zich te vestigen. Dit aspect zou in de Omgevingsvisie meer benadrukt kunnen worden.	Bedrijvigheid en werklocaties zijn belangrijk voor de stad Schagen. Daarom in de nieuwe versie van de omgevingsvisie in hoofdstuk 1.2 'vraagstukken' een aanvulling gemaakt. Nadere uitwerking hiervan volgt na vaststelling van de visie in separate beleidsdocumenten (zoals de centrumvisie waar nu aan gewerkt wordt).	Ja
6a	Recreatie en toerisme. We zijn blij met de grote aandacht die recreatie en toerisme in deze Omgevingsvisie. In dit verband zien wij ook graag meer aandacht voor de overnachtingsmogelijkheden binnen de stad Schagen. Waar zou bijvoorbeeld in de toekomst een hotel kunnen worden gerealiseerd? Een verdere verdieping op dit punt is volgens ons van belang.	Recreatie en toerisme wordt kort aangetikt in de omgevingsvisie voor de stad Schagen. Verder is de gemeente bezig met een centrumvisie waar dieper op dit onderwerp in wordt gegaan.	Nee

6b	Momenteel wordt ook gesproken over het tracé van de zogeheten Doorfietsroute. Wij vinden dat dit tracé ook in deze Omgevingsvisie moet worden meegenomen. Zoals ook in de Omgevingsvisie staat vermeld is het westelijk buitengebied van de stad een boeiend en afwisselend landschap. Vanuit recreatief oogpunt zou het tracé van de Doorfietsroute vanuit de stad doorgetrokken moeten worden naar het westelijk buitengebied en dan vervolgens naar het zuiden. Wij pleiten ervoor om dit als zodanig in de Omgevingsvisie op te nemen.	Mobiliteit wordt op hoofdlijnen en in een eerste verkenning meegenomen in de omgevingsvisie stad Schagen. We werken naast deze omgevingsvisie ook aan een integrale visie op de toekomst van verkeer in de stad Schagen (en de aansluiting hiervan op de omgeving). Hier wordt de doorfietsroute ook in meegenomen.	Nee
6c	Tevens adviseren wij om meer concreet de aanwezige dagrecreatie voorzieningen te benoemen, zoals musea, de markt en Skagenventure. Nu worden wel Markt18 en de bioscoop genoemd, maar er zijn meer voorzieningen, die aantrekkelijk voor toeristen zijn.	Dagrecreatie wordt kort aangetikt in de omgevingsvisie voor de stad Schagen. Verder is de gemeente bezig met een centrumvisie waar dieper op dit onderwerp in wordt gegaan.	Nee

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 5			

1	De zienswijze betreft het benutten in de bebouwde kom van de stad Schagen van een aantal vrije kavels voor woningbouw. Het is een gegeven dat de vrije grond binnen de stad Schagen beperkt is. Bijna alles is volgebouwd. Er rest binnen de bebouwde kom slechts weinig vrije ruimte. Daarnaast is sprake van een grote behoefte aan locaties waar woningen kunnen worden gebouwd. Het is daarom zaak om ieder vierkante meter te benutten. Een van de weinige locaties die nog niet bebouwd zijn betreffen een aantal kavels in het noordoosten van de stad Schagen. Heel specifiek gaat het om de kavels met de kavelnummers: 1841, 1218, 1051, 1049 en 1216	De genoemde percelen zijn deels in eigendom van derden, niet zijnde de indiener van deze zienswijze. U verwijst naar een 5-tal percelen die liggen bij Nes-Noord tussen de Leng, Cornelis Blaauboerlaan, N241 en het Schagerkoggekanaal. Een deel van de genoemde percelen zijn inderdaad inmiddels in gebruik genomen voor sportaccommodatie en tiny houses. Naast de genoemde behoefte aan woningen zijn er ook andere behoeften en afwegingen bij planvorming binnen de bebouwde kom. Zie bijvoorbeeld de vraagstukken in hoofdstuk 1.2.	Nee
2	Voor wat betreft de kavels 1841 en 1218, deze zijn particulier eigendom maar mogelijk dat deze bereid zijn de kavels te verkopen tbv woningbouw.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee
3	Kavel 1051 betreft een voormalig voetbalveld. De kavel is voor zover bekend eigendom van de gemeente. Dit is voor een periode van 10 jaar beschikbaar gesteld voor tiny houses. Deze periode eindigt medio 2032.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee
4	De eigendomssituatie van kavel 1216 is niet bekend.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee

5	Eventueel (maar dan praten wij over een verdere termijn dan 2030 zou kavel 1049 (nu in gebruik als honkbalveld) ook gebruikt kunnen worden voor woningbouw om een aaneengesloten gebied te krijgen. Het spreekt voor zich dat er dan een alternatieve locatie voor de honkbalvereniging beschikbaar komt.	Zie beantwoording vraag 1. De genoemde wijziging of vanzelfsprekendheid is thans niet aan de orde.	Nee
6	De vraag luidt waarom is in de omgevingsvisie van de Stad Schagen aan dit gebied geen aandacht gegeven. Los van technische problemen voor wat betreft de ligging aan de doorgaande weg zou deze locatie geschikt zijn voor de realisatie van (gerelateerd aan vergelijkbare gebieden) een groot aantal woningen (grondgebonden en appartementen).	De genoemde locaties betreffen geen plekken waar verschillende opgaven bij elkaar komen. Als zodanig is deze locatie niet nader uitgewerkt in voorliggende omgevingsvisie stad Schagen. De omgevingsvisie van de gemeente Schagen biedt in algemene zin de mogelijkheid om op onbebouwde plekken, na een goede afweging ten opzichte van andere functies en omgevingswaardes, woningen te bouwen. Als er een heroverweging voor een bepaalde plek nodig is, zal op dat niveau een maatwerkafweging worden gedaan ten opzichte van de ontwikkelopgaves als geheel. Daarbij worden de stappen doorlopen die bij het onderdeel stappenplan van de Omgevingsvisie van de gemeente Schagen zijn genoemd.	Nee

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 6			

1	Na publicaties en inloopavonden is ons gebleken dat In het concept bestemmingsplan voor Muggenburg Zuid geen ruimte is opgenomen voor een buurtsuper. In de ontwikkelvisie voor Schagen-Oost dit evenmin het geval is.	Het overgrote deel van de supermarkten in de stad Schagen zijn geconcentreerd in het centrum van de stad. Dit om het winkelbestand in het centrum goed te laten functioneren. Daarbij heeft dit wel een verkeersaantrekkende werking. Met de uitbreiding in Muggenburg en Schagen-Oost zal de gemeente onderzoeken of supermarkten in deze gebieden kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van de gebieden zonder het centrum tekort te doen waarbij ook rekening wordt gehouden met de positie van ouderen. Dit wordt meegenomen ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan van Muggenburg-Zuid als ambtshalve wijziging (binnenplanse wijzigingsbevoegdheid). Bij Schagen-Oost staat reeds in de visie beschreven dat de haalbaarheid van het toevoegen van kleinschalige commerciële voorzieningen in een volgende fase onderzocht moet worden. Overigens zal de gemeente binnenkort een studie doen naar mogelijk ondersteunende winkels in de nieuwbouwwijken aan de randen van de stad. Dit wordt in de nieuwe versie van de omgevingsvisie benoemd in hoofdstuk 1.2 'vraagstukken' en wordt toegevoegd aan hoofdstuk 5 'eerste stappen'.	Nee, wel een andere toevoeging in de tekst
---	---	---	---

2	Ons inziens betekent dit dat de toekomstige bewoners van deze gebieden zijn aangewezen op bestaande winkels in het Centrum (voor Muggenburg-Zuid en grote delen van Schagen-Oost) en gedeeltelijk in Groeneweg (voor een deel van Schagen-Oost). Dit zijn afstanden die voor ouderen niet per voet overbrugbaar zijn en in beide gevallen een doorgaande weg met worden overgestoken.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee, wel een andere toevoeging in de tekst
3	Bij de toenmalige ontwikkeling van wat nu Muggenburg-Noord wordt genoemd zijn de woningen voor ouderen bewust aan de noordrand gesitueerd vanwege de afstand tot het centrum/ winkelgebied.	Akkoord	Nee
4	Het tot ontwikkeling brengen van de twee genoemde locaties zonder buurtwinkel betekent dan ook dat het geen zin heeft om voor ouderen in welke vorm dan ook hier woningen te bouwen.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee, wel een andere toevoeging in de tekst
5	Wij dringen er dan ook bij u op aan voor beide ontwikkelingsgebieden de mogelijkheid van een buurtsuper in de plannen op te nemen.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee, wel een andere toevoeging in de tekst

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 7			

1	Met veel waardering heb ik uw kennis van de omgevingsvisie van de stad Schagen tot mij genomen. Mijn complimenten voor de goed omschreven sterke, beeldbepalende karaktereigenschappen van het landschap, wat Schagen zo mooi maakt. Een woonomgeving waar wonen en ruimte nog samengaan. Toch lees ik een aantal punten die ik graag wil benoemen.		
2	Veelvuldig beschrijft u de landschappen rond Schagen die aan de horizon zichtbaar zijn en die juist rondom Schagen de inwoners recreatiemogelijkheden bieden. Dan lees ik over een zoekgebied voor een bos. Hiermee lijkt u zichzelf tegen te spreken wat betreft de eerder door u omschreven landschapskwaliteiten. Een bos rond Schagen is er nooit geweest en past ook niet in het open landschap. De inwoners genieten van het open landschap; voor bossen zijn er genoeg andere plekken die daarvoor kunnen worden gebruikt, zeker ook binnen de gemeente Schagen, zoals richting de kust.	We houden rekening met de bossenstrategie van het rijk en de provincie. Onderdeel van de bossenstrategie is om bos te realiseren in het uitloopgebied van een stad. Ook de gemeente waardeert het open landschap in de gemeente Schagen enorm en staat ook voor het behoudt van het open landschap. Met uitzondering van Schagen-Oost wordt dan ook geen voorstel gedaan tot het realiseren van een bos. In Schagen-Oost wordt aansluiting gezocht bij het bestaande groen rondom het crematorium en de volkstuinen. In Schagen-Oost is al bos aanwezig rondom het crematorium. Hierbij wordt voorgesteld deze bosrand te versterken. Daarnaast is in de omgevingsvisie in de noordwesthoek een stadspark opgenomen rondom de volkstuinen en de ijsbaan. Hoe en welke invulling dit krijgt en in welke mate er bos wordt gerealiseerd zal nog nader worden bepaald.	Nee

3	De stad Schagen heeft nog aanzienlijke groeipotentie. Nu ontstaat er al filevorming, vooral tijdens de spits, vanaf verlaat tot en met Alkmaar toe. Het verkeer rond Schagen zelf begint ook al drukker te worden en tijdens de spits ontstaat filevorming. Wordt daar rekening mee gehouden met de groei van Schagen, en hoe blijft de stad en haar omgeving bereikbaar met goede doorstroming naar de Randstad?	Als gemeente houden we de bereikbaarheid van de regio in de gaten door onder andere gebruik te maken van het verkeersmodel van de gemeente. Daarnaast geven we bij provincie en rijk aan verbeteringen toe te passen op wegen waar vaak filevorming plaats vindt, zoals op de ring Alkmaar, de N9 en de N242. Op dit moment is er nog voldoende capaciteit op belangrijke ontsluitingswegen in de gemeente Schagen, ook al kan er af en toe een kleine file ontstaan. We werken naast deze omgevingsvisie ook aan een integrale visie op de toekomst van verkeer in de stad Schagen (en de aansluiting hiervan op de omgeving). Hier wordt in de nieuwe versie van de omgevingsvisie ook naar verwezen.	Ja, verwijzing in tekst naar aanvullend beleid
4	Er wordt vaak gesproken over agrarisch verkeer. De omvang van een tractor en overige apparatuur spreekt direct tot de verbeelding, omdat het nogal groot is en overkomt op de smalle wegen. Om de discussie in juiste banen te leiden, adviseer ik om een grondige analyse te maken. Omdat Schagen in een agrarisch landschap ligt met veel agrarische bedrijven, zal het agrarische verkeer niet snel afnemen. Tegelijkertijd zullen steeds meer mensen gebruik maken van de bestaande wegen. Dit vraagt om helderheid en regie.	Het motto is om te scheiden waar dat van belang is en te mengen waar het kan. Dit is echter een te gedetailleerd onderwerp voor een globale visie van de stad. Hier zal aandacht voor zijn in de integrale visie op verkeer in de stad Schagen die momenteel in voorbereiding is.	Nee, wel aanvullend beleid

5	Op pagina 75 beschrijft u de beschermingszone van de Nes. Een juiste keuze, en ik wil voorstellen om deze zone uit te breiden naar het zuiden, richting de Snevert en vervolgens naar de Lutjewallerweg en rond Haringhuizen. Dat betekent ook geen woningbouw aan de oostelijke kant van Schagen Oost, langs de Lutjewallerweg. Behoud woningbouw zoveel mogelijk aan de westkant van Schagen Oost. Laat het dorp Haringhuizen een dorp blijven. Maak van de zone Snevert-Lutjewallerweg een soort laan waar gefietst en gewandeld kan worden, ter versterking van het 'Rondje Schagen'. Maak er een mooie bomenlaan van, zoals u beschrijft op pagina 84. Bomen waar onderdoor gekeken kan worden, dit kan een alternatief zijn om toch bomen te planten en tegelijkertijd het open landschap te behouden en versterken. Zie dit in plaats van een bos, en zie het als een park. Het biedt ook mogelijkheden om brede waterpartijen te ontwikkelen waar recreatief gebruik mogelijk moet zijn, eventueel door te trekken richting de Haringhuizenweg tot aan het crematorium.	Naar aanleiding van gesprekken met de dorpsraden van Haringhuizen, Barsingerhorn en de gemeente Hollands Kroon is besloten dat er een beschermingszone rondom Haringhuizen zal worden toegevoegd. Deze beschermingszone wordt niet volledig doorgetrokken van de Nes langs de oostzijde en ook niet bij de Snevert. De hoogspanning in het gebied zorgt er al voor dat er geen woningbouw in dit gebied kan plaats vinden. Kleinschalige en kwalitatief hoogwaardige woningbouw aan de Lutjewallerweg blijft op een kleinere kavel beschikbaar.	Deels
6a	Ik pleit voor Schagen Oost als een woonzorglandschap dat grotendeels ingericht wordt voor ouderen. Eerder heb ik daar al een artikel over geschreven, en ik voeg deze toe aan de zienswijze.	In de omgevingsvisie wordt reeds aangegeven dat er voor alle doelgroepen wordt gebouwd, waarbij er 'speciale aandacht zal er worden gemaakt voor wonen voor mensen met een zorgbehoefte.'	Nee

6b	De schetsplannen voor Schagen Oost omvatten de ontwikkeling van een woonlandschap met 1100 a 1500 woningen. Het doel lijkt te zijn een gebalanceerd woongebied te creëren met minimale impact op het huidige bijzondere landschap van weilanden. Een cruciaal aspect van de ontwikkeling van Schagen Oost zou moeten zijn de voorbereiding op de vergrijzing en de groeiende vraag naar aangepaste huisvesting voor ouderen. Vanaf 2025 neemt het aantal 80-plussers sterk toe. In 2039 zal 26% van de bevolking 65 jaar of ouder zijn, wat neerkomt op 4,4 miljoen ouderen, waarvan een derde ouder is dan 80 jaar.	In de omgevingsvisie wordt reeds aangegeven: 'Wij ambiëren in Schagen-Oost aantrekkelijke woningen toe te voegen voor alle doelgroepen, van grote huishoudens naar kleine huishoudens voor 1 tot 2 personen, starters en gezinnen. Daarbij beoogt de gemeente om woningen te realiseren voor de leeftijdscategorie van 55 jaar en ouder om doorstroming te bevorderen. Het is daarom gewenst om gedifferentieerde woningbouw te ontwikkelen met aandacht voor gezinswoningen, levensloopbestendige woningen, patio-bungalows, hofjeswoningen en appartementen.'	Nee
----	--	--	-----

6c	Het sluiten van verzorgingshuizen sinds 2013 heeft diverse gevolgen gehad, waarbij langer thuis wonen niet altijd de meest geschikte of kostenefficiënte oplossing blijkt te zijn. Een toekomstgericht ouderen woonlandschap in Schagen Oost kan veel perspectief bieden voor de toename van de vergrijzing. Denk aan appartementen voor ouderen met centrale voorzieningen, gelijkvloerse woningen en verschillende vormen van gemeenschappelijk wonen zoals woonhofjes. Het verplaatsen van de zorginstelling Magnushof naar dit woonlandschap, met een modernere en toekomstbestendige infrastructuur, kan goed aansluiten bij de groeiende toekomstige zorgbehoefte. Magnushof kan dan evolueren tot een moderne zorginstelling die voldoet aan de toekomstige eisen die de vergrijzing met zich meebrengt. De vrijgekomen woningen door de verhuizing van ouderen uit de regio naar Schagen kunnen ruimte bieden voor woningzoekenden. De huidige locatie van het Magnushof-gebouw biedt prima kansen om binnenstedelijk echte hoogbouw te laten plaatsvinden, dichtbij het centrum van Schagen, met appartementen voor verschillende doelgroepen! Daar zouden dan een deel van de woningen tot stand kunnen komen van Schagen Oost!	De gemeente ziet deze vraag naar seniorenwoningen ook en wil hier plek aan geven in het plangebied. Zie ook beantwoording vraag 6b. Naar het verplaatsen van specifieke zorgconcepten en andere zorgprojecten kan in een volgende fase van planvorming worden gekeken.	Nee
----	--	---	-----

6d	Een aantrekkelijk aspect van dit woonlandschap is dat alles op 'pantoffelafstand' is, zoals men dat noemt in Schiedam waar Zorgverzekeraar DSW gezorgd heeft voor samenwerking tussen woningbouwcorporaties, zorgaanbieders en de gemeente waar dit gerealiseerd is.	In het hoofdstuk van Schagen-Oost staat reeds beschreven dat de haalbaarheid van het toevoegen van kleinschalige commerciële voorzieningen in een volgende fase onderzocht moet worden. De gemeente zal daarnaast binnenkort een onderzoek uitvoeren naar het plaatsen van commerciële voorzieningen in woonwijken. Dit is wordt in de nieuwe versie van de visie ook beschreven in hoofdstuk 1.2 'vraagstukken' en in hoofdstuk 5 'eerste stappen'.	Nee, wel aanvullend onderzoek en andere tekstuele toevoegingen
7	Een goede afweging maken tussen weilanden om te zetten in woningbouw, de keuze maken tussen hoogbouw en hoe hoog, en met hoeveel inwoners de stad Schagen nog moet groeien en waar voor welke doelgroepen vraagt om een uitdaagde en afwegende toekomst visie!	Deze afweging wordt in deze omgevingsvisie gemaakt. De uitgangspunten worden in de visie vastgesteld en in een volgende fase van planvorming Schagen-Oost verder uitgewerkt.	Nee

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 8			

1	Na lezing van deze visie zijn we verheugd dat hierin het begrip Tiny houses benoemd wordt. Verder zijn we enthousiast over de diepgang en het detail van het document. Er wordt door de auteurs op krachtige wijze een duurzame en uitdagende visie op de toekomst, met respect voor de lokale economie, cultuur en historie geschetst. Echter, de huidige vorm van de ontwerpvisie kan ook, mogelijk onbedoeld, leiden tot een overmatige invloed van commerciële marktpartijen in de invulling van de uitbreidingen van de stad. Dit terwijl juist nu, in een tijd van burgerinitiatieven en "Uitdaagt Recht" het mogelijk moet zijn, en wenselijk is, om het particuliere initiatief voorrang te verlenen.	In de omgevingsvisie worden projecten uitgelicht met een gevarieerd scala aan woonvormen en er wordt gestreefd naar gemêleerde woonwijken. In de visie wordt daarnaast de vraag gesteld hoe in te spelen op nieuwe ontwikkelingen voor tijdelijke functies. Het is een continue zoektocht en afweging om hiervoor geschikte plekken te vinden. Een optie hiervoor zouden zogenaamde 'wachtende landschappen' kunnen zijn. Dit zijn plekken waar een nieuwe ontwikkeling wordt beoogd maar waar ook een behoorlijke voorbereidingstijd aan vooraf gaat alvorens de nieuwe functies ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden. Deze plekken lijken geschikt om in te zetten voor tijdelijke functies zoals Tiny Houses en andere tijdelijke woonvormen. Als voorbeeld wordt genoemd het ongebruikte sportveld bij Nes-Noord en bijvoorbeeld plekken op het bedrijventerrein Lagedijk. De omgevingsvisie Stad Schagen beschrijft geen strategie met betrekking tot deze plekken, maar beschrijft een wenselijk toekomstbeeld voor de stad Schagen in 2040.	Nee
2	Zienswijze 1: Bestuurlijke facilitering. Onze vereniging heeft als uitgangspunt de belangen voor het wonen in Tiny Houses te bevorderen, met deze zienswijze streven we echter ook naar de verankering van bestuurlijk faciliterende uitkomsten die ook belangrijk zijn voor een veel bredere groep burgers van Schagen. Deze uitkomsten bestaan onder andere uit:		

2a	Het bevorderen, door de gemeente, van de mogelijkheid om actief ruimte te maken en te reserveren voor particuliere en collectieve wooninitiatieven. Zowel tijdelijk als voor de lange termijn.	Voor tijdelijke wooninitiatieven worden 'wachtende landschappen' ingezet (zie pagina 12). Een tiny house heeft binnen de gemeente Schagen de definitie: een zelfstandige grondgebonden woning voor tijdelijke bewoning (maximaal 10 jaar), door één huishouden, met een bruto oppervlak van maximaal 35 m2 en een bruto inhoud van maximaal 125 m3. De gemeente Schagen kiest nadrukkelijk niet voor permanente bewoning maar wel voor het mogelijk maken van tijdelijke bewoning van Tiny Houses. Bij tijdelijke bewoning staat het Tiny House op een tijdelijke locatie. Om de tijdelijkheid te borgen geeft de gemeente Schagen een vergunning af voor maximaal 10 jaar. Zie verder ook de beantwoording van vraag 1.	Nee
2b	Het op termijn reserveren in het omgevingsplan, van een nog nader te bepalen minimum percentage van de nieuw te bouwen wooneenheden, voor de bouw in particulier eigenaarschap (hieronder vallen dan ook Tiny houses).	Dit voert te ver voor de Omgevingsvisie Stad Schagen 2040.	Nee
2c	Het door de gemeente volgen van een planprocedure waarbij de bevolking en daarmee eventuele particuliere en niet commerciële initiatiefnemers direct in de beginfase worden meegenomen in het planproces.	De gemeente beoogt altijd zoveel mogelijk stakeholders vanaf het begin te betrekken bij projecten. Als een locatie beschikbaar komt voor bijzondere woonvormen zoals Tiny Houses, maakt de gemeente dit besluit openbaar via de gebruikelijke kanalen zoals bijvoorbeeld via een nieuwsbericht of bekendmaking. Particuliere en niet commerciële initiatiefnemers kunnen bij de openbaarmaking worden uitgenodigd om mee te doen aan de inschrijving.	Nee

2d	Ook particulieren en bewoners betrekken in het tenderproces voor de planning van nieuwe percelen, wijken en stadsdelen.	Zie beantwoording vraag 2c.	Nee
3	Zienswijze 2: Expliciete bevordering wonen in Tiny Houses.		
3a	Apart van het bovenstaande, willen we met deze zienswijze ook nog eens expliciet naar voren brengen dat: het bevorderen en wonen in een Tiny House, totaal in lijn is met de geschetste doelstellingen in de Ontwerp Omgevingsvisie. Namelijk over het algemeen is het bewonen van een Tiny House, altijd duurzamer, beter voor de biodiversiteit, minder energie-intensief en beter in de omgeving te passen dan bereikt kan worden in een conventioneel formaat huis.	De doelstellingen van de Omgevingsvisie Stad Schagen 2040 sluiten inderdaad aan op de door u geziene voordelen van Tiny Houses.	Nee
3b	Ondanks de voordehand liggende voordelen van Tiny Houses, hebben we de afgelopen jaren geleerd dat, via de geijkte gemeentelijke paden en zonder tussenkomst van Burgemeester en Wethouders, het extreem moeilijk bleek een locatie te vinden voor het inpassen van de bouw en bewoning van deze innovatieve woonvorm. Daarom is het van groot belang dat de opties voor het wonen in Tiny Houses expliciet in de verschillende hoofdstukken van de Omgevingsvisie en uiteindelijk in het Omgevingsplan verankerd worden.	Het is een continue zoektocht en afweging om voor tijdelijke woonvormen geschikte tijdelijke plekken te vinden. Deze locaties dienen zich op een zeker moment aan en soms hebben we geen locaties voor handen. Dit valt niet te voorzien en kan daarom niet mee worden genomen in de omgevingsvisie.	Nee

3c	Daarom verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijzen het ontwerp omgevingsvisie gewijzigd vast te stellen, namelijk door de tekst door het document heen aan te vullen, in de relevante hoofdstukken, met waar mogelijk de toevoegingen: “alternatieve woonvormen”, “particuliere bouw”, “Tiny Houses”, “Off-grid of gedecentraliseerd energiegebruik”, “collectieve of particuliere wooninitiatieven”, “biodiversiteit door natuurlijk wonen”, “natuur inclusief wonen”, “toevoeging van voedselbossen” etcetera.	Met inachtneming van onze eerdere antwoorden vinden wij dat de voorgestelde toevoegingen voldoende in de voorliggende visie voorkomen.	Nee
-----------	---	--	-----

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 9			
1	<i>Waardering van cultuurhistorische waarden</i> Wij constateren dat in het ontwerp vele malen de cultuurhistorische waarden van de gemeente worden genoemd én geroemd en dat wordt aangegeven dat uw gemeente zich er hard voor wil maken dat deze waarden een belangrijke rol spelen bij de toekomstige ontwikkelingen. Als 's lands grootste en oudste vereniging voor erfgoedbescherming vindt de Erfgoedvereniging Heemschut dit uiteraard lovenswaardig. Bij de verdere uitwerking van de aangekondigde ontwikkelingen zal onze Bond belangstellend meekijken hoe deze woorden in de praktijk vorm gaan krijgen.		

2	<i>Plan Schagen Oost.</i> Daarnaast hebben wij geconstateerd dat een groot deel van de ontwerp-visie gewijd is aan het plan voor Schagen-Oost. Ook hier kondigt u aan dat u rekening gaat houden met de landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden in het gebied. De ontstaansgeschiedenis van het landschap maakt Schagen-Oost inderdaad tot een cultuurhistorisch zeer waardevol gebied. Dit landschap rond Schagen maakt deel uit van het bijzonder provinciaal landschap (BPL), dat bedoeld is om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. In het BPL zijn een drietal kernkwaliteiten/ambities geformuleerd waar nieuwe ontwikkelingen op moeten reageren. Deze drie kernkwaliteiten zijn: 1. Het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek; 2. Het versterken van de openheid en ruimtebeleving; 3. Het helder positioneren ten opzichte van de landschappelijke dragers. Onze Bond meent dat het in stand houden van de BPL status het meeste recht doet aan deze kernkwaliteiten.	We hebben naar aanleiding van de zienswijze de tekst in de omgevingsvisie genuanceerd. In gesprek met de provincie gaan we bekijken hoe we het beste met het BPL en het woningbouwvraagstuk om kunnen gaan. Lintje Lagedijk en Schagen-Oost vragen om een mogelijke herbegrenzing van de BPL of het besluit om op een andere wijze de BPL status geen belemmering te laten zijn voor de ontwikkeling van de stad Schagen. In de visie van Schagen-Oost is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het BPL. De gemeente is zich er goed van bewust dat het realiseren van een woonlandschap met 1.100-1.500 woningen impact heeft op het landschap. Met deze visie meent de gemeente wel recht te doen aan het landschap.	Ja
---	---	--	----

3	<i>Meenemen toekomst platteland</i> De 'Ontwikkelvisie 2040 voor de stad Schagen' heeft als doel om de discussie over de gewenste toekomst van de stad Schagen te bevorderen. Gezien de opgaven waarvoor de stad Schagen staat hebben wij daar alle begrip voor. De toekomst van het platteland is dan wel niet het onderwerp van deze visie, maar mag in deze discussie niet ontbreken. Het behouden en versterken van de diverse omgevingskwaliteiten zien wij als een onderdeel van de belangrijke maatschappelijke vraagstukken in het landelijk gebied. Dit benoemen als een protectionistische visie op het landschap – als gestolde werkelijkheid – draagt in onze ogen niet bij aan een genuanceerde discussie. De opgaven die spelen in het Landelijk Gebied zouden ook beschreven moeten worden met daarbij inzicht in de ruimtebehoefte die dat met zich mee brengt. Dan pas is het mogelijk om tot een goede dialoog te komen over een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.	In deze visie ligt de focus op enkel de stad Schagen. In de Omgevingsvisie Gemeente Schagen is een visie geschetst voor de hele gemeente. De Omgevingsvisie Gemeente Schagen gaat in op zowel het landelijk gebied als de woonkernen. De discussie waar u het over heeft hoort in die visie thuis. Er komt overigens ook later nog een aparte visie voor het landelijk gebied buiten de kernen.	Nee
4	<i>Aandachtspunten bij herbegrenzing BPL</i> Niettemin gaan de provincie en gemeente in 2024 samen verkennen of een positief besluit over een herbegrenzing van de BPL-contour mogelijk is. In die verkenning mogen naar onze overtuiging de volgende onderwerpen niet onbesproken blijven. Zie 4a tot en met 4e		

4a	In de visie wordt een aantal binnenstedelijke deelgebieden onderzocht op groeimogelijkheden voor woningbouw. Er zijn echter nog andere opties die een bijdrage kunnen leveren aan het realiseren van meer woonruimte die niet onderzocht zijn. Wij noemen hier specifiek het herbestemmen, splitsen en optoppen van vastgoed	In de visie wordt Lagedijk aangewezen als plek waar een herbestemming naar een woon/werkmilieu veelbelovend kan zijn. Los van de omgevingsvisie onderzoekt de gemeente de mogelijkheden voor herbestemmen, splitsen en optoppen van woningen. Het splitsen van woningen wordt als een pilot onderzocht door Wooncompagnie en de gemeente Schagen. Het optoppen van woningen wordt onderzocht bij geschikte gebouwen en locaties.	Nee
4b	Recent onderzoek toont aan dat binnenstedelijke woningbouwlocaties meer positieve effecten met zich meebrengen dan buitenstedelijke locaties (MRA rapport 2024). Een vergelijkend onderzoek hiernaar in de gemeente Schagen mag in deze discussie niet ontbreken.	In de visie wordt beschreven: 'De studie is dus in eerste instantie gericht op de kansen voor verdichting binnen de rode contour en in tweede instantie op de kansen in de randen van Schagen'. De gemeente Schagen is het eens dat de woningbouwopgave eerst binnenstedelijk moet worden aangepakt. Het is echter gebleken dat de binnenstedelijke projecten, wanneer kwalitatief verantwoord aangepakt zoals beschreven in de Omgevingsvisie Stad Schagen, niet genoeg woningen oplevert tot 2040. Daarom wordt er parallel ook gekeken naar projecten in de stadsrand.	Nee
4c	Zoals gezegd ontbreekt het inzicht in de vraagstukken van het landelijk gebied en de daarvoor denkbare oplossingsrichtingen met hun ruimtebeslag. Dit vraagt om een veel gedetailleerdere uitwerking.	Zie beantwoording vraag 3.	

4d	De keuze voor het totaal aantal woningen bepalen in hoeverre Schagen Oost een stadse dan wel een dorpse uitstraling zal krijgen. Wat ons betreft passen beide genoemde typologieën niet bij de kernkwaliteiten van het gebied, de openheid en ruimtebeleving. Deze kernkwaliteiten zouden het uitgangspunt moeten vormen voor de invulling van het gebied. Wij stellen u voor om naar andere dan de traditionele stedelijke typologieën te kijken. Doe onderzoek naar typologieën die meer recht doen aan het gebied en gebruik maken van de openheid en ruimtebeleving van dit unieke landschap.	Integratie van omgevingskwaliteiten draagt bij aan het realiseren van unieke woonlandschappen waarin kernkwaliteiten te versterken zijn. De keuze voor het totaal aantal woningen in Schagen-Oost zal inderdaad effect hebben op de uitstraling van het gebied. De uitgangspunten van het BPL vormen de onderlegger van de visie voor Schagen-Oost. De typologieën die we nu laten zien in de visie zijn bedoeld om een gevoel bij de dichtheden te krijgen. In de volgende fase van planvorming gaan we opzoek naar de precieze woningaantallen (in elk geval tussen de 1.100 en 1.500 woningen) en woning typologieën. De gemeente is zich er goed van bewust dat het realiseren van een woonlandschap met 1.100-1.500 woningen impact heeft op het landschap. Met deze visie meent de gemeente wel recht te doen aan het landschap.	Nee
4e	Dat kan door een aanpak zoals in de Erfgoeddeal gedaan wordt. In erfgoed en cultuurhistorie zit kennis – en die kennis is soms vergeten – over eeuwenoude systemen, technieken, bouwwerken en structuren die we kunnen inzetten om onze huidige en toekomstige leefomgeving in te richten. Oude bouwstijlen, kaarten, ambachten en productiemethoden helpen onze relatie met de natuurlijke systemen te herstellen en opnieuw vorm te geven. Dit is erfgoedinclusief werken.	Erfgoed wordt meegenomen in de planvorming bij de gemeente Schagen. Zo wordt bijvoorbeeld een adviseur erfgoed en een adviseur archeologie aangesloten bij projecten. Verder heeft de gemeente in 2022 een cultuurhistorische elementenkaart vastgesteld. Hierin zijn o.a. historische waterlopen, dijken en historische bebouwing op aangegeven. Behoud van de nu nog zeer duidelijk aanwezige samenhang wordt beoogd in toekomstige ontwikkelingen van de stad.	Nee

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 10			
1	Enkele opmerkingen vooraf		
1a	Onze opmerkingen betreffen met name het plangebied (project) Schagen Oost, wat onder de hiervoor genoemde Omgevingsvisie valt. Dit plangebied is begin 2021 door de provincie Noord-Holland aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap' (BPL);	Dit klopt. Het plangebied op zichzelf is niet uitsluitend aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), het betreft een agrarisch gebied grenzend aan de Stad Schagen. Het landschap met status BPL strekt zich tot ver buiten het plangebied en de gemeentegrenzen uit. Zoals in de Omgevingsvisie Stad Schagen staat beschreven heeft dit nieuwe beschermingsregime als gevolg dat de stad Schagen de grenzen heeft bereikt van haar bebouwbare grondgebied (met uitzondering van Muggenburg-Zuid). Dit betekent dat bij uitbreiding van de stad Schagen de gemeente tegen de grenzen van de BPL aan loopt. Wegens het tekort aan woningen welke niet binnenstedelijk of in Muggenburg-Zuid op te vangen is, heeft de gemeente gekeken naar locaties in het PBL die kansrijk waren. Uit deze verkenning is Schagen-Oost als kansrijk aangewezen.	Nee

1b	Vanaf de eerste gepubliceerde concept versie 'Ontwikkelvisie 2040 stad Schagen versie 21 juni 2021', hebben wij diverse opmerkingen, maar ook suggesties, onder andere tijdens de door de gemeente Schagen georganiseerde informatieavonden, gedaan, waar wij geen specifieke antwoorden of terugkoppelingen van de gemeente Schagen over hebben terug ontvangen, nog hebben teruggezien in de daaropvolgende aangepaste omgevingsvisies;	We hebben uw opmerkingen en suggesties helaas niet meer kunnen achterhalen. De avonden in 2021 waren bedoeld als informatieavond, waarbij is aangegeven dat het daadwerkelijke participatie traject voor Schagen-Oost later zou worden opgestart. Dit is uiteindelijk gebeurd in december 2023 en januari 2024.	Nee
----	--	--	-----

1c	Het is daarbij zelfs zo, dat het huidige plan Schagen Oost steeds zodanig is aangepast, dat het voor ons, bewoners aan de Snevert, voor wat betreft onze woon- en leefsituatie, er alleen slechter op is gaan worden;	De gemeente onderkent dat in het huidige ontwerp een enkele aanwonende van de Snevert te maken krijgt met bebouwing direct rondom haar perceel aan de west-, noord- en oostkant.	Nee
1d	In de Ontwikkelvisie van 2021, waren diverse scenario's opgenomen voor dit gebied. Een van de scenario's was een soort en met lintbebouwingen in het landschap dat wij, samen met diverse andere bewoners aan de Snevert en de Nes als meest voor de hand liggend vonden. Daarbij werd toen nog uitgegaan van 700 woningen maximaal te realiseren in dit gebied;	Op de avonden in 2021 zijn verschillende scenario's laten zien. Dit waren linten, buurtschappen en de compacte wijk. Na een verdere stedenbouwkundige analyse is er besloten dat de scenario's linten en de compacte wijk niet tot het vereiste eindresultaat leiden voor de ontwikkeling van Schagen-Oost. Het scenario van nieuwe oost-west linten resulteert bij een kwalitatieve inpassing niet tot genoeg woningbouwaantallen en voldoet om die reden niet aan de vraag van het college om minimaal 1.100 woningen te realiseren in Schagen-Oost. Daarnaast zijn de linten ook ruimtelijk niet wenselijk. Dit omdat de nieuwe linten zullen concurreren met de cultuurhistorische linten De Nes, Snevert en Lutjewallerweg. Daarnaast wordt door te kiezen voor dit scenario de openheid van het plangebied in de noord-zuid richting geheel geblokkeerd. Het scenario van de compacte wijk, waarbij tegen de bestaande stadsrand aan wordt gebouwd, is afgefallen omdat hierbij te veel verschillende waardevolle aardkundige en landschappelijke	Ja

		karakteristieken (zoals beschreven en verbeeld op pagina 68 als een kernkwaliteit in het BPL) worden aangetast. Verder ontstaat hierdoor een 'corridor' van bebouwing tegen de provinciale weg aan waardoor het landschap vanaf deze weg niet meer te ervaren is. Deze 'corridor' wordt tevens tijdens het aanrijden vanaf de Zuiderweg en de Kogerlaan beleefd. Tot slot is er de wens om in Schagen-Oost ook natuur- en recreatieve zones te realiseren. Wanneer er compact tegen de bestaande stadsrand aangebouwd wordt kunnen deze zones alleen aan de oostzijde van het gebied een plek krijgen. De afstand tussen de stad en de recreatieve zones wordt hiermee ongunstiger en de locatie van de zones kunnen goed gecombineerd worden met de bestaande aardkundige en landschappelijke karakteristieken. Om deze redenen is besloten dat het scenario van de buurtschappen (Redactioneel: nu tekstueel aangepast naar 'landschappelijk ingepaste woonbuurten') de beste potentie heeft voor verdere uitwerking in deze omgevingsvisie. Het college van B&W heeft in oktober 2023 voor deze visie de opdracht te geven om 1.100 woningen in Schagen-Oost op te nemen, maar heeft ook een zoekopdracht gegeven om te kijken of de realisatie van 1.500 woningen zouden passen mocht de toekomstige vraag naar woningbouw dat behoeven. Dit hebben we ook genuanceerd in de teksten in de visie.	
--	--	--	--

1e	Een jaar later, kwam er een nieuwe ontwikkelvisie, versie oktober 2022. Hierin waren zomaar alle scenario's verdwenen, en lag er een nieuw plan wat niet terug te herleiden was naar de vorige versie. Ook werd het aantal te realiseren woningen zomaar opgevoerd naar 1.100 woningen maximaal;	Zie beantwoording vraag 1d.	Nee
1f	Nu is er weer een nieuwe aangepaste versie verschenen, 'Omgevingsvisie 2040 stad Schagen versie Maart 2024', gepubliceerd op 14 maart 2024. Hierin wordt de woningproductie weer opgevoerd van 1.100 woningen naar maximaal 1.500 woningen met daarbij een in-/omsluiting van onze woningen aan de Snevert, door nieuwe geplande woningen;	Zie beantwoording vraag 1d voor de uitleg over de scenario's. Het college van B&W heeft voor deze visie de opdracht te geven om 1.100 woningen in Schagen-Oost op te nemen, maar heeft ook een zoekopdracht gegeven om te kijken of de realisatie van 1.500 woningen zouden passen mocht de toekomstige vraag naar woningbouw dat behoeven. Dit hebben we ook genuanceerd in de teksten in de visie.	Ja
1g	In onze optiek stelt de gemeente Schagen met dit plan de kwantiteit boven en ten koste van de bestaande kwaliteit en dat mag toch nooit de bedoeling zijn, zeker niet voor een gebied wat onder het BPL valt?;	De gemeente Schagen beseft dat het bouwen van minimaal 1.100 woningen impact heeft op het landschap. In de planvorming heeft Palmbout de kernwaarden van het BPL als onderlegger gebruikt. Het is duidelijk dat het bouwen van 1.100 woningen in Schagen Oost het karakter van het open landschap gaat veranderen. Echter heeft de Stad Schagen ook een tekort aan woningen waarop geacteerd moet worden. Dit doen we eerst binnenstedelijk (zie de andere projecten die de gemeente in de Stad aan het uitvoeren is). De gemeente maakt plannen voor woningbouw in Schagen-Oost met respect naar het landschap. In een volgende fase van planvorming zal worden bekeken of er 1.100 woningen komen of dat de plannen het toelaten mogelijke uitbreiding toe te passen.	Nee

1h	Na een (eerste) publicatie in het Noord Hollands dagblad van 25-8-2021 over toekomstige ontwikkelingen van nieuwbouwplannen ten Oosten van Schagen, hebben wij direct contact opgenomen met de gemeente Schagen voor mogelijke inzage in de stukken. Door de ambtenaar van de gemeente Schagen is toen aangegeven dat wij, doordat wij geen uitnodigingsbrief ontvangen hebben, niet als 'direct betrokkenen' beschouwd zijn en er daarvoor geen afspraak gemaakt kon worden, zie ook onze e-mail van 25-8-2021;	We kunnen niet meer goed traceren wat er destijds gebeurd en gezegd is. Ondertussen is er wel intensiever contact geweest tussen de projectleider van Schagen-Oost en (een deel van) de indieners, omdat het evident is dat de Snevert in deze omgevingsvisie tot het ontwikkelgebied behoort.	Nee
1i	Gelet op de huidige gepubliceerde omgevingsvisie is dit zeer opmerkelijk aangezien wij nu degene zien die het meeste hinder gaan ondervinden, door bebouwing rondom onze woningen;	Zie beantwoording vraag 1h.	Nee
1j	Ook daarna liet de communicatie vanuit de gemeente Schagen te wensen over. Bijvoorbeeld, één adres aan de Snevert heeft, tot heden, nooit een uitnodigingsbrief ontvangen m.b.t. informatie(avonden) aangaande deze ontwikkelingen;	Voor de participatieavonden van Schagen-Oost in december 2023 en januari 2024 heeft de gemeente 2.401 brieven naar in- en omwonenden gestuurd. Juist om zo volledig mogelijk te zijn. Ook hebben we emailadressen opgehaald en voor de tweede ronde in 2024 naast de fysieke post ook de uitnodigingen via de mail verspreid. Tot slot hebben wij ook advertenties op onze social media platformen geplaatst. Wij betreuren dat er dan toch nog bewoners zijn die wij op deze manier niet hebben bereikt. Het betreffende adres staat wel op onze verzendlijst.	Nee

1k	Voor de informatiebijeenkomst van 27-10-2021 hadden wij in eerste instantie geen uitnodiging ontvangen van de gemeente Schagen en zijn pas, nadat wij zelf aan de bel hebben getrokken, toegevoegd aan de lijst van de gemeente als direct betrokkene en omwonende;	Zie beantwoording vraag 1h. Voor de participatieavonden voor Schagen-Oost in december 2023 en januari 2024 is beoogd zoveel mogelijk omwonenden te bereiken. Zie beantwoording vraag 1j.	Nee
1l	Een aantal bewoners aan de Nes en Snevert hebben 14-7-'23 een zienswijze 'Ontwikkelvisie Stad Schagen 2040 versie oktober '22' ingediend bij de gemeente Schagen;	Dat klopt.	Nee
1m	Op zowel 6 december 2023 als 30 januari 2024 zijn er 2 inloop (informatie)avonden geweest over de Ontwikkelvisie stad Schagen 2040. Op 30 januari en 26 februari is er een soort en met verslaglegging gepubliceerd 'Opbrengst bijeenkomst' -/- 'vragen en antwoorden'. Echter de door ons eerder gestelde vragen, opmerkingen en suggesties hebben we daarin niet (volledig) terug kunnen vinden;	Op 6 december 2023 en 30 januari 2024 waren er participatieavonden specifiek voor de omgevingsvisie van Schagen-Oost georganiseerd. Hier is verslaglegging van gedaan doormiddel van een kort sfeerverslag en naderhand is er uitgebreide beantwoording geweest op de opgehaalde reacties. Omdat er veel dezelfde reacties binnenkwamen en wij de identiteit van de indieners niet zonder toestemming vrij willen geven hebben wij de reacties geanonimiseerd en gebundeld. Als er vragen zijn waar u nog geen antwoord op hebt gekregen kunt u deze opvragen via schagen-oost@schagen.nl .	Nee
1n	Op 27 februari 2024 en 9 april 2024 hebben er 2 gesprekken plaats gevonden met de gemeente Schagen met ons, bewoners aan de Snevert;	Dat klopt.	Nee

1o	De reacties die door de gemeente Schagen zijn gegeven op opmerkingen en wensen zijn over het algemeen vaag, onvoldoende en/of negatief. Bijvoorbeeld wanneer het over het aantal te realiseren woningen gaat (verdichting/verdunding) wordt vaak als antwoord gegeven dat dan "het beoogde aantal woningen niet behaald wordt daarmee". Maar ook op andere vragen en suggesties wordt het volgende aangegeven: 'wordt inhoudelijk in een latere fase uitgewerkt' en/of 'wordt meegenomen naar volgende fase van planvorming', waardoor dat in de omgevingsvisie erg vaag blijft;	Uiteraard begrijpen we de behoefte om te weten wat de doelen in de visie concreet betekenen voor de woningen aan de Snevert en specifiek voor de woning die te maken krijgt met bebouwing direct rondom haar perceel aan de west-, noord- en oostkant, aangezien deze woning de meest (nadelige) directe gevolgen van de ontwikkeling van Schagen-Oost krijgt. Gevraagd detailniveau gaat over een uitwerking van een doel, waarvan de uitwerking binnen de genoemde ontwikkelrichting in een volgend planstadium zal worden uitgewerkt. In de gesprekken is aangegeven dat de dichtheid waarin rondom het perceel gebouwd gaat worden is af te lezen aan de kleur. Hoe donkerder, hoe meer woningen per hectare worden voorzien. Uitwerking hiervan vindt in een volgend planstadium plaats.	Nee
1p	In de omgevingsvisie wordt gesproken over totaal 3 buurtschappen. Door de aangegeven opgevoerde omvang van het plan, verdeeld over 3 'buurtschappen', is hier sprake van woonwijken (gemiddeld 350-500 woningen per wijk) wat misleidend is;	Uw stelling klopt. Deze naamgeving geeft een andere voorstelling dan beoogd en wordt aangepast. Het betreft vooral woonbuurten in een landschappelijke setting. De naamgeving wordt aangepast naar (landschappelijk ingepaste) woonbuurten.	Ja

1q	Een spreiding (verdunning en vermindering bebouwing) van de woningen zou beter inpasbaar zijn in het landelijk gebied in Schagen Oost. De kernwaarden vanuit BPL worden daarmee minder aangetast. Aansluiting op de bestaande (landelijke) woningen op noordzijde van de Snevert zou ook beter passen wanneer er afstand en ruimte tot de woningen wordt gecreëerd. Mogelijk kan ook het gebied in Schagen Oost tussen de Nes en het kanaal (hierna te noemen: Nes Noord) betrokken worden bij de plannen?;	Ons inziens is dit geen goed alternatief. Verdunning is geen oplossing zowel niet ruimtelijk kwalitatief als financieel. Er is een uitgebreide en integrale verkenning gedaan naar mogelijkheden om woningen te bouwen in Schagen, eerst binnenstedelijk en daarna is gekeken naar de randen van de stad. Gezien de speerpunten van de vastgestelde omgevingsvisie gemeente Schagen volgt Schagen-Oost als meest passende gebied voor toekomstige ontwikkelingen. Vanuit planologisch oogpunt is Schagen-Oost een goede plek voor een nieuwbouwwijk. Als we kijken naar aspecten zoals bodem- en watersturend ontwikkelen, de ontsluiting op de N241 en de afstand tot het centrum en het station is Schagen-Oost de meest logische plek voor een uitbreiding van de stad Schagen. Daarnaast wordt de huidige stadsrand aan de oostzijde bepaald door enerzijds een formele bebouwingswand van nieuwbouwwijk 'de Hoep' en anderzijds een rand van bedrijventerrein 'Witte Paal'. Voorlangs loopt de provinciale weg N241. Het is een harde stadsrand die niet past bij de typische informele verweving tussen de stad en het landschap. Er ligt hier een kans om dicht bij het OV veel woningen te realiseren en tegelijkertijd een aantrekkelijke, gelaagde stadsrand te maken die meer recht doet aan het prachtige landschap. Het gebied ten noorden van de Nes is daarnaast minder passend bij de speerpunten van de gemeente zoals zijn opgenomen in de omgevingsvisie gemeente Schagen, waaronder de nabijheid van het station,	Nee
----	--	--	-----

		en komt ook dichterbij de natuur ten noorden van het kanaal.	
--	--	--	--

1r	In de omgevingsvisie missen wij o.a. ook water- en bodemsturend. in de kamerbrief water- en bodemsturend van 25 november 2022 is aangegeven dat bij alle projecten waarvan na 1 januari 2025 een bestemmingsplan wordt vastgesteld het ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve bebouwde omgeving moet worden toegepast. Ook in een omgevingsvisie verwachten wij (meer) aandacht voor water- en bodemsturend;	Voor Schagen-Oost zijn de kaders uit het Ruimtelijk afwegingskader en de principes 'water en bodem sturend' expliciet meegenomen. In het plangebied zien we klimaatadaptatie als randvoorwaarde voor een veilige en leefbare leefomgeving, nu en in de toekomst. In onze gemeentelijke visie en onze nieuwe strategie Klimaatadaptatie (vaststelling in mei 2024) wordt dit ook benoemt. Naar aanleiding van deze beleidsstukken hebben we nog een aantal aanscherpingen aangebracht in hoofdstuk 1.2 'vraagstukken'. Ook wordt het Ruimtelijk afwegingskader explicieter benoemt in de visie voor Schagen-Oost. Daarbij is er binnen dit onderwerp goed gekeken naar de onderwerpen: overstromingskansen/risico, bodemdaling en (voor nu nog in mindere mate) drinkwater. Voor Schagen-Oost zijn deze factoren meegenomen, bijvoorbeeld door op de laagstgelegen percelen geen bouwvlek in te tekenen. Klimaatadaptatie krijgt dus een belangrijke plek in de nieuwe ontwikkelingen.	Ja
1s	De voorgenomen aanpassingen aan en rond de Snevert tasten de kernwaarden vanuit het BPL aan voor dit gebied, als aanwonenden van de Snevert kunnen wij ons hier niet in vinden. Onze huidige woon- en leefkwaliteit gaat er hiermee ook op achteruit;	Zie beantwoording vraag 1g.	Nee

1t	Zoals het plan Schagen Oost er nu ligt zal dit voor ons als bewoners aan de Snevert leiden tot (in) directe planschade, zie ook art 15.1 Omgevingswet. Met onze onderliggende zienswijze trachten wij de gemeente alsnog te bewegen om deze omgevingsvisie zodanig nog aan te passen ter reducering c.q. voorkoming van mogelijke planschade en er daarbij ook nog rekening gehouden kan worden met onze belangen als bestaande bewoners aan de Snevert.	We gaan uiteraard blijvend met u in gesprek - in lijn met de reeds gevoerde gesprekken - om tot een goede inpassing in het plan te komen. Uitgangspunt daarbij voor Schagen-Oost is de realisatie van 1.100 woningen waarbij er een zoekopdracht ligt voor 1.500 woningen. De stedenbouwkundige heeft daartoe de opdracht gekregen te onderzoeken hoe deze op een kwalitatieve wijze kunnen worden ingepast in het gebied. Hier is de onderhavige visie uit voort gekomen. Het niet bebouwen rondom uw woning is binnen deze visie niet mogelijk. Binnen deze gebiedsontwikkeling zal er een afweging moeten worden gemaakt tussen het algemeen / maatschappelijk belang en het individueel belang. Voor Schagen-Oost is ook gekeken, hoe de impact - in de opinie van de gemeente - voor vele in- en omwonenden tot een (zeer) acceptabel niveau kan worden teruggebracht. De woning aan de Snevert met bebouwing direct rondom haar perceel aan de west-, noord- en oostkant is de woning waar dat het minst goed kan. Hier gaan we graag met u over in gesprek. Mocht dit tot planschade leiden, dan zal dat t.z.t. formeel moeten worden vastgesteld.	Nee
2	Zoals staat beschreven in de publicatie d.d. 13 maart 2024, in het gemeentebblad gemeente Schagen 'ontwerp Omgevingsvisie 2040 stad Schagen versie Maart 2024' wordt de Omgevingsvisie Stad Schagen 2040 toegevoegd als hoofdstuk 5 aan de reeds vastgestelde Omgevingsvisie gemeente Schagen. Deze zienswijze beperkt zich dan ook alleen tot de Omgevingsvisie 2040 stad Schagen versie Maart 2024 en met name het daarin genoemde plan Schagen-Oost.	Akkoord	Nee

3	Algemene opmerking: de term 'omgevingsvisie' en 'ontwikkelvisie' worden meerdere malen door elkaar gebruikt, wordt dat met opzet gedaan, moet dit niet gewoon consequent de term 'omgevingsvisie' zijn?	Dit is niet met opzet gedaan en is in de nieuwe versie aangepast. Dit is nog een overblijfsel van de ter inzage legging in 2023.	Ja
4	Wat hierbij ook opmerkelijk is, is dat het landelijk gebied Schagen (Oost) vanaf 2021 onder het BPL valt en dat dit gebied in dat zelfde jaar ook is opgenomen in de omgevingsvisie stad Schagen. Het is bijzonder dat juist in een gebied dat net BPL is geworden, woningbouw wordt ontwikkeld waarmee het BPL ernstig wordt aangetast.	Zie beantwoording vraag 1a.	Nee
5	Vanuit BPL dient er rekening gehouden te worden met de karakteristieke kwaliteiten en cultuurhistorie. De Nes en de Snevert hebben een grotere cultuurhistorie en kernkwaliteiten dan bijvoorbeeld de 'Waldervaart-Zuid'. Met de nieuwe plannen zal de infrastructuur in het gebied Schagen Oost ook worden veranderd. Het gebied Nes-Snevert gaat bij deze plannen zeer waarschijnlijk tot de bebouwde kom behoren (zie ook de e-mail d.d. 8-4-2024 van de gemeente Schagen m. b.t. reactie op onze mail van 24-3-2024), waarmee het zijn landschappelijke waarden en aanzien aantast.		

5a	Hoe gaat er specifiek rekening gehouden worden met de karakteristieke kernkwaliteiten en cultuurhistorie van de Snevert?	In de volgende planvormingsfase wordt er op een gedetailleerder niveau gekeken naar de elementen die wij nu ook hebben meegenomen in de visie. Dit betekent voor uw vraag specifiek dat er wordt gekeken naar de karakteristieke kernkwaliteiten en cultuurhistorie van de Snevert en dat deze als uitgangspunt worden meegenomen in de planvorming.	Nee
5b	Verder is aangegeven dat de gemeente de Snevert (weg) wil verbreden, i.v.m. een te verwachten toename van de verkeersbelasting. Door onder andere aansluiting van (2 wegen) de nieuwe wijk (Snevert Noord) met zo'n 400 woningen op de Snevert, tast dit zeker de hiervoor genoemde aspecten aan. En daarbij komt sowieso de verkeersveiligheid en geluidsoverlast in het geding. Over de aansluitingen op de Snevert is vanuit verkeersveiligheid, maar ook vanwege grote aantasting van BPL onvoldoende nagedacht en kunnen zo niet in de omgevingsvisie worden opgenomen. Zie ook de verdere uitwerking van dit punt verderop in deze zienswijze.	Met het realiseren van 1.100 woningen in het gebied zal de infrastructuur in het gebied ook worden veranderd. De inrichting van de Snevert zal worden aangepast op de toekomstige functie en het gebruik waarbij er aandacht is voor het afdwingen van het snelheidsregime en de verkeersveiligheid. Daarbij is het cultuurhistorisch aanzicht - waarbij de weg aan weerszijden is voorzien van een watergang - het uitgangspunt. Daarbij zal dit deel van het gebied - naar alle waarschijnlijkheid - ook tot de bebouwde kom gaan behoren. Op dit visieniveau is nog niet onderzocht hoe deze aanpassing vorm krijgt. Het uitgangspunt is dat er rekening wordt gehouden met de karakteristieke kwaliteiten en cultuurhistorie van de Snevert en te komen tot een verkeersveilig ontwerp waarbij ook met geluid(snormen) rekening wordt gehouden. Dit is verduidelijkt in de nieuwe versie van de visie	Ja, een verduidelijking in de tekst

5c	De volgende 2 afbeelding uit de Omgevingsvisie geven ook geen eenduidig beeld met betrekking tot mogelijke nieuwe aansluitingen qua afstand tot onze woningen en toename van de verkeersstromen op en rond de Snevert. Daarnaast wordt er vaak gesproken over 'mogelijke', dit maakt de plannen erg onduidelijk, ook de tot nu toe gevoerde gesprekken met de gemeente geven hier geen duidelijkheid over. Als bestaande bewoners, en meest benadeelde, van de Snevert zouden we hier graag meer inbreng en afstemming over hebben met en van de gemeente zodat e.e.a. specifieker vastgesteld kan worden, nog voor de vaststelling van de Omgevingsvisie.	De verbeelding (afbeelding 2) is een mogelijke schetsuitwerking van de omgevingsvisiekaart. Hierbij is beoogd een eerste gevoel te geven aan de mogelijkheden in het gebied. Dit gaat dus om een ruwe schets. De officiële kaart voor Schagen-Oost is de omgevingsvisiekaart (afbeelding 1). Overigens wijst de omgevingsvisie Schagen-Oost alleen aan waar zoekgebied is voor wonen en zegt dit dus nog niet alles over de afstand die wordt gehouden van uw woning. Tijdens de gesprekken heeft de gemeente aangegeven dat zij graag verder met u praat, maar dat de uitwerkingen waar u om vraagt gedetailleerder zijn dan waar wij nu zijn in de planvorming. Dit vraagt om verder onderzoek die boven het niveau van een visie gaan.	Nee
6	Daarnaast wordt de Snevert in de omgevingsvisie wel als belangrijke drager gezien. Aanpassing van de Snevert geeft dan wel een grote aantasting van deze ruimtelijke drager. Ook in combinatie met het water de Snevert, dat ook een belangrijke historische waterloop heeft. Bij aanpassing van de Snevert wordt het totale (historische, landschappelijke, zichtlijnen e.d.) beeld aangetast. Daarnaast is aanpassing lastig te realiseren vanwege de aanwezige bestaande bebouwing langs de Snevert, waar nagenoeg geen of onvoldoende ruimte is. Aansluiting op de Snevert lijkt daarmee niet haalbaar.	Zie beantwoording vraag 5b.	Ja, een verduidelijking in de tekst
6a	Hoe denkt de gemeente dit dan wel te kunnen realiseren?	Zie beantwoording vraag 5b.	Ja, een verduidelijking in de tekst

6b	Misschien is het een optie om in ieder geval 1 (die tussen de woningen aan de Snevert in laten vervallen) van de 2 aansluitingen i.p.v. op de Snevert mogelijk op de Priggeweg laten aansluiten?	De Snevert sluit aan op een rotonde, en heeft om die reden in eerste instantie de voorkeur. Nadere uitwerking moet echter nog inzicht geven in wat mogelijk is.	Nee
7	Ook komen er andere regels m.b.t. openbare verlichting, met inachtneming van flora en fauna, wanneer het plan Schagen Oost en dus ook de Snevert binnen de bebouwde kom gaat vallen (zie ook de e-mail d.d. 8-4-2024 van de gemeente Schagen m.b.t. reactie op onze mail van 24-3-2024).	Met de realisatie van het woonlandschap Schagen-Oost zal de omgeving gaan veranderen. Hierbij zullen de benodigde onderzoeken - waaronder Flora en Fauna en verkeerskundig - worden uitgevoerd om de ontwikkeling passend binnen de wetten en regels mogelijk te maken. In de uiteindelijke inrichtingsplannen zullen maatregelen rondom openbare verlichting worden ingetekend. Hierbij zal ook worden aangesloten bij de dan geldende wet- en regelgeving en zal worden gezorgd voor een zorgvuldige inpassing.	Nee
7a	hoe gaat dit dan gebeuren, ook dit wordt een aantasting op huidige situatie?	Zie beantwoording vraag 7.	Nee
7b	hoe wordt er een goede kwalitatieve aansluiting van de nieuwe 'buurtschap" (wijk) op de Snevert met en onze erven bewerkstelligd?;	Dit is een uitwerking in een volgend planstadium. De gemeente zal vroegtijdig met u in overleg gaan over hoe de overgang van uw privéterrein naar de nieuwe situatie wordt vormgegeven.	Nee
7c	En hoe verhoudt zich dit tot huidige BPL kernwaarden en uitgangpunten?	De gemeente beseft dat het bouwen van minimaal 1.100 woningen impact heeft op het landschap. In de planvorming heeft Palmbout de kernwaarden van het BPL als onderlegger gebruikt. Echter heeft de stad Schagen ook een tekort aan woningen waarop geacteerd moet worden.	Nee

8	In de omgevingsvisie missen wij o.a. ook water- en bodemsturend. In de kamerbrief 'water en bodemsturend' van 25 november 2022 is aangegeven, dat bij alle projecten waarvan na 1 januari 2025 een bestemmingsplan wordt vastgesteld het ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve bebouwde omgeving moet worden toegepast. Ook in een omgevingsvisie verwachten wij meer aandacht voor water- en bodemsturend. Er worden wel wat wateraspecten genoemd in de visie, waar zeker rekening mee moet worden gehouden bij een volgende aanpassing en/of uitwerking. Er moet gezocht worden naar een nieuw gebied dat kan dienen als noodventiel.	Zie beantwoording vraag 1r.	Ja
8a	welk gebied heeft de gemeente Schagen daarvoor op het oog?	Nog niet concreet. Hier is o.a. overleg met het Hoogheemraadschap voor nodig.	Nee
8b	Is hier onderzoek naar gedaan?	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft ons gewezen op de noodzaak voor een 'noodventiel' in het kader van onze overleggen met hun over de planvorming van Schagen-Oost. Dit is een bespreekpunt met HHNK.	Nee
8c	En zo ja kan het rapport dan openbaar gemaakt worden?	Er is geen rapport. Zie verder beantwoording vraag 8b.	Nee

9	Maar ook bij de inrichting van het gebied zelf moet rekening worden gehouden met ruimtelijk adaptief bouwen. Waarbij de nieuwbouw niet mag zorgen voor afwenteling naar andere gebieden. Mogelijk kunnen deze inrichtingsmaatregelen (bijvoorbeeld extra water realiseren ter compensatie van verhard oppervlak, lage delen onbebouwd en laag houden) helpen bij de leefbaarheid rondom de bestaande bebouwing.	Zie beantwoording vraag 1r.	Ja
9a	Wat zijn de consequenties hier van met betrekking tot het vlekkenplan (plaatsbepaling bebouwing)?	Klimaatadaptatie is op visieniveau meegewogen in de Omgevingsvisie Stad Schagen en haar projecten. De laagste percelen worden bijvoorbeeld vrijgehouden van bebouwing.	Nee
9b	Is hier al rekening mee gehouden en is hier een plan voor gemaakt?	Ja, de visie en de uitgelichte projecten zijn hierop afgestemd en voldoen aan de relevante beleidsstukken. Een gedetailleerdere uitwerking hiervan volgt bij de verdere uitwerking van projecten.	Nee
9c	Zo ja kan dit plan dan ook openbaar gemaakt worden?	Zie beantwoording vraag 9b. Er is in deze fase geen plan per project (deze omgevingsvisie is in die zin 'het plan'), maar worden op het huidige niveau getoetst aan relevant beleid.	Nee

10	Groot openbaar belang (voor afwijken BPL). Het is duidelijk dat, wanneer de woningbehoefte structureel groter is dan het aanbod en er mogelijkheden gezocht worden om een stad als Schagen uit te breiden, dit het algemeen belang dient. Duidelijk voorwaarden uit de BPL en de NH2022 is daarbij participatie. Met betrekking tot de gelopen koers tot heden, met betrekking tot het vormen van een omgevingsvisie stad Schagen, schiet de participatie en communicatie van en door de gemeente Schagen wel duidelijk te kort en verdient dit ook niet de schoonheidsprijs.	Na de informatieavonden van 2021/2022 heeft het college in oktober 2023 een Plan Van Aanpak goedgekeurd waar participatie expliciet een onderdeel in is. Zoals u tijdens de gesprekken met ambtenaren heeft aangegeven, is de participatie vanaf dat moment sterk verbeterd d.m.v. de participatieavonden voor Schagen-Oost in december 2023 en januari 2024. Daarbij is beoogd zoveel mogelijk in- en omwonenden en belanghebbenden te bereiken en hun input en invloed te laten geven op de conceptplannen.	Nee
10a	Waarom zijn er alleen verslagen opgesteld van de inloopavonden 2023/2024 en niet van de jaren daarvoor, de in eerste instantie gepresenteerde scenario's en de reacties daarop van diverse burgers zijn verder niet teruggekoppeld en/of meegenomen? Bijvoorbeeld een van de scenario's 'lintbebouwingen' gaven een beter landschappelijk beeld door minder woningen en een betere spreiding van deze woningen, dan de nu geplande wijken met een enorme verdichting qua bebouwing in het nieuwe plan in Schagen Oost;	De avonden in 2021 en 2022 hebben het karakter van een informatieavond gehad. We hebben niet meer exact kunnen traceren wat er destijds gezegd is. Zie verder beantwoording vraag 1d voor uitleg omtrent het afvallen van de andere scenario's.	Nee

10b	Waarom zijn wij in de periode tussen de eerste inloop/informatieavond van 27-10-2021 en die van 6 december 2023 verder niet betrokken en geïnformeerd over de ontwikkelingen, wijzigingen en dergelijke met betrekking tot deze ontwikkelvisie? Nog heeft een terugkoppeling plaatsgevonden naar aanleiding van de informatie avond op 27-10-2021. Hier is toch geen sprake van participatie geweest?	In oktober 2023 heeft het college het Plan Van Aanpak goedgekeurd voor het opstellen van een visie voor Schagen-Oost. Voor oktober 2023 dit moment hebben er geen inhoudelijke ontwikkelingen meer plaatsgevonden en daarmee heeft er ook geen participatie plaatsgevonden. Zie ook beantwoording vraag 10a.	Nee
10c	En wat is er in die periode binnen de gemeente gebeurd met de plannen, hoe zijn met name de wijzigingen van het plan Schagen Oost tussen 2021 en 2023 tot stand gekomen en wat is de motivering daarbij geweest? Zie hierover ook de eerder ingediende zienswijze door bewoners van de Nes en de Snevert.	Zie beantwoording vraag 10b.	Nee
10d	In hoeverre wordt in de vervolgfases participatie omwonenden, direct betrokkenen en overige stakeholders meegenomen I bewerkstelligd?	Ja, bij de uitwerking van Schagen-Oost in de volgende planstadia zal opnieuw een participatietraject worden opgezet. De precieze uitwerking van dit traject wordt nader bepaald.	Nee
10e	Is er een communicatie- en participatieplan, zo ja kan die openbaar gemaakt worden?	Nee er is geen vastgesteld communicatie- en participatieplan.	

11	Reële alternatieven (voor afwijken BPL) In hoeverre zijn er reële alternatieven onderzocht wat betreft de locatiekeuze?	Zie beantwoording vraag 1a. De gevraagde omvang van de woningbouwopgave van de gehele stad Schagen valt niet buiten het BPL te ontwikkelen. Deze ontwikkeling zal dus altijd in BPL terecht komen. Verder is er een uitgebreide en integrale verkenning gedaan naar mogelijkheden om woningen te bouwen in Schagen, eerst binnenstedelijk en daarna is gekeken naar de randen van de stad. Gezien de speerpunten van de vastgestelde omgevingsvisie gemeente Schagen volgt Schagen-Oost als meest passende omgeving voor toekomstige ontwikkelingen. Vanuit planologisch oogpunt is Schagen-Oost een goede plek voor een nieuwbouwwijk. Als we kijken naar aspecten zoals bodem- en watersturend ontwikkelen, de ontsluiting op de N241 en de afstand tot het centrum en het station is Schagen Oost de meest logische plek voor een uitbreiding van de stad Schagen. Daarnaast wordt de huidige stadsrand aan de oostzijde bepaald door enerzijds een formele bebouwingswand van nieuwbouwwijk 'de Hoep' en anderzijds een rand van bedrijventerrein 'Witte Paal'. Voorlangs loopt de provinciale weg N241. Het is een harde stadsrand die niet past bij de typische informele verweving tussen de stad en het landschap. Er ligt hier een kans om dicht bij het OV veel woningen te realiseren en tegelijkertijd een aantrekkelijke, gelaagde stadsrand te maken die meer recht doet aan het prachtige landschap.	Nee
----	---	--	-----

11a	Er wordt in de mail van de gemeente Schagen d.d. 8-4-2024 aangegeven dat er een uitgebreide verkenning is uitgevoerd door de gemeente naar mogelijkheden om woningen te bouwen in Schagen. De afweging van de alternatieven moet worden meegenomen in de omgevingsvisie, of er moet worden verwezen naar het rapport waarin deze afweging is gedaan. Wij ontvangen graag het rapport waarin deze verkenning is uitgevoerd?	De verkenning heeft plaatsgevonden in het proces om te komen tot de Omgevingsvisie Stad Schagen. Hier is dan ook geen vastgesteld rapport van, enkel werkdocumenten. Zie beantwoording vraag 11 voor de uitleg over waarom Schagen-Oost als voorkeurslocatie uit de verkenning is gekomen.	Nee
11b	Mobiliteit en bereikbaarheid wordt als belangrijkste argument aangevoerd voor keuze locatie Schagen-Oost. Met betrekking tot de locatiekeuze, is vooralsnog geen duidelijke en reële onderbouwing gemaakt (er wordt gesproken over een uitgevoerde verkenning), reële alternatieven zijn ons inziens niet voldoende onderzocht.	Zie beantwoording vraag 11.	Nee
11c	Waarom met deze nieuwbouwwitbreiding de N241 oversteken? Bijvoorbeeld Schagen West had ook een keuze kunnen zijn, Muggenburg Zuid wordt al ontwikkeld, waarom wordt daarna de Waldervaart ook niet verder doorgetrokken naar het zuiden gelijk aan de lijn Muggenburg-Zuid en de Witte Paal? Voor Muggenburg-Zuid komt er al een extra ontsluiting op de N245!	Zie beantwoording vraag 11.	Nee

11d	Maar anderzijds zou ook het gebied tussen de Nes (noord) en het Kanaal een goed alternatief en/of toevoeging kunnen zijn, wat tot een betere spreiding (verdunding bebouwing) van de woningen in Schagen Oost zou leiden. Dit gebied is gezien vanuit het BPL al meer aangetast door de vroegere ruilverkaveling.	Beantwoording vraag 1q.	Nee
11e	In principe wordt door de gemeente voor de keuze Schagen-Oost alleen de afstand tot het station als belangrijk genoemd, zie hieronder. De rode cirkel is vanuit het hart locatie station geplaatst. Echter als we als kern van de stad 'de markt' met haar voorzieningen hieronder als cirkel (wit) bekijken, zien we het gebied Waldervaart Zuid gunstiger liggen ook t.o.v. de N245.	Wij vinden beide aspecten belangrijk. Zie verder de beantwoording van vraag 11.	Nee
12	Aantasting beperking en compensatie (voor afwijken BPL)		
12a	In hoeverre is hier rekening mee gehouden met de plannen Schagen Oost? In de omgevingsvisie is dit nog onvoldoende uitgewerkt	In overleg met de provincie zal er worden bepaald onder welke voorwaarden Schagen-Oost kan worden ontwikkeld.	Nee
12b	Is hiervoor een kans & risico analyse uitgevoerd en zo ja kan dit openbaar gemaakt worden?	Nee er is geen kans & risico analyse uitgevoerd. In overleg met de provincie zal er worden bepaald of hier behoefte naar is.	Nee
12c	Hoe wordt de aantasting van woon- en leefomstandigheden voor de bestaande bewoners aan de Snevert beperkt	Zie antwoord op vraag 1t.	Nee

12d	Hoe worden de bestaande bewoners aan de Snevert hierin gecompenseerd? Denk hierbij aan bijvoorbeeld (geluids)overlast, afbreuk privacy, veiligheid, waardedaling (planschade), belasting e.d.. In de laatste 2 gesprekken met de gemeente is steeds aangegeven dat 'aansluiting op de bestaande woningen' onderwerp van gesprek zou zijn in het kader van 'participatie'. Echter is de gemeente nog niet met een goed (aangepast) voorstel hiervoor (bij ons) gekomen.	Indien er sprake is van planschade dan zal dit na vaststelling van het omgevingsplan formeel moeten worden vastgesteld. Daarnaast zal er met alle in- en omwonenden blijvend worden gesproken en geparticipeerd, waarbij degene die het meest (direct) te maken krijgen met de impact van het project uitgebreider gesproken zal worden. Voor de inpassing komt de gemeente binnenkort nog bij de bewoners langs om e.e.a. te bespreken, maar de definitieve uitwerking hiervan zal in een volgend planstadium worden gedaan.	Nee
12e	Wanneer kunnen wij een voorstel hierover verwachten van de gemeente?	In mei zullen hier de eerste voorstellen voor worden gedaan, waarbij de definitieve uitwerking in een later planstadium plaatsvindt.	Nee
12f	En kunnen wij dat voor vaststelling van de omgevingsvisie nog ontvangen?	Zie beantwoording vraag 12e.	Nee
13	Verder is een eerdere versie van de omgevingsvisie (onder de naam 'ontwikkelvisie stad Schagen 2040') medio 2023 ter inzage gelegd. Hierbij zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn meegenomen in de nieuwe versie van de visie. In een aparte memo worden de indieners van de zienswijzen op de hoogte gesteld of en hoe hun zienswijzen hierin mee zijn genomen. Wij als mede indiener hiervan, hebben hierover tot heden geen bericht nog memo ontvangen van de gemeente Schagen, ook dit is zo'n voorbeeld van slechte	We hebben een digitale en fysieke kopie gestuurd naar de hoofdindiener deze zienswijze. Wij dachten dat dit toereikend was. Wij zullen deze nog nasturen.	Nee

	communicatie en informatieverstrekking! Deze zouden wij graag alsnog op korte termijn van de gemeente ontvangen.		
14	Groeiontwikkeling Schagen		
14a	Is (recent) er een lange termijn (extern) onderzoek gedaan naar de (bevolkings- en woonbehoefte) groeiontwikkeling in en rond de stad Schagen, dus ook voor de periode 2030-2040?	Ja, dit is gedaan in 2023. Dit is het woningmarkt onderzoek gemeente Schagen. Daarin is de stad Schagen opgenomen. Op dit moment wordt er een actualisatie voorbereid.	Nee
14b	En wat kan de gemeente (en dan met name de stad) Schagen maximaal aan wat betreft bewoners en bezoekers (gelet op het centrum met al haar faciliteiten, bereikbaarheid, verkeersstroom, parkeren e.d.)?	Met deze visie worden er een aantal grote uitbreidingen beoogd. Per project wordt gekeken naar wat nodig is op deze verschillende aspecten.	Nee
14c	Is hier ook een rapport van, en zo ja kan en wordt deze dan ook openbaar gemaakt voor de burger?	Nog niet. De actualisatie van het woningmarkt onderzoek wordt openbaar als het college deze heeft vastgesteld.	Nee
14d	Is daarbij ook onderzocht per dorp (binnen de gemeente Schagen) welke expansie mogelijkheden daar zijn, deze gebieden vallen niet onder het BPL en bieden meer mogelijkheden?	Het onderzoek is nog niet afgerond.	Nee

15	Cultuurhistorie en erfgoed		
15a	Hoe houden wij rekening met onze cultuurhistorische waarde en erfgoed voor de toekomst als de stad gaat inbreiden en uitbreiden?' pagina 12. Door bebouwing meer te spreiden (verdunning bebouwing) dan in de omgevingsvisie nu is aangegeven wordt en kan hier meer rekening mee gehouden worden. Nogmaals het nadrukkelijk verzoek om dit ter overweging te nemen.	Zie beantwoording vraag 1q.	Nee
16	Opties voor een vernieuwde Zuidelijke randweg. Een meer structurele en ook wenselijke optie lijkt om een nieuwe zuidelijke route te voorzien buiten het dichtbebouwde gebied. Deze Zuidelijke omleiding, in combinatie met een ongelijkvloerse kruising met het spoor, kan zowel de Zuiderweg als de Schagerweg sterk ontlasten, wat de oversteekbaarheid van deze wegen ten goede komt en maakt dat de woonbuurten aan weerszijden van deze infrastructuur veel beter dan nu met elkaar verbonden worden.' Wat hierbij opmerkelijk is, is dat bewoners aan de Snevert en mogelijke nieuwe bewoners ten noorden van de Snevert dan behoorlijk moeten omrijden (met de auto), t.o.v. de huidige situatie, om in de stad te komen terwijl een van de pijlers van het nieuwe plan (de locatiekeuze) Schagen Oost juist uitgaat van de bereikbaarheid en 'korte' afstand tot de stad. Dat punt wordt hiermee onderuit gehaald en is strijdig met elkaar. Hoe verklaart de gemeente Schagen	Mobiliteit wordt op hoofdlijnen en in een eerste verkenning meegenomen in de omgevingsvisie. We werken naast deze omgevingsvisie ook aan een integrale visie op de toekomst van verkeer in de stad Schagen (en de aansluiting hiervan op de omgeving). Dit is ook aangepast en verduidelijkt in de nieuwe versie van de omgevingsvisie. Dit punt heeft de aandacht bij vervolgvraagstukken die we onderzoeken op het gebied van verkeer. De Cornelis Blaauboerlaan zal overigens in dit scenario nog steeds voorzien in de behoefte om met de auto naar het centrum te rijden. En het wordt door zo'n ingreep aantrekkelijker om wandelend of met de fiets naar centrum of station te reizen. Als u naar Alkmaar of de kust wilt rijden per auto, heeft u in de toekomst niets te zoeken in het centrum van Schagen of de Zuiderweg en kunt en via 'de ring van Schagen' uw weg vervolgen.	Nee, wel een andere tekstuele toevoeging

	dit en (hoe) wordt dit aangepast in de omgevingsvisie?		
17	De zeven stadsprojecten zijn uitgewerkt tot ruimtelijke voorstellen met een indicatie van een bijbehorende plancapaciteit. Wat is de prioritering van deze geplande 7 projecten, in welke volgorde gaan deze 7 stadprojecten uitgevoerd worden de komende jaren en kan er een prognose per project aangegeven worden van uitvoeringsjaren?	De visie legt de basis voor toekomstige projecten (deels al lopend), de visie doet geen uitspraken over de volgordelijkheid van de uitwerkingen ten opzichte van elkaar. Wel worden in hoofdstuk 5 'Eerste stappen' enkele opgaven benoemd die interessant zijn om als eerste op te pakken. Deze lijst met 'eerste stappen' is geactualiseerd in de nieuwe versie van de omgevingsvisie.	Nee, wel een andere aanvulling in de tekst.

18	De gemeente Schagen publiceert periodiek een 'Woningbouwdashboard' over de periode 2022-2030	Klopt.	Nee
18a	in hoeverre is dit actueel en is de Omgevingsvisie afgestemd op de meest recente gegevens, aangegeven op dit dashboard?	Het dashboard wordt 3 keer per jaar bijgewerkt en is afgestemd met de visie.	Nee
18b	Is de aangegeven planning woningbouw op dit dashboard ook gebaseerd op de hiervoor genoemde prioriteiten van de stadsprojecten?	Ja, het dashboard is hierop gebaseerd. Daarnaast wordt gestreefd om in elke kern woningbouw toe te voegen.	Nee
18c	Verder valt op dat Nes Noord, met 80 woningen, ook al als bouwplan staat genoemd, valt dit ook onder het plan Schagen Oost wat nog niet genoemd wordt op het dashboard?	Nee dit valt niet onder Schagen-Oost.	Nee
18d	Aangezien Schagen Oost nog niet genoemd wordt op dit dashboard, mogen we er toch van uitgaan dat Schagen Oost pas na 2030 gepland staat voor uitvoering, wanneer het plan ook daadwerkelijk door zou gaan.	Schagen-Oost stond als vertrouwelijk ingevoerd. Met de publicatie van de omgevingsvisie is besloten Schagen-Oost op openbaar te zetten.	Nee, wel een aanpassing in het dashboard

19	In een brief van de provincie Noord-Holland aan het college van B&W van de gemeente Schagen (brief met kenmerk 1831 169 /1831172, betreffende 'intenties en afspraken woningbouwversnelling en verkenningstraject BPL stad Schagen, d.d. 19-5-2022) wordt aangegeven dat eerst de binnenstedelijke ruimten benut dienen te worden, in dit geval vallen daar 4 van de 7 genoemde projecten onder. Wij gaan ervan uit dat de gemeente Schagen deze volgorde ook zo aanhoudt en dat dit hard wordt opgenomen in de omgevingsvisie Stad Schagen.	In de visie wordt beschreven: 'De studie is dus in eerste instantie gericht op de kansen voor verdichting binnen de rode contour en in tweede instantie op de kansen in de randen van Schagen'. De gemeente Schagen is het eens dat de woningbouwopgave eerst binnenstedelijk moet worden aangepakt. Het is echter gebleken dat de binnenstedelijke projecten, wanneer kwalitatief verantwoord aangepakt zoals beschreven in de omgevingsvisie, niet genoeg woningen oplevert tot 2040. Omdat de vraag een stuk groter is dan wij binnenstedelijk aankunnen kijken we parallel ook naar buiten stedelijke mogelijkheden.	Nee
20	Verder wordt het volgende in deze brief van de provincie Noord-Holland aangegeven: 'De (binnenstedelijke) ontwikkelingen onder punt 1 en 2 leveren voldoende woningbouw op voor de stad Schagen zoals redelijkerwijs op basis van de huidige demografische en woningmarktontwikkelingen kan worden verwacht. Daarom is de ontwikkeling van Schagen Oost als woongebied op korte termijn niet noodzakelijk. Echter, bij een toenemende bevolkinssprognose en/of het wegvallen van de binnenstedelijke locaties is ontwikkeling van woningbouw in Schagen Oost een reële en financieel haalbare optie, welke in de toekomst moet worden opgehouden.'		

20a	Is er sinds 19-5-2022 dan sprake van een veranderende bevolkingsprognose en/of zijn binnenstedelijke locaties weggevallen, omdat Schagen Oost nu in de omgevingsvisie (welke overigens vanaf 2021 voor het eerst is opgezet) wordt meegenomen?	De verwachte ontwikkeling van het aantal huishoudens in de gemeente Schagen in 2023 is groter dan aanvankelijk in 2022 en 2019 werd verwacht. Vorige jaar zomer lag de 'Ontwikkelvisie Stad Schagen' in ontwerp klaar. Hierin kon toen de ontwikkeling van Schagen-Oost nog niet meegenomen worden omdat deze nog verder uitgewerkt moest worden. In de nieuwe visie is de ontwikkeling van Schagen-Oost wel meegenomen. Daarnaast zijn er grote stappen gezet met de ter inzage legging van het bestemmingsplan Muggenburg-Zuid en andere binnenstedelijke plannen.	Nee
20b	Zo ja heeft er een onderzoek (extern) plaats gevonden na 19-5-2022 naar een veranderende bevolkingsprognose en zo ja kan deze dan openbaar worden gemaakt?	Zie beantwoording vraag 14 (a,b,c).	Nee
21	Adaptief programmeren		
21a	Is er ook een groei- of krimpmodel, wanneer er bijvoorbeeld minder woningvraag is dan de 1100 woningen of juist meer dan 1100 woningen tot maximaal 1500 woningen noodzakelijk zijn? Waar zit dan de af- of toename in het plan verwerkt, wij kunnen dat niet terugvinden in het plan Schagen Oost?	Dit voert te ver voor deze visie. De visie laat het gewenste toekomstbeeld van de stad Schagen zien. Bij de uitwerking van projecten werkt de gemeente met adaptief programmeren.	Nee
21b	Graag zien we daarvoor 3 aparte omgevingsvisiekaarten (scenario's) ingekleurd vanuit gaan van een woningbehoefte van a. 700 woningen (zoals dat als eerste in 2021/2022 in ontwikkelvisie was aangegeven), b. 1100 woningen en c. 1500 woningen (maximale aantal) en	Zie beantwoording vraag 21a.	Nee

	opgenomen worden in de Ontwikkelvisie 2040 stad Schagen?		
21c	Wij zouden graag zien dat, mocht het plan Schagen-Oost onverhoopt ook daadwerkelijk doorgang krijgen, dat eerst het plan ten zuiden van de Snevert wordt uitgevoerd. Mogelijk dat dit al voldoet aan de uiteindelijke werkelijke woningbehoefte tot 2040. Zou dit zo in het plan opgenomen kunnen worden? Waarbij het plan ten noorden van de Snevert dan optioneel wordt en in laatste fase van dit plan pas uitgevoerd wordt, wanneer de woningbehoefte groter is dan het aan te geven minimaal uit te voeren woningen ten zuiden van de Snevert?	Dit voert te ver voor deze visie. Zie beantwoording vraag 21a.	Nee

22	Plangebied Schagen-Oost, opvallend zijn de openheid en de uitgestrektheid van het landschap.' Hoe wordt dat gewaarborgd in het plan Schagen Oost, maar ook vanuit onze bestaande woonsituaties gezien? Nogmaals ons inziens zou lintbebouwing (verdunding bebouwing) en meer spreiding en minder woningen over het gebied, inclusief Nes Noord, beter passen en aansluiten op de bestaande de BPL kernkwaliteiten en met behoud van het landschappelijke karakter van Schagen Oost. Ook omdat Nes Noord vanuit vroegere ruilverkaveling al meer is aangetast dan de andere gebieden in Schagen Oost.	De Schagen-Oost zal een bijdrage leveren aan de nieuwe stadsrand van Schagen. De gemeente is zich ervan bewust dat de nieuwe woonbebouwing effect heeft op de openheid van het landschap, echter door strategische inpassing van de woonbuurten wordt de beleving van openheid met doorzichten zoveel mogelijk gewaarborgd. Wij hebben de tekst (pagina 76) van de omgevingsvisie aangescherpt en verduidelijkt naar aanleiding van uw zienswijze. Zie verder de beantwoording van vraag 1q.	Ja
23	In het gebied zijn drie historische linten, Lutjewallerweg, de Nes en de Snevert nog herkenbaar als oorspronkelijke kades.' Hoe wordt dit in het nieuwe plan beschermd en blijft dit (onaangetast) behouden? Zie ook hiervoor aangegeven de plannen van de gemeente om de Snevert aan te passen. Vooral de combinatie van hogere verkeersbelasting op de Snevert en daarmee aanpassing van de Snevert zal deze oorspronkelijke kade ernstig aanpassen.	Zie beantwoording vraag 5b.	Ja, een verduidelijking in de tekst
24	Aan de Snevert zijn enkele vrijstaande huizen gelegen.'		
24a	Hiervan zijn enkele woningen direct of dicht op de Snevert gesitueerd, wordt daar rekening mee gehouden en zo ja hoe?	Ja, de bestaande woningen zullen geïntegreerd worden in de plannen. Hoe deze aansluiting precies vorm krijgt wordt bepaald in een volgende fase van planvorming.	Nee

24b	Hoe worden de belangen van deze bewoners aan de Snevert beschermd, zie ook 'beperking aantasting en compensatie'?	Zie antwoord op vraag 12d en 1t.	Nee
25	De openheid in het gebied is van grote waarde.'		
25a	Er worden diverse zichtlijnen benoemd, echter wordt er voorbij gegaan aan de zichtlijn vanaf de Snevert naar de stad Schagen toe (dus van oost naar west), dit wordt niet benoemd, waarom niet, graag een onderbouwing hiervan.	De Snevert is als ruimtelijke drager gedefinieerd. Het betreft de straat zelf, daarlangs lopende waterpartij en de aangrenzende oostwest lopende openheid langs de zuidzijde waarover zicht richting Barsingerhorn is. Deze ruimtelijke drager en ruimtebeleving is op pagina 69 geduid en op pagina 77 benoemd. In de nieuwste versie van de omgevingsvisie wordt aanvullend ook op pagina 76 expliciet benoemd dat Schagen-Oost een bijdrage levert aan de nieuwe stadsrand van Schagen en is in de afbeelding duidelijk gemaakt dat er niet alleen wordt gekeken naar de zichten van west naar oost, maar ook van oost naar west. Op pagina 86 en 87 is de beoogde landschappelijke inpassing nader beschreven.	Ja, deels
25b	Het zicht vanaf het einde van de Snevert (kruising met de Nes en Tjallewallerweg) geeft een mooi panorama beeld van de stad Schagen, de gehele lijn vanaf het begin van de Witte Paal tot en met het kanaal! Dit wordt straks verstoord door dit mogelijke nieuw bouwplan Schagen Oost, hier wordt onvoldoende rekening mee gehouden in deze omgevingsvisie.	De Schagen-Oost zal een bijdrage leveren aan de nieuwe stadsrand van Schagen. De gemeente is zich ervan bewust dat de nieuwe woonbebouwing effect heeft op de openheid van het landschap, echter door strategische inpassing van de woonbuurten wordt de beleving van openheid met doorzichten zoveel mogelijk gewaarborgd. Zichten vanaf Barsingerhorn, Haringhuizen, en vanaf de Nes zullen veranderen door het zicht op de nieuwe stadsrand van Schagen, die dichterbij komt, maar ook groener en meer vloeiend zal worden gemaakt. Wij hebben de tekst (pagina 76) aangescherpt en verduidelijkt naar aanleiding van uw zienswijze.	Ja

26	De ontstaansgeschiedenis van het landschap maakt Schagen-Oost tot een cultuurhistorisch zeer waardevol gebied. Een aantal van de bijbehorende waar ze elementen is ook vandaag nog zichtbaar of te herkennen.' Wat wordt hier bedoeld, waarschijnlijk een tikfout?	Dit was een fout. Dit is aangepast in de tekst naar: "De ontstaansgeschiedenis van het landschap maakt Schagen-Oost tot een cultuurhistorisch zeer waardevol gebied. Een aantal van de bijbehorende waardevolle elementen is ook vandaag nog zichtbaar of te herkennen."	Ja
27	De afwatering van het gebied ging via de Leets en de Snevert, voornamelijk richting het oosten waar tot begin 19e eeuw twee poldermolens stonden. Hoe de kreekruppen en geulen lopen is vanuit verschillende bronnen niet precies te duiden.'		
27a	Gaat hier nog verder onderzoek naar gedaan worden, hoe e.e.a. loopt en/of gelopen heeft, zodat daar rekening gehouden kan worden bij uitwerken van de plannen en locatiebepaling van nieuwe bebouwing?	Ja, bij verdere uitwerking dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Aangezien archeologische resten uit met name de prehistorie zijn gekoppeld aan kreekruppen zal hier naar verwachting meer duidelijkheid over worden verkregen.	Nee
27b	En kan dit nog voor vaststelling van de omgevingsvisie uitgevoerd worden?	Nee, archeologisch onderzoek vindt plaats in het kader van het omgevingsplan.	Nee
28	Verderop onder Waterbeheer (pagina 68), wordt ook het volgende nog aangegeven: 'In het gebied zijn verschillende waterlopen te zien. Alle waterlopen, van groot tot klein, vervullen de rol van afwatering voor het gebied. De Snevert en De Leets worden verondersteld historische waterlopen te zijn, terwijl de rest een product is van historische verkaveling.' De waterloop Snevert is dus ook erg belangrijk voor de cultuurhistorie. Deze waterloop moet dus zo min mogelijk worden aangetast. Ook hiervoor geldt weer dat aansluitingen op de Snevert leiden tot grote aantasting (zie ook andere opmerkingen hierover). De Omgevingsvisie en plan	Zie beantwoording vraag 5b.	Ja, een verduidelijking in de tekst

	Schagen-Oost moeten hierop worden aangepast.		
29	Het belang van openheid en ruimtebeleving. Voor de bestaande bewoners aan de Snevert verdwijnt dit nagenoeg volledig. Ook de aangegeven verdichting (omvang bebouwing) om ons heen, draagt hier zeker niet aan bij.	Zie beantwoording vraag 22 en 25b. Uiteraard begrijpen wij dat dit ingrijpende gevolgen zal hebben voor de bestaande bewoners van Schagen-Oost.	Nee
30	Het aspect water en bodemsturend en ook het niet afwentelen van nieuw bebouwd gebied op bestaand gebied moet in de omgevingsvisie verder worden uitgewerkt. Dit kan leiden tot een andere inrichting van de vlakkenindeling. Hierbij zijn de belangrijkste onderdelen:	Zie beantwoording vraag 1r.	Nee
30a	Watercompensatie	Watercompensatie is een plicht vanuit de Waterschapsverordening.	Nee
30b	Lage delen onbebouwd en laag houden. Als die delen opgehoogd gaan worden, dan raak je juist de waterberging kwijt in extreme situaties	Dit is meegenomen in de visie van Schagen-Oost en is afgestemd met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.	Nee

30c	Wanneer dit plan wordt uitgevoerd en ontwikkeld, zal een ander gebied moeten dienen als noodventiel. Wat zijn de mogelijkheden om dit te compenseren? Het is vanuit de omgevingsvisie nu onduidelijk of dit op een andere manier kan worden toegepast waarbij afwenteling zal plaats vinden. Dit moet voor vaststelling van de omgevingsvisie duidelijk zijn.	Zie antwoord vraag 8a.	Nee
31	Verder wordt aangegeven dat er mogelijke sprake is van bodemverontreiniging en aanvullend onderzoek vereist is, wordt dat onderzoek nog voor vaststelling van de Ontwikkelvisie uitgevoerd? Dit kan ook leiden tot andere keuzes.	Dit onderzoek wordt in een volgend planstadium uitgevoerd.	Nee
32	Voor de stikstofgevoeligheid is een QuickScan uitgevoerd waarin wordt geconcludeerd dat er een toename is van stikstofdepositie in de bouw- en gebruiksfase.' Stikstof is binnen Nederland een actueel probleem bij nieuwbouwontwikkelingen.		
32a	Kan deze quick scan openbaar gemaakt worden?	Nee dit kan niet. Omdat het programma nog niet definitief is kunnen we het rapport niet als hard presenteren. Het wordt op de juiste wijze doorgewerkt per project.	Nee
32b	Wordt er verder meer gedetailleerd onderzoek hierover uitgevoerd, voordat de Omgevingsvisie wordt vastgesteld?	Dit wordt per project verder opgepakt en doorgewerkt. Bij het vaststellen van omgevingsplannen wordt dit mee gepubliceerd.	Nee
33	Verder kan worden opgemerkt dat de N241 in vergelijking met de N245 relatief rustig is, en er dus nog aanzienlijke 'ruimte' is voordat de maximale capaciteit wordt bereikt.'		

33a	Waar is deze vergelijking op gebaseerd, zijn er specifieke tellingen van verkeersbewegingen hiervoor geweest?	Dit is gebaseerd op tellingen en het verkeersmodel 2023 van de gemeente Schagen.	Nee
33b	Wij rijden dagelijks (afwisselend) over de N241 en N245 richting Alkmaar en zien en ervaren een gelijke verkeersdrukke over beide wegen.	Deze ervaring zien wij niet terug in de cijfers.	Nee
34	De landschappelijke waarden en de beperkingen van het gebied leiden tot de noodzaak om voor specifieke plannen nog nadere kaders uit te werken in een later stadium zodat de omschreven ambities ook gerealiseerd kunnen gaan worden.'		
34a	Welke specifieke plannen worden hier bedoeld?	Dit is een algemeen stuk tekst waar verwezen wordt naar de kaders die in het hoofdstuk over Schagen-Oost beschreven worden. In verband met eventuele verwarring hebben wij deze tekst nu aangepast.	Ja
34b	Over welke landschappelijke waarden en beperkingen wordt hier specifiek gesproken?	Zie beantwoording vraag 34a.	Ja
34c	Vindt hier dan nog afstemming over met de bestaande bewoners in het plangebied en zo ja is hier dan ook nog inspraak mogelijk voor deze bewoners?	In de volgende fase van planvorming wordt er opnieuw een participatie traject opgestart en worden de gesprekken met in- en omwonenden doorgezet.	Nee
34d	In welke stadium worden deze nadere kaders bepaald?	Na de vaststelling van de omgevingsvisie zal de gemeente de plannen voor Schagen-Oost verder uitwerken.	Nee
34e	Om meer duidelijkheid te krijgen over de plannen en de Omgevingsvisie, dient dit toch voor vaststelling van de Omgevingsvisie plaats vinden?	Zie beantwoording vraag 34a.	Nee

34f	Voor goedkeuring van het plan door de Provincie Noord Holland in relatie tot de genoemde verordeningen en BPL, zal dit voor hun toch ook helder moeten zijn hoe de gemeente Schagen dit specifiek wilt uitvoeren om te kunnen voldoen aan deze voorwaarden?	In overleg met de provincie zal er worden bepaald onder welke voorwaarden Schagen-Oost kan worden ontwikkeld.	Nee
35	De Priggeweg en de Snevert zullen dienen als ontsluitingswegen van de nieuwe woonwijken. Het profiel van de Snevert, een weg met aan weerszijden water, blijft hetzelfde' Zie hiervoor de eerdere opmerkingen I vragen over verkeer en aansluiting op de Snevert	Zie beantwoording vraag 5b. Deze tekst is in de nieuwe versie van de omgevingsvisie aangepast.	Ja
36a	Echter zal aan de noordzijde, tussen de Snevert en de Nes een nieuw buurtschap ontstaan en aan de zuidzijde het rietlandschap' Er wordt in de Ontwikkelvisie steeds gesproken over 'buurtschappen'. Er wordt aangegeven dat Schagen Oost bestaat uit totaal 3 buurtschappen, dat betekent bij een plan van 1100 tot 1500 nieuwbouwwoningen dat een buurtschap dan gemiddeld 360 tot 500 woningen in omvang zou zijn. Wanneer we de definitie van een buurtschap echter bekijken, dan wordt het volgende aangegeven: 'een plek die nog iets kleiner is dan een gehucht, heet een buurtschap. Meestal is een buurtschap niet veel groter dan een verzameling kleine huizen of boerderijen '. De naam van het buurtschap wordt door de overheid doorgaans niet erkend.	Uw stelling klopt. Zie beantwoording vraag 1p.	Ja

36b	Echter zoals de plannen nu staan aangegeven in de omgevingsvisie plan Schagen-Oost, zijn dit duidelijk geen buurtschappen meer maar toch duidelijke grotere nieuwbouw woonwijken met een veel grotere omvang dan wat een buurtschap zou zijn. Ter vergelijking, het naastliggende Haringhuizen, ten zuid Oosten van dit plangebied, is en wordt een dorp genoemd en heeft circa 100 inwoners. In de wijken die nu gesitueerd zijn worden straks 360 tot 500 woningen gebouwd, dat betekent minimaal 700-1000 inwoners per wijk, dan is er toch geen sprake meer van een gehucht (buurtschap), bij lange na niet? Hier is dan toch wel duidelijk sprake van misleiding!	Uw stelling klopt. Zie beantwoording vraag 1p.	Ja
36c	Daarnaast kan een concentratie van 'buurtschappen' dicht op elkaar ook gezien worden als nieuwbouw woonwijken. Het toepassen van een buurtschap van 8 tot 10 woningen om ons heen is voor ons minder hinderlijk dan een complete nieuwbouwwijk zoals het plan er nu ligt, dit zou ook beter aansluiten op de Snevert. Kan het plan hier op aangepast worden?	De visie beoogd een woonlandschap van minimaal 1100 woningen om de grote woningbouwopgave mogelijk te maken. De gevraagde aanpassing is vergaand en te ver afwijkend van de beoogde doelstelling. Het plan is niet aan uw wens aan te passen.	Nee

37	'Schagen-Oost wordt ontwikkeld in een provinciaal, waardevol landschap. Hierdoor is het des te belangrijker dat de nieuwe buurtschappen worden respectvol en kwalitatief versterkend ingepast. Bij het buurtschap ten noorden van de Snevert wordt dit juist open gehouden, zodat er een visuele verbinding met de Nes en zicht op bakens binnen de stad blijft'	Bij deze tekst staat tussen de zinnen als context "Evenals de bufferzone tussen de buurtschappen en provinciale weg N241. De buurtschappen hebben verschillende overgangen naar het polderlandschap. De buurtschappen ten zuiden van de Snevert krijgen een bomenrand. Dit zorgt voor een groene inkadering van de buurtschappen vanuit het landschap." Aanvullend staat er: "En zal er met rietoevers gewerkt worden. De overgangszone kan benut worden om ommetjes aan te leggen."	Nee
37a	Hoe zit dit met de bestaande woningen aan de Snevert dan, die verliezen juist door de bebouwing rondom hun heen de visuele verbinding met de Nes en het zicht op bepaalde bakens binnen de stad?	Zie beantwoording vraag 37. De beschrijving gaat over de landschappelijke opbouw en visuele relatie met het landschap. Genoemde visuele kwaliteiten zijn van toepassing op de verweving van de nieuwe bebouwing en haar landschappelijke omgeving. Het betreft geen visuele relaties vanaf de achterzijden van kavels of woningen. Het lint de Snevert is overigens analoog daaraan wel aan één zijde ook opengehouden waarmee vanaf de Snevert de relatie met het landschap en bakens in de stad gerespecteerd is. Hier gaat het algemeen belang (het bouwen van minimaal 1.100 woningen), boven individueel belang.	Nee
37b	Wat bedoeld de gemeente dan precies in onze situatie het respectvol en kwalitatief versterkend inpassen in een provinciaal, waardevol landschap als Schagen Oost en Snevert Noord?	Zie beantwoording vraag 37 en 37a.	Nee

38	'Aan de stadskant is de ambitie om de buurtschappen vorm te geven met een meer stedelijk karakter met hogere, aaneengesloten bebouwing, vooral in de buurt van het station.' Dit laatste begrijpen we niet wanneer we naar het plan kijken. In tegenstelling wat hier wordt aangegeven, wordt er niet gebouwd aan de stadkant (langs de Priggeweg), maar wordt daar eerst een park met bos gesitueerd. Waarschijnlijk wordt dan alleen het plan ten zuiden van de Snevert langs de Priggeweg bedoeld, klopt dat?	De genoemde tekst over de stadskant volgt na een inleiding over de beoogde landschappelijke woonbuurten. Als zodanig wordt hiermee het wonen aan de stadszijde van genoemde woonbuurten bedoeld. De woonbuurten en hun ligging zijn in de afbeelding naast geciteerde tekst weergegeven. Ons inziens biedt de context bij deze zin, de afbeelding en inkleuring voldoende duidelijkheid over de ontwikkelrichtingen.	Nee
39	Aan de zijde van de linten Nes en Lutjewallerweg is een meer ontspannen opzet voorzien met lagere en meer verspreide bebouwing. Langs de Lutjewallerweg wordt het karakter van het bestaande lint verder doorgezet.' Wij als bewoners van de Snevert zien deze meer ontspannen opzet ook voor bebouwing vanaf de Snevert richting het noorden beter aansluiten, wij stellen voor om dit zo in het plan aan te passen.	De Snevert heeft een ander karakter en mogelijkheden dan de genoemde wegen met genoemde lintbebouwing. De visie beoogd ter plaatse een ontwikkellocatie mogelijk te maken waarbij met de (ruimtelijke) kwaliteiten rekening wordt gehouden. Uitwerking van de woonbuurt en haar landschappelijke setting zal bij een vervolg met vertaling hiervan naar projecten plaatsvinden.	Nee
40	Woningbouwaantallen en dichtheden (pagina 87) 'In deze visie is gekeken naar de mogelijkheden om 1.100 woningen te realiseren, met een zoekopdracht naar 1.500 woningen.'		

40a	In de ontwikkelvisie 2021 versie juni 2021, waren diverse scenario's opgenomen voor dit gebied, een van de scenario's was een soort en met lintbebouwingen in het landschap dat wij, samen met diverse andere bewoners aan de Snevert en de Nes als meest voor de hand liggend vonden. Daarbij werd toen nog uitgegaan van maximaal 700 woningen te realiseren in dit gebied. Een jaar later, kwam er een nieuwe ontwikkelvisie, versie oktober 2022. Hierin waren zomaar alle scenario's verdwenen, en lag er een nieuw plan wat niet terug te herleiden was naar de vorige versie. Ook werd het aantal te realiseren woningen zomaar opgevoerd naar maximaal 1100 woningen	Zie beantwoording vraag 1d.	Nee
40b	Nu is er weer een nieuwe versie, omgevingsvisie, versie maart 2024, gepubliceerd op 14 maart 2024. Hierin wordt de woningproductie weer opgevoerd van 1100 woningen naar maximaal 1500 woningen met daarbij een in-/ omsluiting van onze woningen aan de Snevert, door nieuwe geplande woningen.	Zie beantwoording vraag 1d. Dit hebben we nu ook genuanceerd in de teksten in de visie.	Ja
40c	In onze optiek gaat hier de kwantiteit voor en ten koste van de bestaande kwaliteit en dat mag toch nooit de bedoeling zijn, zeker niet voor een gebied wat onder het BPL valt?	Nee, daarom is de opdracht 1100 woningen en wordt er in een volgend plan stadium gekeken of een uitbreiding naar 1500 woningen binnen de gestelde kaders kwalitatief kan worden ingepast.	Nee
40d	Waar ligt de balans? Hoeveel woningen kunnen (en mogen) er maximaal gebouwd worden in Schagen Oost zonder dat dit zijn kenmerkende landschappelijke kernwaarden verliest, ook conform het BPL. In onze optiek zijn 1100 woningen al meer dan maximaal voor dit landschappelijke gebied.	In de volgende fase van planvorming wordt er onderzocht waar de balans ligt. Als deze balans wordt bereikt bij het realiseren van maximaal 1100 woningen, dan zal de gemeente het bij 1100 woningen houden.	Nee

40e	Waarom wordt Nes Noord niet toegevoegd aan het plangebied, zodat er een betere spreiding van aantal woningen komt en de verdichting veel minder wordt, bij behoud van het maximaal aantal woningen voor het gehele gebied?	Zie beantwoording vraag 1q.	Nee
41	Echter zal de keuze voor het totaal aantal woningen bepalen in hoeverre Schagen Oost een stads dan wel een dorpse uitstraling zal krijgen.' Dit maakt de invulling wel erg vaag, ook doordat er nog geen volledig onderzoek naar de woningbehoefte voor over 10 jaar en later is uitgevoerd. Voor wat betreft het plan en de eisen vanuit de eerder genoemde verordening en het BPL, dient voor vaststelling van de omgevingsvisie wel bepaald te worden wat voor uitstraling dit plan dient te krijgen, hoe kan de provincie Noord Holland anders instemmen met deze visie?	Er is in 2022 een woningmarkt onderzoek gedaan, waarvan op dit moment een actualisatie van wordt voorbereid. De behoefte is duidelijk. In een volgend plan stadium wordt gekeken of een uitbreiding van 1100 naar 1500 woningen binnen de gestelde kaders kwalitatief kan worden ingepast. In overleg met de provincie zal er worden bepaald onder welke voorwaarden Schagen-Oost kan worden ontwikkeld.	Nee
42	In het plan Schagen-Oost wordt de mate van verdichtheid bebouwing middels kleuren toegewezen, dat zijn de kleuren rood, licht rood en geel. Met name het kleurverloop is zeer vaag en onduidelijk (zie de volgende afbeelding uit de omgevingsvisie). Graag vernemen we iets, duidelijker en specifieker, wat de bouwomvang wordt direct rondom onze erven?	In deze fase van planvorming is het nog niet duidelijk hoeveel woningen per hectare er rondom uw erven worden gerealiseerd. In de kleurverloop op de plankaart en in de tekst op pagina 88 kunt u ruwweg aflezen om hoeveel woningen per hectare dit zal gaan.	Nee

43	Wanneer we naar de tekeningen kijken, opgenomen in het plan Schagen Oost, dan zouden er waarschijnlijk nu circa 30 tot 35 woningen per hectare gepland staan aansluitend aan onze erven. Dat sluit niet aan op de omvang van de huidige bebouwing aan de Snevert. Graag krijgen wij hier meer duidelijkheid over en hoe afstemming en inspraak plaats kan vinden hierover, voordat de omgevingsvisie wordt vastgesteld?	Zie beantwoording vraag 42. Over een goede kwalitatieve aansluiting van uw erf op de nieuwe woonbuurt zal de gemeente vroegtijdig met u in overleg gaan. Dit behoort tot de uitwerking van deze visie en zal dus niet plaatsvinden voor de vaststelling van deze omgevingsvisie. De gemeente erkent wel met het bouwen van dergelijke hoeveelheden woningen dat dit impactvol voor de bestaande bebouwing aan de Snevert	Nee
44	De overgang van onze kavels naar de nieuwe bebouwing is onderwerp van gesprek geweest op 9 april jl. tussen de bewoners aan de Snevert, met de gemeente Schagen. Als bewoners hebben we gevraagd aan de gemeente om in overleg met de planarchitect/stedenbouwkundige met een goed voorstel te komen waar ruimte en afstand gecreëerd wordt tussen de bestaande erven en bebouwing. Wij zien ook een lichtere opbouw vanuit onze erven in westelijke, noordelijk en oostelijk richting meer voor de hand liggen en is ook wenselijker, dan direct een dichte bebouwing om ons heen. Een lichtere opbouw sluit ook beter aan op onze kavels, welke zodanig ontwikkeld zijn om direct aan het landschap aan te sluiten. Onze woningen zijn ook als zodanig gesitueerd en ontworpen, denk o.a. ook aan geluidsbelasting e.d	De gemeente heeft aangegeven tijdens dit overleg dat zij met Palmbout zouden kijken naar voorbeelden waarbij bestaande erven zijn opgenomen in nieuwe woonbuurten. De gemeente komt hier binnenkort op terug. Een uitgewerkt voorstel voor de overgang van uw prive-terrein naar de nieuwe woonbuurt volgt als uitwerking op de omgevingsvisie en is dus geen onderdeel van deze visie.	Nee

44a	Kan er een indicatie aangegeven worden hoe de verhouding aantal te realiseren woningen is in het plan Schagen-Oost tussen gebied ten zuiden van de Snevert t.o.v. ten noorden van de Snevert?	In deze fase van planvorming is het nog niet duidelijk hoeveel woningen per hectare precies worden gerealiseerd. De opdracht van het college om te kijken of er een toekomstige uitbreiding naar 1500 woningen kwalitatief mogelijk is zal invloed hebben op hoeveel woningen er in de ontwikkelvelden zullen worden gerealiseerd.	Nee
44b	We zien graag een verschuiving van het aantal geplande woningen ten noorden van de Snevert naar het gebied ten zuiden van de Snevert, waarbij ook het gebied Nes Noord betrokken zou kunnen worden, zoals in deze zienswijze al is aangegeven? Dat betekent een verdunning van de bebouwing ten noorden van de Snevert en mogelijk verspreiding/verdichting ten zuiden van de Snevert.	Zie beantwoording vraag 1q.	Nee
44c	Tijdens het gesprek is ook een voorstel gedaan aan de gemeente om de sloten ten westen en noorden van de woning van een medeindiener, welke volledig op eigen grond liggen en 7 jaar geleden zijn aangebracht, met nog een strook grond daarnaast, te verplaatsen buiten/aan de erfgrens en waarbij de sloten ook verbreed en verdiept worden (zie ook onder genoemde wateren groencompensatie). Tevens is daarbij in combinatie voorgesteld om daarnaast deze sloot nog een strook grond/groen vrij te houden in ieder geval om deze sloten ook van die kant te kunnen onderhouden, dat zou betekenen dat er minimaal 20 meter wordt vrijgehouden vanaf de erfgrenzen. Wij	Op dit moment is Schagen-Oost nog in de visie fase. Naar dit soort ontwerp afspraken kan worden gekeken in de volgende fase van planvorming waarbij het omgevingsplan wordt opgesteld. De gemeente zal vroegtijdig met u in overleg gaan over hoe de overgang van uw privéterrein naar de nieuwe situatie wordt vormgegeven.	Nee

	ontvangen graag nog een reactie op dit voorstel.		
45	In de laatste 2 gesprekken met de gemeente is steeds aangegeven dat 'een goede kwalitatieve aansluiting van de nieuwe wijk op de bestaande woningen' onderwerp van gesprek zou zijn in het kader van 'participatie'. Echter is de gemeente nog steeds niet met een goed (aangepast) voorstel hiervoor gekomen. Tijdens het overleg van 9 april jl. is door de gemeente Schagen aangegeven dat zij dit nog verder zullen opnemen met de stedenbouwkundige, waarna er weer een vervolgesprek met ons zal plaatsvinden. Door de gemeente is ook gevraagd of wij willen of de wethouder daarbij uitgenodigd zal worden. Wij hebben daarop aangegeven dat het wenselijk zou zijn in ieder geval de stedenbouwkundige I planarchitect daarbij uit te nodigen, de Wethouder is overigens altijd welkom.	Zie beantwoording vraag 44. De gemeente zet deze gesprekken graag voort en zal waar mogelijk Palmbout ook aansluiten bij deze gesprekken.	Nee
45a	Wanneer kunnen wij een voorstel hierover verwachten van de gemeente?	Zie beantwoording vraag 44.	Nee

45b	En kan dat nog voor vaststelling van de omgevingsvisie?	Zie beantwoording vraag 44. Een uitgewerkt voorstel voor de overgang van uw privéterrein naar de nieuwe woonbuurt volgt als uitwerking op de omgevingsvisie en is dus geen onderdeel van deze visie. Deze terugkoppeling staat daarom los van de vaststelling van de visie.	Nee
46	Bij het aanwijzen van deze nieuwe verstedelijkte woonlandschappen zouden niet alleen het behoud van het landschap of grondposities leidend moeten zijn!		
46a	Wat wordt hiermee bedoeld, is daar dan nu wel dan sprake van?	De opgaven in de stad overstijgen de grenzen van bijvoorbeeld het BPL en grondposities. Zoals ook in de omgevingsvisie wordt benoemd: 'Bij het aanwijzen van deze nieuwe verstedelijkte woonlandschappen zouden niet alleen het behoud van het landschap of grondposities leidend moeten zijn, maar dient integraal te worden ingezet op een duurzame toekomst van de stad, waarin leefbaarheid, ruimte voor groei en het versterken van de regiofunctie voor Schagen centraal staat.' De woningbouw opgave zoals geland in Schagen-Oost valt niet binnen de huidige stadgrenzen te realiseren.	Nee
46b	Zijn de grondposities en dan met name het 'voorkeursrecht' wat nu op de gronden geldt in het gebied Schagen Oost bepalend hierin? Zo lijkt er ook een druk te liggen op de termijn van afloop van het voorkeursrecht en het vaststellen van de Omgevingsvisie, wat niet ten goede komt van de kwaliteit en inhoud van deze Omgevingsvisie.	Nee het is andersom. Wij hebben een opgave te realiseren. Vanuit daar hebben we gekeken naar de meest passende locatie. Daar is vervolgens een WVG op gevestigd.	Nee
47	Het verwijderen van de BPL-aanduiding betekent echter niet dat het waardevolle		

	landschap integraal aan kwaliteit zal inleveren.'		
47a	Is het doel van de gemeente Schagen om de BPL aanduiding te laten verwijderen van de locatie Schagen Oost?	We hebben naar aanleiding van de zienswijze de tekst in de omgevingsvisie genuanceerd. In gesprek met de provincie gaan we bekijken hoe we het beste met het BPL en het woningbouwvraagstuk om kunnen gaan. Lintje Lagedijk en Schagen-Oost vragen om een mogelijke herbegrenzing van de BPL of het besluit om op een andere wijze de BPL status geen belemmering te laten zijn voor de ontwikkeling van de stad Schagen. Dit zal blijken uit dit overleg. In de visie van Schagen-Oost is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het BPL en zijn deze vertaald naar een mogelijk toekomstbeeld. De gemeente is zich er goed van bewust dat het realiseren van een woonlandschap met 1.100-1.500 woningen impact heeft op het landschap. Met deze visie meent de gemeente wel recht te doen aan het landschap.	Ja
47b	Of is het doel van de gemeente Schagen om het plan Schagen Oost te laten voldoen binnen de gestelde eisen van het BPL?	De omvang van de ingreep overstijgt de maximale grenzen van de ontwikkelmogelijkheden binnen het BPL. In gesprek met de provincie gaan we bekijken hoe we het beste met het BPL en het woningbouwvraagstuk om kunnen gaan.	Nee
47c	En hoe kijkt de provincie Noord-Holland hier straks tegen aan bij de beoordeling van de plannen in deze omgevingsvisie?	Het vervolg overleg met de provincie zal in 2024 plaatsvinden.	Nee
48	Verdiepende studie naar de ontwikkelingsmogelijkheden in Schagen-Oost (in samenhang met het raamwerk)		

48a	Wat wordt hier precies mee bedoeld en hoe en wanneer gaat dat (ongeveer) plaats vinden?	Hier verwijzen we naar de uitwerking van Schagen-Oost om uiteindelijk op een stedenbouwkundig plan als onderlegger voor een omgevingsplan te komen. Dit hebben we in de nieuwe versie van de omgevingsvisie aangepast naar 'Studie uitwerking Schagen-Oost'.	Ja
48b	Is hier dan sprake van verdere participatie door alle stakeholders?	Zie beantwoording vraag 10d.	Nee

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 11			
1	Uw raad heeft een omgevingsvisie voor de Stad Schagen opgesteld. Onderdeel van deze visie is de door Schagen gewenste ontwikkeling Schagen Oost. Schagen Oost moet een grootschalige woningbouwontwikkeling worden ten oosten van de stad, grenzend aan de gemeente Hollands Kroon.		
2	Binnen de regio hebben de gemeenten afspraken gemaakt over woningbouw. Eén van de locaties waar regionale afstemming over is geweest is over Schagen Oost. Aan het aantal woningen is zeker behoefte, dat onderschrijven wij als gemeente Hollands Kroon dan ook. De voorgenomen beoogde	Akkoord.	Nee

	invulling daarentegen geeft aanleiding om een zienswijze af te geven.		
3	Allereerst willen wij onze complimenten geven over de algemene landschappelijke opzet van Schagen Oost. Er is met zorg en aandacht gekeken naar de bestaande kwaliteiten van het gebied. Het plan is ruim opgezet, met veel ruimte voor groen, water en bestaande landschapsstructuren. De beoogde woningbouw is deels geclusterd en er is goed nagedacht over bebouwingsdichtheden per deelgebied. Dit komt de herkenbaarheid van het bestaande landschap ten goede. Desondanks plaatsen wij nog een paar kanttekeningen bij de gekozen opzet.	Akkoord.	Nee
4	In ambtelijke en bestuurlijke gesprekken heeft de gemeente Hollands Kroon haar zorgen geuit over de potentiële woningbouw aan de Lutjewallerweg aansluitend en in het verlengde van de kern Haringhuizen. De gepresenteerde visiekaarten voor dat gedeelte van Schagen Oost raken de zelfstandigheid van de kern Haringhuizen. Die wordt daardoor aangetast. Ook vanuit de kern zelf zijn zowel bij uw raad als bij ons college en gemeenteraad signalen terecht gekomen waarin bewoners hun zorgen daarover uiten.	Er is besloten naar aanleiding van ons contact met de gemeente Hollands Kroon en met bewoners uit Haringhuizen en Barsingerhorn een wijziging in de omgevingsvisiekaart te maken met als doel de zelfstandigheid van het dorp Haringhuizen te borgen waarbij eenzelfde beschermingszone rondom Haringhuizen komt als aan de Nes. Daarnaast wordt het doorzicht in de bocht van de Haringhuizerweg en de Lutjewallerweg en het doorzicht in noord-zuid richting tussen het crematorium en het woongebiedje aan de Lutjewallerweg geborgd. Ook is de vlek waar woningbouw mogelijk is, aangepast.	Ja

5	Een ander punt van zorg, zowel bij de gemeente Hollands Kroon als onze inwoners, betreft de toekomstige verkeerssituatie rondom Haringhuizen en richting Barsingerhorn bij een ontwikkeling met de voorgenomen aantallen woningen. Hoewel we heel blij dat jullie goed hebben nagedacht over de afwikkeling van het verkeer van de nieuwe woongebieden richting de N241, vragen wij wel aandacht om sluiptverkeer te voorkomen richting Barsingerhorn en Haringhuizen. Alhoewel een omgevingsvisie daarvoor vanwege de scope niet het geëigende document is, willen wij u vragen ervoor te zorgen dat eventuele negatieve gevolgen op het gebied zoveel mogelijk geminimaliseerd worden. Om zo te waarborgen dat bij verdere uitwerking hiervoor blijvend aandacht is.	Mobiliteit speelt in de visie voor Schagen-Oost een grote rol. In de visie wordt het voorkomen van sluiptverkeer expliciet benoemd en is een onderdeel die wij meenemen naar de volgende fase van planvorming. In de tekst hebben wij verduidelijkt dat dit ook gaat om de toegangsroutes (Lutjewallerweg, Haringhuizerweg en Tin) naar Haringhuizen en Barsingerhorn.	Ja
6	Het heeft de gemeente Hollands Kroon goed gedaan dat wij zowel ambtelijk als bestuurlijk onze zorgpunten met u, in open gesprekken, hebben kunnen delen en u deze serieus heeft genomen. U heeft de gemeente Hollands Kroon, bij monde van wethouder Kruijer, toegezegd om het karakter van Haringhuizen als zelfstandige kern bij de vaststelling van de Omgevingsvisie te waarborgen en ook als echt zelfstandig kern zichtbaar te laten blijven. Haringhuizen is als dorp een bijzonder markant punt in het open landschap. Hier de juiste ruimte tussen houden om het dorp echt alleenstaand te laten zijn in het landschap, is een versterking	Ingelijks zijn wij ook van mening dat de overleggen die wij zowel met de gemeente Hollands Kroon als met de bewoners van Haringhuizen en Barsingerhorn hebben gehad in goede sfeer en samenwerking hebben plaatsgevonden. Zie verder beantwoording vraag 4.	Ja

	van de ontwikkeling van Schagen Oost in zijn geheel.		
7	Daartoe zal een zone gelijk aan die rondom de Nes worden opgenomen op de kaarten die bij de Omgevingsvisie horen. Het vrijhouden van de bocht Lutjewallerweg/Haringhuizerweg is daarvan onderdeel. Het waarborgen van de zelfstandigheid van Haringhuizen wordt verder gewaarborgd door het doortrekken van het parkbos rondom het crematorium.	Zie beantwoording vraag 4. In de nieuwe versie van de visie is de boskop iets verder doorgetrokken maar wordt doorzicht in noord-zuid richting tussen het crematorium en het woongebiedje gehandhaafd.	Ja
8	U heeft daarnaast aangegeven dat wanneer de wegen in en rondom Schagen Oost worden aangepast aan het toekomstige woongebruik u oog heeft en houdt voor de afwikkeling van het verkeer van het nieuwe woongebied richting de N241. Wij vragen u aandacht om sluipverkeer richting Barsingerhorn te voorkomen.	Zie beantwoording vraag 5.	Ja

9	Met deze toezeggingen heeft de gemeente Hollands Kroon er alle vertrouwen in dat de toekomstige ontwikkeling van Schagen Oost zowel voor uw eigen inwoners, als de inwoners van Hollands Kroon, bijdraagt aan een veilige, prettige en gezonde leefomgeving. Wij zien een verdere uitwerking tegemoet en treden graag in overleg wanneer dat wenselijk is.		
----------	--	--	--

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 12			

1	Zichtlijnen niet optimaal/volledig. Zorg voor zichtlijnen naar de stolp in Barsingerhorn. Wij zijn blij te zien dat in de reactienota, nr. 100, is opgenomen dat de stolp Barsingerhorn is toegevoegd aan het plan. Echter, we zien dit op geen enkele wijze terug. De stolp ligt ook buiten het projectgebied, maar vanuit het projectgebied zijn er veel zichtlijnen naar de karakteristieke stolp. Nu al is de stolp vanaf de rotonde Zuiderweg, maar ook vanaf vele andere plekken in het projectgebied – bijvoorbeeld de voormalige trambaan - zichtbaar als markante 'piramide van de polder'. Een behoorlijk fors exemplaar dat ook door de rode pan een markant punt is in het landschap. Het zou mooi zijn als de stolp vanuit de woonlandschappen en langzaam-verkeer infrastructuur kan worden beleefd.	De Schagen-Oost zal een bijdrage leveren aan de nieuwe stadsrand van Schagen. De gemeente is zich ervan bewust dat de nieuwe woonbebouwing effect heeft op de openheid van het landschap en bestaande zichtlijnen. Door strategische inpassing van de woonbuurten wordt de beleving van openheid met doorzichten zoveel mogelijk gewaarborgd. Er zal een nieuwe stadsrand ontstaan. In een volgende fase van planvorming wordt er gekeken naar een gedetailleerdere invulling van het gebied en de te realiseren zichtlijnen.	Nee
---	---	--	-----

2	Fiets- en wandelpad doortrekken over oude tracé Trambaan langs Kromme Sloot richting Tramabri Barsingerhorn. Wij hebben eerder opgemerkt dat het tracé van de voormalige trambaan, door jullie 'Schagerpad' genoemd tot over de Koningsweg doorliep en daar dood loopt (de Koningsweg is een doodlopende weg voor al het verkeer. Wij deden de suggestie fietsers en voetgangers via het Tin af te wikkelen. Dat is vermoedelijk een lastige opgave, omdat daar in combinatie met vrachtverkeer, bussen en autoverkeer knelpunten ontstaan die alleen met forse infrastructuur (rotonde bijvoorbeeld) veilig kan worden opgelost. Dat zal al snel op landschappelijke bezwaren kunnen stuiten (mogelijk verzetten ook belangen van eigenaren van aangrenzende percelen zich daartegen). Een alternatief kan zijn om het fiets- wandelpad wel over het vervolg-tracé van de oude Trambaan voort te zetten – achter het Tin en kinderdagverblijf de Hooijberg langs - en dan af te buigen langs de Kromme Sloot richting Tramabri Barsingerhorn. Langs de Kromme Sloot lag in het verleden de Trambaan. Dan wordt het verkeer gescheiden en ontstaat een veilige aantrekkelijke fietsroute. Zowel voor schoolgaande jeugd, bewoners als recreanten.	Wij vinden het ook belangrijk dat er een veilige fietsverbinding tussen Barsingerhorn en Schagen(-Oost) aanwezig is. De vraag is echter nog wel hoe dit zal worden toegepast. Omdat de gevraagde verbinding buiten de gemeente Schagen is gesitueerd zal dit in een volgende fase met Hollands Kroon worden besproken.	Nee
---	---	---	-----

3a	Bebouwing oostzijde, geen rechte -harde- lijn en voorkant woningen naar oostzijde. We begrijpen dat de rechte lijn van de bebouwing aan de oostzijde niet definitief is, de grenzen moeten nader worden bepaald. Het zou een stuk vriendelijker en landschappelijk beter inpasbaar zijn wanneer de bebouwing wat 'kronkeliger' verloopt. Oorspronkelijk was het landschap ook niet rechttoe en rechtaan. Zowel sloten als landweggetjes kennen van oudsher een wat natuurlijker/organischer beloop.	De visie laat de ontwikkelvelden voor woningen zien. Hoe de nieuwe stadsrand en de overgang naar het landschap er precies uit komt te zien, is in deze visie fase nog niet bepaald. Dat deze rand nog verder uit moet worden gewerkt wordt aangegeven door middel van de stippellijn.	Nee
3b	Het is verder verstandig om de woningen met de voorkant te situeren aan de oostelijke rand. Aan de voorkant kan de gemeente beter sturen op behoud kwaliteit, achtertuinen zijn vogelvrij (vergunningsvrij) en verrommelen al snel.	Wij begrijpen de behoefte om te weten wat de doelen in de visie concreet betekenen. Deze afweging is afhankelijk van de programmatische invulling die tijdens de volgende fase van planvorming wordt bepaald. Hoe het er straks uit gaat zien zal als een concreet plan uitgewerkt worden in een omgevingsplan na deze visie fase.	Nee
3c	Het spreekt voor zich dat aan deze buitenrand de bebouwing ook het meest extensief en in hoogte beperkt moet blijven. Bij voorkeur vrijstaande woningen of halfvrijstaande woningen met 1 bouwlaag en kap. 2 bouwlagen past minder bij het landschap dat gekenmerkt wordt door 1 bouwlaag met kap. Een ecodak verdient daarbij de voorkeur, ook in verband met en kwalitatief hoogwaardige, duurzame en natuurlijke inpassing in het landschap.	Zie beantwoording vraag 3a en 3b.	Nee

4	Geen bebouwing bij Lutjewallerweg. Bij de Lutjewallerweg staan 2 zichtlijnen, de belangrijkste zichtlijn loopt echter parallel aan de Lutjewallerweg richting Haringhuizen. Met zicht op de markante kerk van Haringhuizen. Huizen daar ontnemen het zich daarop. Woningen zijn daar niet passend, behoudens wellicht een enkele of maximaal twee vrijstaande woningen die ver bij elkaar vandaan staan, aansluitend bij het bestaande ritme langs de weg. We voegen een foto bij waaruit duidelijk kan worden opgemaakt dat het zicht op de kerk wordt ontnomen wanneer en woningen komen langs de Lutjewallerweg. Op de foto is ook te zien dat dit landweggetje het bovendien al veel te zwaar te verduren heeft, er ligt halfverharding naast, maar dat voorkomt niet dat de weg telkens wegzakt richting sloot en regelmatig voorzieningen moeten worden getroffen.	Er is besloten een wijziging in de omgevingsvisiekaart te maken met als doel de zelfstandigheid van het dorp Haringhuizen te borgen waarbij eenzelfde beschermingszone rondom Haringhuizen komt als aan de Nes. Daarnaast wordt het doorzicht in de bocht van de Haringhuizerweg en de Lutjewallerweg en het doorzicht in noord-zuid richting tussen het crematorium en het woongebiedje aan de Lutjewallerweg geborgd. Ook is de vlek waar woningbouw mogelijk is, aangepast.	Ja
	Agrarisch medegebruik niet toestaan bij burgerwoningen langs Lutjewallerweg, wel een gebruik als grasland met schapen en/of koeien en recreatief medegebruik waarbij de beleving van de polder mogelijk blijft en er ook ruimte is voor bosschages/waterpartijen. Een idee is naast extensieve woonbebouwing achter de woningen ook agrarisch medegebruik hierbij toe te staan. Dat leidt echter bijna altijd tot verrommeling van het landschap. We gaven al aan dat woningen hier niet passen in het landschap dat open is en van waaruit zicht is op het mooie Haringhuizen met zijn karakteristieke kerk. We voegen een foto bij waarop te zien is dat	Woningen (bestaand dan wel nieuw) langs de Lutjewallerweg dienen conform de woonbestemming te worden gebruikt. Agrarisch gebruik valt daar niet onder. Wel is het ondergeschikt aan de woonfunctie mogelijk om (hobby)dieren te houden, voor recreatie (B&B), een bedrijf aan huis, etc. Er zal worden aangesloten bij de huidige regels voor woonbestemmingen. Buiten de woonpercelen is het in het oostelijk deel van Schagen-Oost de bedoeling om inderdaad de openheid en beleving van de polder te behouden en is een invulling denkbaar als waterberging, groen, recreatief medegebruik, en enkele woningen (in zeer lage dichtheden). De openheid zal zoveel mogelijk worden gerespecteerd en in stand worden	Nee

	door privégebruik van landbouwgrond er al een wat meer verrommeld landschap ontstaat. Zeker ook in verband met hoogspanningsleidingen die geen fraai beeld opleveren. Het verdient aanbeveling langs de Lutjewallerweg de grond beschikbaar te houden voor een enkele hobbyboer (er zit een goede schapenhouder/fokker in Haringhuizen die deze grond nu ook in gebruik heeft/had?), waarbij er wel ruimte dient te worden gereserveerd tussen deze grond en het crematorium voor een aantrekkelijke recreatieve fiets, - en wandelroute om vanuit Haringhuizen via Schagen Oost richting Schagen en vice versa te gaan. Enige hoge bomen en of bosschages kunnen de verstorende werking van de hoogspanningsleidingen daarbij dempen.	gelaten. Van verrommeling is geen sprake indien de activiteiten te zijner tijd strak worden bestemd en gehandhaafd. Een recreatieve fiets- en/of wandelroute tussen Haringhuizen en Schagen (Oost) zal nader worden onderzocht in een latere fase. Er dient o.a. gekeken te worden naar het fietsnetwerk, nut en noodzaak en er dient afstemming plaats te vinden met de gemeente Hollands Kroon. De hoogspanningsleidingen zijn bestaande elementen in het plangebied en hoge bomen/bosschages nabij dergelijke leidingen zijn niet toegestaan.	
--	---	---	--

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 13			
1	De overwegend fijne schrijfstijl en duidelijk respect en waardering voor het gebied en haar waarden maakt dit een prettig leesbaar stuk. We zijn dan ook benieuwd naar de verdere uitwerking van de visie richting de plannen en blijven hierbij graag betrokken.		

2	Graag willen wij nog aandacht vragen voor een aantal onderdelen die in de visie zijn beschreven. Dit is niet persé een zienswijze op die manier maar meer een verzoek om, daar waar de mogelijkheid er is, hier extra aandacht voor te hebben.	Akkoord	Nee
3	Water Bodem sturend Wat niet overal expliciet naar voren komt in de Omgevingsvisie zijn de uitgangspunten van Water en Bodem Sturend. Binnen het projectgebied van Schagen-Oost wordt het benoemd. In de andere deelgebieden komt dit onderdeel verder niet aan de orde. Denk bijvoorbeeld aan Muggenburg-Zuid, hier bevindt zich een laag gelegen gedeelte aan de oostzijde waar je secuur te werk zou moeten gaan bij het realiseren van bebouwing. Dit betekent mogelijk een andere bouwwijze of extra compensatie bij het wegvallen van impliciete waterberging. Mogelijk geven deze locaties ook nog kansen om deze koppeling hiermee te maken.	Voor Schagen-Oost zijn de kaders uit het Ruimtelijk afwegingskader en de principes 'water en bodem sturend' expliciet meegenomen. Klimaatadaptatie zien we als randvoorwaarde voor een veilige en leefbare leefomgeving, nu en in de toekomst. In onze gemeentelijke visie en onze nieuwe strategie Klimaatadaptatie (mei 2024) benoemen we klimaatadaptatie als randvoorwaarde voor een veilige en leefbare leefomgeving. Klimaatadaptatie krijgt dus een belangrijke plek in de nieuwe ontwikkelingen, maar komt vaak pas aan bod richting de uitwerkingsfase. Water en bodem sturend en klimaatadaptatie zullen we beter vermelden in de Omgevingsvisie Stad Schagen. Dit krijgt een plek in hoofdstuk 1.2 'vraagstukken'. Ook wordt het Ruimtelijk afwegingskader explicieter benoemt in de visie voor Schagen-Oost. Bij Muggenburg-Zuid is dit ook in de planvorming meegenomen, in de vorm van een overloopstrook naast de sloten. Dit betreft een uitwerking op het niveau van een stedenbouwkundige uitwerking en wordt dus niet meegenomen in de visie.	Ja
4	Schagen-Oost		
4a	In paragraaf 5.5.6.3.3 onder 'waterbeheer' wordt een samenvatting gegeven van de eerder gegeven reactie op de ontwikkeling 'Schagen-Oost' (deze is ook als bijlage toegevoegd aan deze mail). Gesteld wordt dat het gebied Schagen-Oost momenteel	Het is niet de bedoeling dat de indruk wordt gewekt dat Schagen-Oost expliciet is aangewezen als overloopgebied. We hebben de tekst hierop aangepast en hebben de suggestie voor het schrijven van een aanleiding hierin meegenomen.	Ja

	nauwelijks bebouwd is en daarom fungeert als 'noodventiel' voor de stad Schagen in geval van extreme neerslag. Tevens wordt hieraan de conclusie gekoppeld dat dat betekent dat er (agrarische) percelen onder water kunnen worden gezet wanneer er schade dreigt te ontstaan in Schagen stad of bij andere bebouwing. Hierbij willen we benadrukken dat deze oostelijke groene zone in Schagen-Oost niet expliciet is aangewezen als overloop gebied, dit is een logisch gevolg voortkomend uit het landgebruik. Het gebruik van het gebied laat zich op dit moment invullen als een schade extensief gebied wat resulteert in een mogelijk beperktere overlastsituatie bij hevige regenval dan wanneer dit in Schagen stad zou plaatsvinden. Graag zouden we de paragraaf ook aangevuld willen zien met de aanleiding waarom je zou willen sturen en dit gebied logischerwijs in beeld is: Gezien de intensiteit van buien die we zien ontwikkelen en het risico daarbij van schade die zou kunnen ontstaan, is het zaak om de flexibele besturing van het watersysteem te vergroten en de schaderisico's bij wateroverlast te beperken. Dit geldt voor het hele beheergebied van HHNK maar zeker voor het stedelijk gebied zoals Schagen.		
--	---	--	--

4b	Tevens een aandachtspunt over de drooglegging. Er wordt gesteld dat het maaiveld over het algemeen niet veel hoger staat dan het waterpeil. Zoals aangegeven is hier een waterpeil ingesteld van NAP-1,15 meter. De maaiveldhoogte binnen het zoekgebied varieert van NAP+0,0 meter tot NAP-0,4m met een enkel dieper gelegen perceel. Dit betekent dat er nog wel sprake is van een bepaalde drooglegging. Ook wordt aangegeven dat er een dynamisch peilbeheer wordt gehanteerd met een variantie van +/- 0,1m. Deze variantie staat inderdaad opgenomen in het peilbesluit. Waar deze marge echter voor staat is het instelbereik van het gemaal. Door HHNK wordt geen meerwaarde gezien in het zo expliciet opnemen van dit instelbereik. Het kan namelijk ook in een natte periode voorkomen dat het peil op voorhand lager ingesteld kan worden om voorspelde hevige regenval beter te kunnen bergen en mogelijk hoger bij aankondiging van langdurige droogte of de wensen vanuit het agrarisch gebied voor beregening vanuit het oppervlaktewater. Kortom, voor ons heeft deze toevoeging geen meerwaarde in dit onderdeel.	We nuanceren de tekst voor wat de drooglegging betreft, om verwarring of verkeerde indrukken te voorkomen. Dit geldt ook voor de tekst over het dynamische peil.	Ja
----	---	---	----

4c	Onder het onderdeel 'waterafvoer en buffer' wordt gesteld dat 'het gebied doet nu dienst als waterbuffer en noodvoorziening'. Het gebied heeft uiteraard als eerste een grotendeels agrarische functie. Bij het maken van een keuze waar het water in tijden van regenval de minste schade kan, het stedelijk gebied of extensieve agrarische gebied, dan zal de keuze op deze laatste vallen. Uit de context kun je dit ook halen, echter, door dit zo expliciet neer te zetten kan men de conclusie trekken dat dit gebied als een soort waterberging is aangewezen, wat niet het geval is. Het verzoek om dit wat te nuanceren.	Dit is aangepast in de tekst.	Ja
5	Graag blijven we betrokken bij het vervolg van deze Omgevingsvisie en de verdere uitwerking hiervan in de Omgevingsplannen.	Uiteraard zullen de relevante stakeholders betrokken blijven.	Nee

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 14			

1	Waar met betrekking tot de plannen Schagen Oost de uitnodiging voor participatie van 22 november 2023 begint met "wij zijn plannen aan het maken om in Schagen Oost betaalbare woningen te bouwen, volgt een plan dat zich kenmerkt met een enorm inefficiënt ruimtegebruik, wensdenken en een totaalgebrek aan verkeersonderzoek. Als bewoner aan de Snevert en bouwer van de molen zit ik midden in dit gebied en geeft het mij te veel onduidelijkheid en beperkingen, hiervoor mijn zienswijze.		Nee
2	Bij de participatiebijeenkomst werd mij nadrukkelijk aangegeven mij nog uit te nodigen voor een persoonlijk gesprek omdat de bouw van mijn molen wel erg kenmerkend is in het gebied en de onzekerheid en beperkingen die nu bestaan nu op meerdere vlakken van invloed is op de voortgang. De molen wordt zelfs concreet benoemd in de visie, maar in tegenstelling tot andere bewoners van de Snevert heb ik tot op heden nooit de uitnodiging voor het bedoelde gesprek ontvangen.	Wij zullen z.s.m. een gesprek inplannen voor vaststelling van de omgevingsvisie.	Nee

3a	In plaats van een logische en gebruikelijke uitbreiding tegen de stadsrand wordt hier bedacht nieuwe wijken zomaar midden in twee aangewezen gedeelten bijzonder provinciaal landschap te plaatsen. Om die inbreuk dan maar weer te compenseren volgt een enorm ruimteverlies langs de Nes, langs de Lutjewallerweg en onder de hoogspanningsleidingen, ruimte voor een heel bos en wordt er een ecologische zone van maar liefst 20 ha midden tussen de wijken door getrokken, langs doorgaande wegen en drukte do.	De visie voor Schagen-Oost is ontstaan vanuit een uitvoerige stedenbouwkundige analyse waarbij de kenmerken van het gebied en daarmee ook de status van Bijzonder Provinciaal Landschap wat er op rust, als uitgangspunt zijn meegenomen. De natte ecologische zone die langs de provinciale weg en de Snevert loopt is hier getekend om verschillende redenen. De eerste reden is om karakteristieke bestaande watergangen in het gebied te behouden en te laten helpen in de afwatering van het gebied. Hiermee wordt er rond het perceel van de molen in aanbouw geen andere bebouwing voorzien. Daarnaast zorgen we er op die manier voor dat de provinciale weg niet ingesloten wordt met bebouwing en dat er een stapsgewijze overgang is van de stad Schagen naar het woonlandschap. Daarnaast creëert deze zone mogelijkheden voor recreatief gebruik voor zowel inwonenden van de Stad Schagen, de toekomstige bewoners van Schagen-Oost als ook voor omwonenden uit bijvoorbeeld Barsingerhorn en Haringhuizen. Tot slot zijn er nog een aantal andere uitgangspunten, waaronder de beschermingszone rondom de Nes, en de hoogspanningsleiding die leiden tot dit ontwerp. De zone blijft met inachtneming van bovenstaande argumentatie dezelfde breedte als in de concept visie aangegeven.	Nee
----	---	--	-----

3b	Deze opzet ziet er onhaalbaar inefficiënt en onnodig ingrijpend in het gebied uit en daarmee lijkt het mij niet heel realistisch om dan daadwerkelijk ook betaalbare woningen te kunnen bouwen. Veel ecologischer zou die zone aan de buitenzijde van bebouwing op de ruimte zijn, hier precies te combineren is met het toch al niet te bebouwen hoogspanningstracé. Zo verder puzzelen zou de wijk ook makkelijk op één gedeelte van het gebied passen, blijft dit beter betaalbaar en kan het andere deel nog langdurig het eigenlijk bedoelde waardevolle landschap blijven.	De visie voor Schagen-Oost is ontstaan vanuit een uitvoerige stedenbouwkundige analyse waarbij de kenmerken van het gebied, en het BPL wat erop rust, als uitgangspunt zijn meegenomen (zie ook de antwoorden op vraag 3a hiervoor). Hieruit is deze visie ontstaan. De gemeente legt haar prioriteit voor de ontwikkeling van Schagen-Oost bij een goede ruimtelijke inpassing. Daarnaast is het maken van een (financieel) haalbaar plan een uitgangspunt.	Nee
3c	Het lijkt echter helemaal niet de bedoeling iets efficiënter te denken, maar is het een uitwerking om langdurig een zo groot mogelijke claim op een naar verhouding met de groei van Schagen veel te groot gebied veilig te stellen. Ik vind niet dat ik daar zomaar in mee hoeft te gaan.	Zie antwoorden op vragen 3a en 3b.	Nee
3d	= zienswijze 1, De gebiedsindeling is onhaalbaar inefficiënt bedacht, een slimmer plan maakt de wijk beter betaalbaar en vraagt minder verlies van bijzonder provinciaal landschap)	Zie beantwoording vraag 3a,3b en 3c.	Nee
4a	Nu wordt in het stuk ook wel genoemd dat het voor o.a. dit gebied geen vaste plannen betreft maar bedoeld is om te inspireren, toch stelt het daarmee wel al een daadwerkelijke basis. Helaas dan wel een basis met al verkeerde uitgangspunten.	De plannen zullen in een volgende planfase worden uitgewerkt naar een omgevingsplan (het voormalige bestemmingsplan). Naar ons inziens hebben wij gebruik gemaakt van de juiste uitgangspunten.	Nee

4b	Veel waarde wordt gesteld aan de oude linten, Nes, Snevert, Lutjewallerweg en trambaan voor onder andere het veelvuldig recreatief gebruik, als ook de karakteristieke waterpartijen Leets, Snevert en Nieuwe Molensloot. Toch resulteert dat in het plan niet tot passende waardering van deze lijnen. De Nes wordt nu wat buiten verhouding met de werkelijke situatie, waar in enkele decennia zowel wat betreft bebouwing als cultuur juist totaal zijn veranderd, als historisch helemaal de hemel in geprezen. De trambaan wordt vrij passend als lijn van niks naar nergens in ere hersteld.	Het betreft historische structuren die als ruimtelijke dragers in het plan zijn gehanteerd om onder andere (landschappelijke) kwaliteiten te versterken. Deze ruimtelijke dragers krijgen daarmee meer betekenis, versterken daarmee het landschap.	Nee
4c	Daarentegen mag de situatie op de drukke Lutjewallerweg en Snevert kennelijk nog wel beroerder worden in plaats van naar hun historische waarde te verbeteren. De erg smalle Lutjewallerweg vanaf Barsingerhorn naar het zuiden ligt er door de verkeersdrukke, inclusief bermen, continu kapot gereden bij. Richting Snevert is het ook krap maar net iets breder waardoor er lekker hard gereden wordt. Voor fietsers en wandelaars zijn deze wegen meer gevaarlijk dan recreatief.	De staat van het asfalt, waaronder van de Lutjewallerweg, wordt elk jaar geïnspecteerd. Op basis hiervan plannen we groot en klein onderhoud in, zodat het asfalt minimaal op het niveau is wat we volgens beleid wensen. Verder zijn de wegen Lutjewallerweg en Snevert relatief gezien geen verkeersonveilige wegen. Alhoewel hier soms wel te hard wordt gereden en het gevaarlijk kan aanvoelen. Met de uitwerking van Schagen-Oost willen we juist de verkeerssituatie van bestaande en toekomstige wegen optimaliseren en zodoende ook de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid verbeteren. Dit met de introductie van een fietsnetwerk met o.a. vrijliggende fietspaden waaronder ook over de trambaan heen.	Nee
4d	Een nieuwe fietsroute naar Barsingerhorn en dan een complete wijk op de Snevert ontsluiten is duidelijk zonder verkeersonderzoek bedacht, de Snevert geeft immers ook de directe verbinding voor de	De verkeersontsluiting van de woongebieden is beoogd om naar het westen plaats te vinden (richting de provinciale weg). Voor het noordelijke deel zal hier gebruik worden gemaakt van de Snevert welke direct aansluit op de rotonde, en	Nee, wel een andere tekstuele wijziging

	aanwonenden en de vele fietsers en voetgangers die het einde van de Snevert de Nes volgen. Het doorgaande autoverkeer heeft eigenlijk niets op de Snevert te zoeken, de route naar het centrum ligt daar niet meer. Voor fietsers en wandelaars loopt de route juist wel in één lijn door naar het centrum.	heeft om die reden in eerste instantie de voorkeur voor afwikkeling van autoverkeer. Het profiel van de weg zal - hoogstwaarschijnlijk - hiervoor moeten worden aangepast. Dit is ook aangepast in de tekst in de omgevingsvisie. Het doel is het verkeer verkeersveilig en snel af te wikkelen naar de provinciale weg. Het nieuwe vrij liggende fietspad op het voormalige trambaanje zorgt ervoor dat fietsverkeer tussen Barsingerhorn en Schagen(-Oost) de confrontatie met autoverkeer op de Snevert kan vermijden.	
4e	De wegen opwaarderen zou de historische waarde en de samenhang met het water nog minder herkenbaar maken, voor zover dat met meerdere bestaande woningen vlak tegen de weg al mogelijk zou zijn. Het begin van de Snevert een stukje gesplitst aanleggen en een goede ontsluitingsweg in het zuidelijk deel van de nieuwe zuidelijke wijk recht doortrekken naar Barsingerhorn lost het verkeersprobleem wel op, maakt veel betere aansluitingen en geeft tegelijk de mogelijkheid om de om de nu kale wegen en naastgelegen sloten wel als mooi en rustig geheel in te passen.	Het doel is het verkeer verkeersveilig en snel af te wikkelen naar de provinciale weg en sluipverkeer richting Barsingerhorn en overige omgeving tegen te gaan. De gemeente beoogt met de ontwikkeling van Schagen-Oost het karakter en cultuurhistorisch beeld van deze linten te behouden. Hierbij zal voor de Snevert het uitgangspunt worden gehanteerd dat er een veilig wegprofiel ontstaat binnen het cultuurhistorisch beeld waarbij er een weg tussen twee watergangen in ligt. In de volgende fase van planvorming wordt gezien hoe het profiel van de weg er uit gaat zien en welke aanpassingen er nodig zijn om de veiligheid en doorstroming van verkeer op de Snevert te borgen. Dit is in de nieuwe versie van de omgevingsvisie ook verduidelijkt in de tekst.	Nee, wel een andere tekstuele wijziging
4f	De nieuwe wijk zal de vier midden in het plangebied gelegen woningen gaan insluiten, daarvoor mag de Snevert dan ook wel als een betere straat gegund worden in plaats van de verkeersoverlast verder te laten toenemen.	Zie beantwoording vraag 4e.	Nee, wel een andere tekstuele wijziging

4g	= zienswijze 2, Het plan mist kansen om de huidige slechte verkeersveiligheid te verbeteren, historische waarden te verbeteren en een aantal buitengebiedwoningen die midden in een wijk gaan verdwijnen daarvoor ook nog iets van een verbetering terug te geven.)	Zie beantwoording vraag 4a, 4b, 4c en 4d.	Nee, wel een andere tekstuele wijziging
5a	Het plan bevat een onjuiste tekst over het waterbeheer. Het maaiveld (ca. NAP) ligt over het algemeen toch aanzienlijk hoger dan het waterpeil (1.15-NAP). Het betreffende gebied functioneert nu niet en kan ook niet of nauwelijks functioneren als overloopgebied, Het ligt in precies hetzelfde peilvlak en op vrijwel gelijke hoogte met de (zuidelijk van de Nes) bebouwde kom van Schagen. Er bestaat geen enkel agrarisch perceel dat onder water gezet kan worden.	Voor wat betreft de drooglegging wordt de tekst aangepast. In de tekst staat inderdaad dat percelen onder water kunnen worden gezet. Dit wekt de indruk dat actief gekozen wordt percelen onder water te zetten bij hevige neerslag. Dit is niet het geval. Bij hevige neerslag kunnen percelen in Schagen-Oost onder water lopen (inunderen). We passen de tekst hierop aan.	Ja
5b	Een gebied van maar liefst ca. 20 ha rietland/waterberging voorzien juist op een plaats waar het waterpeil niet flexibel kan zijn (tussen Snevert waterinlaat en Nieuwe Molensloot gemaal) is vrij zinloos of heel duur in aanleg en exploitatie.	Waterberging leggen we liefst aan in het plangebied. Ook voor natuur heeft dit meerwaarde. De locatie is afgestemd met de waterbeheerder (HHNK). Uitwerking van de plannen zal in een later stadium plaats gaan vinden, onder andere in overleg met HHNK.	Nee
5c	= zienswijze 3, de uitgangspunten voor het waterbeheer zijn niet juist, 20 ha volledig afgraven voor rietland of waterberging is onhaalbaar en op deze plaats vrij nutteloos	Er is in de visie geen intentie om 20 ha grond volledig af te graven. Om verharding toe te voegen, moet watercompensatie plaatsvinden door het graven van nieuw/extra water. De precieze watercompensatieopgave is nog niet bekend, want dit hangt af van de exacte toename in verharding. Uitwerking van de plannen zal in een later stadium plaats gaan vinden, onder andere in overleg met HHNK.	Nee

6a	Aan de Snevert heb ik de molen in aanbouw. De molen wordt in de omgevingsvisie benoemd en geïllustreerd, kennelijk wordt het daarvoor ook als interessant object gezien. Voorafgaand aan het kenbaar maken van plannen voor Schagen Oost heeft de gemeente voorkeursrecht gevestigd op het gebied, daarbij ook op een gedeelte van mijn perceel wat mij een flinke vertraging heeft gegeven. Op een onduidelijke situatie valt niet te investeren en met een beperking niet te financieren. Mijn bezwaar tegen het voorkeursrecht werd helaas totaal niet serieus genomen. Ondanks dat is er onlangs toch weer een flinke stap in de realisatie gezet, maar meer omdat ik de ruimte nodig heb dan dat ik weet of ik er verstandig aan doe.	Beoogd wordt de Wvg op het gebied gevestigd te houden (zie ook antwoord op vraag 6b). We gaan graag met u in gesprek over de ruimte die uzelf hierbinnen nodig hebt.	Nee
6b	Zoals de plannen nu voorliggen ligt mijn grond in een onbebouwde groene strook, daarvoor heeft de gemeente mijn grond, als ook de grond waar ik het eerste recht op heb helemaal niet nodig want dat is het al en kan ik zelf ook zo behouden. Om mijn voortgang niet verder te hinderen zou de gemeente hier het voorkeursrecht alvast maar eens moeten laten vervallen.	Met deze omgevingsvisie wordt het in 2021 gevestigde voorkeursrecht verlengd. Het voorkeursrecht is gevestigd vanwege de voorgenomen functiewijziging van gronden met een agrarische bestemming. In dit stadium van planontwikkeling is het nog niet duidelijk wat de functie van de gronden in Schagen-Oost gaat worden en in hoeverre de gronden nodig zijn voor de ontwikkeling van het gebied en voor groencompenserende maatregelen. Om die reden houdt de gemeente het voorkeursrecht op de gronden in stand. In de nog nader uit te werken plannen voor Schagen-Oost zullen de functies, zijnde niet-agrarisch, definitief worden toegedeeld. Er is op dit moment geen reden om het voorkeursrecht te laten vervallen of in te trekken;	Nee

		aan de voorwaarden voor het voorkeursrecht is/wordt nog steeds voldaan.	
6c	=zienswijze 4, als op mijn gronden geen woningen gaan komen mag daar ook niet langer een beperking van voorkeursrecht bedoeld voor woningbouw op liggen	Zie beantwoording vraag 6b. Het voorkeursrecht is niet alleen bedoeld voor woningbouw. Zolang de toebedachte functie niet agrarisch is, mag het voorkeursrecht gevestigd blijven op de gronden.	Nee

	Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing in Omgevingsvisie Stad Schagen 2040
Zienswijze 15			

1	Hierbij wil ik graag mijn zienswijze kenbaar maken met betrekking tot de eventuele bebouwing achter Gedempte Gracht 2, 4 en 6, waarbij ook de ontwikkeling van de achterliggende grond wordt meegenomen, met bijvoorbeeld een voorstel voor een Knarrenhofje en/of Tiny Houses. maar niet te vergeten een uitbreiding van Markt 18 het Theater / Cultuurhuis	In de omgevingsvisie staat niets over een woningbouwontwikkeling achter de Gedempte Gracht 2,4 en 6. Enkel wordt er gesproken over het autoluw maken en het opwaarderen van de openbare ruimte bij de Gedempte Gracht. Er worden wel andere plekken in het centrum aangewezen als plekken waar verdichten mogelijk lijkt. Verder wordt er in de omgevingsvisie ook niet over een ontwikkeling van Markt 18 gesproken. Daarmee beschouwen wij deze zienswijze als beantwoord.	Nee
2	Knarrenhofje en Tiny Houses: Ik sta positief tegenover het idee van het realiseren van een Knarrenhofje en/of Tiny Houses op de achterliggende grond. Dit biedt mogelijkheden voor gemeenschappelijk wonen. Het zou geen afbreuk doen aan de omgeving en parkeren op eigen terrein is mogelijk daar er meer dan 700 m2 beschikbaar is om een plan te ontwikkelen. Zowel ouderen zullen blij zijn met deze ontwikkeling, als ook de jongeren. Want er zullen dan weer woningen vrij komen voor hen. De huidige mogelijkheid van bebouwing is veel minder aantrekkelijk.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee
3	Integratie en harmonie: De bebouwing achter Gedempte Gracht 2, 4 en 6 dient op een harmonieuze wijze geïntegreerd te worden met de ontwikkeling van de achterliggende grond. Dit draagt bij aan een samenhangend en esthetisch verantwoord geheel.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee
4	Historisch karakter: De bebouwing dient aan te sluiten bij het historische karakter van de omgeving en mag geen afbreuk doen aan de culturele waarde van de omgeving.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee

5	In uw ruimtelijke visie 0.3 geeft uw o.a. aan: Creëren van nieuwe woningen en woonmilieus; Ik vertrouw erop dat u mijn zienswijze zult meenemen in het maken van uw plannen m.b.t. centrum Schagen.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee
6	Tevens nog opgemerkt dat er ook nog kansen liggen voor uitbreiding van Markt 18. Het theater annex cultuurhuis. Wij hebben daarover al met u en uw adviseurs gecommuniceerd.	Zie beantwoording vraag 1.	Nee