

- Bodemonderzoek
- Bodemsanering
- Milieuvergunningen

Bezoekadres: Barkstraat 5 Raalte
Postbus 253, 8100 AG
Tel: 0572-360998
E-mail: info@hunneman-milieu.nl
IBAN/rek.nr NL 69 RABO 0142997862
K.v.K. Zwolle 05064200



Mevrouw J. Scharphof
Stationsweg 36
7448 RJ HAARLE

Ons kenmerk: 240417/am01
Uw kenmerk: -
Contactpersoon: dhr. A. Mager
Onderwerp: Historisch vooronderzoek op de locatie
aan de Stationsweg 36 te Haarle

e-mail: jolande.scharphof@gmail.com

Raalte,
15 mei 2024

Geachte mevrouw Scharphof,

In uw opdracht is in mei 2024, door Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, een historisch vooronderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Stationsweg 36 te Haarle.

1. Aanleiding en doel

Het historisch vooronderzoek is uitgevoerd naar **aanleiding** van de voorgenomen functiewijziging van de locatie en heeft tot **doel** inzicht te geven of op de locatie verontreinigingsbronnen aanwezig zijn (geweest), welke de milieuhygenische kwaliteit van de bodem en het grondwater negatief kunnen hebben beïnvloed.

Figuur 1: overzicht onderzoekslocatie



2. Uitvoering vooronderzoek [NEN-5725]

In de NEN-5725 zijn 7 aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Voor elke afzonderlijke aanleiding tot vooronderzoek dienen verschillende onderzoeksvragen te worden beantwoord. De verplicht te onderzoeken aspecten zijn per aanleiding omschreven in tabel 1.

Tabel 1: verschillende onderzoeksaspecten

ONDERZOEKSASPECTEN		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
1.locatiegegevens	eigendomssituatie	O	O					
	hoogteligging					✓		
2.bodemopbouw en geohydrologie	bodemopbouw	✓	✓		✓	✓	✓	
	antropogene lagen in de bodem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	geohydrologie	✓	✓					
3.verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	geval van ernstige bodemverontreiniging	✓		✓	✓	✓	✓	✓
	kwaliteit o.b.v. BKK	✓	O	✓	✓	✓	✓	✓
	o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	✓		✓
4.gebruik/beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	voormalig	✓	O	✓	✓	✓		✓
	huidig	✓	✓		✓	✓	✓	
	toekomst		✓			O		
	asbestverdacht	✓		✓	✓	✓	✓	✓
5.terreinverkenning	voorafgaand aan de uitvoering	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
A. bodemonderzoek, par. 6.2.1; B. nul- en eindsituatieonderzoek, par. 6.2.2; C. bodemkwaliteitsklasse (Bbk), par. 6.2.3; D. partijkuring, par. 6.2.4;		E. opstellen/ actualiseren bodemkwaliteitskaart (Bbk), par. 6.2.5; F. gebruik bodemkwaliteitskaart (Bbk), par. 6.2.6; G. inschatten van arbeidshygiënische risico's, par. 6.2.7.						
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien niet van toepassing, wordt dit vermeld en gemotiveerd O Optioneel								

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform **paragraaf 6.2.1** "opstellen hypothese bodemkwaliteit ten behoeve van een bodemonderzoek" uit de NEN-5725. Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie verstrekt door de opdrachtgever;
- informatie Gemeente Hellendoorn;
- omgevingsrapportage Provincie Overijssel;
- locatiebezoek;
- informatie www.google.nl/maps en pdokviewer.pdok.nl;
- informatie www.topotijdreis.nl;
- informatie www.bodemloket.nl;
- informatie www.bagviewer.kadaster.nl;
- informatie grondwaterkaart van Nederland en www.dinoloket.nl;
- Kadaster.

3. Bodemopbouw en geohydrologie

Regionale bodemopbouw

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (het rapport 27 oost, 28 west (TNO-DGV, 1985)). De regionale bodemopbouw is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

pakket	diepte (in m-mv)	samenstelling
1e watervoerend pakket (form. van Twente en Kreftenheye)	0 - 20	matig fijn tot matig grof zand
scheidende laag (form. van Drenthe)	20 - 40	klei
2e watervoerend pakket (form. van Urk, Enschede, Harderwijk)	40 - 155	fijn tot matig grof zand, grind
basis (form. van Breda)	>155	klei
Toelichting: WVP = watervoerend pakket		

Grondwaterstroming:

In het eerste watervoerend pakket stroomt het grondwater 's zomers en 's winters in noordwestelijke richting.

4. Onderzoekslocatie en kadastrale informatie

De onderzoekslocatie is gesitueerd aan de Stationsweg 36 te Haarle en staat kadastraal bekend als: gemeente Hellendoorn, sectie S, nummer 1035. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 9.285 m².

4. Huidige en toekomstige situatie

Op de locatie is/was een paardenfokkerij gesitueerd. De locatie heeft momenteel een agrarische bestemming. Het voornemen bestaat de bestemming te wijzigen naar wonen.

Foto 1 en 2: overzicht locatie



Foto 3 en 4: overzicht schuurtje en paardenbak



5. Historische informatie

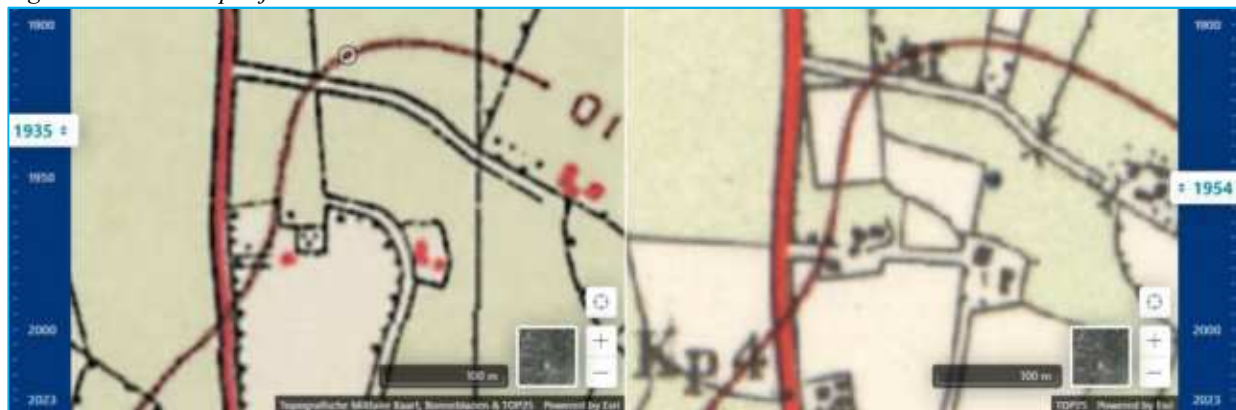
De volgende milieuvergunningen/meldingen zijn voor de onderzoekslocatie bekend:

- hinderwetvergunning voor het oprichten en in werking brengen en houden van een rundvee-, varkens- en pluimveebedrijf met mestopslag, mei 1982;
- melding wet milieubeheer, afstoot rundvee, de varkens en het pluimvee en verandering van inrichting naar het houden van fokooien met bijbehorende lammeren en rammen, juni 1995;
- melding ingevolge het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' voor het starten van een paardenfokkerij, november 2019.

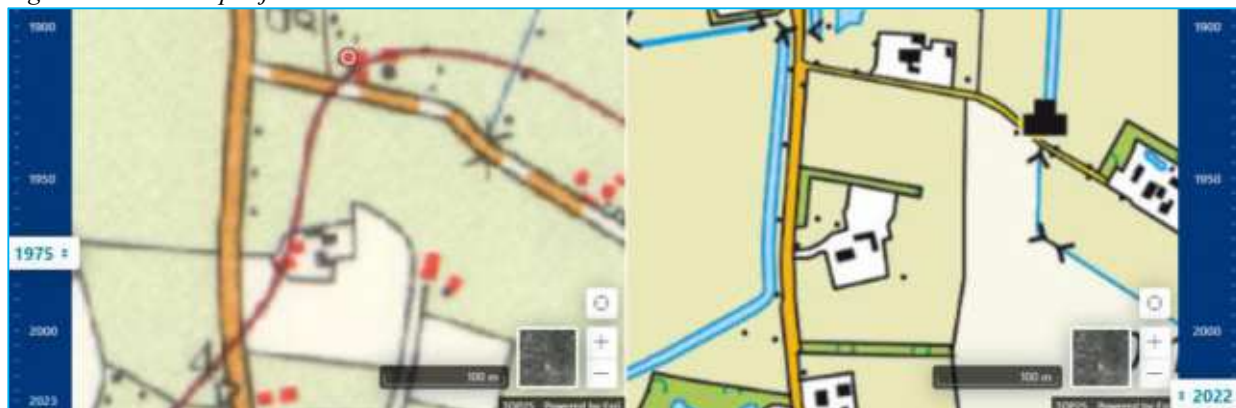
Voor zover bekend hebben op de locatie geen activiteiten/calamiteiten plaatsgevonden die de milieuhygiënische bodemkwaliteit nadelig kunnen hebben beïnvloed.

Uit informatie van Bagviewer dateert de eerste bebouwing uit 1935. Het schuurtje bij de paardenbak is recentelijk gebouwd (2021). Op www.topotijdreis.nl is vanaf 1954 de eerste bebouwing waarneembaar. Hiervoor was de locatie in gebruik als bouw-/ weiland.

Figuur 2: situatie topotijdreis 1935 en 1954



Figuur 3: situatie topotijds 1975 en 2022



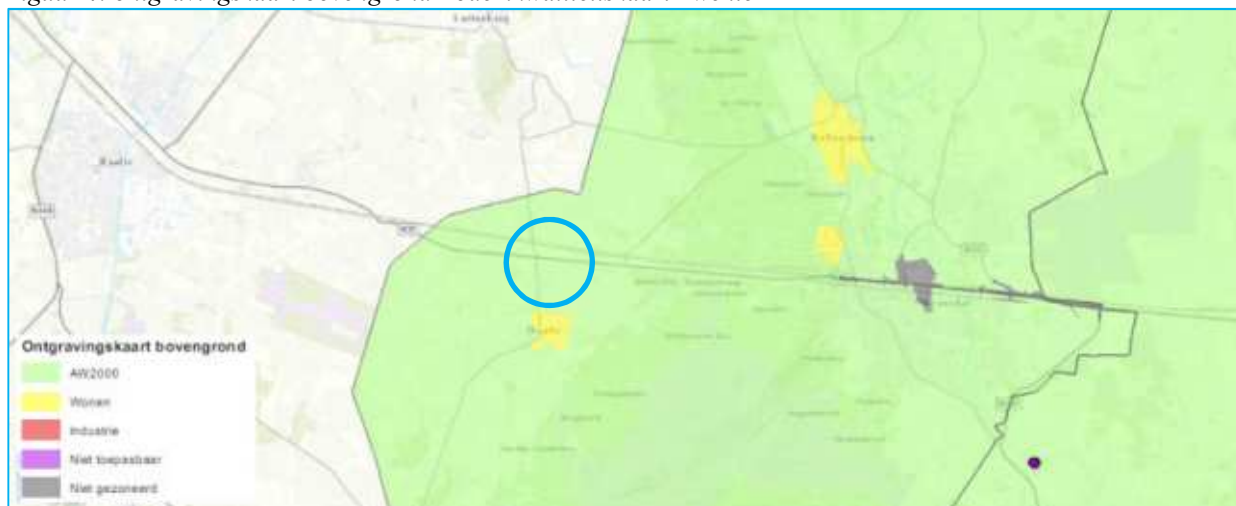
6. Voorgaande bodemonderzoeken

De locatie is, voor zover bekend, niet eerder onderzocht.

7. Bodemkwaliteitskaart

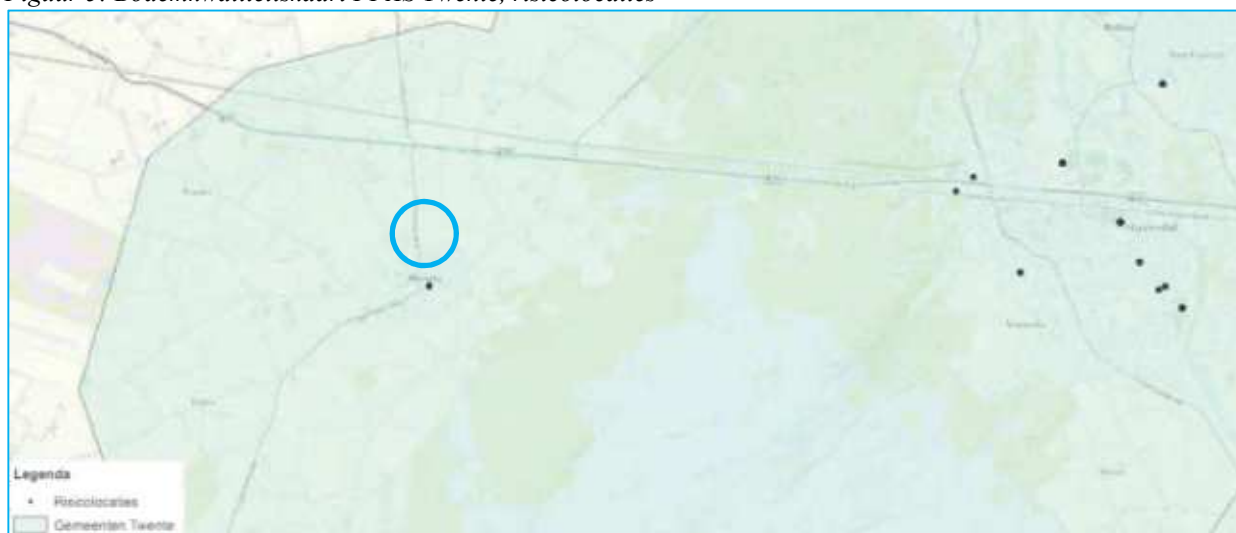
Op basis van de ontgravingskaart bovengrond uit de Bodemkwaliteitskaart Twente wordt de bodemkwaliteitsklasse Landbouw/natuur verwacht.

Figuur 4: ontgravingskaart bovengrond Bodemkwaliteitskaart Twente



Er zijn geen specifieke aanwijzingen voor de aanwezigheid van PFAS, ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Figuur 5: Bodemkwaliteitskaart PFAS Twente, risicolocaties



8. Asbest

Volgens de asbestdakenkaart van de Provincie Overijssel zijn binnen de locatie geen asbestdaken aanwezig/geweest.

Figuur 6: Asbestdakenkaart Provincie Overijssel



9. Veldinspectie

Tijdens het locatiebezoek op 1 mei 2024 is ten westen van het woonhuis 1 grondboring verricht. Zintuiglijk zijn in de vaste bodem geen noemenswaardige bijmengingen en/of verontreinigingskenmerken waargenomen. De boorstaat is opgenomen in bijlage 3. De boorlocatie is weergegeven op tekening 1-1.

10. Bespreking resultaten en conclusies

Op basis van de geïnventariseerde gegevens concluderen wij dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen activiteiten en/of calamiteiten hebben plaatsgevonden die de milieuhygiënische bodemkwaliteit nadelig kunnen hebben beïnvloed.

De hypothese luidt dat de onderzoekslocatie niet verdacht is voor bodemverontreiniging.

Dit historisch onderzoek betreft geen zogenaamde “schone grondverklaring” en geeft geen inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de eventueel vrijkomende grond. Indien bij toekomstige werkzaamheden grond vrijkomt, welke niet op de locatie kan worden hergebruikt, dient aanvullend veld- en laboratoriumonderzoek plaats te vinden, om de afvoer- en verwerkingsmogelijkheden vast te stellen.

Met vriendelijke groeten,
Hunneman Milieu-Advies Raalte BV

A. Mager

Bijlagen:

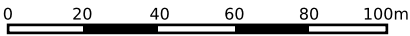
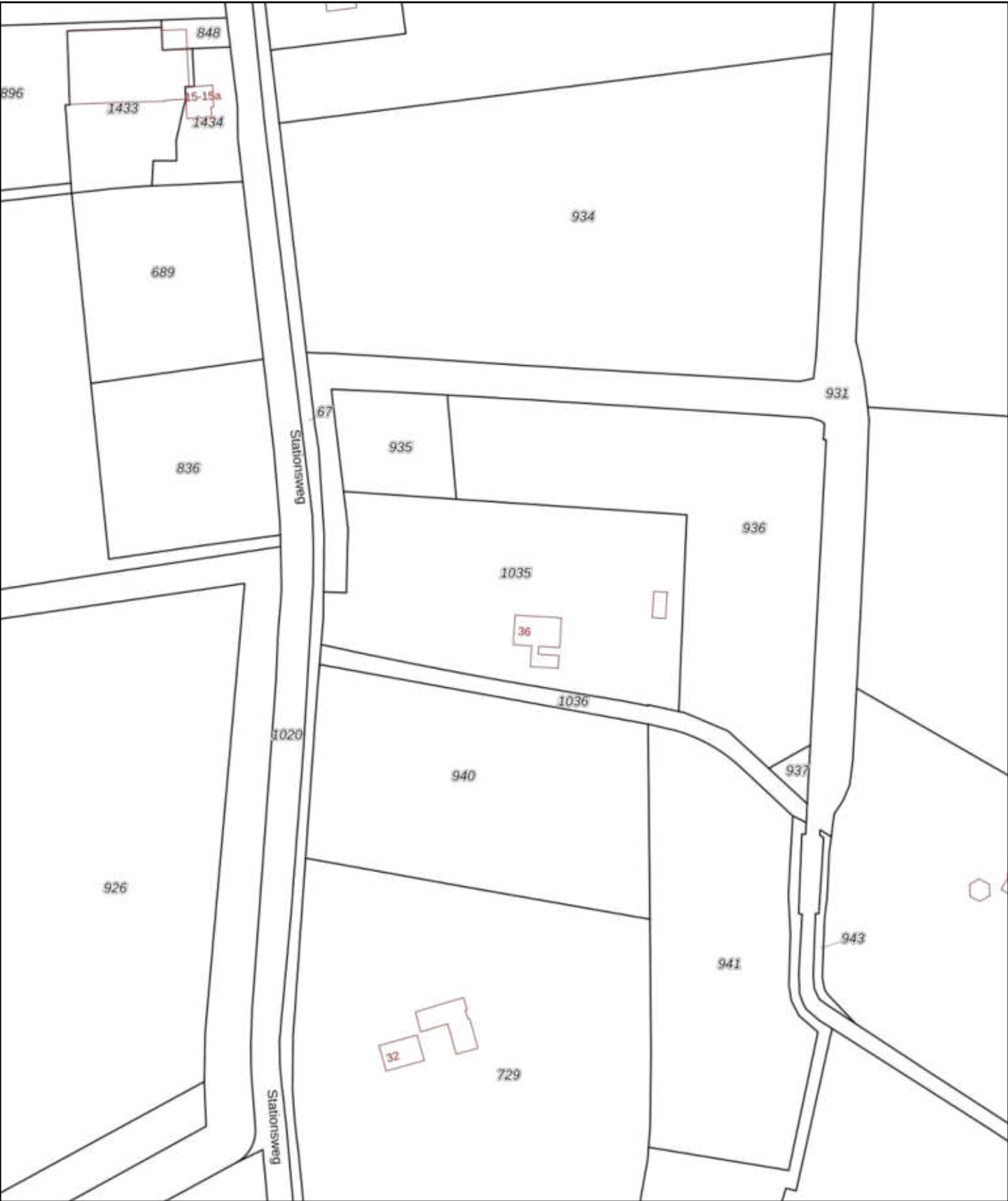
1. Kadastraal overzicht;
2. Relevante historische informatie;
3. Boorbeschrijving

Tekening:

- 1-1 Situatie onderzoekslocatie met boring

BIJLAGE 1

Kadastraal overzicht



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Hellendoorn

S

1035

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

BIJLAGE 2

Relevante historische informatie

Bodeminformatie

Stationsweg 36 te Haarle



Geselecteerd gebied



25-meter contour



Locatie



Percelen

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Gegevens binnen het geselecteerde gebied	5
Locaties	5
Gegevens binnen de 25-meter contour rond het geselecteerde gebied	6
Locaties	6
Disclaimer	7
Toelichting	8

Inleiding

Indien er stoffen in de bodem voorkomen die van nature niet in de bodem zitten is sprake van bodemverontreiniging.

De provincie Overijssel en vijf grote gemeenten in Overijssel (Almelo, Deventer, Enschede, Hengelo en Zwolle) zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) aangewezen als de instanties die toezien op het saneren van verontreinigde bodem en het voorkomen van nieuwe bodemverontreiniging (bevoegd gezag Wet bodembescherming). Zij sturen de bodemsaneringsoperatie aan en voeren zelf bodemsaneringen uit en beoordelen plannen en saneringen die door anderen (bedrijven, particulieren en gemeenten) worden uitgevoerd.

Naast deze bevoegde gezagen voor de Wet bodembescherming zijn alle gemeenten bevoegd voor wat betreft de niet ernstige bodemverontreiniging.

Sinds de oprichting van de Omgevingsdiensten in 2018 zijn (een deel van) de bodemtaken overgedragen van de provincie en gemeenten aan de Omgevingsdienst Twente en de Omgevingsdienst IJsselland.

In Overijssel werken de provincie, omgevingsdiensten en een groot aantal gemeenten met hetzelfde Bodeminformatiesysteem (BIS); een overzicht hiervan is opgenomen in bijgevoegde tabel. In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit dat BIS. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. Indien uit de tabel blijkt dat de gemeentelijke gegevens niet of gedeeltelijk worden meegenomen in het BIS, dan verzoeken wij u contact op te nemen met de betreffende gemeente voor het verkrijgen van de relevante bodemdata.

Indien er bij de in deze rapportage vermelde locaties ook documenten met links zijn vermeld kunnen deze documenten vanuit deze rapportage gedownload worden. Deze documenten zijn zo zorgvuldig mogelijk geautomatiseerd geanonimiseerd. Desondanks kan het voorkomen dat deze documenten toch nog persoonsgegevens bevatten. Op verzoek zullen wij deze gegevens alsnog uit het document verwijderen.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens, of melding wilt maken van niet goed geanonimiseerde documenten of andere fouten of onvolkomenheden in de rapportage dan kunt u contact opnemen met de betreffende Omgevingsdienst of gemeente. De contactgegevens staan in onderstaande tabel.

Gemeente	Gegevens opgenomen in het gezamenlijke BIS en in deze rapportage	Aanvullende informatie op te vragen via
Almelo	Ja	bodemdata@almelo.nl
Borne	Ja	info@borne.nl
Dalfsen	Ja	bodem@odijsselland.nl
Deventer	Ja	bodem@odijsselland.nl
Dinkelland	Ja	info@dinkelland.nl
Enschede	Nee	https://www.enschede.nl/ondergrond
Haaksbergen	Deels	gemeente@haaksbergen.nl
Hardenberg	Ja	bodem@odijsselland.nl
Hellendoorn	Ja	gemeente@hellendoorn.nl
Hengelo	Ja	gemeente@hengelo.nl

Hof van Twente	Ja	info@hofvantwente.nl
Kampen	Ja	bodem@odijsselland.nl
Losser	Deels	gemeente@losser.nl
Oldenzaal	Ja	info@oldenzaal.nl
Olst-Wijhe	Ja	bodem@odijsselland.nl
Ommen	Ja	bodem@odijsselland.nl
Raalte	Ja	bodem@odijsselland.nl
Rijssen-Holten	Ja	gemeente@rijssen-holten.nl
Staphorst	Ja	bodem@odijsselland.nl
Steenwijkerland	Ja	bodem@odijsselland.nl
Tubbergen	Ja	gemeente@tubbergen.nl
Twenterand	Ja	info@twenterand.nl
Wierden	Ja	bouwenenwonen@wierden.nl
Zwartewaterland	Ja	bodem@odijsselland.nl
Zwolle	Ja	bodem@odijsselland.nl
Omgevingsdienst Twente	Ja van Provincie	info@odtwente.nl
Omgevingsdienst IJsselland	Ja van Provincie	bodem@odijsselland.nl

Gegevens binnen het geselecteerde gebied

Locaties

Bij de Omgevingsdiensten Overijssel zijn over locaties, onderzoeken en documenten geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Gegevens binnen de 25-meter contour rond het geselecteerde gebied

Locaties

Bij de Omgevingsdiensten Overijssel zijn over locaties, onderzoeken en documenten geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Disclaimer

De bodeminformatie die je in deze rapportage aantreft is met zorg door gemeenten, provincie en omgevingsdiensten in het bodeminformatiesysteem ingevoerd. Toch kan het voorkomen dat informatie is verouderd, onvolledig is of onjuistheden bevat. De gemeenten, provincie en omgevingsdiensten zijn niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van deze informatie. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

Toelichting

Samenstelling van bodeminformatie in het bodeminformatiesysteem (BIS)

Verontreinigende activiteiten (HBB) Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd danwel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd danwel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruik van het BIS.

Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achterblijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

Wbb traject starten (Wbb-vervolg=Uitvoeren historisch onderzoek)

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

Bodemonderzoek uitvoeren (Wbb-vervolg=Uitvoeren (aanvullend) OO, NO)

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

Saneringsonderzoek uitvoeren (Wbb-vervolg=Uitvoeren (aanvullend) SO)

Op basis van nader onderzoek is bepaald dat gesaneerd moet worden. Het saneringsonderzoek is gericht op de inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering en zal uitmondend in een keuze van de wijze van sanering Verontreinigende activiteiten (HBB) Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd dan wel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd dan wel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruik van het BIS.

Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achter blijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

Wbb traject starten (Wbb-vervolg=Uitvoeren historisch onderzoek)

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

Bodemonderzoek uitvoeren (Wbb-vervolg=Uitvoeren (aanvullend) OO, NO)

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

Saneringsonderzoek uitvoeren (Wbb-vervolg=Uitvoeren (aanvullend) SO)

Op basis van nader onderzoek is bepaald dat gesaneerd moet worden. Het saneringsonderzoek is gericht op de inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering en zal uitmondend in een keuze van de wijze van sanering.

Saneringsplan opstellen (Wbb-vervolg= Opstellen/uitvoeren (aanvullend) SP)

Als op is vastgesteld dan sanering moet worden uitgevoerd dient een saneringsplan opgesteld te worden. Het saneringsplan wordt door het bevoegd gezag beschikt. In de beschikking op het saneringsplan kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de sanering. De saneerder voert de sanering uit overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde saneringsplan en de voorschriften die zij aan de instemming hebben verbonden.

Sanering en/of evaluatie uitvoeren (Wbb-vervolg=start sanering of uitvoeren (aanvullende) evaluatie)

Als het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan kan de sanering worden uitgevoerd. Na afronding van de sanering stelt de saneerder een evaluatierapport op. Op basis van het evaluatierapport zal het bevoegd gezag beoordelen of een sanering voldoende is uitgevoerd. Voldoende gesaneerde locatie behoren daarmee niet meer tot de werkvoorraad van de provincie.

Zorgmaatregelen uitvoeren (Wbb-vervolg=uitvoeren tijdelijke beveiliging, actieve nazorg, monitoring en registratie restverontreiniging)

Na sanering kan sprake zijn van restverontreiniging (bijv. indien sprake is van een afdeklaag als saneringsmaatregel). Deze maatregelen kunnen bestaan uit beperkingen in het gebruik van de locatie of het voorkomen blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging. Gesaneerd (Wbb-vervolg=voldoende gesaneerd) Indien een sanering is uitgevoerd wordt door het bevoegd gezag het evaluatierapport beoordeeld. Indien met een beschikking wordt ingestemd met de uitgevoerde sanering (aan de saneringsdoelstelling is voldaan) behoort de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie. Wel kan nog sprake zijn van nazorg zoals bijvoorbeeld het in stand houden van een afdeklaag of het verplicht melden van gewijzigd gebruik.

Geen werkvoorraad (meer) (Wbb-vervolg=voldoende onderzocht of leeg)

De locatie behoort op basis van de UBI score niet tot de werkvoorraad of is voldoende onderzocht of er is geen aanleiding tot onderzoek maar wel bodeminformatie beschikbaar.

Toelichting op de gerapporteerde informatie

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld 'Beschikking'.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie). Door uitwisseling van gegevens met gemeenten worden ook rapporten vermeld die in het bezit zijn van de betreffende gemeente maar die niet bij de provincie aanwezig zijn.

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed (HBB) en/of zijn onderzocht. Met 'vervallen' wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met 'Benoemd' wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.



GEMEENTE HELLENDOORN

Nr. 28.416. ✓

BESCHIKKING HINDERWET
(art. 30 Wet algemene bepalingen milieuhygiëne).

Burgemeester en wethouders van Hellendoorn;
gezien de op 30 oktober 1981 ontvangen aanvraag van
de heer J.G. Kemper te Haarle, Stationsweg 36

om een vergunning ingevolge de Hinderwet tot het
oprichten, in werking brengen en in werking houden van een rundvee-,
varkens- en pluimveebedrijf met de daaraan verbonden mestopslag
op het perceel: Stationsweg 36 te Haarle;

overwegende, dat de procedure overeenkomstig het bepaalde in
de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne is uitgevoerd;

gezien de adviezen omtrent de aanvraag en de ontwerp-beschikking,
uitgebracht door:

- het Districtshoofd van de Arbeidsinspectie te Deventer;
- de Inspecteur van de Volksgezondheid te Zwolle;

dat geen bezwaren zijn ingebracht naar aanleiding van deze aan-
vraag en ook niet tegen het ontwerp van de beschikking;

overwegende, dat door de inrichting mogelijk te veroorzaken ge-
vaar, schade of hinder voldoende kan worden ondervangen door de hierna te
noemen voorwaarden;

gelet op de desbetreffende artikelen van de Hinderwet;

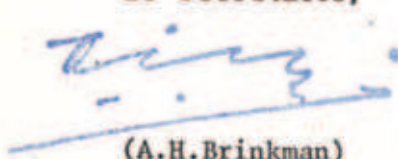
b e s l u i t e n :

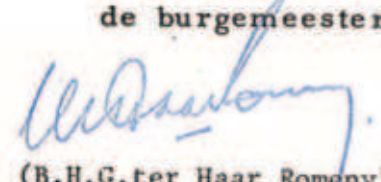
de gevraagde vergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zo-
danig gewaarmerkte bescheiden te verlenen onder de aangehechte gewaarmerkte
voorwaarden.

Leges: f. 150,--.

NIJVERDAL, 13 mei 1981.

Burgemeester en wethouders voornoemd,
de secretaris, de burgemeester,


(A.H. Brinkman)


(B.H.G. ter Haar Romeny)

VOORWAARDEN, behorende bij besluit van burgemeester en wethouders van
Hellendoorn van: 13 mei 1982 , nr.: 28.416 ,
tot het verlenen van een vergunning ingevolge de Hinderwet aan:

J.G. Kemper Stationsweg 36 te Haarle.

Mij bekend,
de secretaris,

-
1. Dunne mest en gier moeten worden opgevangen en bewaard binnen de gebouwen van de inrichting of door middel van een dicht riool afgevoerd worden naar de daarvoor bestemde vloeistofdichte kelder(s).
 2. Kippenmest/kalkoenenmest moet worden opgevangen en bewaard binnen de gebouwen van de inrichting.
 3. De bewaarplaats van vaste mest moet tenminste 10 meter van een verharde openbare weg zijn gelegen; bovendien moet de bewaarplaats tenminste 50 meter zijn gelegen van andere, niet tot de inrichting behorende woningen.
 4. Bij het verwijderen van mest en gier dient de omgeving niet te worden verontreinigd; dunne mest en gier dienen steeds in gesloten tanks uit de inrichting te worden verwijderd.
 5. De onder 1. genoemde kelders moeten behoudens tijdens het ledigen, door middel van goed sluitende deksels of luiken gesloten worden gehouden.
 6. Het terrein van de inrichting mag niet worden bevloeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien, tenzij deze laag zo spoedig mogelijk na het opbrengen door ploegen of op andere wijze wordt ondergewerkt.

N.B. Deze bepaling is niet van toepassing bij het bemesten van grasland volgens de normale bemestingspraktijk.

7. Mest en gier mogen niet via een overloop in een greppel, gegraven put of ander open bassin kunnen geraken of daar op andere wijze in worden gedeponeerd.

Algemeen.

8. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moeten doeltreffende maatregelen worden genomen ter bestrijding van vliegen, muizen, ratten of ander ongedierte.
9. Het voer moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen die rat- en muiswerend zijn uitgevoerd.
10. In de inrichting mogen maximaal tegelijk: 35 stuks rund- en jongvee,
300 mestvarkens, 65 fokvarkens en 700/ aanwezig zijn. / legkippen
11. Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden gedroogd of verbrand.
12. De elektromotoren en elektrische installaties moeten zodanig zijn, dat geen storing optreedt in de radio- of televisie-ontvangst.
13. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.



GEMEENTE HELLENDOORN

Nr. 28.416.

Nijverdal, 13 mei 1982.

KENNISGEVING EN BEKENDMAKING BESCHIKKING HINDERWET. (art. 31 Wet algemene bepalingen milieuhygiëne).

Wij hebben, onder voorschriften om gevaar, schade of hinder buiten de inrichting te voorkomen en/of te beperken, op 13 mei 1982 vergunning ingevolge de Hinderwet verleend naar aanleiding van de aanvraag van

de heer J.G. Kemper te Haarle, Stationsweg 36

voor het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een rundvee-, varkens- en pluimveebedrijf met de daaraan verbonden mestopslag op het perceel: Stationsweg 36 te Haarle.

De beschikking en alle daarop betrekking hebbende stukken liggen van 17 mei 1982 tot 17 juni 1982 ter inzage op werkdagen van 8.00 tot 12.30 en van 14.00 tot 15.00 uur op de afdeling algemene zaken in het raadhuis te Nijverdal.

Desgewenst kunnen deze stukken op werkdagen ook worden ingezien buiten de openingsuren/werkuren. Hiertoe dient van tevoren (telefonisch) een afspraak te worden gemaakt.

Desgewenst kan een mondelinge toelichting op de stukken worden verkregen.

Ingevolge artikel 44, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne staat tot 17 juni 1982

beroep open bij de Kroon voor:

- a. de aanvrager;
- b. de betrokken adviseurs;
- c. degenen, die overeenkomstig artikel 20, 21 of 22, tweede lid, of 28, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bezwaren hebben ingebracht;
- d. enige andere belanghebbende, die aantoonst dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest overeenkomstig artikel 20, 21 of 22, tweede lid, of 28, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bezwaren in te brengen.

De beschikking wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 60a van de Wet op de Raad van State een verzoek wordt gedaan tot schorsing van de beschikking dan wel tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Het beroepschrift moet worden gericht aan Hare Majesteit de Koningin en moet worden gezonden aan de Raad van State, Afdeling voor de geschillen van bestuur, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

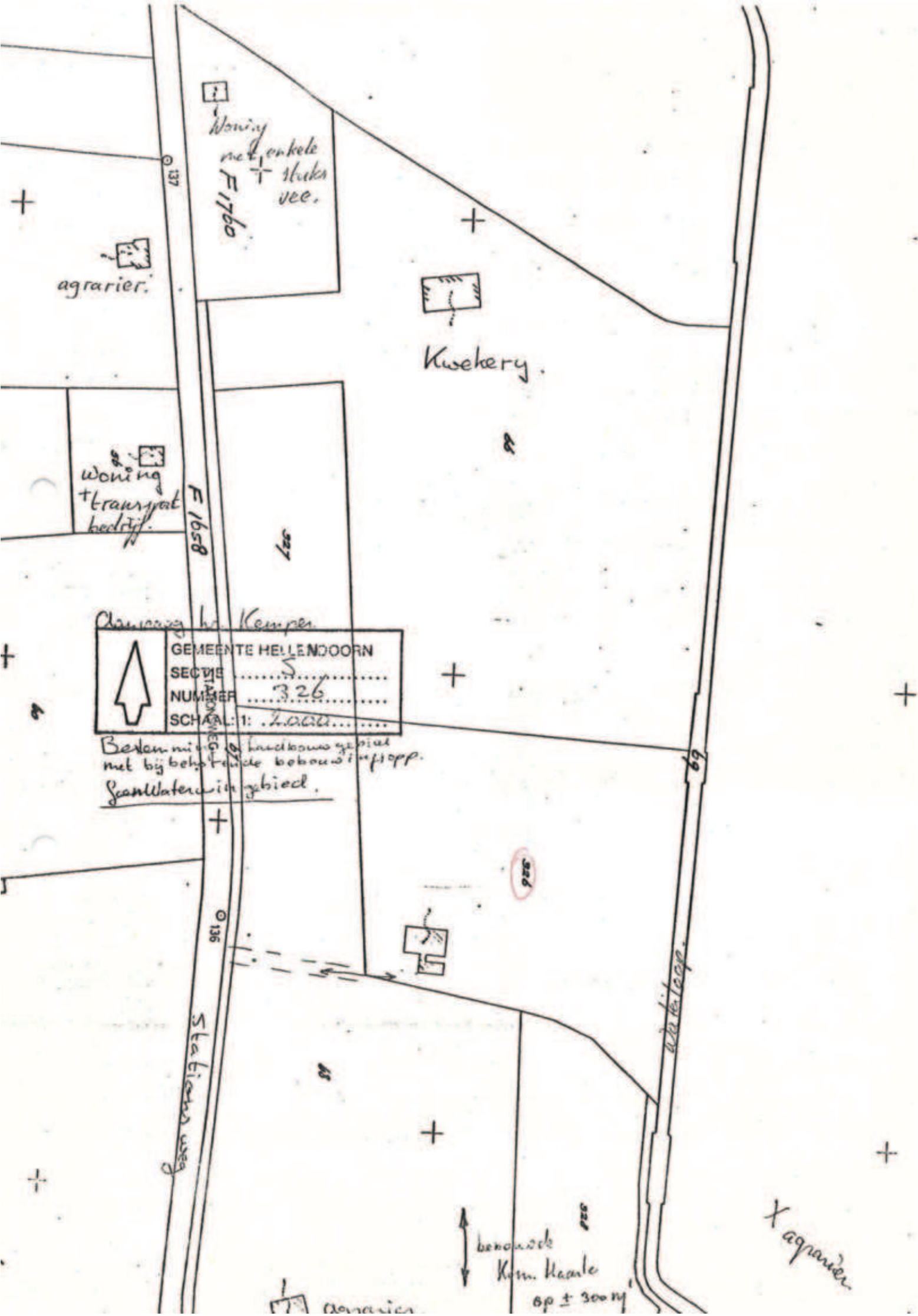
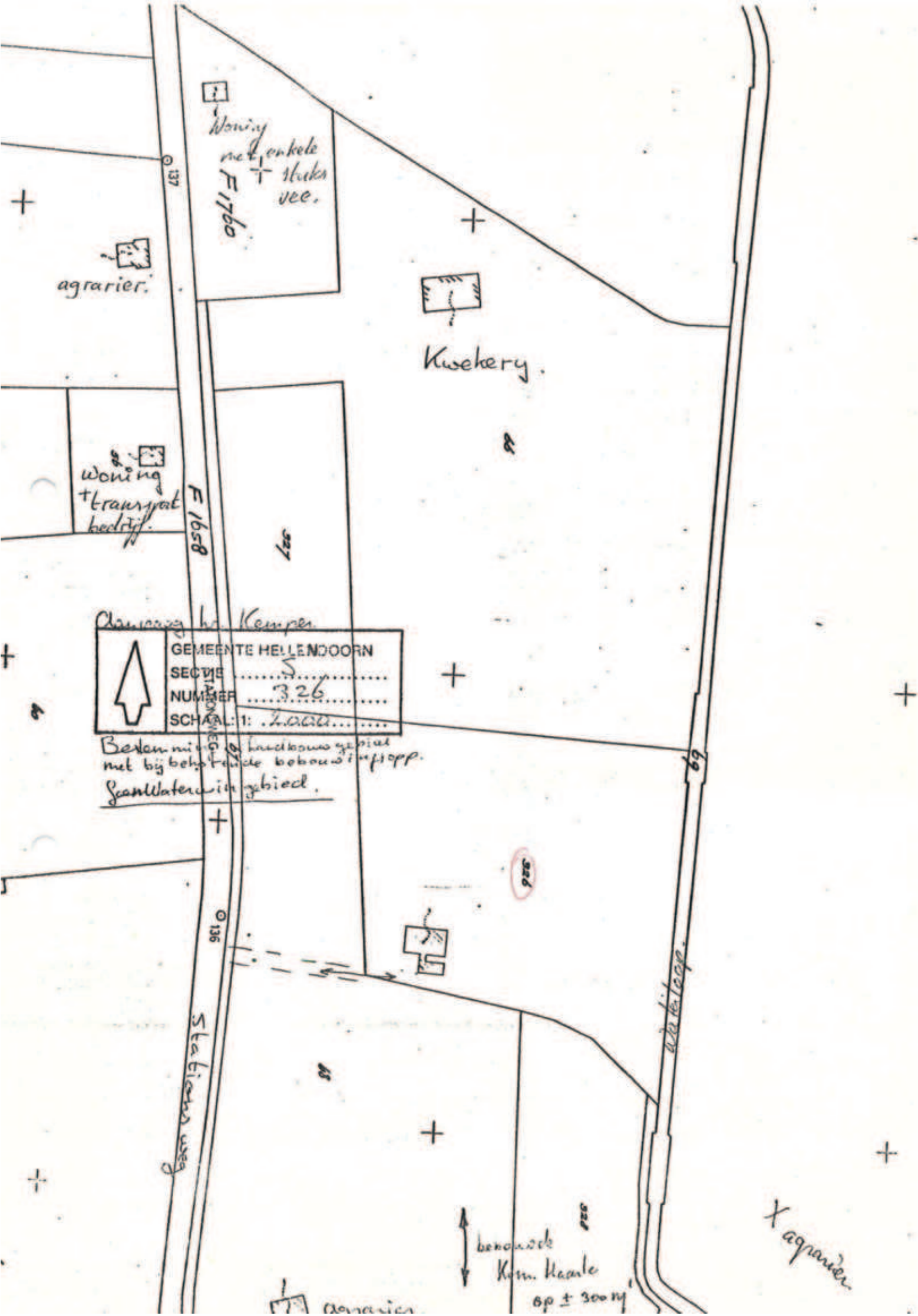
Het verzoek tot schorsing of een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State.

De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Burgemeester en wethouders van Hellendoorn,
de secretaris, de burgemeester,

(A.H. Brinkman).

(B.H.G. ter Haar Romeny).



**GEMEENTE
HELLENDOORN**

Raadhuis :
Willem-Alexanderstraat 7
7442 MA Nijverdal
Telefoon : 05486-30000*
Fax : 05486-10505

De heer C.A.L. Kemper
Stationsweg 36
7448 RR Haarle

Uw brief/kenmerk:	Ons kenmerk:	Hoofdgroep:	Afdeling:	Doorkiesnr.:	Typ/coll.:	Bijlagen:
29-03-1995	Nr. 95.3433	OW	MAJ	30416	TOS823	div.

Onderwerp: Melding ex art. 8.19 Wet milieubeheer

Nijverdal, - 6 JUNI 1995

Geachte heer Kemper,

Op 29 maart jl. hebben wij uw melding ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer ontvangen voor uw inrichting op het perceel Stationsweg 36 te Haarle.

Voor uw inrichting is op 13 mei 1982 onder nr. 28.416 een oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor een rundvee-, pluimvee-, fokvarkens- en mestvarkensbedrijf waarin maximaal tegelijk 35 stuks rund- en jongvee, 700 legkippen, 65 fokvarkens en 300 mestvarkens aanwezig mogen zijn.

Het rundvee, de varkens en het pluimvee hebt u afgestoten. De schuren waarin deze dieren gehuisvest waren of gehuisvest zouden worden hebt u afgebroken of niet gerealiseerd, met uitzondering van de veestalling grenzend aan het woongedeelte. Indien voor 1 maart 1993 gedurende een aaneengesloten periode van 3 jaren geen gebruik is gemaakt van de vergunning of een gedeelte daarvan, is de vergunning geheel of gedeeltelijk van rechtswege vervallen op grond van artikel 27 lid 1 van de Hinderwet. De periode van 3 jaar is niet van toepassing voor het deel van de inrichting dat is verwoest c.q. afgebroken. Voor dat deel van de inrichting is de vergunning met onmiddellijke ingang vervallen. De vergunning is in uw geval dus vervallen voor het pluimvee, de fokvarkens en de mestvarkens. Rundvee wordt op uw bedrijf sinds minimaal 2 jaar ook niet meer gehouden; in plaats daarvan houdt u maximaal 20 fokkoaien met bijbehorende lammeren en rammen. Vanaf heden gaan we ervan uit dat de vergunning geldig is voor maximaal 20 fokkoaien met bijbehorende lammeren en rammen.

Ten aanzien van uw melding mag worden aangenomen dat de verandering van de inrichting en de werking daarvan geen dan wel gunstige gevolgen hebben voor de milieubelasting buiten de inrichting.

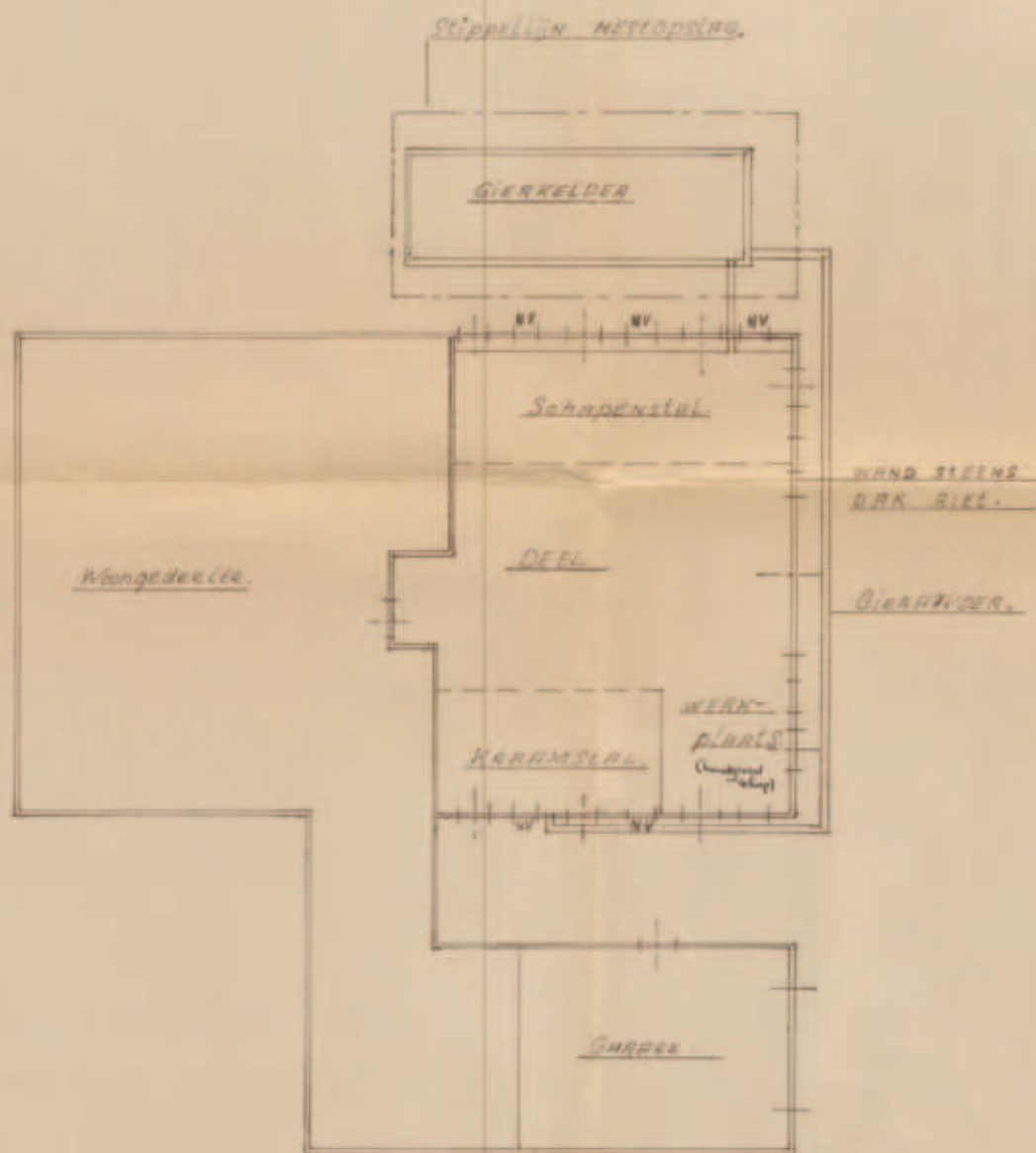
Conform de Wet milieubeheer publiceren wij uw melding in het huis-aan-huis blad in onze gemeente. Indien er naar aanleiding van deze publicatie op uw melding wordt gereageerd, stellen wij u hiervan in kennis. Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Zwolle.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,
namens dezen,
het hoofd van de hoofdgroep
Openbare Werken

Ing. A.P.J.M. de JONG

JS203634

Postadres : Postbus 200, 7440 AE Nijverdal



N.V. NATUURLIJKE VENTILATIE.

PLAAT GROND

SCHAAL 1:100

WOONHUIS + SCHAPENSTAL

HR. C.A.L. KEMPER.

STATIONSWEG 16 7448 RA HAARLEM.



R.J. Doldersum
Stationsweg 36
7448 RR HAARLE

Uw brief/kenmerk:

Ons kenmerk:
2019-015607

Doorkiesnr.:
630 214

Typ./coll.:

Bijlagen:

Onderwerp:

Melding Activiteitenbesluit perceel Stationsweg 36 Haarle

Nijverds. 20 NOV. 2019

Geachte heer Doldersum,

Op 24 april 2019 hebben wij via het landelijke digitale loket (de Activiteiten Internet Module) uw melding ingevolge het "Activiteitenbesluit milieubeheer" ontvangen voor uw paardenfokkerij op de locatie Stationsweg 36 in Haarle. De melding is geregistreerd onder nummer 2019-015607.

De melding betreft het starten van een paardenfokkerij waar maximaal 6 volwassen paarden (K 1.100) en 4 paarden in opfok (K 2.100) zullen worden gehouden.

Voor uw bedrijf is op 13 mei 1982 een oprichtingvergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor een veehouderijbedrijf. Verder is op 19 maart 1995 in verband met een wijziging van het veebestand een 8.19-melding ingevolge de Wet milieubeheer ingediend. Deze vergunning en melding wordt thans beschouwd als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit. Deze onderliggende meldingen worden hierbij vervangen door de nieuw ingediende melding Activiteitenbesluit van 24 april 2019.

Vanaf 1 januari 2019 voert de Omgevingsdienst Twente (ODT) wettelijke milieutaken uit voor de gemeente Hellendoorn. Een van deze taken betreft het beoordelen van meldingen ingevolge het Activiteitenbesluit. De melding is dan ook beoordeeld door de ODT en heeft bij hun het zaaknummer 2019-005002.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Uit het door u ingediende meldingsformulier blijkt dat de totale inrichting onder het "Activiteitenbesluit milieubeheer" (verder genoemd het Activiteitenbesluit) valt. Het bedrijf wordt aangemerkt als een inrichting type B, zoals beschreven in het Activiteitenbesluit.

Bij het doorlopen van internet module www.aimonline.nl waarmee het meldingsformulier is gegenereerd, wordt naast de melding ook het voorschriftenpakket gegenereerd. Wij wijzen u erop dat, voor wat betreft de naleving, altijd moet worden uitgegaan van de meest actuele versie van het Activiteitenbesluit. Het voorschriftenpakket is daarom niet bijgevoegd.



De meest actuele tekst van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling is te vinden op: www.wetten.overheid.nl.

Milieuaspecten

Op een aantal belangrijke milieuaspecten gaan wij kort in:

Bodem

Op grond van artikel 13 van de Wet bodembescherming dient een ieder die handelingen verricht die de bodem kan verontreinigen of aantasten, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevergd, ten einde die verontreiniging of aantasting van de bodem te voorkomen dan wel te beperken. Op verschillende plaatsen in het besluit zijn voorschriften opgenomen ter beperking en voorkoming van potentiële bodemverontreiniging.

Afvalbeheer

Het ontstaan van afvalstoffen moet zoveel mogelijk worden beperkt. Afvalstoffen die desondanks ontstaan, moeten in verschillende fracties worden gescheiden. Ook dienen zo vaak als nodig materialen die uit de inrichting afkomstig zijn of voor de inrichting zijn bestemd binnen een straal van 25 meter van de inrichting verwijderd te worden. In afdeling 2.5 zijn over het afvalbeheer voorschriften opgenomen.

Geluid

In het besluit dat voor uw inrichting van toepassing is, zijn in afdeling 2.6 Geluidhinder de geluidsnormen opgenomen waarmee geluidshinder naar de omgeving voldoende wordt voorkomen of beperkt. Deze normen gelden in de regel op de gevel van woningen van derden of andere geluidsgevoelige bestemmingen.

Veiligheid

Veiligheid is een aspect dat in toenemende mate aandacht krijgt. Bij vele aspecten van de bedrijfsvoering speelt veiligheid een rol. Denk hierbij onder meer aan het omgaan met gevaarlijke stoffen, het controleren van voorzieningen en installaties, maar ook aan het aanwezig hebben van brandblusmiddelen. Op verschillende plaatsen in het besluit zijn aan veiligheid gerelateerde voorschriften opgenomen. Wij raden u aan hiervan goede nota te nemen.

Brandveiligheid

Het Bouwbesluit 2012 is eveneens van toepassing op de inrichting. Met name de hoofdstukken 6 en 7. In deze hoofdstukken zijn voorschriften vastgelegd met betrekking tot diverse (brandbeveiligings-)installaties en het (brandveilig) gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen waaraan voldaan dient te worden.

Maatwerkvoorschriften

Het Activiteitenbesluit biedt ons de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen. Door ons wordt op dit moment geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid maatwerkvoorschriften op te leggen. Wel houden wij ons dit recht voor, ingeval in de toekomst daartoe aanleiding zou bestaan.

Andere wet- en regelgeving

De mededeling dat volstaan kan worden met een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer betekent niet dat wordt voldaan aan andere wet- en regelgeving zoals het bestemmingsplan, de Wet natuurbescherming en de Wabo.

Wij wijzen u er op dat de recente uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 met betrekking het Programma Aanpak Stikstof (PAS) mogelijk invloed kan hebben op het realiseren van uw gemelde activiteiten). Meer informatie over de "PAS uitspraak" kunt u vinden op de site www.bij12.nl.

Publicatie

Conform artikel 8.41, lid 4 van de Wet milieubeheer publiceren wij uw melding in het huis-aan-huisblad, het Twents Volksblad, in onze gemeente.

Documenten

De volgende digitale documenten, welke niet worden meegezonden, maken deel uit van de melding:

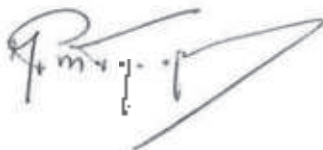
- Meldingsformulier, Melding AlMsessie_A76ab7a1jbw, d.d. 24-04-2019;
- A76ab7a1jbw_UP_IndelingInrichting 1, d.d. 24-04-2019;
- A76ab7a1jbw_MeerBestandenUploaden 2, d.d. 24-04-2019;
- A76ab7a1jbw_MeerBestandenUploaden 1, d.d. 24-04-2019;
- Overzicht_relevante_artikelen_AlMsessie_A76ab7a1jbw, d.d. 24-04-2019;
- Overzicht_maatregelen_AlMsessie_A76ab7a1jbw, d.d. 24-04-2019;
- Antwoordenlijst_AlMsessie_A76ab7a1jbw, d.d. 24-04-2019.

Voor informatie over deze brief kunt u contact opnemen met de heer J. Droste van de Omgevingsdienst Twente. U kunt hem bereiken via 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het referentienummer van de ODT (2019-005002) te vermelden als u met hen reageert.

Voor overige zaken kunt u contact opnemen met de publieksbelie, telefoonnummer 0548-630214, e-mailadres: gemeente@hellendoorn.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,
namens dezen,



J. Tijman op Smeijers,
accountmanager Vergunningen



De heer R.J. Doldersum
Stationsweg 36
7448 RJ HAARLE

Uw brief/kenmerk:

Ons kenmerk:
18UIT00399Doorkiesnr.:
63 05 40Typ./coll.:
JTIBijlagen:
-

Onderwerp:

Begeleidende brief behorende bij m.e.r.-beoordelingsbesluit Stationsweg 36 Haarle

Nijverdal,

- 9 FEB. 2018

Geachte heer Doldersum,

Op 20 oktober 2017 heeft uw adviseur de heer H.J. Hof van Exitus Bedrijfsontwikkeling, namens u, bij ons een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend voor uw inrichting op het perceel Stationsweg 36 in Haarle. Deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie betreft het voornemen om binnen uw inrichting een paardenfokkerij te realiseren waar maximaal 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok zullen worden gehouden. De vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie is bij ons ingeboekt onder nummer 17INK09527.

De vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie dient ter voorbereiding op het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning voor uw paardenhouderij.

Accountmanager voor deze procedure is de heer J. Tijman op Smeijers van het team Vergunningen, toezicht en duurzaamheid.

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Wij hebben besloten dat, ter voorbereiding van het besluit op grond van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de gewenste activiteit geen m.e.r.-procedure gevolgd hoeft te worden nu er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld is in artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer.

Bijgevoegd besluit is dus geen besluit op een omgevingsvergunningaanvraag of een bestemmingsplanwijziging.

Bezwaar

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de aanvraag om omgevingsvergunning.



Op het moment dat de omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd, kan, naast een zienswijze op het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning, ook worden geageerd tegen dit m.e.r.-beoordelingsbesluit. Die reactie zal bij de beoordeling van de zienswijze worden betrokken.

Tenslotte

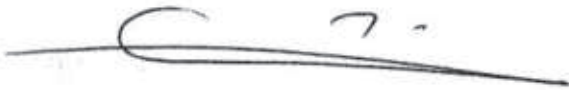
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het loket Bouwen, Milieu en Openbare ruimte via e-mail: bmo@hellendoorn.nl of telefoonnummer: 0548-63 0214.

Een afschrift van deze brief en ons besluit hebben wij per mail verzonden aan uw adviseur van Exitus Bedrijfsontwikkeling, de heer H.J. Hof, Postbus 22, 8100 AA Raalte.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

namens dezen,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by a horizontal line and a small mark.

drs. A.J. ten Hove,
beleidsmedewerker team Vergunningen, toezicht en duurzaamheid

M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Datum : 30 januari 2018
Aan wie : de heer R.J. Doldersum
Behandeld door: Jos Tijman op Smeijers

Gemeente
Hellendoorn



Ons kenmerk: *18INT00188*

Onderwerp : **m.e.r.-beoordelingsbesluit bedrijf Doldersum, Stationsweg 36, 7448 RJ Haarle**

De heer H.J. Hof van Exitus Bedrijfsontwikkeling BV heeft namens de heer R.J. Doldersum, Stationsweg 36 in Haarle op 20 oktober 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie bij ons ingediend. De heer Doldersum wil aan Stationsweg 36 in Haarle in plaats van een schapenhouderij een paardenfokkerij gaan starten. Voor het bedrijf is op 13 mei 1982 een oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor een veehouderijbedrijf. Verder is op 19 maart 1995 in verband met een wijziging van het veebestand een 8.19-melding ingevolge de Wet milieubeheer ingediend. Deze vergunning en melding wordt thans beschouwd als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit. De melding is gebaseerd op een veestapel en stalcapaciteit van 20 schapen, inclusief lammeren tot ca. 45 kg. Het bedrijf heeft het voornemen een paardenfokkerij te realiseren waar maximaal 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok zullen worden gehouden. De bedrijfsgebouwen met daarin de paardenboxen zullen buiten het bouwblok worden gerealiseerd. Het voornemen betreft dan ook een project dat betrekking heeft op kolom 3 of kolom 4 van categorie D.14 van het Besluit milieueffectrapportage. Op basis daarvan is de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde en dient te worden beoordeeld of hiervoor een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Een milieueffectrapport is noodzakelijk als er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenen activiteit. Omdat hiervan geen sprake is, is het niet nodig dat een milieueffectrapport wordt opgesteld en bij de nog in te dienen omgevingsvergunning wordt gevoegd.

Besluit

Omdat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenen activiteit, zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage, hebben wij op 30 januari 2018 geoordeeld dat het niet nodig is dat een MER bij de nog in te dienen aanvraag om omgevingsvergunning van Doldersum voor zijn bedrijf op het perceel Stationsweg 36 in Haarle wordt gevoegd.

De procedure en de overwegingen zijn opgenomen in bijlage 1, welke onderdeel zijn van voorliggend besluit.

Bij het besluit behorend document:

'm.e.r.-beoordelingsnotitie' (ingediend op 20 oktober 2017 kenmerk 17INK09527).

Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,
namens dezen,

A.J. ten Hove
beleidsmedewerker team Vergunningen, toezicht en duurzaamheid

**Bijlage 1: procedure en overwegingen bij m.e.r.-beoordelingsbesluit betreffende het bedrijf
Doldersum, Stationsweg 36, Haarle:**

Procedure:

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft tot doel de milieuoverwegingen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met potentieel nadelige gevolgen voor het milieu.

In de Wet milieubeheer is geregeld dat voor een aantal activiteiten een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld voordat een omgevingsvergunning kan worden afgegeven. Alleen activiteiten die belangrijke nadelige effecten hebben voor het milieu, komen voor het opstellen van een MER in aanmerking.

Het document 'MER beoordelingsnotitie' is ingediend op grond artikel 7.16 Wet milieubeheer (Wm). Hierin is gesteld dat degene die een activiteit wil ondernemen, die is aangewezen in artikel 7.2, eerste lid onder b, dit schriftelijk meedeelt aan het bevoegd gezag. Op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) activiteiten aangewezen:

1. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (artikel 7.2, lid 1 onder a);
2. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (artikel 7.2, lid 1 onder b).

Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2, lid 1 onder a worden bij de maatregel de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport moet worden gemaakt, de z.g.n. m.e.r.-plichtige activiteiten op basis van het Besluit m.e.r.

Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2, lid 1 onder b, worden de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of die activiteiten belangrijke nadelige effecten kunnen hebben voor het milieu; de z.g.n. m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten op basis van het Besluit m.e.r.

De m.e.r.-plichtige activiteiten staan in onderdeel C en de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Voor zover een activiteit is opgenomen in onderdeel D, maar niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde, dient op grond van artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. alsnog te worden beoordeeld of de activiteit kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Bij de mededeling wordt in ieder geval de volgende informatie verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit met in het bijzonder:
 1. een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 2. een beschrijving van de locatie van de activiteit met bijzonder aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 1. indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 2. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Ontvankelijkheid:

In de door de initiatiefnemer op 20 oktober 2017 ingediende 'MER beoordelingsnotitie' is voldoende informatie gegeven ten aanzien van de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich zal brengen en is daarmee ontvankelijk. Dit document bevat voldoende gegevens om een besluit te kunnen nemen.



Overwegingen:

Voor het bedrijf van de heer Doldersum op het perceel Stationsweg 36 in Haarle is op 13 mei 1982 een oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor een veehouderijbedrijf. Verder is op 19 maart 1995 in verband met een wijziging van het veebestand een 8.19-melding ingevolge de Wet milieubeheer ingediend. Deze vergunning en melding wordt thans beschouwd als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit. De melding is gebaseerd op een veestapel en stalcapaciteit van 20 schapen, inclusief lammeren tot ca. 45 kg. Het bedrijf heeft het voornemen een paardenfokkerij te realiseren waar maximaal 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok zullen worden gehouden.

Het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van paarden is op grond van categorie 14 onder D van het Besluit m.e.r. m.e.r.-beoordelingsplichtig indien deze betrekking heeft op meer dan 100 stuks paarden of pony's. In dit geval wordt het realiseren van de paardenboxen ten behoeve van 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok is de nieuw te bouwen stal gezien als oprichting van een installatie op grond van het Besluit m.e.r.

Vanwege de voorgenomen nieuwbouw van een stal voor 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok wordt de drempelwaarde van 100 stuks paarden of pony's van categorie D 14 van het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden.

Bij de besluitvorming of de m.e.r.-plicht op grond van de toename van de omvang (capaciteit) van het bedrijf aan de orde is, spelen ook toekomstige ontwikkelingen een rol. Ingevolge onderdeel A, lid 2 van het Besluit m.e.r. wordt onder capaciteit mede verstaan een redelijkerwijs binnen afzienbare tijd voorzienbare uitbreiding van de capaciteit. Verdere uitbreiding van het bedrijf boven de voorgenomen plannen wordt de eerst komende jaren niet voorzien.

Ondanks dat voornoemde drempel niet wordt overschreden, dienen wij te beoordelen of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. Dit is bepaald in artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r.

Op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer houden wij bij de beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende milieueffectbeoordeling aangegeven criteria.

Hierbij dient rekening gehouden te worden met:

1. de kenmerken van de projecten (zoals de omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffenproductie, verontreiniging en hinder, alsmede risico van ongevallen);
2. de plaats van de projecten (rekening houdend met bestaand grondgebruik, natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het (gebiedsafhankelijke) opnamevermogen van het natuurlijke milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik van het effect, eventuele grensoverschrijdende effecten, waarschijnlijkheid van het effect, alsmede de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect).

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een MER. Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen project in een gevoelig gebied (bijv. een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ad. 1. kenmerken van het project:

Toelichting:

Bij de kenmerken van project dient in het bijzonder in overweging genomen te worden:

- *de omvang van het project;*
- *cumulatie met andere projecten;*
- *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;*
- *de productie van afvalstoffen;*
- *verontreiniging en hinder;*
- *risico's van ongevallen, met name op de gebruikte stoffen en technologieën.*



De omvang van het project:

In de door de aanvrager overlegde notitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is voldoende informatie gegeven ten aanzien van het project en de milieugevolgen die dit met zich mee zal brengen. Deze milieugevolgen hebben in hoofdzaak betrekking op de emissie van ammoniak, de geuruitstoot, de geluiduitstraling en de fijn stofuitstoot. De ammoniakemissie voldoet aan paragraaf 3.5.8 "Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven" van het Activiteitenbesluit en de geurbelasting ten gevolge van inrichting op geurgevoelige objecten voldoet aan artikel 3.115, 3.116 en 3.119 van dit besluit. De geluidshinder ten gevolge van de inrichting voldoet aan de voorschriften die gesteld zijn in het Activiteitenbesluit. Verder wordt de belasting van fijn stof op gevoelige objecten getoetst aan hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer ('Wet luchtkwaliteit').

Een m.e.r.-rapport zal de informatie m.b.t. de genoemde milieuaspecten niet vergroten.

Cumulatie met andere projecten:

Cumulatie van ammoniakemissie en -depositie wordt getoetst in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor de omvang van de aangevraagde veestapel en stalcapaciteit is bij de provincie Overijssel op 15 augustus 2016 een melding in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend. De melding is alleen acceptabel als de ammoniakdepositie op Natura 2000 gebieden als zodanig of in samenhang met andere bij het plan betrokken projecten niet toeneemt, dan wel dat dit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Indien niet aan de Wet natuurbescherming wordt voldaan, kan de uitbreiding geen doorgang vinden.

Cumulatieve geurhinder speelt in deze situatie een ondergeschikte rol.

Op grond van de samenhang met andere activiteiten in de omgeving kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bijzondere situatie ten aanzien van dit aspect. Een m.e.r.-rapport is derhalve om deze reden niet noodzakelijk.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden voer voor de paarden en elektriciteit gebruikt. Het energieverbruik is gezien de omvang van het bedrijf zeer beperkt.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan afvalstoffen zoals mest, kadavers, schrobwater uit stallen en gevaarlijke afvalstoffen (zoals TL-buizen). Het gevaarlijk afval dient periodiek afgevoerd te worden naar een erkende inzamelaar.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater valt niet te verwachten. Ter voorkoming hiervan worden afdoende maatregelen getroffen. Zo wordt mest en schrobwater opgeslagen in mestdichte opslagruimtes.

De overige aspecten:

Het risico van ongevallen en de opslag van gevaarlijke stoffen zijn onderdelen die bij dit project een ondergeschikte rol spelen.

Conclusie t.a.v. de kenmerken van het project:

Gelet op de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit is er geen sprake van een bijzondere situatie. De aard en omvang van de voorgenomen activiteit maken het opstellen van een m.e.r.-rapport dan ook niet noodzakelijk.



Ad. 2. de plaats waar het project plaatsvindt:

Toelichting:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteiten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *de gevoelige gebieden;*
- *het bestaande grondgebruik;*
- *rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen.*

Emissie en depositie van ammoniak in relatie tot zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en Natura-2000-gebieden (vogel- en habitatrichtlijngebieden):

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbare gebied op grond van de Wav dat bescherming geniet, ligt op basis van het voorgenomen plan op een afstand van 845 meter. Alle dierenverblijven van het bedrijf liggen derhalve op meer dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied en voldoen aan paragraaf 5.3.8 van het Activiteitenbesluit. Voor huisvestingssystemen van paarden worden verder geen specifieke ammoniakemissie-eisen gesteld.

De afstand van de inrichting tot het dichtstbijgelegen Natura-2000-gebied, het gebied "de Sallandse Heuvelrug", bedraagt 1.160 meter. De ammoniakemissie op basis van het plan neemt toe t.o.v. het vergund recht (zie bijlage 2, Berekening "ammoniak, geur en fijn stof Vergund en Voorgenomen plan"). Voor de uitbreiding van de ammoniakemissie en de verhoging van de ammoniakdepositie is een melding ingevolge de Wet natuurbescherming ingediend. Zoals hiervoor reeds is aangegeven is een melding alleen acceptabel als de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden als zodanig of in samenhang met andere bij het plan betrokken projecten niet toeneemt, dan wel dat dit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie:

Ten aanzien van de ammoniakdepositie is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Wet natuurbescherming in relatie tot soortenbescherming van flora en fauna:

Om de consequenties in het kader van de soortenbescherming op grond van de Wet natuurbescherming te onderzoeken is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. In deze scan is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, en beschermde verblijfs- en voorplantingslocaties. Een significante negatieve invloed op de flora en fauna in het gebied wordt niet verwacht. Zonodig worden in dit kader passende maatregelen getroffen.

Conclusie:

Ten aanzien van de soortenbescherming op grond van de Wet natuurbescherming is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Geur:

De beoordeling van de geurbelasting ten gevolge van inrichting op geurgevoelige objecten vindt plaats op grond van artikel 3.115, 3.116 en 3.119 van het Activiteitenbesluit. Hierin staan normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunningen". Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. In deze inrichting worden alleen dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

De afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object moet ten minste 50 meter bedragen. De afstand van een emissiepunt van een stal in deze inrichting tot zo'n dichtstbijgelegen geurgevoelig object bedraagt 173 meter. Het betreft de woning op het perceel Stationsweg 32 in Haarle. Aan deze afstandseis wordt dan ook voldaan.



De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geurgevoelig object dient op grond van artikel 3.119:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
 - 25 meter buiten de bebouwde kom;
- te bedragen. Ook aan deze afstandseis wordt voldaan.

Conclusie:

Ten aanzien van geuremissie is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Fijn stof:

De emissie van fijn stof wordt getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer (Wm). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) in de lucht is $40 \mu g/m^3$. De dagnorm voor PM_{10} bedraagt $50 \mu g/m^3$. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden. De beoordelingspunten worden conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) gelegd op plaatsen buiten de inrichtingsgrens waar het publiek toegang heeft en waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt (het zgn. blootstellingscriterium). Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Een plaats met significante blootstelling is bijvoorbeeld een woning, een school of een sportterrein. In dit geval zijn de beoordelingspunten ter hoogte van woningen van derden gelegd.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft er niet aan de grenswaarden (bijlage 2 Wm) te worden getoetst (op basis van artikel 5.16, lid 1, sub c Wm).

Na het vaststellen van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM voor fijn stof op 3% van de grenswaarde gesteld. Dit betekent $1,2 \mu g/m^3$ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met bijlage 1A van de Regeling NIBM). In de "Handreiking fijn stof en veehouderijen, d.d. mei 2010" is dit nader uitgewerkt voor veehouderijen. Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. In de "Handreiking fijn stof en veehouderijen" is echter een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of een uitbreiding/oprichting NIBM is. Indien de uitbreiding NIBM is, hoeft er geen modelmatige berekening (met programma ISL3a) te worden uitgevoerd. De vuistregel houdt in dat de toename aan fijn stof getoetst wordt aan de grenswaarden van de tabel in paragraaf 2.2 van de "Handreiking fijn stof en veehouderijen".

Voor diercategorieën waarvoor emissiefactoren voor fijn stof zijn vastgesteld door de voormalige minister van IenM kan bepaald worden in hoeverre er sprake is van een toe- of afname van de fijn stofemissie. Voor paarden zijn echter geen emissiefactoren voor fijn stof vastgesteld.

Uit de GCN-kaart 'Fijn stof, PM_{10} ' (RIVM) blijkt dat op de locatie waar de inrichting is gevestigd, de achtergrondconcentratie in het jaar 2016 circa $16,7 \mu g/m^3$, exclusief zeezoutcorrectie bedroeg. Het plan zal dan ook voldoen aan de grenswaarde welke voor PM_{10} is gesteld.

Het Besluit NIBM is niet van toepassing op de fijnere fractie van fijn stof ($PM_{2,5}$). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van $PM_{2,5}$ in de lucht is vastgesteld op $25 \mu g/m^3$. De concentraties PM_{10} en $PM_{2,5}$ hangen nauw samen. De fractie $PM_{2,5}$ maakt tenslotte deel uit van de fractie PM_{10} . Uit de praktijk blijkt dat voor veehouderijen geldt dat, indien wordt voldaan aan de grenswaarden voor PM_{10} , ook wordt voldaan aan de grenswaarde die gesteld is voor $PM_{2,5}$. Het plan zal dan ook voldoen aan de grenswaarde welke voor $PM_{2,5}$ is gesteld.

Conclusie:

Ten aanzien van de emissie van fijn stof is er geen sprake van een bijzondere situatie.



Grondgebruik:

Het bestaande grondgebruik is agrarisch. Op deze locatie is al een agrarisch bedrijf gesitueerd. Agrarische activiteiten van deze omvang worden in het bestemmingsplan toegestaan. Het bestaande grondgebruik wordt feitelijk niet gewijzigd.

Conclusie:

Ten aanzien van grondgebruik is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Conclusie ten aanzien van de plaats waar de activiteit plaatsvindt:

Ten aanzien van de plaats waar de activiteit plaatsvindt, kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bijzondere situatie. Een MER is op deze gronden niet noodzakelijk.

Ad. 3. de kenmerken van het potentiële effect:

Toelichting:

Bij potentiële aanzienlijke effecten van een activiteit moeten in het bijzonder het bereik van het effect in overweging genomen worden. Hierbij spelen de volgende factoren een rol:

- *het grensoverschrijdend karakter van het effect;*
- *de orde van grootte en de complexiteit van het effect;*
- *de waarschijnlijkheid van het effect;*
- *de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

De potentiële milieueffecten die mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken bestaan uit stank, ammoniakemissie en emissie van fijn stof. Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aan deze aspecten uitvoerig aandacht besteed.

Uit deze toetsing op basis van het voorgenomen plan blijkt dat er geen sprake is van een grote geuruitstoot en van een overmatige geurhinder ter hoogte van de geurgevoelige objecten. De totale ammoniakemissie van het bedrijf is gering. Wat betreft fijn stof wordt aan de wettelijke normen voldaan.

Ten aanzien van een veehouderijbedrijf van deze omvang kan gesteld worden dat hierover voldoende informatie bekend is. Er is geen sprake van een complex bedrijf of een complexe bedrijfsvoering.

Er is gezien de ligging van de inrichting geen sprake van een grensoverschrijdend karakter van de effecten van stank, ammoniak en fijn stof.

Conclusie t.a.v. de kenmerken van het potentiële effect:

Op grond van de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bijzondere situatie. Een m.e.r.-rapport is derhalve om deze reden niet noodzakelijk.



Bijlage 2: Berekening "ammoniak, geur en fijn stof Vergund en Voorgenomen plan")

A	B	C	D	E
Ammoniak emissie	Vergund	Aangevraagd		Naam : R.J. Doldersum
Maximale ammoniak emissie	14,00	48,40		Adres : Stationsweg 36
Geuremissie	14,00	48,40		Woonplaats : Haarle
PM10 emissie	156,00	-		
Maximale PM10 emissie	-	-		
Aangevraagd				
Stal	8	4		
Aantal dieren	volwassen paarden (3 jaar	paarden in opfok (jonger		
Diercategorie	K 1.100	K 2.100		
Stalsysteem				
BVL nummer				
BBT NH3	Voldoet	Voldoet		
BBT PM10	Voldoet	Voldoet		
NH3	40,00	8,40		
Max NH3	40,00	8,40		
OU	-	-		
PM10	-	-		
Max PM10	-	-		
Vergund				
Stal	1	20		
Aantal dieren	schape ouder dan 1 jaar,			
Diercategorie	B 1.100			
Stalsysteem				
BVL nummer				
BBT NH3	Voldoet			
BBT PM10	Voldoet			
NH3	14,00			
Max NH3	14,00			
OU	156,00			
PM10	-			
Max PM10	-			

M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Datum : 30 januari 2018
Aan wie : de heer R.J. Doldersum
Behandeld door: Jos Tijman op Smeijers

Gemeente
Hellendoorn



Ons kenmerk: *18INT00188*

Onderwerp : **m.e.r.-beoordelingsbesluit bedrijf Doldersum, Stationsweg 36, 7448 RJ Haarle**

De heer H.J. Hof van Exitus Bedrijfsontwikkeling BV heeft namens de heer R.J. Doldersum, Stationsweg 36 in Haarle op 20 oktober 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie bij ons ingediend. De heer Doldersum wil aan Stationsweg 36 in Haarle in plaats van een schapenhouderij een paardenfokkerij gaan starten. Voor het bedrijf is op 13 mei 1982 een oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor een veehouderijbedrijf. Verder is op 19 maart 1995 in verband met een wijziging van het veebestand een 8.19-melding ingevolge de Wet milieubeheer ingediend. Deze vergunning en melding wordt thans beschouwd als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit. De melding is gebaseerd op een veestapel en stalcapaciteit van 20 schapen, inclusief lammeren tot ca. 45 kg. Het bedrijf heeft het voornemen een paardenfokkerij te realiseren waar maximaal 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok zullen worden gehouden. De bedrijfsgebouwen met daarin de paardenboxen zullen buiten het bouwblok worden gerealiseerd. Het voornemen betreft dan ook een project dat betrekking heeft op kolom 3 of kolom 4 van categorie D.14 van het Besluit milieueffectrapportage. Op basis daarvan is de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde en dient te worden beoordeeld of hiervoor een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Een milieueffectrapport is noodzakelijk als er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. Omdat hiervan geen sprake is, is het niet nodig dat een milieueffectrapport wordt opgesteld en bij de nog in te dienen omgevingsvergunning wordt gevoegd.

Besluit

Omdat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit, zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage, hebben wij op 30 januari 2018 geoordeeld dat het niet nodig is dat een MER bij de nog in te dienen aanvraag om omgevingsvergunning van Doldersum voor zijn bedrijf op het perceel Stationsweg 36 in Haarle wordt gevoegd.

De procedure en de overwegingen zijn opgenomen in bijlage 1, welke onderdeel zijn van voorliggend besluit.

Bij het besluit behorend document:

'm.e.r.-beoordelingsnotitie' (ingediend op 20 oktober 2017 kenmerk 17INK09527).

Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,
namens dezen,

A.J. ten Hove
beleidsmedewerker team Vergunningen, toezicht en duurzaamheid

**Bijlage 1: procedure en overwegingen bij m.e.r.-beoordelingsbesluit betreffende het bedrijf
Doldersum, Stationsweg 36, Haarle:**

Procedure:

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft tot doel de milieuoverwegingen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met potentieel nadelige gevolgen voor het milieu.

In de Wet milieubeheer is geregeld dat voor een aantal activiteiten een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld voordat een omgevingsvergunning kan worden afgegeven. Alleen activiteiten die belangrijke nadelige effecten hebben voor het milieu, komen voor het opstellen van een MER in aanmerking.

Het document 'MER beoordelingsnotitie' is ingediend op grond artikel 7.16 Wet milieubeheer (Wm). Hierin is gesteld dat degene die een activiteit wil ondernemen, die is aangewezen in artikel 7.2, eerste lid onder b, dit schriftelijk meedeelt aan het bevoegd gezag. Op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) activiteiten aangewezen:

1. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (artikel 7.2, lid 1 onder a);
2. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (artikel 7.2, lid 1 onder b).

Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2, lid 1 onder a worden bij de maatregel de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport moet worden gemaakt, de z.g.n. m.e.r.-plichtige activiteiten op basis van het Besluit m.e.r.

Wat betreft de activiteiten, bedoeld in artikel 7.2, lid 1 onder b, worden de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of die activiteiten belangrijke nadelige effecten kunnen hebben voor het milieu; de z.g.n. m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten op basis van het Besluit m.e.r.

De m.e.r.-plichtige activiteiten staan in onderdeel C en de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Voor zover een activiteit is opgenomen in onderdeel D, maar niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde, dient op grond van artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. alsnog te worden beoordeeld of de activiteit kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Bij de mededeling wordt in ieder geval de volgende informatie verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit met in het bijzonder:
 1. een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 2. een beschrijving van de locatie van de activiteit met bijzonder aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 1. indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 2. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Ontvankelijkheid:

In de door de initiatiefnemer op 20 oktober 2017 ingediende 'MER beoordelingsnotitie' is voldoende informatie gegeven ten aanzien van de te ondernemen activiteit en de milieugevolgen die deze activiteit met zich zal brengen en is daarmee ontvankelijk. Dit document bevat voldoende gegevens om een besluit te kunnen nemen.



Overwegingen:

Voor het bedrijf van de heer Doldersum op het perceel Stationsweg 36 in Haarle is op 13 mei 1982 een oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor een veehouderijbedrijf. Verder is op 19 maart 1995 in verband met een wijziging van het veebestand een 8.19-melding ingevolge de Wet milieubeheer ingediend. Deze vergunning en melding wordt thans beschouwd als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit. De melding is gebaseerd op een veestapel en stalcapaciteit van 20 schapen, inclusief lammeren tot ca. 45 kg. Het bedrijf heeft het voornemen een paardenfokkerij te realiseren waar maximaal 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok zullen worden gehouden.

Het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van paarden is op grond van categorie 14 onder D van het Besluit m.e.r. m.e.r.-beoordelingsplichtig indien deze betrekking heeft op meer dan 100 stuks paarden of pony's. In dit geval wordt het realiseren van de paardenboxen ten behoeve van 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok is de nieuw te bouwen stal gezien als oprichting van een installatie op grond van het Besluit m.e.r.

Vanwege de voorgenomen nieuwbouw van een stal voor 8 volwassen paarden en 4 paarden in opfok wordt de drempelwaarde van 100 stuks paarden of pony's van categorie D 14 van het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden.

Bij de besluitvorming of de m.e.r.-plicht op grond van de toename van de omvang (capaciteit) van het bedrijf aan de orde is, spelen ook toekomstige ontwikkelingen een rol. Ingevolge onderdeel A, lid 2 van het Besluit m.e.r. wordt onder capaciteit mede verstaan een redelijkerwijs binnen afzienbare tijd voorzienbare uitbreiding van de capaciteit. Verdere uitbreiding van het bedrijf boven de voorgenomen plannen wordt de eerst komende jaren niet voorzien.

Ondanks dat voornoemde drempel niet wordt overschreden, dienen wij te beoordelen of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. Dit is bepaald in artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r.

Op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer houden wij bij de beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende milieueffectbeoordeling aangegeven criteria.

Hierbij dient rekening gehouden te worden met:

1. de kenmerken van de projecten (zoals de omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffenproductie, verontreiniging en hinder, alsmede risico van ongevallen);
2. de plaats van de projecten (rekening houdend met bestaand grondgebruik, natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het (gebiedsafhankelijke) opnamevermogen van het natuurlijke milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik van het effect, eventuele grensoverschrijdende effecten, waarschijnlijkheid van het effect, alsmede de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect).

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een MER. Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen project in een gevoelig gebied (bijv. een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ad. 1. kenmerken van het project:

Toelichting:

Bij de kenmerken van project dient in het bijzonder in overweging genomen te worden:

- *de omvang van het project;*
- *cumulatie met andere projecten;*
- *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;*
- *de productie van afvalstoffen;*
- *verontreiniging en hinder;*
- *risico's van ongevallen, met name op de gebruikte stoffen en technologieën.*



De omvang van het project:

In de door de aanvrager overlegde notitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is voldoende informatie gegeven ten aanzien van het project en de milieugevolgen die dit met zich mee zal brengen. Deze milieugevolgen hebben in hoofdzaak betrekking op de emissie van ammoniak, de geuruitstoot, de geluiduitstraling en de fijn stofuitstoot. De ammoniakemissie voldoet aan paragraaf 3.5.8 "Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven" van het Activiteitenbesluit en de geurbelasting ten gevolge van inrichting op geurgevoelige objecten voldoet aan artikel 3.115, 3.116 en 3.119 van dit besluit. De geluidshinder ten gevolge van de inrichting voldoet aan de voorschriften die gesteld zijn in het Activiteitenbesluit. Verder wordt de belasting van fijn stof op gevoelige objecten getoetst aan hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer ('Wet luchtkwaliteit').

Een m.e.r.-rapport zal de informatie m.b.t. de genoemde milieuaspecten niet vergroten.

Cumulatie met andere projecten:

Cumulatie van ammoniakemissie en -depositie wordt getoetst in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor de omvang van de aangevraagde veestapel en stalcapaciteit is bij de provincie Overijssel op 15 augustus 2016 een melding in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend. De melding is alleen acceptabel als de ammoniakdepositie op Natura 2000 gebieden als zodanig of in samenhang met andere bij het plan betrokken projecten niet toeneemt, dan wel dat dit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Indien niet aan de Wet natuurbescherming wordt voldaan, kan de uitbreiding geen doorgang vinden.

Cumulatieve geurhinder speelt in deze situatie een ondergeschikte rol.

Op grond van de samenhang met andere activiteiten in de omgeving kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bijzondere situatie ten aanzien van dit aspect. Een m.e.r.-rapport is derhalve om deze reden niet noodzakelijk.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden voer voor de paarden en elektriciteit gebruikt. Het energieverbruik is gezien de omvang van het bedrijf zeer beperkt.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan afvalstoffen zoals mest, kadavers, schrobwater uit stallen en gevaarlijke afvalstoffen (zoals TL-buizen). Het gevaarlijk afval dient periodiek afgevoerd te worden naar een erkende inzamelaar.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater valt niet te verwachten. Ter voorkoming hiervan worden afdoende maatregelen getroffen. Zo wordt mest en schrobwater opgeslagen in mestdichte opslagruimtes.

De overige aspecten:

Het risico van ongevallen en de opslag van gevaarlijke stoffen zijn onderdelen die bij dit project een ondergeschikte rol spelen.

Conclusie t.a.v. de kenmerken van het project:

Gelet op de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit is er geen sprake van een bijzondere situatie. De aard en omvang van de voorgenomen activiteit maken het opstellen van een m.e.r.-rapport dan ook niet noodzakelijk.



Ad. 2. de plaats waar het project plaatsvindt:

Toelichting:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteiten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *de gevoelige gebieden;*
- *het bestaande grondgebruik;*
- *rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen.*

Emissie en depositie van ammoniak in relatie tot zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en Natura-2000-gebieden (vogel- en habitatrichtlijngebieden):

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbare gebied op grond van de Wav dat bescherming geniet, ligt op basis van het voorgenomen plan op een afstand van 845 meter. Alle dierenverblijven van het bedrijf liggen derhalve op meer dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied en voldoen aan paragraaf 5.3.8 van het Activiteitenbesluit. Voor huisvestingssystemen van paarden worden verder geen specifieke ammoniakemissie-eisen gesteld.

De afstand van de inrichting tot het dichtstbijgelegen Natura-2000-gebied, het gebied "de Sallandse Heuvelrug", bedraagt 1.160 meter. De ammoniakemissie op basis van het plan neemt toe t.o.v. het vergund recht (zie bijlage 2, Berekening "ammoniak, geur en fijn stof Vergund en Voorgenomen plan"). Voor de uitbreiding van de ammoniakemissie en de verhoging van de ammoniakdepositie is een melding ingevolge de Wet natuurbescherming ingediend. Zoals hiervoor reeds is aangegeven is een melding alleen acceptabel als de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden als zodanig of in samenhang met andere bij het plan betrokken projecten niet toeneemt, dan wel dat dit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie:

Ten aanzien van de ammoniakdepositie is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Wet natuurbescherming in relatie tot soortenbescherming van flora en fauna:

Om de consequenties in het kader van de soortenbescherming op grond van de Wet natuurbescherming te onderzoeken is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. In deze scan is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, en beschermde verblijfs- en voorplantingslocaties. Een significante negatieve invloed op de flora en fauna in het gebied wordt niet verwacht. Zonodig worden in dit kader passende maatregelen getroffen.

Conclusie:

Ten aanzien van de soortenbescherming op grond van de Wet natuurbescherming is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Geur:

De beoordeling van de geurbelasting ten gevolge van inrichting op geurgevoelige objecten vindt plaats op grond van artikel 3.115, 3.116 en 3.119 van het Activiteitenbesluit. Hierin staan normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunningen". Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. In deze inrichting worden alleen dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

De afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object moet ten minste 50 meter bedragen. De afstand van een emissiepunt van een stal in deze inrichting tot zo'n dichtstbijgelegen geurgevoelig object bedraagt 173 meter. Het betreft de woning op het perceel Stationsweg 32 in Haarle. Aan deze afstandseis wordt dan ook voldaan.



De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geurgevoelig object dient op grond van artikel 3.119:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
 - 25 meter buiten de bebouwde kom;
- te bedragen. Ook aan deze afstandseis wordt voldaan.

Conclusie:

Ten aanzien van geuremissie is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Fijn stof:

De emissie van fijn stof wordt getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer (Wm). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) in de lucht is $40 \mu g/m^3$. De dagnorm voor PM_{10} bedraagt $50 \mu g/m^3$. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden. De beoordelingspunten worden conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) gelegd op plaatsen buiten de inrichtingsgrens waar het publiek toegang heeft en waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt (het zgn. blootstellingscriterium). Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Een plaats met significante blootstelling is bijvoorbeeld een woning, een school of een sportterrein. In dit geval zijn de beoordelingspunten ter hoogte van woningen van derden gelegd.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft er niet aan de grenswaarden (bijlage 2 Wm) te worden getoetst (op basis van artikel 5.16, lid 1, sub c Wm).

Na het vaststellen van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM voor fijn stof op 3% van de grenswaarde gesteld. Dit betekent $1,2 \mu g/m^3$ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met bijlage 1A van de Regeling NIBM). In de "Handreiking fijn stof en veehouderijen, d.d. mei 2010" is dit nader uitgewerkt voor veehouderijen. Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. In de "Handreiking fijn stof en veehouderijen" is echter een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of een uitbreiding/oprichting NIBM is. Indien de uitbreiding NIBM is, hoeft er geen modelmatige berekening (met programma ISL3a) te worden uitgevoerd. De vuistregel houdt in dat de toename aan fijn stof getoetst wordt aan de grenswaarden van de tabel in paragraaf 2.2 van de "Handreiking fijn stof en veehouderijen".

Voor diercategorieën waarvoor emissiefactoren voor fijn stof zijn vastgesteld door de voormalige minister van IenM kan bepaald worden in hoeverre er sprake is van een toe- of afname van de fijn stofemissie. Voor paarden zijn echter geen emissiefactoren voor fijn stof vastgesteld.

Uit de GCN-kaart 'Fijn stof, PM_{10} ' (RIVM) blijkt dat op de locatie waar de inrichting is gevestigd, de achtergrondconcentratie in het jaar 2016 circa $16,7 \mu g/m^3$, exclusief zeezoutcorrectie bedroeg. Het plan zal dan ook voldoen aan de grenswaarde welke voor PM_{10} is gesteld.

Het Besluit NIBM is niet van toepassing op de fijnere fractie van fijn stof ($PM_{2,5}$). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van $PM_{2,5}$ in de lucht is vastgesteld op $25 \mu g/m^3$. De concentraties PM_{10} en $PM_{2,5}$ hangen nauw samen. De fractie $PM_{2,5}$ maakt tenslotte deel uit van de fractie PM_{10} . Uit de praktijk blijkt dat voor veehouderijen geldt dat, indien wordt voldaan aan de grenswaarden voor PM_{10} , ook wordt voldaan aan de grenswaarde die gesteld is voor $PM_{2,5}$. Het plan zal dan ook voldoen aan de grenswaarde welke voor $PM_{2,5}$ is gesteld.

Conclusie:

Ten aanzien van de emissie van fijn stof is er geen sprake van een bijzondere situatie.



Grondgebruik:

Het bestaande grondgebruik is agrarisch. Op deze locatie is al een agrarisch bedrijf gesitueerd. Agrarische activiteiten van deze omvang worden in het bestemmingsplan toegestaan. Het bestaande grondgebruik wordt feitelijk niet gewijzigd.

Conclusie:

Ten aanzien van grondgebruik is er geen sprake van een bijzondere situatie.

Conclusie ten aanzien van de plaats waar de activiteit plaatsvindt:

Ten aanzien van de plaats waar de activiteit plaatsvindt, kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bijzondere situatie. Een MER is op deze gronden niet noodzakelijk.

Ad. 3. de kenmerken van het potentiële effect:

Toelichting:

Bij potentiële aanzienlijke effecten van een activiteit moeten in het bijzonder het bereik van het effect in overweging genomen worden. Hierbij spelen de volgende factoren een rol:

- *het grensoverschrijdend karakter van het effect;*
- *de orde van grootte en de complexiteit van het effect;*
- *de waarschijnlijkheid van het effect;*
- *de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

De potentiële milieueffecten die mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken bestaan uit stank, ammoniakemissie en emissie van fijn stof. Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aan deze aspecten uitvoerig aandacht besteed.

Uit deze toetsing op basis van het voorgenomen plan blijkt dat er geen sprake is van een grote geuruitstoot en van een overmatige geurhinder ter hoogte van de geurgevoelige objecten. De totale ammoniakemissie van het bedrijf is gering. Wat betreft fijn stof wordt aan de wettelijke normen voldaan.

Ten aanzien van een veehouderijbedrijf van deze omvang kan gesteld worden dat hierover voldoende informatie bekend is. Er is geen sprake van een complex bedrijf of een complexe bedrijfsvoering.

Er is gezien de ligging van de inrichting geen sprake van een grensoverschrijdend karakter van de effecten van stank, ammoniak en fijn stof.

Conclusie t.a.v. de kenmerken van het potentiële effect:

Op grond van de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bijzondere situatie. Een m.e.r.-rapport is derhalve om deze reden niet noodzakelijk.

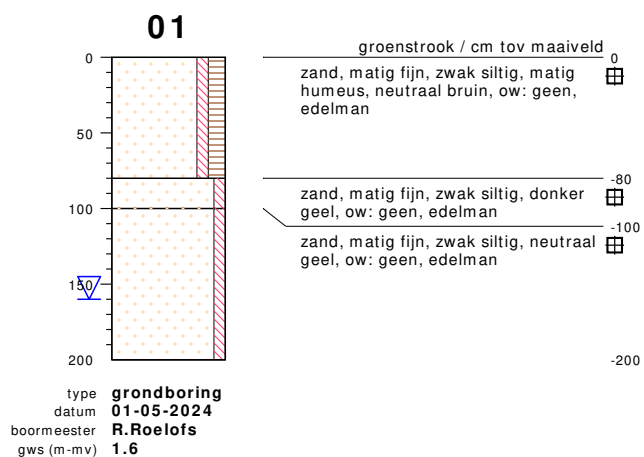


Bijlage 2: Berekening "ammoniak, geur en fijn stof Vergund en Voorgenomen plan")

A		B	C	D	E
Ammoniak emissie		Vergund	Aangevraagd	Naam : R.J. Doldersum	
Maximale ammoniak emissie		14,00	48,40	Adres : Stationsweg 36	
Geuremissie		14,00	48,40	Woonplaats : Haarle	
PM10 emissie		156,00	-		
Maximale PM10 emissie		-	-		
Aangevraagd					
1	Stal	8	4		
2	Aantal dieren	volwassen paarden (3 jaar	paarden in opfok (jonger		
3	Diercategorie	K 1.100	K 2.100		
4	Stalsysteem				
5	BVL nummer				
6	BBT NH3	Voldoet	Voldoet		
7	BBT PM10	Voldoet	Voldoet		
8	NH3	40,00	8,40		
9	Max NH3	40,00	8,40		
10	OU	-	-		
11	PM10	-	-		
12	Max PM10	-	-		
Vergund					
1	Stal	1	20		
2	Aantal dieren	schape ouder dan 1 jaar,			
3	Diercategorie	B 1.100			
4	Stalsysteem				
5	BVL nummer				
6	BBT NH3	Voldoet			
7	BBT PM10	Voldoet			
8	NH3	14,00			
9	Max NH3	14,00			
10	OU	156,00			
11	PM10	-			
12	Max PM10	-			

BIJLAGE 3

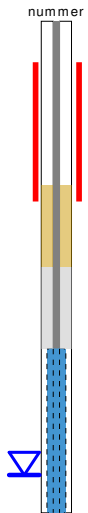
Boorbeschrijving



bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **HO Stationsweg 36 Haarle**
projectcode **240417**
getekend conform **NEN 5104**

PEILBUIJS

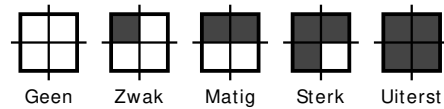


BORING

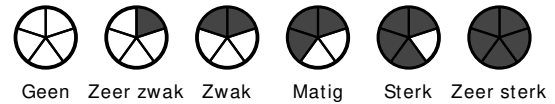


links= cm-maaiveld
rechts= cm+ NAP

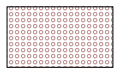
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



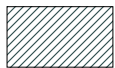
GRIND, grindig (G,g)



ZAND, zandig (Z,z)



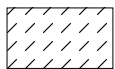
LEEM, siltig (L,s)



KLEI, kleilig (K,k)



VEEN, humeus (V,h)



slib

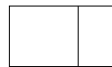
MATE VAN BIJMENGING



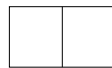
zwak - (0-5%)



matig - (5-15%)



sterk - (15-50%)



uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

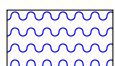
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

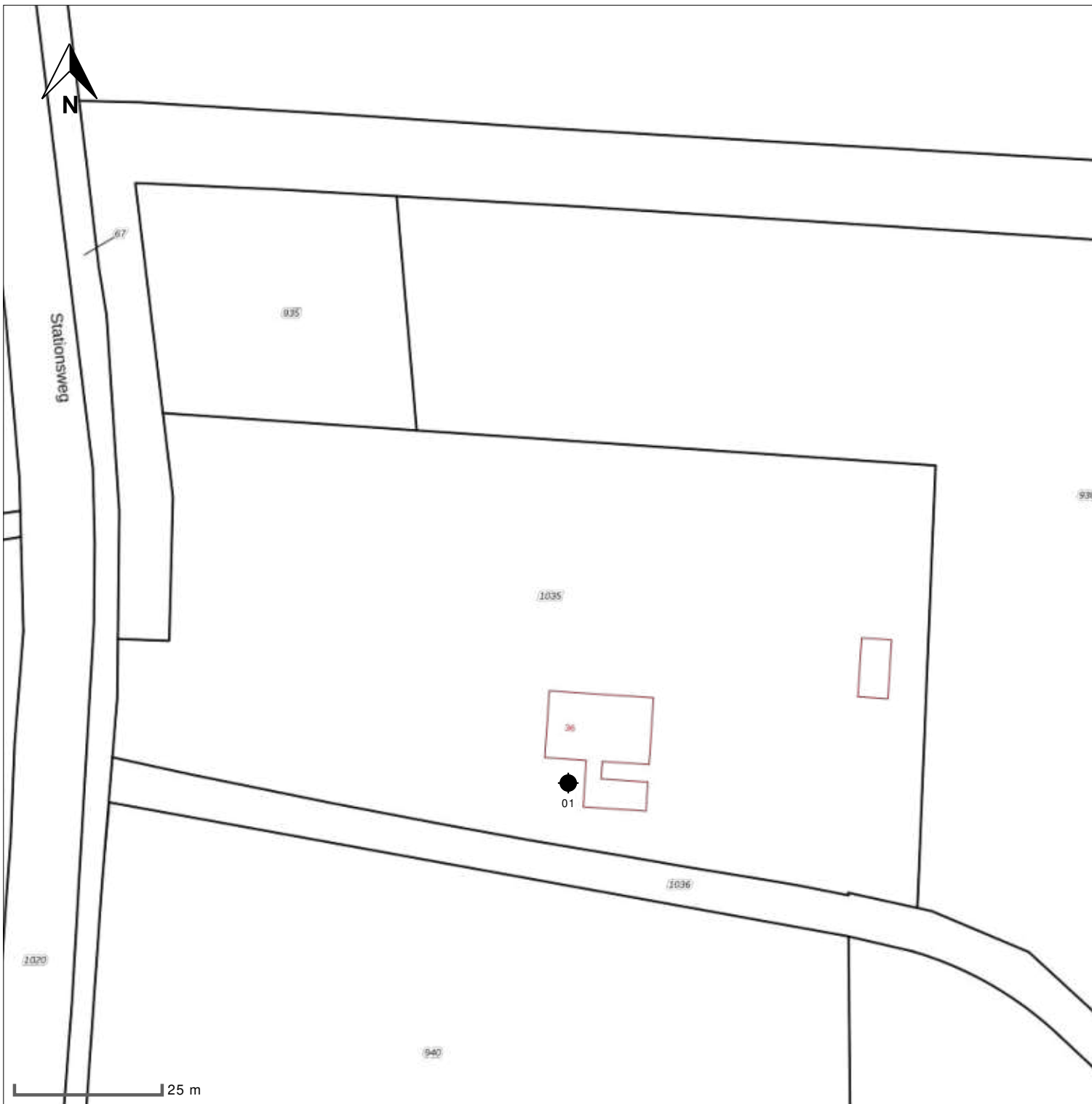
f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

TEKENING 1-1

Situatie onderzoekslocatie met boring



situatie tekening

onderzoek
HO Stationsweg 36 Haarle

projectcode
240417

datum
15-05-2024

schaal
1:1.000 op A4

paraaf

legenda

- 1 peilbuis
- ⊕ boring < 0.5m
- ⊕ boring < 1m
- ⊕ boring < 1.5m
- ⊕ boring < 2m
- ⊕ boring > = 2m
- ⊕ inspectiegat
- ≡ sleuf
- ⊗ slib
- △ depot
- overigen