

Nota van Antwoord

Ontwerp Actieplan Geluid Provinciale Wegen 2024-2029

3-12-2024

Inhoud

1	Colofon.....	
2	Terinzagelegging.....	1
2.1	Inleiding.....	1
2.2	Kennisgeving	1
2.3	Leeswijzer en vervolgprocedure.....	1
3	Beantwoording inspraakreacties.....	2

1 Colofon

De Nota van Antwoord heeft betrekking op de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp actieplan geluid provinciale wegen 2024-2029. De Nota van Antwoord is opgesteld door de provincie Overijssel als beheerder van de provinciale wegen en tevens verantwoordelijke voor de geluidsbelasting als gevolg van deze wegen.

Uitgave: provincie Overijssel

Datum: 3 december 2024

Adresgegevens Provincie Overijssel
Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

2 Terinzagelegging

2.1 Inleiding

Het actieplan geluid is een verplichting die voortvloeit uit de Omgevingswet die op 1 januari 2024 in werking is getreden. Met dit actieplan wordt invulling gegeven aan de Europese Richtlijn Omgevingslawaai die zich richt op de evaluatie en beheersing van de geluidsbelasting waaraan woningen, en dus mensen, worden blootgesteld.

De provincie Overijssel is de beheerder van de provinciale wegen (de N-wegen) en is verantwoordelijk voor de geluidsbelasting als gevolg van deze wegen. Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel zijn het bevoegd gezag voor de vaststelling van het actieplan geluid met betrekking tot de provinciale wegen in Overijssel.

2.2 Kennisgeving

Wij (Gedeputeerde Staten) stelden op 16 juli 2024 het Ontwerp Actieplan Geluid Provinciale Wegen 2024-2029 vast. Het ontwerp-actieplan lag 8 weken ter inzage. Wij volgden hierbij de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Aangezien het ontwerp tijdens de vakantie ter inzage lag, kozen wij ervoor om de wettelijk voorgeschreven termijn van 6 weken te verlengen tot 8 weken.

In de periode van 5 augustus tot en met 30 september 2024 was het ontwerp actieplan geluid provinciale wegen digitaal beschikbaar via het Omgevingsloket en www.officielebekendmakingen.nl. Beide ook te bereiken via www.overijssel.nl/loket/terinzageleggingen en als inblikexemplaar in het provinciehuis van Overijssel (Luttenbergstraat 2, 8012 EE ZWOLLE).

Tevens stuurden we het ontwerp-actieplan geluid provinciale wegen in het kader van participatie naar onze Overijsselse gemeenten.

Gedurende de termijn van de ter inzage legging ontvingen wij zes reacties. De zienswijzen beantwoorden wij in deze Nota van Antwoord.

2.3 Leeswijzer en vervolgprocedure

In hoofdstuk 3 van deze Nota van Antwoord zijn de zienswijzen samengevat en van antwoord voorzien. Met het oog op privacyoverwegingen zijn de zienswijzen niet voorzien van NAW-gegevens, maar zijn deze geanonimiseerd voor zover het natuurlijke personen betreft.

3 Beantwoording inspraakreacties

Nr.	Zienswijze Inwoner	Reactie	Actieplan aangepast?
1	Indiener schrijft namens VVN-Dalfsen en namens bewoners die aan de N348 wonen en dagelijks overlast ervaren van deze weg, van zowel geluid als fijnstof. Indiener noemt dat het regelmatig voorkomt dat de officieel berekende norm anders kan zijn dan de ervaren geluidsbelasting. Indiener zegt het jammer en een gemiste kans te vinden dat in het actieplan niets gedaan wordt met meldingen die gaan over de ervaren geluidsbelasting. Daarnaast wordt verzocht om voor een zwaarder scenario te kiezen, namelijk minimaal scenario 3. Indiener geeft bovendien aan dat met relatief weinig extra kosten er sprake is van een forse vermindering van de geluidsoverlast (en dus ook fijnstof).	Hartelijk dank voor uw zienswijze en de manier waarop u de zorgen van de inwoners van Lemelerveld onder onze aandacht brengt. Wij begrijpen goed dat de geluidsoverlast en fijnstofproblematiek langs de N348 een belangrijk punt van zorg is voor u en andere inwoners van Lemelerveld. U heeft gelijk dat de ervaren geluidsbelasting soms kan afwijken van de berekende norm. Tegelijkertijd hanteren wij de wettelijke vastgestelde Europese methode voor het bepalen van de geluidbelasting in het actieplan geluid. Het uitvoeren van aanvullende metingen langs alle provinciale wegen zien wij niet als kosteneffectief. Wij hebben uw verzoek om over te stappen op scenario 3 zorgvuldig bekeken, maar houden vast aan scenario 1. Bij hogere scenario's, zoals scenario 3, nemen de kosten flink toe. Hoewel dit scenario voor sommige omwonenden een verbetering biedt, is het aantal extra mensen dat geholpen wordt beperkt in verhouding tot de extra kosten. Daarom moeten wij zorgvuldig afwegen hoe wij onze middelen inzetten om de meeste impact te bereiken. Op de N348 is de komende vijf jaar geen onderhoud voorzien. Dit komt omdat wij geen asfalt willen vervangen wat nog goed is. Op de N348 is op dit moment voor een	Nee

		groot deel al geluidsreducerend asfalt aanwezig. Als dit aan vervanging toe is zal er ook weer geluidsreducerend asfalt voor terugkomen. Wij blijven ons inzetten voor een leefbare omgeving en zullen eventuele mogelijkheden in de toekomst blijven verkennen.	
Nr.	Zienswijze inwoner	Reactie	Actieplan aangepast?
2	Indiener woont te midden van drie verschillende factoren die geluidshinder veroorzaken: de provinciale weg (N334 te Zwartsluis), de provinciale vaarweg en het bedrijventerrein. Indiener heeft met genoegen kennisgenomen van het actieplan om te kijken naar cumulatie van geluidbronnen en het voornemen om een geluidsreducerende deklaag toe te passen op de N334. Tegelijkertijd ziet de inwoner kansen voor het treffen van verdere maatregelen. Indiener vindt het een gemiste kans dat voorafgaand aan de vaststelling van het ontwerp kennelijk geen onderzoek is gedaan naar de exacte mate van cumulatie als gevolg van de verschillende geluidbronnen nabij de woning van cliënt. Indiener kan niet goed plaatsen waarom de provincie niet zou beschikken over de exacte cumulatie op de woning. Indiener verzoekt meer informatie te vergaren over de cumulatie van geluid, in het bijzonder bij de woning, en dat aspect verder uit te werken bij de definitieve vaststelling van het actieplan geluid. Daarnaast verzoekt de inwoner opnieuw in overweging te nemen om de maximumsnelheid van de N334 tussen Zwartsluis en Beukers te verlagen naar 60 km/u. Niet alleen vanwege geluidsreductie, maar ook vanwege positieve gevolgen voor de verkeersveiligheid voor specifiek dat deel van de N334.	Hartelijk dank voor uw reactie op het actieplan. Wij willen u laten weten dat er helaas geen geluidsreducerend asfalt wordt aangelegd op de N334 tussen Beukers en Zwartsluis, omdat deze locatie niet als knelpunt naar voren kwam in de scenario-analyse. Wij begrijpen dat u het jammer vindt dat er geen uitgebreider onderzoek is gedaan naar de cumulatie van verschillende bronnen nabij uw woning. Het actieplan richt zich voornamelijk op provinciale wegen, en onderzoek naar cumulatie is hier geen wettelijk onderdeel van. Momenteel hebben wij geen overzicht van de cumulatie van alle geluidsbronnen in de provincie. Wel streven wij ernaar om in de komende jaren cumulatie van geluid in de provincie vollediger in beeld te krijgen. Omdat wij het belang van cumulatie inzien, hebben wij de bekende locaties met geluid van verschillende bronnen meegenomen in het actieplan. Bij vergunningsprocedures voor nieuwe ontwikkelingen wordt cumulatie van geluid wel in beeld gebracht indien dit relevant is. We hebben besloten een budget toe te wijzen voor maatregelen die zo kosteneffectief mogelijk zijn om zo onze	Nee

	Bovendien verzoekt de inwoner opnieuw om aanvullende geluidsreducerende maatregelen te treffen, zoals het verlagen van de maximumsnelheid, het treffen van overdrachtsmaatregelen of isolatiemaatregelen, zodat de overbelaste geluidssituatie van de inwoner wordt verbeterd.	beschikbare middelen optimaal in te zetten. Het actieplan omvat daarom enkel geluidsreducerend asfalt en geen aanvullende maatregelen. Het verlagen van snelheden is niet als maatregel opgenomen in het actieplan. De kosten voor het verlagen van de snelheid zijn vaak hoog, omdat hiervoor een andere inrichting van de weg nodig is. Daartegenover is de behaalde geluidswinst van dergelijke maatregelen doorgaans beperkt. Wij hopen op uw begrip en danken u nogmaals voor uw betrokkenheid.	
Nr.	Zienswijze 3 Inwoner	Reactie	Actieplan aangepast?
3	Indiener geeft aan dat de geluidssituatie rond de woning van de indiener sinds 2019 aanzienlijk is veranderd door de aanleg van een parallelweg en het verwijderen van bomen en groenvoorziening. Indiener geeft aan dat de parallelweg nog niet in gebruik is, maar dat dit zal leiden tot cumulatief geluid. Verder geeft de indiener aan dat er onderzoek is gedaan naar de nieuwe geluidbelasting als gevolg van de nieuwe weg op recreatiewoningen waarin cumulatie is meegenomen. Indiener benoemt dat uit het onderzoek blijkt dat de N331 de grootste bijdrage levert aan de geluidbelasting en dat in het onderzoek recreatiewoningen ten onrechte niet als geluidgevoelige objecten worden aangemerkt. Daarnaast stelt de indiener dat de verkeersintensiteit op de provinciale wegen zijn toegenomen door de uitbreiding van de industrieterreinen in Hasselt en Genemuiden.	Hartelijk dank voor uw zienswijze. In uw situatie is de functie van uw woning gewijzigd naar permanente bewoning. Omdat de weg al aanwezig was voordat de functie is gewijzigd, is het aan de gemeente om af te wegen of er maatregelen aan uw woning nodig zijn. Dit blijkt ook uit het door u meegezonden onderzoek. Ook de uitbreiding van de industrieterreinen en het hierdoor toenemende verkeer op de weg moet door de desbetreffende gemeente worden onderzocht. Het actieplan richt zich op hoogstbelaste geluidslocaties langs provinciale wegen waar onderhoud plaatsvindt in de komende vijf jaar. Het deel van de N331 waarlangs u woont wordt de komende vijf jaar niet vervangen en komt daardoor niet in aanmerking voor maatregelen. Wij hanteren de wettelijke vastgestelde Europese methode voor het bepalen van de geluidbelasting in het actieplan	Nee

	Indiener verzoekt om een nieuwe geluidsmeting uit te voeren in de woonomgeving om een goede afweging van maatregelen te kunnen nemen.	geluid. Het uitvoeren van aanvullende metingen langs alle provinciale wegen maakt hier geen onderdeel van uit. Aan uw verzoek om een geluidsmeting uit te voeren kunnen wij op dit moment dan ook niet tegemoetkomen. Wij raden u aan om het advies uit het met ons gedeelde onderzoek, waarin het adviesbureau de gemeente aanraadt om bij wijziging van de bestemming te kijken naar passende geluidmaatregelen aan de gevel van uw woning, met uw gemeente te bespreken.	
Nr.	Zienswijze 4 Plaatselijk Belang Lemelerveld & Dalmsholte	Reactie	Actieplan aangepast?
4	Indieners geven aan dat de N348 die dwars door Lemelerveld gaat een andere verkeerssituatie heeft dan de gemiddelde provinciale weg vanwege een ligging binnen de bebouwde kom met een snelheid van 80 km/u, de korte afstand tot geluidsgevoelige gebouwen, een verhoging van het landschap waardoor het geluid verder gedragen wordt en het hellingspercentage van de weg in combinatie met optrekkend en remmend verkeer op de weg. Indieners geven aan dat bovenstaand beschreven omstandigheden vragen om nader onderzoek naar de reductie van geluid voor de situatie. Indieners pleiten om op de N348 door Lemelerveld niet te kiezen voor scenario 1 maar wel voor scenario 3.	Hartelijk dank voor uw reactie op het actieplan. Wij begrijpen dat de provinciale weg die door de kom van Lemelerveld loopt geluidsoverlast kan veroorzaken. Tegelijkertijd is de keuze voor scenario 1 in plaats van 3 een weloverwogen keuze geweest. Met scenario 1 worden de meeste mensen geholpen binnen het beschikbaar gestelde budget. Ongeacht de keuze voor scenario 1 of 3 is op de N348 de komende vijf jaar geen onderhoud voorzien. Dit komt omdat wij geen asfalt willen vervangen wat nog goed is. Op de N348 is op dit moment voor een groot deel al geluidsreducerend asfalt aanwezig. Als dit aan vervanging toe is zal er ook weer geluidsreducerend asfalt voor terugkomen. We hebben besloten een budget toe te wijzen voor kostenefficiënte maatregelen. Het actieplan omvat daarom	Nee

		enkel geluidreducerend asfalt en geen aanvullende maatregelen. Wij waarderen uw betrokkenheid en hopen op uw begrip.	
Nr.	Zienswijze 5 gemeente Dalfsen	Reactie	Actieplan aangepast?
5	De gemeente meldt dat provinciale wegen langs of door verschillende kernen lopen, zoals Lemelerveld (N348), Nieuwleusen (N377) en Oudleusen (N340). Dit heeft een duidelijk effect op het woon- en verblijfsklimaat. De gemeente krijgt regelmatig meldingen en klachten over geluidsoverlast en fijnstof als gevolg van de provinciale en gemeentelijke wegen. Omdat de gezondheid van de inwoners prioriteit heeft vraagt de gemeente hier extra aandacht voor. Uit meldingen blijkt dat de ervaringen van inwoners vaak afwijkt van theoretische berekeningen. Daarom vindt de gemeente dat ook locaties met veel overlast moeten worden meegenomen in de scenario's van het actieplan. Ook twijfelt de gemeente of enkel een geluidsreducerende deklaag voldoende is om een acceptabel geluidsniveau te bereiken. De gemeenten pleit omwille van een prettig woon- en leefklimaat minimaal voor de optimale variant (scenario 2).	Hartelijk dank voor uw reactie op het actieplan geluid. Wij beamen dat de provinciale wegen die door kernen lopen invloed hebben op het woon- en leefklimaat. Tegelijkertijd zijn onze middelen om de leefomgeving in de gehele provincie te verbeteren beperkt. In het actieplan hebben wij geprobeerd de hoogstbelaste gebieden in de provincie zo objectief mogelijk in beeld te brengen met berekeningen. Wij gaan ervan uit dat de plekken waar nu geluidsreducerend asfalt wordt aangelegd, met woningen waarvan de geluidbelasting hoog is (boven de 63 decibel), ook de locaties zijn waar veel geluidsoverlast van de weg wordt ervaren. Wij hebben er in dit actieplan voor gekozen om een beperkt budget toe te wijzen voor kostenefficiënte maatregelen. Andere maatregelen dan geluidsreducerend asfalt zijn op dit moment opgenomen in het actieplan. In scenario 1 worden naar verhouding de meeste knelpunten aangepakt met het beschikbare budget. Scenario 2 is naar verhouding een fors duurder en helpt maar een beperkt aantal mensen meer. Om die reden blijven wij bij onze keuze voor scenario 1.	Nee

Nr.	Zienswijze 6 inwoners	Reactie	Actieplan aangepast?
6	Indieners geven aan dat de verkeerssituatie voor hun woningen sinds 2021 behoorlijk is veranderd door een reconstructie van de N348. Indieners ervaren ondanks het geluidsreducerend asfalt veel overlast door belijning op de weg (DOT markering) en het optrekken, afremmen en regelmatig rijden over het verdrijvingsvlak door vrachtverkeer. Verder stellen de indieners dat de uitbreiding van het industrieterrein Het Febriek Zuid de komende jaren tot nog meer vervoersbewegingen zal leiden. Naast de overlast van geluid ervaren de indieners ook overlast door licht en luchtvervuiling. Indieners pleiten minimaal voor scenario 3, maar verzoeken om ook te kijken naar maatwerk (zoals een snelheidsreductie) om de situatie veiliger en gezonder te maken voor aanwonenden van de N348.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw ervaringen met de verkeerssituatie sinds de reconstructie van de N348 in 2021. Wij begrijpen dat u nog steeds veel overlast ervaart ondanks het geluidsreducerend asfalt. In uw reactie geeft u onder andere aan dat overlast wordt veroorzaakt door de wegmarkeringen en het vrachtverkeer dat regelmatig over het verdrijvingsvlak rijdt. Deze maatregelen zijn echter getroffen om de veiligheid in het verkeer te waarborgen en kunnen daarom niet worden verwijderd. Wij begrijpen ook dat u zich zorgen maakt over de verwachte toename van vervoersbewegingen door de uitbreiding van het industrieterrein Het Febriek Zuid en de mogelijke extra overlast hiervan. Wanneer Het Febriek Zuid wordt uitgebreid, zal de gemeente moeten toetsen of dit extra verkeer niet tot een toename van overlast (geluid) leidt. Dit is niet aan de provincie. Indien blijkt dat het verkeer en daardoor de overlast te veel toeneemt zal de gemeente een afweging moeten maken of er maatregelen nodig zijn. Wij hebben gekozen voor het scenario met de meest kostenefficiënte maatregelen. Daarom kunnen wij helaas niet ingaan op uw verzoek om te kiezen voor scenario 3. Ongeacht de keuze voor scenario 1 of 3 is op de N348 de komende vijf jaar geen onderhoud voorzien. Dit komt omdat wij geen asfalt willen vervangen wat nog goed is. Op de N348 is op dit moment voor een groot deel al geluidsreducerend asfalt aanwezig. Als dit aan vervanging	Nee

		toe is zal er ook weer geluidsreducerend asfalt voor terugkomen. Het actieplan geluid richt zich specifiek op het geluid van provinciale wegen en kan daardoor niet ingaan op zorgen over licht- en luchtvervuiling. Omdat wij hebben besloten een budget toe te wijzen voor kostenefficiënte maatregelen, omvat het actieplan enkel geluidsreducerend asfalt en geen aanvullende maatregelen. Het verlagen van snelheden is niet als maatregel opgenomen in het actieplan, omdat dit vaak ook een andere inrichting van de weg vereist. Wij willen u nogmaals bedanken voor uw inbreng.	
--	--	--	--