

Antwoordnota

Ontwerp Herziening
Omgevingsverordening provincie
Flevoland 2024

Inleiding

Op 29 mei 2024 hebben Provinciale Staten van Flevoland het ontwerp van de Herziening Omgevingsverordening provincie Flevoland 2024 (hierna: de ontwerpverordening) vastgesteld en voor inspraak vrijgegeven. Daarnaast hebben Provinciale Staten het Delegatiebesluit provinciale omgevingsverordening Flevoland in ontwerp vastgesteld (hierna: ontwerp-delegatiebesluit).

De ontwerpverordening en het ontwerp-delegatiebesluit hebben van 18 juni tot en met 30 juli 2024 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was een ieder in de gelegenheid om zienswijzen in te dienen.

De ontwerpverordening is beschikbaar gesteld via de provinciale website en in het Omgevingsloket (<https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/document?documentID=/akn/nl/act/pv24/2022/omgevingsverordening>).

De ontwerpverordening is bekendgemaakt in Provinciaal Blad 2024, nrs. 8845 en 9041 en het ontwerp-delegatiebesluit in Provinciaal Blad 2024, nr. 8920. In de kennisgeving zoals opgenomen in Provinciaal Blad 2024, nr. 9041, is per abuis een onjuiste termijn van de terinzagelegging opgenomen. Dit is gerectificeerd in doormiddel van de kennisgeving in Provinciaal Blad 2024, nr. 9862.

De betrokken overheidsorganen en belangenorganisaties zijn over de terinzagelegging geïnformeerd bij brief van 27 juni 2024 (kenmerk 3285757).

In deze antwoordnota wordt ingegaan op de ontvangen inspraakreacties en de hieruit voortvloeiende aanpassingen ten opzichte van de ontwerpverordening en het ontwerp-delegatiebesluit. Voorts worden in deze antwoordnota ook ambtshalve aanpassingen aangegeven die noodzakelijk zijn om enkele onjuistheden en onduidelijkheden in de ontwerpbesluiten op te lossen.

De wijzigingen ten opzichte van de geldende Omgevingsverordening provincie Flevoland zijn zichtbaar gemaakt in het document 'Systeemuitdraai Omgevingsverordening provincie Flevoland 2024' (kenmerk 3322833). Hierbij zijn de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen in groen en de ambtshalve wijzigingen in blauw weergegeven.

Binnengekomen inspraakreacties:

	Organisatie	Datum ontvangen	Registratienummer
1	Waterschap Zuiderzeeland	30 juli 2024	3297945
2	Gemeente Noordoostpolder	19 juli 2024 (proforma) 28 augustus 2024	3294838 3307400

Inspiraakreacties

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
Algemeen			
Gemeente Noordoostpolder	Wij waarderen deze gelegenheid om op het ontwerp te kunnen reageren. Wij zien dat het niet alleen redactionele aanpassingen zijn, maar ook inhoudelijke wijzigingen. Daarom maken wij graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren. Omdat de zienswijzeperiode in het zomerreces valt, hebben wij eerst een pro forma zienswijze ingediend. Wij vragen u om een volgende keer rekening te houden met deze periode.	Dank voor de constructieve reactie. In principe proberen we er zoveel mogelijk voor te zorgen dat zienswijzentermijnen niet samenvallen met vakantieperiodes voor de zomer en de kerst. De meeste overheden hanteren deze werkwijze. U zult daarbij herkennen dat er situaties zijn waarin er sprake is van overmacht. Zo ook in de voorliggende situatie waarin we zijn geconfronteerd met de eigenaardigheden van het DSO/Omgevingsloket. De planning was om het ontwerp een week na vaststelling te publiceren in het Omgevingsloket en het Provinciaal Blad, waardoor de zienswijzeperiode vòòr de start van de zomervakantie zou zijn afgerond. Dit is niet gelukt als gevolg van problemen met het publiceren in het Omgevingsloket. Dit is uiteindelijk twee weken later dan gepland gelukt. Als gevolg hiervan ontstond er overlap tussen de laatste twee weken van de zienswijzenperiode en de eerste twee weken van de zomervakantie. U heeft binnen de zienswijzentermijn een proforma zienswijze ingediend en een paar weken daarna de inhoudelijke zienswijzen. Daarmee heeft u naar onze mening oplossingsgericht gehandeld.	Nee
Waterschap Zuiderzeeland	Omdat we in het ambtelijke voortraject van de herziening niet betrokken zijn, brengen wij onze opmerkingen via deze zienswijze bij u onder de aandacht. In een gesprek tijdens de periode dat het ontwerp terinzage ligt zijn deze punten	Dank voor de constructieve reactie. Ambtelijk is het overleg met u als zeer waardevol ervaren. Naar de toekomst toe zullen wij u waar eerder ambtelijk betrekken bij wijzigingen van o.a. juridisch-technische aard.	Nee

Indiener	Zienswijze (samenvatting)	Antwoord provincie	Wijziging omgevingsverordening
	ambtelijk alvast onder de aandacht gebracht. We vertrouwen erop dat we bij een volgende herzieningsronde tijdig worden geconsulteerd. U geeft aan dat de herziening van de omgevingsverordening met name gericht is op het herstellen van 'juridisch-technische, tekstuele en geometrische onvolkomenheden'. Desondanks zien wij wijzigingen die verder gaan dan dat, zoals de toevoeging 'bepaalde tijd' in artikel 12.16 en 12.20. Wij benadrukken dat we bij dit soort wijzigingen graag in een eerder stadium betrokken willen worden.	Voorop staat dat wij hechten aan een goede samenwerking met onze mede-overheden en andere partners. Daarnaast heeft de provincie een motiveringsplicht om bij de vaststelling van (een wijziging van) de omgevingsverordening aan te tonen hoe inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen zijn betrokken bij de voorbereiding en wat de resultaten daarvan zijn. Daarbij speelt het recent vastgestelde provinciale participatiebeleid een belangrijke rol. Bij de voorbereiding van de herziening van de omgevingsverordening is geconstateerd dat dit nodig is in verband met deadlines in regelgeving of andere verplichtingen en daarnaast grotendeels voortvloeit uit al eerder vastgesteld omgevingsbeleid voor erfgoed/ontgroningen, landschap, natuur en water. In het kader van de voorbereiding van dat beleid heeft al participatie met de omgeving plaatsgevonden. Vanuit het principe regelgeving volgt beleid is geen participatie georganiseerd over de wijze waarop het beleid juridisch wordt geborgd in de omgevingsverordening.	
Participatie			
Gemeente Noordoostpolder	Wij vinden het belangrijk om bij aanpassingen in de (toekomstige) herzieningen van de omgevingsverordening nauw betrokken te worden. U geeft aan om in de toekomst het provinciale participatiebeleid van Provinciale Staten te volgen. Daarmee wordt geborgd dat Flevolandse in processen betrokken worden en dat tijdig een afweging wordt gemaakt. Wij waarderen het dat onze inwoners hierin ook tijdig meegenomen worden.	Dank voor de constructieve reactie. Uiteraard vinden wij het belangrijk dat de Flevolandse inwoners betrokken zijn bij verschillende processen.	Nee

Hoofdstuk 4 Grondwaterbeschermingsgebieden			
Waterschap Zuiderzeeland	Artikel 4.20, tweede lid: Waterschap Zuiderzeeland grondwateronttrekkingsactiviteit in grondwaterbeschermingsgebieden In deze instructieregel is, reeds sinds 22 december 2009, bepaald dat Waterschap Zuiderzeeland overgangsrecht moet opnemen in de Waterschapsverordening voor vergunningen voor onttrekkingen in de boringvrije zone die sinds 22 december 2009 onder het onttrekkingsverbod vallen. Het is ons niet duidelijk om welke specifieke toestemmingen dit gaat, waardoor wij niet goed de gevolgen voor het waterschap kunnen inschatten. Mocht u de noodzaak zien om de originele formulering aan te passen, dan verzoeken wij de Provincie om de formulering nader te preciseren en toe te lichten.	Deze aanpassing van de verordening is bedoeld als verheldering en niet als inhoudelijke wijziging. Gelet op de reactie van het waterschap wordt deze aanpassing in dit artikel teruggedraaid.	Ja. Artikel 4.20, tweede lid zal niet worden aangepast en blijft ongewijzigd ten opzichte van de vigerende Omgevingsverordening Flevoland die op 1 januari 2024 inwerking is getreden.
Waterschap Zuiderzeeland	Daarnaast vragen wij ons af wat bedoeld wordt met de toevoeging 'doch uiterlijk 1 januari 2025'. In de originele bepaling blijft de vergunning bestaan tot het moment van beëindigen van de onttrekking, of tot 1 januari 2025, "Tot 1 januari 2025" impliceert dat 31 december 2024 de laatste dag is dat de vergunning geldig is. "Doch uiterlijk 1 januari 2025" impliceert dat 1 januari 2025 de laatste dag is dat de vergunning geldig is. Wij vinden deze toevoeging onduidelijk, en zijn van mening dat de originele bewoording voldoet.	Doordat de wijziging wordt teruggedraaid is het onderdeel hier niet langer aan de orde.	Nee
Waterschap Zuiderzeeland	Daarnaast moet het waterschap de Waterschapsverordening wijzigen als deze instructieregel wordt gewijzigd. Het waterschap is niet ambtelijk betrokken en heeft zich niet op kunnen voorbereiden op deze wijziging. Het is voor het waterschap daardoor niet haalbaar om tijdig aan deze instructieregel te voldoen. Dit betekent dat de onwenselijke situatie	Doordat de wijziging wordt teruggedraaid is het onderdeel hier niet langer aan de orde.	Nee

	zou ontstaan dat de werking van het overgangsrecht met terugwerkende kracht zou moeten worden uitgebreid, waarvan wij op deze korte termijn de gevolgen onvoldoende kunnen overzien. Wij verzoeken daarom alle wijzigingen in de instructieregel niet vast te stellen.		
Hoofdstuk 6 Historische grondwaterverontreinigingen			
Gemeente Noordoostpolder	Wij vinden dat de ondernemers en locaties die brijnwater lozen (of die erop mogen vertrouwen dat zij dit in de toekomst zullen mogen), die mogelijkheden houden. Ook na de wijziging van de omgevingsverordening. Het is niet redelijk wanneer zij deze mogelijkheden verliezen door een wijziging van de regels. Wij vragen u daarom dit goed te regelen, bijvoorbeeld met overgangsrecht voor de bestaande situatie op te nemen en ruimte voor de ondernemers die in het gebiedsproces meedoen of het convenant hebben ondertekend.	Wij zijn van mening dat het aan de gemeente is om adequaat overgangsrecht op te stellen bij het verwerken van de artikelen 6.18 tot en met 6.20 in het omgevingsplan. Artikel 6.18 en 6.19 bepalen dat in het omgevingsplan moet worden opgenomen het Europese verbod op het rechtstreeks lozen van verontreinigende stoffen op het grondwater en de mogelijkheid om daarvan onder omstandigheden bij maatwerkvoorschrift af te wijken. Deze artikelen blijven in de voorliggende herziening ongewijzigd. De wijziging van artikel 6.20 betreft de verduidelijking dat ook voor het lozen van brijnwater op het grondwater met een maatwerkvoorschrift kan worden afgeweken van dat Europese verbod. De bedoeling is dat het bevoegd gezag daarbij dan de uitgangspunten hanteert die zijn opgenomen in de Beleidsregel omgevingsvergunningplichtige milieubelastende activiteiten onder de Omgevingswet. Als gevolg van de provinciale instructieregels ontstaan geen directe maatschappelijke gevolgen. Die ontstaan pas als de gemeente deze heeft verwerkt in het omgevingsplan. Dan ontstaat de bevoegdheid tot het stellen van een maatwerkvoorschrift voor het rechtstreeks lozen van brijnwater in het grondwater. Pas dan is goed	Nee

		te beoordelen of onmiddellijke werking van de regeling volstaat of dat in plaats daarvan eerbiedigende werking of terugwerkende kracht van de regeling noodzakelijk is.	
Hoofdstuk 8 Bescherming landschap			
Gemeente Noordoostpolder	In artikel 8.8 verplicht u de gemeenten om bij iedere nieuwe ontwikkeling die landt in het landschap een verplichte motivering in te voeren op omgevingskwaliteit. Zij moet daarin rekening houden met Flevolandse kernkwaliteiten van het landschap. Dit past bij uw ambitie uit het Programma Landschap van de Toekomst. Wat ons betreft is deze instructieregel niet nodig. Wij houden in onze besluitvorming en beleid al rekening met de kernkwaliteiten van het landschap. Wij zetten in ons in om het landschap te beschermen en wij onderschrijven het belang daarvan.	Goed om nogmaals te vernemen dat u het belang van het beschermen van het landschap en de kernkwaliteiten onderschrijft. Onze instructieregel is daaraan ondersteunend en geldt bovendien voor alle gemeenten binnen ons grondgebied. Wij zien geen aanleiding om deze instructieregel te laten vervallen. Met de instructieregel is beoogd duidelijkheid te scheppen over hetgeen de provincie verwacht van initiatiefnemers. In het bijzonder van de omgevingskwaliteit met het oog op de ontwikkelingen en activiteiten in het landschap bij nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied. In dit artikel vraagt de provincie een (uitgebreide) motivering en onderbouwing waarbij rekening is gehouden met het Programma Landschap van de Toekomst. Daarnaast is het van belang om aan te geven hoe de omgevingskwaliteiten zoals gesteld in de Handvatten voor Ruimtelijke Kwaliteit zijn meegewogen. Uiteraard moet de motivering en onderbouwing in verhouding staan tot de impact van de ontwikkeling. Kortom het is en blijft maatwerk.	Nee
Hoofdstuk 12 Watersysteem			
Waterschap Zuiderzeeland	We bespreken graag met de provincie het toevoegen van een afwijkingsmogelijkheid aan artikel 12.25 van de omgevingsverordening, waarin bepaald wordt in welke gevallen en onder welke voorwaarden van lid 1 kan worden afgeweken als de toepassing van de regels niet toereikend is voor,	Het toevoegen van een eventuele afwijkingsmogelijkheid vraagt de nodige voorbereiding waarvoor gelet op de procedure geen ruimte bestaat. Wijzigingen in de verordening waarbij een ontheffingsmogelijkheid wordt gecreëerd vragen om een gedegen voorbereiding. Daarbij zal onder meer ingegaan	Nee

	of in de weg staat aan, het bereiken van de doelen van de wet	moeten worden op de afbakening, gevolgen en een inschatting van het mogelijk gebruik van de ontheffingsmogelijkheid. Gelet op het voorgaande hebben wij u in de ambtelijke bespreking naar aanleiding van uw zienswijze aangegeven dat komend jaar weer een wijziging van de verordening zal starten. Wij willen graag met u vooraf en op basis van uw concrete voorstel meedenken.	
	Onlangs is besloten dat de Algemene Vergadering van waterschap ZZL voortaan als Algemeen Bestuur wordt aangeduid. We verzoeken u daar waar in de verordening en delegatiebesluit gesproken wordt over 'Algemene Vergadering van waterschap Zuiderzeeland' dit te wijzigen in 'Algemeen Bestuur van waterschap Zuiderzeeland'.	De naamswijziging naar 'Algemeen Bestuur' is met de wijziging van het Reglement voor Waterschap Zuiderzeeland 2008 op 8 juni 2024 inwerking getreden. Vanwege de samenloop met de verordening was deze wijziging nog niet doorgevoerd.	Ja. Overal in de verordening wordt de naam 'Algemene Vergadering' gewijzigd in 'Algemeen Bestuur'
Hoofdstuk 16 Natuurbescherming			
Gemeente Noordoostpolder	Wij vragen u om In artikel 16.9a een uitzondering te maken voor bossen die in de kernen liggen, of direct ertegenaan. In uw voorgestelde instructieregel bepaalt u dat wij bossen (vanaf 15 ha) niet meer mogen opnemen in de bebouwingscontour houtkap. Dit betekent dat wij onze dorpsbossen (die tot nu toe grotendeels binnen die contour/bebouwdekomgrens liggen) uit die contour moeten halen. Dat is een aanpassing die veel onduidelijkheid zal geven. Daarom vragen wij voor die situaties om een uitzondering op deze regel te maken en om minimaal een soort overgangsrecht ervoor op te nemen in uw verordening. Ook dagen wij u uit om de noodzaak van deze regel te onderbouwen.	Dank voor uw reactie. Met de instructieregel is beoogd duidelijkheid te scheppen over hetgeen de provincie verwacht van een gemeente ten aanzien van houtopstanden. Hetgeen is beschreven in artikel 16.9a betreft een aanscherping op de eerder geldende Wet natuurbescherming, gezien er nu een hard oppervlakte criterium wordt genoemd. In de oude situatie Wet natuurbescherming was de provincie bevoegd voor de houtopstanden buiten de door de gemeenteraad vastgestelde bebouwde kom (de zogenaamde 'bebouwde kom boswet') en waren de eisen voor de begrenzing van de bebouwde kom niet nader gedefinieerd. Tevens waren geen oppervlakte criteria opgenomen in de wet. Onder de Wet natuurbescherming had de provincie geen bevoegdheden in houtopstanden binnen de bebouwde kom. Met de overgang naar de	Nee

		Omgevingswet is dit regime inhoudelijk ongewijzigd. De noodzaak en toevoeging van het oppervlaktecriterium betekent dat de grotere (en oudere) bossen nabij bebouwing nu per definitie onder de herplantverplichting (bescherming) komen te vallen. Deze aanvulling betreft geen inperking van de gemeentegrenzen. Het betreft een verduidelijking van de harde overgang bebouwingscontour naar groenzone groter dan 15ha en breder dan 30m. Deze bepaling in de verordening ondersteunt daarmee de Europese, landelijke en provinciale doelen van bosbehoud en zal daarom gehandhaafd blijven.	
Hoofdstuk 17 Geitenhouderij			
Gemeente Noordoostpolder	Wij stellen voor om artikel 17 lid 4 te laten vervallen. Want deze regel is voor ons niet uitvoerbaar. Met deze regel schrijft u ons voor om uiterlijk 1-1-2027 een bepaling in het omgevingsplan op te nemen, maar ons omgevingsplan verschijnt op zijn vroegst in 2029. Primair hoeft de gemeenteraad dit voor deze datum niet te verwerken in het gemeentelijk omgevingsplan. De instructieregels gelden en daar moeten nieuwe wijzigingen van het omgevingsplan aan voldoen. De gemeente Noordoostpolder heeft een meerjarenplanning voor de opbouw van het omgevingsplan vastgesteld. Deze planning gaat uit van het voorzien in een juridische regeling voor het buitengebied die op het vroegst in 2029 in werking treedt. Aangezien de opbouw van het omgevingsplan tot en met 1 januari 2032 plaats zal vinden (ook in de andere gemeenten in Flevoland), ons verzoek om deze termijn te hanteren.	Wij zien geen aanleiding in het laten vervallen van artikel 17.4 vierde lid. Het gaat hier om een sinds juli 2019 bestaande instructieregel voor destijds het bestemmingsplan, nu omgevingsplan. Alleen de termijn wordt aangepast aan de actualiteit, die eruit bestaat dat het RIVM communiceert dat de eindrapportage van alle deelprojecten samen van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) gepland staat voor eind 2024. De aanpassing bestaat eruit dat 1-1-2025 wordt gewijzigd in 1-1-2027, zodat gemeenten voldoende tijd hebben voor het verwerken van de instructieregel in het omgevingsplan. Bij het opstellen van de ontwerp wijzigingsverordening is uitgebreid met Provinciale Staten afgestemd over de vraag tot welk moment de termijn in de instructieregel aangepast zou moeten worden. Alternatief was om aansluiting te zoeken bij de termijn voor de overgangsfase van het omgevingsplan tot 1 januari 2032 (artikel 22.6 derde lid Ow en Staatsblad 2023, 267). Uw zienswijze geeft	Ja. In artikel 17.4, vierde lid, en de toelichting daarbij wordt de termijn aangepast in 1 januari 2032.

		aanleiding om alsnog voor dit alternatief te kiezen.	
	In hoofdstuk 17 staat bij het onderwerp in artikel 17 lid 3 "Tijdelijke geitenstop", terwijl er geen einddatum benoemd is ten aanzien van het verbod. Wij vragen ons af in hoeverre de beschrijving de kop daarmee overeenkomt met de inhoud van de regels. Er is namelijk geen einddatum benoemd voor de geitenstop.	Artikel 17.3 heeft inderdaad als onderwerp 'Tijdelijke geitenstop'. De tijdelijkheid bestaat uit het wachten op het VGO-onderzoek van het RIVM. Dit is benoemd in de toelichting. In artikel 17.3 staat het rechtstreeks werkende provinciale verbod dat geldt tot het moment dat de gemeenten de instructieregel hebben verwerkt in het omgevingsplan. In het derde lid is bepaald dat het provinciale verbod geldt totdat de instructieregel is verwerkt in het omgevingsplan. Hiermee heeft de provincie in 2019 beoogd onnodige administratieve lasten bij gemeenten te voorkomen. Bij het onmiddellijk verwerken van de instructieregel in het omgevingsplan is veel tijd en inzet gemoeid, die beter benut kan worden voor het opvolgen van de resultaten uit het VGO-onderzoek dat eind 2024 wordt verwacht.	Nee
Delegatiebesluit			
Waterschap Zuiderzeeland	In het ontwerp delegatiebesluit wordt in artikel 9 bepaald dat Gedeputeerde Staten regels kunnen stellen over het ontwerp van regionale waterkeringen. Wij kunnen deze bepaling zonder nadere concretisering of toelichting niet volgen. Wij verzoeken de provincie gezien bovenstaande in het Delegatiebesluit en de daarbij behorende toelichting concreter te omschrijven aan welke wettelijke bevoegdheid zij wenst te delegeren aan Gedeputeerde Staten, zodat daar geen verwarring over kan ontstaan. Daarnaast verzoeken wij de provincie hierover voor vaststelling van de verordening afstemming te zoeken met het waterschap.	De formulering in artikel 9 van het nieuwe delegatiebesluit is inhoudelijk niet gewijzigd ten opzichte van hetgeen is vastgelegd in artikel 10 van het huidige vigerende delegatiebesluit dat op 1 januari 2024 inwerking is getreden. In de Omgevingsverordening Flevoland, zoals deze gold vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet, hadden Gedeputeerde Staten de bevoegdheid nadere regels te stellen over deze onderwerpen. Deze bevoegdheden zijn in die verordening en voorgangers daarvan nooit verder geconcretiseerd en in de praktijk heeft dit nooit tot problemen geleid. Het systeem van de Omgevingswet biedt niet langer de mogelijkheid om Gedeputeerde Staten nadere regels te laten vaststellen. Gelet hierop zijn	Nee

		bevoegdheden van Gedeputeerde tot het stellen van nadere regels in dezelfde terminologie vertaald naar het delegatiebesluit. Aanvullend wordt opgemerkt dat op grond van de voorhangprocedure Provinciale Staten altijd vooraf worden betrokken bij een wijziging van de verordening. Tevens zal een wijziging van de verordening, naast de informele contacten tussen overheden, altijd verlopen via een uniforme openbare voorbereidingsprocedure zodat betrokkenheid van het waterschap altijd gewaarborgd is.	
--	--	--	--

Ambtshalve wijzigingen

Deze nota bevat ook een aantal ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de ontwerpverordening en het ontwerp delegatiebesluit, waarmee onjuistheden en onduidelijkheden worden verholpen.

Samenvatting van de aanpassingen in de wijzigingsverordening:

- In hoofdstuk 8 Bescherming Landschap is de toelichting aangepast bij artikel 8.8 inhoudende de nieuwe instructieregel met een motiveringsplicht voor omgevingskwaliteit.
- In hoofdstuk 9 Wegen is de formulering van artikel 9.2a met betrekking tot het aanwijzen van de provinciale wegen voor geluidproductieplafonds verduidelijkt.
- In het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland behorend bij hoofdstuk 15 zijn de herbegrenzings NNN verwerkt zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten sinds april 2024.
- Wijziging van de artikelen 16.14 en 16.15 in verband met het verwijderen van de abusievelijk dubbele teksten. Tevens is de termijn van 5 (vijf) jaar voor de geldigheidsduur van het faunabeheerplan gewijzigd in 6 (zes) jaar.
- Hoofdstuk 18 Ontgassen binnenvaart wordt verwijderd. Per 1 juli 2024 (Fase 1) is de Scheepsafvalstoffenbesluit gewijzigd en zijn enkele stoffen zoals benzine, benzeen, aardoliedestillaten en mengsels met meer dan 10% ethanol, in landelijke wetgeving opgenomen. Dit zijn de meest vervoerde stoffen. In Fase 2, welke 1 oktober 2024 in werking zal treden, worden de overige stoffen uit artikel 18.3 lid 1 sub b (stof ruwe aardolie), sub e (brandbare vloeistoffen) en sub f (koolwaterstoffen) in landelijke wetgeving worden opgenomen. Vanwege het opnemen van deze stoffen in landelijke (hogere) wetgeving is het overbodig om deze stoffen in lage regelgeving zoals in de Omgevingsverordening opgenomen te hebben. Dit betekent dat dit hoofdstuk verwijderd kan worden.
- In artikel 22.7 inhoudende het overgangsrecht voor boorputten Zuidelijk Flevoland is als uiterste datum opgenomen 1 januari 2025, dit is aangepast in 31 december 2024.
- In Bijlage XII zijn de Kwaliteitscriteria VTH 2.3 vervangen door versie 3.0. De Kwaliteitscriteria VTH 3.0 zijn op 25 september 2024 vastgesteld door het Bestuurlijk Overleg IBP VTH.

Samenvatting van de aanpassingen in het delegatiebesluit:

Artikel 2 waarin de voorhangprocedure is beschreven is voor de duidelijkheid de termijn van twee weken vervangen door veertien dagen. Ook is het woord 'vaststellen' vervangen door 'bekend maken'. Het voordeel hiervan is een eenvoudiger en sneller proces, zonder dat dit de voorhangprocedure aantast. In het huidige delegatiebesluit moeten Gedeputeerde Staten na 14 dagen voorhang de wijziging nog formeel vaststellen. Dit terwijl het besluit door 'de voorhang' niet gewijzigd is. Opnieuw het besluit in Gedeputeerde Staten vaststellen, inclusief de voorbereiding daarvan vraagt de nodige tijd en inzet van alle betrokkenen, veroorzaakt onnodige vertraging van besluitvorming. Door veertien dagen te wachten met het bekendmaken van de wijziging houden Provinciale Staten de mogelijkheid te interveniëren zonder dat de wijziging in werking treedt.