



ADVIES AAN HET COLLEGE

Datum	23 november 2010
Opsteller	Anna C. Teuben-Bokma
Portefeuillehouder	De Jonge
Akkoord afdelingshoofd	<i>[Handwritten signature]</i>
Akkoord diensthoofd	<i>[Handwritten signature]</i>

As

ONDERWERP:

Verzoek aanwijzing nieuwe gebieden voor alcoholverbod in Jubbega

VOORGESTELD BESLUIT:

Nieuwe gebieden rondom Jubbega aanwijzen als bedoeld in artikel 2.4.8 lid 1 APV Heerenveen ten behoeve van een verbod op hinderlijk drankgebruik.

Ruimte voor opmerkingen secretaris ten aanzien van het advies:

SAMENVATTING:

Plaatselijk Belang heeft gevraagd om meer gebieden dan het centrum van Jubbega aan te wijzen alwaar het is verboden alcohol te drinken of geopende flesjes e.d. bij je te hebben. De politie team Heerenveen ondersteunt het verzoek. De gebiedsaanwijzing voldoet aan de voorwaarden van proportionaliteit, aanvullendheid en handhaafbaarheid.

STATUS ADVIES

A- stuk (bespreken)

B- stuk (rouleren)

Paraaf secretaris A → B :

Paraaf secretaris B → A :

ARCHIEF:		PARAFEN COLLEGE (bij B- stuk)		
Registratie	10.2002167		Conform	Bespreken
Paraaf verzending		P. de Jonge		
Verzonden d.d.		L. Buwalda		
Aangekomen d.d.		A. Hartsuiker		
		C. van der Laan		
		S. Siebenga		

BESLUIT COLLEGE:

Datum besluit: 7 december 2010:

Besluit:

*Conform.
Persbericht uit laten gaan.*

VERVOLGPROCEDURE:

Ter informatie naar de raad

Niet naar OR

Geen wkpb

FINANCIËLE PARAGRAAF:

Nee

COMMUNICATIE PARAGRAAF:

INSPRAAK: Inspraak toepassen op grond van

Geen inspraak

MOTIVERING:

1. Inleiding

In de geldende APV (25e wijziging, vastgesteld door de raad d.d. 18 mei 2009) is in artikel 2.4.8 Hinderlijk drankgebruik, in lid 1 bepaald, dat het is verboden op de weg die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flesjes, blikjes e.d. met alcoholhoudende drank bij zich te hebben (zie bijlage). Het college moet dus die gebieden aanwijzen en heeft dat gedaan bij besluit van 6 oktober 2009 (zie bijlage). Op grond van de aanwijzing kunnen personen die het verbod overtreden, worden geverbaliseerd. Tegen de gebiedsaanwijzing staat op grond van de Awb bezwaar en beroep open; tegen het afwijzen van een verzoek om een gebied aan te wijzen, eveneens. Ook het centrum van Jubbega is toen aangewezen. Plaatselijk Belang verzoekt nu meer gebieden aan te wijzen (zie brief d.d. september 2010, "verzoek om uitschrijven verbod", met later mondeling toegevoegd: buitenruimte inclusief schoolplein van de Kompanije); het verzoek wordt van harte ondersteund door de (buurtagent van de) politie, team Heerenveen.

2. Probleemschets

Eind juni 2010 vond in Jubbega een overleg plaats tussen vertegenwoordigers van Staatsbosbeheer, Caleidoscoop, Plaatselijk Belang Jubbega-Hoornsterzwaag en de gemeente Heerenveen om de ervaren overlast van motoren en drank- en druggebruik (door met name jongeren) in de bossen rondom Jubbega/Hoornsterzwaag te bespreken. Er werden afspraken gemaakt over de aanpak van de problematiek.

Voorwaarden aan gebiedsaanwijzing:

- a. Handelen op de weg: strafbaarstelling kan alleen voor handelingen "op de weg"; volgens de APV moet onder "weg" (mede) worden verstaan de -al dan niet met enige beperking- voor het publiek toegankelijke pleinen en open plaatsen, parken, plantsoenen, speelweiden, bossen en andere natuurterreinen, ijsvlakten en aanlegplaatsen voor vaartuigen. De bedoelde gebieden voldoen aan deze begripsbepaling van "weg".
- b. Grondslag: er dient sprake te zijn van aantasting van of een gerechtvaardigde vrees voor aantasting van de openbare orde. De gebieden die PB bedoelt, staan zowel bij PB als de politie bekend als overlastlocaties (achterlaten van rotzooi als gevolg van o.a. alcoholgebruik). De APV-bepaling ziet alleen op het voorkomen van overlast en verstoring van de openbare orde; alcoholmatiging mag dan ook niet ten grondslag liggen aan de gebiedsaanwijzing.
- c. Proportionaliteit: de maatregel moet in verhouding staan tot het doel: de gevolgen mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. De

aanwijzing betekent dat niemand, ook iemand die geen overlast of openbare orde verstoringen veroorzaakt, nog alcohol mag nuttigen dan wel (open) flesjes bij zich mag hebben. Het is echter niet aannemelijk dat genoemde gebieden worden gebruikt voor "vreedzaam" alcoholgebruik.

- d. Subsidiariteit: de maatregel moet aanvullend zijn op andere maatregelen. Bij de ketenaanpak van de (groeps)aanpak van jeugdoverlast binnen het Centrecourtoverleg (ketenpartners daarin gemeente, politie, jongerenwerk, VNN) worden zowel afspraken gemaakt met betrekking tot de proactie (communicatie en fysieke maatregelen in openbaar gebied voor structureel voorkomen van veiligheidsproblemen), preventie (voorlichting, jongerenwerk, verslavingszorg), preparatie (voorbereiding op incidenten: actieformulieren politie), repressie (controleren, constateren en verbaliseren door politie en verslavingsbehandeling VNN) als nazorg (reclassering, monitoring). Het aanwijzen van de gebieden is één van de instrumenten die past binnen de preparatie. Gezien de bestaande bovengenoemde integrale aanpak is het aanwijzen van de gebieden zeker aanvullend te noemen. Het succes van de aanpak zit hem nu ook juist in de integraliteit van maatregelen binnen de keten.
- e. Handhaafbaarheid: de handhaafbaarheid van de maatregel is wellicht de zwakste schakel in dit geheel: het is onmogelijk alle jongeren steeds op heterdaad te betrappen op het feitelijk nuttigen van alcohol en/of het bij zich hebben van geopende flesjes of blikjes: de politie kan alleen maar verbaliseren als hij/zij een persoon op heterdaad op deze feiten betrapt; ziet hij/zij alleen een kratje bier staan met al dan niet geopende flesjes bij een groep jongeren en zegt niemand dat het kratje van hem of haar is, dan staat de politie machteloos. In het bos is het echter gemakkelijker om iemand te betrappen en te kunnen verbaliseren, dan op straat in het centrum van Jubbega waarvoor het gebiedsverbod nu al geldt.
- f. Ongewenste neveneffecten: in samenhang met de voorgaande voorwaarde moet rekening gehouden worden met het zeer onwenselijk effect dat jongeren (weer) een andere plek gaan opzoeken die niet is aangewezen als gebied waarin het verbod geldt (zgn "waterbedeffect"). Dit effect weegt echter niet op tegen de verwachte effectiviteit van het middel.

3. Randvoorwaarden

- 3.1. Capaciteit: n.v.t.
- 3.2. Tijd: n.v.t.
- 3.3. Geld: n.v.t.

4. Alternatieven

Niet aanwijzen van nieuwe gebieden, maar daardoor is succesvol verbaliseren buiten het centrum van Jubbega niet mogelijk

5. Geheimhouding n.v.t.

6. Afstemming met andere diensten en/of advies O&O

Afgestemd met Joke Klaren, juridisch beleidsmedewerker vergunningen, Annie Stelma, wijkmanager Regie en Realisatie, Rutger Kuipers, regisseur jeugd en Mieke Hoekstra, beleidsadviseur jeugd en onderwijs.

7. Voorstel

Gezien de intensivering van de integrale aanpak van overlastgevend jeugd(groepen) in de gemeente Heerenveen, stellen wij op grond van bovenstaande motivering voor tot verdere gebiedsaanwijzing over te gaan conform bijgaande kaart.