

<b>Wijzigingen Maatregelenverordening</b>	
<b>Algemeen</b>	<p><b>1. Toegevoegd IOAW/IOAZ vanwege aanscherping door Rijk;</b></p> <p><b>2. Verwijderd langdurigheidstoelage. Het maatregelwaardig gedrag moet direct gerelateerd zijn aan de langdurigheidstoelage. Bij het toekennen of afwijzen van een langdurigheidstoelage is geen ruimte voor individuele overwegingen zoals onvoldoende besef van verantwoordelijkheid. Bij verzwijgen van informatie geldt de bestuurlijke boete. In de praktijk zal het nooit tot een maatregel op de langdurigheidstoelage komen.</b></p> <p><b>3. Verwijderd onderdelen "schending inlichtingenplicht" vanwege onderbrengen onder bestuurlijke boete;</b></p> <p><b>4. Tekstueel/opmaak.</b></p>
<b>Artikel 1</b>	<b>Toegevoegd sub f met de definitie van maatregel.</b>
<b>Artikel 2</b>	<b>Toegevoegd IOAW/IOAZ.</b>
<b>Artikel 3</b>	<p><b>1. Verwijderd langdurigheidstoelage;</b></p> <p><b>2. In tweede lid sub b toegevoegd op basis van praktijk;</b></p> <p><b>3. Lid 3 en 4 toegevoegd ter verduidelijking;</b></p>
<b>Artikel 4</b>	-
<b>Artikel 5</b>	<b>In lid 1 sub b een termijn van 6 maanden opgenomen in plaats van één jaar ivm rechtszekerheid belanghebbende en praktijk.</b>
<b>Artikel 6</b>	<b>Op basis van praktijk en ter voorkoming van maatschappelijk ongewenste situaties verwijderd onderdeel, dat mogelijk maakte de maatregel toe te passen op uitkering over eerdere periode.</b>
<b>Artikel 7</b>	<p><b>1. Lid 1 is explicieter gemaakt o.a. door toevoeging van a en b;</b></p> <p><b>2. Lid 2 en 3 zijn onder maatwerk gebracht door geen hoogte/duur te noemen, maar het "individualiserend" te maken.</b></p>
<b>Artikel 8</b>	<p><b>1. Lid 2 a, b en e niet gewijzigd en toegevoegd zijn c, d, f en g ivm duidelijker zijn;</b></p> <p><b>2. Lid 3 c is van 2<sup>e</sup> naar 3<sup>e</sup> categorie gegaan ivm ernst.</b></p>
<b>Artikel 9</b>	<b>In lid 2 is een waarschuwing opgenomen. De waarschuwing zal terugkomen in de door het college vast te stellen beleidsregels op het punt van "schending inlichtingenplicht".</b>
<b>Artikel 10</b>	<p><b>1. In het eerste lid is een tekstuele toevoeging gedaan;</b></p> <p><b>2. De bedragen zijn aangepast (overall een 0 eraf) op basis van praktijk, intenties van Rijk en sluiten zou beter aan bij de bestuurlijke boete bij "schending inlichtingenplicht".</b></p>
<b>Artikel 11</b>	<b>Dit artikel is geheel nieuw door het onder bestuurlijke boete brengen van "schending inlichtingenplicht" en is afgestemd op de "Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2013 gemeente Heerenveen".</b>
<b>Artikel 12</b>	<p><b>1. De gedragingen worden niet meer expliciet benoemd en in categorieën verdeeld (staan wel in toelichting);</b></p> <p><b>2. Er is een algemeen minimum van 50% van de bijstandsnorm;</b></p>

	<b>3. De "moet" bepaling is veranderd in een "kan" bepaling. Samen met de punten 1 en 2 maakt dit maatwerk mogelijk.</b>
<b>Artikel 13</b>	-