

**1E EVALUATIE VOORTGANG VAN HET
GROENBEHEERPLAN TERNEUZEN 2004**

GEMEENTE TERNEUZEN



1^e Evaluatie voortgang van het Groenbeheerplan Terneuzen 2004

Opgesteld d.d. 16 augustus 2006, Oisterwijk

Vastgesteld door de gemeenteraad van Terneuzen d.d.

ing. J.J.C. van Ginkel

BTL Planburo B.V.

Tuin- en landschapsarchitecten & Omgevingsadviseurs

Parklaan 1

Postbus 385

5060 AJ OISTERWIJK

t: 013 5299555

f: 013 5299550

planburo@btl.nl

www.btlplanburo.nl



Inhoud

1	Inleiding	9
1.1	Doel van deze evaluatie	9
1.2	Leeswijzer	11
2	De Groenstructuur	13
2.1	De kwaliteitsniveaus	13
2.2	De boomstructuren	15
2.3	De representatieve gebieden	17
3	Het groenbeheer	19
3.1	De algemene wijzigingen (blz. 30 van het groenbeheerplan)	19
3.2	De kaartjes met huidige en toekomstige situatie	19
3.3	De beheerstrategie	21
4	Beheerproblemen bij specifieke objecten	29
4.1	Begraafplaatsen	29
4.2	De rotondes	31
4.3	Monumenten en bijzonder locaties	31
5	De uitvoering van het Groenbeheerplan 2004	35
5.1	Kwantitatieve vergelijking tussen 2004 en 2005	39
5.2	Het financiële resultaat van de omvormingen	41

6	Conclusie en aanbevelingen	43
6.1	Conclusie	43
6.2	Aanbevelingen	43
	Bijlagen: kaarten met zonering kwaliteit en situering ontbrekende boomstructuur	47

Het Groenbeheerplan in kort bestek

Om meer grip te krijgen op het beheer van het groen in Terneuzen heeft de gemeente aan 'Oranjewoud' gevraagd de huidige situatie van het groen in beeld te brengen. Op basis hiervan wordt een beheerplan opgesteld zodat het groen de komende jaren gestructureerd kan worden beheerd.

Huidige groenstructuur

De basis van de groenstructuur in de gemeente is goed; de belangrijkste dragers van die structuur zijn de hoofdwegen en de parkstroken. De invulling van de groenstructuur (en daarmee de uitstraling) is op veel plaatsen vergelijkbaar en monotoon. Er is geen of weinig onderscheid tussen groen in verschillende type gebieden. Groen in de woonomgeving heeft bijvoorbeeld dezelfde uitstraling als in het centrum.

Opvallend is echter wel de grote hoeveelheid verschillende soorten binnen één plantvak. Op een klein oppervlak worden verschillende soorten toegepast. Dit zorgt voor een gevarieerd maar rommelig beeld en levert problemen op bij het beheer.

Terneuzen beschikt over potenties om delen van het groen op een natuurlijke manier te beheren. Er is een duidelijke boomstructuur langs de hoofdwegen, naar de centra neemt die duidelijkheid af.

Nuancering kwaliteitsniveaus

Om meer variatie in het beeld van het openbaar groen te realiseren wordt een nuancering in drie kwaliteitsniveaus voorgesteld: het groen krijgt in de centra een representatieve uitstraling; in de woongebieden een standaard uitstraling; waar er natuurlijke potenties zijn krijgt het groen een natuurlijke uitstraling.

Ten opzichte van de huidige situatie heeft dat de volgende veranderingen tot gevolg:

- Het groen in centrumgebieden krijgt meer accenten, het wordt sterker en duidelijker onderscheiden van het groen in de woonwijken.
- Het groen in de woon- en werkgebieden wordt eenduidiger, minder verschillende soorten op een kleine oppervlakte. De atzondereijke struiken en bomen worden meer herkenbaar (minder blokvorming).
- In de grotere groeneenheden krijgt de natuur meer ruimte. In de huidige situatie worden die gebieden vergelijkbaar beheerd als het groen in de woonwijken. Het gaat met name om het groen rond de sportcomplexen, langs de kreken en dergelijke.

Beheersstrategie

De beheerder heeft een visie nodig waarmee het groen wordt benaderd, daarmee is hij in staat op korte en op langere termijn activiteiten te ontwikkelen. Deze visie is verwoord in de beheersstrategie. Het uitgangspunt daarbij is dat het groen duurzaam in stand gehouden wordt. Ten opzichte van de huidige manier van werken verandert met name het onderhoud aan de heesterbeplantingen en het bosplantsoen. Waar nu veel met de maaibak wordt geschoren, staat in de voorgestelde beheersstrategie de natuurlijke vorm van de beplanting meer centraal.

Knelpunten

Bij het doorvoeren van de nuancering van de kwaliteitsniveaus en het beheren volgens de beschreven beheersstrategie loopt de beheerder tegen een aantal knelpunten aan: monotoon groen, onvoldoende ruimte voor ontwikkeling van de beplanting, scheren van de heesters als hagen en dergelijke. In dit Groenbeheerplan worden richtingen opgesteld om die knelpunten op te lossen:

- Het consequent doorvoeren van de beheersstrategie (bijvoorbeeld het maaien van de beplanting minimaliseren).
- Goede afstemming van de soorten op de beschikbare ruimte; daarbij extra aandacht voor de randen.
- Minder soorten in één vak.
- Gedeeltelijk omvormen van beplantingen.

Financiële vertaling

Het Groenbeheerplan is financieel doorgetrokken op basis van gemeentelijke tarieven (prijspeil 2004) aan de hand van maatregelpakketten die zijn gebaseerd op de IMAG, normeringen. Dat levert een theoretische begroting op van € 3,52 miljoen (incl. menskracht).

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente heeft ingenieursbureau Oranjewoud BV een Groenbeheerplan opgesteld waarbij het bestaande Groenbeheerplan uit de voormalige gemeente Terneuzen leidend was. In september 2003 is een plan van aanpak voor de opzet van een Groenbeheerplan aan de raadscommissie Economie en Beheer gepresenteerd.

De uitgangspunten, de huidige en gewenste kwaliteit zijn tijdens workshops in maart 2004 besproken met o.a. raadsleden en leden van de stads-, dorps- en wijkraden. Het Groenbeheerplan is in juli 2004 vastgesteld door de raad.

Een korte samenvatting uit het Groenbeheerplan 2004 treft u op de linker bladzijde aan.

Nu het Groenbeheerplan 2004 concreet twee jaar in uitvoering is wil de gemeente hierover een eerste evaluatie houden. Deze 1^e evaluatie betreft de periode najaar 2004 tot eind 2005.

1.1 DOEL VAN DEZE EVALUATIE

Deze evaluatie moet inzicht brengen in de voortgang van de voorgestelde acties uit het plan en wil antwoord geven op de volgende vragen:

- hoe werkbaar is het Groenbeheerplan 2004 voor de Cluster Groenbeheer
- welke problemen komt men in de praktijk tegen en welke oplossingen en aanpassingen zijn hiervoor nodig
- welke werken zijn in het kader van het nog kort lopende Groenbeheerplan 2004 gerealiseerd.



1.2 LEESWIJZER

Deze evaluatie volgt in grote lijnen de gekozen indeling van de hoofdstukken in het Groenbeheerplan 2004.

In hoofdstuk 2 worden kanttekeningen geplaatst bij de groenstructuur, waarbij het Groenbeheerplan 2004 uitgaat van het bestaande groen en de groenstructuur wordt beoordeeld op drie onderdelen:

- de ruimtelijke opbouw
- de beeldkwaliteit van het huidige groen
- de aanwezigheid van een boomstructuur, gerelateerd aan de hoofdinfrastructuur.

In hoofdstuk 3 wordt nader gekeken naar het in het Groenbeheerplan 2004 beschreven beheer van het groen en worden zonodig opmerkingen geplaatst.

In hoofdstuk 4 worden enkele beheerproblemen besproken die zich voordoen bij specifieke objecten.

Hoofdstuk 5 geeft een opsomming van de omvormingen in het groen, die in het kader van het groenbeheerplan al zijn gerealiseerd.

In hoofdstuk 6 tenslotte worden de conclusies gemeld en worden aanbevelingen voor aanpassing van de groenstructuur en het groenbeheer puntsgewijs aangegeven.

Beeldkwaliteit

Beeldkwaliteit is afhankelijk van verschillende aspecten van beplanting zoals variatie, netheid en overzichtelijkheid maar het is ook afhankelijk van de persoonlijke beleving.

De volgende typering is gehanteerd:

Representatief groen:

- hoogwaardige beplantingskeuze
- veel bloeiende soorten en 'één jarigen'
- aanwezigheid van bloembakken
- gebruik van vorm bomen
- kleinschalig

Standaard groen:

- beplanting vooral in borders en grotere heestervakken
- afwisselend groene heesters en uitbundige bloeiers
- robuust groen
- cultuurlijk karakter (passend binnen de stedelijke omgeving).

Natuurlijk groen:

- bomen, beplanting en gras hebben een natuurlijk karakter
- gras mag hoger zijn en kruidengroei wordt gestimuleerd
- grote eenheden, royale vakken
- inheemse soorten

Bomenstructuur

De boomstructuur langs de hoofdwegen is beoordeeld op basis van:

Aanwezige boomstructuur (langs hoofdwegen):

- bomen van dezelfde grootteorde
- bomen van dezelfde soort

Ontbrekende boomstructuur (langs hoofdwegen):

- ontbreken van een boomstructuur
- onderbroken bestaande boomstructuren



2 De Groenstructuur

2.1 DE KWALITEITSNIVEAUS

Er wordt in het Groenbeheerplan 2004 een onderscheid gemaakt in drie verschillende beeldkwaliteitsniveaus : representatief groen, standaard groen en natuurlijk groen.

Representatief groen is groen met de functie representatie en heeft de status van het visitekaartje naar de burger en de bezoeker. Het is over het algemeen kleinschalig groen waarbij gebruikt gemaakt wordt van hoogwaardige beplantingskeuze met vormbomen, veel bloeiende soorten en éénjarigen. Het representatieve groen is voornamelijk te vinden in de centrumdelen (bron: Groenbeheerplan Terneuzen 2004). Standaard groen is met name bedoeld voor aankleding van de directe leefomgeving van de bewoners van de gemeente. Het standaard groen is te vinden in de woonwijken en op de bedrijventerreinen. Ook op begraafplaatsen vormt het standaard groen de groenkwaliteit. Standaard groen is over het algemeen wat grootschaliger en bestaat uit afwisselend groene heesters en uitbundige bloeiers. De beplantingsvakken hebben een robuuster uiterlijk en een cultureel karakter.

(bron: Groenbeheerplan Terneuzen 2004).

Onder natuurlijk groen wordt verstaan het groen met een recreatieve en natuurlijke functie.

Het groen bestaat uit grotere eenheden en heeft royale vakken. Het uiterlijk van de bomen, de beplanting en het gras hebben een natuurlijk karakter. Het gras mag er hoger zijn en de kruidengroei wordt gestimuleerd. De beplanting bestaat uit inheemse soorten. Natuurlijk groen is terug te vinden in grote groeneenheden zoals bijvoorbeeld langs de kreken, het Torenbos, de bosschages rondom de sportvelden e.d.

(bron: Groenbeheerplan Terneuzen 2004).

Dit onderscheid in kwaliteitniveaus is voor bij de groenwijken goed werkbaar en is voor de bewoners helder en duidelijk uit te leggen..

Samenvatting:

Het onderscheid tussen de verschillende kwaliteitsniveaus: representatief groen, standaard groen en natuurlijk groen is helder en levert geen discussie op binnen de groenwijken (onderhoudsploegen) van de gemeente Terneuzen.

Op de kaartbijlagen staat de zonering van de kwaliteit per kern aangegeven.

aanplant boomstructuur mogelijk (Churchillaan te Terneuzen)



aanplant boomstructuur alleen mogelijk bij integrale reconstructie van het wegprofiel (Polderstraat te Zaamslag)



2.2 DE BOOMSTRUCTUREN

In het Groenbeheerplan 2004 zijn naast de beschrijving van de huidige groenstructuren per kern tevens de bestaande en ontbrekende boomstructuren aangegeven door middel van aparte kaartjes. Niet geheel duidelijk is hoe de ontbrekende boomstructuren zijn bedoeld binnen de kern Sluiskil. De naast blz. 21 van het Groenbeheerplan 2004 voor Terneuzen aangegeven boomstructuren langs de Churchilllaan, Willem de Zwijgerlaan en Rooseveltlaan staan als geheel bestaand aangegeven, maar ontbreken op enkele plaatsen. De aanvulling van de boomstructuur in de Rooseveltlaan is in het plantseizoen van 2005 / 2006 uitgevoerd.

De voorgestelde aanvullingen van de boomstructuren zijn hoofdzakelijk in Axel langs de Zuidsingel en in Terneuzen langs de Churchilllaan direct uitvoerbaar.

Voor de overige ontbrekende boomstructuren is de aanplant ervan minder eenvoudig omdat:

- de bovengrondse ruimte onvoldoende is
- er onvoldoende groeiruimte is i.v.m. ondergrondse infrastructuur
- verkeerstechnische functies zoals uitritten, lantaarnpalen, asfaltverhardingen het niet toelaten om bomen te planten.

In degelijke gevallen is aanplant van laanbomen slechts mogelijk bij integrale reconstructie van het wegprofiel.

In de als bijlagen toegevoegde kaarten zijn de direct mogelijke en slechts bij integrale reconstructie aan te planten boomstructuren ingetekend.

Samenvatting:

De nog aan te planten boomstructuren staan op de kaartbijlagen. Aanplant ervan is veelal niet direct mogelijk, omdat ondergrondse infrastructuur en/of de bovengrondse ruimte de aanplant van een boomstructuur onmogelijk maken. Slechts bij reconstructie van het wegprofiel is aanplant van de gewenste boomstructuur mogelijk.

voorstel vervallen representatieve zone Sluiskil



voorstel uitbreiding representatieve zone Hoek



voorstel uitbreiding representatieve zone Sluiskil



2.3 DE REPRESENTATIEVE GEBIEDEN

Het Groenbeheerplan 2004 heeft voor alle kernen de representatieve gebieden herbenoemd. Deze gebieden zijn gesitueerd in de centrumdelen van de kernen en dienen als visitekaartje voor burger en bezoeker. Vandaar dat in de representatieve gebieden de kenmerkende hoogwaardige beplantingen als éénjarigen in de vorm van bloembakken of bloemenzuilen hoofdzakelijk worden geplaatst bij toeristische locaties, zoals winkelgebieden, op markten en boulevards.

Bij enkele kernen wordt door de betreffende groenwijk uit praktische overwegingen voorgesteld om de volgende gebieden met representatief groen te wijzigen of aan te vullen.

Het betreft de representatieve gebieden van de volgende kernen:

Hoek: (zie ook bijlage van Hoek)

Voorstel om representatieve zone uit te breiden met gedeelte rond Molenplein, omdat dit gebied een centrumfunctie vervult met een multicultureel centrum.

Sluiskil: (zie ook bijlage van Sluiskil)

Voorstel om het plantsoen tussen winkelcentrum en tennisbanen met status representatief groen te wijzigen naar standaard groen, omdat dit gebied door de naastgelegen bebouwing weinig naar het centrum is gericht. Ter aanvulling wordt voorgesteld om het groen van het driehoekig gebied tussen Nieuwe Kerkstraat en St. Elisabethlaan uitbreiden met representatieve zone, omdat dit meer naar het centrum is gericht en beter als representatieve zone kan worden ingericht.

Voorstel voor Hoek:

- uitbreiden representatieve zone rond Molenplein i.v.m. centrumfunctie van het betreffende gebied.

Voorstel voor Sluiskil:

- wijzigen groen tussen winkelcentrum en tennisbanen van representatieve status naar standaard groen, omdat dit gebied niet naar centrum is gericht

- aanvullen groen driehoekig terrein tussen Nieuwe Kerkstraat en St. Elisabethlaan met representatieve zone, omdat dit gebied meer naar centrum is gericht en beter als representatief gebied kan worden ingericht dan gebied tussen winkelcentrum en tennisbanen.



3 Het groenbeheer

3.1 DE ALGEMENE WIJZIGINGEN (BLZ. 30 VAN HET GROENBEHEERPLAN)

Bij het tweede opsommingsteken van de algemene wijzigingen die gelden voor alle kernen is aangegeven dat hoofdwegen de status standaard groen krijgen, maar dat accenten met perkgoed mogelijk is. Dit zou de mogelijkheid open laten voor het aanbrengen van entrees en andere specifieke objecten met een representatieve invulling.

3.2 DE KAARTJES MET HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Met betrekking tot de in hoofdstuk 3.1.2. van het groenbeheerplan aangegeven kaartjes betreffende de huidige en de toekomstige situatie van de te onderscheiden beeldkwaliteitsniveaus is voor Axel het wijkpark aan de Eisenhowerlaan als natuurlijk groen aangegeven, hoewel dit niet in de bijbehorende punten van wijziging staat vermeld. Door de wijze waarop dit park is ingericht is natuurlijk onderhoud hier zeer moeilijk uit te voeren en wordt geadviseerd de status van dit park te wijzigen in standaard groen.

Bij Koewacht is het sportpark als natuurlijk groen opgenomen, terwijl dit niet op het bijbehorende kaartje was aangegeven. Daarbij krijgt de begraafplaats van Koewacht de status standaard groen. Deze begraafplaats is niet in beheer bij de gemeente waardoor dit aandachtspunt als niet van toepassing dient te worden gezien.

Voorstel:

- *wijzigen status van parkje aan de Eisenhowerlaan van natuurlijk groen naar standaard groen, omdat door de wijze van inrichting natuurlijk beheer moeilijk is uit te voeren.*
- *het sportpark van Koewacht op de kaart van de kern Koewacht als natuurlijk groen aangeven.*
- *de status standaard groen van de begraafplaats te Koewacht komt te vervallen omdat deze begraafplaats niet in onderhoud is bij de gemeente.*



3.3 DE BEHEERSTRATEGIE

De in de bijlage 1 van het groenbeheerplan aangegeven maatregelenpakketten worden door de groenwijken zonder veel problemen toegepast.

De beheerstrategie geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

3.3.1 Identieke maatregelenpakketten

De maatregelenpakketten voor een groenelement zijn soms identiek of geven minimale verschillen in werkzaamheden aan tussen de verschillende kwaliteitsniveaus. Identieke maatregelenpakketten zijn er voor representatief en standaard groen voor o.a. de volgende groenelementen: bomen in verharding, bomen in gras, rozen, gazon en graskanten.

De uitvoering ervan geeft echter geen aanleiding deze identieke maatregelenpakketten te wijzigen, omdat voor deze groenelementen het verzorgingsbeeld van standaard groen ook voor representatief groen voldoende is.

Samenvatting:

De maatregelenpakketten voor representatief groen en standaard groen voor de groenelementen: bomen in verharding, bomen in gras, rozen, gazon en graskanten zijn identiek, maar geven geen aanleiding deze te wijzigen.

3.3.2 Chemische onkruidbestrijding in natuurlijk groen

Bij bomen in verharding, heesters, bodembedekkers en hagen in natuurlijk groen wordt bij het verzorgend onderhoud één of twee maal chemische onkruidbestrijding toegepast. Chemische onkruidbestrijding dient in principe niet in natuurlijk groen te worden toegepast. Omdat het waarschijnlijk een klein aantal groenelementen betreft is uitmaaien wellicht hier een alternatief of zonodig is omvorming van de inrichting plaatselijk mogelijk. De chemische onkruidbestrijding bij het verzorgend onderhoud in de maatregelenpakketten van natuurlijk groen dient voor deze groenelementen te worden geschrapt.

Voorstel:

Chemische onkruidbestrijding in natuurlijk groen voor bomen in verharding, heesters, bodembedekkers en hagen schrappen, omdat deze wijze van onkruidbestrijding niet thuishoort in natuurlijk groen.

voor vaste planten zoals bij stadhuis ook een beheerpakket opstellen



3.3.3 Beheer van vaste planten

Er is geen beheerpakket opgesteld voor de verzorging van vaste planten, hoewel dit groenelement wel binnen het groenbeheer van de gemeente Terneuzen voorkomt, zoals bij stadhuis en Oost-Indië monument.

Voorstel:

Een maatregelenpakket voor vaste planten binnen de kwaliteit representatief groen alsnog opstellen en invoeren, omdat dit groenelement binnen de gemeente Terneuzen ook voorkomt, zoals bij stadhuis en Oost-Indië monument.

3.3.4 Notatie van frequenties en interpretatie van percentages te bewerken oppervlakten

Bij o.a. heesters wordt bij het verzorgend onderhoud aangegeven om de onkruidbestrijding van het betreffende plantvak een aantal keren chemisch en een aantal keren handmatig (schoffelen) te bewerken over een oppervlakte van 100%.

Bij de uitvoering is verschil van mening over wat bedoeld wordt met 100%, omdat een plantvak b.v. voor 60% gesloten beplanting bezit en 40% open grond. Bedoeld wordt hier dat het gehele plantvak schoon dient te zijn, hoewel het betreffende plantvak voor 60% waarschijnlijk niet bewerkt hoeft te worden.

Wil men dit voorkomen dan zal men voor ieder plantvak moeten bepalen wat de bedekkinggraad van de betreffende beplanting is en dit voor de totale wijk naar een gemiddelde moeten omrekenen.

De tijdstippen waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zal in overleg met de uitvoerder van de gemeente en/of met behulp van een werkplanning dienen plaats te vinden.

Door het toepassen van beeldbestekken wordt discussie van het bovenstaande voorkomen.

Door b.v. voor één kern een beeldbestek op te stellen kan ervaring worden opgedaan tussen deze nieuwe vorm van groenbeheer en het traditionele beheer met frequenties.

Voorstel beeldbestek opstellen voor één kern om:

- éénduidig eindbeeld vast te leggen en discussie over te bewerken oppervlakten te voorkomen*
- ervaring op te doen met een beeldbestek t.o.v. traditionele frequentiebestekken.*

beeldkwaliteit: extensief gazon



Daarnaast worden de frequenties bij het technisch onderhoud van enkele groenelementen voor de verschillende kwaliteitsniveaus als onduidelijk ervaren. Met name wordt hier bedoeld de in de werkpakketten aangegeven frequenties als 0,25, 0,33, 0,5 , 0,2, 0,1 en 0,14. In algemene zin wordt hiermee bedoeld resp.: 1 keer per 4 jaar, 1 keer per 3 jaar, 1 keer per 2 jaar, 1 keer per 5 jaar, 1 keer per 10 jaar en 1 keer per 7 jaar.

Zo geeft het maatregelenpakket voor knotbomen bij representatief groen aan:

Knotbomen snoeien, verzamelen en versnipperen: frequentie 0,33 voor 5%.

D.w.z. dat 1 keer per 3 jaar 5% van alle knotbomen deze maatregel krijgen. Bij doorrekenen van deze maatregel ontstaat een onjuist eindresultaat, nl. 1 keer per 3 jaar 5% wil zeggen dat na 60 jaar alle knotbomen binnen de categorie representatief groen zijn geknot.

Deze maatregel is bij standaard en natuurlijk groen: frequentie 0,2 voor 20%. Dus 1 keer per 5 jaar wordt 20% van de knotbomen binnen deze categorieën geknot.

M.a.w. na 25 jaar zijn hier alle knotbomen behandeld. Het betekent tevens dat het knotten van bomen bij standaard groen een hogere verzorgingsgraad kent dan bij representatief groen. Dit behoort andersom te zijn. Het is waarschijnlijk ook niet zo bedoeld omdat bij een dergelijk lange omlooptijd veel knotbomen door een te zware kroon zijn gescheurd of zijn omgevallen. Gebruikelijk is dat alle knotbomen 1 keer per 3 à 5 jaar worden geknot. Door bij het knotten van bomen het percentage te stellen op 100% wordt bovenstaande onduidelijkheid recht gezet.

Voorstel:

- percentages voor knotbomen voor alle kwaliteitsniveaus stellen op 100%.
- om verdere discussie over de frequenties te voorkomen door voor alle maatregelenpakketten de frequenties niet meer als decimaal getal maar als breuk aan te geven, dus niet b.v. 0,14, maar 1/7 (1 keer per 7 jaar).

3.3.5 Het beheer van gras

Het beheer van het gras kent twee pakketten: gazon en extensief gras.

Bij gazon wordt 26 keer gemaaid, bij extensief gras 2 keer. Vooral bij wijziging van gazon naar extensief gras is het vaak moeilijk draagvlak te krijgen bij de bewoners.

Een mogelijke oplossing is hiervoor om een derde beheerpakket voor het gras in te voeren met een frequentie van 4-6 keer maaien. Dit zgn. extensief gazon kan dan worden gezien als een nadere opbouw in de mantel-zoomzone bij natuurlijk groen of als zelfstandig groenelement in specifieke gevallen binnen het standaard groen, bijvoorbeeld in de grotere buurt- of wijkparken (park aan de Buthstraat te Axel).

Bepanting in relatie met sociale veiligheid

Het Politie Keurmerk Veilig Wonen en Veilige Woonomgeving geeft richtlijnen t.a.v. de bepanting in de woonomgeving. In feite komt het erop neer dat er in de woonomgeving bomen, struiken, gebouwtjes en andere obstakels zodanig gestuurd moeten zijn dat ze geen belemmering vormen voor het zicht vanuit en naar de woningen. Dit betekent goed zicht op bushaltes, telefooncellen, parkeerplaatsen, speelvoorzieningen, routes voor langzaam verkeer en straatmeubilair. Voor goed zicht is goed onderhoud en snel herstel van schade van groot belang. Richtgevend wordt voor goede zichtlijnen een hoogte van max. 1,20 m voor groen aangegeven. M.b.t. routes voor langzaam verkeer door het groen dient een zone van 4 m. aan beide zijden van de route te worden gerespecteerd met voldoende zicht. Onderscheid dient te worden gemaakt bij langzaam verkeer routes in dag-, nacht en alternatieve routes. Om overlast van vandalisme, graffiti en buurtoverlast te beperken is clusterling van meubilair aan te raden en dienen zij bereikbaar te zijn voor onderhouds- en hulpdiensten. Zitbanken min. 15 m. uit achterzijde erfgrans van woningen plaatsen. Indien strikt aan de eisen van het politiekeurmerk wordt voldaan zullen veel bepantingen in de woonwijken hoger dan 1,20 m geroid of gesnoeid moeten worden. Dit betekent dat er weinig hogere bepantingen in de woonwijken aanwezig zullen zijn voor b.v. beschutting, afscherming of leeggebied voor de fauna. Om naar de geest van het Politie Keurmerk Veilig Wonen te handelen kunnen een aantal richtlijnen met betrekking tot de sociale veiligheid worden aangehouden.

BEPANTINGEN EN SOCIALE VEILIGHEID

MAATREGELEN

* bij openbare verlichting	-	bomen 1 ^e grootte minimaal 8 m uit lichtmast bomen 2 ^e grootte minimaal 6 m uit lichtmast bomen 3 ^e grootte minimaal 3 m uit lichtmast
* bij langzaam verkeer routes	-	bepantingshoogte max. 0.50 m aan beide zijden van de route over een breedte van 4 m, aanplant bomen minimaal 2 m uit kant verharding.
* bij achterkantsituaties van woningen	-	geen bomen in een zone van 7 m. uit erfgrans geen heesters > 0.50 m in zone van 5 m uit erfgrans
(Bron: groenbeheerplan Goes 2005-2012)		



Voorstel:

Opstellen en invoeren van een maatregelenpakket voor extensief gazon bij standaard- en natuurlijk groen als tussenvorm voor de groenelementen gazon en extensief gras.

3.3.6 *Kwaliteitshandboek*

Uitvoering van het groenbeheer binnen de gemeente Terneuzen kan nog éénduidiger worden door voor alle groenwijken nadere richtlijnen op te stellen voor specifieke onderhoudstechnische onderwerpen zoals: toepassen van boompalen, beplanting in relatie met de sociale veiligheid (politiekeurmerk), beplanting in relatie met de verkeersveiligheid, bomen en nutsleidingen, bestrijding van ziekten en plagen, gebruik van bestrijdingsmiddelen, verwerking snoeihout, enz.

Deze richtlijnen kunnen worden vastgelegd in een zgn. "kwaliteitshandboek voor het groenbeheer", waarin aan de medewerkende groenwijken richtlijnen worden gegeven met betrekking tot de wijze van handelen bij uitvoering van genoemde onderwerpen. Eventueel kan hieraan een meerjaren-actieprogramma worden gekoppeld, waarin de toekomstige renovatieprojecten met een korte termijnplanning staan aangegeven.

Daarnaast kan het kwaliteitshandboek uitstekend dienen om bouwstenen aan te dragen voor de ontwerpende partijen.

Als voorbeeld van een onderdeel voor het kwaliteitshandboek wordt het onderwerp: beheer van beplantingen in relatie met sociale veiligheid op naastgelegen bladzijde weergegeven.

Voorstel:

Opstellen van een kwaliteitshandboek in eigen beheer om de uitvoering van het groenbeheer nog meer éénduidiger te maken.

nog te verwijderen hagen tussen graven in Axel



situatie na verwijdering hagen



begraafplaatsen:

hoe graskanten te onderhouden wanneer chemische
middelen niet meer mogen worden toegepast?
mogelijk toekomstig probleem onderhoud graskanten!



4 Beheerproblemen bij specifieke objecten

4.1 BEGRAAFPLAATSEN

Omdat de begraafplaatsen in het verleden als representatief groen werden onderhouden en binnen het groenbeheerplan is gesteld dat het onderhoud van de begraafplaatsen naar standaard groen wordt gewijzigd, is met enige voortvarendheid door de groenwijken hier gewerkt aan de omvorming van representatief groen naar standaard groen. Daarbij worden relatief dure groenelementen vervangen door in onderhoud goedkopere elementen. Specifieke beheerproblemen komen voor bij:

- tussen de grafstenen aanwezige hagen worden om de onderhoudskosten te verlagen machinaal weggehaald en vervangen door lage heesters. Door gebrek aan voldoende ruimte tussen de stenen worden de wortels vaak onvoldoende verwijderd of kan mogelijk schade ontstaan aan de funderingen van de grafstenen.
- weggehaalde heesters of hagen worden vaak vervangen door grasstroken, waarbij de zachte graskanten zowel op representatief- als op standaard niveau niet mogen worden gestoken. De gevolgen zijn dat na verloop van jaren de graskanten doorgroeid zijn tussen de grafstenen. Alleen met toepassing van chemische middelen – zolang dit is toegestaan - is uitgroei van deze grasrand te voorkomen.

Overigens kan nog worden gemeld dat het onderhoud van de beplanting bij de grafstenen nog steeds door de gemeente wordt uitgevoerd, hoewel dit eigenlijk een taak van de nabestaanden is (zie verordening begraafplaatsen).

Het is zinvol de nabestaanden te informeren over deze onderhoudsplicht en het onderhoud van gemeentewege te staken.

Voorstel bij begraafplaatsen:

- *overeenkomstig de verordening begraafplaatsen de nabestaanden informeren over de onderhoudsplicht van de beplanting bij de grafsteen en dit onderhoud van gemeentewege staken*
- *waar mogelijk de hagen tussen de grafstenen vervangen door in onderhoud goedkopere groenelementen*
- *de graskanten blijven onderhouden met chemische middelen.*



rotonde met duidelijke signalwerking
een onderbeplanting met alleen rozen was ook voldoende geweest

4.2 DE ROTONDES

In de meeste gevallen behoort de beeldkwaliteit van de rotondes tot de categorie standaard groen. Veel rotondes in de Rooseveltlaan in Terneuzen zijn in het verleden ingeplant geweest met veelkleurig representatief groen (éénjarige zomerplanten). In het afgelopen jaar zijn deze representatieve beplantingen op deze rotondes vervangen door heesters binnen de kwaliteit standaard groen.

Met het oogpunt op de verkeersveiligheid dient vanuit de beplanting op de rotonde slechts een signaalwerking uit te gaan en mag de automobilist niet worden afgeleid door een steeds veranderend groenbeeld bij het nemen van de rotonde. Om het beheer van het groen op een rotonde te vereenvoudigen en uitvoering te geven aan het uitgangspunt van het Groenbeheerplan 2004 om minder soorten per eenheid toe te passen dient de beplanting op de rotondes te bestaan uit slechts één of enkele soorten. Hiermee wordt het onderhoud eenvoudiger en tevens veiliger voor de werknemers.

Wel mag de groeninrichting op de rotonde een bijzonder accent hebben t.o.v. de omgeving in b.v. de vorm of de gekozen kleur.

Het is daarom gewenst bij renovatie van de beplanting op van de rotondes deze te toetsen aan deze visie en het groen overeenkomstig te renoveren.

Samenvatting:

De beplanting op een rotonde dient om de verkeersveiligheid te dienen te bestaan uit één of enkele soorten.

Hierdoor wordt het beeld voor de verkeersdeelnemer rustiger en wordt het onderhoud van de beplanting eenvoudiger en veiliger voor de onderhoudsmedewerker.

Het is gewenst bij (her)inrichting van een rotonde de beplantingskeuze te toetsen aan deze visie.

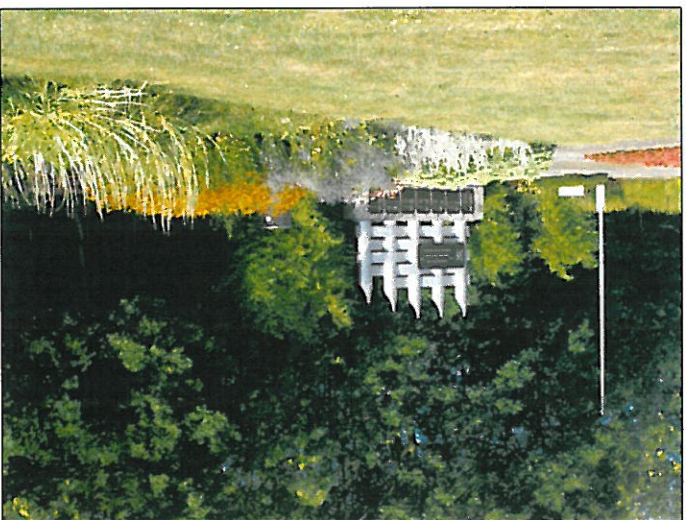
4.3 MONUMENTEN EN BIJZONDERE LOCATIES

Op verscheidene plaatsen, zowel in Terneuzen als in de overige kernen staan monumenten ter nagedachtenis aan een bepaalde historische gebeurtenis.

Voor deze monumenten met een sterk representatieve betekenis is in het Groenbeheerplan 2004 de beeldkwaliteit standaard groen aangegeven. Dit houdt in dat de borders met vaste planten bij het Oost-Indië monument in Terneuzen zouden moeten worden vervangen door b.v. sierheesters. Bij het anker in Philippine heeft deze omvorming reeds plaats gevonden en wordt voor een passant door het ontbreken van enige verfraaiende beplanting de aandacht niet meer op het monument gevestigd.



afgezien van de lage verzorgingsgraad heeft dit monument weinig aantrekkingskracht



in het kader van de omvorming naar standaard groen moeten bij dit monument de vaste planten verdwijnen.
wordt het hetzelfde beeld als hiernaast?

Door aanplant van een randje groen (stel 100 m2) met éénjarigen of het plaatsen van twee bloemschalen bij het monument kan deze weer zijn representatieve status vervullen.

De extra kosten voor onderhoud kunnen worden gefinancierd uit de te behalen bezuinigingen bij de omvormingen van het groen.

Het is gewenst deze monumenten de status representatief groen weer te geven en de inrichting van de omgeving van het monument, zij het op bescheiden schaal, aan te passen aan de representatieve functie.

Voorstel bij monumenten en bijzondere locaties:

Een kleine oppervlakte rondom een monument of bijzondere locatie wijzigen van standaard groen naar representatief groen.

Dit met het doel om de aantrekkingskracht van het monument te herstellen.

plaatsing van bloemenzullen in centrum van Axel



5 De uitvoering van het Groenbeheerplan 2004

In 2004 is een begin gemaakt met de uitvoering van het Groenbeheerplan 2004. De maatregelenpakketten zijn zonder veel problemen ingevoerd en verschillende omvormingen van het bestaande groen zijn overeenkomstig de visies in het Groenbeheerplan 2004 uitgevoerd. Onderstaand overzicht geeft een beeld van de omvormingsprojecten die in 2004 / 2005 zijn uitgevoerd. Dit overzicht is tot stand gekomen na overleg met alle voorlieden en een wijkronddgang.

Axel:

- omvorming van het groen op de algemene begraafplaats van representatief groen naar standaard groen door het verwijderen van veel hagen
- omvorming beplanting rotondes Zuidsingel van representatief groen naar standaard groen
- dunning en gedeeltelijke verwijdering van stroken bosplantsoen bij park aan de Eisenhouwerlaan.
- aanbrengen van representatief groen in de vorm van bloemenzuilen op de Markt

Biervliet:

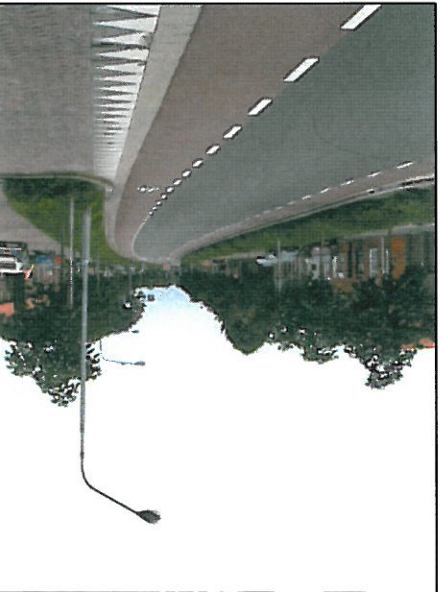
- verwijdering van hagen op begraafplaats en vervangen door lagere heesters
- verwijdering van bosplantsoen op sportveld en vervangen door gras
- verlagen van dijk bij sportveld – daarbij populieren gekapt – herplant van bomen wordt voorbereid – onderhoud wordt extensief.

Hoek:

- verwijdering van bosplantsoen op begraafplaats en vervangen door gras met bomen
- eerste rij heesters afgezet van stroken bosplantsoen langs Molendijk
- uitvoering extensief beheer van oeverstrook Voorste Kreek bij de Rozenlaan.

Philippine:

- invulling plantsoen Kasteelstraat / hoek Braakmanweg met meer representatief groen
- weghalen onderbeplanting bij stroken bosplantsoen rondom sportvelden (in kader van sociale veiligheid)
- verwijderen representatieve beplanting bij monument (anker) Bastionstraat / Havenpoortstraat.



groen Bolwerk te Sas van Gent
goed voorbeeld van omvorming groen



versterking boomstructuur Roosevelilaan
Ternuzen



representatief groen in Goesse Polderstraat/hoek Visartstraat te
Sluiskil. moet nog omgevormd worden naar standaardgroen



omvorming tot natuurlijke bosrand bij bosjes westrand Otheense kreek

Sas van Gent:

- omvorming groen Bolwerk en rotonde Westkade
- omvorming groen middenberm Fred. Hendrikplantsoen
- dunning bosrand Beneluxstraat
- vervanging straatbomen Nico uit den Bogaardstraat
- bijplanten van leilinden rondom parkeerterrein Keizer Karelplein.

Sluiskil:

- omvorming bosplantsoen bij tennisbanen naar heesters en gras
- omvorming groen bij parkeerterrein begraafplaats naar gras.

Terneuzen:

- omvorming beheer Westrand Otheense kreek naar extensief beheer
- versterking boomstructuur Rooseveltlaan
- omvorming beplanting rotondes Rooseveltlaan van representatief groen naar standaard groen
- versterking representatief groen bij winkelcentrum Zuidpolder
- bloemperken verwijderd bij verkeersdruppels Guido Gazellelaan / Frederik van Eedenlaan
- groen wijk Triniteit omgevormd naar standaard groen (fase 1 en 2)
- beplanting met éénjarigen verwijderd op begraafplaats in kader van omvorming naar standaard groen (vervangen door heesterbeplanting)
- aanbrengen van representatief groen door middel van bloemenzuilen op Markt

Westdorpe:

- verwijdering onderbeplanting bij stroken bosplantsoen langs Molenstraat

Zaamslag:

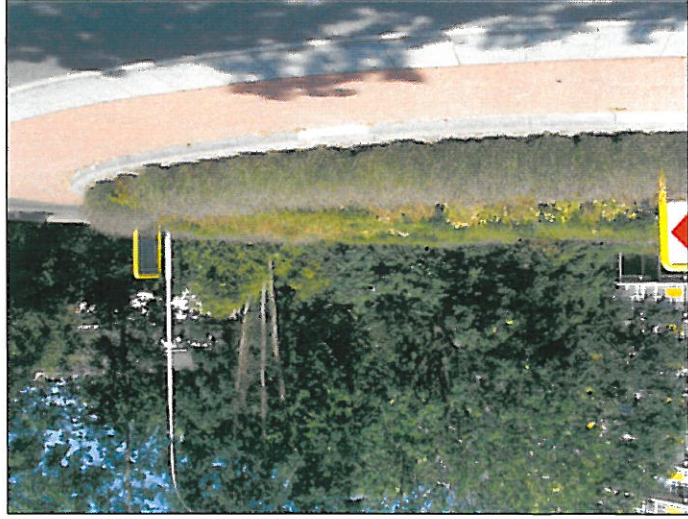
- verwijdering perkgoed op begraafplaats
- verwijdering blokhagen op begraafplaats

Algehele conclusie:

Binnen de nog maar korte tijd dat het Groenbeheerplan 2004 wordt toegepast, zijn een groot aantal omvormingsprojecten uitgevoerd.

Binnen alle kwaliteitsniveaus hebben deze omvormingsprojecten plaats gevonden.

omvorming rotonde Rooseveltklaan te Terneuzen naar standaard groen



versterking representatief groen bij winkelcentrum Zuidpolder te Terneuzen



5.1 KWANTITATIEVE VERGELIJKING TUSSEN 2004 EN 2005

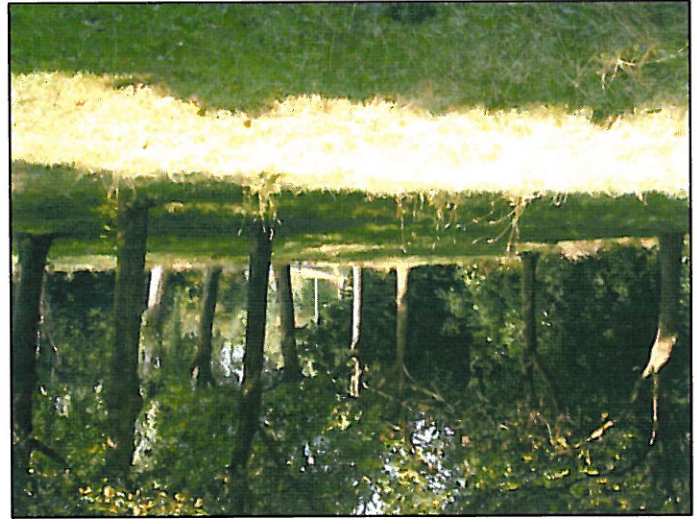
Een kwantitatieve vergelijking van het totale openbare groen (incl. de begraafplaatsen en sportvelden) in de gemeente Terneuzen tussen 2004 en 2005 levert het volgende beeld op:

GROENELEMENT	HOEEVEELHEID IN 2004		HOEEVEELHEID IN 2005		VERSCHIL	
bos	506.119	M2	505.969	M2	- 150	M2
bosplantsoen	503.079	M2	500.041	M2	- 3.038	M2
doorgeschoten bosplantsoen	73.730	M2	72.790	M2	- 940	M2
heesters	276.469	M2	277.034	M2	+ 565	M2
bodembedekkers	195.759	M2	193.448	M2	- 2.311	M2
hagen	26.164	M1	27.264	M1	+ 1.100	M1
rozen	27.883	M2	27.800	M2	- 83	M2
éénjarigen	1.108	M2	1.103	M2	- 5	M2
bloembakken	175	St	175	St	-----	St
gazon	993.203	M2	1009.458	M2	+ 16.255	M2
extensief gras	716.093	M2	754.841	M2	+ 38.748	M2
graskanten	240.557	M1	241.705	M1	+ 1.148	M1
slootkanten	48.541	M1	48.758	M1	+ 217	M1
bomen in verharding	1.985	St	2.102	St	+ 117	St
bomen in gras	6.627	St	6.595	St	- 32	St
bomen in beplanting	11.004	St	10.863	St	- 141	St
knotbomen	1.693	St	1.662	St	- 31	St
sportvelden	278.662	M2	293.814	M2	+ 15.152	M2
grafmonumenten	1.474	St	1.477	St	+ 3	St
totale oppervlakte	357,2	Ha	363,6	Ha	+ 6,4	Ha

Deze vergroting van de oppervlakten met 6,4 ha. wordt veroorzaakt door 1,5 ha uitbreiding sportvelden te Zaamslag en 4,9 ha uitbreidingen ten gevolge van groenaanleg in nieuwe wijken, o.a. plan Molenkreek te Westdorpe en Dijkpark te Terneuzen.

De omvormingen in het kader van het groenbeheerplan betreffen voor een groot gedeelte ca. 6527 m2 overeenkomstig de vetgedrukte oppervlakten in de laatste kolom.

maatbeleid gewijzigd in extensief beheer bij Westrand Otheense kreek



De omvormingen zijn voornamelijk gerealiseerd naar groenelementen met lagere onderhoudskosten per m2 zoals gazon en extensief gras. Vermeldenswaardig is bovendien dat op vrij grote schaal het beheer van het gras in het groen van de Westrand Otheense kreek is gewijzigd van gazon naar extensief gras (ca. 9700 m2).

5.2 HET FINANCIËLE RESULTAAT VAN DE OMVORMINGEN

Financieel geven deze omvormingen een bezuiniging van de onderhoudskosten volgens onderstaande tabel.

GROENELEMENT OPP.	GEWIJZIGD NAAR	KOSTEN VERSCHIL	BEZUINIGING
150 m2 bos	extensief gras	+ € 0,16	+ € 24,=
3038 m2 bosplantsoen	extensief gras	- € 0,39	- € 1.185,=
940 m2 doorgeschoten bosplantsoen	extensief gras	- € 0,39	- € 367,=
2311 m2 bodembedekkers	gazon	- € 1,50	- € 3.466,=
83 m2 rozen	gazon	- € 2,73	- € 226,=
5 m2 éénjarigen	gazon	- € 18,31	- € 91,=
9700 m2 Gazon (westrand Otheense kreek)	extensief gras	- € 0,17	- € 1.649,=
totaal ca. 16227 m2 groen	omgevormd	kostenverschil ca.	- € 6.960,=

In het kader van het kostenneutraal werken kan het bezuinigde bedrag ad. € 6960,= weer worden ingezet voor het onderhoud van bijvoorbeeld extra representatief groen of kunnen de representatieve beplantingen worden uitgebreid met toepassing van winterbloeiërs, zoals winterbloemen.

Voor de kosten van onderhoud van het groen van de uitbreidingen dienen uiteraard extra budgetten te worden toegekend.



6 Conclusie en aanbevelingen

6.1 CONCLUSIE

Het Groenbeheerplan 2004 is een zeer waardevol document voor de onderbouwing en harmonisatie van het groenbeheer in de gemeente Terneuzen. Het geeft een helder beeld van de bestaande groenstructuur en de te voeren beheerstrategie.

Het Groenbeheerplan 2004 wordt door de groenwijken op enkele kleine onderdelen na als goed werkbaar ervaren.

Er zijn in 2004 / 2005 een groot aantal groenprojecten uitgevoerd overeenkomstig het groenbeheerplan. In 2006 wordt een planning opgesteld van alle om te vormen projecten voor de komende plantseizoenen (3 jaar). Bij deze planning zullen ook de projectplanningen van andere disciplines worden meegenomen.

6.2 AANBEVELINGEN

Teneinde de werkbaarheid van het Groenbeheerplan 2004 te verbeteren worden de volgende aanpassingen ervan voorgesteld.

- | | |
|----------|--|
| A | <i>Voorstellen tot aanpassing van het beleid:</i> |
| 1 | <i>aanplant ontbrekende boomstructuren veelal uit te voeren in kader van integrale aanpak reconstructie wegprofiel</i> |
| 2 | <i>representatieve gebieden aanpassen voor Hoek en Sluiskil</i> |
| 3 | <i>groen rondom monumenten en bijzondere locaties wijzigen van standaard groen naar representatief groen</i> |
| 4 | <i>park bij Eisenhowerlaan te Axel wijzigen van natuurlijk groen in standaard groen.</i> |



- B** Voorstellen tot aanpassing van het beheer:
- 1 *chemische onkruidbestrijding verwijderen uit maatregelenpakketten voor natuurlijk groen bij de volgende groenelementen:*
 - *bomen in verharding, heesters, bodembedekkers en hagen*
 - 2 *opstellen en invoeren van nieuwe beheerpakketten voor:*
 - *representatief groen - vaste planten*
 - *natuurlijk groen - extensief gazon*
 - 3 *opstellen beeldbestek voor een kern*
 - 4 *percentage bij knotbomen voor alle kwaliteitsniveaus stellen op 100%*
 - 5 *notaties frequenties wijzigen in de vorm van breuken*
 - 6 *bij onderhoud begraafplaatsen de nabestaanden informeren over onderhoudsplicht beplanting bij grafsteen en dit onderhoud van gemeentewege staken*
 - 7 *omvorming van groen op rotondes uitvoeren overeenkomstig uitgangspunt van minder soorten per eenheid*
 - 8 *uitbreiden toepassen bloemenzuilen in de kern Sas van Gent conform Axel en Terneuzen;*
overige kernen niet i.v.m. de hoge onderhoudskosten.

- C** *Optioneel:*
- Ter bevordering van de verdere harmonisatie van het groenbeheer voor alle kernen verdient het aanbeveling om voor het beheer voor alle groenwijken een kwaliteitshandboek op te stellen.*
- In dit kwaliteitshandboek kunnen algemene beheersuitgangspunten worden vastgelegd voor b.v. de volgende onderwerpen:*
- *zorgplicht bomen*
 - *beplanting in relatie met sociale veiligheid*
 - *beplanting in relatie met verkeersveiligheid*
 - *bomen en nutsleidingen*
 - *bestrijding ziekten en plagen*
 - *toepassen boompalen*
 - *onderhoud speelvoorzieningen*
 - *enz.*
- Daarnaast worden in het kwaliteitshandboek de onderhoudsmaatregelen (met de gewijzigde vorm van notatie voor de frequenties) en jaarlijkse planning op duidelijke wijze voor alle groenwijken aangegeven.*



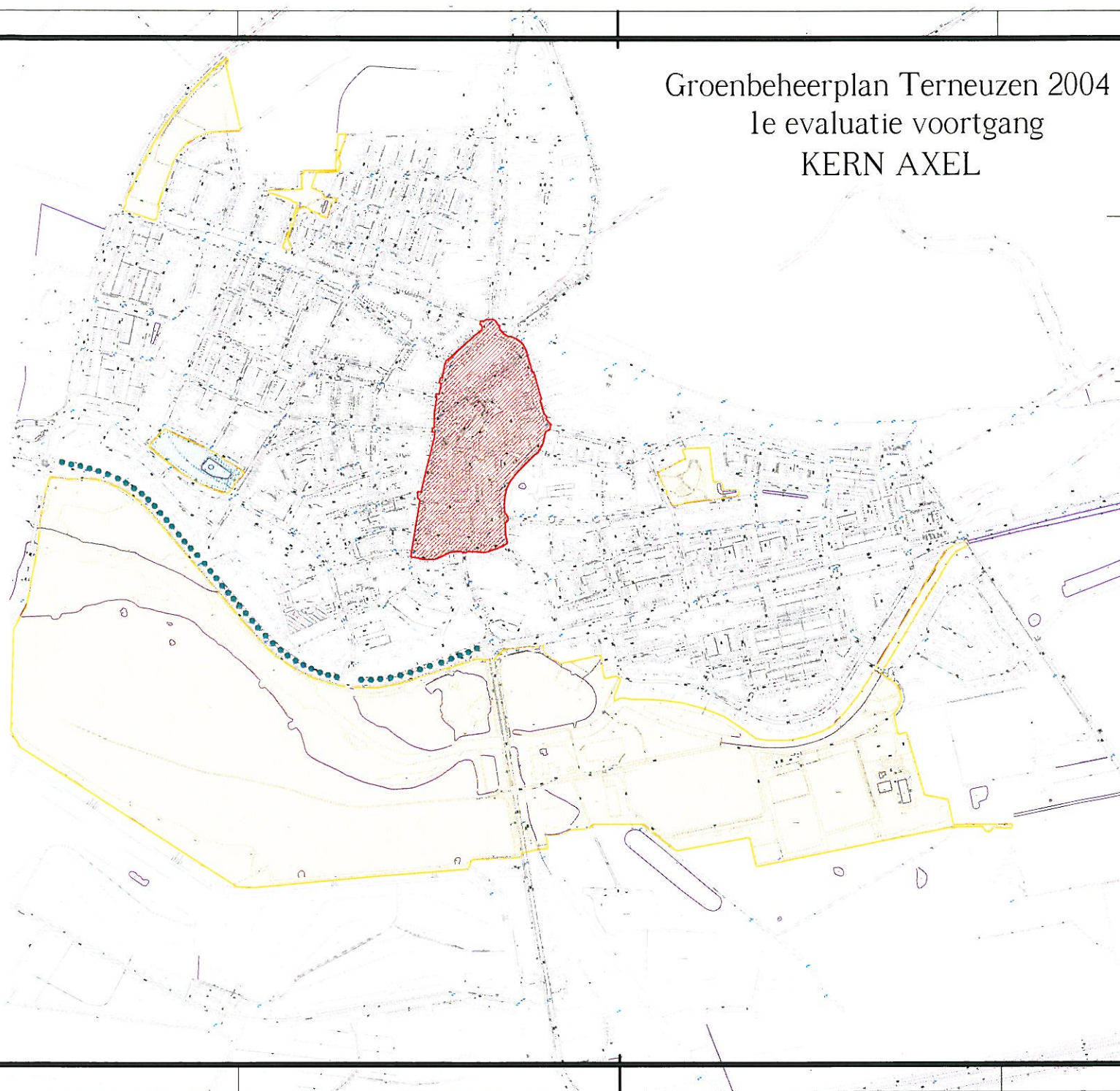
Bijlagen: kaarten met zonering kwaliteit en situering ontbrekende boomstructuur



Groenbeheerplan Terneuzen 2004

1e evaluatie voortgang

KERN AXEL



Zonering kwaliteit

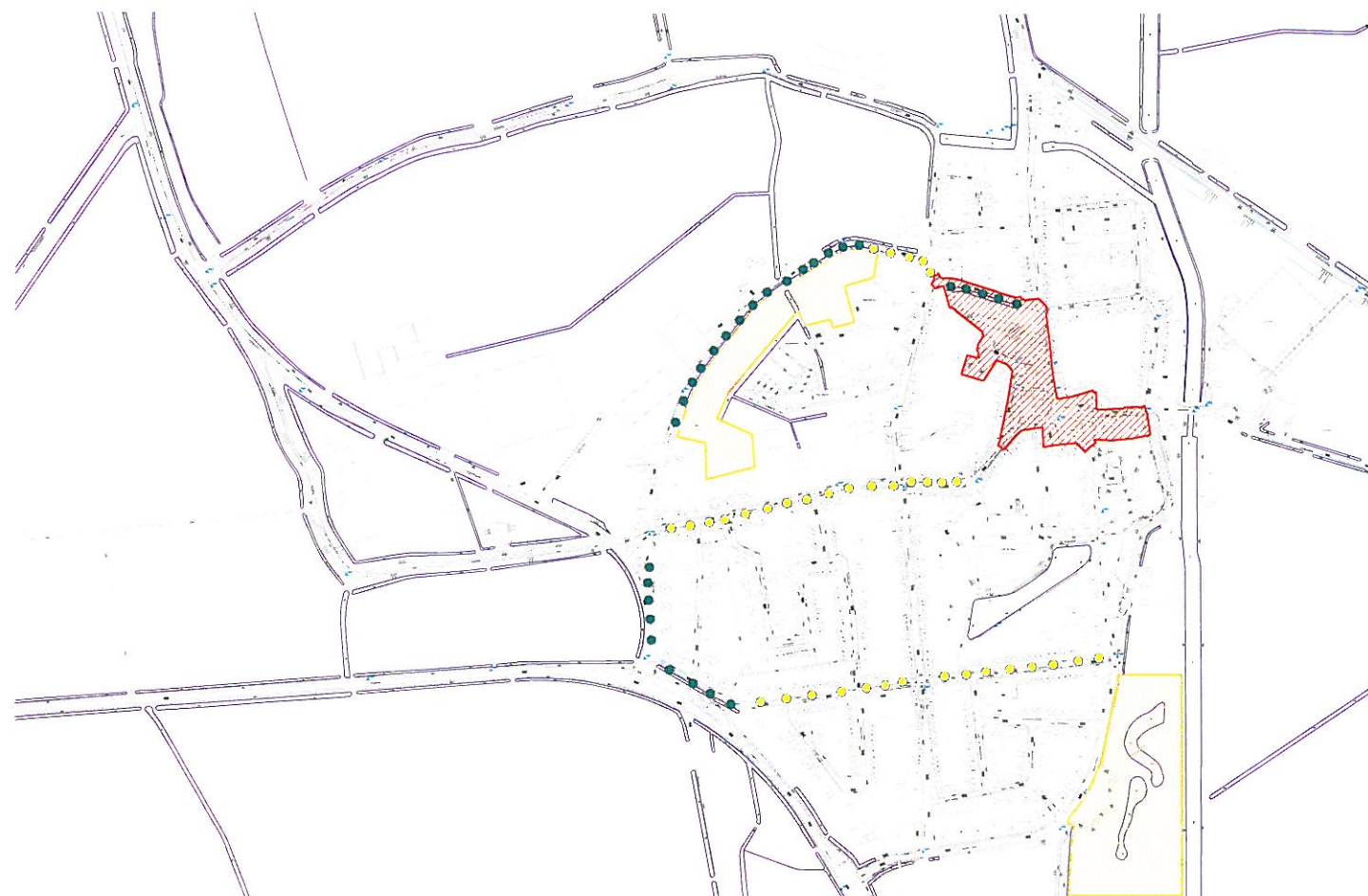
-  REPRESENTATIEF GROEN
-  NATUURLIJK GROEN
-  OVERIGE GEBIEDEN, STANDAARD GROEN
-  AANPLANT ONTBREKENDE BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK

Aanbevelingen

-  WIJZIGEN VAN NATUURLIJK GROEN IN STANDAARD GROEN



Groenbeheerplan Terneuzen 2004
1e evaluatie voortgang
KERN BIERVLIET



Zonering kwaliteit

-  AANPLANT ONTBREKENDE BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK
-  AANPLANT ONTBREKENDE BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK MET INTEGRALE RECONSTRUCTIE WEGPROFIEL
-  REPRESENTATIEF GROEN
-  NATUURLIJK GROEN
-  OVERIGE GEBIEDEN: STANDAARD GROEN

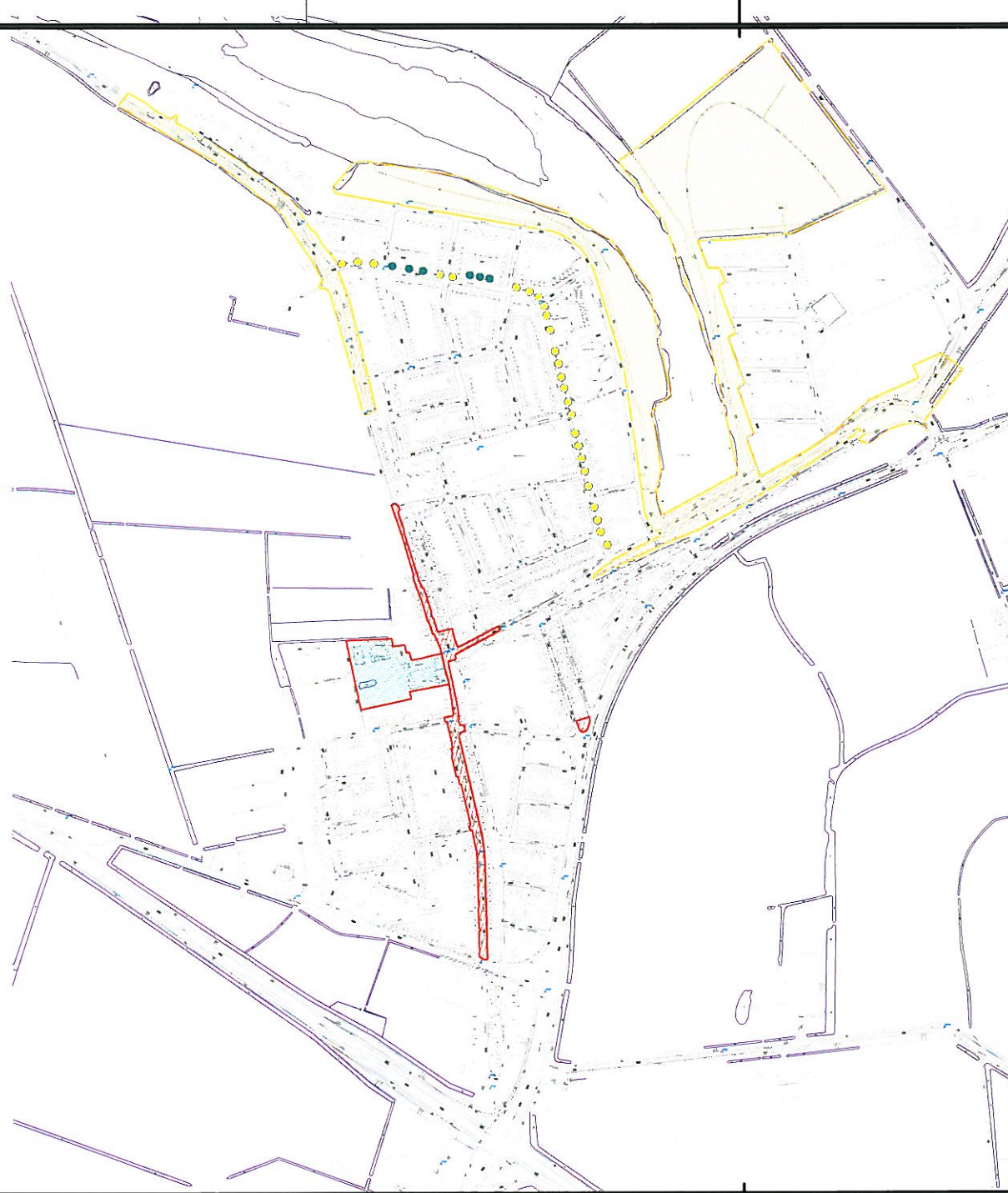




Groenbeheerplan Terneuzen 2004

1e evaluatie voortgang

KERN HOEK



Zonering kwaliteit

-  REPRESENTATIEF GROEN
-  NATUURLIJK GROEN
-  OVERIGE GEBIEDEN-
STANDAARD GROEN
-  AANPLANT ONTBREKENDE
BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK
-  AANPLANT ONTBREKENDE
BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK MET
INTEGRALE RECONSTRUCTIE
WEGPROFIEL

Aanbevelingen

-  VOORSTEL UITBREIDING GEBIED
REPRESENTATIEF GROEN

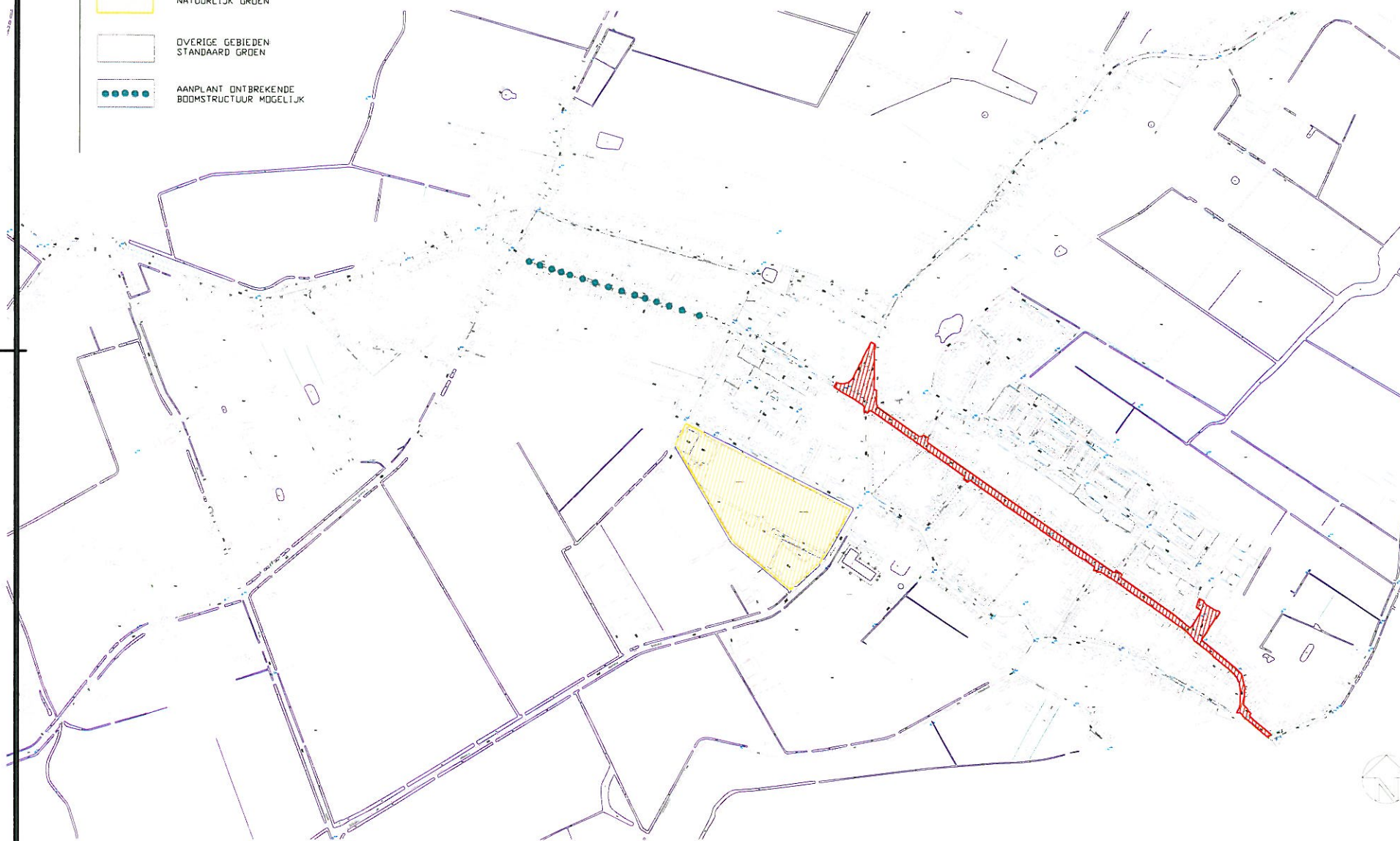




Zonering kwaliteit

-  REPRESENTATIEF GROEN
-  NATUURLIJK GROEN
-  OVERIGE GEBIEDEN
STANDAARD GROEN
-  AANPLANT ONTBREKENDE
BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK

Groenbeheerplan Terneuzen 2004 1e evaluatie voortgang KERN KOEWACHT





Groenbeheerplan Terneuzen 2004
1e evaluatie voortgang
KERN PHILIPPINE

Zonering kwaliteit

-  AANPLANT ONTBREKENDE
BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK MET
INTEGRALE RECONSTRUCTIE
WEGPROFIEL
-  REPRESENTATIEF GROEN
-  NATUURLIJK GROEN
-  OVERIGE GEBIEDEN:
STANDAARD GROEN





Groenbeheerplan Terneuzen 2004
1e evaluatie voortgang
KERN SAS VAN GENT

Zonering kwaliteit

- | | |
|---|--------------------------------------|
|  | REPRESENTATIEF GROEN |
|  | NATUURLIJK GROEN |
|  | OVERIGE GEBIEDEN:
STANDAARD GROEN |

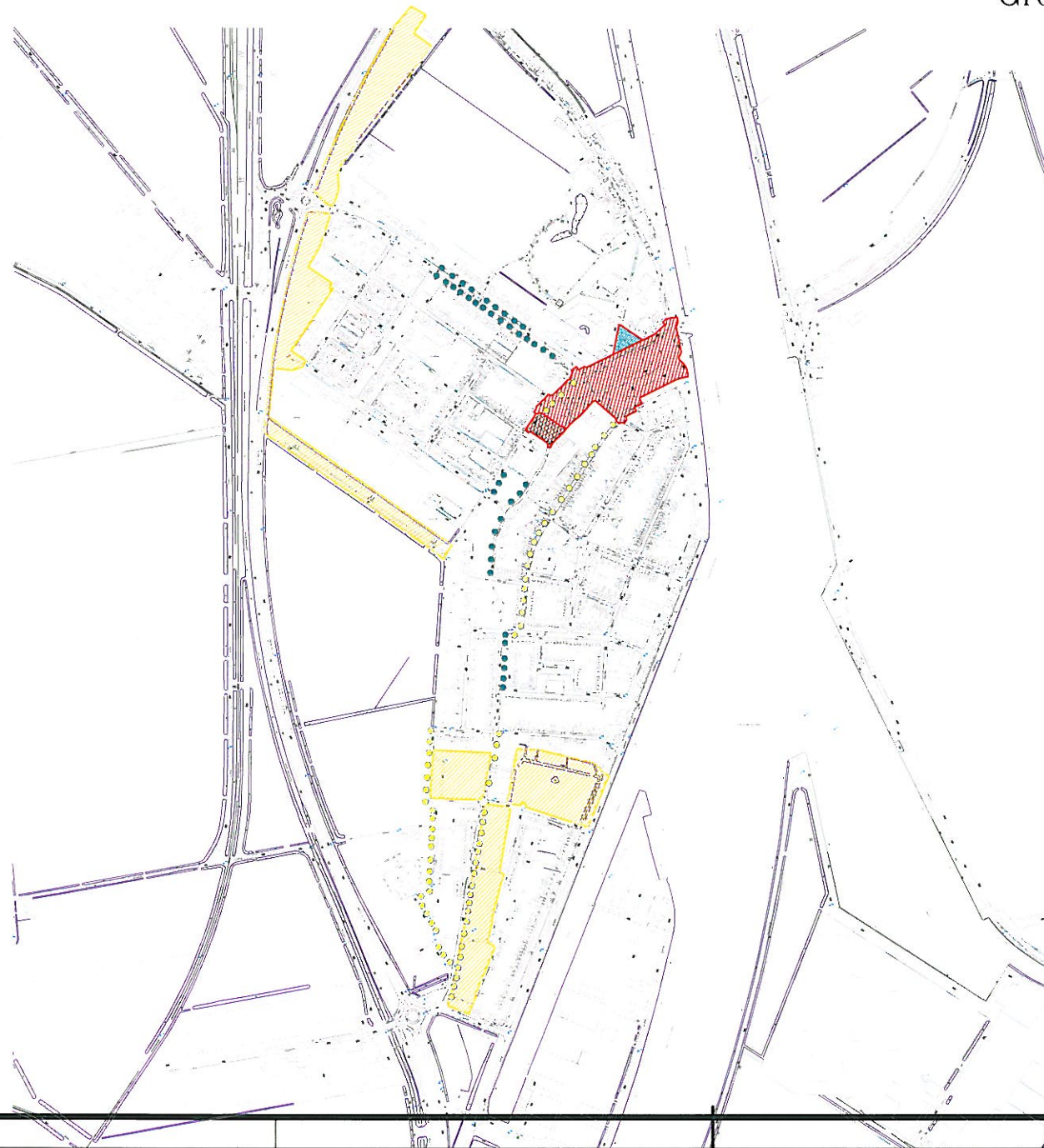




Groenbeheerplan Terneuzen 2004

1e evaluatie voortgang

KERN SLUISKIL



Zonering kwaliteit

-  REPRESENTATIEF GROEN
-  NATUURLIJK GROEN
-  OVERIGE GEBIEDEN-
STANDAARD GROEN
-  AANPLANT ONTBREKENDE
BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK
-  AANPLANT ONTBREKENDE
BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK
MET INTEGRALE
RECONSTRUCTIE
WEGPROFIEL

Aanbevelingen

-  VOORSTEL VERVALLEN
GEBIED
REPRESENTATIEF GROEN
-  VOORSTEL UITBREIDING
GEBIED
REPRESENTATIEF GROEN



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
84

Groenbeheerplan Terneuzen 2004
1e evaluatie voortgang
KERN SPUI

Zonerings kwaliteit



REPRESENTATIEF GROEN

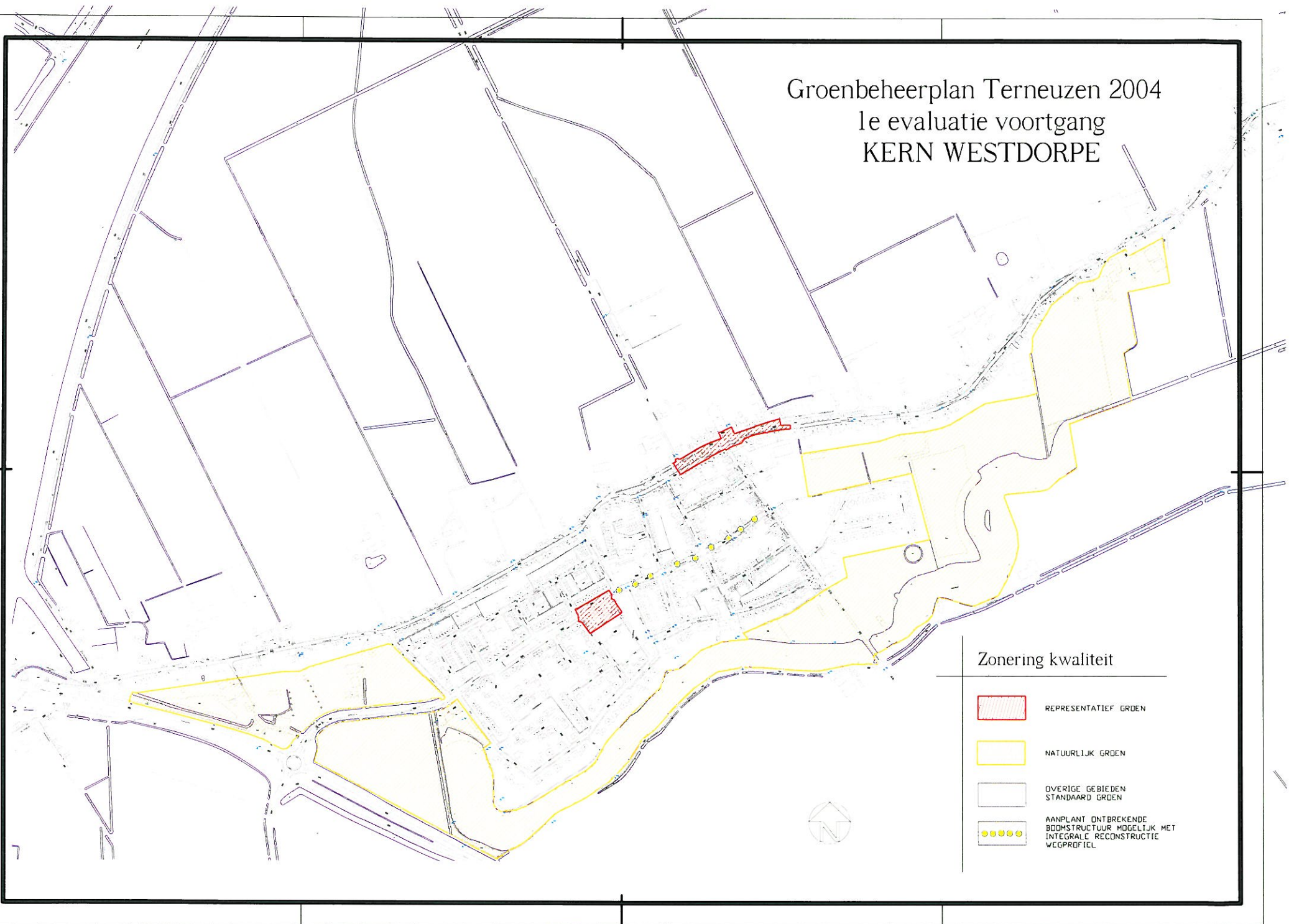


OVERIGE GEBIEDEN:
STANDAARD GROEN





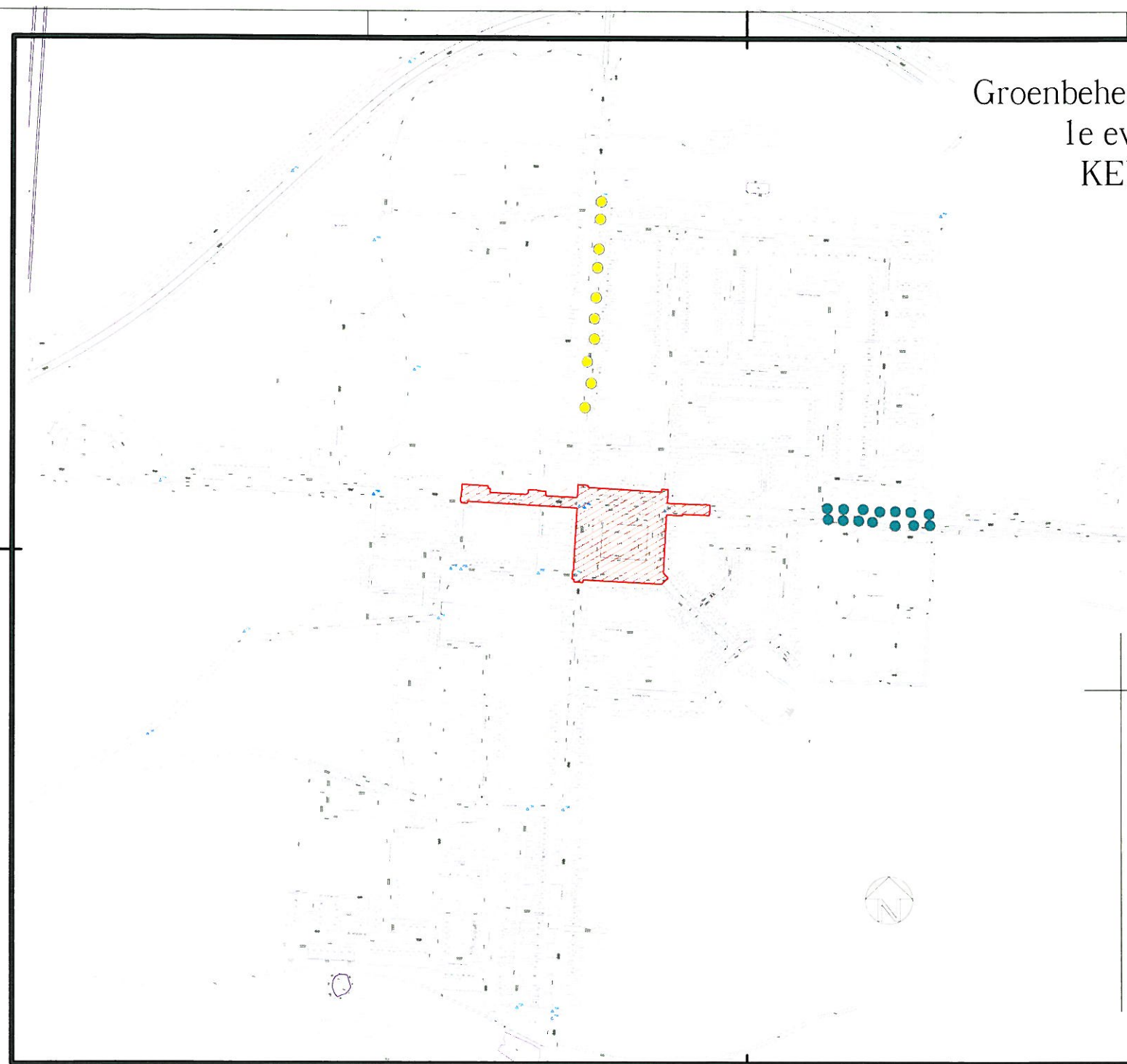
Groenbeheerplan Terneuzen 2004
1e evaluatie voortgang
KERN WESTDORPE



Groenbeheerplan Terneuzen 2004

1e evaluatie voortgang

KERN ZAAMSLAG

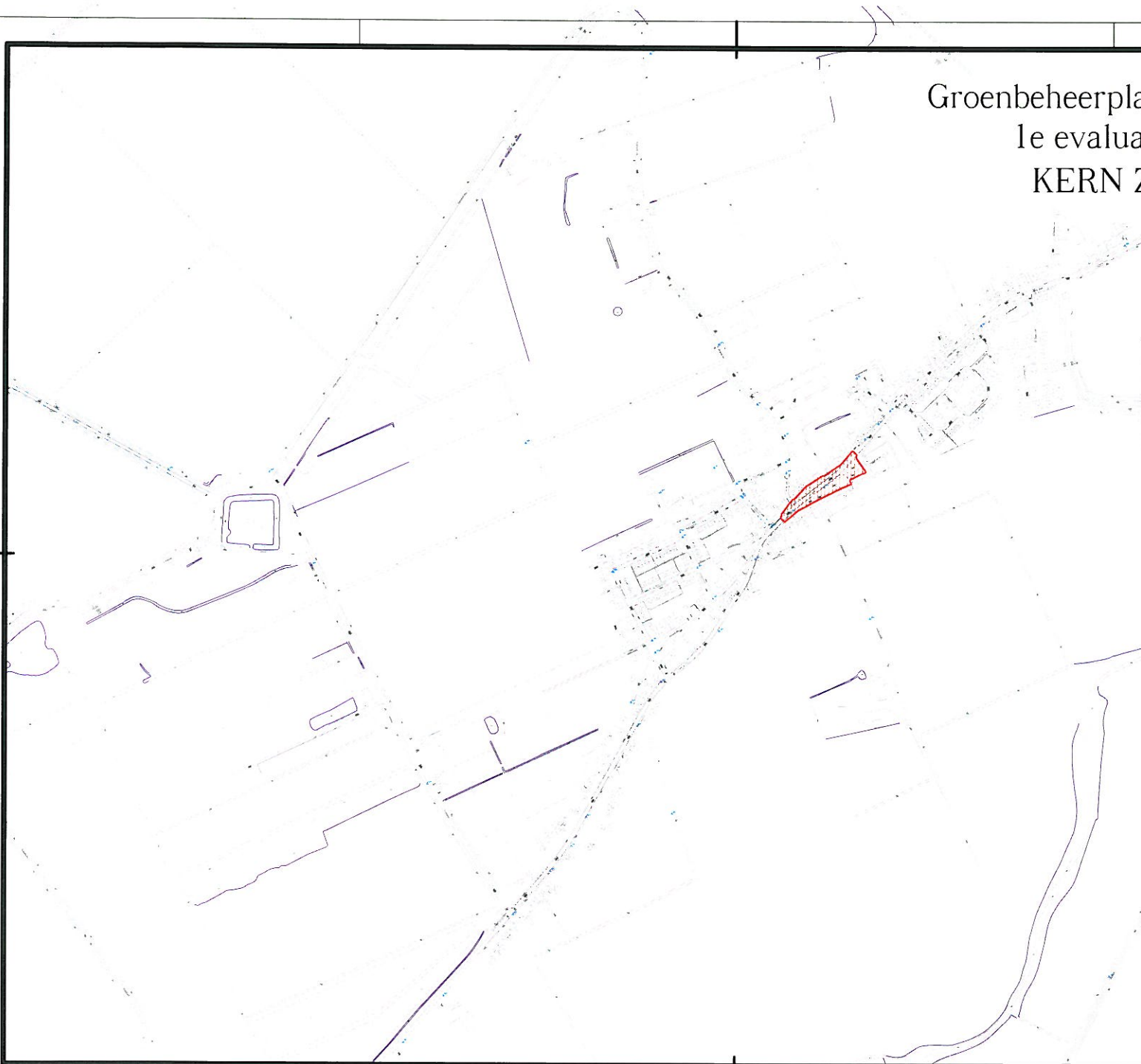


Zonering kwaliteit

- | | |
|---|---|
|  | REPRESENTATIEF GROEN |
|  | NATUURLIJK GROEN |
|  | OVERIGE GEBIEDEN:
STANDAARD GROEN |
|  | AANPLANT ONTBREKENDE
BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK |
|  | AANPLANT ONTBREKENDE
BOOMSTRUCTUUR MOGELIJK MET
INTEGRALE RECONSTRUCTIE
WEGPROFIEL |



Groenbeheerplan Terneuzen 2004
1e evaluatie voortgang
KERN ZUIDDORPE



Zonering kwaliteit



REPRESENTATIEF GROEN



OVERIGE GEBIEDEN
STANDAARD GROEN



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

Groenbeheerplan Terneuzen 2004
1e evaluatie voortgang
KERN TERNEUZEN

