

Artikelsgewijze toelichting Beleidsregels WWB 2014

Hoofdstuk 1. Begripsbepaling

Artikel 1. Begripsbepaling

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

Hoofdstuk 2. Inkomen

Artikel 2. Vrijlaten giften

Artikel 31 lid 2 onder m WWB beschrijft dat een gift en een materiële en immateriële schadevergoeding niet als middel worden aangemerkt zover deze naar het oordeel van het college uit het oogpunt van bijstandsverlening verantwoord zijn.

Onder periodieke inkomsten zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt verstaan dat een bedrag één keer in de twee maanden of vaker wordt ontvangen.

De gift die in het kader van bijstandsverlening binnen de gemeente Rijssen-Holtén als verantwoord wordt aangemerkt is vastgesteld op 5% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm op jaarbasis. Het voordeel van het in ogenschouw nemen van de giften op jaarbasis is dat de uitkeringsgerechtigde eenmalig een hogere gift mag ontvangen. Dit komt overeen met de gedachte dat het geven van een gift niet ontmoedigd moet worden.

Uit onderstaande schema blijkt welke vrijlating van toepassing is bij 5% van de bijstandsnorm op jaarbasis, volgens lid 2 van dit artikel (normen 2014).

Norm	Uitkering op jaarbasis (incl. vt)	Maximale vrij te laten gift op jaarbasis
Alleenstaande (incl. 20% toeslag)	€ 11.378,16	€ 568,91
Alleenstaande ouder (incl. 20% toeslag)	€ 14.629,08	€ 731,45
Gehuwden	€ 16.254,48	€ 812,72

De gift die wordt ontvangen als compensatie voor het verlies in arbeidsvermogen (lid 3), wordt op het inkomen in mindering gebracht. Indien blijkt dat de vergoeding niet wordt aangewend om de geleden schade weg te nemen, dan wordt het resterende bedrag als vermogen in aanmerking genomen.

De vrijlating van 1/3^e deel van de immateriële schadevergoeding (lid 4) is gebaseerd op een uitspraak van de CRvB (CRvB 06-07-1999, nr. 97/5510 NABW en CRvB 13-09-2005, nr. 04/1980 NABW).

Artikel 3. Inkomsten kinderen

De bepalingen genoemd in artikel 4 zijn een nadere toelichting bij de toeslagenverordening, waar gesproken wordt over de mogelijkheid van kostendeling. In de toeslagenverordening wordt wel benoemd dat bij kostendeling dit gevolgen heeft voor de uitkering, maar de hoogte van de inkomsten van de kinderen wordt niet benoemd. In dit artikel wordt aangegeven dat indien de inkomsten meer bedragen dan 50% van de gehuwdenorm dit gevolgen heeft voor de uitkering van de ouder(s).

Artikel 4. Inkomstenkorting

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Hoofdstuk 3. Vermogen

Artikel 5. Vaststelling vermogen

De vaststelling van vermogen bij aanvang van en tijdens de bijstandsperiode, wordt in deze toelichting uitgewerkt en middels voorbeelden verder verduidelijkt.

Het vermogen wordt exact vastgesteld. Dit betekent bijvoorbeeld dat de banksaldi worden teruggerekend naar de ingangsdatum van de uitkering. Er wordt geen saldo vrijgelaten in verband met lopende uitgaven.

Indien het vermogen bij aanvang van de bijstand niet definitief kan worden vastgesteld, dan wordt dit voorlopig vastgesteld. Er wordt een heronderzoek gepland voor definitieve vaststelling op de termijn waarop verwacht wordt dat deze vaststelling kan plaatsvinden (beoordeling door de consulent). Dit is bijvoorbeeld het geval als er een boedelscheiding moet plaatsvinden.

In de hieronder genoemde voorbeelden wordt uitgegaan van een vermogensvrijlating van € 10.000 (art. 34 lid 3 WWB). Het grondprincipe is dat eerst wordt bekeken of een vermogensmutatie gedurende de bijstandverlening leidt tot een overschrijding van het resterend vrij te laten vermogen. Indien dit het geval is, zal de bijstand (tijdelijk) worden beëindigd, tenzij het vermogen van de belanghebbende een negatief saldo kent. Er wordt dus een tweetrapsmethode gehanteerd:

1. Berekenen van het bedrag dat (eventueel) het vrij te laten vermogen overschrijdt;
2. Berekenen van het feitelijke vermogen.

Voorbeeld 1: De aanvraag

De belanghebbende beschikt tijdens de bijstands aanvraag over een spaartegoed van € 7.000 en hij heeft een schuld van € 1.000. Het in aanmerking te nemen vermogen en de resterende vermogensvrijlating worden als volgt vastgesteld:

Spaargelden	: € 7.000
Schulden	: € 1.000 -/-
Vermogen	: € 6.000
Vermogensvrijlating	: € 10.000 -/-
Resterend vrij te laten vermogen	: € 4.000

Voorbeeld 2A: Vermogensmutatie tijdens bijstandsverlening (toename bezittingen)

De onder voorbeeld 1 bedoelde belanghebbende wint gedurende de bijstandsverlening een prijs van € 3.000. Er zijn inmiddels geen nieuwe schulden bijgekomen en er zijn geen uitgaven gedaan vanuit het vastgestelde vermogen van € 6.000, dat door de vermogensmutatie is gestegen naar € 9.000.

De berekening is nu als volgt:

Resterend vrij te laten vermogen	: € 4.000
Prijzengeld	: € 3.000 -/-
Nieuw resterend vrij te laten vermogen	: € 1.000

Het recht op bijstand blijft bestaan, daar er nog steeds een resterend vrij te laten vermogen bestaat.

Voorbeeld 2B: Vermogensmutatie gedurende de bijstandsverlening (tweede toename bezittingen)

De onder voorbeeld 2A bedoelde belanghebbende ontvangt na verloop van tijd tevens een erfenis van € 500.

Resterend vrij te laten vermogen	: € 1.000
Erfenis	: € 500 -/-
Nieuw resterend vrij te laten vermogen	: € 500

Het recht op bijstand blijft ook hier bestaan.

Voorbeeld 3: Vermogensmutatie gedurende de bijstandsverlening (toename bezittingen en bestedingen)

De onder voorbeeld 1 bedoelde belanghebbende wint gedurende de bijstandsverlening een prijs van € 6.000. Voorts heeft hij ondertussen voor € 5.000 een algemeen gebruikelijke en noodzakelijke inboedel gekocht van zijn spaargeld.

Dit leidt tot het volgende: Het vermogen is positief. De besteding heeft geen consequenties. Het kan immers niet zo zijn dat door besteding van een eerder vrijgelaten vermogen een nieuwe ruimte voor een positieve vermogensmutatie ontstaat. Dat zou niet in overeenstemming zijn met het eenmalige karakter van de vrijlating.

De bezitting die wordt verworven tijdens de bijstandsverlening, in casu de prijs ad € 6.000 bedraagt

meer dan het restant van de vrijlating ad € 4.000. De bijstand dient tijdelijk te worden beëindigd.

Voorbeeld 4: Vermogensmutatie gedurende de bijstandsverlening: toename bezittingen en extra schulden

De onder voorbeeld 1 bedoelde belanghebbende wint gedurende de bijstandsverlening een prijs van € 6.000. Voorts is ondertussen een nieuwe schuld ontstaan van € 1.000. Dit leidt tot het volgende.

Het vermogen is, ondanks de schuld, positief gebleven.

De schuld heeft nu geen consequenties. Het staat de betrokkene vrij om kosten te betalen uit zijn vermogen dan wel om voor die betaling schulden aan te gaan. Hier geldt dat het niet zo kan zijn dat door directe betaling of het aangaan van schulden een nieuwe ruimte voor positieve vermogensmutaties ontstaat. Ook dat zou niet in overeenstemming zijn met het eenmalige karakter van de vrijlating. De bezitting die wordt verworven tijdens de bijstandsverlening, in casu de prijs ad € 6.000 bedraagt meer dan het restant van de vrijlating ad € 4.000. De bijstand dient tijdelijk te worden beëindigd.

Voorbeeld 5: Negatief vermogen

Bij aanvang van de bijstandsverlening beschikte de belanghebbende over een spaartegoed van € 1.000 en een schuld van € 15.000. De berekening is nu als volgt:

Spaartegoed	: € 1.000
Schuld	: € 15.000 -/-
Vermogen	: € 14.000 -/-

Resterend vrij te laten vermogen € 10.000. Er is immers geen vermogen dat het vrij te laten vermogen vermindert.

Voorbeeld 6A: Negatief vermogen en vermogenstoename 1

De belanghebbende als bedoeld in voorbeeld 5 ontvangt gedurende de bijstandsperiode een erfenis van € 12.000. De berekening wordt nu als volgt:

Spaartegoed bij aanvraag	: € 1.000
Schuld bij aanvraag	: € 15.000 -/-
Vermogen bij aanvraag	: € 14.000 -/-

Resterend vrij te laten verm bij aanvr.	: € 10.000
Vermogenstoename	: € 12.000 -/-
Overschrijding vrij te laten verm	: € 2.000

Nieuw feitelijk vermogen	: € 2.000 -/-
Resterend vrij te laten vermogen	: € 0

Het vrij te laten vermogen kan nooit negatief zijn. Omdat dat het vermogen € 2.000 negatief is, blijft het recht op bijstand bestaan. Belanghebbende beschikt ondanks de positieve vermogensmutatie nog steeds niet over middelen om te kunnen voorzien in de noodzakelijke kosten van het bestaan. Wel kan de bijstand afgestemd worden.

Voorbeeld 6B: Negatief vermogen en vermogenstoename 2

De belanghebbende als bedoeld in voorbeeld 6a ontvangt in plaats van een erfenis van € 12.000, een erfenis van € 30.000. De berekening is nu als volgt.

Spaartegoed bij aanvraag	: € 1.000
Schuld bij aanvraag	: € 15.000 -/-
Vermogen bij aanvraag	: € 14.000 -/-

Resterend vrij te laten verm bij aanvr	: € 10.000
Vermogenstoename	: € 30.000 -/-
Overschrijding vrij te laten vermogen	: € 20.000

Nieuw feitelijk vermogen	: € 16.000
Resterend vrij te laten vermogen	: € 0

Het nieuw vermogen (€ 16.000) is nu positief en hoger dan het resterende vrij te laten vermogen (€ 10.000). De belanghebbende zal derhalve het verschil (€ 6.000) moeten interen nadat de

bijstand is beëindigd.

Artikel 6. Vrijlating vermogen auto

De waarde van de auto of motor tot € 7.000 wordt buiten beschouwing gelaten bij de vermogenstoets. Het bezit van een auto of motor wordt hierbij als algemeen gebruikelijk bezit in natura aangemerkt. Indien de waarde van de auto meer is dan € 7.000 wordt het meerdere als vermogen in aanmerking genomen. De waarde van eventuele andere auto's of motoren wordt geheel in aanmerking genomen.

Artikel 7. Vermogensinterring

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 8. Hardheidsclausule

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 9. Citeertitel

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 10. Inwerkingtreding

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.