



Gemeente Amsterdam
Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

Nota van Beantwoording
Inspraaknotitie Parkeerverordening 2013

Versie 30 januari 2013

Amsterdam, 30 januari 2013.

Inleiding en leeswijzer

Voor u ligt de Nota van Beantwoording op de ingediende zienswijzen op de inspraaknotitie Parkeerverordening 2013. De inspraakperiode vond plaats in de periode van 19 november 2012 tot 5 januari 2013. De ter inzage legging en de inspraakperiode zijn aangekondigd in lokale dag- en weekbladen en via de websites van IVV en stadsdelen. De inspraaknotitie was voor iedereen via internet in te zien en te downloaden. Verder lag de inspraaknotitie bij een aantal stadsdelen fysiek ter inzage.

In deze Nota van Beantwoording zijn de zienswijzen thematisch beantwoord door het college van B&W en zoveel mogelijk naar onderwerp geordend. Dit zorgt ervoor dat de lezer op deze manier gemakkelijk kan zoeken naar de antwoorden op de zienswijzen.

Van elke reactie van het college van B&W is (in vet) aangegeven wat het college ermee heeft gedaan of mee gaat doen. Er zijn vijf categorieën reacties:

- overgenomen: de reactie is verwerkt in de Parkeerverordening 2013
- niet overgenomen: de reactie is niet verwerkt in de Parkeerverordening 2013
- meenemen bij uitvoering: de reactie bevat een actie die de gemeente - na vaststelling van de Parkeerverordening 2013– mee zal nemen in de uitvoering
- voor kennisgeving aangenomen: het college van B&W neemt kennis van de zienswijze, maar verwerkt deze niet in de Parkeerverordening 2013
- Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel

De laatste categorie is opgenomen omdat zeer veel van de inspraakreacties niet gaan over onderwerpen die geregeld worden in de parkeerverordening. De stadsdelen zijn in Amsterdam in grote mate verantwoordelijk voor de uitvoering van het parkeerbeleid. De parkeerverordening schept het kader waarbinnen de stadsdelen het plaatselijk parkeerbeleid uit kunnen voeren.

In de Nota van Beantwoording wordt tevens aangegeven van wie/welke organisatie de zienswijzen afkomstig zijn.

Hieronder staan de personen, organisaties en instanties vermeld die schriftelijk hebben gereageerd.

<i>Burgers</i>	<i>Organisaties</i>	<i>Overheden</i>
Mevr. O.	Bond van V.	Stadsdeel Zuid
Dhr. K.	Vereniging B.	
Dhr. R.	Stichting W.	
Mevr. Rooth		
Mevr. A. B.		
Dhr. K.		
Mevr. S.		
Mevr. W.		
Mevr. D.		
Mevr. P. B.		
Dhr. B.		
Dhr. G.		
Dhr. van B.		
Dhr. E.		
Mevr. M.		
Dhr. / mevr. H. B.		
Dhr. R.		

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/reactie
			<p>Opzet per reactie/antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inhoudelijke reactie - Conclusie (in vet): <ul style="list-style-type: none"> • Overgenomen; • Niet overgenomen • Meenemen bij uitvoering • Voor kennisgeving aangenomen • Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel 	

Bezoekersparkeerkaart				
1	Bezoekersparkeerkaart	Inspreker geeft aan dat ze voorstander is van de bezoekersparkeerkaart. Door de hoge parkeertarieven is het voor haar bezoek te duur om op bezoek te gaan tijdens de uren en dagen dat voor het parkeren betaald moet worden.	<p>De mogelijkheid voor een bezoekersparkeerkaart wordt opgenomen in de parkeerverordening. Hierbij is er voor bezoek van bewoners binnen de Ring A10 de mogelijkheid om per maand 10 uur met 50% korting te parkeren. Buiten de Ring A10 kan het stadsdeel kiezen om óf per maand 10 uur gratis parkeren aan te bieden óf 10 uur 50% korting.</p> <p>Het is echter aan het stadsdeel om te bepalen of men de bezoekersparkeerkaart invoert.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen</p>	Mevr. O.
2	Bezoekersparkeerkaart	Inspreker vindt het jammer dat het beleid t.a.v. de bezoekersparkeerkaart aan de stadsdelen zelf wordt overgelaten. De vereniging geeft aan dat hiermee het risico bestaat dat de kaart slechts geldig wordt in bepaalde bloktijden.	<p>De bezoekersparkeerkaart wordt in twee varianten opgenomen in de parkeerverordening. Binnen de Ring A10 krijgt het stadsdeel de mogelijkheid om een bezoekersparkeerkaart uit te geven die recht geeft om het bezoek per maand 10 uur met 50% korting te laten parkeren. Buiten de Ring A10 kan het stadsdeel kiezen om óf per maand 10 uur gratis parkeren aan te bieden óf 10 uur 50% korting.</p> <p>Het stadsdeel kan niet besluiten om de bezoekersparkeerkaart slechts op bepaalde bloktijden geldig te laten zijn.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen</p>	Stichting W.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/actie
---	-----------	---------------------------------	-------------------------	----------------------------

Spijtoptantenregeling				
3	<p>Spijtoptanten-regeling / verhuisregeling i.r.t. eigen stallingsplaats</p>	<p>Wanneer iemand verhuist naar een woning waar een eigen parkeergelegenheid beschikbaar is, heeft deze persoon geen recht meer op een vergunning. Wanneer deze persoon daarna verhuist naar een woning zonder eigen parkeergelegenheid is de oorspronkelijke inschrijfduur van de parkeervergunning vervallen. Bij een verhuizing naar een gebied met een wachtlijst kan men dus geen gebruik maken van de eerdere opgebouwde parkeerduur.</p> <p>Iemand die daarentegen verhuist tussen huizen waar geen eigen parkeergelegenheid beschikbaar is, blijft de inschrijfduur wél geldig.</p> <p>Inspreker verzoekt om een aanpassing in de verordening om ook bij een verhuizing naar een woning met een eigen parkeergelegenheid de inschrijfduur te laten bestaan.</p>	<p>Door de door de inspreker voorgestelde wijziging krijgen (voormalig) bezitters van een parkeervergunning in dit geval een oneindig recht op een vergunning.</p> <p>Hierdoor ontstaat een zgn. schaduwwachtlijst van mensen die te allen tijden weer aanspraak kunnen maken op een parkeervergunning. Hierdoor wordt het voor andere mensen die op de wachtlijst staan onduidelijk wanneer men een vergunning krijgt. Iemand van buiten het vergunninggebied krijgt dan immers voorrang.</p> <p>Met de nieuwe parkeerverordening wordt wel de spijtoptantenregeling versoepeld. Wanneer iemand binnen 2 jaar weer terug verhuist naar een huis waar een parkeervergunning aangevraagd kan worden kan van deze regeling gebruik worden gemaakt. Daarnaast is het Parkleerplan Amsterdam aangenomen. Met dit plan wordt onder andere d.m.v. dubbelgebruik van garages en ringparkeren tegen een lager tarief beoogd om over een aantal jaren de wachtlijsten te laten verdwijnen.</p> <p>Niet overgenomen</p>	Dhr. K.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/reactie
'Ringparkeren' / Parkeren op Afstand				
4	'Ringparkeren' / Parkeren op Afstand	Mevrouw geeft aan tegen de voorgenomen verhoging van de vergunningtarieven in stadsdeel West te zijn. Door de verhoging van de tarieven wordt het voor mensen met een laag inkomen onmogelijk om een auto te bezitten. Het is nu al zo duur dat er minder bezoek komt.	Het verhogen van de parkeertarieven is een voornemen van stadsdeel West. Het stadsdeel is verantwoordelijk voor het verhogen van de parkeertarieven. Op het verhogen van de parkeertarieven is geen inspraak mogelijk. Wel hebben wij de inspraakreactie ter kennisname doorgestuurd naar het stadsdeel. Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel	Mevr. S.
5	'Ringparkeren' / Parkeren op Afstand	Mevrouw bezwaar tegen het Ringparkeren aangezien het voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn moeilijk wordt om bij de auto te komen. Ook heeft mevrouw bezwaar tegen het feit dat zij bijv. 's nachts naar huis moet lopen en dat de auto op een onbeveiligde plek staat.	In het Parkeerplan Amsterdam staat als één van de manieren om de parkeerdruk, wachtlijsten en het zoekverkeer af te laten nemen het stimuleren van 'parkeren op afstand'. Hiermee kan men tegen een gereduceerd tarief de auto op een parkeerplaats verder van huis parkeren. Voor het reguliere tarief kan men de huidige vergunning behouden en in de eigen buurt blijven parkeren. Voor kennisgeving aangenomen.	Mevr. S
6	'Ringparkeren' / Parkeren op Afstand	Mevrouw is positief over 'Parkeren op Afstand'	Het college is blij om dit te horen. Voor kennisgeving aangenomen.	Mevr. W.
7	'Ringparkeren' / Parkeren op Afstand	Stichting W. stelt dat Parkeren op afstand in Buitenveldert door andere bewoners en bedrijven op de wachtlijst van Stadsdeel Zuid afhankelijk gesteld dient te worden van de parkeerdruk ter plekke.	Bij het bepalen van de plekken en gebieden voor 'parkeren op afstand' moet inderdaad gelet worden op de parkeerdruk in deze gebieden. Dit is een verantwoordelijkheid van het stadsdeel. Uw reactie is daarom ter kennisname doorgestuurd naar het stadsdeel. Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel	Stichting W.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
---	-----------	---------------------------------	-------------------------	-------------------------------

Vergunningen				
8	Bruikleenovereenkomst	Mevrouw wil dat voor een vergunning niet alleen een kentekenbewijs, maar ook een bruikleenovereenkomst geldt om een parkeervergunning te krijgen.	<p>Enkel bij leasecontracten en bepaalde overeenkomsten tussen de werkgever en werknemer kan men zonder kentekenbewijs op naam een parkeervergunning krijgen. Dit zal niet worden uitgebreid met een bruikleenovereenkomst. Het openstellen van de parkeervergunning voor een bruikleenovereenkomst zorgt naar verwachting voor veel oneigenlijk gebruik.</p> <p>Wanneer dit wel zou worden opgenomen kan een inwoner van Amsterdam zonder auto bijvoorbeeld zorgen dat iemand van buiten de stad met een parkeervergunning kan parkeren. Een eerdere vergunning voor privaat autodelen is afgeschaft omdat de regeling vaak werd gebruikt voor andere doeleinden.</p> <p>Niet overgenomen</p>	Mevr. A. B.
9	Vrijwilligersvergunning voor geloofsinstellingen	<p>Kerkgenootschappen zijn afhankelijk van het werk van vrijwilligers. Geestelijk verzorgers, jeugdverzorgers, organisten, dirigenten en beheersmatige taken, worden niet betaald en doen hun taken geheel vrijwillig. Inspreker vindt het heel vreemd dat voor sportverenigingen en volkstuinverenigingen als ook voor maatschappelijke organisaties blijvend mogelijkheden zijn opgenomen in de parkeerverordening, maar niet voor geloofsinstellingen, terwijl deze ook een maatschappelijke functie hebben.</p> <p>Het kerkgenootschap heeft in 2009 contact gezocht met het stadsdeel om de mogelijkheid te krijgen voor een ontheffing voor deze vrijwilligers. Het stadsdeel heeft hierover een advies gestuurd naar het college, maar dit advies is toen niet overgenomen. Alsnog verzoekt de inspreker om het toenmalige advies van het stadsdeel over te nemen en voor kerken, moskeeën en levensbeschouwelijke genootschappen een</p>	<p>Het college raadt een aparte vergunning voor geloofsinstellingen af. De maatschappelijke vergunning heeft als doel om een aantal belangrijke maatschappelijke taken (zorg, scholing, politie) goed uit te kunnen voeren. De sportvereniging vergunning heeft als doel om te zorgen dat deze verenigingen niet verdwijnen uit de stad, en draagt zodoende bij aan de fysieke gezondheid van de inwoners van Amsterdam. Inspreker haalt in de reactie ook de volkstuinvergunning aan. Volkstuinen liggen in gebieden met een lage parkeerdruk. Om te voorkomen dat deze als informele P+R wordt gebruikt, is vaak betaald parkeren ingevoerd. De volkstuinvergunning is bedoeld om een aantal van de leden te kunnen laten parkeren.</p> <p>Er wordt verder geen aparte vergunning verleend aan sociale instellingen. Wanneer een geloofsinstelling aanspraak kan maken op een parkeervergunning ligt het voor de hand dat ook andere instellingen met een sociale functie aanspraak kunnen maken op een vergunning. Omdat het zeer lastig is aan te</p>	Dhr. K.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/reactie
		<p>vrijwilligersvergunning te ontwerpen die eventueel kan samengaan met de huidige sportverenigingvergunning.</p> <p>Inspreker heeft behoefte aan een 20-tal vergunningen voor (wisselende) kentekens. Omdat het parkeren van onze vrijwilligers voornamelijk tijdens de avonduren plaatsvindt, zou ik me voor kunnen stellen dat de vergunning juist voor deze periode wordt afgegeven. Omdat het grootste gebruik op de zondagmorgen plaatsvindt en tot nu het parkeren op zondagmorgen nog steeds niet betaald is, levert dit geen problemen op.</p>	<p>wijzen wanneer een instelling een sociale functie heeft, wordt misbruik van deze regeling in hand gewerkt.</p> <p>Niet overgenomen</p>	
10	Bedrijfsvergunning bij 0-vergunningplafond	<p>Het kantoor van inspreker is gevestigd in een gebied waar geen parkeervergunningen worden verstrekt, omdat stadsdeel Centrum dit gebied heeft uitgesloten van alle vergunninggebieden. Inspreker meent dat hierdoor concurrentievervalsing kan optreden, omdat bedrijven die een paar honderd meter verderop zijn gevestigd wèl een bedrijfsparkeervergunning zouden kunnen krijgen. Inspreker verzoekt om in de Parkeerverordening 2013 nadere regels vast te stellen die het mogelijk maken om parkeervergunningen voor bedrijven te verstrekken die in de door Amsterdam-Centrum bepaalde niet-vergunninggebieden liggen, ook omdat er overdag genoeg parkeerplaatsen op straat beschikbaar zijn.</p>	<p>In de Parkeerverordening 2013 is het mogelijk is gemaakt een apart vergunningenplafond voor bewoners- en voor bedrijfsvergunningen vast te stellen. Dit is een bevoegdheid van de stadsdelen. Het gaat hierbij immers om locatie- en gebiedsgericht beleid.</p> <p>Niet overgenomen</p>	Dhr. R.
11	Tarieven bewoners-vergunning	<p>Mevrouw stelt voor om de vergunningtarieven van bewoners te verdubbelen. Hierdoor worden mensen die de auto niet gebruiken gestimuleerd om deze weg te doen. Mensen die de auto daadwerkelijk gebruiken zijn bereid meer te betalen aangezien er meer plek beschikbaar komt.</p>	<p>In het onlangs vastgestelde Parkeerplan Amsterdam staan maatregelen opgenomen om mensen te verleiden de auto weg te doen of om elders te gaan parkeren.</p> <p>Het stadsdeel is verantwoordelijk voor het vaststellen van de parkeervergunningtarieven</p> <p>Niet overgenomen</p>	Mevr. W.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
12	Petitie afschaffen Parkeervergunningen	<p>De heer R. is een petitie gestart. Hierin vraagt hij om de parkeervergunningen op termijn op te heffen totdat enkel vergunningen beschikbaar blijven bij een medische of economische noodzaak. De heer R. stelt o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dat er een grote en groeiende druk op de openbare ruimte is; - dat de vergunninghouders verhoudingsgewijs veel meer openbare ruimte gebruiken dan inwoners en bezoekers zonder dit privilege; - dat de parkeervergunning de houders niet aanmoedigt om de auto niet op straat te parkeren; - dat economisch belangrijk verkeer voor Amsterdammers noodgedwongen op straat stil houdt of op stoepen parkeert omdat er geen of weinig (laden-lossen) parkeerplaatsen zijn zoals in buitenlandse steden; - dat er door Arbo-wet en hoge loonkosten meer auto's met hydraulische installaties op straat staan (glazenwassen, bouwafval, etc.); - dat er sinds 1992 meer gezinnen met kinderen in de binnenstad wonen; - dat een minderheid van de bewoners in de binnenstad een parkeervergunning heeft. 	<p>De gemeente wil ondanks de invoering van betaald parkeren dat de bewoners de mogelijkheid hebben om een auto te kunnen parkeren. De gemeente is wel met u eens dat er een grote en groeiende druk op de openbare ruimte is. Eind 2012 is het Parkeerplan Amsterdam vastgesteld. Met dit plan beoogt de gemeente om het zoekverkeer tegen te gaan, de wachtlijsten te laten verdwijnen en een deel van de parkeerplaatsen op te heffen ten gunste van een betere openbare ruimte. Dit moet mede worden bereikt door autobezitters meer in garages te laten parkeren, meer mogelijkheden tot zgn. ringparkeren te bieden en om mensen die de auto weinig gebruiken te verleiden de parkeervergunning op te geven.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen</p>	Dhr. R.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/actie
---	-----------	---------------------------------	-------------------------	----------------------------

Gehandicaptenparkeerplaatsen				
13	Gehandicapten-parkeerplaatsen	Inspreker stelt voor om - gezien het grote aantal gehandicaptenparkeerplaatsen - ieder jaar te controleren of iemand nog in aanmerking komt voor een dergelijke plek om zodoende fraude tegen te gaan.	Om te mogen parkeren op een gehandicaptenparkeerplaats heeft een persoon een Europese Gehandicaptenparkeerkaart nodig. Om deze te krijgen wordt een aanvrager medisch gekeurd. Bij een wijziging van de medische situatie vindt er een nieuwe keuring plaats. Dit is landelijke regelgeving. De gemeente stelt hier geen aanvullende eisen aan. Niet overgenomen	Mevr. W
14	Gehandicapten-parkeerplaatsen	Inspreker geeft aan dat steeds meer bewoners geraffineerde manieren gebruiken om parkeerplekken voor gehandicapten te bemachtigen, en dat vervolgens de hele familie/huishouden/huis gebruik maakt van de auto/plek. Inspreker geeft een voorbeeld uit zijn eigen straat.	Bezitters van een Amsterdamse gehandicaptenparkeervergunning moeten in bezit zijn van een Europese Gehandicaptenparkeerkaart. Hiervoor wordt de aanvrager medisch gekeurd. De Amsterdamse GA-vergunning voor gehandicapten wordt verleend aan een gehandicapte bestuurder maar is net als een reguliere vergunning gekoppeld aan het kenteken. Het is hierdoor niet altijd te controleren wie gebruik maakt van de auto. Voor kennisgeving aangenomen.	Dhr. G.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/actie
Parkeersituatie rondom Zuidas en VU				
15	Parkeerdruk Buitenveldert rondom VU	Verschillende insprekers geven aan dat de parkeerdruk rondom de VU en de Zuidas sterk is toegenomen. Door de invoering van betaald parkeren in de meer zuidelijke delen van Buitenveldert parkeren bezoekers, werknemers en patiënten van het ziekenhuis in de woongebieden rondom de VU (i.p.v. zuidelijker). Een aantal insprekers stelt dat er nog plek is in één van de garages van de VU. Zij geven aan dat de problemen worden veroorzaakt door de slechte bewegwijzering van deze garage en het grote tariefverschil tussen straatparkeren en de garages van de VU. Insprekers verzoeken om de parkeeroverlast in deze buurt aan te pakken, bijvoorbeeld door het invoeren van vergunninghoudersparkeren zoals dat eerder in de buurt heeft bestaan.	<p>Het college is geen voorstander van belanghebbendenparkeren. Door het parkeren alleen te beperken voor bewoners wordt de aanwezige parkeercapaciteit inefficiënt gebruikt.</p> <p>Stadsdeel Zuid heeft in het Zwaarwegend Advies aan het college verzocht een experiment uit te voeren met belanghebbendenparkeren in de buurt van voorzieningen die veel parkeerders trekken. Het stadsdeel komt nog met een uitgewerkt voorstel.</p> <p>Dit voorstel is niet meer op tijd ontvangen om tijdens de vaststelling van de Parkeerverordening 2013 te behandelen. Het college zal na ontvangst van dit voorstel een advies opstellen voor de gemeenteraad.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen</p>	Dhr. E., dhr. B., mevr. P. B., dhr. van B., dhr./mevr. H. B., mevr. M
16	Herinvoering belanghebbenden parkeren	<p>Inspreker geeft aan dat Buitenveldert-Noord grenst aan de Zuidas. Op de Zuidas zijn hoge parkeertarieven en is er leegstand in de parkeergarages. Bewoners langs de Zuidas en hun bezoekers ondervinden door de week grote overlast vanwege de vele Zuidasparkeerders en forenzen. In de wijk bevinden zich verder de VU, het VUMC en diverse sportverenigingen. Hierdoor is sprake van een toenemend aantal bezoekers, studenten en sportbeoefenaren.</p> <p>De stichting pleit voor het herinvoeren van belanghebbendenparkeren voor bewoners woonachtig in de directe omgeving van de Zuidas. Bezoekers kunnen gebruik maken van de bezoekersparkeerkaart. Zuidasmedewerkers en bezoekers kunnen terecht in de parkeergarages op de Zuidas.</p>	<p>Idem</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen</p>	Stichting W.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
17	Zwaarwegend Verzoek experiment belanghebbenden parkeren	Op 25 mei is een Zwaarwegend Advies verzonden door stadsdeel Zuid met het verzoek om een experiment uit te voeren m.b.t. belanghebbendenparkeren. De vereniging geeft aan dat het lijkt alsof dit wordt genegeerd. Zonder deugdelijke onderbouwing of onderzoek kan niet worden besloten tot afschaffing van belanghebbendenparkeren.	Idem Voor kennisgeving aangenomen	Vereniging B.
18	Belanghebbenden parkeren in inspraaknotitie	In de inspraaknotitie staat gemeld dat het College van B&W geen voorstander is van het belanghebbendenparkeren in stadsdeel Zuid. De vereniging stelt dat dit had moeten worden aangemerkt als zijnde nieuw beleid.	In de inspraaknotitie staat inderdaad opgenomen dat het College geen voorstander is van belanghebbendenparkeren en liever regulier betaald parkeren hanteert om de parkeerdruk te reguleren. Op deze manier kan de parkeerdruk worden tegengegaan terwijl de parkeercapaciteit efficiënt benut kan worden. De regeling zoals deze bestaat in de Prinses Irenebuurt voldoet niet aan de huidige parkeerverordening en wordt ook niet mogelijk gemaakt in de nieuwe verordening. Met de nieuwe parkeerverordening wordt de huidige situatie niet afgeschaft. Het College vindt de huidige regeling onwenselijk, maar het is aan het stadsdeel om deze regeling aan te passen. Om deze reden staat het niet aangemerkt als nieuw beleid. Hieronder geeft de raad wel antwoord op uw overige vragen en opmerkingen. Voor kennisgeving aangenomen	Vereniging B.
19	Parkeerdruk Buitenveldert rondom Zuidas	De vereniging stelt dat de gemeente bij de ontwikkeling van het World Trade Center de garantie af heeft gegeven dat dit niet mag zorgen voor parkeeroverlast in de omliggende buurten. Vanwege deze garantie is in de jaren '90 belanghebbendenparkeren ingevoerd.	Het college neemt kennis van de voorgeschiedenis met betrekking tot het belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt Voor kennisgeving aangenomen	Vereniging B.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
		<p>In 2006 heeft een rechterlijke uitspraak uitgewezen dat de gemeente belanghebbendenparkeren mag afschaffen ten gunste van regulier betaald parkeren. De gemeente blijft echter wel gebonden aan de garantie om de parkeeroverlast in deze buurt zoveel als mogelijk te beperken. De vereniging stelt zich op het standpunt dat de gemeente de parkeeroverlast niet zoveel als mogelijk beperkt door te kiezen voor afschaffing van belanghebbendenparkeren.</p> <p>Met het door de gemeenteraad vaststellen van de Visie Zuidas op 9 september 2009 heeft de raad gezegd dat de lagere normering van het parkeren op de Zuidas niet mag leiden tot parkeeroverlast in de omliggende buurten. Parkeeroverlast is het gevolg van tekort aan de parkeerplaatsen op de Zuidas en door de verschillen in parkeertarieven tussen de Zuidas en de omliggende buurten.</p> <p>De vereniging stelt dat door het afschaffen van belanghebbendenparkeren in de Prinses Irenebuurt dezelfde overlast ontstaat als in Buitenveldert-Noord.</p> <p>De vereniging geeft aan dat wethouder Van Poelgeest en raadslid Van Doornick beide belanghebbendenparkeren hebben geopperd om parkeerproblematiek door de Zuidas tegen te gaan.</p>		
20	Opheffen parkeerplaatsen rondom Prinses Irenebuurt	De vereniging geeft aan dat er in de omgeving van de Prinses Irenebuurt parkeerplaatsen worden opgeheven (en te weinig worden terug gebouwd) waardoor de parkeerdruk in de Prinses Irenebuurt toe zal nemen wanneer belanghebbendenparkeren wordt afgeschaft.	Het stadsdeel is verantwoordelijk voor het opheffen van parkeerplaatsen. Voor kennisgeving aangenomen	Vereniging B.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
21	Afschaffen belanghebbenden-parkeren vs. Parkeerplan Amsterdam	Inspreker geeft aan dat het afschaffen van belanghebbendenparkeren zorgt voor een hogere parkeerdruk en dat dit in tegenspraak is met de doelstelling uit het Parkeerplan Amsterdam.	Het afschaffen van belanghebbendenparkeren hoeft niet te zorgen voor een hogere parkeerdruk. Er zijn andere manieren om de parkeerdruk niet te hoog te laten worden. Dit kan bijvoorbeeld door het verhogen van de straattarieven of door het instellen van een tijdsduurbepanking. Voor kennisgeving aangenomen	Vereniging B.
22	Belanghebbenden-parkeren Prinses Irenbuurt	De vereniging stelt dat door het afschaffen van het belanghebbendenparkeren geen efficiëntere parkeersituatie ontstaat indien de zeer aanzienlijke parkeeroverlast die ontstaat wordt afgezet tegen het beperkt aantal parkeerplaatsen dat gedurende enkel uren van de dag niet gebruikt wordt in de huidige situatie.	Op dit moment worden veel parkeerplaatsen niet gebruikt. Onderzoek toont aan dat de parkeerdruk in de Prinses Irenebuurt (in het deel waar de belanghebbendenregeling geldt) relatief laag is. Voor kennisgeving aangenomen	Vereniging B.
23	Eigen stallingsplaats	Inspreker pleit voor lagere tarieven in de aanwezige parkeergarages op de Zuidas, zodat deze gebruikt worden waarvoor ze bedoeld zijn. De kosten van huur of koop van een private parkeerplaats in een parkeergarage dienen redelijk te zijn, zodat deze ook werkelijk gebruikt wordt. Indien deze private parkeerplaatsen in parkeergarages toch niet of onvoldoende gebruikt worden, dienen deze voor publiek gebruik ter beschikking te worden gesteld.	De parkeergarages op de Zuidas zijn niet in het bezit van de gemeente. de gemeente kan daarom deze tarieven niet verlagen. In het Parkeerplan Amsterdam staat opgenomen dat in gebieden met een hoge parkeerdruk dubbelgebruik van garages moet helpen om wachtlijsten terug te dringen en zoekverkeer te verminderen. In deze gebieden gaat de gemeente in gesprek met de eigenaren van garages. De gemeente richt zich hierbij op gebieden waar (lange) wachtlijsten zijn. Niet overgenomen	Stichting W.
24	Derde vergunning	Mevrouw M. stelt dat in Buitenveldert-Noord zijn teveel vergunningen zijn uitgegeven. Inspreker maakt bezwaar tegen de mogelijkheid dat er nog meer vergunningen worden uitgegeven (de mogelijkheid om een 3 ^e vergunning uit te geven buiten de Ring A10).	Het is aan het stadsdeel om te bepalen of een 3 ^e vergunning per adres uitgegeven wordt. Aangezien deze alleen wordt verstrekt aan huishoudens met een 3 ^e auto, zal de toename van de parkeerdruk naar verwachting beperkt zijn. Niet overgenomen	Mevr. M.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
25	Uniforme parkeerdrukmeting	<p>Inspreker geeft aan dat er onvoldoende en ontijdige parkeerdrukmetingen worden uitgevoerd. De parkeerdruk wordt niet op de juiste momenten gemeten, waardoor er een te rooskleurig beeld wordt geschetst.</p> <p>Inspreker ondersteunt een uniforme parkeerdrukmeting. Omdat de ontwikkeling van Zuidas inclusief flanken en VU/VUMC een groot effect heeft op Buitenveldert dient de parkeerdrukmeting in deze omgeving halfjaarlijks plaats te vinden op drukke momenten.</p>	<p>Een uniform parkeerdrukmeting moet er voor zorgen dat de parkeersituatie in de stad met elkaar vergelijkbaar is. Aangezien u aangeeft dat de Zuidas zorgt voor parkeerproblemen en dat de parkeerdrukmetingen op de verkeerde momenten wordt uitgevoerd neemt het college aan dat u vindt dat deze metingen meer tijdens kantooruren moeten plaatsvinden.</p> <p>Dit voorstel zal als voorstel worden meegenomen in de uitwerking van meer uniforme parkeerdrukmeting.</p> <p>Meenemen bij uitvoering</p>	Stichting W.
26	Extra bloktijd Buitenveldert Noord	<p>Inspreker geeft aan dat in het woon/werkgebied grenzend aan de Zuidas de parkeerdruk overdag heel hoog is. Inspreker ziet daarom graag de invoering van een derde bloktijd, namelijk die van 09.00 – 12.00 uur voor een tarief gelijk aan dat van Zuidas.</p>	<p>De parkeerverordening laat geen flexibele tarieven per tijdsvak toe. Dit wordt gedaan om de parkeerregels in Amsterdam zo eenduidig mogelijk te maken.</p> <p>Niet overgenomen</p>	Stichting W.
27	Afschaffen dagkaart aangrenzend gebied Zuidas	<p>Inspreker pleit voor het opheffen van de dagkaart in het gebied dat grenst aan de Zuidas om zodoende parkeeroverlast van bezoekers en werknemers van de Zuidas tegen te gaan. Een andere optie die wordt gegeven is het verhogen van de dagkaart naar een tarief van € 27,50 per dag.</p>	<p>In ieder gebied met betaald parkeren wordt ook een dagkaart aangeboden. Voor de eenduidigheid van het parkeerbeleid wordt deze kaart niet per straat of gebied wel of niet aangeboden.</p> <p>Daarnaast heeft het afschaffen van de dagkaart in het gebied van Buitenveldert dat grenst aan de Zuidas naar verwachting slechts een zeer beperkt effect op de parkeerdruk gezien het verschil in parkeerkosten tussen dit gebied en de Zuidas.</p> <p>De prijzen van de dagkaart zijn altijd gekoppeld aan het straattarief. Hiermee wordt een eenduidige tariefstructuur beoogd. Een verhoging van het tarief van een dagkaart kan daardoor alleen samengaan met een verhoging van het uurtarief. Tarieven worden geregeld in de verordening parkeerbelastingen. Voor een aanpassing van een tarief dient het stadsdeel dienst een Zwaarwegend Advies in.</p>	Stichting W.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
			Niet overgenomen	
28	Verruiming vergunning-normering voor bedrijven in Zuid en Zuidoost	Stichting W. bepleit dat een verruiming van de normering voor bedrijfsvergunningen naar 1:2 afhankelijk wordt gesteld van de parkeerdruk ter plekke.	Stadsdeel Zuid is het experiment om in Buitenveldert-Noord de normering te verhogen al in januari 2012 gestart. Dit experiment zal te zijner tijd door het stadsdeel worden geëvalueerd. Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel	Stichting W.
29	Vergunning-plafonds Buitenveldert	Inspreker geeft aan dat er bijvoorbeeld op de Willem van Weldammelaan, een ratjetoe aan vergunningen is. Het is inspreker volkomen onduidelijk in hoeverre werkelijk wordt gehandhaafd op de vergunningplafonds voor bedrijven en bewoners.	Het stadsdeel is verantwoordelijk voor de afgifte van vergunningen. Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel	Stichting W.
30	Overloop-vergunningen	Inspreker geeft aan dat Buitenveldert duidelijk een overloopgebied voor Zuidas en andere delen van Stadsdeel Zuid. De parkeerdruk is hoog met name langs het Hoofdnet Auto. Handhaving vindt onvoldoende plaats. Inspreker geeft aan dat overloopgelegenheid alleen bij Europaboulevard moet kunnen en zo lang de parkeerdruk laag is.	Het stadsdeel is verantwoordelijk voor de handhaving. Ook het instellen van overloopgebieden is aan het stadsdeel. Overloopvergunningen kunnen worden ingetrokken als de parkeerdruk in het overloopgebied te hoog wordt en daar wachtlijsten ontstaan. Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel	Stichting W.
31	Parkeerverbod Willem van Weldammelaan	Inspreker wil graag een parkeerverbod in de Willem van Weldammelaan omdat deze laan intensief gebruikt wordt voor bereikbaarheid van station Zuid en Gelderlandplein.	Het stadsdeel is verantwoordelijk voor de aanleg en verwijdering van parkeerplaatsen en het instellen van parkeerverboden. Dit wordt niet geregeld in de parkeerverordening. Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel	Stichting W.
32	Websites	Stichting W. geeft aan dat websites die aangeven dat in Buitenveldert gratis of goedkoop kan worden geparkeerd een probleem zijn.	Deze websites zijn particuliere initiatieven waar de gemeenteraad niets aan zal doen. Voor kennisgeving aangenomen	Stichting W.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
33	Verhuren of verkopen van parkeerplaatsen door private partijen	Inspreker geeft aan dat een toenemend aantal organisaties (zoals Yellow Brick) die parkeerplaatsen verhuren of verkopen.	Organisaties zoals YellowBrick en dergelijke kopen geen parkeerplaatsen. Zij maken het enkel mogelijk om de parkeerbelasting via een telefoon of app te betalen. Voor kennisgeving aangenomen	Stichting W.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/reactie
Invoeren of opheffen betaald parkeren				
34	Betaald parkeren Holendrecht Oost	Mevrouw geeft aan tegen het invoeren van betaald parkeren te zijn in Holendrecht Oost vanwege het ontbreken van een parkeerprobleem.	<p>In Holendrecht Oost wordt geen betaald parkeren ingevoerd in het voorjaar van 2013.</p> <p>Het stadsdeel is verantwoordelijk voor het instellen van betaald parkeren. De inspraakreactie is daarom ter kennisname doorgestuurd naar het stadsdeel.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel</p>	Mevr. Rooth
35	Betaald parkeren Sloterdijkerweg	De Bond van V. verzoekt tot het afschaffen van het betaald parkeren bij de Sloterdijkerweg en daarmee terug te keren naar de situatie van voor 2009.	<p>Met de verhoging van de tarieven in de binnenstad in het kader van Voorrang voor een Gezonde Stad is de noodzaak ontstaan om op de Sloterdijkerweg betaald parkeren in te voeren. Zonder betaald parkeren is de verwachting dat de parkeerplaatsen bij het volkstuincomplex wordt gebruikt als informele P+R door mensen die naar de stad gaan. Hierdoor zou hier een hoge parkeerdruk ontstaan. Zonder betaald parkeren komen verder waarschijnlijk veel bezoekers van het Westerpark met de auto en parkeren zij deze op de Sloterdijkerweg.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel</p>	Bond van V.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
---	-----------	---------------------------------	-------------------------	-------------------------------

Parkeerplaatsen				
36	Parkeerplaatsen Zuidoost	Mevrouw geeft aan dat er te weinig parkeerplaatsen zijn op de Daalwijkdreef.	<p>Het aantal parkeerplaatsen dat op straat wordt gerealiseerd is een bevoegdheid van het stadsdeel. In de parkeerverordening staat hierover niets opgenomen. De inspraakreactie is doorgestuurd naar het betreffende stadsdeel.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel</p>	Mevr. D.
37	Parkeerplaatsen elektrische auto's	Inspreker geeft aan dat parkeerplekken worden ingeruimd voor elektrische auto's terwijl niemand ze heeft of wil hebben. Hij geeft aan dat op het Raamplein nu een stuk of 10 à 12 parkeerplekken voor elektrische auto's zijn terwijl er nooit meer dan 1 à 2 in gebruik zijn.	<p>Op het Raamplein zijn 9 parkeerplaatsen ingericht voor elektrisch voertuigen. Deze plekken zijn – samen met stadsdeel Centrum – onder andere gekozen omdat het een goede centrale locatie is voor Car2Go en Taxi-e. Daarnaast bieden deze plekken een goede uitwijkmogelijkheid voor bezitters van een elektrische auto uit de Jordaan en de westelijke grachtengordel. In die gebieden is het lastig om oplaadplekken te creëren. Het gebruik van de plekken wordt constant gevolgd. Sinds de realisatie van de oplaadplekken is er ieder maand een toename in het gebruik van de plekken.</p> <p>Niet overgenomen</p>	Dhr. G.
38	Aantal laad- en losplekken	Inspreker geeft aan dat laad- en losplekken blijven bestaan terwijl bedrijven en winkels deze niet of nauwelijks meer gebruiken. Dit is volgens de inspreker het geval op het Raamplein, Nieuwe Passeerdersstraat en op de Passeerdersgracht.	<p>Het stadsdeel is verantwoordelijk voor het opheffen van parkeerplaatsen. Dit wordt niet geregeld in de Parkeerverordening. Voor klachten en opmerkingen over deze laad- en laadlosplaatsen kunt u terecht bij het stadsdeel.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel</p>	Dhr. G.
39	Opheffen parkeerplekken	Inspreker geeft aan dat ten gunste van fietsrekken en bouwprojecten parkeerplekken worden opgeheven zonder overleg met bewoners, en dat laatst op deze manier circa 20 plekken zijn opgeheven.	<p>Het stadsdeel is verantwoordelijk voor het opheffen van parkeerplaatsen. Dit wordt niet geregeld in de Parkeerverordening.</p>	Dhr. G.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/reactie
			<p>Het opheffen van de parkeerplaatsen ten gunste van fietsrekken past in ieder geval binnen het beleid om het fietsgebruik te stimuleren.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel</p>	
40	Parkeerplekken deelauto's	In Centrum worden plekken ingeruimd voor deelauto's. Inspreker geeft aan dat hij deze auto's 14 dagen achter elkaar niet ziet bewegen. Hij geeft aan dat net over de gracht op de Nassaukade (in stadsdeel West) veel plekken vrij blijven, ook 's avonds, die prima gebruikt zouden kunnen worden voor deelauto's.	<p>De gemeente wil het gebruik van deelauto's stimuleren. Daarom worden parkeerplaatsen voor deelauto's bestemd. De parkeerplaatsen voor deelauto's worden verspreid over de stad aangelegd. Verplaatsing van deze plekken naar stadsdeel West (waar de parkeerdruk ook hoog is) lijkt daarom geen optie. Het stadsdeel gaat over deze plaatsen en is geen onderdeel van de parkeerverordening.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel</p>	Dhr. G.
41	Parkeerplaatsen t.b.v. filmopnames	De heer G. geeft aan dat parkeerplekken worden gereserveerd voor productiemaatschappijen die filmopnames willen doen. Dit heeft tot gevolg dat inspreker steeds verder van huis moet parkeren en 30 tot 45 minuten kwijt is voor het parkeren.	<p>Stadsdelen zijn bevoegd om ontheffingen te verlenen. Het stadsdeel maakt de inschatting of een ontheffing verleend wordt.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen</p>	Dhr. G.
42	Bezoek DelaMar	Inspreker geeft aan dat bezoekers van het DelaMar Theater steeds meer parkeerplekken opeisen terwijl er niet genoeg parkeerplaatsen beschikbaar zijn.	<p>Het stadsdeel is verantwoordelijk voor de parkeersituatie op straat.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel</p>	Dhr. G.
43	Eyeworks	Inspreker geeft aan dat er geruchten zijn dat Eyeworks zich gaat vestigen op het Raamplein. Hij geeft aan dat de buurt de extra druk van 100+ medewerkers en bezoekers pertinent niet kan hebben.	<p>Met de uitgifte van vergunningen houdt een stadsdeel rekening met het vergunningplafond. Deze is gebaseerd op het vrijhouden van een bepaald percentage voor bezoek. Wanneer het vergunningplafond bereikt is zal een nieuw bedrijf geen vergunningen kunnen krijgen.</p>	Dhr. G.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
			Voor kennisgeving aangenomen	
44	Situatie achter Leidseplein	Inspreker geeft aan dat de situatie in de straten achter het Leidsplein is gegaan van "te doen" naar inmiddels zo slecht dat verhuizen naar een andere buurt wordt overwogen.	Voor kennisgeving aangenomen	Dhr. G.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
---	-----------	---------------------------------	-------------------------	-------------------------------

Overige parkeeronderwerpen				
45	Hardheidsclausule	Mevrouw wil dat in de parkeerverordening een hardheidsclausule wordt opgenomen.	In de parkeerverordening staat een hardheidsclausule opgenomen (Art. 41). Het College (en daarmee de stadsdelen) kunnen daarmee in speciale gevallen afwijken van de regels die in de verordening staan. Voor kennisgeving aangenomen	Mevr. A. B.
46	Korting autodeel-organisaties.	Mevrouw stelt voor om korting aan te bieden voor het gebruik van autodeelorganisaties om een goed alternatief te bieden voor 'parkeren op afstand'.	De gemeente stimuleert autodeelorganisaties reeds door het aanleggen van aparte parkeerplaatsen en door bepaalde stadsbrede vergunningen beschikbaar te stellen. Niet overgenomen	Mevr. W.
47	Parkeren bij werkzaamheden	Inspreker stelt voor om bij werkzaamheden (en het daardoor lagere aantal beschikbare parkeerplekken) tijdelijk in een ander vergunninggebied te mogen parkeren.	Dit zal in de uitvoering omslachtig zijn. De vergunningen moeten dan iedere keer bij werkzaamheden worden aangepast om in een ander gebied beschikbaar te zijn. Daarnaast moet dan per keer worden bepaald welke groep van deze regeling gebruik kan maken. Daarnaast is dit moment de parkeerdruk in de centrumdelen van de stad al zo hoog dat het verplaatsen van de parkeerders naar een naastgelegen gebied daar voor problemen zal zorgen. Niet overgenomen	Mevr. W.
48	Werkbussen	Mevrouw stelt voor om de vergunningen voor voertuigen van aannemers etc. te verhogen zodat men wordt gestimuleerd meer samen naar een klus te rijden.	Aannemers, loodgieters etc. kunnen in sommige gevallen een ontheffing krijgen om op het trottoir te parkeren. Hiervoor zal het tarief niet worden verhoogd om de werkzaamheden tegelijk plaats te laten vinden.	Mevr. W.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/ reactie
			Niet overgenomen	
49	Parkeergarage kop Overtoom	Inspreker geeft aan dat de bouwplannen voor de parkeergarage onder de gracht (op de kop van de Overtoom) zijn stilgelegd zonder input van de buurt omtrent de kosten en mogelijke terugverdienmodellen.	De ontwikkeling van deze parkeergarage ligt bij het stadsdeel. Voor kennisgeving aangenomen. Ter kennisname doorgestuurd aan stadsdeel	Dhr. G.

#	Onderdeel	Samenvatting zienswijze/reactie	Reactie college van B&W	Indieners zienswijze/reactie
Overig – geen parkeeronderwerp				
50	Inspraak omzetten in beleidsregels	Inspreker verzoekt het college om een artikel op te nemen om ambtenaren te verplichten om inspraak van de buurt om te zetten in plaatselijke beleidsregels.	<p>Inspraak vindt plaats om de burger te betrekken bij beleidsvorming. Door inspraak komt naar voren wat de bewoners vinden van een bepaalde situatie. Naar aanleiding van de inspraak wordt bepaald óf en hoe de inspraakreacties verwerkt worden. Een stadsdeel, gemeente of andere overheidspartij kan echter bepaalde doelen nastreven die niet overeenkomen met de wensen van bepaalde bewoners. Ook zijn niet alle bewoners dezelfde mening toegedaan.</p> <p>De (deel)raad wordt via een Nota van Beantwoording op de hoogte gesteld van de verschillende inspraakreacties. Het is uiteindelijk aan de (deel)raad om keuzes te maken. Het is daarom niet wenselijk om een verplichting op te nemen om inspraakreacties te verwerken tot beleid.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen</p>	Dhr. G.
51	Markt	Mevrouw stelt voor om gezien het publiek van deze markt de maandagmarkt op de Lindengracht te verplaatsen naar een ander deel van de stad te verplaatsen waardoor er meer parkeerruimte vrij komt.	<p>Dit onderwerp heeft geen relatie met de parkeerverordening.</p> <p>Voor kennisgeving aangenomen</p>	Mevr. W.