



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
 Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Belanghebbende	Subst.	Zienswijze	Agres
1. Belangen Vereniging Leefbaarheid Kinderdijk p/a C. v.d. Heuvel Molenstraat 136 2961 AN Kinderdijk (9714482)	1.1.	Het is bezwaarlijk dat het peilgebied de Hoge Boezem van de Nederwaard laag wordt afgemalen. De mogelijkheid bestaat om deze Hoge Boezem in de periode van 15 november tot 21 maart (winterperiode) af te malen tot - 1.20 m t.o.v. N.A.P. Grote gedeelten van het boezemgebied, waaronder Het Vlak, komen hierdoor praktisch droog te staan.	Het ontwerp-peilbesluit voor de Hoge Boezem van de Nederwaard voorziet voor de periode 21 maart-21 juni in een boezem-peil van -0.40 m t.o.v. N.A.P., voor de periode 21 juni-15 november in een boezem-peil van -0.60 t.o.v. N.A.P. en voor de periode 15 november-21 maart in een boezem-peil van -0.80/-1.20 m t.o.v. N.A.P. Voorts voorziet het ontwerp-peilbesluit in een basis-peil, dit is de minimale waterstand die buiten maaibedrijf kan optreden, van -1.20 m t.o.v. N.A.P. en een maalpeil, dit is de maximale waterstand, van +0.20 m t.o.v. N.A.P. De drie eerstgenoemde peilen hebben het karakter van een streefpeil. Voor de periode 15 november-21 maart is het streefpeil -0.80 m t.o.v. N.A.P. Omdat in deze periode het peil door overwegend natuurlijke oorzaken incidenteel kan dalen tot -1.20 m t.o.v. N.A.P. is gekozen voor de weergave -0.80/-1.20. Als gevolg hiervan is de indruk ontstaan dat het hoogheemraadschap kiest voor de periode 15 november-21 maart voor een streefpeil in het interval -0.80/-1.20. Zoals uit bovenstaande moge blijken gaat het om een streefpeil van -0.80 m t.o.v. N.A.P., dat incidenteel kan dalen tot -1.20 m t.o.v. N.A.P. Op grond van vorenstaande wordt voorgesteld het streefpeil voor de periode 15 november-21 maart te bepalen op -0.80. Het incidenteel dalen van het peil tot -1.20 m t.o.v. N.A.P. is afgedekt door middel van het basispeil van -1.20 m t.o.v. N.A.P. Tot slot zij vermeld dat het peil van -0.80 m t.o.v. N.A.P. ook is vastgelegd in het kader van de aanwijzing van de Hoge Boezem als beschermd natuurmonument.
	1.2	Bij vorst kan het water bij dit lage peil tot op de bodem bevriezen. Dit is schadelijk voor o.a. vissen, bodemdieren en de bodemvegetatie.	Zeker in perioden met vorst wordt gestreefd naar een boezem-peil van -0.80 m t.o.v. N.A.P. Het is echter niet in alle gevallen uit te sluiten dat door natuurlijke oorzaken het peil in de Hoge Boezem zakt.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Beleidskategorie	Subint	Zienswijze	Antwoord
	1.3	Het afmalen van het water tot -1.20 m t.o.v. N.A.P. heeft gevolgen voor de beschoeiingen van de tuinen van de woningen gelegen aan de Hoge Boezem. Door het ontbreken van de waterdruk gaan de beschoeiingen naar buiten wijken.	Indien de betreffende werken met vergunning van het hoogheemraadschap en volgens de vergunningsvoorschriften zijn aangelegd, hoeft hiervoor niet te worden gevreesd.
	1.4	Het afmalen van het water in dit peilgebied tot het eveneens aangegeven peil van -0.80 m t.o.v. N.A.P. is meer dan voldoende.	Zie 1.1.
2.	2.1	Het grootste probleem van de laatste jaren betreft de handhaving van het peil over de Kweldam in het Noordoosten van de polder Gijbeland. Door het versmallen van de sloot langs de Brandwijkse dijk in verband met de renovatie van de weg in 1996 heeft de sloot de afgelopen jaren verschillende keren vrijwel droog gestaan. Dit probleem wordt veroorzaakt door het niet meer handhaven van het in de keur vastgelegde peil.	De heer Korevaar is geen voorstander van het splitsen van het peilgebied Gijbeland en Noordzijde Hofwegen (01-02-01). Wel vraagt de heer Korevaar aandacht voor een aantal naar zijn mening relevante technische aspecten betreffende de waterafvoer en wateraanvoer. Voorgesteld wordt hier een nader onderzoek naar in te stellen, waarbij de peilen als zodanig ongewijzigd blijven.
	2.2	Een oplossing is om het peil niet te verlagen, maar in de zomer 5 cm te verhogen.	Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Gijbeland en Noordzijde Hofwegen voorziet in handhaving van het huidige winterpeil en het compenseren van de natuurlijke maatveldaling voor het zomerpeil. Hiervan afzien en het zomerpeil in plaats daarvan met 5 cm verhogen zal niet kunnen rekenen op veel draagvlak bij de overige ingelanden in dit peilgebied. Voorgesteld wordt om dit voorstel niet over te nemen.
	2.3	Ook kan tussen Brandwijkse dijk 45 en 46 een doorlaat gemaakt worden die het mogelijk maakt om water van de polder Brandwijk in te laten. Dit is enkele jaren terug ook gedaan tussen Brandwijkse dijk 48 en 49 ten behoeve van de polder Laag Blokland.	Zie 2.1.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Zienswijze		Zienswijze		Acties	
		2.4	Bij splitsing van het peilgebied Gijbeland en Noordzijde Hofwegen (zoals dat door een aantal ingelanden is verzocht) komt de doorstroming van het water in gevaar. De afvoer bij nat weer wordt ernstig belemmerd als het water over stuwen heen moet en de waterkwaliteit loopt terug bij warm weer als het water onvoldoende in beweging is.	Zie 2.1.	
3.	Gemeente Giessenlanden Postbus 1 4223 ZG Hoorbaar (9800026 en 9800438)	3.1	Het zomerpeil in het peilgebied 02-07-07 Arkel gaat omhoog van -1.05 m t.o.v. N.A.P. naar -0.80 m t.o.v. N.A.P. Na uitgebreid onderzoek betekent dit voor de gemeente Giessenlanden dat beschoeiingen, taluds, duikers, regenwaterafvoeren en overstorten van de riolering te laag liggen. Binnen genoemd peilgebied zijn een dertigtal locaties waar maatregelen genomen dienen te worden om problemen te voorkomen. De kosten voor de aanpassingen die gemaakt moeten worden, zijn voorlopig geraamd op f. 150.000,00. Indien deze kosten voor rekening van het hoogheemraadschap komen, is de gemeente bereid de ingebrachte bedenkingen in heroverweging te nemen.		Met de gemeente Giessenlanden is op donderdag 15 januari 1998 overleg gevoerd over de door de gemeente voorziene problemen. Dit overleg heeft erin geresulteerd dat handhaving van het oorspronkelijke peilvoorstel niet in de rede ligt. Thans wordt voorgesteld het vigerende zomerpeil te handhaven, zijnde -1.05 m t.o.v. N.A.P. Bovendien wordt vanwege het feit dat het een stedelijk peilgebied betreft, voorgesteld het winter- en het zomerpeil gelijk te stellen.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Betroffende zaak	Subtitel	Zienswijze	Opmerking
4.	Tien agrariërs in de polder Giessen Nieuwkerk Zuid (9800074)	De doorgevoerde peilverlaging van 9 cm in de polder Giessen Nieuwkerk Zuid is teveel. Het water komt hierdoor te diep te staan, het vee krijgt problemen met het drinken en raakt daardoor te water.	Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Giessen Nieuwkerk Zuid (02-09-02) voorziet in continuering van het huidige winterpeil en een aanpassing van het zomerpeil met 4 cm en een verlaging van het zomerpeil met 5 cm om het verschil tussen zomer- en winterpeil te verkleinen. De betrokken agrariërs verzoeken de verlaging van het zomerpeil niet door te voeren. Tegen het niet doorvoeren van deze verlaging bestaan waterhuishoudkundig geen overwegende bezwaren. Mede vanwege het feit dat nagenoeg alle grondgebruikers in het betreffende peilgebied het verzoek ondersteunen, wordt voorgesteld het verzoek te honoreren. Opgemerkt wordt dat de blokkering op de indexering van het winterpeil gehandhaafd blijft, waarmee het verschil tussen zomer- en winterpeil op termijn wordt teruggebracht tot de beoogde 10 cm.
	4.1	De doorgevoerde peilverlaging van 9 cm in de polder Giessen Nieuwkerk Zuid is teveel. Het water komt hierdoor te diep te staan, het vee krijgt problemen met het drinken en raakt daardoor te water.	Zie 4.1.
	4.2	Door de peilverlaging treedt versnelde inklinking van de bodem op.	Zie 4.1.
	4.3	Bij weinig regenval komen in de zomer de sloten op sommige plaatsen droog te staan.	Zie 4.1.
	4.4	De extra verlaging die het hoogheemraadschap wil toepassen om het zomer- en winterpeil te verlagen kan geschrapt worden. Zodoende wordt hooguit een peilverlaging van 3 à 4 cm om de bodemdaling op te vangen verkregen.	Zie 4.1.
5.	J.M. Muijlwijk Brandwijksewijk 14 2974 LB Brandwijk (9800103)	Het is een grote nalatigheid van het hoogheemraadschap dat de peilschalen niet goed staan. Eerst moeten de peilschalen geijkt worden, daarna pas een ontwerp-peilbesluit.	Door middel van het peilenplan wil het hoogheemraadschap het verschijnsel van niet-correcte peilschalen elimineren. Bij het voorbereiden van de nieuwe peilbesluiten is hiermee terdege rekening gehouden.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard		
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging		
Sub. nr.	Zienswijze	Antw.
5.2	Het water dat ingelaten wordt in het peilgebied 01-05-01 (Brandwijk en Zevenhoven) hoort nabij de Kikker rechtstreeks uit de Boezem te komen. Maar bijna het gehele jaar door watert het peilgebied 01-05-02 (Brandwijk-Langenbroek) op 01-05-01 af.	De heer Muijwijk stelt dat het water dat wordt ingelaten in het peilgebied Brandwijk en Zevenhoven (01-05-01) afkomstig is uit het peilgebied Brandwijk-Langenbroek (01-05-02). Het water dat wordt ingelaten in het peilgebied Brandwijk en Zevenhoven is afkomstig uit de Lage Boezem van de Overwaard.
5.3	De waterkwaliteit van het water uit peilgebied 01-05-02 is minder goed omdat er met opzet land lange tijd blank staat voor vogelpret. Maar dat is water van kwaliteit die rechtstreeks afgevoerd behoort te worden.	Vanwege het feit dat het water dat wordt ingelaten in het peilgebied Brandwijk en Zevenhoven rechtstreeks afkomstig is uit de Lage Boezem van de Overwaard is deze opmerking niet relevant.
5.4	Het peilgebied 01-05-02 behoort afgesloten te zijn van peilgebied 01-05-01 of alleen tijdens het malen af te lopen op peilgebied 01-05-01.	Zie 5.2.
6.1	Het winter- en het zomerpeil in de polder Papendrecht moet gehandhaafd blijven en net als in de overige polders in de Alblasserwaard in de toekomst verlaagd worden. Het bedrijf is op het lage gedeelte gevestigd. Bij extreme regenval komt het water in de schuur.	Het hogere winterpeil kan inderdaad tot problemen leiden voor de binnen het agrarische gedeelte gelegen gebouwen. Overigens bedraagt de oppervlakte agrarisch gebied in dit peilgebied minder dan 10%. De vrees voor problemen met betrekking tot de gebouwen is terecht. Voorgesteld wordt nader te onderzoeken op welke wijze hieraan tegemoet kan worden gekomen. Hierbij wordt niet gedacht aan wijziging van de voorliggende peilvoorstellen, maar aan maatregelen in technische zin, bijvoorbeeld het plaatsen van een pompput.
6.	H. Redelijkheid Tiendweg Oost 3 3356 LP Papendrecht (9800175)	



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Nr.	Belanghabende	Sub.nr.	Zienswijze	Acties
7.	A. Brand Timmerfabriek houtbouw Binnendams 60 3373 AE Hardinxveld- Giessendam (9800341)	7.1	De verlaging van het peil zal gevolgen kunnen hebben voor de bestaande houten paalfunderingen en beschouwingen van de reeds bestaande bebouwingen in het district, betreffende de in eigendom zijnde panden aan de Binnendams 60 te Hardinxveld-Giessendam. Voor eventuele te ontstane schade aan funderingen en gebouwen etc. wordt het hoogheemraadschap in de toekomst aansprakelijk gesteld.	Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Giessen-Oude-Benedenkerk, Binnentendweg (01-03-03) voorziet in continuering van het vigerende winterpeil, aanpassing van het zomerpeil aan de natuurlijke maaiveldaling met 4 cm en verlaging van het zomerpeil met 1 cm om het verschil tussen het winter- en het zomerpeil te verkleinen tot 10 cm. Het ligt niet in de rede te veronderstellen dat de peilverlaging van het zomerpeil met 1 cm leidt tot schade aan funderingen etc. Pas bij peilverlagingen groter dan 4 cm is er een reële kans op schade. Voor zover de peilaanpassing tot schade leidt, valt deze onder de verantwoordelijkheid van de eigenaar van de betreffende objecten.
8.	A. Roth Groeneweg 24 4223 ME Hoornaar (9800343)	8.1	De zienswijze is gericht tegen het peilbesluit Land van de Zes Molens, waar het peil verlaagd wordt van -1.50 m t.o.v. N.A.P. tot -1.54 m t.o.v. N.A.P. De woning is niet onderheid (bouwjaar 1875) en de houten palen onder de toegangsbrug komen boven water te staan.	Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Land van de Zes Molens (02-07-01) voorziet zowel voor het winterpeil als het zomerpeil in een aanpassing aan de natuurlijke maaiveldaling ter grootte van 4 cm. Voor zover deze peilaanpassing tot schade leidt, behoort deze tot het risico van de eigenaar van de betreffende objecten.
		8.2	Onder naaststaande woning is wel geheid (bouwjaar 1985). Vriendelijk verzoek bij doorgaan van de peilaanpassing de bovenkant van de brug te verkleinen op deze woning zodat verzakking van de brug gecontroleerd kan worden.	Eventuele schade ten gevolge van peilaanpassingen valt onder de verantwoordelijkheid van de eigenaar van de betreffende objecten. Dit geldt ook voor het eventueel vastleggen van de nulsituatie.
9.	Vereniging Natuurgenot p/a P.C. Wemmers Molenstraat 50 2961 AL Kinderdijk (9800345)	9.1	De zienswijze richt zich tegen de opengehouden mogelijkheid om de Hoge Boezem van de Nederwaard in de periode van 15 november tot 21 maart af te malen tot een peil van -1.20 m t.o.v. N.A.P. De overlevingskansen van waterdieren indien van deze mogelijkheid gebruik zou worden gemaakt, baart zorgen. Jaarlijks zet de vereniging pootvis uit om de visstand gunstig te beïnvloeden. Het zou de vereniging zeer betreuren dat door dergelijke lage waterstanden de visstand zou worden bedreigd.	Zie 1.1.

**Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard**

Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Nr.	Betsingnummer	Sub. nr.	Zienswijze	Aanpak
		9.2	Bij een dergelijk laag peil komen de beschoeiingen van de omringende tuinen onder grote druk te staan waarbij niet moet worden uitgesloten dat dit beschadiging tot gevolg heeft.	Zie 1.3.
10.	M. Boer Groeneweg 26 4223 ME Hoormaar (9800346)	10.1	Het polderpeil in het Land van de Zes Molens moet niet verlaagd worden. Er bestaat gevaar voor het verzakken van bruggen in het weiland-hooiland aan de Groeneweg.	Zie 8.1.
		10.2	De palen gaan rotten. Paalkoppen staan dan weer boven, dan weer onder water	Zie 8.1.
		10.3	De kosten zullen voor rekening van het hoogheemraadschap komen.	Zie 8.1.
		10.4	Verzoek om de bovenkant van genoemde brug te "verklikken" zodat verzakking kan worden gemeten.	Zie 8.2.
11.	Mts. A. en A.A.J. Maat/Gebr. Maat/ Mts. P. en A.J. Maat p/a Kweldarmweg 36 3364 BC Sliedrecht (9800348)	11.1	Het is voorlopig niet nodig om het zomerpeil in het peilgebied Sliedrecht ten noorden van de spoorlijn met 7 cm te verlagen. Het huidige zomerpeil (-1.93 m t.o.v. N.A.P.) is hard nodig om voldoende water in de sloot te hebben, ten behoeve van het vee, maar ook voor het land zelf.	Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Sliedrecht ten noorden van de spoorlijn (01-08-02) voorziet in continuering van het vigerende winterpeil, aanpassing van het zomerpeil met 2 cm aan de natuurlijke maaiveldaling en verlaging van het zomerpeil met 5 cm om het verschil tussen zomer- en winterpeil te verkleinen tot 10 cm. Alsdan ontstaat er een drooglegging in de zomer van gemiddeld 0.54 m, terwijl voor de laagste 35% de drooglegging in de zomer 0.42 m bedraagt en voor de hoogste 65% 0.56 m. Op grond van laatstgenoemde waarden wordt afzien van de verlaging van het zomerpeil met 5 cm ontraden.
		11.2	Bovendien blijft het water in de sloot frisser bij een hoger peil.	De waterkwaliteit is onder andere afhankelijk van de waterdiepte. Omdat in de in voorbereiding zijnde nieuwe legger de minimale waterdiepten worden gerelateerd aan het zomerpeil, hoeft voor een verlies aan waterdiepte niet te worden gevreesd.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Belanghebbende	Sub nr.	Zienswijze	Reactie
	11.3	De natuurlijke maaiveldaling van 0,3 cm per jaar zal bij een lager peil naar verwachting sneller verlopen, wat onwenselijk is. Veengrond moet nat blijven en mag niet uitdrogen.	In de zomerperiode is de grondwaterstand veeleer afhankelijk van natuurlijke omstandigheden als neerslag en verdamping en niet of nauwelijks van het oppervlaktewaterpeil. Het is met name de grondwaterstand die van invloed is op de omvang van de natuurlijke maaiveldaling. Het wel of niet doorvoeren van de verlaging van het zomerpeil met 5 cm zal naar verwachting niet of nauwelijks van invloed zijn op de omvang van de natuurlijke maaiveldaling.
12. Gemeente Nieuw-Lekkerland Postbus 4 2957 ZG Nieuw-Lekkerland (9800434)	12.1	Uit de stukken blijkt dat er constructieve schade is te verwachten bij slechte panden in het peilgebied Nieuw-Lekkerland (01-15-01). gelet op de verlaging van het waterpeil bij tenminste 10% van de boerderijen en ongeveer 3% van de woningen. Het betreft hier slechts een indicatie, in werkelijkheid is er mogelijk meer schade te verwachten. In dit verband denkt de gemeente aan de houten paalfunderingen.	Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Nieuw-Lekkerland (01-15-01) voorziet in een aanpassing van het zomerpeil aan de opgetreden natuurlijke maaiveldaling met 6 cm en een gedeeltelijke aanpassing van het winterpeil aan de natuurlijke maaiveldaling met 1 cm. Ook voor het winterpeil bedraagt de natuurlijke maaiveldaling 6 cm, maar in verband met het verkleinen van het verschil tussen het zomer- en het winterpeil is voorgesteld slechts 1 cm peilaanpassing voor het winterpeil door te voeren. De correctie voor de peilschaal bedraagt voor het peilgebied Nieuw-Lekkerland -0.07 m. Het ontwerp-zomerpeil is -2.08 m t.o.v. N.A.P. en het ontwerp-winterpeil bedraagt -2.18 m t.o.v. N.A.P. Volgens het in het kader van de peilbesluiten Alblasserwaard uitgevoerde globale gebouwenonderzoek kan in theorie gebouwschade worden verwacht bij een neerwaartse peilwijziging tussen de 0.04 en 0.08 m bij slechte panden bij 10 % van de boerderijen en 3% van de woningen (indicatief). De wijziging van het zomerpeil vormt daarbij uitgangspunt. Voor het peilgebied Nieuw-Lekkerland bedraagt de wijziging van het zomerpeil -0.06 m. Daar het een peilaanpassing betreft, ligt het risico voor eventuele gebouwschade bij de eigenaren van de betreffende objecten.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

B. Belanghebbende	Sub nr	Zienswijze	Acties
	12.2	Door de verlaging van het peil, komt het niveau van het winterpeil op -2.18 m t.o.v. N.A.P. te liggen. In oudere wijken (voor 1960) van Nieuw-Lekkerland is er een zaagpeil (de hoogte waarop de houten paal wordt afgezaagd) aangehouden van circa -2.25 m t.o.v. N.A.P. Wordt hierbij de indroging en de fluctuatie in de beheersing van het peil betrokken, dan moet worden geconcludeerd dat elke verlaging zal leiden tot het droogvallen van de (houten) paalkoppen.	Daar het winterpeil met slechts 1 cm wordt aangepast, behoeft geen vrees te bestaan voor het in betekende mate droogvallen van houten funderingselementen in de winterperiode.
	12.3	Duidelijkheid over de kans op funderingsschade kan pas worden verkregen als er een ander onderzoek wordt uitgevoerd naar de heersende grondwaterstand, de invloed van de verandering op deze grondwaterstand en naar de effecten voor de aanwezige funderingen.	Op grond van het feit dat het nieuwe peilbesluit voor het peilgebied Nieuw-Lekkerland is gebaseerd op het compenseren van de natuurlijke maaiveldaling kan het gebouwenonderzoek op basis van het ter zake bepaalde in het Provinciaal Waterhuishoudingsplan beperkt blijven tot een globaal onderzoek.
	12.4	Het door het hoogheemraadschap uitgevoerde onderzoek is te globaal om een juist beeld van de te verwachten schade te kunnen geven. Een dergelijk beeld is wel noodzakelijk om te kunnen vaststellen voor welk deel van de gebouwen de verandering nadelige effecten heeft.	Zie 12.3.
	12.5	Indien blijkt dat een aanzienlijk deel van de gebouwen schade zal ondervinden, dient het waterpeil op het huidige niveau te worden gehandhaafd. Voordat tot verlaging van de waterstand besloten wordt, moet een (nader) onderzoek naar de effecten van de verlaging van de waterstand op de (oudere) gebouwen in de gemeente Nieuw-Lekkerland ingesteld worden.	Zie 12.3.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Beleidsgebied	Sub.m.	Zienswijze	Antw.
	12.6	De gemeente dringt erop aan het peilgebied op te delen in een peilgebied voor de kern Nieuw-Lekkerland en een peilgebied voor het overige deel van de polder. De agrariër is immers gebaat bij een verlaging van de waterstand, terwijl de funderingen en de infrastructuur juist vragen om het zo lang mogelijk handhaven van het waterpeil.	Met inachtneming van het gestelde bij 12.1, 12.2 en 12.3 ligt splitsing van het peilgebied Nieuw-Lekkerland niet in de rede.
	12.7	Het zomer- en winterpeil in het peilgebied Schanspolder zal worden vastgesteld op -0.10 m t.o.v. N.A.P. Het huidige peil ligt, op basis van het Waterbeheersingsplan Schanspolder (06-12-1994) op respectievelijk -0.30 m en 0.40 m t.o.v. N.A.P. Het is niet duidelijk waarom gekozen is voor deze verhoging van de waterstand.	De in het waterbeheersingsplan Schanspolder opgenomen peilen zijn gebaseerd op enerzijds onjuiste informatie en anderzijds achteraf onbetrouwbaar gebleken hoogtekenmerken. Na correctie en met inachtneming van het feit dat voor stedelijke gebieden gelijkenschakeling van zomer- en winterpeil veelal de voorkeur geniet, wordt een vast peil van -0.10 m t.o.v. N.A.P. voorgesteld. Dit komt nagenoeg overeen met het in de praktijk gevoerde peil.
	12.8	Door deze verhoging zal het in de polder aanwezige rioolsysteem voor de afvoer van het regenwater onvoldoende kunnen functioneren en zullen er problemen ontstaan bij de kelders onder de woningen en bij de waterafvoer van het voetbalveld. Anderzijds kan de verhoging een gunstige invloed hebben op de houten paalfunderingen. Ook in deze situatie is een nader onderzoek gewenst naar de effecten op het rioolstelsel, het beheer van het voetbalveld en de funderingen van de gebouwen.	Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Schanspolder komt globaal overeen met het in de praktijk gevoerde peil. Voor negatieve effecten ten opzichte van de bestaande situatie behoeft derhalve niet te worden gevreesd.
13. Diverse personen te Meerkerk p/a C. Veth Broekseweg 27 4231 VC Meerkerk (9800439)	13.1	In de polder Middelbroek zijn ondertekenaars van het schrijven verheugd met de aangekondigde peilaanpassing.	Voor kennisgeving aannemen.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard

Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Omschrijving	Subtitel	Zienswijze	Antwoord
	13.2	<p>Het is echter al jarenlang een probleem dat in het voorjaar bij het maaien de greppels van enkele percelen vol water staan. De voorgestelde verlaging van 7 cm zal waarschijnlijk toch te weinig zijn. In het kader van duurzaam agrarisch gebruik en gezien de lange periode dat geen aanpassing heeft plaatsgevonden, wordt verzocht of er voor deze zeer lage polder een aanpassing van 10 cm gerealiseerd kan worden.</p>	<p>Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Middelbroek (02-01-02) voorziet voor zowel het zomerpeil als het winterpeil in een aanpassing aan de natuurlijke maaiveldvaling van 4 cm en een verlaging van 3 cm. Het gaat derhalve in totaal om een neerwaartse peilwijziging van 7 cm. De ondertekenaars van de betreffende brief verzoeken om een neerwaartse peilwijziging van 10 cm. Opgemerkt kan worden dat het hoogheemraadschap aanvankelijk voor het peilgebied Middelbroek een neerwaartse peilwijziging van 9 cm als uitgangspunt heeft genomen. De uitkomsten van zowel het in het kader van de nieuwe peilbesluiten voor de Alblasserwaard uitgevoerde gebouwenonderzoek als het onderzoek naar de archeologische waarden in de Alblasserwaard zijn echter aanleiding geweest het oorspronkelijke voorstel terug te brengen tot 7 cm neerwaartse peilwijziging. Het ontwerp-peilbesluit voorziet in een gemiddelde drooglegging voor de laagste 35% van het peilgebied in de zomer van 0.47 m en in de winter van 0.57 m.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Aanvraag	Sub II	Zienswijze	Reactie
14. Gemeente Hardinxveld-Giessendam Postbus 175 3370 AD Hardinxveld-Giessendam (9800416)	14.1	<p>Het maken van nieuwe ontwerp-peilbesluiten vereist de nodige zorgvuldigheid in de voorbereidingsfase. Dit mede vanwege diverse wettelijke regelingen die in acht moeten worden genomen en de in het geding zijnde belangen. Dit blijkt ook uit de omvang van de aan de ontwerp-peilbesluiten ten grondslag liggende rapportages. In de brief van dijkgraaf en hoogheemraden van 3 oktober 1997 wordt aangegeven dat de ambtelijke voorbereiding meer dan een jaar heeft geduurd. Tegen deze achtergrond bezien is een termijn van ± 3 weken om te reageren (waarvan 1 week in de herfstvakantie valt) wel heel erg kort. In de reactie geeft het hoogheemraadschap aan dat volgens de Algemene wet bestuursrecht in overeenkomstige gevallen een periode van 4 weken als voldoende wordt beschouwd. Nog afgezien van de vraag wat onder "overeenkomstige gevallen" moet worden verstaan, dient vooral de complexiteit de omvang en de reikwijdte van de voorstellen de termijn van vooroverleg te bepalen. Ook dit is een principe dat in de Awb kan worden teruggevonden zie bijvoorbeeld artikel 3:29. Als een vergelijking wordt gemaakt met de procedure bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen (waarmee de procedure overeenkomstig vertoont) dan wordt door de gemeente Hardinxveld-Giessendam in het algemeen tussen de 2 en 3 maanden de gelegenheid geboden om in het kader van het vooroverleg te reageren.</p>	<p>De termijn van vier weken voor vooroverleg (4 oktober 1997 tot en met 1 november 1997) wordt voldoende geacht, gelet op het feit dat de termijn voor het inbrengen van zienswijzen wettelijk is bepaald op vier weken. Van belanghebbende overheidsorganen, instanties en instellingen mag verwacht worden, dat deze binnen vier weken tot een afgewogen beoordeling kunnen komen. Een termijn die overigens tevens geldt voor de ingelanden (burgers).</p> <p>Het verlengen van de termijn van vooroverleg, lag gelet op het feit dat de vele belanghebbenden die reeds in kennis waren gesteld van de officiële terinzage termijn, niet in de rede. Te meer daar er voor de vooroverleg-partners ook de mogelijkheid bestond om tijdens de terinzagelegging te reageren. Hierdoor waren in totaal ruim drie maanden beschikbaar om een afgewogen reactie te geven. Overigens ziet het aangehaalde artikel op aanvragen waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure ex Awb van toepassing is (verklaard). In casu is een procedure van toepassing zoals deze is opgenomen in de Verordening waterbeheer Zuid-Holland.</p> <p>Tijdens het vooroverleg, de officiële termijn van terinzagelegging en ook in de daar tussen liggende periode heeft de mogelijkheid opengestaan om een mondelinge toelichting op de peilbesluiten te verkrijgen, indien daarom zou worden verzocht.</p>



	Bevrijdingsperiode	Subtitel	Zienswijze	Acties
		14.2	<p>Ook uit de data van de georganiseerde voorlichtingsavonden blijkt dat de termijn van vooroverleg veel te kort is. De eerste voorlichtingsavond die voor de gemeente van belang was vond plaats op 7 oktober 1997 en de tweede op 21 oktober 1997. Voordat ambtelijk kennis kon worden genomen van de stukken (voor bestuderen was al helemaal geen tijd) was de eerste datum al voorbij en na de tweede datum restten volgens de planning maar enkele werkdagen, of te wel een te korte tijd voor een afgewogen reactie.</p>	<p>De Verordening waterbeheer Zuid-Holland schrijft voor dat met de meest belanghebbende overheidsorganen, instellingen en instanties vooroverleg moet worden gevoerd. Het houden van voorlichtingsavonden is geen wettelijke verplichting in de procedure voor het vaststellen van de peilbesluiten. Voor het creëren van een zo groot mogelijk draagvlak zijn de voorlichtingsavonden gehouden. Deze zijn bedoeld om <i>ingelanden</i> te informeren over de peilbesluiten die ter inzage zouden worden gelegd.</p>
		14.3	<p>Gelet op het vorenstaande verzoekt de gemeente met klem om in het vervolg voor het vooroverleg als te doen gebruikelijk een periode van 3 maanden in acht te nemen.</p>	<p>Zie 14.1</p>
		14.4	<p>Een goede beoordeling van de aan de ontwerp-peilbesluiten ten grondslag liggende rapportages is niet mogelijk gebleken doordat de bij de hydrologische berekeningen gehanteerde uitgangspunten en (model) parameters niet in de rapporten staan vermeld en desgevraagd ook niet door u zijn vrijgegeven. Dit achten wij mede op grond van het bepaalde in de Wet openbaarheid van bestuur niet acceptabel. Alleen al om deze reden is het niet goed mogelijk om een standpunt te bepalen. Graag wil de gemeente schriftelijk en gemotiveerd vernemen op grond van welke bepalingen het onderhavige verzoek om informatie wordt afgewezen.</p>	<p>De gemeente Hardinxveld-Giessendam heeft noch schriftelijk noch mondeling een verzoek bij het hoogheemraadschap ingediend om over de betreffende informatie te mogen beschikken. Overigens is een aantal uitgangspunten en parameters terug te vinden in het rapport "Peilbesluiten Alblasserwaard; gebouwenonderzoek, Grontmij, 18 augustus 1997". Laatstgenoemd rapport is in bezit van de gemeente Hardinxveld-Giessendam. Desgevraagd zullen de overige uitgangspunten en parameters ter beschikking worden gesteld.</p>

Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard

Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Vraagstuk	Sub.m.	Zienswijze	Antw.
	14.5	<p>Met uitzondering van de peilgebieden 01-03-02 (woonwijken ten noorden van de spoorlijn) en 02-23-01 (woonwijk De Peulen) wordt voorgesteld om de polderpeilen te verlagen met de opgetreden maaiveldafval. In zijn algemeenheid wordt dit niet juist geacht. De (vanuit het gebruik) gewenste grondwatersituatie of minimaal gewenste drooglegging behoort uitgangspunt te zijn.</p>	<p>De navolgende peilgebieden zijn gelegen binnen de gemeente Hardinxveld-Giessendam:</p> <ul style="list-style-type: none">- 01-03-01 Molenaarsgraaf;- 01-03-02 Giessen-Oude-Benedenkerk, Binnentendweg, bebouwde kom;- 01-03-03 Giessen-Oude-Benedenkerk, Binnentendweg;- 01-03-04 Giessen-Oude-Benedenkerk, Broek en Hei;- 01-03-05 Giessen-Oude-Benedenkerk, Klein Giessen;- 02-23-01 De Peulen;- 02-10-01 Hardinxveld Noord;- 02-11-01 Hardinxveld Zuid;- 02-21-01 Lage Boezem van de Overwaard. <p>Met uitzondering van de peilgebieden 01-03-02, 02-21-01 en 02-23-01 komen in de overige peilgebieden de functies agrarisch gebied en stedelijk gebied in wisselende verhouding naast elkaar voor. In het merendeel van laatstgenoemde groep peilgebieden ligt het accent op de functie agrarisch gebied. Voor peilgebieden met een gehele of gedeeltelijke agrarische functie is het beleid van het hoogheemraadschap in beginsel gericht op het continueren van de bestaande drooglegging, of te wel het volgen van de natuurlijke maaiveldafval door middel van peilafpassingen.</p> <p>Laatstgenoemd beleid vindt zijn basis in enerzijds het integraal Waterbeheersplan Zuid-Holland Zuid en anderzijds het convenant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In het convenant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden is ten aanzien van de peilgebieden de navolgende tekst opgenomen: "Het hoogheemraadschap voert in het kader van de herziening van peilbesluiten een terughoudend beleid ten aanzien van peilverlagingen. Voor wat betreft het veenweidegebied is het streven op hoofdlijnen gericht</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Belanghebbende	Subj. nr.	Zienswijze	Aanpak
			<p>op peilaanpassingen, dat wil zeggen het compenseren van de natuurlijke maaiveldaling. Als dit leidt tot kneipunten voor een economisch duurzame landbouw dan kan daar van worden afgeweken. Er zal mede rekening worden gehouden met de herziene versie van het provinciale Waterhuishoudingsplan. Dit wordt mede mogelijk gemaakt door de aanpassingen in de herziene versie van het Waterhuishoudingsplan. Voor veenweidegebieden wordt gestreefd naar de invoering van geïndexeerde peilbesluiten".</p> <p>Het hoogheemraadschap heeft met de nieuwe peilbesluiten voor de Alblasserwaard invulling gegeven aan de afspraken ter zake in het convenant. Ten eerste kan worden geconstateerd dat het hoogheemraadschap op hoofdlijnen heeft gekozen voor compensatie van de natuurlijke maaiveldaling en daarmee een terughoudend beleid voert ten aanzien van peilverlagingen, ten tweede dat voor de veenweidegebieden is gekozen voor geïndexeerde peilbesluiten. Ten derde zijn de bij het hoogheemraadschap bekende kneipunten op peilgebiedniveau in de waterhuishouding in agrarische gebieden, rekening houdend met de bandbreedtes van het provinciale beleid ter zake, opgelost. Wellicht ten overvloede wordt vermeld dat ook de gemeente Hardinxveld-Giessendam het convenant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden heeft ondertekend.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Peilgebied	Subm.	Zienswijze
		<p>Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Molenaarsgraaf (01-03-01) voorziet in gedeeltelijke compensatie van de natuurlijke maaiveldddaling voor het winterpeil, namelijk 5 van de 7 cm, en volledige aanpassing van het zomerpeil. Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Giessen-Oude-Benedenkerk (01-03-03) voorziet in continuering van het huidige winterpeil - de 4 cm natuurlijke maaiveldddaling wordt niet gecompenseerd - 4 cm aanpassing van het zomerpeil en 1 cm verlaging van het zomerpeil om het verschil tussen zomer- en winterpeil te verkleinen. Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Giessen-Oude-Benedenkerk, Broek en Hei (01-03-04), voorziet in continuering van het huidige winterpeil, de 4 cm natuurlijke maaiveldddaling wordt niet gecompenseerd, 2 cm aanpassing van het zomerpeil en 3 cm verlaging van het zomerpeil om het verschil tussen zomer- en winterpeil te verkleinen. Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Giessen-Oude-Benedenkerk, Klein Giessen (01-03-05), voorziet in continuering van het huidige winterpeil, 7 cm natuurlijke maaiveldddaling wordt niet gecompenseerd, 2 cm aanpassing van het zomerpeil en 3 cm verlaging van het zomerpeil om het verschil tussen zomer- en winterpeil te verkleinen. Het ontwerp-peilbesluit voor Noord (02-10-01) voorziet zowel voor het winter- als het zomerpeil in aanpassing aan de natuurlijke maaiveldddaling. Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Hardinxveld Zuid (02-11-01) voorziet zowel voor het winter- als het zomerpeil in aanpassing aan de natuurlijke maaiveldddaling. Zoals uit voorgaand overzicht moge blijken is de leidraad voor de onderhavige peilbesluiten het geheel of gedeeltelijk compenseren van de natuurlijke maaiveldddaling geweest. Een en ander op basis van het convenant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. De opvatting van de gemeente dat wordt voorgesteld om de</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard

Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Nr.	Belanghebbende	Sub.m.	Zienswijze	Acties
				<p>polderpeilen te verlagen met de opgetreden maaiveldalling is derhalve niet geheel correct. Bovendien kan worden opgemerkt dat de vanuit landbouwkundig oogpunt optimaal gewenste drooglegging niet wordt bereikt.</p>
		14.6	<p>Aan de hand van een effectenstudie zou een prognose kunnen worden gegeven van de omvang van landbouwkundige/ecologische schade bij het handhaven van de huidige peilen en de omvang van de schade aan bebouwing, infrastructuur en dergelijke bij het verlagen van de peilende gebied. Mogelijk kan dit leiden tot andere uitgangspunten dan voor het onderhavige peilverlagingsonderzoek zijn gehanteerd. Met name wanneer het stedelijk gebied zich steeds meer uitbreidt zouden andere uitgangspunten kunnen gelden. Het aspect verstedelijking is in het peilverlagingsonderzoek onvoldoende meegenomen.</p>	<p>Zoals reeds aangegeven bij 14.5 is in het kader van het conventant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden gekozen voor het compenseren van de natuurlijke maaiveldalling.</p> <p>Volgens het beleid zoals vastgelegd in het vigerende integraal Waterbeheersplan Zuid-Holland Zuid wordt met toekomstige functies pas rekening gehouden nadat deze zijn geformaliseerd door vastlegging in een bestemmingsplan. Indien het vrijwel zeker is dat een bestemmingsplan in die zin wordt gewijzigd, dat een deel dat thans de bestemming agrarisch gebied heeft de bestemming stedelijk gebied krijgt, is het hoogheerraadschap in principe bereid om de betreffende peilen af te stemmen op de nieuwe functie of door middel van splitsing van het peilgebied functiescheiding te realiseren. Splitsing van een peilgebied in een deel met de functie agrarisch gebied en een deel met de functie stedelijk gebied is met name aan de orde wanneer voor het agrarisch gebied een peilverlaging wordt voorgesteld. Het deel met de functie stedelijk gebied krijgt dan op de functie stedelijk water afgestemde peilen, waarbij onder andere kan worden gedacht aan gelijkshakeling van het zomer- en het winterpeil.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Bevraagde	Sub nr	Zienswijze	Antw
	14.7	Bij toekomstige wijziging in grondgebruik van agrarisch gebruik naar stedelijk gebied ontstaat een overgangssituatie, waarbij het economisch belang van het agrarisch gebruik geleidelijk minder wordt. Op basis van een lange termijn inschatting van effecten die van invloed zijn op de maaiveldafwijking en mogelijke schade, verdient het aanbeveling om het huidige peilbeheer af te stemmen op de toekomstige inrichting.	Zie 14.5 en 14.6.
	14.8	Voor (toekomstige) stedelijke gebieden is een vast peil gelijk aan het huidige zomer- en winterpeil of een vast peil gelijk aan het huidige zomerpeil (een definitieve keuze zal uit nadere studie moeten blijken), het meest optimaal.	Zie 14.6. Daarbij wordt aangetekend dat ook te hoge oppervlaktewaterpeilen en daarmee samenhangend te hoge grondwaterstanden in stedelijke gebieden tot problemen kunnen leiden. Hierbij valt onder andere te denken aan schade aan gebouwen en vorstschade aan wegen.
	14.9	Maaiveldafwijking als gevolg van langdurig doorgaande zetting (kruip), dient in gebieden waar een voortschrijdende verstedelijking plaatsvindt, zoveel mogelijk te worden voorkomen om de kans op onder meer zettingsschade aan constructies, veelvuldig onderhoud aan wegen en kans op lekkage van rioleeringen te beperken. Compensatie van uw zijde van (tijdelijke) landbouwschade kan hierin eventueel meegewogen worden. Gelet op het vorenstaande wordt de beoordelingsvisie van de peilgebieden 01-03-03, 02-10-01 en 02-11-01 onvoldoende geacht.	Voor peilgebieden waar sprake is van een combinatie van agrarisch en stedelijk gebied geldt eveneens het uitgangspunt dat de nieuwe peilbesluiten in principe worden gebaseerd op het combineren van de natuurlijke maaiveldafwijking.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasenwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Bevragende	Sub nr.	Zienswijze	Antw.
	14.10	<p>Het deel van het peilgebied 01-03-03 ten zuiden van de spoordijk is op dit moment al in belangrijke mate stedelijk gebied (meer dan 1100 woningen). Voorts is door de gemeente ± 13 ha weiland aangekocht voor uitbreiding van de woonwijk Giessendam-west. Van het dan nog resterende deel van het gebied ligt op kortere of langere termijn een omzetting van agrarisch naar stedelijk gebied voor de hand. Ook het westelijk deel van peilgebied 02-10-01 is overwegend stedelijk (meer dan 1700 woningen en ± 30 ha bruto industrieterrein). En als laatste is het zuidelijk deel van peilgebied 02-11-01 in belangrijke mate stedelijk (meer dan 1800 woningen). In alle drie genoemde gebieden is de landbouwkundige betekenis van de resterende agrarische gronden in de loop van de jaren aanzienlijk afgenomen. Soms zijn de gronden nog wel in gebruik bij agrarische bedrijven, maar vaker is nog slechts sprake van agrarische hobby-activiteiten.</p>	Zie 14.6.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Sub. nr.	Zienswijze	Acties
14.11	<p>De in dit punt geformuleerde zienswijze ligt in de lijn van bezwaren die in het verleden tegen peilverlagingsvoorstellen zijn ingebracht. Deze bezwaren zijn destijds in belangrijke mate door het Provinciaal bestuur van Zuid-Holland gehonoreerd. De gemeente heeft echter in het verleden moeten constateren dat het uitsluiten van peilverlagen in stedelijk gebied niet is gerealiseerd. Gevolg hiervan zijn praktijkpeilen die aanzienlijk afwijken van het vigerend peilbesluit. Ten aanzien van het fenomeen praktijkpeilen heeft het de gemeente zeer verbast dat in de rapportages het bestaan ervan als de gemeenwone zaak van de wereld wordt gezien. Hier is de gemeentete in het geheel niet mee eens. Het kan niet zo zijn dat van peilbesluiten die eerst na een uitgebreide procedure tot stand komen, simpelweg in de praktijk kan worden afgeweken. Voor een afwijkend peil dient opnieuw de volledige procedure te worden gevolgd, zodat praktijkpeilen in het vervolg niet meer voorkomen.</p>	<p>De verklaring voor de verschillen tussen praktijkpeilen en de vigerende peilbesluiten is terug te vinden in de aan de peilbesluiten ten grondslag liggende rapporten. Praktijkpeilen zijn peilen die in afwijking van hetgeen in het peilbesluit staat vermeld, in de praktijk worden gehandhaafd. Praktijkpeilen vinden veelal hun oorsprong in het anticiperen op de natuurlijke maai-veeldaling. Overigens beperken de verschillen zich voor de onderhavige peilgebieden tot 3 onderschreidingen van het zomerpeil met 3 c.q. 5 cm en één peilgebied waarbij zowel het winter- als het zomerpeil wordt onderschreden. Voor het peilgebied De Peulen, dat sinds 1 januari 1997 onder het beheer van het hoogheemraadschap valt, vigeert nog geen peilbesluit.</p>
14.12	<p>Het gebouwenonderzoek is te beperkt van opzet. Dit temeer nu er voor gekozen is het peilbeheer in (toekomstig) stedelijke gebieden niet daarop af te stemmen. In rapportages is aangegeven dat de onderzochte locaties redelijk representatief worden geacht voor het bebouwde deel van de Alblasserwaard. Echter een presentatie van de resultaten van het grondonderzoek ontbreekt, zodat een vergelijking met bij ons beschikbare gegevens niet mogelijk is.</p>	<p>Omdat het hoogheemraadschap ingevolge het convenant heeft gekozen voor het op hoofdlijnen volgen van de natuurlijke maai-veeldaling kan op grond van het daartoe bepaalde in het Provinciaal Waterhuishoudingsplan worden volstaan met een globaal gebouwenonderzoek. De verantwoordelijkheid en daarmee de eventuele risico's voor eventuele gebouwen schade berust bij peilaanpassingen volledig bij de eigenaren van de betreffende objecten.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging	
Subm.	Zienswijze
14.13	<p>Vervolgens wordt opgemerkt dat minder zettingsgevoelige locaties buiten beschouwing zijn gelaten. Dit impliceert dat op zettingsverschillen in gebieden met een inhomogene bodemopbouw niet wordt ingegaan. Met dit uitgangspunt wordt in theorie door dijkgraaf en hoogheemraden op voorhand het risico op schade reeds beperkt. Dit is niet juist. De kans op een inhomogene bodemopbouw is bij dijkwoningen aanzienlijk groter dan elders. Met deze specifieke omstandigheid lijkt in het geheel geen rekening te zijn gehouden. Hier komt nog bij dat in de gemeente Hardinxveld-Giessendam sprake is van recent uitgevoerde dijkverzwaringen, in uitvoering zijnde dijkverzwaringen en op handen zijnde dijkverzwaringen. Hierdoor treden langs dijken gecombineerde effecten op van (autonome) zetting van het dijklichaam en ongelijke zetting van de ondergrond als gevolg van de overgang van oorspronkelijk maaiveld naar het talud van de dijk. Peilverlagingen in peilgebieden met dijkwoningen kunnen daardoor leiden tot een toename van de kans op schade. In het onderzoek wordt met deze specifieke omstandigheden op geen enkele wijze rekening gehouden.</p>
14.14	<p>In de gemeente Hardinxveld-Giessendam komt een fijn vertakt systeem van getijdereken voor, die hydrologische weerstand van de deklaag beïnvloeden. De berekende grondwaterstandsverlagingen kunnen daardoor ruimtelijk meer gedifferentieerd zijn dan nu wordt aangenomen. Dit kan gevolgen hebben voor zettingsverschillen op perceelsniveau.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Aanpak	Aanpak	Aanpak	Aanpak	Aanpak
	14.15	In de uitgangspunten voor het gebouwenonderzoek is aangegeven dat de belastingtoename als gevolg van de geringe grondwaterstandverlaging relatief gering is. Het peilverlagingsonderzoek is echter uitgegaan van de effecten bij peilverlagingen en maaiveld dalingen vanaf 1970. Voor bebouwing die ouder is, kan de som van meerdere peilverlagingen met maaiveldzakkingen echter een behoorlijke grotere belastingtoename betekenen dan in het onderzoek is gepresenteerd. Als uitgangspunt voor de zettingsberekeningen bij oude bouwwerken dient het grondwaterpeil ten tijde van de bouw te worden gehanteerd. Het is niet duidelijk of dit is gebeurd. Ook is niet ingegaan op zettingsschade als gevolg van zettingsverschillen op geringe afstand van de ontwateringsmiddelen. Bij op staal gefundeerde bebouwing dient nauwkeuriger te worden bepaald bij welke zettingsverschillen schade kan ontstaan. Daarvoor is het noodzakelijk de afstand van de bebouwing tot aan het ontwateringsmiddel en het verloop van de freatische lijn, in de beschouwing mee te nemen en de zetting in de grondlagen onder de fundering te beschouwen. Tevens dient te worden gecontroleerd of door de zetting een toename van de kleefbelasting op muren, rioleringsbuizen en (paal)funderingen kan plaatsvinden.	Zie 14.12.	
	14.16	In combinatie met bovenstaande onderzoeken is het noodzakelijk de staat en wijze van funderen van de verschillende bouwwerken vooraf te inventariseren. De resultaten van een dergelijke inventarisatie en een relatie daarvan met de berekende zettingen en grondwaterstands daling ontbreekt. Hierdoor kon het effect van de gepresenteerde maaiveld daling en grondwaterstandverlaging op de bebouwing onvoldoende worden geprognoseerd.	Zie 14.12.	



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de tenuitnamelegging

Onderwerpen	Subje	Zienswijze	Antw
	14.17	De gevolgen van de polderpeilverlagingen voor aanwezige riolerings- en beschouwingen zijn niet of onvoldoende onderzocht. Daar ook hieraan schade kan ontstaan, wordt een nadere beschouwing noodzakelijk geacht.	Bij peil aanpassingen berust het risico van eventuele schade aan objecten bij de desbetreffende eigenaar. Dit geldt ook voor beschouwingen.
	14.18	Afhankelijk van de peilindexering betekent een peilverlaging vroeg of laat steeds meer baggerwerk. Vooral in stedelijk gebied waar geen indexering geldt zal direct op diepte moeten worden gebaggerd.	Peilindexering beoogt het volgen van de natuurlijke maaiveldafwijking naar de toekomst toe te waarborgen. Watergangen moeten op een minimale diepte worden gehouden, die is gerelateerd aan de peilen zoals vastgelegd in de peilbesluiten, inclusief indexering. Geen indexering betekent niet meer baggerwerk.
	14.19	Nu op voorhand er niet voor is gekozen om stedelijke gebieden van peilverlagingen uit te zonderen betekent dit voor de gemeente op de kortere termijn meer onderhoud waarmee derhalve ook meer kosten verbonden zijn. Dit wordt niet acceptabel geacht.	Het volgen van de natuurlijke maaiveldafwijking kan extra buiten- gewoon onderhoud met zich meebrengen, ook voor de gemeenten.
	14.20	Overigens is het woord "peilindexering" verwarrend en derhalve onjuist. Het woord "peilfasering" is beter.	Peilfasering betekent geleidelijke invoering van een gewijzigd peil. Peilindexering houdt in dat ook in de toekomst de natuurlijke maaiveldafwijking door middel van neerwaartse peilwijzigingen wordt gecompenseerd.
	14.21	Uit de rapportage over de Nederwaard blijkt dat de indeling van de peilgebieden wijzigd. De wijziging heeft zowel gevolgen voor de nummering als voor de naamsaanduidingen. Hierdoor ontstaat een uiterst verwarrende situatie. De rapportage maakt dit onvoldoende duidelijk. Voor zover de gemeente het kan nagaan is ook niet uitgesloten dat hierdoor fouten zijn gemaakt bij het berekenen van de nieuwe ontwerp-peilen.	Er is inderdaad sprake van een wijziging in de indeling van de peilgebieden, inclusief de bijbehorende nummering en naamsaanduidingen. Deze wijziging is met de grootst mogelijke precisie doorgevoerd.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de tenuzagelegging

Aanpaknummer	Subnr.	Zaaknr.
	14.22	Opvallend is dat voor de peilgebieden 01-03-03 en 01-03-04 geen officiële ontwerp-peilbesluiten zijn aangetroffen bij de onderhavige brief (zowel de tekst als kaartje ontbreken). In rapportages komen de peilgebieden wel voor. Doordat voorstellen voor deze peilgebieden ontbreken gaan wij er vooralsnog van uit dat de huidige peilen in deze gebieden worden gehandhaafd. De onder 14.2 tot en met 14.8 van de zienswijze gemaakte opmerkingen over peilgebied 01-03-03 moeten dan ook worden opgevat als opmerkingen over de overgelegde rapportages.
	14.23	Voor zover kan worden nagegaan is naar alle instanties alle informatie toegezonden. Bij het onverhoopt ontbreken van bepaalde informatie zal desgevraagd de ontbrekende informatie alsnog worden toegezonden.

Zie 14.22.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Datum	Zienswijze	Reactie
14.24	<p>Uit de "Notitie errata rapportages Peilbesluiten Alblasserwaard" zoals bijgevoegd bij de onderhavige brief blijkt dat het peilgebied voor de Puttenlanden (02-11-02) komt te vervallen. Als toelichting op het ontwerp-peilbesluit lezen we het volgende: "Het overleg met betrekking tot de onderbemaling in het peilgebied Hardinxveld-Zuid heeft erin geresulteerd dat dat er geen afzonderlijk peil behoeft te worden gecreëerd. Het peilgebied Puttenlanden (02-11-02) kan hierdoor komen te vervallen". Dit roept de nodige vragen op. Als de onderbemaling kan worden gehandhaafd zonder dat een apart peilgebied wordt gecreëerd, dan is er niets aan de hand. Als dit niet zo is wel. Volgens de rapportages worden in het gebied praktijkpeilen gehanteerd (zomer en winterpeil 20 cm lager dan de omliggende polder). Als dit inderdaad zo is dan kan dit niet zomaar worden opgeheven (vermindering van de drooglegging levert een zeer drassig gebied op). De tekst van het ontwerp-peilbesluit voor dit gebied (02-11-01) sluit op het vorenstaande niet aan (huidige peilen geen -1.25 en -1.35 m t.o.v. N.A.P. maar -1.45 en -1.55 m t.o.v. N.A.P.).</p>	<p>Het overleg inzake de onderbemaling in het peilgebied Hardinxveld Zuid (02-11-01) heeft erin geresulteerd dat deze onderbemaling als peilafwijking zal blijven bestaan. Na de vaststelling van de nieuwe peilbesluiten voor de Alblasserwaard zullen alle peilafwijkingen opnieuw worden getoetst en zal voor zover als noodzakelijk opnieuw vergunning worden verleend. Dit geldt ook voor peilafwijkingen die zonder vergunning zijn gereailiseerd. Overigens wordt opgemerkt dat het citaat uit de Notitie errata rapportages Peilbesluiten Alblasserwaard onjuist is weergegeven. Het juiste citaat luidt als volgt: "Het overleg met betrekking tot de onderbemaling in het peilgebied Hardinxveld-Zuid heeft erin geresulteerd dat dat er geen afzonderlijk peilgebied behoeft te worden gecreëerd. Het peilgebied Puttenlanden (02-11-02) kan hierdoor komen te vervallen". Voor het gebied Puttenlanden is dan ook geen ontwerp-peilbesluit opgesteld.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Datum	Substantie	Zienswijze
14.25	In de ontwerp-peilbesluiten wordt gesproken over "inspraakreacties" geuit tijdens de gehouden "voorlichtingsavonden". Daar de avonden nadrukkelijk als voorlichtingsavonden zijn aangekondigd, is het woord inspraakreacties misleidend en niet op zijn plaats. Daar de gemeente evenwel inspraak bij het maken van de peilbesluiten voorstaat, verzoekt deze in het vervolg deze avonden als inspraakavonden aan te kondigen en voldoende tijd te geven voor het inbrengen van mondelinge of schriftelijke reacties.	Zoals onder 14.2 reeds is aangegeven, zijn de gehouden voorlichtingsavonden geen wettelijke verplichting. Voor het creëren van een zo groot mogelijk draagvlak, zijn de ingelanden reeds op voorhand op de voorlichtingsavonden geïnformeerd. Enkele opmerkingen waren van dien aard dat zij zijn meegewogen in de vaststellingsfase van de ontwerp-peilbesluiten. De opmerkingen hebben echter niet geleid tot wijzigingen in de peilvoorstellen. De formele inspraak is uitsluitend gebaseerd op de inspraakverordening van het hoogheemraadschap. Deze verordening bepaalt dat ingezetenen en in het gebied belanghebbende natuurlijke en rechtspersonen gedurende tenminste 4 weken hun gemotiveerde opvattingen omtrent het te nemen besluit schriftelijk kenbaar maken. De inspraaktermijn is bepaald op ruim 5 weken (van 3 december 1997 tot en met 9 januari 1998) waarmee rekening is gehouden met het kersteces. De ontwerp-peilbesluiten hebben gedurende de gehele termijn ter inzage gelegen bij de gemeente Gorinchem, welke niet gesloten was tijdens het kersteces. Met de gemeente moet worden vastgesteld dat de gebruikte term "inspraakreacties geuit tijdens de voorlichtingsavonden" in de ontwerp-peilbesluiten verwarring kan oproepen. In het definitieve besluit zal deze term worden vervangen door "reacties geuit tijdens de voorlichtingsavonden".
14.26	Ook is het verwarrend of een zienswijze kan worden ingediend of dat sprake is van het indienen van bezwaren. Hoewel in de bekendmaking gesproken wordt over het indienen van zienswijzen wordt in de brochure gesproken over het bezwaar maken.	In de inspraakverordening van het hoogheemraadschap wordt het begrip "gemotiveerde opvattingen" gebruikt. Omdat dit een weinig gangbare term is, is in de bekendmaking gekozen voor het synoniem "zienswijzen". De in de brochure gebruikte term "bezwaar" is inderdaad onjuist. Dit had moeten zijn zienswijze.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard

Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Aanvrager	Subm.	Zienswijze
15. Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie Postbus 649 2003 RP Haarlem (9800432)	15.1	<p>De WLTO constateert dat naar aanleiding van haar reactie in het kader van het vooroverleg geen wijziging in de nu ter visie liggende ontwerp-peilbesluiten zijn doorgevoerd. Zij constateert hierbij nogmaals dat de voorgestelde peilen overwegend correctie van de autonome maaiveldaling inhouden. Op enkele hoger gelegen gedeelten is de correctie van de autonome maaiveldaling zelfs achterwege gelaten. In het kader van het convenant Alblasserwaard-Vijfheerenlanden zijn heldere afspraken gemaakt om knelpunten in de waterhuishouding in agrarische gebieden en natuurgebieden van enige omvang op te lossen. De WLTO constateert dat in natuurgebieden gro-tendeels aan deze afspraak tegemoet gekomen wordt, hetgeen op zich een goede zaak is. Echter ten aanzien van landbouwgebieden, welke gelden als belangrijkste drager van het buitengebied, worden de knelpunten nauwelijks opgelost. De lager gelegen clusters bedrijven (de WLTO spreekt hierbij niet op perceelniveau) in een aantal peilgebieden behalen de (als landbouw matig te kwalificeren) drooglegging van 60 cm beneden het maaiveld niet. Voor het behoud van een duurzame economische bedrijfsvoering is echter ook hier een redelijke ontwatering noodzakelijk. De WLTO stelt voor om de ruimte in het niet volledig volgen van de autonome maaiveldaling op de hogere gronden gedeeltelijk te gebruiken voor de drooglegging in de lagere gebieden.</p> <p>In het convenant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden is ten aanzien van de peilen de navolgende tekst opgenomen: "Het hoogheemraadschap voert in het kader van de herziening van peilbesluiten een terughoudend beleid ten aanzien van peilverlagingen. Voor wat betreft het veenweidegebied is het streven op hoofdlijnen gericht op peilaanpassingen, dat wil zeggen het compenseren van de natuurlijke maaiveldaling. Als dit leidt tot knelpunten voor een economisch duurzame landbouw dan kan daar van worden afgeweken. Er zal mede rekening worden gehouden met de herziene versie van het provinciale Waterhuishoudingsplan. Dit wordt mede mogelijk gemaakt door de aanpassingen in de herziene versie van het Waterhuishoudingsplan. Voor veenweidegebieden wordt gestreefd naar de invoering van geïndexeerde peilbesluiten".</p> <p>Het hoogheemraadschap heeft met de nieuwe peilbesluiten voor de Alblasserwaard invulling gegeven aan de afspraken ter zake in het convenant. Ten eerste kan worden geconstateerd dat het hoogheemraadschap op hoofdlijnen heeft gekozen voor compensatie van de natuurlijke maaiveldaling en daarmee een terughoudend beleid heeft gevoerd ten aanzien van peilverlagingen, ten tweede dat voor de veenweidegebieden is gekozen voor geïndexeerde peilbesluiten en ten derde zijn de bij het hoogheemraadschap bekende knelpunten op peilgebiedniveau in de waterhuishouding in agrarische gebieden, rekening houdend met de bandbreedtes van het provinciale beleid ter zake, opgelost.</p> <p>Zowel het beleid ten aanzien van peilbesluiten in het Provinciaal Waterhuishoudingsplan als in het Integraal Waterbeheersplan Zuid-Holland Zuid voorziet niet in een compensatiebeginsel, dat wil zeggen dat niet volledige benutte peilaanpassingen elders innen worden ingezet.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Bevrijdingsbande	Subje	Zienswijze	Antw	
			Tot slot is het wel van belang te constateren dat met de ontwerp-peilbesluiten niet alle knelpunten op perceelsniveau zijn opgelost en dat in het merendeel der peilgebieden vanuit landbouwkundig oogpunt geen optimale drooglegging wordt gerealiseerd.	
	15.2	De WLTO merkt op dat er twijfels bestaan over de praktische landbouwkundige representativiteit van de maaiveldhoogtemetingen in de lagere gedeelten van de peilgebieden.	Tijdens het vervaardigen van het digitale hoogtebestand met behulp van het GPS-systeem zijn met behulp van traditionele meetinstrumenten controlehoogtemetingen uitgevoerd. Deze controlehoogtemetingen hebben uitgewezen dat het digitale hoogtebestand een zeer hoge mate van nauwkeurigheid heeft. Voorts dient te worden bedacht dat het digitale hoogtebestand niet tot doel heeft de hoogteligging op perceelsniveau weer te geven. Alleen al de meetpuntdichtheid van 1 punt per hectare maakt het bestand hiervoor ongeschikt. Het digitale hoogtebestand heeft primair tot doel de gemiddelde hoogteligging in een peilgebied, eventueel verbijzonderd voor de hoogste 65% of laagste 35%, te kunnen bepalen.	
	15.3	Met inachtneming van de reeds gemaakte opmerkingen kan de WLTO zich overigens op hoofdlijnen vinden in deze op een heldere manier gepresenteerde peilvoorstellen.	Voor kennisgeving aannemen.	
16.	Gemeente Alblasserdam Postbus 2 2950 AA Alblasserdam (9800433)	16.1	Op basis van de huidige functies van de gebieden binnen de polders kan de gemeente instemmen met de bepaalde nieuwe waterpeilen binnen de gemeentegrenzen van Alblasserdam.	Voor kennisgeving aannemen.
		16.2	Het instellen van peilindexering in de polder Blokweer wordt echter niet wenselijk geacht in verband met het risico dat mogelijk houten paalkoppen droogvallen in het bebouwde gedeelte van de polder.	Het ontwerp-peilbesluit voor het peilgebied Blokweer (01-13-01) voorziet niet in peilindexering.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

№	Aanvullende gegevens	Sub nr.	Zienswijze
		16.3	<p>Het onbebouwde deel van de polder staat op de nominatie om de bestemming natuurreservaat te verkrijgen. Dit biedt perspectieven om de peilen binnen de polder te wijzigen in een peil afgestemd op de stedelijke functie en een peil afgestemd op de natuurfunctie. De gemeente verzoekt hiermee rekening te houden en in nader overleg met de gemeente en de beherende instantie van het natuurreservaat te komen tot een voor elke partij acceptabel waterpeil in deze polder.</p>
17.	Staatsbosbeheer Postbus 552 3430 AN Nieuwegein (9800435)	17.1	<p>Volgens het beleid zoals vastgelegd in het vigerende integraal Waterbeheersplan Zuid-Holland Zuid wordt met toekomstige functies pas rekening gehouden nadat deze zijn geformaliseerd door vastlegging in een bestemmingsplan. Indien het vrijwel zeker is dat het bestemmingsplan dat op de polder Blokweer van toepassing is in die zin wordt gewijzigd, dat het deel dat thans de bestemming agrarisch gebied heeft de bestemming natuurgebied krijgt, is het hoogheemraadschap in principe bereid door middel van splitsing van het peilgebied functiescheiden te realiseren. Het deel met de functie stedelijk gebied krijgt dan op de functie stedelijk water afgestemde peilen, waarbij onder andere kan worden gedacht aan gelijkshakeling van het zomer- en het winterpeil, en het deel met de functie natuurgebied op de functie natuur afgestemde peilen, waarbij onder andere kan worden gedacht aan een meer natuurlijk peilverloop en een geringere drooglegging.</p>
		17.2	<p>Ook de motivering van een pro forma kenbaar gemaakte zienswijze dient binnen de officiële termijn van terinzagelegging ingebracht worden.</p> <p>Het was bij Staatsbosbeheer bekend dat betreffende notitie van 3 december 1997 ter inzage lag.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Doelgebied	Subst.	Zienswijze	Achtergrond
	17.3	<p>Staatsbosbeheer verzoekt een overleg te arrangeren, waarvoor ook de provincie Zuid-Holland wordt uitgenodigd. Na afloop van dit overleg zal besloten worden of de zienswijze wordt ingetrokken danwel nader wordt gemotiveerd.</p>	<p>In het convenant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden is ten aanzien van de waterhuishouding van natuurterreinen bepaald dat het hoogheemraadschap het initiatief zal nemen om te komen tot een adequate waterhuishouding voor natuurterreinen in de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden. Daarbij wordt in eerste instantie uitgegaan van de natuurterreinen zoals deze op de streekplankaart zijn aangegeven. Daarbij zal een toetsing plaatsvinden aan de vigerende bestemmingsplannen. In het algemeen zal er naar worden gestreefd de waterhuishouding zo te regelen dat bufferzones op agrarisch gebied vermeden kunnen worden. Indien het in bepaalde gevallen onvermijdelijk is dat een bufferzone op agrarisch gebied wordt gecreëerd, zal deze alleen maar worden gerealiseerd op vrijwillige basis en in goed overleg met de desbetreffende grondeigenaar.</p> <p>Bovengenoemde criteria hebben geleid tot een selectie van 20 natuurgebieden alwaar waterhuishoudkundige maatregelen moeten worden getroffen. Het hoogheemraadschap heeft voor al deze natuurgebieden afzonderlijke, op de natuurfunctie afgestemde, peilbesluiten voorbereid. Voor 9 natuurgebieden, inclusief de Noordelose kade dat inmiddels als afzonderlijk peilgebied is komen te vervallen, is de wens geuit de grenssloten op het peil van het natuurgebied te brengen. Dit is in het rapport "Peilvoorstellen voor 20 natuurgebieden in de Over- en Neder-Vijfheerenlanden kan hieraan echter alleen invulling worden gegeven indien de aangrenzende eigenaren op basis van vrijwilligheid hieraan medewerking verlenen.</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Beleidsgebied	Subm.	Zienswijze
		<p>Met de betrokken eigenaren is diverse malen overleg gevoerd. Uitgangspunt hierbij was dat optredende vernattingschade zou worden vergoed. Ondanks dit aanbod wensen de betrokken eigenaren niet dat de grensslotten van de onderhavige natuurgebieden het peil van het aangrenzende natuurgebied krijgen. Gegeven het ter zake bepaalde in het convenant rest geen andere conclusie dan dat de betreffende grensslotten waterhuishoudkundig geen deel zullen uitmaken. Voor een tweetal natuurgebieden zal via aankoop van aangrenzende gronden worden geprobeerd alsnog de grensslotten te betrekken bij de betreffende natuurgebieden. Hiervoor zal compenserende gronden moeten worden ingebracht. Een en ander zal plaatsvinden via de zogenaamde grondpot die recentelijk in het kader van het convenant is ingesteld. Daar dit proces naar verwachting geruime tijd in beslag zal nemen wordt voorgesteld de peilbesluiten voor de betreffende peilgebieden verder in procedure te brengen en uitgaande van de huidige situatie. Mocht te zijner tijd door middel van grondverwerving in de situatie ter plaatse wijziging komen, dan kan van de zijde van het hoogheemraadschap thans reeds worden toegezegd dat medewerking zal worden verleend aan het wijzigen van het peilbesluit.</p> <p>Genoemde problematiek is diverse malen onderwerp van bespreking geweest in de projectgroep natuurgebieden Alblasserwaard, waarin naast het hoogheemraadschap en het zuiveringschap, de WZHO, Staatsbosbeheer en de provincie Zuid-Holland zitting hebben. Laatsgenoemde twee partijen kunnen zich niet vinden in het feit dat de grensslotten van de betreffende natuurgebieden niet het peil van de aangrenzende natuurgebieden krijgen. In de laatstgehouden vergadering van de projectgroep is hierover uitgebreid van gedachten gewisseld. Mede</p>



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Nr.	Beingehoord	Subst.	Zienswijze	Acties
				gelet op het ter zake bepaalde in het convenant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden lijkt het weinig zinvol hierover opnieuw overleg te voeren. Bovendien zou aanvullend overleg de planning met betrekking tot de vaststelling van de nieuwe peilbesluiten voor de Alblasserwaard in gevaar brengen.



Ontwerp-peilbesluiten Alblasserwaard
Ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging

Nr.	Belanghebbende	Sub.nr.	Zienswijze	Aanpak
		14.6	<p>Aan de hand van een effectenstudie zou een prognose kunnen worden gegeven van de omvang van landbouwkundige/ecologische schade bij het handhaven van de huidige peilen en de omvang van de schade aan bebouwing, infrastructuur en dergelijke bij het verlagen van de peilende gebied. Mogelijk kan dit leiden tot andere uitgangspunten dan voor het onderhavige peilverlagingsonderzoek zijn gehanteerd. Met name wanneer het stedelijk gebied zich steeds meer uitbreidt zouden andere uitgangspunten kunnen gelden. Het aspect verstedelijking is in het peilverlagingsonderzoek onvoldoende meegenomen.</p>	<p>polderpeilen te verlagen met de opgetreden maaiveldaling is derhalve niet geheel correct. Bovendien kan worden opgemerkt dat de vanuit landbouwkundig oogpunt minimaal optimaal gewenste drooglegging niet wordt bereikt.</p>
				<p>Zoals reeds aangegeven bij 14.5 is in het kader van het conventant Alblasserwaard en Vijfheerenlanden gekozen voor het compenseren van de natuurlijke maaiveldaling.</p> <p>Volgens het beleid zoals vastgelegd in het vigerende Integraal Waterbeheersplan Zuid-Holland Zuid wordt met toekomstige functies pas rekening gehouden nadat deze zijn geformaliseerd door vastlegging in een bestemmingsplan. Indien het vrijwel zeker is dat een bestemmingsplan in die zin wordt gewijzigd, dat een deel dat thans de bestemming agrarisch gebied heeft de bestemming stedelijk gebied krijgt, is het hoogheerraadschap in principe bereid om de betreffende peilen af te stemmen op de nieuwe functie of door middel van splitsing van het peilgebied functiescheiding te realiseren. Splitsing van een peilgebied in een deel met de functie agrarisch gebied en een deel met de functie stedelijk gebied is met name aan de orde wanneer voor het agrarisch gebied een peilverlaging wordt voorgesteld. Het deel met de functie stedelijk gebied krijgt dan op de functie stedelijk water afgestemde peilen, waarbij onder andere kan worden gedacht aan gelijkshakeling van het zomer- en het winterpeil.</p>