

Toelichting

De raad heeft besloten om een verdergaande deregulering van de Algemene plaatselijke verordening Ede 2012 door te voeren. Dit heeft ertoe geleid dat een aantal artikelen worden geschrapt en vergunningplichten afgeschaft of vereenvoudigd. Tijdens het dereguleringsonderzoek is geconstateerd dat op een aantal punten de feitelijke werkwijze afwijkt van de bepalingen die zijn opgenomen in de APV. Door deze wijzigingsverordeningen worden deze punten weer op één lijn gebracht.

Artikelgewijze toelichting

Artikel 2:9

De raad heeft besloten om de meldingsplicht voor straatartiesten e.d. te laten vervallen, met uitzondering van straatmuzikanten. De reden daarvoor is dat het optreden als straatmuzikant milieueffecten met zich brengt in de vorm van mogelijke geluidshinder door omwonenden.

Artikel 2:10

De vergunningplicht is vervangen door een algemene regel. Het gevolg hiervan is dat voor onder meer het plaatsen van puincontainers, steigers en bloembakken geen (omgevings)vergunning meer is vereist. De terrasvergunning voor niet-horecabedrijven is wel behouden, deze vergunning is opgenomen in een nieuw artikel 2:28a. Om te voorkomen dat er hinder voor het verkeer ontstaat door het plaatsen van objecten op de weg zijn bepalingen opgenomen over vrije doorgang. Hierin wordt het begrip 'erftoegangsweg' gehanteerd. Daarbij is bedoeld op het begrip erftoegangsweg zoals dat wordt gehanteerd in het Gemeentelijke verkeers- en vervoersplan (GVVP).

Artikel 2:11

De vergunningplicht voor het aanbrengen van wijzigingen in wegen die in beheer en eigendom zijn bij een particulier. Wel is daaraan de verplichting verbonden dat de toegankelijkheid van de weg door hulpdiensten gewaarborgd moet blijven. Op deze wijze wordt een verlichting van de administratieve lasten bewerkstelligd. De vergunningplicht blijft wel gehandhaafd voor het aanleggen van wegen door particulieren. De reden daarvoor is dat het gemeentebestuur het wenselijk acht dat er een voorafgaande toetsing kan plaatsvinden vanuit oogpunten als verkeersveiligheid en uiterlijk aanzien.

Artikel 2:22

Het artikel wordt gewijzigd in die zin dat het verbod op het plaatsen van objecten bij hoogspanningsleidingen niet geldt voor voorwerpen waarover regels zijn gesteld in het bestemmingsplan of de bouwverordening. Concreet betekent dit dat het verbod in de APV bijvoorbeeld geldt voor de aanwezigheid van een boom, terwijl de aanwezigheid van een gebouw wordt geregeld in bestemmingsplan en bouwverordening. Door de uitzondering in de APV wordt voorkomen dat er voor dezelfde voorwerpen aan meerdere regels getoetst moet worden.

Artikel 2:24

De vergunning voor het organiseren van snuffelmarkten wordt onder de werking van de evenementenvergunning gebracht. De definitiebeschrijving wordt daarop aangepast. De standplaatsen voor één dag worden ook onder de werking van de evenementenvergunning gebracht. De reden daarvoor is dat een toetsing aan het bestemmingsplan niet nodig is voor tijdelijke standplaatsen.

Artikel 2:25

De reikwijdte van het artikel wordt uitgebreid in die zin dat niet alleen het organiseren maar ook het veroorzaken van een evenement onder de vergunningplicht valt. In de normale situatie is er duidelijk sprake van een organisator die het evenement laat plaatsvinden. Deze organisator is herkenbaar door handelingen als promotie, huur van een locatie of diensten van derden en eventuele kaartverkoop. Er zijn echter ook evenementen denkbaar waarbij niet zozeer een of meer personen zijn aan te wijzen als organisator. Door de uitbreiding van het artikel wordt duidelijk gesteld dat in die gevallen de 'feitelijk'

veroorzaker van het evenement ervoor zorg dient te dragen dat tijdig een evenementenvergunning wordt aangevraagd. Dat is degene die door zijn handelingen een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak creëert.

De meldingsplicht voor straat- en buurtfeesten worden verruimd door te bepalen dat een vergunning alleen vereist is bij wegen die een belangrijke functie vervullen. Het afzetten van een weg is namelijk vrijwel altijd noodzakelijk. Een vergunning is in ieder geval vereist als een OV-lijn over de weg loopt of als de weg deel uitmaakt van het routenet voor hulpdiensten. Het college kan daartoe wegen aanwijzen die een belangrijke verkeersfunctie vervullen.

De meldingsplicht voor wandel- en fietstochten tot 100 deelnemers vervalt. Deze activiteit valt hierdoor weer onder de vergunningplicht. De reden hiervoor is dat er klachten zijn geweest over de veiligheid bij deze evenementen. Fiets- en mountainbiketochten doorkruisten in sommige gevallen wandelpaden of wandelroutes.

Artikel 2:26a

Al jarenlang wordt er tijdens bepaalde evenementen, waaronder de Heideweek, een 'glas- en blikverbod' afgekondigd. Het doel van dit verbod is om een verstoring van de openbare orde te voorkomen, doordat bezoekers van het evenement gooien of steken met glas of blik. Vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dat structurele maatregelen moeten worden opgenomen in de APV. Deze kunnen niet worden gebaseerd op de bevelsbevoegdheid die is vastgelegd in artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet. Dat is de reden dat de grondslag voor het verbod nu wordt opgenomen in de APV. Zie ABRvS 14 mei 1996, *JB* 1996/169 (Amsterdam) en ABRvS 19 december 1996, *Gst.* 1997, 7052, 5 (Amsterdam).

Artikel 2:28a

De vergunningplicht voor niet-horecabedrijven werd tot op heden gebaseerd op artikel 2:10 van de APV Ede 2012. Deze vergunningplicht in artikel 2:10 vervalt door deze wijzigingsverordening. Omdat een vergunningplicht voor terrassen wel als wenselijk wordt gezien, wordt daarom een nieuw artikel 2:28a opgenomen.

Artikel 2:29

De bepaling wordt aangepast om de bestaande praktijk in overeenstemming te brengen met de verordening. Het horecabeleid in de gemeente is erop gebaseerd dat – afhankelijk van de locatie van de inrichting – een andere sluitingstijd geldt. Door de aanwijzingsbevoegdheid in het artikel kan dit onderscheid worden vastgelegd in een nader besluit.

Artikel 2:53

De bepaling wordt aangepast om het 'skimmen' bij geld- en parkeerautomaten tegen te gaan. Skimmen is verboden op basis van artikel 232 Sr. Door het zich bevinden bij een geld- of parkeerautomaat te verbieden (anders dan voor het gebruik daarvan) kan ook preventief worden opgetreden.

Artikel 2:60a

Het artikel over (geluid)hinder door dieren wordt verplaatst van hoofdstuk 4 naar hoofdstuk 2 van de APV. De reden daarvoor is dat hinder ook andere vormen kan hebben dan geluidhinder. Het is normaal dat de aanwezigheid van dieren enige mate van hinder veroorzaakt. Voor boven normale (buitensporige) hinder geldt het verbod dat is opgenomen in artikel 2:60a.

Artikel 2:73a

Binnen de regio waarin de gemeente Ede is gelegen bestaat al langere tijd de gewoonte om op oudjaarsdag 'carbide te schieten'. Vanwege deze gewoonte en de omvang van het grondgebied is ervoor gekozen om geen totaalverbod in te voeren maar een verbod waarmee kan worden gehandhaafd op de meest onwenselijk gevolgen van carbide schieten, namelijk daar waar dat gebruik gevaar, schade of hinder kan veroorzaken.

De ervaring van de afgelopen jaren leert dat het carbid schieten soms op zodanige wijze plaatsvindt dat hierdoor een publiek wordt aangetrokken. In zulke gevallen is een evenementenvergunning vereist op grond van artikel 2:25 van de APV Ede 2012. Het is de verantwoordelijkheid van de personen die het evenement veroorzaken om ervoor te zorgen dat in zulke gevallen een evenementenvergunning wordt aangevraagd. Van de verboden die zijn gesteld in het artikel kan verder worden afgeweken bij evenementenvergunning. Dat houdt in dat het bijvoorbeeld mogelijk is om op een andere dag van 31 december carbid te schieten tijdens een evenement.

Er is gekozen voor een verbod buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Binnen inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer wordt het tot ontploffing brengen van explosieve stoffen gereguleerd door de geldende milieuvergunning. Door de gekozen formulering valt ook het carbidschieten op privéterreinen onder de werking van het verbod. Het geluid dat wordt geproduceerd met carbid schieten is vanaf een grote afstand waarneembaar. Vanwege deze ruimtelijke uitstraling is het gewenst (binnen de bebouwde kom) ook het carbidschieten vanaf privéterreinen te verbieden. De gemeente Ede heeft in het verleden klachten ontvangen van omwonenden over deze activiteiten. Buiten de bebouwde kom geldt het verbod alleen als gevaar, hinder of schade kan worden veroorzaakt. Door deze begrenzing van het verbod is er altijd een openbaar belang betrokken.

Artikel 2:78

De VNG heeft op 10 juli 2014 een voorstel gedaan voor een wijziging van de model APV door opname van een gebiedsverbod in artikel 2:78. Om de vindbaarheid van artikelen te vergroten is de verblijfsontzegging in artikel 2:50a geschrapt en in plaats daarvan (conform het model) opgenomen in artikel 2:78. Ook in de formulering is aangesloten bij de terminologie die wordt gebruikt door de VNG.

Artikel 4:5

Het artikel is aangepast om de leesbaarheid te vergroten. Een inhoudelijke wijziging is niet beoogd.

Artikel 4:9a

In de Flora- en Faunawet ontbreekt een verbod op het plukken van paddenstoelen. Om zeldzame en voor de natuur waardevolle paddenstoelen te kunnen beschermen is het verbod opnieuw opgenomen in de APV. Andere verboden als het meenemen van bosstrooisel, verzamelen van sprokkelhout en plukken van planten zijn geschrapt.

Artikel 4:11

Er wordt een nieuwe uitzondering toegevoegd op de verplichting om een vergunning voor het vellen van een houtopstand aan te vragen "kapvergunning". Het betreft de situatie dat een boom door zijn slechte gezondheidstoestand een onmiddellijk gevaar voor de omgeving veroorzaakt. In die situaties kan worden gekapt, zonder vergunning. Wel moet drie werkdagen voorafgaand aan het kappen een melding worden gedaan bij het college, zodat gecontroleerd kan worden of er daadwerkelijk sprake is van onmiddellijk gevaar. Indien een boom ten onrechte wordt gekapt, kan dat ertoe leiden dat een herplantplicht wordt opgelegd.

Artikel 4:15

Het artikel over hinderlijke en gevaarlijke reclame is gedereguleerd. Naast de toetsing op gevaar- en of hinder wordt ook getoetst of reclame voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het inhoudelijke toetsingskader voor welstand vormt de welstandsnota die wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

Artikel 4:18

Aan het artikel wordt toegevoegd dat de vergunningplicht niet geldt voor situaties die vallen onder de reikwijdte van artikel 5:6. Hierdoor wordt overlap tussen deze bepalingen voorkomen. Een letterlijke interpretatie van artikel 4:18 voor deze wijziging, zou er namelijk toe leiden dat een vergunning voor 'wildkamperen' vereist was voor het kortdurend plaatsen van kampeermiddelen op de weg. Bijvoorbeeld het plaatsen van een camper voor de woning, zodat deze gereed kan worden gemaakt voor de aanstaande vakantie. Dat is niet de bedoeling van het artikel.

Artikel 5:7

In de praktijk blijkt dat een ontheffing voor het gebruik van een reclamevoertuig alleen wordt afgegeven in situaties waarin deze wordt gebruikt bij een evenement. Om te zorgen voor een vermindering van de administratieve lasten is de ontheffingsplicht daarom geschrapt en vervangen door een algemene vrijstelling voor dit gebruik.

Artikel 5:8

Het parkeren van grote voertuigen binnen de bebouwde kom heeft verschillende ongewenste effecten. Het belangrijkste punt is de verkeersveiligheid. Door de hoogte en lengte van grote voertuigen wordt het zicht op de weg verminderd. Het is daarom minder wenselijk dat deze binnen woonwijken worden geparkeerd. Een ander argument is dat binnen veel wijken van de gemeente Ede de beschikbare parkeerruimte beperkt is. Grote voertuigen nemen buitengewoon veel ruimte in en het is daarom voor de verdeling van schaarse ruimte beter als deze buiten de bebouwde kom worden geparkeerd. Tot slot levert het parkeren van een groot voertuig (meestal vrachtwagen of werkverkeer) in een woonwijk of zichtlocatie in een bedrijvenpark een vermindering op van het uiterlijk aanzien.

Artikel 5:11

De enige situaties waarin een ontheffing van het verbod op het parkeren in groenstroken in de praktijk een rol speelt, is bij de verlening van evenementenvergunningen. De aparte ontheffing is daarom geschrapt en vervangen door een vrijstelling als voor het gebruik een evenementenvergunning is verleend.

Artikel 5:13

In het kader van de deregulering worden organisaties met een CBF-certificaat of CBF-keur vrijgesteld van de vergunningplicht.

Artikel 5:33

Door een omissie was het op basis van het artikel mogelijk om met motorvoertuigen in natuurgebieden te verblijven. Dit is ongewenst en daarom rechtgezet. Het blijft wel mogelijk om met fietsen of paarden in natuurgebieden te verblijven (binnen de daarvoor bestemde paden). Daarnaast is de vrijstelling voor 'toestellen' in de zin van de provinciale verordening stiltegebieden geschrapt, omdat er voor de provincie Gelderland niet een dergelijke aanwijzing is gedaan.

Artikel 5:36

In de praktijk wordt nooit gebruikt gemaakt van de ontheffingsmogelijkheden die waren opgenomen in het tweede en derde lid. Situaties waarin het wenselijk zou zijn om een ontheffing te verlenen zijn in de praktijk ook moeilijk voorstelbaar. Daarom zijn deze bepalingen geschrapt.